



w sprawie oceny programowej na kierunku technologia chemiczna prowadzonym na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyneryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku technologia chemiczna prowadzonym na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie umożliwia studentom kierunku technologia chemiczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku technologia chemiczna w uczelni wymienionej w §1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 28 października 2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: technologia chemiczna

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: studia stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 9–10 marca 2020 r.

Warszawa, 2020 r.

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. inż. Marek Henczka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Krystian Czernek, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Marek Ochowiak, ekspert PKA
3. Andrzej Burgs, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Barbara Jura, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska dziekana Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej Politechniki Krakowskiej, przedstawionego w piśmie nr C06.1165.2020 z 28 sierpnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku technologia chemiczna wpisuje się w pełni w strategię Uczelni, zakładającą profesjonalne kształcenie kadr dla gospodarki opartej na wiedzy. Celem kształcenia jest przede wszystkim przygotowanie absolwentów do działalności inżynierskiej w szeroko rozumianym przemyśle chemicznym. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie inżynieria chemiczna, do której kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla ocenianego kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Rezultaty działalności naukowo-badawczej znajdują odzwierciedlenie w bieżącej aktualizacji treści merytorycznych przedmiotów, a uzyskane doświadczenia wykorzystywane są podczas realizacji zajęć projektowych, prac przejściowych i dyplomowych.

Realizowane na Politechnice Krakowskiej innowacyjne badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe związane są z dyscypliną naukową inżynieria chemiczna, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Prowadzone badania mają wpływ na koncepcję kształcenia poprzez profilowanie oferowanych specjalności, a także wprowadzanie efektów dotyczących aspektów badawczych do treści kształcenia oraz tematyki prac dyplomowych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną inżynieria chemiczna. Opisują one w sposób trafny, specyficzny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, odpowiadając przy tym właściwym poziomom Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu studiów. Efekty uczenia się zawierają wymagany pełny zakres efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe na kierunku technologia chemiczna wynikają z przyjętego profilu absolwenta, przedstawionego w koncepcji kształcenia, i uwzględniają w aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie inżynieria chemiczna, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Dobór treści programowych poszczególnych przedmiotów zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości treści w odniesieniu do specyfiki każdego z nich. Porównawcza analiza treści programowych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych pokazuje powiązanie przekazywanych studentom treści programowych z pracami badawczymi realizowanymi zarówno na zamówienie podmiotów zewnętrznych, jak i związanymi z rozwojem naukowym kadry dydaktycznej.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Na podstawie analizy treści części kart przedmiotów stwierdzono przypadki zarówno przeszacowania, jak i niedoszacowania liczby godzinowego nakładu pracy własnej studenta przypadającego na 1 ECTS, co nie odzwierciedla rzeczywistego całkowitego nakładu pracy studenta. Ponadto stwierdzono,

iż w wielu przypadkach w rubryce *Kryteria oceny* tylko w jednej pozycji (ocena dostateczna) wpisano kryteria oceniania odnoszące się do treści związanych z przedmiotowymi efektami uczenia się. W raporcie z przeprowadzonej oceny programowej wskazano również na konieczność aktualizacji kart przedmiotów w zakresie zalecanej literatury podstawowej i uzupełniającej. Uczelnia w przesłanej odpowiedzi udzieliła niezbędnych wyjaśnień i określiła zakres działań eliminujących powyższe uwagi.

Program studiów oraz organizacja procesu kształcenia na kierunku technologia chemiczna umożliwiają prowadzenie zajęć dydaktycznych przy użyciu zróżnicowanych metod kształcenia, które obejmują samodzielne uczenie się i aktywizujące formy pracy oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Formy sprawdzenia nabytej wiedzy i umiejętności są obiektywne i przejrzyste oraz pozwalają sprawdzić efekty w każdym obszarze i na etapie kształcenia. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk, w tym ich wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, a także infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o osiągniętych efektach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Na Politechnice Krakowskiej obowiązują zasady uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskiwanych w innych uczelniach. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Pozwalają one również na sprawdzenie i ocenę osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub w zakresie udziału w tej działalności.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym pozwalają na adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów

z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Zawartość merytoryczna i jakość prac dyplomowych zrealizowanych na kierunku technologia chemiczna nie budzi zastrzeżeń. Prace dyplomowe na studiach pierwszego stopnia to przede wszystkim projekty inżynierskie, realizowane na dobrym poziomie, natomiast prace dyplomowe magisterskie stanowią głównie prace doświadczalne. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicki posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Różnorodność zainteresowań badawczych pracowników, ich bogaty dorobek naukowy, a także doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku oraz pozwalają na prawidłową realizację programu studiów. Dobór osób prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku jest transparentny i odpowiada potrzebom związanym z prawidłową realizacją zajęć, co weryfikowane jest poprzez hospitacje i ankietyzację zajęć.

Polityka kadrowa Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej PK jest prawidłowa i zapewnia pełną realizację procesu dydaktycznego oraz badań naukowych wspierających kształcenie na ocenianym kierunku. Rozwój kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne jest monitorowany z wykorzystaniem systemu ocen, w skład którego wchodzi m.in. ocena okresowa, system hospitacji zajęć oraz zatrudnianie nowych pracowników. W Uczelni prowadzona jest wewnętrzna polityka antydyskryminacyjna i antymobbingowa.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, posiadane zasoby biblioteczne i informatyczne oraz aparatura dydaktyczna i naukowa pozwalają na realizację zajęć dydaktycznych, umożliwiając w pełni osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się zgodnie z programem studiów i aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny inżynieria chemiczna. Mocną stroną kierunku jest baza sprzętowo-laboratoryjna, w tym także pochodząca z aktualnie realizowanych projektów badawczych, dająca bardzo dobre podstawy do osiągania przez studentów umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych.

Uczelnia zapewnia studentom kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informatycznych, a ich zakres, wielkość i dostępność w pełni pokrywają zapotrzebowanie studentów.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane dla potrzeb działań doskonalących posiadane zasoby.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, przy czym zakres tej współpracy jest bardzo ograniczony. Kontakty z jednostkami zewnętrznymi w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych i naukowych są znikome. Biorąc pod uwagę tak dużą kadrę i dobre zaplecze badawcze jednostki, można stwierdzić, że Wydział nie wykorzystuje w pełni swojego potencjału.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Jednostka stwarza warunki do umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku i prowadzi współpracę z uczelniami partnerskimi z całego świata. Mocną stroną ocenianego kierunku jest liczba studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Duża jest również liczba nauczycieli akademickich wyjeżdżających w ramach tego programu. Pracownicy Wydziału podnoszą swoje kwalifikacje poprzez udział w licznych wyjazdach, kursach i szkoleniach. Pozytywnym aspektem umiędzynarodowienia ocenianego kierunku jest organizowanie wielu prelekcji przez specjalistów z zagranicy, a także nauczycieli zagranicznych wizytujących Wydział; w wykładach tych mogą uczestniczyć studenci. Nabyte doświadczenia ze współpracy międzynarodowej są uwzględniane w doskonaleniu koncepcji kształcenia i programów studiów oraz w badaniach naukowych. Bieżąca analiza stanu umiędzynarodowienia przeprowadzana jest przez dziekana, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera różnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty mające na celu motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty, uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach itp. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej, odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Na Wydziale prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy metod wsparcia studentów, obejmujące formy wsparcia, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, jak również interesariusze zewnętrzni, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, mają zapewnioną możliwość uzyskania informacji o kierunku studiów na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Osoby zainteresowane studiowaniem na ocenianym kierunku studiów mają dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia, możliwości zatrudnienia absolwentów oraz działalności naukowej Uczelni.

Stwierdzono brak kompleksowej informacji o programie studiów w zakresie osiąganych przez absolwentów ocenianego kierunku studiów efektów uczenia się, aktualności informacji dotyczących przedmiotów obieralnych realizowanych w danym roku akademickim oraz terminów publikowania informacji o tygodniowych planach zajęć w semestrze. Zwrócono też uwagę na konieczność uzupełnienia brakujących informacji o realizowanych programach studiów, zwiększenia nadzoru nad aktualizacją publikowanych informacji i przeprowadzania okresowych przeglądów aktualności wszystkich udostępnianych publicznie informacji. W odpowiedzi Uczelnia opisała podjęte działania mające na celu wyeliminowanie opisanych zastrzeżeń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na ocenianym kierunku określono formalnie zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów, a także zasady przyjęć na studia i kwalifikacji kandydatów. Zastrzeżenia zespołu oceniającego dotyczyły sposobu projektowania i opiniowania zmian w programach studiów przez to samo ciało kolegialne. Uczelnia w odpowiedzi opisała podjęcie odpowiednich działań korygujących. Zapewniony jest udział kadry akademickiej oraz studentów w procesie doskonalenia programów studiów. Prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewnia też udział interesariuszy zewnętrznych w działaniach doskonalących kształcenie. Monitorowanie realizacji programów studiów prowadzone jest metodami ankietyzacji i hospitacji, niemniej jednak wnioski z analiz wyników uzyskiwanych ocen nie są w pełni wykorzystywane do modyfikacji tych programów. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zatem poddawana cyklicznej ocenie, jednakże wyniki tej oceny nie są efektywnie wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Prezydium PKA nr 64/2014 z 20 lutego 2014 r.). W trakcie wizytacji w roku akademickim 2013/2014 zespół oceniający PKA nie sformułował żadnych zaleceń.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżyniersko-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie umożliwia studentom kierunku technologia chemiczna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.