



w sprawie oceny programowej na kierunku biologia prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku biologia prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu umożliwia studentom kierunku biologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku biologia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 21.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych oraz przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: biologia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11 marca 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń) Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowejBłąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Anita Franczak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jerzy Błoszyk, członek PKA
2. dr hab. Piotr Rutkowski, ekspert PKA
3. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego
4. dr Anna Wawrzyk, ekspert ds. pracodawców
5. Krzysztof Pszczółka, ekspert ds. studenckich

oraz stanowiska Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, przedstawionego w piśmie 90-DKs.412.13.2019 z dnia 13 lipca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Sformułowana koncepcja kształcenia i cele kształcenia są spójne i zgodne z misją Uczelni oraz polityką jakości, a także powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki biologiczne. Przyporządkowanie ocenianego kierunku do dyscypliny nauki biologiczne jest prawidłowe. Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się nie budzą zastrzeżeń, są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia, odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji i przyjętemu profilowi kształcenia, a także właściwie określają specyfikę kierunku biologia. Konstrukcja programu studiów pozwala na połączenie kształcenia z prowadzonymi badaniami naukowymi, co umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Obszary i tematyka badań naukowych prowadzonych na Uczelni znajdują odzwierciedlenie w treściach programowych i przedmiotowych efektach uczenia się.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinie nauki biologiczne, jak również w pełni odzwierciedlają efekty działalności naukowej prowadzonej w Uczelni w tej dyscyplinie. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają im osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Na pierwszym stopniu studiów studenci są przygotowywani do prowadzenia badań, a na drugim stopniu studiów włączani są w ich realizację. Studia pierwszego stopnia pozwalają na zdobycie wiedzy i zdobycie umiejętności z zakresu współczesnej biologii. Program studiów drugiego stopnia pozwala na pogłębienie wiedzy i umiejętności i zastosowanie ich w praktyce. W planie studiów poprawnie wyodrębniono moduły zajęć.

Oferta przedmiotów do wyboru jest bogata i poszerza ofertę dydaktyczną a także motywuje studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W ramach programu studiów wprowadzono możliwość uzyskania niezależnych certyfikacji w przypadku wybranych sześciu modułów zajęć. Studenci mogą wybierać trzy z sześciu dostępnych kursów kończących się uzyskaniem certyfikatów. W ramach programu studiów studenci nie odbywają obowiązkowych praktyk zawodowych, ale mają możliwość odbycia stażu lub praktyki w ramach wolontariatu, które są organizowane przez działającą w Jednostce Fundację Akademia Biologii i Ochrony Środowiska UMK. Organizacja procesu nauczania nie budzi zastrzeżeń i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz pozwala na skuteczną weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Oferta dydaktyczna podlega stałej

ocenie i modyfikacjom uwzględniającym najnowsze zdobycze nauki w dyscyplinie nauki biologiczne. Dzięki prawidłowej konstrukcji programów studiów, wykorzystaniu kompetencji, dorobku naukowego i dydaktycznego pracowników Jednostki oraz nowoczesnej aparaturze badawczej, studia na kierunku biologia oferują studentom dostęp do aktualnej wiedzy z zakresu biologii na wysokim poziomie.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki przyjęcia kandydatów na studia są spójne i przejrzyste oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów, a także właściwe potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady rekrutacji są formalnie przyjęte, opublikowane i dostępne dla wszystkich kandydatów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta i umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Tematyka i charakter prac dyplomowych są bezpośrednio powiązane z kierunkiem studiów i pozwalają studentom na uzyskanie umiejętności realizacji prac badawczych, jak również potwierdzają ich kompetencje. Zwrócono jednak uwagę, że w niektórych przypadkach pytania zadawane na egzaminie dyplomowym są zbyt mocno związane z tematem pracy dyplomowej i nie we wszystkich przypadkach wskazano kryteria oceniania, co może budzić zastrzeżenia dotyczące rzetelności, porównywalności i bezstronności ocen. W odpowiedzi na raport uzyskano zapewnienie o podjętych pracach mających na celu przygotowanie wykazu zagadnień egzaminacyjnych powiązanych z kierunkowymi treściami kształcenia oraz wdrożenie jednolitych dla wszystkich studentów procedur związanych z realizacją prac dyplomowych i przebiegiem egzaminu dyplomowego w celu zapewnienia równego traktowania studentów podczas egzaminu dyplomowego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe zakres dorobku naukowego oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację wszystkich zajęć dydaktycznych. Nauczyciele akademicy posiadają aktualny, udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie nauki biologiczne, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, a w szczególności pozwala studentom na zdobywanie kompetencji badawczych. Dorobek naukowy pracowników jest ściśle powiązany z tematyką prowadzonych zajęć i tematami realizowanych prac dyplomowych. Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa, uwzględnia dorobek naukowy nauczycieli akademickich i nie budzi zastrzeżeń. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć i w szczególności uwzględnia ich dorobek naukowy. Istnieje ścisła zależność między problematyką badań prowadzonych na Wydziale, a realizacją procesu dydaktycznego. Kadra podlega okresowej, kompleksowej ocenie. System doboru i oceny kadry dydaktycznej gwarantuje prowadzenie zajęć dydaktycznych przez wykwalifikowanych nauczycieli akademickich.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura badawcza i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów zapewniają wysoki poziom zajęć dydaktycznych i w pełni zaspokajają potrzeby wynikające z realizacji programu studiów. Liczba i rozmiary pomieszczeń dydaktycznych, a także ich wyposażenie w aparaturę i sprzęt badawczy pozwalają studentów na osiąganie efektów uczenia się. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia zapewnia pełen dostęp do zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych i osiąganiu efektów uczenia się. Zasoby biblioteczne są bogate i zapewniają dostęp do literatury wskazanej w sylabusach realizowanych przedmiotów. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których również uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Jednostka aktywnie współpracuje z otoczeniem społecznym i gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Pracodawcy są włączani w proces budowania oferty edukacyjnej. Okresowe oceny i przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów i mają wpływ na rozwój kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Działania podejmowane w ramach podnoszenia umiędzynarodowienia i budowania rozpoznawalności Jednostki wpisują się w pełni w strategię UMK w Toruniu. Konsekwentnie zwiększa się liczbę przedmiotów prowadzonych w języku angielskim i zatrudnia osoby z zagranicy, które na kierunku biologia prowadzą zajęcia dydaktyczne w języku angielskim. Stworzono sprzyjające warunki umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Jednocześnie obserwuje się stosunkowo niewielkie zainteresowanie studentów wyjazdami do ośrodków zagranicznych. Obecnie jednak, dzięki dodatkowemu wsparciu finansowemu uzyskanemu w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, stopień umiędzynarodowienia kierunku może wzrastać.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, jest wszechstronne, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja ich rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu, a także motywuje do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Jednostka wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wspierania i motywowania studentów. Mają oni zapewnioną kompetentną pomoc pracowników w rozwiązywaniu spraw studenckich. Niezbędne wsparcie zapewniono również osobom z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których również uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Po wizycie zespołu oceniającego PKA podjęto działania mające na celu wprowadzenie cyklicznych szkoleń studentów i pracowników z zakresu bezpieczeństwa i zasad związanych z trybem przeprowadzania ewentualnych ewakuacji i postępowania w trybie zagrożenia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniono publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz o warunkach przyjęcia na studia, przyznawanych kwalifikacjach i możliwościach dalszego kształcenia. System upowszechniania informacji o programie studiów, zasadach rekrutacji oraz możliwościach rozwoju poszczególnych grup interesariuszy funkcjonuje prawidłowo. Informacje te są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni i Wydziału, monitorowane i na bieżąco aktualizowane.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów są realizowane w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Ocena programu studiów przeprowadzana jest systematycznie i obejmuje zarówno ocenę efektów uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, jak i badanie losów zawodowych absolwentów. Wdrożona polityka jakości i wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w sposób przejrzysty i uporządkowany określają postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów studiów. Systematycznie dokonywana ocena programu studiów jest oparta o analizy wyników i informacji pozyskiwanych od interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Studenci mają zapewniony udział w procesie opiniowania, projektowania, zatwierdzania i doskonalenia programu studiów.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Zalecenie nr 1

System Oceny Jakości Kształcenia (WSOJK) nie był w pełni kompleksowy i większość jego elementów nie działała w pełni efektywnie. System nie dysponował narzędziami umożliwiającymi prowadzenie oceny efektywności jego działania i przeprowadzania weryfikacji i oceny działań naprawczych. Studenci i interesariusze zewnętrzni nie brali udziału w działaniach mających na celu weryfikację skuteczności mechanizmów wprowadzanych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Nie dysponowano narzędziami WSZJK służącymi ocenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

Wydziałowy System Oceny Jakości Kształcenia (WSOJK) został przebudowany w grudniu 2013 r. zgodnie z uwagami przekazanymi przez członków zespołu oceniającego (ocena instytucjonalna). Opracowano szereg procedur, które zostały wprowadzone zarządzeniami Dziekana Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska. WSOJK był następnie systematycznie modyfikowany zgodnie z pojawiającymi się nowymi regulacjami modyfikującymi Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia i Organizacji Pracy UMK. Powołano wydziałowego koordynatora ds. jakości kształcenia. Dnia 7 lipca 2016 r. została ogłoszona Księga Jakości UMK. Ostatnie modyfikacje zarządzeń Dziekana, dotyczących WSOJK, wynikały z restrukturyzacji Wydziału i miały miejsce pod koniec 2019

r. i na początku 2020 r. Podjęte działania należy ocenić jako skutecznie podnoszące jakość kształcenia.

Zalecenie nr 2

Procedury Systemu nie uwzględniają udziału przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów kształcenia. Nie są oni formalnie reprezentowani w organach kreujących działanie Systemu. Uczelnia jest w trakcie wdrażania systemu badania losów zawodowych absolwentów, ale w niewielkim stopniu może być narzędziem oceny efektów kształcenia na rynku pracy. Podejmowane działania należy ocenić jako skutecznie.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

Po uzyskaniu pozytywnej oceny instytucjonalnej PKA, zgodnie z uwagami członków zespołu oceniającego do Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia (WRJK) zostało włączonych dwóch przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych: Kierownik Centralnego Laboratorium w Toruniu Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Główny specjalista w Ośrodku Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu (absolwent kierunku ochrona środowiska). Zgodnie z przyjętą procedurą, projekt nowego lub zmodyfikowanego programu studiów, w tym również efektów uczenia się, musi uzyskać pozytywną opinię WRJK. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych zasiadają w Radzie z prawem głosu. Do WRJK został też włączony jeden przedstawiciel studentów i jeden przedstawiciel doktorantów. Procedurę monitorowania losów absolwentów UMK wdrożono w 2013 r., a później była ona kilkakrotnie udoskonalana. Działania podjęte w celu zwiększenia udziału przedstawicieli rynku pracy w ustalaniu i ocenie efektów uczenia się należy uznać za skuteczne, jednak muszą być one kontynuowane.

Zalecenie nr 3

Jednostka nie wprowadziła szeregu procedur oraz narzędzi umożliwiających sprawne funkcjonowanie WSOJK. Planowana zmiana uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia w model doskonałości akademickiej wymaga od organów realizujących założenia WSOJK podjęcia działań mających na celu zunifikowanie przepisów określających procedury wydziałowe z nowym systemem zarządzania jakością.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

WSOJK był systematycznie modyfikowany zgodnie z pojawiającymi się nowymi regulacjami modyfikującymi WSZJKiOP. Od 2013 r. WSZJKiOP rozbudowywano i doskonalono. Dnia 7 lipca 2016 r. ogłoszono Księgę Jakości UMK w Toruniu, a także podjęto liczne i skuteczne działania mające na celu ujednolicenie przepisów określających procedury wydziałowe z nowym systemem zarządzania jakością.

Zalecenie nr 4

Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jednak współpraca ta ma charakter jednostronny i nieformalny, zaś jej wpływ na określanie właściwych efektów kształcenia należy uznać za niewystarczający. Doświadczenia płynące z realizacji praktyk studenckich nie są należycie wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia. Zaleca się więc podjęcie intensywnych działań zmierzających do rozszerzenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi tak, by widoczny stał się jej wpływ na osiąganie właściwych efektów kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

Do struktury Wydziałowej Rady ds. Jakości Kształcenia włączono dwóch przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych: Kierownik Centralnego Laboratorium w Toruniu Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Główny specjalista w Ośrodku Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu (absolwent kierunku ochrona środowiska). Wydział nawiązał także współpracę z interesariuszami zewnętrznymi (potencjalnymi pracodawcami). Podpisano kilkadziesiąt umów, które zostały udostępnione członkom

zespołu oceniającego. Uwagi dotyczące programów studiów przekazywane przez przedstawicieli potencjalnych pracodawców w trakcie rozmów prowadzonych przez pracowników Wydziału z nimi współpracujących. Po stworzeniu projektów nowych programów (efekty uczenia się, program studiów i plan studiów) są one przesłane interesariuszom zewnętrznym z prośbą o zapoznanie się z nimi i przesłanie uwag. Interesariuszom przesyłane są też dwie ankiety z pytaniami dotyczącymi programu studiów. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi będzie poszerzana. Podejmowane działania należy ocenić jako skuteczne.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu umożliwia studentom kierunku biologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.