



w sprawie oceny programowej na kierunku rolnictwo prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk rolniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku rolnictwo prowadzonym na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie umożliwia studentom kierunku rolnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku rolnictwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 23 lipca 2020 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk rolniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: rolnictwo

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 8-9 grudnia 2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Leszek Nogowski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Żarski , ekspert PKA;
2. dr hab. Katarzyna Brodzińska , PKA;
3. dr hab. Anna Bąkiewicz, ekspert ds. pracodawców;
4. Szymon Krawczuk, ekspert ds. studenckich;
5. mgr Amadeusz Przezpolewski, sekretarz zespołu oceniającego.

oraz stanowiska Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
przedstawionego w piśmie L. Dz. K-1/92/2020 z dnia 15 czerwca 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia kierunku rolnictwo są zgodne z misją, strategią i polityką jakości Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie oraz misją i strategią Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, odpowiedzialnego za prowadzenie kierunku i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy szeroko rozumianego sektora rolniczego. Kierunek jest prawidłowo przyporządkowany do dyscypliny wiodącej rolnictwo i ogrodnictwo (90% ECTS) oraz inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (10% ECTS).

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wiodącą dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo, do której jest przyporządkowany kierunek. Efekty związane z dyscypliną inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka stanowią cenne uzupełnienie sylwetki absolwenta. Efekty sformułowano w sposób trafny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Absolwent jest specjalistą w zakresie rolnictwa, szczególnie produkcji roślinnej. Jest dobrze zorientowany w zakresie problemów otoczenia rolnictwa. Opis efektów pozwala także na stworzenie jednoznacznego systemu weryfikacji efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i metodologię badań z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Uwzględniają także stan wiedzy w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Prawidłowo określono przedmioty w programie studiów na kierunku rolnictwo, ich wymiar godzinowy oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS, niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, a także właściwą sekwencję przedmiotów w planie studiów, co w pełni umożliwia osiągnięcie prawidłowo sformułowanych efektów kierunkowych, zgodnie z zakładaną sylwetką absolwenta. W odpowiedzi na raport z wizytacji Wydział poinformował o podjęciu prac nad tworzeniem nowej specjalności na studiach II stopnia, co jest zgodne z rekomendacją zespołu wizytującego PKA.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Organizacja procesu dydaktycznego, w tym rozplanowanie zajęć jest w pełni prawidłowa, uwzględnia czas na pracę własną studentów, a także umożliwia ocenę i dostarczenie studentom informacji o uzyskanych efektach uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej

w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Program, organizacja i nadzór nad realizacją, a także miejsca odbywania praktyki zawodowej przez studentów zapewniają prawidłową jej realizację oraz stwarzają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, także związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane zasady przyjęcia kandydatów na studia są spójne, przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku rolnictwo. Stosowane ogólne i szczegółowe zasady, formy i metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się są prawidłowe, zapewniając skuteczną i wiarygodną ocenę wszystkich efektów uczenia się, również w zakresie przygotowania i udziału w działalności badawczej oraz opanowania języka na poziomie biegłości adekwatnym do poziomu studiów. Prace etapowe i dyplomowe są zgodne z opisem efektów uczenia się, odnoszą się do dyscyplin rolnictwo i ogrodnictwo oraz inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów. W przypadku studiów pierwszego stopnia prace dyplomowe cechuje charakter inżynierski. Na studiach II stopnia wykonywane są prace eksperymentalno-badawcze. Studenci czynnie uczestniczą w studenckim ruchu naukowym, obejmującym m.in. uczestnictwo w konferencjach, są współautorami publikacji naukowych. Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe oraz udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele posiadają dorobek naukowy w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek rolnictwo. Wyniki badań naukowych są wykorzystywane w treściach przedmiotów.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie, na podstawie ustalonych procedur i jest dostosowana do wymogów realizacji programu studiów, w szczególności osiągania przez studentów efektów uczenia się. Procedury regulują okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Koncepcja kształcenia, efekty uczenia się i program studiów są przedmiotem konsultacji z przedsiębiorcami działającymi w obszarze rolnictwa. Wyniki konsultacji są implementowane do programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, stworzono możliwości do uczenia się i nauczania w językach obcych, wspiera się międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia, wymiany studentów i kadry akademickiej. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Umiędzynarodawianie sprzyja rozwojowi usług dydaktycznych i badawczo-rozwojowych, a także zwiększa kompetencje pracowników i studentów. Udział studentów w programie Erasmus+ wpływa na poprawę efektywności pracy różnych jednostek organizacyjnych Wydziału, co wpływa na jakość usług edukacyjnych. Dokonuje się corocznej oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Współpraca na arenie międzynarodowej jest kluczowa dla przyszłości kierunku i jego wszystkich beneficjentów.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy i jest adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów oraz przygotowaniu ich do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. System wsparcia studentów motywuje ich do osiągania efektów uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniono publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o terminarzu i warunkach rekrutacji, programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się i metod ich weryfikacji, zasad dyplomowania, przyznawanych kwalifikacjach, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Prowadzony jest Biuletyn Informacji Publicznej. Studenci mają możliwość bieżącego wglądu do swoich osiągnięć po indywidualnym zalogowaniu się do e-dziekanatu. Informacje są umieszczane w gablotach dziekanatu i jednostek Wydziału. Ważnym źródłem informacji, szczególnie dla kandydatów są materiały drukowane, informator, ulotki i plakaty. Studenci mają pełny dostęp do wszystkich potrzebnych informacji.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach, podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W poprzedniej ocenie PKA sformułowano następujące zalecenia:

1. Niewłaściwa obsada niektórych zajęć dydaktycznych szczególnie w zakresie przedmiotów o charakterze ekonomicznym.
2. Ulepszenie systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Na podstawie obecnej oceny zespołu oceniającego PKA stwierdzono, że:

1. Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku rolnictwo została zweryfikowana pod względem dorobku naukowego. Przedmioty dotyczące zagadnień ekonomicznych prowadzone są głównie przez pracowników Wydziału Ekonomicznego ZUT.
2. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia został wprowadzony na całą Uczelnię. Na jego podstawie wprowadzono także procedury wydziałowe. Obecna wizytacja zespołu PKA wykazała, że system działa prawidłowo.

Stwierdza się zatem, że Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ZUT w Szczecinie i kierunek rolnictwo dostosowały się do zaleceń poprzedniej oceny.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk rolniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie umożliwia studentom kierunku rolnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
