

w sprawie oceny programowej na kierunku prawo prowadzonym na Uniwersytecie w Białymstoku na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku prawo prowadzonym na Uniwersytecie w Białymstoku na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie w Białymstoku umożliwia studentom kierunku prawo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku prawo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu w Białymstoku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 25.01.2021

Krzysztof Diks



Opinia

I zespołu nauk społecznych

prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin:
nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji
społecznej i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne,
pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: prawo

Poziom studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: studia stacjonarne oraz niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
w Białymstoku

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29 października 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Piotr Szwedo, członek PKA

członkowie:

1. ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, ekspert PKA
2. dr Adriana Bartnik, ekspert PKA
3. Paweł Adamiec, ekspert PKA ds. studenckich
4. Norbert Napieraj, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Uniwersytetu w Białymstoku, przedstawionego w piśmie ZSI.410.13.2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Na kierunku prawo koncepcja kształcenia wraz z jego celami i efektami uczenia się tworzą spójną całość. Są również czynnikiem wzmacniającym doskonalenie i jakość kształcenia na wydziale, co jest zgodne z jego strategią i misją uczelni. Świadczy o tym utrzymujące się na wysokim poziomie zainteresowanie studiami na Wydziale Prawa UWB. Istotnym miernikiem w omawianej sferze (zgodnie ze sprawozdaniami z działania wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia) pozostają również pozytywne oceny wyrażane przez absolwentów wydziału odnoszące się m.in. do poszczególnych elementów procesu dydaktycznego, kompetencji nauczycieli akademickich czy też słuszności wyboru uczelni. Wniosek ten potwierdza analiza dokonywanej przez pracodawców pozytywnej oceny absolwentów wydziału pod względem poziomu wiedzy i umiejętności. Tym samym uznać wypada, iż przyjętą przez wydział koncepcję kształcenia, jego cele i efekty uczenia się charakteryzuje właściwa efektywność i skuteczność.

W ramach koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się oraz w procesie kształcenia uwzględniane są konsekwentnie przedmioty wychodzące naprzeciw nowym wyzwaniom w zawodach prawniczych. W ten sposób program studiów, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, odpowiada zmieniającym się potrzebom społeczno-gospodarczym. Ukierunkowanie koncepcji kształcenia na przygotowanie przyszłych absolwentów do efektywnego funkcjonowania na rynku pracy znajduje odzwierciedlenie w praktyce włączenia w moduły seminaryjne elementów doradztwa zawodowego. Rozwiązanie to jest dostosowane do ewoluujących okoliczności społeczno-gospodarczych, w których absolwent wydziału powinien pełnić rolę aktywnego i profesjonalnego uczestnika.

Należyta staranność koncepcji kształcenia zauważalna jest również w profesjonalnym przygotowaniu absolwentów do posługiwania się specjalistycznym językiem obcym - angielskim. Oferta na kierunku Prawo jest w tej materii stale monitorowana i aktualizowana. W efekcie w programie studiów dla studentów rozpoczynających studia w roku 2020/2021 uwzględniono obowiązkowy kurs prawniczego języka angielskiego. Studenci będą realizować kurs w formie zdalnej, z wykorzystaniem platformy e-learningowej w trakcie drugiego, trzeciego i czwartego roku studiów. Rozwiązanie to pozwala na podniesienie profesjonalizmu w zakresie posługiwania się angielskim językiem prawniczym. Cechuje je także elastyczność w zakresie wyboru okresu realizacji kursu. Istotny jest nowatorski charakter formuły modułu opartego na wykorzystaniu nowoczesnych technik nauczania na odległość.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Realizację programu studiów na kierunku prawo w formie stacjonarnej i niestacjonarnej charakteryzują powtarzalne, trwałe i wpisujące się w społeczną misję kształcenia dobre praktyki, które realnie ukazują zdolność osiągania celów w sferze doskonałości kształcenia i jako nowatorskie mogą stanowić punkt odniesienia, a nawet być przenoszone do innych uczelni. Szerokie możliwości elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia i dostosowania jej do preferencji i specjalności, których dopełnieniem jest doradztwo zawodowe w ramach proseminariów i seminariów na studiach w formie stacjonarnej (w semestrze 7. i semestrze 8. odbędzie się 2 godzinne współprowadzenie zajęć przez doradcę zawodowego z UWB), a także doradztwo zawodowe jako integralny składnik studenckich praktyk zawodowych (dwugodzinne grupowe doradztwo zawodowe w semestrze 7.). Jednocześnie warto podkreślić, że ów szeroki wybór zajęć nie wiąże się z ryzykiem pominięcia, braku realizacji lub nieosiągnięcia określonych w programie studiów efektów uczenia się – efekty uczenia się określone programach studiów dla poszczególnych modułów kształcenia do wyboru są

bowiem wobec siebie komplementarne i eliminują możliwość ich pominięcia w toku studiów (dotyczy to studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej).

Moduły kształcenia (na studiach w formie stacjonarnej i niestacjonarnej) ułożone są sekwencyjnie, w sposób wzajemnie powiązany i umożliwiający studentom stopniowe osiąganie efektów uczenia się, a także ich doskonalenie, poszerzanie oraz zdobywanie kolejnych w toku realizacji studiów przy uwzględnieniu specyfiki oraz poziomu zaawansowania i specjalizacji poszczególnych zajęć lub grup zajęć.

Organizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest kompleksowo i szczegółowo uregulowana, a poprzez zastosowanie systemu *blended learning* pozytywnie wpływa na atrakcyjność i innowacyjność przedmiotu i nie pozbawia możliwości osobistego kontaktu z prowadzącym w toku zajęć w sali, to realizacja e-kursów jest monitorowana przez prodziekana ds. dydaktyki.

Szerokie i zróżnicowane zajęcia poświęcone kształceniu z języka obcego, które program studiów obowiązujący na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych od roku akademickiego 2020/2021 uzupełnia o zajęcia, w ramach których student w okresie od II do IV roku studiów odbywa obowiązkowy kurs prawniczego języka angielskiego w formie zdalnej (tj. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Przydzielanie zajęć oraz proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są właściwe i umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Kierownictwo Wydziału podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W szczególności istotne jest prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny jakości kadry przez przełożonych i studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane. Spełnione zostały wszystkie standardy jakości kształcenia.

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry spełnia wszelkie wymagania wynikające z przepisów prawa. Nadto w Uczelni występuje szereg dobrych praktyk związanych z analizowanym kryterium.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia stale unowocześnia bazę naukowo-dydaktyczną i umożliwia efektywne kształcenie, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Dostęp do odpowiedniej infrastruktury (zwłaszcza teleinformatycznej) i materiałów dydaktycznych, stwarza studentom możliwość samodzielnej i/lub zdalnej realizacji zadań wynikających z programu studiów. Uczelnia zapewnia studentom kierunku prawo dostęp do aktualnych i reprezentatywnych zasobów bibliotecznych oraz informacyjnych, w szczególności do literatury wskazanej w sylabusach. Uczelnia systematycznie monitoruje oraz doskonali infrastrukturę dydaktyczną, naukową oraz biblioteczną, a także posiadane i rozbudowywane zasoby edukacyjne. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie spełnia wszelkie wymagania wynikające z przepisów prawa. Nadto w Uczelni występuje szereg dobrych praktyk związanych z analizowanym kryterium stanowiących podstawę do przyznania Uczelni Certyfikatu.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

W wyniku analizy stanu faktycznego, nie ulega wątpliwości czynny udział pracodawców w określeniu koncepcji kształcenia, a nawet obsady zajęć (pomimo profilu ogólnoakademickiego), organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności. Pracodawcy zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie określonych kompetencji (w tym również miękkich), pożądanych na rynku pracy. Realnym potwierdzeniem wpływu interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia jest także realizacja prac dyplomowych w ścisłej współpracy, a nawet na potrzeby instytucji zewnętrznych. Jest to również element realnego udziału w weryfikacji efektów kształcenia. Praktyczną weryfikacją powyższych argumentów jest również fakt, wysokiego stopnia zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez współpracujących z jednostką pracodawców.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Oceniając umiędzynarodowienie procesu kształcenia, zespół oceniający PKA stwierdza, iż studia prowadzone na kierunku prawo na Uniwersytecie w Białymstoku wyróżniają się wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w zakresie procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności naukowej pracowników. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku spełniają wszelkie wymagania wynikające z przepisów prawa. Nadto w Uczelni występuje szereg dobrych praktyk związanych z analizowanym kryterium. Uczelnia stworzyła realne warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Program studiów na kierunku prawo sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Studenci mają możliwość kształcenia się w językach obcych, co stanowi też ofertę skierowaną do studentów

zagranicznych. Współpraca partnerska z uczelniami zagranicznymi służy upowszechnianiu nowoczesnych treści i form kształcenia. Dydaktycy kierunku prawo są aktywni na międzynarodowej niwie naukowej, a ich dorobek włączany jest do procesu kształcenia na ocenianym kierunku prawo.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby. Co więcej, szereg podejmowanych działań można określić jako dobre praktyki. Uczelnia wspiera zarówno merytorycznie jak organizacyjnie, działalność organizacji studenckich. Istotnym jest, że studenci otrzymują zindywidualizowane wsparcie, co przejawia się poprzez m.in. poprzez rozwiązania dla studentów wybitnych oraz tych z niepełnosprawnościami. Studentów wszechstronnie wspiera się w wejściu na rynek pracy, a także realizuje praktyczny wymiar zajęć, co odpowiada wymaganiom studiów prowadzonym na tym profilu. Przygotowany jest sprawny system skarg i wniosków. Szczególnie wyróżnić należy wsparcie Uczelni dla studentów w zakresie ich aktywności studenckiej, zarówno o charakterze społecznym jak i naukowym. Uwzględniając aktualne potrzeby studentów Uczelnia dostosowała poszczególne aspekty wsparcia do sytuacji ograniczenia możliwości realizowana toku kształcenia w budynku Uczelni. Przejawia się to chociażby w technicznym wsparciu dedykowanemu studentom w obsłudze systemów informatycznych, czy też dopasowanej do tego obsłudze administracyjnej spraw studenckich. Istotnym jest, że Uczelnia stale dba o rozwój systemu wsparcia, poznając oczekiwania studentów, dokonując analizy stanu faktycznego i wprowadzając pro jakościowe zmiany.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacja jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Prowadzone jest permanentne monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Wydziale Prawa UwB wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres ich odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawuje Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia oraz Zespół ds. monitorowania procesu kształcenia oraz szereg organów odpowiednio wskazanych w Raporcie Samooceny, w tym Dziekan i Prodziekan, Rada Konsultacyjna i Samorząd Studentów.

Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu studiów przeprowadzane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zmiany proponuje Kierunkowy Zespół Dydaktyczny na podstawie Decyzji nr 5 Dziekana Wydziału Prawa Uniwersytetu

w Białymstoku z dnia 10 lutego 2020 r. w sprawie procedury monitorowania i doskonalenia procesu kształcenia, w tym monitorowania programu studiów. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Dokonują jej członkowie Rady Konsultacyjnej Wydziału Prawa, pracodawcy i absolwenci kierunku. Ocena odbywa się poprzez działania ww. rady oraz w wyniku uzyskiwania opinii od pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów (Ankieta pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów Wydziału Prawa UwB), opinii absolwentów (Ankieta absolwenta) oraz analizy monitoringu karier studentów i absolwentów studiów na podstawie informacji z Działu Spraw Studenckich – Biuro Karier. Skuteczność systemu weryfikacji jakości kształcenia potwierdzają opinie interesariuszy wewnętrznych (studentów) oraz zewnętrznych (przedsiębiorców).

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Zalecenia zostały zrealizowane.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

I zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie w Białymstoku umożliwia studentom kierunku prawo, prowadzonego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem

Certyfikat doskonały kierunek

Kryterium 1

1. Proces kształcenia nie koncentruje się jedynie na podawaniu wiedzy z zakresu nauk prawnych prawniczej, ale koncentruje się także na kształtowaniu kompetencji miękkich, np. poprzez udostępnienie pakietów warsztatów organizowanych przez Biuro Karier.
2. Ukierunkowanie procesu kształcenia również na pozycję i konkurencyjność absolwentów na rynku pracy, co wiąże się z rzetelnym i stałym rozpoznawaniem specyfiki regionalnego i krajowego rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem stanowiska i potrzeb potencjalnych pracodawców oraz wykorzystaniem wiedzy pozyskiwanej w tym zakresie do modyfikacji oferty kształcenia.
3. Przygotowywanie absolwenta do skutecznego podejmowania dalszego kształcenia w ramach aplikacji prawniczych poprzez ujęcie w programie studiów modułu do wyboru "Przygotowanie do egzaminów na aplikacje prawnicze".

Kryterium 2

1. Rozbudowany system doskonalenia programów studiów na Wydziale Prawa elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia przez studenta, w tym możliwość wyboru seminarium

nawet w niszowych specjalnościach: seminaria są przypisane do katedr, istnieje możliwość organizacji seminariów dla pojedynczych studentów.

2. Szerokie wykorzystywanie formuły *blended learning*, łączącej nauczanie synchroniczne i asynchroniczne połączony z systemem wsparcia pracowników i studentów związane ze zdalnym kształceniem.
3. Rozbudowany system kształtowania kompetencji językowych studenta, obejmujący (oprócz lektoratów) obowiązkowe przedmioty w j. obcym czy kursy.
4. Możliwość przedłużenia praktyk przez studentów ponad wymogi przewidziane w programie studiów oraz realizacji praktyk wykraczających ponad program z możliwością potwierdzenia w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów.
5. Utworzenie wielu grup zajęciowych ze zmniejszoną liczbą osób sprzyjające indywidualizacji kształcenia.

Kryterium 3

1. Funkcjonowanie Centrum Praktyk Sądowych umożliwiającego studentom nabycie praktycznych umiejętności pod okiem praktyków (sędziów)
2. Kształcenie przyszłych dydaktyków i stopniowe wdrażanie do prowadzenia zajęć odbywa się w oparciu o wymogi programowe studiów doktoranckich, kompetencję i możliwości poszczególnych doktorantów, przy stałym wsparciu i monitoringu prowadzonych zajęć przez prowadzących (koordynatorów) przedmiotów, promotorów i/lub kierowników katedr i zakładów.

Kryterium 4

1. Równy dostęp do środków finansowych bez względu na rodzaj zatrudnienia (dotyczy pracowników zatrudnionych na etatach dydaktycznych jak i badawczo-dydaktycznych) wpisuje się w kompleksowy system wsparcia pracowników w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych oraz przeciwdziałania dyskryminacji i nierównemu traktowaniu.
2. Polityka przydziału zajęć, obsady przedmiotów, oparta zarówno o kryteria merytoryczne jak i zmierzająca do stabilizacji zatrudnienia, przeciwdziałająca działaniom dyskryminacyjnym i wykluczającym z rynku pracy kobiety, czy też osoby zaangażowane w zadania rodzicielskie.
3. Polityka transparentności dotycząca wszelkiego rodzaju zasad i praktyk wspierania, motywowania, nagradzania czy oceniania pracowników Wydziału. Zasady te są jawne i jasne także dla osób aplikujących do pracy na ocenianym kierunku. Co warto podkreślić zasady te zostały zaakceptowane przez społeczność oraz w opinii nauczycieli są przestrzegane.
4. Zorganizowany system motywowania pracowników poprzez jasne zasady wsparcia finansowego działalności badawczej i dydaktycznej pracowników wydziału, obejmującej wyjazdy zagraniczne czy dofinansowywania kosztów publikacji i tłumaczeń wniosków projektowych.
5. Kompleksowe wsparcie kadry i studentów w sytuacji nadzwyczajnej spowodowanej rozprzestrzenieniem się COVID-19.
6. Praktyka zmniejszania liczebności grup studenckich wpływa na jakość, efektywność pracy kadry.
7. Praktyka współpracy przy tworzeniu materiałów dydaktycznych i prowadzeniu zajęć w ramach katedr.
8. Powołanie pełnomocnika Dziekana ds. własności intelektualnej, którego zadaniem jest wspieranie nauczycieli akademickich w zakresie problemów związanych z prawami autorskimi w działalności naukowej i zawodowej (i szerzej prawa własności intelektualnej oraz władz wydziału w zakresie wsparcia w obszarze prawa autorskiego (i szerzej prawa własności intelektualnej)).
9. Zatrudnianie i wspieranie w pracy nauczycieli akademickich z niepełnosprawnościami.

10. Funkcjonowanie skutecznego, kompletnego i transparentego systemu sprawozdawczości nauczycieli akademickich dotyczącego ich aktywności dydaktyczno-naukowej.
11. Wykorzystywanie w sposób efektywny informacji uzyskanych z badań ankietowych wśród studentów oraz z protokołów hospitacji w zakresie oceny jakości zajęć dydaktycznych do podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych osób je prowadzących oraz w ich postępowaniach awansowych.

Kryterium 5

1. Funkcjonowanie pracowni specjalistycznych (sala sądowa oraz Pracownia Kryminalistyki) wyposażonych w sposób pozwalający na ćwiczenie umiejętności praktycznych, zbliżony do realnych warunków wykonywania zawodu
2. Bogata oferta dostępu do baz naukowych, w tym w szczególności z możliwością korzystania z nich zdalnie z domu przez studentów i pracowników
3. Kompleksowe wsparcie osób z niepełnosprawnościami w zakresie znoszenia barier dla osób z różnymi niepełnosprawnościami (w tym darmowy dostęp do potrzebnych materiałów).
4. Podnoszenie kompetencji, kwalifikacji pracowników biblioteki w zakresie umiejętności pracy z osobami z niepełnosprawnościami jak i wyspecjalizowanie pracowników i właściwe zarządzanie pracownikami poprzez dedykowanie pracownika do wsparcia studentów obcojęzycznych,
5. Świadczenie przez bibliotekę prawniczą ponadstandardowych usług (wydruków i zestawień bibliograficznych z baz) na rzecz studentów i pracowników wydziału,
6. Wsparcie techniczne nauczycieli akademickich i studentów w sytuacji nadzwyczajnej spowodowanej rozprzestrzenianiem się COVID-19 (w tym w szczególności poszerzenie liczby stanowisk do pełnych baz prawniczych zawierających bogatą literaturę prawniczą i ich dostępność z domu studentów i pracowników, czy też możliwość użyczenia z Uczelni niezbędnego sprzętu do studiowania czy też prowadzenia zajęć).

Kryterium 6

Seminaria prawne dla biznesu jako przykład efektywnej współpracy naukowej ze środowiskiem gospodarczym, stanowiącym jednocześnie istotny element praktycznego kształcenia przyszłych prawników. Opisana praktyka, oprócz korzyści dla przedsiębiorców, stanowi skuteczny sposób osiągania celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia poprzez aktywny udział studentów w procesie definiowania problemów prawnych podmiotów gospodarczych, a także udział w znajdowaniu właściwych rozwiązań. Praktykę cechuje adaptowalność, umożliwiającą przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego oraz bez wątpienia innowacyjność, gdyż mamy do czynienia z nowatorskim rozwiązaniem. SeminaRIA dla biznesu są również rozwiązaniem wzorcowym, mogącym stanowić benchmark. Jeżeli dodamy, iż przedsięwzięcie jest etyczne oraz odpowiedzialne społecznie i trwałe, spełnia ono kryteria dobrych praktyk.

Kryterium 7

1. Kompleksowa, spójna polityka umiędzynaradawiania kierunku w oparciu o przyjęte regulacje oraz stały monitoring weryfikacji efektów skierowana do studentów, doktorantów i pracowników.
2. Rozwijanie współpracy z krajami sąsiadującymi z Polską na wschodniej granicy, w ramach umów dwustronnych, międzywydziałowych, w tym w formach zinstytucjonalizowanych: Sieć Uniwersytetów Pogranicza.
3. Współpraca zagraniczna z prestiżowymi ośrodkami, umożliwiającą mobilność studentów i kadry w Unii Europejskiej (np. Uniwersytet Humboldta w Berlinie, Uniwersytet w Leuven) i poza nią (Uniwersytet w Michigan).
4. Szeroka oferta szkół prawa obcego prowadzona we współpracy z zagranicznymi ośrodkami, w której udział biorą studenci z różnych krajów.

5. Funkcjonowanie Centrum Prawniczego Języka Angielskiego, upowszechniającego wiedzę wśród studentów i kadry, które prowadzi aktywną działalność dydaktyczną i naukową (w tym wydawniczą)
6. Wydanie pierwszego polsko-litewskiego podręcznika do nauki finansów publicznych.
7. Szeroka oferta zajęć w języku obcym połączona z obowiązkiem realizacji niektórych przedmiotów w języku obcym przez studentów i zaliczenia kursów języka obcego sprzyjające procesowi umiędzynarodowienia
8. Zapewnianie studentom wsparcia w uczestnictwie w międzynarodowych branżowych konkursach (moot courtach).
9. Oferta programowa oraz zindywidualizowane działania władz w zakresie wsparcia mobilności pracowników.
10. Bogata oferta możliwości realizacji zawodowych praktyk zawodowych w zagranicznych instytucjach

Kryterium 8

1. Rozbudowany system konsultacji z nauczycielami akademickimi, obejmujący zarówno stałe konsultacje w terminach wyznaczonych przez nauczycieli, jak i możliwość indywidualnego ustalenia terminu konsultacji odpowiadającego studentowi.
2. Stworzenie i funkcjonowanie skutecznego kompleksowego systemu wsparcia naukowego studentów w działalności naukowej.

Kryterium 9

Wielokanałowy system przekazywania informacji na temat kierunku studiów oraz aktualny, kompletny i publiczny dostęp do uchwał Rady Wydziału oraz uchwał Rady Dyscypliny sprzyja transparencji funkcjonowania Wydziału i zarządzania procesem nauczania na kierunku studiów co wyróżnia Uczelnię w zakresie etyczności i odpowiedzialności społecznej.

Kryterium 10

1. Funkcjonowanie systemowego, skutecznego, sprawnego i sformalizowanego systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Zaangażowanie i efektywna współpraca interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych na rzecz dokonywania przeglądów i zmian programowych.
3. Tworzenie szerokiej sieci owocnych kontaktów władz dziekańskich oraz pracowników wydziału z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego zaangażowanych w projektowanie i monitorowanie i doskonalenie programu studiów.