



w sprawie oceny programowej na kierunku pedagogika prowadzonym w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku pedagogika prowadzonym w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się zostało spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

1. Zmiana efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia, by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybraną specjalność, mieli możliwość je osiągnąć.
2. Zmiana efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia, by w pełni realizowały założenia profilu praktycznego oraz uwzględniały znajomość języka obcego na właściwym poziomie Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybraną specjalność, mieli możliwość je osiągnąć.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku pedagogika w Uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.



§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 16.02.2021
Krzysztof Diks



Opinia I zespołu nauk społecznych

**prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie,
nauki o komunikacji społecznej
i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki
socjologiczne, pedagogika, prawo
kanoniczne, psychologia**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim

Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr Anna Maria Kola, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause, ekspert PKA;
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA;
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA ds. pracodawców;
4. David Kukułka, ekspert PKA ds. studenckich;
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego.

oraz stanowiska Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, przedstawionego w piśmie z 8 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany na studiach pierwszego i drugiego stopnia (pedagogika – dyscyplina wiodąca, filozofia, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki socjologiczne, psychologia), uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek jednakże ich opis budzi zastrzeżenia. Efekty uczenia się przyjęte dla pierwszego stopnia są w części przypadków błędnie sformułowane, gdyż nie wszyscy studenci kierunku będą w stanie je osiągnąć. Przykładowo efekt K_U08 „Potrafi planować i realizować w sposób innowacyjny indywidualnie i w grupie, zadania związane z wybraną sferą działalności pedagogicznej w zakresie wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej i pracy resocjalizacyjnej oraz elementów terapii pedagogicznej, pracy opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej”, gdzie mowa o wybranej sferze działalności pedagogicznej w zakresie wychowania przedszkolnego, edukacji wczesnoszkolnej i pracy resocjalizacyjnej oraz elementów terapii pedagogicznej, pracy opiekuńczo-wychowawczej z elementami gerontologii społecznej. Wymienia się tutaj zatem poszczególne zakresy realizowane na pierwszym stopniu. Studenci wybierając poszczególny zakres np. „resocjalizacyjny”, nie osiągną zakresu opiekuńczo-wychowawczego. Studenci kierunku pedagogika pierwszego stopnia, aby osiągnąć wszystkie efekty uczenia się, musieliby podjąć wszystkie realizowane zakresy.

Natomiast na studiach drugiego stopnia nie ma możliwości osiągnięcia całego zestawu kierunkowych efektów uczenia się przez wszystkich studentów kierunku pedagogika, bez względu na wybraną specjalność/zakres, gdyż wśród efektów są też efekty tzw. nauczycielskie, które jak należy rozumieć były dedykowane do specjalności przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Ponadto sposób i język sformułowania efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia zbliżony jest do profilu ogólnoakademickiego, a nie praktycznego. Nie są bowiem eksponowane efekty z zakresu umiejętności.

Przyjęte efekty dla pierwszego stopnia zakładają umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym. Efekty opracowane dla drugiego stopnia nie zawierają efektu w zakresie znajomości języka na właściwym poziomie Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA, Uczelnia podjęła kroki w celu usunięcia uchybień dotyczących efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, przy czym zmiany programów zostaną zatwierdzone w lutym 2021 r.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia dla kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia umożliwiają osiągnięcie większości zakładanych efektów uczenia się. Układ przedmiotów znajdujących się w programach na poziomie studiów pierwszego i drugiego nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach, rozpoczynając od przedmiotów z bloku tzw.

ogólnego, do realizacji zajęć specjalnościowych. Metody dydaktyczne są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu praktycznego. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie włączenia niektórych przedmiotów do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, należałoby dokonać przeglądu przedmiotów służących zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, tak by nie zaliczać w ich poczet przedmiotów o charakterze teoretycznym. Organizacja roku akademickiego na studiach niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Właściwie została opracowana dokumentacja, sposób prowadzenia przedmiotu oraz potwierdzania efektów uczenia w zakresie praktyk zawodowych. Podczas praktyk zawodowych, studenci nabywają wiedzę z zakresu działania instytucji opiekuńczo-wychowawczych, penitencjarnych, oświatowych i innych, zdobywając podstawowe umiejętności niezbędne do wykonywania zawodu pedagoga, zgodnie z wybraną specjalnością. Realizując praktyki zawodowe, studenci wykorzystują wiedzę zdobytą podczas studiów w praktycznej działalności, dokonują samooceny w zakresie przydatności i predyspozycji do zawodu pedagoga, a także pogłębiają wiedzę na temat typu i form usług i form pomocy świadczonych przez wybrane instytucje.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Zespół oceniający podczas wizytacji i w raporcie powizytacyjnym wskazał jako zalecenie konieczność podjęcia dodatkowych działań w zakresie wsparcia studentów w obszarze wejścia na rynek pracy oraz wdrożenia w życie rekomendacji zmian w realizacji procesu kształcenia. Zespół oceniający wskazał na potrzebę rewizji wskazywanych przez studentów w anonimowych badaniach

mankamentów systemu wsparcia, ustosunkowania się do nich oraz opracowania odpowiednich działań naprawczych. Dodatkowo zaś należy także długofalowo utrzymać właściwy system reagowania na powtarzające się negatywne uwagi dotyczące poszczególnych obszarów funkcjonowania Uczelni.

W odpowiedzi na raport Uczelni wskazała na szereg działań, które realizują powyższe zapisy, w związku z tym ocena stopnia spełnienia kryterium 8 została podniesiona z „częściowo spełniona” na „spełniona”.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Nie dotyczy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się zostało spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 1

1. Zmiana efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia, by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybraną specjalność, mieli możliwość je osiągnąć.
2. Zmiana efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia, by w pełni realizowały założenia profilu praktycznego oraz uwzględniały znajomość języka obcego na właściwym poziomie Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także by wszyscy studenci kierunku, bez względu na wybraną specjalność, mieli możliwość je osiągnąć.