



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach

Data przeprowadzenia wizytacji: 16-17.10.2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	33
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Mączyński, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Sulikowski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr hab. Maciej Borski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. Marcin Kowalski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. Marcelina Kościółek, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich
5. Ludwika Piwowarczyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja, prowadzonym w Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach, została dokonana w roku akademickim 2020/2021 w ramach harmonogramu prac określonego przez Polską Komisję Akredytacyjną na rok akademicki 2019/2020, z uwagi na sytuację epidemiologiczną związaną z COVID-19. Poprzednia ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku została przeprowadzona w ramach oceny instytucjonalnej Wydziału w 2014 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 359/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 czerwca 2014 roku). Wizytacja odbyła się w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych i dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące ZO PKA, podczas którego dokonano oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I i II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 sem./180 ECTS - I stopień (studia stacjonarne i niestacjonarne) 4 sem./120 ECTS - II stopień (studia stacjonarne i niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin/3 tygodnie/4 ECTS – I stopień (studia stacjonarne i niestacjonarne)	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja gospodarcza (I i II stopień) administracja samorządowa (I i II stopień) zarządzanie publiczne (II stopień)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat, magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	138	318
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2275 godzin I stopień 1525 godzin II stopień	1375 godzin I stopień 900 godzin II stopi
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS I stopień 61 ECTS II stopień	55 ECTS I stopień 36 ECTS II stopień
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	97 ECTS I stopień 67 ECTS II stopień	97 ECTS I stopień 67 ECTS II stopień
Liczba punktów ECTS objętych programem	62 ECTS I stopień	62 ECTS I stopień

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	37 ECTS II stopień	37 ECTS II stopień
---	--------------------	--------------------

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja jest powiązana z misją i strategią Uniwersytetu określoną w Strategii rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach do roku 2026. Misja oraz cele strategiczne Uczelni stanowią fundament umożliwiający wyznaczenie kierunków rozwoju Instytutu Nauk o Polityce i Administracji, w ramach którego usytuowany jest kierunek administracja. Strategia Uczelni określa jej priorytetowe cele, a także wyznacza cele operacyjne, które realizowane są w powiązaniu z analizą wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań funkcjonowania. Jest ona istotną płaszczyzną odniesienia dla koncepcji kształcenia na kierunku administracja. Koncepcja ta jest zorientowana na potrzeby i oczekiwania studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym rynku pracy. Wynika to z zapotrzebowania współczesnego państwa, w tym instytucji publicznych, na profesjonalne kadry posiadające kompetencje do podejmowania optymalnych decyzji. Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, do której kierunek został przyporządkowany. Jest to widoczne m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w ramach Instytutu Nauk Politycznych i Administracji zadaniami badawczymi, które obejmują: ustrojowe uwarunkowania funkcjonowania administracji publicznej, teoretyczne założenia funkcjonowania administracji i polityk publicznych a także problemy szczegółowe gospodarki i finansów publicznych. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku została opracowana przez Zespół ds. dostosowania programu studiów na kierunku administracja pierwszego i drugiego stopnia. Efektem pracy zespołu była zmiana polegająca na przypisaniu wizytowanego kierunku do dyscypliny: nauki o polityce i administracji. Decyzję tę poprzedziły konsultacje programu studiów z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy zewnętrznych obejmującą m.in. kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicieli rynku pracy, a także studentów wchodzących w skład Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, która opiniuje wszelkie zmiany wprowadzane w programie studiów. Należy podkreślić, że o ile wskazanie - jako dyscypliny, na których budowane są efekty uczenia się dla kierunku - „nauk o polityce i administracji” jest w pełni uzasadnione (co więcej należy je ocenić bardzo pozytywnie jako odejście od tradycyjnej koncepcji kształcenia z wyraźną przewagą kształcenia w zakresie wiedzy prawniczej), gdyż efekty i zajęcia oparte na tej dyscyplinie stanowią podstawę większości efektów i zajęć oferowanych na ocenianym kierunku, to jednak zespół oceniający rekomenduje uwzględnienie wśród dyscyplin, na których zbudowane są efekty i treści zajęć także nauk prawnych. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 5/2020 Prezydium PKA z dnia 2 lipca 2020 r. przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione wówczas, gdy dyscyplina ta stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Koncepcja ta powinna zaś opierać się na potencjale naukowym lub badawczo-rozwojowym uczelni. W programie studiów ocenianego kierunku dostrzec można wiele przedmiotów typowo prawniczych np.: *prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, legislacja administracyjna, instytucje i źródła prawa UE z elementami prawa międzynarodowego, publiczne prawo gospodarcze* itp. Poza tym prowadzone przez

pracowników Instytutu Nauk Politycznych i Administracji badania naukowe także obejmują wiele zagadnień o ściśle prawniczym charakterze.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku administracja studia I i II stopnia są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Przyjęte efekty zakładają szeroką wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne pozwalające na aktywne uczestnictwo absolwenta w podmiotach administracyjno-gospodarczych. Efekty uczenia się uwzględniają aktualny stan wiedzy o administracji publicznej, która wynika z badań naukowych, przede wszystkim tych prowadzonych przez nauczycieli akademickich związanych z ocenianym kierunkiem. Ponadto, co szczególnie istotne uwzględniają one kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Szczegółowa analiza w/w efektów pozwala na przyjęcie, że zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację. Zdaniem zespołu oceniającego są one zgodne z profilem ogólnoakademickim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza i ocena koncepcji kształcenia, zarówno na studiach I stopnia jak i studiach II stopnia wskazują, że kierunek ma wyraźnie określoną tożsamość. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości. Zespół oceniający rekomenduje jednak przyporządkowanie go nie tylko do dyscypliny nauki o polityce i administracji, ale także do nauk prawnych ustalając przy tym oczywiście odpowiednie proporcje. Program studiów charakteryzuje się innowacyjnością, różnorodnością oraz elastycznością o czym świadczą wprowadzone moduły fakultatywne stanowiące de facto odrębne specjalności. Jest on ponadto zgodny ze współczesnymi tendencjami kształcenia na tym kierunku studiów, a także jest wyrazem poszukiwania nowych rozwiązań i określenia własnej tożsamości. Warto również podkreślić, że treści programu studiów są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów i uwzględniają oczekiwania rynku pracy. Są one również zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Pojawiające się w opisie sformułowania językowe są zgodne z określeniami, które powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów uczenia się. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych. Uwzględniają one także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Określone w sylabusach efekty realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów zostały właściwie skorelowane z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W opinii zespołu oceniającego efekty uczenia się w zakresie zaawansowanej wiedzy z zakresu dyscypliny nauki o polityce i administracji oraz jej relacji z innymi naukami (w tym przede wszystkim z naukami prawnymi), zaawansowanej terminologii z zakresu nauki o polityce i administracji oraz prawa, socjologii i ekonomii, wiedzy o strukturach i instytucjach państwa, strukturach i instytucjach prawa oraz relacjach między nimi realizowane są poprzez wybrane treści kształcenia. Efekty uczenia się służą rozwijaniu umiejętności obserwacji i interpretacji różnorodnych zjawisk społecznych w ich powiązaniu z różnymi dziedzinami administracji i prawa, nabywaniu umiejętności prawidłowego czytania aktu prawnego i jego stosowania do analizy konkretnego zjawiska lub procesu społecznego. Kształcenie na kierunku administracja studia I i II stopnia obejmuje następujące moduły: A. - Moduł przedmiotów kształcenia ogólnego; B. - Moduł przedmiotów kształcenia kierunkowego podstawowego; C. - Moduł przedmiotów kształcenia kierunkowego; D. - Moduł fakultatywny. Moduł przedmiotów kształcenia ogólnego stanowi bazę kształcenia kierunkowego decydującą o ogólnym i zawodowym poziomie absolwentów, ich możliwościach intelektualnych, operatywności wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju zawodowego; sprawnym komunikowaniu się, w tym i międzykulturowym w integrującym się świecie; motywującą do zrównoważonego rozwoju opartego na pogłębionej wiedzy dotyczącej siebie, innych i otaczającej rzeczywistości. Moduły: przedmiotów kształcenia kierunkowego podstawowego i przedmiotów kształcenia kierunkowego są ściśle związane z kierunkiem studiów, umożliwiają nabycie wiedzy oraz umiejętności z zakresu szeroko rozumianej administracji oraz analitycznego myślenia, w tym rozwiązywania problemów zawodowych oraz stosowania narzędzi i metod z zakresu administracji, a także interpretacji prawa w tym zakresie. Wreszcie moduły fakultatywne ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania przewidywanego zawodu, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do wybranej przez studenta specjalności. W toku studiów I stopnia student dokonuje wyboru spośród dwóch takich modułów (administracja samorządowa i administracja gospodarcza), z kolei na studiach II stopnia Uczelnia oferuje wybór spośród trzech modułów fakultatywnych, spośród których jeden obejmuje przedmioty z zakresu administracji gospodarczej, drugi z zakresu administracji samorządowej, trzeci zaś obejmuje przedmioty związane z zarządzaniem publicznym. Do efektów uczenia się określonych w sylabusach tak przyporządkowano treści programowe, aby student mógł osiągnąć wszystkie zamierzone efekty uczenia się. Sprzyja temu

etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. Konstrukcja programu studiów jest spójna i logiczna oraz umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Warto zauważyć, że wskazane w programie studiów treści kształcenia są również zgodne z obszarami badań realizowanymi przez nauczycieli akademickich prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. W opinii zespołu oceniającego treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku administracja i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku administracja trwają 6 semestrów, a student za ich ukończenie otrzymuje 180 punktów ECTS tak na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Całkowita liczba godzin dla kierunku wynosi na studiach stacjonarnych 2155 godzin dydaktycznych oraz 120 godzin praktyki zawodowej. Z kolei na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio: 1255 i 120. Dla studiów niestacjonarnych przyjmuje się zatem wymiar godzin w wysokości 58% całkowitej liczby godzin dla danego kierunku na studiach stacjonarnych. Z kolei studia drugiego stopnia na kierunku administracja trwają 4 semestry, w trakcie których student uzyskuje 120 punktów ECTS. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Całkowita liczba godzin dla kierunku wynosi na studiach stacjonarnych 1525 godzin dydaktycznych zaś na studiach niestacjonarnych - 900. Dla studiów niestacjonarnych przyjmuje się zatem wymiar godzin w wysokości 60% całkowitej liczby godzin dla danego kierunku na studiach stacjonarnych. Zdaniem zespołu oceniającego nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Także liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów I stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym, zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano bowiem 91 pkt. ECTS. Na studiach niestacjonarnych wskaźnik ten wynosi 55 pkt. ECTS. Na studiach II stopnia liczba punktów ECTS osiąganych z tytułu zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim w trybie stacjonarnym wynosi 61, natomiast w trybie niestacjonarnym – 36. Analiza programu studiów pozwoliła także na potwierdzenie, że sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W toku studiów I stopnia student dokonuje wyboru spośród dwóch modułów: jeden z nich obejmuje przedmioty związane z funkcjonowaniem administracji samorządowej, drugi zaś związane z funkcjonowaniem administracji gospodarczej. Moduły te realizowane są przez dwa semestry (5 i 6) łącznie 600 godzin na studiach stacjonarnych, co stanowi 33 % wszystkich godzin dydaktycznych zaś na studiach niestacjonarnych 350 godzin, czyli 32% wszystkich godzin dydaktycznych. W toku studiów II stopnia student dokonuje wyboru spośród trzech modułów fakultatywnych, z których jeden obejmuje przedmioty z zakresu administracji gospodarczej, drugi z zakresu administracji samorządowej, trzeci zaś obejmuje przedmioty związane z zarządzaniem publicznym. Moduły te realizowane są przez jeden semestr (3) i obejmują łącznie 255 godzin na studiach stacjonarnych, co stanowi 31% wszystkich godzin dydaktycznych zaś na studiach niestacjonarnych 140 godzin, czyli blisko 30% wszystkich godzin dydaktycznych. W ten sposób student (zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych) ma prawo wyboru przynajmniej 30% pkt. ECTS przewidzianych dla kierunku studiów. Student studiów I stopnia na kierunku administracja ma obowiązek wybrać jedno z kilku proponowanych profilowanych seminariów dyplomowych, obejmujących 60 godzin lekcyjnych na studiach stacjonarnych i 25 godzin lekcyjnych na studiach niestacjonarnych, o łącznej liczbie 40 pkt. ECTS. Z kolei student studiów II stopnia dokonuje wyboru spośród kilku proponowanych profilowanych seminariów magisterskich, obejmujących 60 godzin

lekcyjnych na studiach stacjonarnych i 25 godzin lekcyjnych na studiach niestacjonarnych, o łącznej liczbie 20 pkt. ECTS. Biorąc powyższe pod uwagę program studiów zarówno na studiach I jak i II stopnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. Program studiów zarówno I jak i II stopnia na kierunku administracja obejmuje także zajęcia ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Są to m.in. Historia administracji, Konstytucyjny system organów państwowych, Podstawy polityki publicznej, Polityka gospodarcza i in.) Z przedmiotów bezpośrednio powiązanych z działalnością naukową w dyscyplinie, w której prowadzony jest kierunek studiów, student studiów I stopnia uzyskuje zatem 97 pkt. ECTS, a student II stopnia 67 pkt. ECTS. Program studiów na kierunku administracja studia I stopnia obejmuje ponadto 120 godz. lektoratów językowych (w przypadku studiów stacjonarnych) i 64 godziny w przypadku studiów niestacjonarnych. Na studiach II stopnia jest to odpowiednio 30 i 18 godzin. Należy podkreślić, że studenci mają możliwość sprawdzenia swojej biegłości językowej w zakresie języka angielskiego i uzyskania międzynarodowego certyfikatu TOEIC Listening and Reading. Uczelnia deklaruje, że w przypadku zainteresowania studentów uzyskaniem podobnego certyfikatu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego lub rosyjskiego nawiąże współpracę z odpowiednim ośrodkiem.

W opinii zespołu oceniającego stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Do metod wykorzystywanych na studiach I stopnia należą: wykład audytoryjny, jak również interaktywne formy: ćwiczenia, konwersatoria, z wykorzystaniem różnych metod prowadzenia zajęć (dyskusja, case study, analiza przypadku czy prezentacja). Dopełnieniem są konsultacje prowadzone w formie tradycyjnej. Biorąc to pod uwagę zespół oceniający pozytywnie ocenia dobór metod kształcenia wśród których uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, zaś w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Warto również zauważyć, że przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja. W opinii zespołu oceniającego przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo. Oczywiście w aktualnej sytuacji epidemicznej praktycznie wszystkie zajęcia prowadzone są w trybie zdalnym, za pośrednictwem narzędzi dostarczanych przez Google Inc. w ramach usługi „G Suite dla Szkół i Uczelni”. Niezależnie od powyższego wybór formy zajęć podporządkowany jest głównemu celowi, jakim jest realizacja treści programowych. Zajęcia seminaryjne na studiach I stopnia pozwalają studentowi na indywidualną (choć pod nadzorem opiekuna) pracę ukierunkowaną na rozwiązanie problemu z zakresu teorii lub praktyki oraz przygotowanie do pracy badawczej. Z kolei zajęcia w ramach proseminarium i seminarium magisterskiego mają na celu włączanie studentów w prowadzenie badań naukowych z wykorzystaniem metod i narzędzi właściwych dla dyscypliny nauki o polityce i administracji. Należy podkreślić, że stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Warto w tym miejscu zauważyć, że Uczelnia przywiązuje ogromne znaczenie do zapewnienia studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego

udziału w procesie kształcenia oraz prowadzenia działalności naukowej co potwierdziły rozmowy z przedstawicielami Uczelni a także wizytacja jej bazy dydaktycznej i naukowej.

Praktyki zawodowe na kierunku administracja prowadzone są wyłącznie dla studiów pierwszego stopnia. Wymiar praktyk obejmuje jeden semestr i przewidziany jest do realizacji po zakończeniu 4 semestru studiów w ilości 120 godzin zarówno dla studiów stacjonarnych, jak też niestacjonarnych. Zaliczając praktykę student uzyskuje 4 punkty ECTS. Zasady odbywania praktyk na kierunku administracja są regulowane następującymi aktami wewnętrznymi: Regulaminem praktyk zawodowych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku administracja I stopnia prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach, Zarządzeniem Nr 69/2014 Rektora UPH w Siedlcach z dnia 8 września 2014 r. w sprawie organizacji praktyk zawodowych studentów UPH oraz Zarządzeniem Nr 58/2018 Rektora UPH w Siedlcach z dnia 22 czerwca 2018 r. zmieniającym Zarządzenie Nr 69/2014 z dnia 8 września 2014 r. w sprawie organizacji praktyk zawodowych studentów UPH. Zdaniem zespołu oceniającego efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć na kierunku administracja. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w programie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Warto podkreślić, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Zgodnie z regulaminem praktyk, zaliczenia praktyki dokonuje kierunkowy opiekun praktyk na podstawie: oceny osoby kierującej praktyką w jednostce przyjmującej (oceniany jest osobno każdy z efektów uczenia się), dziennika praktyk oraz rozmowy oceniającej. Opiekun, zgodnie z regulaminem, przeprowadza kontrolę przebiegu praktyki poprzez: kontrolę dokumentacji praktyk, analizę dziennika praktyk, telefoniczną weryfikację obecności studenta w jednostce przyjmującej (weryfikuje się przynajmniej 10% praktyk), hospitację (przynajmniej 5% praktyk). Zdaniem zespołu oceniającego kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk potwierdzone podczas wizytacji umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Dokonywana przez niego ocena osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Z podmiotami przyjmującymi studentów na praktyki zawierane są porozumienia, które regulują zasady odbywania praktyki, w tym określają obowiązki zakładu pracy. Zgodnie z ideą *learning by doing*, celem praktyk jest umożliwienie studentowi uzyskania praktycznych umiejętności o charakterze kierunkowym, w szczególności zapoznania się z zasadami funkcjonowania instytucji, w której praktyki są odbywane. Z tego też względu jednym z głównych założeń dotyczących doboru miejsca odbywania praktyk jest to, aby zakres obowiązków zawodowych w trakcie trwania praktyki odpowiadał charakterowi studiów na kierunku, umożliwiając praktyczne zastosowanie zdobytej wiedzy i nabytych w ramach studiów umiejętności. Przedstawione przez Uczelnię zespołowi wizytującemu informacje pozwalają na stwierdzenie, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Należy podkreślić, że organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o zasady określone w regulaminie praktyk zawodowych dla kierunku administracja obejmującym m.in: wskazanie osoby która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie jej zadań i zakresu odpowiedzialności; kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe; reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta; warunki kwalifikowania na praktykę; reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku administracja z opiekunami praktyk

i sposoby komunikowania się. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, zaś w sytuacji, gdy to student wskazuje samodzielnie miejsce odbywania praktyki, opiekun praktyk zatwierdza to miejsce kierując się formalnie określonymi w regulaminie praktyk zawodowych dla kierunku administracja kryteriami jakościowymi. Warto także zauważyć, że program praktyk, ich realizacja oraz efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej także z udziałem studentów (ankiety), zaś jej wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Zdaniem zespołu oceniającego rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci mają dostęp do programu studiów poprzez platformę USOSweb. Zgodnie z Regulaminem Studiów organizację roku akademickiego i szczegółowy terminarz zjazdów ustala Dziekan po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studentów i podaje do wiadomości nie później niż do 1 września roku poprzedzającego rok akademicki. Z kolei szczegółowy rozkład zajęć, zatwierdzony przez Dziekana, podawany jest do wiadomości studentów nie później niż na 5 dni przed rozpoczęciem zajęć w semestrze. Zajęcia rozplanowane są w taki sposób, aby umożliwić studentom realizację zajęć zgodnie z higieną nauczania. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Warto w tym miejscu podkreślić, że czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Co ważne informacja ta może podlegać uszczegółowieniu bowiem student zgodnie z regulaminem studiów ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac w terminie podanym przez prowadzącego zajęcia dydaktyczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia na kierunku administracja i odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowym oraz oczekiwaniom otoczenia społecznego. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Dzięki temu studenci wdrażani są do pracy naukowej i badawczej. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Pozwalają także na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w programie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane

i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała i przedstawiła Zespołowi Oceniającemu procedury rekrutacji na studia I i II stopnia. Przedstawione dokumenty regulują wszystkie typowe stany faktyczne związane z rekrutacją. Podstawową zasadą rekrutacji na studia I stopnia jest akceptacja kandydatów na podstawie wyników egzaminów maturalnych z dwóch, spośród następujących przedmiotów: geografia, historia, informatyka, język obcy, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie. Rekrutacja na studia II stopnia odbywała się na podstawie listy rankingowej sporządzonej z uwzględnieniem ocen z dyplomu (w przypadku absolwentów kierunku administracja i kierunków pokrewnych) lub ocen z rozmowy kwalifikacyjnej obejmującej treści programowe przedmiotów kierunkowych właściwych dla studiów I stopnia na kierunku administracja (w sytuacji absolwentów innych kierunków studiów). Przyjęte rozwiązania należy uznać za właściwe i zgodne nie tylko z obowiązującym prawem, lecz także za typowe i analogiczne względem rozwiązań i procedur obowiązujących na innych uczelniach. Należy docenić, że zasady rekrutacji na studia II stopnia umożliwiają w pełni właściwy dobór kandydatów, którzy osiągnęli efekty właściwe dla wizytowanego kierunku na studiach pierwszego stopnia. Na kierunku administracja przyjmowani są absolwenci różnych kierunków studiów licencjackich, więc rozwiązanie oparte na rozmowie kwalifikacyjnej poprzedzającej decyzję Dziekana o przyjęciu na studia umożliwia sprawdzenie stanu wiedzy kandydata i osiągniętych dotychczas efektów kształcenia w kontekście potrzeb i wymagań związanych z kształceniem na studiach drugiego stopnia.

Uczelnia opracowała także procedury związane z potwierdzaniem efektów kształcenia zdobytych poza systemem studiów, które określa Uchwała nr 132/2019 Senatu UPH z dn. 25 września 2019 roku. W opinii Zespołu Oceniającego treść uchwały jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a przyjęte rozwiązania umożliwiają określenie posiadanych przez kandydata efektów kształcenia poza systemem studiów zarówno zorganizowanego, jak i niezorganizowanego instytucjonalnie.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określają przedstawione ZO akty wewnętrzne uczelni. Analiza treści tych dokumentów prowadzi do twierdzenia, że na poziomie procedur i otoczenia normatywnego Uczelnia właściwie przygotowała proces dyplomowania. Tryb zatwierdzania tematów prac przez Radę Dyscypliny Nauk o Polityce i Administracji, a następnie przez Dziekana Wydziału jest właściwy i analogiczny względem rozwiązań przyjętych w innych uczelniach. Stosowane rozwiązania

w postaci opinii promotora i recenzenta pracy także są zgodne z obowiązującymi przepisami i typowe. Procedura egzaminu dyplomowego zakłada, że student odpowiada na trzy pytania. Jedno z nich dotyczy zagadnień ujętych w treści pracy dyplomowej. Dwa kolejne wynikają z efektów uczenia się w zakresie wiedzy, przyjętych dla danego kierunku i poziomu studiów. Jeśli program studiów uwzględnia moduły specjalnościowe, jedno z tych pytań odnosi się do realizowanego przez studenta modułu specjalnościowego. Takie rozwiązanie umożliwia adekwatne sprawdzenie osiągnięcia tych efektów kształcenia, których weryfikację przewidują egzamin dyplomowy. Oczywiście preferowane są efekty z zakresu wiedzy, choć dobór treści prac dyplomowych umożliwia także weryfikację efektów z zakresu umiejętności.

Uczelnia monitoruje proces oceniania studentów przez prowadzących i wyniki analiz wykorzystuje w planowaniu obsady zajęć na kierunku. W ten sposób ewentualne braki i wady systemu oceniania są eliminowane. Umożliwia to wdrożenie postępowań w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobieganie i reagowanie na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem

Regulamin studiów określa zasady oceniania. W systemie weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów przyjętych dla kierunku efektów uczenia się stosowane są egzaminy, kolokwia, prace projektowe oraz indywidualne zadania problemowe. Przyjęte rozwiązania umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (w tym aspekcie przyjęte rozwiązania zarówno w aspekcie technologicznym, jak i w zakresie metod są na bardzo wysokim poziomie). Rozwiązania zaadaptowane przez Uczelnię obejmują oczywiście zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Wszelkie dokumenty potwierdzające uzyskanie ocen z zaliczeń oraz egzaminów, a także dokumentu potwierdzające zaliczenie praktyk zawodowych oraz dokumentacja związana z przebiegiem procedury dyplomowania przechowywane są w teczkach akt osobowych studenta. Przyjęte rozwiązania należy uznać za właściwe.

Zespół Oceniający po analizie treści wybranych prac etapowych i dyplomowych oraz recenzji doszedł do następujących wniosków: przyjęte rozwiązania w zakresie egzaminowania i zaliczania przedmiotów nie zawsze pozwalają na adekwatną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zadania egzaminacyjne są relatywnie łatwe i pozwalają sprawdzać efekty tylko w zakresie wiedzy. Pewne moduły, w których efekty z zakresu umiejętności odgrywają istotną rolę (np. *legislacja administracyjna*) wymagałyby zmiany metod egzaminacyjnych np. na wykonywaniu zadań z zakresu techniki legislacyjnej.

Gdy idzie o prace dyplomowe, to ich tematyka bardzo często jest luźno związana z kluczowymi efektami kształcenia na kierunku administracja. Ponadto oceny prac bywają zawyżone, a prace mimo braku znamion jakiegokolwiek nierzetelności naukowej są odtwórcze i pozbawione standardowo wymaganych od tego typu prac jakichkolwiek elementów naukowej oryginalności i nowości. Prace dyplomowe mają w większości ocenianych przypadków charakter sztamkowy i kompilacyjny i jako takie nie zawsze mogą zostać uznane za narzędzia weryfikujące zakładane efekty kształcenia.

Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia są dostosowane do potrzeb tej grupy. Infrastruktura techniczna, system opiekunów oraz odpowiedni dobór metod niewątpliwie przyczynia się do zapewnienia studentom wymagającym szczególnego wsparcia odpowiedniego komfortu studiowania i zapewnia możliwość weryfikacji osiągnięcia przez te osoby zakładanych efektów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zespół Oceniający stwierdził, że zarówno przyjęte na Uczelni akty normatywne określające warunki i procedury przyjęcia na studia, weryfikacji efektów uczenia się, dyplomowania oraz uznawania efektów zdobytych poza systemem edukacji, jak i praktyka stosowania rozwiązań prawnych zasadniczo spełniają wymagania wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, jak i odpowiadają standardom ukształtowanym w praktyce funkcjonowania polskich uczelni wyższych. Należałoby za to poprawić system weryfikacji efektów kształcenia (w tym także oceniania prac dyplomowych). Doskonale za to system weryfikacji efektów kształcenia został dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zespół Oceniający stwierdził, że zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzą przede wszystkim pracownicy Instytutu Nauk o Polityce i Administracji (7 doktorów habilitowanych, 11 doktorów, 1 magister). W procesie kształcenia na kierunku biorą udział także pracownicy innych jednostek Wydziału Nauk Społecznych (1 profesor, 1 doktor habilitowany, 4 doktorów), oraz 3 osoby zatrudnione w ramach umów cywilno-prawnych. Zasoby kadrowe Uczelni obejmują specjalistów niezbędnych do skutecznego kształcenia na kierunku administracja. Zdecydowaną większość kadry dydaktycznej (ponad ¾) stanowią pracownicy zatrudnieni w UPH jako podstawowym miejscu pracy. Liczebność kadry można uznać za satysfakcjonującą w odniesieniu do liczby studentów kształconych na kierunku z uwzględnieniem koncepcji kształcenia i zakładanych efektów procesu dydaktycznego. Obsada zajęć co do zasady nie budzi zastrzeżeń, choć bywa, że w sytuacjach awaryjnych prowadzenie zajęć jest powierzane osobom, które nie mają dorobku z zakresu wykładanej materii (np. z powodu absencji osoby pierwotnie przewidzianej do prowadzenia wykładu z prawa cywilnego, kurs ten został powierzony samodzielnemu pracownikowi naukowemu, który posiada wykształcenie i dorobek z zakresu prawa konstytucyjnego). Na ogół jednak przy relatywnie nielicznej kadrze, prowadzenie zajęć powierzane jest osobom, które mają odpowiednie wykształcenie, kompetencje dydaktyczne, doświadczenie w procesie kształcenia studentów oraz dorobek naukowy związany z wykładanymi treściami. Jedynie w nielicznych przypadkach związek ten bywa dość luźny. Nieco gorzej wygląda kwestia doboru recenzentów prac dyplomowych. Dorobek wyznaczonych recenzentów w niektórych

(relatywnie licznych) przypadkach nie odpowiada tematyce ocenianych przez nich prac licencjackich i magisterskich. Zdaniem zespołu oceniającego sprawa ta powinna być przedmiotem namysłu Władz Uczelni i przyczyną wdrożenia odpowiednich procedur mających na celu poprawę zastanego stanu rzeczy.

Gdy idzie o ogólną charakterystykę dorobku kadry, to prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku posiadają dorobek naukowy w dziedzinie nauk społecznych, w tym przede wszystkim w nauce o polityce i administracji oraz naukach prawnych. Część pracowników tworzy publikacje bezpośrednio wykorzystywane w dydaktyce a stopień przełożenia osiągnięć badawczych kadry na proces dydaktyczny mógłby być większy przez dostosowanie zakładanych efektów kształcenia oraz treści kształcenia do dorobku kadry. W niektórych przypadkach obsada zajęć jest dokonywana poprzez wybór prowadzącego do określonego z góry rodzaju zajęć z gotowym programem. Lepszym rozwiązaniem byłaby stała koordynacja powierzanych przedmiotów oraz treści i zakładanych efektów kształcenia z dorobkiem naukowym osób prowadzących zajęcia (np. za sprawą reedycji sylabusów w zakresie treści programowych i zakładanych efektów kształcenia w taki sposób, by wykorzystać w maksymalnym stopniu dorobek naukowy i zainteresowania badawcze osób prowadzących zajęcia). Sylabusy modułów mogą być przecież na bieżąco zmieniane i dostosowywane nie tylko do potrzeb uczelni, ale także do dorobku zasobów kadrowych. Taka aksjologia leży u podstaw obowiązujących obecnie regulacji prawnych odnoszących się do relacji między charakterystyką zasobów kadrowych a treściami programowymi modułów i zakładanymi efektami kształcenia.

Zespół stwierdził, że na ocenianym kierunku zajęcia są prowadzone także przez osoby, które posiadają nie tylko odpowiedni dorobek naukowy, ale legitymują się także doświadczeniem w administracji rządowej, samorządowej i sądownictwie, wykonują zawody prawnicze i współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Część zajęć odbywa się z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Ogólnie stopień zgodności dorobku i zainteresowań badawczych kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku można uznać za średni i spełniający wymagania normatywne, niemniej jednak jest sporo miejsca na poprawę elementów jakościowych w tym zakresie. Gdy idzie o kwestie obciążeń dydaktycznych, to są one zasadniczo właściwe, choć z uzyskanych informacji wynika, że jednym z najważniejszych czynników doboru zajęć jest zbudowanie pensum dla pracownika. Takie podejście, choć zrozumiałe na gruncie pragmatycznym powinno ustąpić miejsca myśleniu strategicznemu nakierowanemu przede wszystkim na jakość kształcenia. Uzupełnienie pensum pracownika nie powinno polegać na powierzaniu mu zajęć niezwiązanych z jego zainteresowaniami badawczymi i osiągniętym dorobkiem. Niemniej jednak, analizując całokształt przyjętych na Uczelni rozwiązań zespół oceniający uznał, że obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć (w tym przede wszystkim nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy) jest zasadniczo zgodne z wymaganiami.

Z oczywistych przyczyn epidemicznych Uczelnia prowadzi na wizytowanym kierunku szereg zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Z analizy dokumentacji oraz z procesów hospitacji zajęć wynika, że nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na wizytowanym kierunku są przygotowani do właściwej realizacji tego rodzaju zajęć; posiadają w tym zakresie nie tylko niezbędne kompetencje merytoryczne, lecz także techniczne. Realizacja zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco wspierana technicznie, monitorowana i kontrolowana przez Uczelnię, co nie budzi zastrzeżeń Zespołu.

Polityka kadrowa Uczelni w związku z kształceniem na wizytowanym kierunku, bez wątpienia zakłada działania pro jakościowe związane z rozwojem potencjału naukowego i dydaktycznego kadry. Przy zatrudnianiu pracowników przewidziano tryb konkursowy a kryteria, jakie powinien spełniać kandydat na obsadzane stanowisko niewątpliwie dostosowywane są do potrzeb naukowych i dydaktycznych Uczelni. Polityka kadrowa w zakresie kierunku administracja określana jest przez normy programowe zawarte w Statucie UPH (§ 85-90), uchwałach Senatu i zarządzeniach Rektora. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest zasadniczo transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem a także w trybie hospitacji przez przełożonych. Na podstawie § 97 Statutu, nauczyciele podlegają ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora. Ocena okresowa obejmuje ich działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Prowadzona jest także bieżąca ocena jakości pracy nauczycieli akademickich przede wszystkim w formie hospitacji prowadzonych przez przełożonych oraz anonimowych ankiet w systemie USOS. Polityka kadrowa zakłada także wsparcie i motywowanie kadry do rozwoju naukowego. Odbywa się to przede wszystkim z wykorzystaniem systemu nagród rektorskich (indywidualnych i zespołowych) za osiągnięcia naukowe i organizacyjne. Wyniki czynności kontrolnych prowadzonych w odniesieniu do kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry. Polityka Uczelni zakłada finansowanie postępowań związanych z awansami naukowymi pracowników. Wyrazem rozwoju kadry są uzyskiwane w ostatnich latach przez pracowników Uczelni kształcących studentów na kierunku administracja stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego. Ogólnie zatem można uznać, że realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia organizuje szkolenia służące podnoszeniu kompetencji dydaktycznych, w tym z zakresu wspomagania procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami. W latach 2016-2018 Studium Języków Obcych UPH oferowało kursy języków obcych dla pracowników Uczelni. Uczelnia opracowała także odpowiednie procedury rozstrzygania konfliktów kadrowych oraz wspierania etyki i bezpieczeństwa w procesie kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada wystarczające, tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym oraz stabilne zasoby kadrowe potrzebne do prowadzenia procesu kształcenia na ocenianym kierunku zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Na ogół prowadzenie zajęć jest powierzane osobom, które mają dorobek naukowy zbieżny z wykładanymi treściami. Bywają jednak wyjątki od tej zasady, które powinny być jak najrzadsze i w możliwym stopniu eliminowane. Dotyczy to także procesu recenzowania prac dyplomowych, które powinno być powierzane wyłącznie osobom, które posiadają

dorobek naukowy, choćby w stopniu minimalnym zbieżny z treścią ocenianych prac. Zespół rekomenduje prowadzenie polityki stałej koordynacji procesu kształcenia z zainteresowaniami badawczymi osób, którym powierzane jest kształcenie na wizytowanym kierunku. Obsada zajęć nie powinna się odbywać poprzez powierzenie określonej osobie apriorycznie ukształtowanego kursu, lecz przez złożoną interakcję, w ramach której treści programowe są koordynowane z dorobkiem naukowym prowadzącego z uwzględnieniem uwikłań strategicznych przyjętej koncepcji kształcenia. Polityka projakościowa związana z wsparciem i doszkalaniem kadry dydaktycznej w związku z kształceniem na wizytowanym kierunku jest w opinii Zespołu właściwa. Uczelnia wspiera awanse pracowników, monitoruje oraz kontroluje proces kształcenia, prowadzi ankietyzację pracy dydaktycznej oraz cyklicznie ocenia działalność naukową pracowników. Wdrożone rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Z ustaleń zespołu oceniającego wynika, że Uczelnia posiada i wykorzystuje w procesie kształcenia na kierunku administracja bardzo nowoczesną i dobrze utrzymaną bazę dydaktyczną rozmieszczoną w formie kampusu w trzech sąsiadujących ze sobą budynkach: gmachu Wydziału, Domu Studenta nr 4 oraz w budynku Biblioteki Głównej UPH. Infrastruktura dostosowana jest w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wszystkie budynki wyposażone są w windy i niezbędne podjazdy. Sale wykorzystywane w procesie dydaktycznym są w pełni multimedialne, wyposażone w podwieszane projektory (lub telewizory z USB), komputery stacjonarne z dostępem do Internetu. Część sal wyposażona jest w tablice interaktywne oraz wizualizery. Umeblowanie pomieszczeń dydaktycznych umożliwia prowadzenie zajęć w sposób interaktywny, angażujący uczestników, dzięki możliwości swobodnej aranżacji mebli. Niewątpliwie sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Zespół ustalił, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Ponadto liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć (także w szczególnych warunkach zagrożenia

epidemicznego), w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Gdy idzie o lokalizację biblioteki, liczbę, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczbę miejsc w czytelni, w tym sal do indywidualnej pracy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia to, w jednoznacznej opinii Zespołu, warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej należy uznać za zapewnione. Również zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Studenci wizytowanego kierunku mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania także poza godzinami zajęć dydaktycznych. Zapewnione jest także dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Pod tym względem infrastruktura UPH pozytywnie wyróżnia się na tle porównywalnych uczelni. Na ułatwienia dostępu składają się podjazdy do budynków, windy (posiadają oznaczenia w alfabecie Braille'a oraz sygnalizację dźwiękową); specjalistyczne stoliki dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (z regulowaną wysokością; z możliwością przesuwania), szerokie korytarze, tablice z informacjami zapisanymi alfabetem Braille'a, w 7 salach znajdują się też pętle indukcyjne, miejsca dostosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich; dostępne są toalety dla osób z niepełnosprawnością.

Gdy idzie o infrastrukturę biblioteki i jej zasoby, to Biblioteka Główna UPH posiada zarówno zasoby tradycyjne w postaci księgozbioru naukowego, jak i rozległe zasoby elektroniczne i cyfrowe, które udostępnione są w wypożyczalni oraz w 5 czytelniach. W czytelniach znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do katalogów. Uczelnia zapewnia dostęp do zagranicznych baz danych dostępnych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki (m.in. EBSCO, Science Direct, Wiley Online Library, Springer). Biblioteka subskrybuje także platformę Lex Academia Premium. W opinii zespołu oceniającego oferowane przez bibliotekę zasoby są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Niewątpliwie zasoby te obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach a dostępność zasobów bibliotecznych jest dostosowana do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Znacząca część niezbędnych w kształceniu zasobów dostępna jest w formie elektronicznej.

Władze Uczelni współpracują z kadrą w zakresie przeglądu bazy dydaktycznej i zasobów bibliotecznych. Stan obiektów oraz księgozbioru jest na bieżąco kontrolowany i uzupełniany zgodnie z wynikami przeglądów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wykorzystuje w kształceniu na kierunku administracja pierwszego i drugiego stopnia znaczącą część swojej bazy dydaktycznej, która zorganizowana jest w formie kampusu. Budynki są w świetnym stanie technicznym, wyposażone są w bardzo nowoczesne narzędzia kształcenia, a także dostosowane (w stopniu wyróżniającym) do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Biblioteka UPH jest nowoczesna, dobrze wyposażona, zapewnia dostęp do aktualnych książek, naukowych baz danych, Lex Academia Premium i in. Zgromadzony księgozbiór i zasoby elektroniczne umożliwiają studentom adekwatny dostęp do literatury niezbędnej w procesie kształcenia. Niewątpliwie stan zastany spełnia wymogi wynikające z przepisów prawa. Obiekty i księgozbiór (w tym zasoby elektroniczne) są poddawane przeglądom, w które zaangażowani są pracownicy uczelni. Wyniki przeglądów są uwzględniane w planach inwestycyjnych dotyczących utrzymania i dalszej poprawy bazy dydaktycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodna z dyscypliną nauki o polityce i administracji, do której został przyporządkowany oceniany kierunek oraz koncepcją kształcenia na kierunku administracja – przygotowanie do podejmowania pracy w administracji rządowej, samorządowej, prywatnej, organizacjach pozarządowych oraz rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości.

Instytut współpracuje, przede wszystkim, z przedstawicielami powiatów i gmin, spółek komunalnych oraz podmiotami gospodarczymi z terenu województw mazowieckiego i lubelskiego (m.in. Powiat Siedlecki, Gmina Siedlce, Gmina Wołyń, Gmina Suchożebry, Zakład Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Adamkach Sp. z o.o., Centrum Medyczno-Diagnostyczne Sp. z o.o.). Podejmowana jest również współpraca z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami w zakresie wsparcia studentów w trakcie studiów oraz w wejściu na rynek pracy.

Współpraca ta przybiera zróżnicowane formy. Najczęściej odbywają się nieformalne spotkania z kluczowymi interesariuszami zewnętrznymi, z których istotna część, to absolwenci Uczelni, co ułatwia wymianę informacji. Sformalizowano współpracę z 7 podmiotami, zawierając z nimi porozumienia o współpracy. Zobowiązują one pracodawców do opiniowania przedłożonych przez Uniwersytet projektów programów studiów, współdziałania w organizowanych przez Uniwersytet przedsięwzięciach, konferencjach, seminariach. Uczelnia zobowiązała się w porozumieniach do udzielania merytorycznego wsparcia, przeprowadzania badań i ekspertyz, udziału w konsultacjach.

Konsultowano z pracodawcami zmiany w programach studiów, uzyskując ich opinie, również w formie pisemnych rekomendacji. W wyniku takich konsultacji, np. opracowano koncepcję nowego modułu kształcenia dotyczącego zagadnień kadrowo-płacowych w instytucjach publicznych.

Systematycznie organizowane są konferencje, np. „Współczesne wyzwania, zagrożenia i problemy samorządu terytorialnego”, „Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego”, „Prawo a gospodarka”, które angażują różnych interesariuszy, w tym pracodawców (między innymi Regionalną Izbę Obrachunkową, Urząd Miasta Siedlce, Związek Powiatów Polskich) i studentów. Odbývają się gościnne wykłady, warsztaty prowadzone przez praktyków – samorządowców, urzędników administracji skarbowej, przedsiębiorców, np. „Funkcjonowania samorządu na przykładzie Starostwa Bialskiego”, „Problemy gospodarki nieruchomościami w Urzędzie m.st. Warszawy – problemy reprivatyzacji warszawskiej”, „Współpraca międzynarodowa jednostek samorządu terytorialnego na przykładzie miasta Ciechanowa”, „Działalność Krajowej Administracji Skarbowej w czasie zagrożenia epidemicznego”.

Przynajmniej raz w roku studenci mogą uczestniczyć w wizytach studyjnych, np. do Sejmu RP, Sądu Rejonowego w Siedlcach, Urzędu Gminy w Siedlcach, co umożliwia im zapoznanie się z rozwiązaniami organizacyjnymi, stosowanymi narzędziami w tych podmiotach.

Pracodawcy udostępniają dane dotyczące funkcjonowania ich podmiotów na potrzeby prac dyplomowych oraz analiz prowadzonych przez koła naukowe działające na ocenianym kierunku.

Prowadzony jest, przynajmniej raz w roku, przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach spotkań wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia. Omawiane są podjęte działania oraz opinie wyrażone przez pracodawców, w tym w formie pisemnej w dzienniku praktyk.

W trakcie przeglądu zgłaszane są bieżące uwagi dotyczące współpracy, na podstawie których dokonuje się oceny tej współpracy, poszukuje się obszarów jej rozszerzenia, a także pozyskania nowych interesariuszy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Instytut podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ma ona charakter systematyczny, w części sformalizowany i przybiera różne formy, w tym zapewniające dwustronny transfer wiedzy. Prowadzony sposób współpracy zapewnia właściwy dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, przekładający się na wpływ jej wyników na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów kształcenia, a także dalsze zacieśnianie i poprawę współpracy poprzez wzajemną wymianę informacji, wiedzy i umiejętności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Studia prowadzone na kierunku administracja w Uniwersytecie Humanistyczno-Przyrodniczym charakteryzują się odpowiednio wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w zakresie procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności naukowej pracowników.

W tym kontekście należy podkreślić liczne inicjatywy służące podniesieniu jakości kształcenia w perspektywie internacjonalizacji, jakie zostały podjęte w tym zakresie na ocenianym kierunku studiów.

W przypadku studentów kierunku administracja wymiana realizowana jest przede wszystkim w ramach programu Erasmus+. Studenci kierunku administracja mogą wyjeżdżać na 52 uczelnie, a pracownicy na 54 uczelnie z 17 krajów (Bułgaria, Cypr, Czechy, Estonia, Finlandia, Francja, Hiszpania, Niemcy, Litwa, Łotwa, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Turcja, Węgry, Włochy). Podejmowane są działania mające na celu poszerzenie oferty uczelni. W tym celu m.in. w styczniu br. podpisana została umowa z Uniwersytetem Masaryka w Brnie. Studenci mają możliwość korzystania z wyjazdów na studia za granicą.

W ramach tego programu w roku akademickim 2017/2018 wyjechało 3 nauczycieli, którzy na kierunki swoich wyjazdów wybrali: National University of Political Studies and Public Administration, University of Maribor, Moravian Business College Olomouc. W r.a. 2018/2019 wyjechało natomiast 2 nauczycieli - Polytechnic University of Cartagena, Moravian Business College Olomouc. W roku akademickim 2019/2020 do udziału w programie zgłosiło się 3 nauczycieli, którzy planują wyjazdy do: ISAL - Instituto Superior de Administração e Línguas, Matej Bel University, Vytautas Magnus University. W roku akademickim 2017/2018 w ramach Programu Erasmus+ wyjechała jedna studentka kierunku administracja. Studentka spędziła semestr w Hiszpanii na Polytechnic University of Cartagena. Podobnie w roku akademicki 2018/2019 również wyjechała jedna studentka. Spędziła ona semestr na Łotwie na Baltic International Academy.

Pomimo znacznych wysiłków wizytowanej Uczelni w promowanie programu Erasmus+ wśród studentów, ich zainteresowanie wymianą zagraniczną jest – w stosunku do ogólnej liczby studentów - raczej skromne (zwłaszcza jeżeli uwzględnić istotne wysiłki wkładane przez Uczelnię do zachęcania studentów do skorzystania z oferty). W świetle pozyskanych informacji od studentów taki stan rzeczy wynika w znacznej mierze, zwłaszcza w przypadku studentów studiów niestacjonarnych, z niemożności pogodzenia wyjazdu długoterminowych z wykonywaną pracą zarobkową/zawodową. Istotnym elementem umiędzynarodowienia są także wizyty profesorów wizytujących. W semestrze letnim w roku akad. 2019/2020 studenci studiów pierwszego stopnia mieli zajęcia z profesorem z Litwy.

Uczelni podjęła działania, aby w semestrze zimowym roku akad. 2020/2021 studenci studiów zarówno I, jak i II stopnia mieli zajęcia z profesorem wizytującą z Czech, jednakże jest to, jak na razie,

utrudnione z powodu ograniczeń spowodowanych COVID-19. Mimo to Uczelni udało się doprowadzić to uruchomienia również obecnie zajęć ze studentami (w formie zdalnej, w języku i angielskim wspomagany językiem polskim) prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego z Litwy. Studenci mogą ponadto uczestniczyć w seminariach naukowych oraz warsztatach organizowanych (od 18 lat) w ramach International Week (w ramach tego projektu odbywa się konferencja międzynarodowa i warsztaty dla studentów, które prowadzą wykładowcy i praktycy z zagranicy). Służy to także wspieraniu kompetencji językowych studentów (warsztaty prowadzone są w językach obcych - angielskim lub rosyjskim).

W ramach programu studiów przygotowano także odpowiednie oferty zajęć w językach obcych i stworzono należyte warunki umożliwiające doskonalenie umiejętności w zakresie przyszłej pracy w środowisku międzynarodowym, co jest możliwe także między innymi dzięki umiędzynarodowieniu kadry nauko-dydaktycznej.

W celu monitorowania, oceny i umiędzynarodowienia procesu kształcenia są przeprowadzane systematyczne i odpowiednio sformalizowane działania. Narzędziem monitorowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest coroczne sprawozdanie koordynatora ds. umiędzynarodowienia odpowiedzialnego za kierunek administracja. Na podstawie raportów koordynatora ds. umiędzynarodowienia sporządzane systematyczne oceny, których wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Organizowane są też spotkania informacyjne na temat mobilności w ramach Programu Erasmus+ prowadzone przez koordynatora instytutowego oraz pracownika Biura Erasmus+ Działu Nauki i Współpracy z Zagranicą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku administracja sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci mają możliwość uczestnictwa w wymianie międzynarodowej oraz możliwość kształcenia w językach obcych na odpowiednio wysokim poziomie. Współpraca z zagranicznymi instytucjami partnerskimi w zakresie kształcenia na ocenianym kierunku sprzyja upowszechnianiu nowoczesnych treści i metod kształcenia. Wśród kadry na kierunku administracja znajdują się też nauczyciele akademicy aktywni w międzynarodowej przestrzeni akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach kształcąc na kierunku administracja I oraz II stopnia, zapewnia wsparcie studentom w procesie uczenia się oraz w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Wsparcie to jest kompleksowe i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów.

Nauczyciele akademicki stanowią istotne wsparcie w procesie kształcenia. Organizowane są indywidualne konsultacje ze studentami. Każdy rok studiów ma swojego opiekuna z ramienia uczelni, a także starostę wybranego spośród studentów danego roku odpowiedzialnego za kontakt z pracownikami uczelni. Za wsparcie i kontakt ze studentami odpowiedzialny jest też właściwy prodziekan.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość indywidualizacji procesu uczenia się w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Zgodę na realizację IOS otrzymują, między innymi:

- studenci uczestniczący w życiu organizacyjnym uczelni,
- sportowcy uprawiający sport kwalifikowany oraz uczestnicy sekcji AZS uzyskujący wybitne wyniki sportowe,
- studenci z niepełnosprawnościami,
- studentki w ciąży,
- studenci rodzice
- studenci w szczególnie trudnej sytuacji życiowej.

Zgodę na IOS wydaje Dziekan, który swoją zgodę może cofnąć w wypadku, jeśli student nie realizuje właściwie programu studiów przewidzianego w IOS. Szczegółowe zasady odbywania studiów według indywidualnej organizacji określa Regulamin studiów.

Studia prowadzone na kierunku administracja są dostosowywane do potrzeb różnorodnych grup studentów. Na szczególne wyróżnienie zasługują dostępne na uczelni udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Działania podejmowane na rzecz tej grupy interesariuszy wewnętrznych koordynuje Centrum Kształcenia i Rehabilitacji Osób z Niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o zmianę formy egzaminu, wydłużenie czasu jego przeprowadzania i przyznanie indywidualnej organizacji studiów. Studenci niesłyszący korzystają w trakcie zajęć z pomocy tłumaczy języka migowego. Studentom z niepełnosprawnościami przysługuje również stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Infrastruktura uczelni

zapewnia pełen dostęp do oferty edukacyjnej. Studenci ocenianego kierunku wyrażali szczególnie pozytywne opinie na temat wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

Na kierunku realizuje się wymiany studenckie w ramach programu Erasmus+. Zarówno studenci wyjeżdżający na wymianę, jak i przyjeżdżający na Uczelnię mogą liczyć na wsparcie ze strony wydziału. Dla przyjezdnych studentów prowadzony jest program opiekunów ze strony studentów jednostki przyjmującej, którzy towarzyszą im w codziennym życiu wprowadzając ich z zasady funkcjonowania Uczelni. Na uczelni działają również koordynatorzy programu Erasmus+. Mimo małego zainteresowania ze strony studentów Uczelnia podejmuje działania motywujące do korzystania z programów wymian studenckich.

Studenci mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną określoną w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przewiduje się stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. O stypendium socjalne ubiegać się może każdy student będący w trudnej sytuacji materialnej. Kryterium przyznania stypendium jest próg dochodu na osobę w rodzinie studenta. Zasady przyznawania stypendiów określa Regulamin świadczeń dla studentów UPH. Za podział stypendiów odpowiada właściwa komisja stypendialna, w skład której wchodzi przedstawiciele samorządu studenckiego oraz pracownicy administracyjni. Istnieje również organ odwoławczy w postaci odwoławczej komisji stypendialnej. Podział środków na stypendia ustala Rektor w uzgodnieniu z samorządem studenckim.

W uczelni działa Biuro Karier wspierające studentów we wdrażaniu się na rynek pracy. W zakres działań Biura wchodzi informowanie studentów o aktualnych ofertach pracy jak również analiza badania losów absolwentów. Organizowane są także warsztaty z formułowania dokumentów aplikacyjnych.

Studenci kierunku administracja aktywnie działają w studenckim ruchu naukowym. Uzyskują wsparcie merytoryczne oraz finansowe ze strony Wydziału, opiekunów naukowych oraz nauczycieli akademickich. Władze Jednostki umożliwiają członkom Kół Naukowych korzystanie z infrastruktury wydziałowej. Studenci biorący udział w badaniach, mają możliwość czynnego uczestnictwa w krajowych konferencjach naukowych oraz publikowania. Kół również udzielają się czynnie w działalność społeczności studenckiej organizując m.in. konferencje naukowe. Dodatkowym czynnikiem motywującym do działalności naukowej jest nagroda im. prof. Lesława Szczerby dla najlepszego studenta UPH w wysokości 5000 zł przyznawana przez Stowarzyszenie Przyjaciół UPH. Studenci mają możliwość realizacji swoich prac dyplomowych w ramach swoich zainteresowań naukowych.

Na Uczelni działa samorząd studencki, w którego skład wchodzi przedstawiciele kierunku administracja. Samorząd studencki może liczyć na wsparcie organizacyjne oraz finansowe ze strony uczelni. Samorząd studencki aktywnie wpływa na kształt prowadzonego kierunku studiów m.in. poprzez opinie dotyczące modyfikowanych, jak i nowo powstających programów studiów oraz udział w posiedzeniach organów Uczelni.

Kadra dydaktyczna i administracyjna oferuje studentom ocenianego kierunku odpowiednie wsparcie. Dostępna jest dla studentów podczas dyżurów personalizowanych pod kątem każdej grupy

interesariuszy wewnętrznych. W trakcie sesji egzaminacyjnej odbywają się konsultacje, podczas których studenci mogą obejrzeć swoje prace oraz sprawdzić wyniki. Jest to niezwykle przydatne w przypadkach potrzeby podejścia do kolejnego terminu egzaminu z danego przedmiotu. Kadra administracyjna Jednostki oraz jej kompetencje są bardzo pozytywnie oceniane przez studentów.

Studenci kierunku administracja mogą liczyć na rzetelne rozpatrywanie skarg i wniosków. Według przyjętego na uczelni sposobu, wszelkie skargi zgłaszane są najpierw staroście grupy lub do samorządu studenckiego. Jeśli wcześniejsza instancja nie jest wystarczająca, studenci mogą się zgłosić do opiekuna roku oraz w późniejszej kolejności władz Uczelni. Obsługę administracyjną studentów prowadzi Dziekanat (Biuro Obsługi Studentów).

Na uczelni dostępny jest psycholog, który prowadzi konsultacje indywidualne również w trakcie nauczania zdalnego. Kontakt odbywa się przez platformę internetową lub poprzez kontakt mailowy.

Uczelnia zapewnia również wsparcie studentów w procesie nauczania na odległość. Prowadzone są konsultacje online oraz zapewnia się wsparcie technologiczne studentów. Na uczelni funkcjonuje Ośrodek Zarządzania Siecią Komputerową odpowiedzialny za wdrażanie systemu zajęć online. Prowadzi on szeroką politykę informacyjną dotyczącą technologii oraz zasad odbywania zajęć na odległość.

Znaczącą rolę w doskonaleniu realizacji programu mają wyniki studenckich badań ankietowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (realizowane poprzez system USOSweb). i wyniki badań jakości obsługi administracyjnej. W dotychczas przeprowadzonych badaniach ankietowych wzięło udział: w roku akad. 2017/2018 - 38% studentów, w roku akad. 2018/19 - 36% procent studentów, a w roku akad. 2019/2020 - 44% ogółu studentów. Przedstawiona frekwencja responsywności ankiet pokazuje, że przyjęty na uczelni system motywujący do uczestnictwa w ankietyzacji jest skuteczny.

W ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia uczelnia okresowo przeprowadza ewaluację systemu wsparcia studentów. Ewaluacja opiera się głównie na bieżącym rozwiązywaniu zgłaszanych problemów między innymi poprzez kontakt studentów z opiekunami lat bądź władzami Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w szerokim zakresie udziela opieki oraz wsparcia w procesie pozyskiwania wiedzy i osiągania efektów uczenia się na realizowanym w ramach studiów kierunku administracja. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach organizacji studenckich czy kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studentów reprezentuje samorząd studencki uczestniczący aktywnie w życiu uczelni.

Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Uczelnia oferuje również wsparcie psychologiczne. Funkcjonujący na Uczelni system wsparcia studentów zapewnia szeroko zakrojone działania mające na celu zapewnienie pełnego dostępu wszystkim studentom do pełnej oferty edukacyjnej podlega on również cyklicznej ewaluacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wsparcie studentów w obszarze udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami jest elementem niewątpliwie wyróżniającym wizytowaną Uczelnię i zasługuje na wyróżnienie w kategorii „Zawsze dla studenta - doskonałość we wsparciu rozwoju studentów”. Zarówno infrastruktura Uczelni jak i jednostki wspierające studentów z niepełnosprawnościami, w tym w szczególności Centrum Kształcenia i Rehabilitacji Osób z Niepełnosprawnościami zasługują na szczególne uznanie. Charakter prowadzonych działań pozwala skutecznie osiągać zamierzone cele, cechuje się uniwersalnością i powinien stanowić wzorzec właściwego wsparcia i realizacji potrzeb osób z niepełnosprawnościami dla innych jednostek. Dzięki zastosowanym usprawnieniom studenci mają możliwość w pełni, bez barier korzystać z oferty edukacyjnej Uczelni.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia realizuje wymogi dotyczące upubliczniania informacji na temat warunków przyjęć na studia oraz programu studiów, warunków jego realizacji i osiągniętych przez studentów wyników poprzez zróżnicowane kanały i formy dotarcia do docelowych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów. System przekazu informacji obejmuje zarówno informacje zawarte na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej UPH, Wydziału Nauk Społecznych oraz Instytutu Nauk o Polityce i Administracji, jak i zasoby informacyjne zawarte w ramach działającego programu USOS. Za jego pomocą studenci rejestrują się na wybrane, przewidziane w programach studiów zajęcia. Każdy student dysponuje własnym hasłem dostępu.

Ponadto podstawowe informacje dotyczące programu studiów a zwłaszcza zasad rekrutacji znajdują się w informatorze dla kandydatów na studia dystrybuowanym podczas akcji promocyjnych Uniwersytetu (np. Dzień Otwarty, wizyty w szkołach średnich). Podstawowe informacje na temat funkcjonowania Wydziału publikowane są również na portalu społecznościowym Facebook. Dodatkowo na pierwszych zajęciach studenci otrzymują informacje od nauczycieli akademickich m.in. o zakresie materiału realizowanego na zajęciach oraz formie zaliczenia.

Dzięki taki działaniom informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, także w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami.

Informacja o studiach obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, oraz charakterystykę warunków studiowania wraz z systemem wsparcia.

Aktualność, rzetelność, zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców) są monitorowane. Weryfikacja publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach prowadzona jest w sposób ciągły. Przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy, w tym studentów, mogą przysyłać swoje uwagi drogą mailową lub telefoniczną do odpowiednich jednostek lub do administratorów poszczególnych stron. Wszystkie uwagi odnośnie do publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach są analizowane przez władze odpowiednich jednostek.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe. Dostęp do informacji jest pełny, bez ograniczeń związanych z miejscem i czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Informacje te są zrozumiałe, aktualne, dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują wszystkie obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów i inne podstawowe informacje na temat funkcjonowania Wydziału. Strony mają przejrzysty i czytelny układ, nawigacja jest intuicyjna i prosta.

Prowadzony jest też monitoring aktualności i kompleksowości informacji o studiach, jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców oraz analizy publicznego dostępu do informacji, zwłaszcza o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Politykę jakości w wizytowanej Uczelni reguluje Zarządzenie nr 1/2019 Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych i Prawnych Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Siedlcach z dnia 24 stycznia 2019 roku w sprawie powołania zespołów odpowiedzialnych za dostosowanie programów studiów do wymogów Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r., poz. 1668) oraz Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z dnia 28 września 2018 r., poz.1661).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W ramach podejmowanych działań prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W tak prowadzonej systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) jak i interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Monitorowane są też losy zawodowe absolwentów.

W ramach działań projakościowych powołano m.in. zespół ds. Dostosowania programów studiów na kierunku administracja pierwszego i drugiego stopnia. Do kompetencji niniejszego zespołu zostały przypisane takie sprawy jak dostosowanie programów studiów do obowiązujących aktów prawnych, sporządzenia planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz weryfikacja sylabusów dla modułów ujętych w programach studiów. W świetle innych dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu do wglądu należy wskazać, iż komórkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za sprawowanie nadzoru merytorycznego i organizacyjnego nad kierunkiem studiów administracja, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, są na poziomie Uczelni: Uczelniany Zespół Jakości Kształcenia, a na poziomie Wydziału: Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia. Organami odpowiedzialnymi w powyższych zakresach są: na poziomie Uczelni Prorektor, a na poziomie Wydziału Dziekan, zaś na poziomie Instytutu – Dyrektor Instytutu. Zgodnie bowiem ze Statutem UPH oraz Regulaminem organizacyjnym UPH nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów sprawuje Dziekan Wydziału, który m.in. kieruje działalnością dydaktyczną i organizacyjną prowadzoną przez jednostki organizacyjne Wydziału oraz zapewnia prawidłową organizację toku studiów i procesu kształcenia, w tym wnioskuje o utworzenie kierunku studiów lub specjalności na kierunku studiów. Kierunek administracja prowadzony jest na Wydziale Nauk Społecznych (do 1.10.2019r. na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Prawnych) w Instytucie Nauk o Polityce i Administracji, którego Dyrektor sprawuje bezpośredni nadzór nad realizacją procesu dydaktycznego i odpowiada za przygotowanie i realizację programów studiów.

Ważną rolę w projektowaniu i doskonaleniu programu pełni instytutowy zespół ds. programów studiów, w skład którego wchodzi koordynatorzy kierunków studiów I i II stopnia. Za opiniowanie projektów programów studiów na poziomie Wydziału odpowiada wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, natomiast na poziomie uczelni senacka komisja ds. jakości kształcenia.

Ocenie dokonywanej przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia podlegają zarówno same programy studiów, przedmiotów jak i sposoby osiągania efektów uczenia się, zasady oceniania i przeprowadzania egzaminów, a także internacjonalizacja, prawidłowość sporządzania sylabusów oraz prawidłowości kontaktowania się ze studentami i informowania ich o efektach uczenia się.

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów określa Zarządzenie Nr 16/2019 Rektora UPH z 14 marca 2019 r. Zgodnie ze Statutem UPH w projektowaniu programu studiów istotną rolę odgrywa instytutowy zespół ds. programów studiów. Procedura zatwierdzania programu studiów przez Senat Uczelni uruchamiana jest na wniosek Dziekana, który po zasięgnięciu opinii wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia, przekazuje projekt programu Prorektorowi ds. studiów.

Zasady okresowego przeglądu programów studiów określa Zarządzenie Rektora UPH nr 72/2017 z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie ustalenia zasad monitorowania i weryfikacji osiągania zamierzonych efektów kształcenia. Zgodnie z Zarządzeniem, po zakończeniu każdego semestru studiów, na podstawie raportów koordynatorów przedmiotów/modułów przeprowadzana jest weryfikacja efektów przyjętych dla każdego modułu/przedmiotu ujętego w programie studiów. Zarządzenie obowiązuje również instytutowe zespoły ds. programu studiów do prowadzenia analizy i oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych oraz do oceny wybranych sylabusów przedmiotowych przed uruchomieniem każdego roku akademickiego.

Oceny przeprowadzane są raz w semestrze. Sporządzany jest raport z działania systemu oceny jakości kształcenia i przedkładany komisji senackiej oraz Senatowi Uczelni do wprowadzenia ewentualnych zmian. Istnieją i działają w sposób permanentny dwa zespoły techniczne ds. weryfikacji efektów uczenia się, które m.in. dokonują semestralnego przeglądu sylabusów przedmiotowych i ich oceny, tak od strony merytorycznej i formalnej, zwłaszcza jeżeli chodzi o aktualność stosowanych metod i aktualność literatury przedmiotu.) Instytucjonalnie powiązano też działalność wydziałowych zespołów oceny jakości kształcenia z działalnością Zespołu ds. Programu Studiów funkcjonującego na poziomie Instytutu. Celem skoordynowania prac tych podmiotów w zakresie jakości kształcenia i poprawy jego efektywności powołano stosownych koordynatorów dla studiów I i II stopnia na kierunku administracja.

Okresowe przeglądy programów studiów na ocenianym kierunku uwzględniają ponadto informacje pochodzące od pracodawców (w tym przede wszystkim od podmiotów, w których studenci odbywają praktykę zawodową), wyniki badań losów zawodowych absolwentów prowadzonych przez uniwersyteckie Biuro Karier oraz wyniki badań ankietowych dotyczących programu studiów realizowanych wśród studentów kierunku administracja. Na początku bieżącego roku akademickiego, za pośrednictwem platformy Google przeprowadzono też dodatkowe badanie opinii studentów nt. zajęć prowadzonych w formie zdalnej, wprowadzonych ze względu na sytuację pandemiczną w związku z COVID-19.

Ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku administracja dokonywana jest na podstawie raportów koordynatorów modułów/przedmiotów składanych po zakończeniu każdego semestru studiów (zgodnie z Zarządzeniem Rektora UPH Nr 72/2017). W raportach koordynatorzy potwierdzają osiągnięcie założonych efektów lub wskazują te, które nie zostały osiągnięte. W sytuacji, gdy przyjęte dla modułu efekty osiągnięte zostały z trudnością (na trudności wskazuje rozkład ocen końcowych, w którym powyżej 50% ogółu stanowią łącznie oceny dostateczne

i niedostateczne) koordynator zobowiązany jest wskazać propozycje zmian w zakresie ich osiągania (np. zmiany efektów, metod dydaktycznych, treści programowych, sposobów weryfikacji stopnia osiągania efektów, zmiany nakładów samodzielnej pracy studenta). Wskazane w raportach koordynatorów zmiany podlegają ocenie instytutowego zespołu ds. programów studiów. Po zapoznaniu się z oceną zespołu, Dyrektor Instytutu sporządza raport z osiągnięcia przyjętych dla kierunku efektów, który przekazuje wydziałowemu zespołowi ds. jakości kształcenia.

Przydatność przyjętych efektów uczenia się z punktu widzenia rynku pracy weryfikowana jest poprzez systematyczne opiniowanie programów studiów przez potencjalnych pracodawców, natomiast ich przydatność w dalszej edukacji absolwentów – na podstawie wyników badań losów zawodowych absolwentów. Wyniki oceny stopnia osiągania zakładanych dla kierunku efektów uczenia się uwzględniane są w procesie doskonalenia programu studiów, w tym przede wszystkim programów szczegółowych poszczególnych modułów/przedmiotów.

Doskonalenie programu studiów i sposobu jego realizacji odbywa się z uwzględnieniem opinii wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Uwzględniane są propozycje koordynatorów modułów/przedmiotów wskazane w raportach z weryfikacji i stopnia osiągnięcia przyjętych dla modułu/przedmiotu efektów uczenia się. Prowadzący zajęcia na kierunku studiów nauczyciele akademicki wprowadzają do realizowanych przez siebie przedmiotów treści bezpośrednio powiązane z prowadzoną przez nich działalnością naukową. Propozycje doskonalenia programów zgłaszane są również przez studentów, w tym przede wszystkim za pośrednictwem opiekunów lat i innych nauczycieli akademickich oraz poprzez uczestnictwo w badaniach ankietowych dotyczących programu studiów.

Znaczącą rolę w doskonaleniu realizacji programu mają wyniki studenckich badań ankietowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (realizowane poprzez system USOSweb). Za pośrednictwem platformy Google przeprowadzono też dodatkowe badanie opinii studentów nt. przygotowania nauczycieli akademickich do zajęć prowadzonych w formie zdalnej (wprowadzonych ze względu na sytuację pandemiczną). W konsekwencji czego Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia na specjalnym spotkaniu zorganizowanym we wrześniu br. zajął się sprawą implementacji wniosków i postulatów płynących z przeprowadzonych ankiet studenckich odnośnie do jakości kształcenia na odległość.

Wpływ przedstawicieli rynku pracy na doskonalenie programów odbywa się poprzez opiniowanie programów studiów (przede wszystkim przez kadrę zarządczą jednostek administracji publicznej) oraz dyskusje podejmowane w trakcie organizowanych z udziałem interesariuszy zewnętrznych konferencji i seminariów. Udział absolwentów w doskonaleniu programu studiów odbywa się poprzez uwzględnianie wyników badań losów zawodowych absolwentów prowadzonych przez uniwersyteckie Biuro Karier oraz wyników badań ankietowych przeprowadzanych bezpośrednio po złożeniu egzaminu dyplomowego.

Wewnątrzuczelniane Zespoły Jakości Kształcenia uczestniczą w tworzeniu zarówno wniosków w sprawie nowych kierunków studiów i specjalności kształcenia, jak i opracowywaniu i aktualizacji treści już istniejących programów studiów, adekwatnie do wyzwań rynku pracy. Współdziałają też w koordynowaniu spraw dotyczących treści merytorycznych programów studiów, koordynacji planowania zajęć dydaktycznych, w tym organizacji i treści praktyk studenckich oraz prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem jakością kształcenia, a szczególnie z zakresu audytu wewnętrznego i ewaluacji procesu kształcenia; organizowanie procesu dokumentowania realizacji i wyników kształcenia; wspieranie organizacyjne działań związanych z jakością kształcenia, a w tym z podwyższaniem kwalifikacji zawodowych i naukowych nauczycieli akademickich.

W procesie kształtowania koncepcji kształcenia i programów studiów biorą również udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Uczelnia przedłożyła Zespołowi Oceniającemu szereg dokumentów potwierdzających wyrażenie opinii nt. programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych (m.in. przez urzędy gmin i ZZOK w Adamkach). Informacje na temat oceny jakości kształcenia podlegają upublicznieniu i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Ponadto Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Całokształt działań podejmowanych przez Uczelnię na wizytowanym kierunku na rzecz oceny i poprawy jakości kształcenia należy uznać za prawidłowy i dobrze zorganizowany. Pewnym jego mankamentem jest jedynie położenie zbyt małego nacisku na weryfikację wszystkich efektów uczenia się w trakcie egzaminów oraz nieuwzględnianie w takiej ocenie spraw związanych ze sporządzaniem recenzji i opinii promotorów prac dyplomowych, jednakże - w ocenie Zespołu Oceniającego, także w związku z dokonaniem wglądu w sporządzane recenzje i opinie w ramach procesu dyplomowania - nie zmienia to jednoznacznie pozytywnej oceny przyjętych i uskutecznianych przez Uczelnię działań projakościowych. Tym bardziej, że nie stwierdzono uchybień w poprawności oceniania egzaminów i prac dyplomowych. Jednakże w ramach doskonalenia działalności projakościowej rekomendowane jest położenie w przyszłości większego nacisku na monitorowanie weryfikacji w procesie egzaminowania wszystkich zakładanych efektów uczenia się (tak przedmiotowych jak i kierunkowych) oraz objęcie procesem oceny także spraw związanych ze sporządzaniem recenzji i opinii przez opiekunów prac dyplomowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Ich kompetencje i zakres odpowiedzialności zostały w sposób przejrzysty określone, zwłaszcza w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się,

W ramach podejmowanych działań prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

W tak prowadzonej systematycznej ocenie programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) jak i interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Monitorowane są też losy zawodowe absolwentów

Zostały też formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Nie dotyczy

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Marek Mączyński

Dr hab. Marek Mączyński

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

