



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie kreatywne prowadzonym w Collegium Da Vinci w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie kreatywne prowadzonym w Collegium Da Vinci w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Collegium Da Vinci w Poznaniu umożliwia studentom kierunku zarządzanie kreatywne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie kreatywne w uczelni wymienionej w §1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Da Vinci w Poznaniu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

1.03.2021

Krzysztof Diks



**Opinia II zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia
społeczno-ekonomiczna
i gospodarka przestrzenna, nauki
o zarządzaniu i jakości
w sprawie oceny programowej**

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie kreatywne

Poziom studiów: pierwszy i drugi stopień

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Collegium Da Vinci
w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 7-8 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	13
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	13
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	14

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA
członkowie:

1. dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA
2. dr hab. Bogusław Plawgo, ekspert PKA
3. Mateusz Prucnal, ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
4. Kamila Kucharyk, ekspert PKA, przedstawiciel studentów
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Collegium Da Vinci w Poznaniu, przedstawionego w piśmie z dnia 21 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku zarządzanie kreatywne są zgodne z celami strategicznymi Uczelni, gdyż zmierzają do wykształcenia absolwentów, wyposażonych w niezbędne przygotowanie praktyczne do podjęcia zadań na rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi dla kierunku. Odpowiadają one profilowi i poziomowi studiów i są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie kreatywne. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie kreatywne. Efekty uczenia się na studiach II stopnia nie uwzględniają efektu uczenia się z zakresu umiejętności dotyczącego formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi.

Sformułowano dwa zalecenia do których Uczenia odniosła się już w czasie wizytacji.

1. Przygotowanie pełnej wersji Strategii Rozwoju Uczelni.
2. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji - na studiach II stopnia dodanie efektu uczenia się z zakresu umiejętności dotyczącego formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi (efekt P7S_UW).

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 1 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Uczelnia poinformowała, że Strategia Uczelni została wprowadzona Uchwałą Senatu nr 16 z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Collegium Da Vinci na lata 2020-2022. W związku z sytuacją epidemiczną w kraju, przewidziane wiosną 2020 r. spotkanie celem ogłoszenia grupom interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych nowej strategii, zostało przełożone. Pełna Strategia Rozwoju CDV została przedstawiona przez Władze Uczelni na stronie internetowej CDV z wykorzystaniem technologii audio-wizualnych. Dokumenty: strona internetowa, załącznik 1.1.

Ad 2.

Uczelnia skorygowała efekty uczenia się na studiach I oraz II stopnia.

Dokumenty:

- Uchwała Senatu nr 2 w sprawie wprowadzenia zmian w efektach uczenia się na kierunku Zarządzanie kreatywne na studiach II stopnia począwszy od cyklu kształcenia 2021-2023 z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 1.2),
- Uchwała Senatu nr 23 w sprawie wprowadzenia zmian w efektach uczenia się na kierunku Zarządzanie kreatywne na studiach I stopnia począwszy od cyklu kształcenia 2021-2023 z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 1.3.),
- Uchwała Senatu nr 22 w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów na kierunku Zarządzanie kreatywne na studiach II stopnia od cyklu kształcenia 2021-2023 z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 1.4.),
- Protokół spotkania Prezydium Rady Pracodawców Collegium Da Vinci (załącznik 1.5).

Ze względu na odpowiedni zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 1 oraz pełne udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 1 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W sylabusach niewłaściwie skalkulowano w ujęciu czasowym wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i nakład pracy samodzielnej studenta.

W programie studiów stacjonarnych I i II stopnia niewłaściwie zapisano liczbę godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i nakładu pracy samodzielnej studentów.

Program studiów II stopnia nie przewiduje obowiązkowego przedmiotu prowadzonego w języku obcym. Sam lektorat nie umożliwia osiągnięcia przez studentów poziomu biegłości językowej B2+ dla studiów II stopnia.

W sylabusach nie wskazano metod kształcenia, a prowadzone hospitacje wskazały na liczne wątpliwości z zakresie stosowanych metod kształcenia w stosunku do formy zajęć. Metody są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, lecz w nauczaniu i uczeniu się są stosowane nie zawsze właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Metody kształcenia nie w pełni zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Nie ma możliwości oceny czy metody kształcenia umożliwiają także dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Liczba godzin praktyk zawodowych na studiach I stopnia (625 godz.) nie zapewnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w sposób kompleksowy.

Treści programowe dla studiów I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W ramach szeregu przedmiotów oraz praktyk zawodowych studenci przygotowujący się do zawodu. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Poprawnie oszacowano czas trwania studiów. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów I i II stopnia, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, lecz wymaga korekty w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów. Struktura programu studiów z punktu widzenia wymiaru czasowego przyjętego dla poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia oraz sekwencja ich realizacji jest prawidłowa. Formy zajęć są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów. Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Program studiów przewiduje naukę języka obcego w wymiarze pozwalającym na opanowanie języka obcego na poziomie B2 (B2+ dla studiów II stopnia). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne są prowadzone w wymaganym wymiarze punktów ECTS, ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS dla całych studiów. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Organizacja studiów w odniesieniu do prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa. Praktyki zawodowe na kierunku są obowiązkowe dla wszystkich studentów. Założone dla nich efekty uczenia się są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Ponadto treści programowe, umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc zapewnia studentom ich osiągnięcie. Określono metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Są one dobrane trafnie i mają charakter kompleksowy. Warto podkreślić, że kompetencje i doświadczenie koordynatorów umożliwiają prawidłową

realizację praktyk. Opracowano również niezbędną dokumentację oraz umieszczono ją na stronie internetowej, aby studenci mieli zapewniony do niej stały dostęp. Uczelnia stworzyła również listę potencjalnych praktykodawców, którzy zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się poprzez odpowiednie przygotowanie merytoryczne i organizacyjne. Na kierunku prowadzona jest systematyczna ocena programu, efektów uczenia się, osoby sprawującej nadzór nad praktykami oraz miejsc ich odbywania w celu podnoszenia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, to zatrudnienie metodyka kształcenia oraz przygotowanie licznych przewodników dla kadry w tym przygotowania materiałów dydaktycznych w formie e-learningu. W trakcie pandemii Uczelnia przeniosła wszystkie kursy w formułę e-learningową do Moodle w sposób systemowy, nie pozostawiając tych czynności wyłącznie nauczycielom akademickim.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. dodanie metod dydaktycznych w sylabusach dla poszczególnych zajęć.
2. ujednolicenie form zajęć w programach studiów i sylabusach.
3. dodanie czasu na weryfikację efektów uczenia się w sylabusach.
4. prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym oraz pracy samodzielnej.
5. naprawę nieprawidłowości związanych z liczbą godzin w bezpośrednich kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta.
6. rozszerzenie do 720 godzin liczbę realizowanych praktyk studenckich na studiach I stopnia, a w szczególności zwróciła uwagę na orzecznictwo Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w powyższym zakresie, które jednoznacznie stanowi, iż sześciu miesiącom praktyk zawodowych odpowiada 720 godzin zegarowych.
7. wprowadzenie skutecznych działań projakościowych, które zapobiegają powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Skorygowano treści sylabusów przygotowując nową formatkę sylabusa, w której uwzględniono wszystkie uwagi. W oparciu o powyższą formatkę dokonano korekty nieprawidłowości we wszystkich sylabusach, a sylabus modułu „Zarządzanie strategiczne w organizacji” stanowi przykład. Dokumenty: załącznik 2.1, załącznik 2.2.

Ad 2.

Przeprowadzono analizę w zakresie form zajęć w wyniku tych działań ujednolicono wszystkie formy organizacyjne zajęć dydaktycznych występujące w programie studiów oraz w nowym narzędziu i stworzonej formatce sylabusa. To działanie pozwoliło skutecznie ujednolicić formy zajęć dydaktycznych powiązanych z programem studiów. Dokumenty: załącznik 2.1, załącznik 2.2.

Ad 3.

Dokonano analizy w celu oszacowania czasu na weryfikację efektów uczenia się w sylabusach. Poszczególnym formom aktywności studenta, związanym z jego obciążeniem pracą przyporządkowana została określona liczba godzin, zgodna z założonymi dla modułu punktami ECTS. Dokumenty: załącznik 2.1, załącznik 2.2.

Ad 4.

Skorygowano nieprawidłowości związane z przeliczaniem liczby godzin w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentem oraz samodzielną pracą własną studenta we wszystkich sylabusach. W zapisach nowego sylabusa dodano szczegółowy opis obciążeń związanych z samodzielną pracą własną studenta i przyporządkowaną do tych obciążeń liczbą godzin oraz punkty ECTS. Doprecyzowano formy aktywności studenta w następujący sposób: godziny zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, godziny pracy studenta ewaluowane przez nauczyciela (przeznaczone m.in. na: konsultacje,

feedback, weryfikację efektów uczenia się np. korekta prac etapowych lub zaliczeniowych po uzyskaniu informacji zwrotnej od nauczyciela, udział w egzaminie, itp.) oraz samodzielna praca własna studenta. Kategoria "samodzielna praca własna studenta" została w sylabusie uzupełniona o następujące aktywności studenta: przygotowanie do praktycznych form zajęć, przygotowanie do wykładu, przygotowanie do egzaminu, realizacja projektu, doskonalenie umiejętności (np. realizacja zadań, itp.) , poszukiwanie materiałów źródłowych, zapoznanie z literaturą przedmiotu, przygotowanie pracy pisemnej, przygotowanie prezentacji.
Dokumenty: załącznik 2.1, załącznik 2.2.

Ad 5.

Skorygowano wskazane nieprawidłowości właściwie oszacowano pracę własną studenta oraz pracę w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem biorąc pod uwagę przede wszystkim założone efekty uczenia się. Przygotowano procedurę „Weryfikacja procesu tworzenia sylabusów modułów kształcenia oraz weryfikacja prawidłowości realizacji sylabusu po semestrze”, która została skonsultowana z metodykami i koordynatorami modułów kształcenia na ocenianym kierunku, następnie procedura została przekazana do zaopiniowania przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia Dokumenty: załącznik 2.3.

Ad 6.

Skorygowano w programach godziny praktyk oraz liczbę ECTS na I stopniu studiów kierunku zarządzanie kreatywne: - I stopień – zmiana godzin praktyk z 625 h na 960 h (720 godzin zegarowych) i punktów ECTS z 25 na 30 - studia stacjonarne oraz niestacjonarne. Dodatkowo zweryfikowano godziny praktyk na II stopniu studiów kierunku zarządzanie kreatywne, wprowadzając następujący wymiar praktyk: zmiana liczby godzin praktyk z 375 h na 481h (360 godzin zegarowych) i punktów ECTS z 15 na 19 – studia stacjonarne i niestacjonarne.

Dokumenty:

- Uchwała Senatu nr 3 w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów na kierunku Zarządzanie kreatywne na studiach I stopnia z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 2.4.),
- Uchwała Senatu nr 22 w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów na kierunku Zarządzanie kreatywne na studiach II stopnia od cyklu kształcenia 2021-2023 (załącznik 2.5.)
- Opinia Rady Pracodawców z dnia 13.01.2021 r. – (załącznik 1.5).

Ad 7.

Dokonano analizy w celu wyeliminowania powtarzające się błędów w przyszłości i opracowano wewnętrzną procedurę pod nazwą: Weryfikacja procesu tworzenia sylabusów modułów kształcenia oraz weryfikacja prawidłowości realizacji sylabusu po semestrze, której stosowanie zapobiegnie powstaniu podobnych sytuacji w przyszłości. Przygotowano również procedurę wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia spełniającą zadanie weryfikacji oferty kształcenia, tworzenia i modyfikacji programów kształcenia. Obie procedury zostały zaakceptowane przez Wydziałowe Komisje ds. zapewnienia jakości kształcenia oraz Prorektora.

Dokumenty: załącznik 2.3, załącznik 2.6, załącznik 2.7.

Ze względu na odpowiedni zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 2 ze spełnione częściowo na spełnione. Wątpliwość budzi fakt, że część przedstawionych dokumentów ma charakter procedur, w miejsce zarządzeń Rektora. Brak zarządzeń Rektora Uczelnią wyjaśnia wprowadzanym obecnie systemem informatycznym obiegu wewnętrznych dokumentów w Uczelni.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Nie wprowadzono zasad umożliwiających identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. W procesie dyplomowania nie

opracowano procedur dla prac wieloautorskich. Występują rozbieżności pomiędzy sylabusami a pracami etapowymi w zakresie zasad i metod weryfikacji efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Nie są stosowane przejrzyste zasady umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Opracowano ogólne zasady zaliczenia efektów uczenia się zrealizowanych przez studentów w przypadku przeniesienia z innej uczelni bądź odbycia części studiów w uczelni zagranicznej. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, w przypadku prac indywidualnych. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz reagowania na zachowania nieetyczne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

W związku z tym, że nie wszystkie standardy jakości zostały w pełni zrealizowane zalecono:

1. Przygotowanie przejrzystych zasad umożliwiających identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego.
2. Wprowadzenie stosownych zasad dotyczących procesu dyplomowania, w szczególności prac wieloautorskich.
3. Usunięcie nieprawidłowości w sylabusach związanych z metodami weryfikacji efektów uczenia się i warunków zaliczeń celem wprowadzenia rzeczywiście stosowanych przez nauczycieli akademickich zasad i metod weryfikacji efektów uczenia się.
4. Wprowadzenie skutecznych działań projakościowych, które zapobiegają powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 3 i przedstawiła stosowne dokumenty.

Ad 1.

Opracowano szczegółowe zasady umożliwiające identyfikację i ocenę efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. W Regulaminie studiów dodano zapis: § 5 ust. 3 - Przyjęcie na studia poprzez potwierdzenie efektów uczenia się następuje w ramach postępowania kwalifikacyjnego, w oparciu o wynik weryfikacji potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Organizację i sposób potwierdzenia efektów uczenia się określa odrębna uchwała Senatu. Powołano Wydziałową Komisję ds. potwierdzenia efektów uczenia się.

Dokumenty:

- Uchwała Senatu nr 19 w sprawie uchwalenia Regulaminu Studiów na rok akademicki 2021/2022 z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 3.2.)
- Załącznik do Uchwały Senatu nr 19: Regulamin studiów (załącznik 3.1.)
- Zarządzenie Rektora nr 1/2021 w sprawie wprowadzenia Regulaminu studiów z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 3.3.)

- Uchwała Senatu nr 1 w sprawie wprowadzenia ogólnych zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów z dnia 14.01.2021 r. (załącznik 3.4.)
- Zarządzenia Rektora nr 7 z dnia 20.01.2021 r. w sprawie wprowadzenia zasad potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów (załącznik 3.5.).
- Zarządzenie Dziekana nr 1 w sprawie powołania Wydziałowej Komisji ds. potwierdzenia efektów uczenia się z dnia 21.01.2021 r. (załącznik 3.6).

Ad 2.

Wprowadzono zarządzenie dotyczące prac licencjackich, które zostało opublikowane 2 listopada 2020 r. (Zarządzenie nr 8/2020 Dziekana). Zasady realizacji prac magisterskich zostały uaktualnione w zarządzeniu nr 9 z dnia 2 listopada 2020 r. (Zarządzenie nr 9/2020 Dziekana).

Dokumenty:

- Zarządzenie nr 8/2020 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych w sprawie zasad realizacji prac licencjackich na Wydziale Nauk Społecznych Collegium Da Vinci w Poznaniu (załącznik 3.7.).
- Zarządzenie nr 9/2020 Dziekana Wydziału Nauk Społecznych w sprawie zasad realizacji prac magisterskich na Wydziale Nauk Społecznych Collegium Da Vinci w Poznaniu (załącznik nr 3.8.).
- Zarządzenie Dziekana nr 2/2021 w sprawie wprowadzenia zasad podziału prac wykonywanych przez studentów w ramach realizacji wieloautorskich (zespołowych) prac licencjackich (załącznik nr 3.10.).

Ad 3.

Przeprowadzono weryfikację sylabusów modułów kształcenia pod kątem zawartych w nich metod weryfikacji efektów uczenia się i warunków zaliczeń na kierunku. Doprecyzowano zakres działań oraz osoby odpowiedzialne za weryfikację. Ustalono również, że minimum 50% modułów, realizowanych w danym semestrze będzie podlegać weryfikacji przez metodyków kształcenia. Raport z weryfikacji jakościowej nauczania na odległość w 2020 r. będzie stanowił informację zwrotną dla nauczycieli akademickich na temat zapisów sylabusów, ze szczególnym uwzględnieniem oszacowania nakładu pracy studenta, metod weryfikacji efektów uczenia się oraz warunków zaliczeń. W procesie weryfikacji będą brane pod uwagę zapisy sylabusu modułu kształcenia oraz zebrane przez nauczyciela i koordynatora prace etapowe i zaliczeniowe.

Dokumenty: załącznik 2.3., załącznik 3.11.

Ad 4.

Wdrożono regulację, którą jest procedura: Weryfikacja procesu tworzenia sylabusów modułów kształcenia oraz weryfikacja prawidłowości realizacji sylabusu po semestrze.

Dokumenty: załącznik 2.3., Raport z weryfikacji jakościowej nauczania na odległość 2020 r. (załącznik 3.11.)

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 3 oraz pełne udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 3 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Stwierdzono liczne przypadki nieprawidłowej obsady zajęć dydaktycznych. Przypadki te dotyczą, w szczególności prowadzenia seminariów licencjackich i magisterskich przez osoby nieposiadające dorobku naukowego w dyscyplinach, do których przypisano kierunek. W przypadku obsady niektórych przedmiotów odnotowano brak dorobku naukowego

nauczycieli akademickich, którym powierzono te przedmioty, związanego z tematyką zajęć oraz brak doświadczenia zawodowego związanego z przedmiotem.

Uwzględniając praktyczny profil kierunku można przyjąć, iż nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscyplin, do których przypisano kierunek lub też posiadają doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Biorąc dodatkowo pod uwagę liczbę studentów można ocenić, iż struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej potencjalnie umożliwia prawidłową realizację zajęć, jednakże nie jest optymalnie wykorzystana, na co wskazują zidentyfikowane nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie od strony metodycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Można potwierdzić, iż polityka kadrowa ma charakter motywacyjny, umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zapewniające prawidłową ich realizację i sprzyja stabilizacji kadry, a także rozwojowi nauczycieli akademickich w wymiarze naukowym, ale przede wszystkim dydaktycznym i praktycznym. Polityka kadrowa Uczelni odnosi się do kwestii dyskryminacji i przemocy.

Sformułowano następujące zalecenie:

1. zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć dydaktycznych.

Ad 1.

Dokonano weryfikacji wykonanych i planowanych godzinowych obciążeń nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni. W załączeniu Uczelnia przesłała dokumentację obejmującą przydzielone zajęcia dla nauczycieli akademickich. Podjęto działania mające na celu zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć dydaktycznych. Wynikiem tych działań jest m.in. dołączenie do grona wykładowców od semestru letniego roku akademickiego 2020/2021: dwóch nauczycieli akademickich w ze stopniem naukowym doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu; dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz trzy osoby ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości i dwie osoby ze stopniem naukowym doktora w dyscyplinie ekonomia.

Dokumenty:

- Uchwała nr 9 w sprawie zatwierdzenia zmian w programach studiów na kierunku Zarządzanie kreatywne studia I i II stopnia (załącznik 4.3.1.)
- Uchwała nr 15 w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów I stopnia na kierunku Zarządzanie kreatywne od cyklu kształcenia 2021-2024 (załącznik 4.3.2.)
- załącznik nr 4.1., 4.2

Ze względu na zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 4 oraz udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 4 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Materiałna infrastruktura Uczelni w pełni odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku z uwzględnieniem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Interesującym rozwiązaniem jest, iż w razie potrzeby wykładowca można zwrócić się bezpośrednio przed zajęciami do Działu Administracji z prośbą, o odpowiednie zaaranżowanie każdej z sal, w celu realizacji przewidzianych w tym terminie treści programowych. Infrastruktura informatyczna jest na wysokim poziomie i dobrze odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku. Analiza wykorzystywanego oprogramowania potwierdza, iż Uczelnia dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem nieodbiegającym od aktualnie używanego w działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Pewną lukę stanowi jedynie brak oprogramowania do przedmiotów finansowych takich jak: *rachunkowość finansowa*, czy *analiza finansowa*. Wypożyczenie biblioteki i zasady jej funkcjonowania nie budzą zastrzeżeń. Studenci poza zajęciami mogą korzystać z infrastruktury informatycznej. Uczelnia zapewnia każdemu studentowi dostęp do

nieograniczonej usługi konta Google. Infrastruktura dydaktyczna jest właściwie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia od dawna tworzy odpowiednią infrastrukturę do potrzeb kształcenia zdalnego. Obecnie wykorzystywane są 3 platformy do komunikacji i kształcenia zdalnego. Analiza zasobów bibliotecznych pod kątem piśmiennictwa przewidzianego w sylabusach jednoznacznie potwierdziła dostępność zalecanej literatury. Biblioteka Collegium Da Vinci zapewnia dostęp do licznych baz danych (Ibuk Libra, NASBI oraz EBSCO). Studenci i pracownicy mogą korzystać z nich poza Biblioteką po otrzymaniu indywidualnego loginu i hasła dostępu. Można w pewnym stopniu potwierdzić udział nauczycieli akademickich, jak również studentów w procesie doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. Udział ten dokonuje się poprzez indywidualne zgłoszenia i sugestie, które są w miarę możliwości uwzględniane. Rekomenduje się wprowadzenie kompleksowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim oparta jest ona na realizacji zajęć dydaktycznych, praktyk studenckich i projektów dofinansowanych z UE, współpracy przy tworzeniu prac etapowych i dyplomowych oraz prowadzeniu warsztatów i innych zajęć. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. Prowadzone są również przeglądy współpracy w celu podniesienia jakości kształcenia.

Dobłą praktyką jest powołanie Centrum Praktyczności, którego zadaniem jest stworzenie jednolitego i kompleksowego systemu wsparcia dydaktyki pod kątem praktyczności. Taka jednostka pozwala na usystematyzowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dodatkowo warto wyróżnić chęć wprowadzenia i zróżnicowania partnerstw pod kątem zaangażowania w proces dydaktyczny. Powyższe rozwiązanie pozwoli docenić firmy, które poświęcają najwięcej czasu na wsparcie studentów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

W ramach programu studiów studenci mają możliwość doskonalenia swoich kompetencji językowych dzięki uczestnictwu w modułach do wyboru prowadzonych w języku angielskim. Ważnym aspektem praktycznego umiędzynarodowienia kształcenia jest angażowanie studentów do międzynarodowych projektów, w których uczestniczy Uczelnia. Są to projekty takie jak: Service Design Winter School, Global Service Jam, International Week-Global Design Days w których w roku 2019 uczestniczyło łącznie 191 studentów kierunku. Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+. Skala prowadzonej wymiany międzynarodowej nie jest duża. Jednak można stwierdzić, iż stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Nie potwierdzono w trakcie spotkań z przedstawicielami Uczelni informacji zawartych w raporcie samooceny, w którym zadeklarowano, iż są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w uczeniu się, zdobywaniu praktycznych umiejętności do wykonywanego zawodu oraz rozwoju społecznym i zawodowym uwzględnia zróżnicowane formy merytoryczne, materialne i organizacyjne, a także jest stałe i kompleksowe. Studenci otrzymują niezbędnie wsparcie w ramach realizacji procesu nauczania poprzez pozytywnie

ocenianą przez studentów dostępność i zaangażowanie przedstawicieli Władz Uczelni, kadry dydaktycznej oraz pracowników administracji. W Jednostce istnieje możliwość indywidualizacji procesu nauczania w ramach indywidualnego programu studiów. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendia ustawowe, a regulaminy oraz ścieżki składania wniosków są ogólnodostępne i przejrzyste. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami i pomaga im w realizacji procesu nauczania. Biuro Karier wspiera studentów na wielu płaszczyznach rozwoju zawodowego oferując warsztaty, szkolenia, spotkania z pracodawcami oraz wiele ofert praktyk i staży dzięki aktywnej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie nauczania prowadzone są okresowo przy udziale studentów, obejmują formy wsparcia, poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacje o studiach, rekrutacji, stypendiach, organizacjach studenckich, programie Erasmus+, działaniach Biura Karier są ogólnodostępne na kanałach informacyjnych Uczelni. Wszelkie szczegółowe informacje na temat studiów, programu, sylabusy, ścieżki wnioskowania o stypendia, oceny, plany zajęć, dokumenty m.in. zarządzenia, regulaminy niezbędne do funkcjonowania Uczelni są dostępne na portalu Wirtualna Uczelnia, gdzie każdy student Uczelni ma dostęp do swojego indywidualnego konta. Uczelnia nie prowadzi osobnej oceny publicznego dostępu do informacji, jednak studenci swoje uwagi mogą zgłaszać bezpośrednio do Opiekuna Roku lub do Centrum Organizacji Dydaktyki.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów. Systematycznie przeprowadzane są ankietyzacje i hospitacje zajęć, okresowe oceny nauczycieli, badania satysfakcji studentów, a także ocena systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku. W ocenę programu studiów zaangażowane są Władze Uczelni, kadra prowadząca kształcenie, studenci, a także przedstawiciele biznesu – potencjalni pracodawcy. Monitoring oraz analiza wyników przeprowadzonych ocen pozwala na wprowadzenia działań naprawczych i doskonalących jakość kształcenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy, gdyż kierunek zarządzanie kreatywne nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Collegium Da Vinci w Poznaniu w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie kreatywne osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym

załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem *(jeśli dotyczy)*
