



w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym na Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym na Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku finanse i rachunkowość w uczelni wymienionej w §1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

15.03.2021

Krzysztof Diks



Uchwała Nr 175 /2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 marca 2021 r.



Opinia II zespołu nauk społecznych

**prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia
społeczno-ekonomiczna i gospodarka
przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości
w sprawie oceny programowej**

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia
Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 10-11.12.2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Magdalena Zioło – ekspert merytoryczny, członek PKA;
2. dr hab. Elżbieta Bukalska – ekspert merytoryczny, ekspert PKA;
3. Bożena Ziemniewicz - ekspert przedstawiciel pracodawców;
4. Magdalena Graca - ekspert ds. studenckich;
5. Amadeusz Przezpolewski - sekretarz zespołu oceniającego.

oraz odpowiedzi Uczelni przedstawionej w piśmie z dnia 5 lutego 2021 roku.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ²
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

W raporcie z oceny, który został przekazany Uczelni wyeksponowano następujące kwestie wymagające podjęcia działań o charakterze naprawczym:

Finanse i rachunkowość to jeden z flagowych kierunków studiów prowadzonych przez Akademię Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie. Już sama nazwa Uczelni dowodzi roli tego kierunku w portfolio oferty edukacyjnej Uczelni. Również liczba studentów (blisko 700) i około 20-letni czas realizacji kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość odzwierciedlają wiodącą rolę kierunku w strategii rozwoju Uczelni. Pierwsza ocena PKA miała miejsce w 2007 roku – Uchwała nr 13/8/2007.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku finanse i rachunkowość prawidłowo koresponduje z założeniami strategii Akademii Finansów i Biznesu Vistula. Kształcenie studentów jest należycie osadzone w misji i wizji rozwoju Uczelni, a także uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia są również zgodne z polityką jakości. Studia prowadzone są na profilu ogólnoakademickim, przy czym związek kształcenia z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową jest prawidłowy.

Efekty uczenia się sformułowane zostały w sposób zbyt ogólny co wpływa na możliwość potwierdzenia ich osiągnięcia w trakcie procesu kształcenia na ocenianym kierunku np. „Student posiada podstawową wiedzę ogólną na temat współczesnego międzynarodowego i globalnego środowiska ekonomii, finansów i podstaw zarządzania (...)”. Efekty uczenia się - FA-K6 – W01, FA-K6 - W03, FA-K6 - W04, FA-K6 - W05, FA-K6 – U03, FA-K6 – U04 (studia I stopnia) oraz efekty uczenia się - FA-K7 - W03, FA-K7 - W04, FA-K7 - W06, FA-K7– U04, FA-K7– U05 (studia II stopnia) odnoszą się do niższego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

W związku z powyższym zalecono:

1. Doprecyzowanie efektów uczenia się w taki sposób, aby zmniejszyć poziom ogólności użytych w treści efektów uczenia się twierdzeń oraz zapewnić możliwość weryfikacji ich realizacji.
2. Dostosowanie efektów uczenia się do właściwego poziomu PRK oraz weryfikację treści efektów uczenia się tak, aby zapewnić potwierdzenie faktu osiągnięcia danego efektu uczenia się.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających w przyszłości występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń. Odpowiedź Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie jest bardzo kompleksowa (łącznie z załącznikami liczy 154 strony) i zawiera:

- wyciąg z protokołu z posiedzenia Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia z dnia 2 lutego 2021 roku.

- wykaz efektów uczenia się – odrębnie dla studiów I i II stopnia,

- ścieżki studiów I i II stopnia,

- sylabusy przedmiotów na studiach licencjackich i magisterskich z uzupełnioną literaturą, Efekty uczenia się oraz ścieżki kształcenia (określone w nadesłanej dokumentacji jako plany studiów) zostały pozytywnie zaopiniowane przez Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia obradującą pod kierownictwem Pani Prorektor ds. Kształcenia i Internacjonalizacji i przesłane do zatwierdzenia przez Senat Akademii Finansów i Biznesu Vistula.

Skala zainicjowanych i już zrealizowanych działań naprawczych jest satysfakcjonująca. Również sposób ich udokumentowania sprawia, że ocenę spełnienia kryterium 1 podnosi się ze spełnionego częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W raporcie z oceny, który został przekazany Uczelni wyeksponowano następujące kwestie wymagające podjęcia działań o charakterze naprawczym:

Treści programowe dla kierunku wpisują się w działalność naukową Uczelni i są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy dla dyscyplin ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach. Treści programowe w sposób kompleksowy odwzorowują efekty uczenia się dla zajęć i są dla nich specyficzne oraz zapewniają możliwość realizacji wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS określono poprawnie. Zastrzeżenia budzi możliwość oceny nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się bowiem analiza treści kart przedmiotów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia wskazuje, że w sylabusach przedmiotów całość punktów ECTS przypadających na poszczególne zajęcia przypisano wyłącznie „godzinom pracy studentki(ta) związanym z osiągnięciem efektów kształcenia” bez wyodrębniania innych form aktywności.

Treści programowe osadzono na mało aktualnej literaturze przedmiotu (podstawowa i uzupełniająca) co rzutuje na ocenę ich aktualności. Uczelnia w sposób nieprawidłowy przyporządkowała punkty ECTS zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (100% punktów ECTS przypisano tym zajęciom).

W związku z powyższym zalecono:

1. Aktualizację literatury podstawowej i uzupełniającej pod kątem zapewnienia jej aktualności.
2. Weryfikację liczby punktów ECTS przypadających na zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
3. Weryfikację efektów uczenia się pod kątem ich zgodności z poziomem PRK.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty. Dokonano aktualizacji literatury podstawowej i uzupełniającej zawartej w sylabusach przedmiotów objętych programem nauczania. Z uwagi na obowiązujące w Uczelni formalne procedury wykaz nowych książek przekazano do Rady Bibliotecznej AFiBV celem pozytywnego zaopiniowania i zakupu.

Po wtóre uwagi zespołu oceniającego PKA zostały przekazane Radzie ds. Jakości kształcenia, która na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2021 roku podjęła działania na rzecz modyfikacji szablonu sylabusa i dążenia do zmiany Zarządzenia Rektora nr 3/03/2018 w sprawie wzoru i procedury opracowywania sylabusa. Do dotychczasowego wzoru sylabusa wprowadzono dodatkowe informacje (pola A9, A10, D1 i D2):

- wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w podziale na formy zajęć w ramach danego przedmiotu,
- liczba godzin pracy studenta związanej z osiągnięciem efektów uczenia się z podziałem na pracę własną i tzw. godziny kontaktowe (bezpośrednie).

Ponadto efekty uczenia się zweryfikowano pod kątem ich zgodności z właściwym poziomem PRK. Efekty te zostały podzielone na dwa poziomy: uniwersalne i drugiego stopnia. Odnoszą się one do sformułowań „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu...”, „zna i rozumie w pogłębionym stopniu...” Opis zakładanych efektów uczenia się na studiach II stopnia ocenia się pozytywnie.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz wystarczające udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 2 z częściowo spełnione na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki przyjęć na studia, kryteria kwalifikacji oraz procedury rekrutacyjne są obiektywne, przejrzyste i selektywne, zapewniają równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Efekty uczenia się potwierdzane są na podstawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się przyjętym uchwałą Senatu AFiBV nr 6/30.09/2019. Warunkiem przeniesienia i uznania przedmiotów i praktyk, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się obowiązującymi w Uczelni dla odpowiedniego programu studiów.

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia I i II stopnia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się składają stosowny wniosek odrębnie dla każdego przedmiotu wraz z określonymi w regulaminie dokumentami. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują wydziałowe komisje ds. weryfikacji efektów uczenia się powoływane przez dziekana lub uczelniana komisja odwoławcza ds. uznawania efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Uczelnia monitoruje i weryfikuje efekty uczenia się. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na kilku płaszczyznach i odnosi się do: realizowanych przedmiotów, procesu dyplomowania, oczekiwań studentów i rynku pracy oraz przyszłych losów absolwentów. Metody weryfikacji efektów uczenia się oprócz tradycyjnych form weryfikacji wiedzy (egzaminów pisemne oraz ustne) wykorzystują także m.in. testy, pytania problemowe, prezentacje, referaty, prace projektowe, przegląd literatury i recenzje wybranych pozycji literatury, zadania do rozwiązania, kolokwia śródsesestralne. Wykładowca może zastosować kilka różnych form sprawdzania efektów uczenia się. Ostateczną formą weryfikacji jest obrona pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Uczelnia spełnia ustawowy warunek wynikający z art. 73. ust 2 ustawy, tzn. w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim – co najmniej 75% godzin zajęć ma być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Rekomenduje się jednak, żeby Uczelnia czuwała nad utrzymaniem tej relacji (75%) z uwagi na dużą liczbę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na umowę zlecenie.

Jednostka zatrudnia 18 nauczycieli akademickich na umowę o pracę w podstawowym miejscu pracy oraz 29 osób na umowę zlecenia. Relacja liczby osób zatrudnionych na umowę o pracę do osób zatrudnionych na umowę zlecenie wskazuje na liczebną dominację tej drugiej grupy. W grupie nauczycieli akademickich przeważają osoby z dorobkiem naukowym w dyscyplinie wiodącej (ekonomia i finanse), ale w składzie obsady zajęć są również obecne osoby reprezentujące dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Kompetencje i doświadczenie, a także dorobek naukowy i kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Procedury obsady zajęć są prawidłowe, podobnie również jak obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich. Nauczyciele zostali przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Polityka kadrowa zapewnia

dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparta jest o transparentne zasady i umożliwia prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry. Polityka kadrowa sprzyja stabilizacji i stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Infrastruktura umożliwia prowadzenie zajęć z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Dostęp do zasobów bibliotecznych możliwy jest w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz miejsc realizacji pracy własnej także poza godzinami zajęć dydaktycznych.

Uczelnia na kierunku dysponuje 7 aulami (każda na ponad 100 osób), 46 salami (ok. 40 osób) oraz 8 pracowniami komputerowymi (ok. 30 stanowisk). Wszystkie pomieszczenia przeznaczone do zajęć dydaktycznych wyposażone są w rzutniki multimedialne, ekrany i tablice. Wyposażenie sal umożliwia ich adaptację do różnych metod pracy ze studentami, w tym prac grupowych czy dyskusji. Na terenie całej uczelni dostępna jest sieć bezprzewodowa. Wyposażenie jest zgodne z potrzebami nauczania i umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Jest nowoczesne i nie odbiega od aktualnie używanych w działalności naukowej i dydaktycznej. Sale wykładowe, pracownie dydaktyczne oraz komputerowe są wyposażone odpowiednio do potrzeb – w każdej sali znajduje się rzutnik multimedialny, sprzęt umożliwiający wykładowcy prowadzenie zajęć, dostęp do sieci wifi. Z punktu widzenia zajęć dydaktycznych na kierunku finanse i rachunkowość jest to wystarczające.

Infrastruktura informatyczna jest wysokiej jakości, sprzęt komputerowy jest systematycznie wymieniany (ostatnie zakupy były realizowane w roku 2020). Infrastruktura jest więc nowoczesna i sprawna. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są aktualne i podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarze właściwym dla kierunku w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Kompleksowa współpraca wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje organizację praktyk, staży, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się. Firmy te są również znakomitym źródłem informacji dla Uczelni co do potrzeb rynku pracy.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów ma wpływ na jego doskonalenie, efekty uczenia się i metody ich weryfikacji. Firmy współpracujące dobierane są bardzo

starannie, formy współpracy skuteczne. Rodzaj, zakres i zasięg działalności firm jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej, gospodarczej i zawodowego rynku pracy, właściwymi dla wizytowanego kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Jednym z głównych atutów Uczelni, eksponowanym w strategii jej rozwoju, jest internacjonalizacja kształcenia. W Uczelni studiuje ok. 6000 studentów ze 100 krajów całego świata. Kształcą się oni na 15 kierunkach i 45 specjalnościach. Uczelnia została założona w 1992 jako druga niepubliczna uczelnia w Polsce. Jej mury opuściło ponad 46.000 absolwentów.

W Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Jednostka stworzyła możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej; wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Podejmowane przez Uczelnię działania w zakresie wspierania studentów ocenianego kierunku studiów finanse i rachunkowość w procesie uczenia się można uznać za wszechstronne, systematyczne oraz kompleksowe. System wsparcia opiera się na działalności pracowników pełniących dedykowane funkcje wsparcia, na bezpośrednich i indywidualnych kontaktach z studentami oraz na przeprowadzanych okresowo badaniach diagnozujących efektywność jego poszczególnych elementów.

Uczelnia wdraża i korzysta z mechanizmów stałego, systematycznego, kompleksowego wsparcia i motywowania studentów na poziomie jaki w pełni satysfakcjonuje studentów ocenianego kierunku. Formy wsparcia stosowane w ramach kierunku są różnorodne i dopasowane do wszystkich grup studentów, w tym przede wszystkim studentów zagranicznych. Wszystkie elementy systemu wsparcia są właściwie zorientowane na potrzeby studentów. Przeprowadzanie okresowych badań opinii studenckich oraz systematyczne wrażanie płynących z nich wniosków gwarantują udoskonalanie systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia wykorzystuje stronę internetową, system USOS, platformę e-learningową Platon oraz tablice ogłoszeniowe na terenie Akademii. Uczelnia zapewnia dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej, w którym publikuje obowiązkowe akty prawne stanowiące prawo wewnętrzne Uczelni, w tym: statut, programy studiów, regulaminy, raporty samooceny oraz spis opłat pobieranych od studentów. Uczelnia wykorzystuje też media społecznościowe do informowania studentów i innych interesariuszy o podejmowanych działaniach, zmianach i bieżących sprawach organizacyjnych.

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku. Treści ogłoszeń i komunikatów są dostępne dla szerokiego grona odbiorców i odpowiadają potrzebom kandydatów na studia, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje publikowane na stronie internetowej AFiBV są przejrzyste, klarowne, przedstawione w sposób systematyczny przy pomocy zakładki i odnośników. Informacje są dostępne niezależnie od czasu, miejsca i narzędzia używanego do zapoznania się z nimi. W sposób wyczerpujący przedstawiają kierunki studiów, ich charakterystykę

i specyfikę. Używane przez Uczelnię kanały komunikacyjne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Realizacja polityki informacyjnej jest odpowiednio nadzorowana, o czym świadczą aktualność i kompletność zamieszczanych komunikatów i ogłoszeń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uczelnia podejmuje właściwe działania na rzecz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

Polityka jakości kształcenia obejmuje:

1. zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów;
2. monitorowanie oraz okresowe przeglądy programu studiów;
3. ocenę wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów poprzez ocenę.

Załącznikiem do Zarządzenia Rektora nr1/01/2020 z dnia 20.01.2020 r. określony został Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia. Na poziomie uczelnianym za jakość kształcenia odpowiedzialna jest Rada ds. Jakości Kształcenia AFiBV, która została powołana, jako ciało opiniotwórcze i doradcze. Osobą merytorycznie odpowiedzialną za program studiów jest Dyrektor kierunku studiów. Bieżącym, monitorowaniem programów studiów na WBiSM zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości.

Politykę jakości kształcenia wdrożoną w Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie oraz jej skuteczność ocenia się pozytywnie. W Uczelni zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Są także prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Program studiów podlega modyfikacjom, które uwzględniają preferencje interesariuszy zewnętrznych – praktyków gospodarczych, jak też samych studentów uzyskane z przeprowadzonych badań ankietowych przez Komisję Wydziałową ds. Programów Kształcenia i Zapewnienia Jakości.

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i jest realnie wdrażany.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

1. Prezydium PKA zaleca, aby Uczelnia przedstawiła Komisji w roku akademickim 2015/2016 informację na temat analizy efektów wdrożenia wszystkich procedur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz strategię Uczelni i Jednostki.

Uczelnia podjęła niezbędne działania. Opracowano stosowne dokumenty dotyczące strategii rozwoju Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie na lata 2016-2020 (uchwała Senatu nr 2/14.10/2016 z dn. 14.10.2016r) oraz Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Skuteczność podjętych działań ocenia się jako właściwą.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość

osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem** *(jeśli dotyczy)*
