



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

15.03.2021

Krzysztof Diks



Uchwała nr 173 /2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 marca 2021 r.



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: pierwszy stopień

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Ekonomii i Informatyki w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 28-29 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	4
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	11
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	11
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA
2. Prof. dr hab. Jarosław Witkowski, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Agnieszka Kowalczyk, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie przedstawionego w piśmie z dnia 2 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ²
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia dla kierunku została określona przy udziale zarówno interesariuszy wewnętrznych jak zewnętrznych. Koncepcja prawidłowo wpisuje się w misję Uczelni oraz jej strategię rozwoju poprzez realizację zasadniczych priorytetów strategicznych w tym orientację na jakość kształcenia. Ponadto odzwierciedla dostosowywanie kształcenia do potrzeb regionalnego małopolskiego rynku pracy.

Opracowana przez Uczelnię modułowa koncepcja konstrukcji ścieżek kształcenia wybieranych przez studentów jest interesującym, innowacyjnym i przyszłościowym rozwiązaniem. Po drugie oferowane ścieżki kształcenia są bardzo atrakcyjne, stąd relatywnie duże zainteresowanie studiami na ocenianym kierunku. Oferowane ścieżki studiów koncentrują się wokół marketingu, logistyki, wdrażania innowacji i zarządzania personelem. Są to ścieżki prowadzące do uzyskania następujących kwalifikacji zawodowych:

1. Specjalista ds. HR
2. Specjalista ds. marketingu internetowego;
3. Specjalista ds. logistyki sprzedaży;
4. Menedżer zespołów sprzedażowych;
5. Specjalista ds. marketingu i sprzedaży produktów innowacyjnych;
6. Projektant innowacyjnych produktów i usług;
7. Specjalista ds. internetowego marketingu produktów innowacyjnych;
8. Specjalista ds. e-commerce
9. Projektowanie innowacyjnych systemów logistycznych;
10. Projektowanie efektywnych zespołów pracowniczych.

Reasumując koncepcję kształcenia ocenia się jako oryginalną i wychodzącą naprzeciw oczekiwaniom studentów. Ponadto koncepcja kształcenia eksponuje dynamiczny postęp w obszarach działalności gospodarczej, właściwych dla kierunku.

Sposób sformułowania niektórych efektów uczenia się budzi zastrzeżenia. Konieczne jest dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk pierwszego i drugiego stopnia poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ poziom wiedzy określony w opisie efektów uczenia się kierunku nie odpowiada opisowi zawartemu w tych charakterystykach.

W związku z powyższym zalecono:

1. korektę niektórych kierunkowych efektów uczenia, tak aby były zgodne z charakterystykami pierwszego i drugiego stopnia dla poziomu 6 PRK.
2. podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości stanowiących podstawę obniżenia oceny.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do zaleceń w ramach kryterium 1. Odpowiedź jest wnikliwa, łącznie z 3 załącznikami liczy 30 stron i zawiera:

1. ustosunkowanie się do zaleceń o charakterze naprawczym zawartych w podsumowaniu oceny każdego kryterium,
2. ustosunkowaniu się do rekomendacji o charakterze doskonalącym zawartych w raporcie z wizytacji - w postaci uwag zawartych w tekście w ramach analizy stanu faktycznego,
3. załącznik nr 1 Plan studiów dla kierunku zarządzanie dla naboru 2021/2022 zawierający ścieżki studiów

4. załącznik nr 2 „Przedmioty modułowe i przedmioty do wyboru dla kierunku zarządzanie dla naboru 2021/2022 zawierający szczegółowe informacje na temat zajęć do wyboru przewidzianych dla wszystkich modułów zajęć,
5. załącznik nr 3 „Tabela ze wskaźnikami dla naboru 2021/2022 zawierająca komplet zaktualizowanych informacji na temat wskaźników dotyczących programu studiów na ocenianym kierunku.

Uczelnia skorygowała sposób formułowania kierunkowych efektów uczenia się, tak aby były one zgodne z wymogami określonymi w charakterystykach pierwszego i drugiego stopnia poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zmiany te zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 33/S/2020 z dnia 22 grudnia 2020 roku.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 1 oraz wystarczające udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 1 z częściowo spełnione na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W raporcie z oceny, który został przekazany Uczelni wyeksponowano następujące kwestie wymagające podjęcia działań o charakterze naprawczym:

1. Program studiów realizowany na kierunku umożliwia osiągnięcie przyjętych dla niego celów i efektów uczenia się, a poprzez to uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Czas trwania kształcenia jest właściwy. Dobór treści i metod kształcenia umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Znaczna część prac etapowych ma charakter projektowy, a udział ćwiczeniowej formy zajęć w programie studiów przekracza 60%. System ECTS jest prawidłowy. Uczelnia stosuje rozwiązania zapewniające niezbędny zakres indywidualizacji studiów. Ich organizacja z punktu widzenia czasowego rozkładu zajęć jest prawidłowa.
2. W programie studiów poważne zastrzeżenie budzi przeszacowana i nienależycie odzwierciedlona w kartach przedmiotów liczba godzin konsultacji. Tej formie zajęć przypisano bowiem na studiach stacjonarnych 36,6% oraz na studiach niestacjonarnych 46,1% wymiaru tzw. godzin kontaktowych, czyli godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Wynika z tego, że po każdej godzinie wykładu i ćwiczeń jest jedna godzina konsultacji.
3. Praktyki zawodowe stanowią integralny element programu studiów. Obecnie wymiar praktyk zawodowych i przypisane im punkty ECTS nie odpowiadają obowiązującemu ustawodawstwu (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) zgodnie z którym sześciu miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), odpowiada 720 godzin zegarowych, natomiast trzem miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), odpowiada 360 godzin zegarowych.

W związku z powyższym zalecono:

1. Ponowne oszacowanie godzin konsultacji, ponieważ oceniany program studiów posiada przeszacowaną liczbę godzin konsultacji jako składnika zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne i studenta.
2. Dostosowanie liczby punktów ECTS przypisanych praktykom zawodowym do obowiązujących regulacji prawnych (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Jeden punkt ECTS nie może odpowiadać 50 godzinom pracy własnej studenta.

3. Podjęcie skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości stanowiących podstawę obniżenia oceny.

Uczelnia w odpowiedzi na zalecenia sformułowane w raporcie z wizytacji ustosunkowała się do każdego z zaleceń w ramach kryterium 2 i przedstawiła stosowne dokumenty. Zmniejszono liczbę godzin konsultacji z programie studiów. Zamieszczono szczegółowe plany studiów (ścieżki zajęć), w których zawarto szczegółowe informacje na temat wymiaru konsultacji z poszczególnych przedmiotów. Praktykom zawodowym trwającym 6 miesięcy i obejmującym 960 godzin przypisano 32 punkty ECTS, w miejsce dotychczasowych 24 punktów, co odpowiada ustawowym wymogom wyceny punktów ECTS. Zmiany te zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu nr 39/S/2020 z dnia 27 stycznia 2021 r. Zostaną one wdrożone od semestru letniego bieżącego roku akademickiego. Warto również podkreślić pozytywne odniesienie się Rektora Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie do zawartych w Raporcie z wizytacji rekomendacji o charakterze doskonalącym program studiów, jak np. zmiany w Regulaminie praktyk, modyfikacja sylabusu przedmiotu „Logistyka zaopatrzenia i dystrybucji” czy włączenie do programu studiów gry edukacyjnej - elektronicznej giełdy transportowej - w ramach modułu logistyka krajowa i międzynarodowa.

Ze względu na znaczny zakres działań naprawczych podjętych przez Uczelnię w ramach realizacji zaleceń do kryterium 2 oraz wystarczające udokumentowanie tych działań, istnieją podstawy do podniesienia oceny kryterium 2 z częściowo spełnione na spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste. Ich celem jest dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie.

Stosowane są odpowiednie procedury weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Proces dyplomowania potwierdza osiągnięcie przez studentów końcowych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wykorzystywane zasady i metody weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ich weryfikację i ocenę, a także umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów i prac dyplomowych. Poziom merytoryczny prac etapowych i dyplomowych jest zróżnicowany, ale generalnie dowodzi realizacji modułowych i kierunkowych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Według raportu samooceny w roku akademickim 2019/2020 zajęcia dydaktyczne na studiach I stopnia na kierunku prowadzone były przez 69 nauczycieli akademickich, w tym 19 nauczycieli akademickich zatrudnionych było w pełnym wymiarze czasu pracy. Po przejściu na nauczanie zdalne w związku z wprowadzeniem kwarantanny w wyniku pandemii Sars- Cov-2 w marcu 2020 r. nastąpiły istotne zmiany kadrowe, m.in. nastąpiła rezygnacja z prowadzenia zajęć dydaktycznych w formie zdalnej przez jedynego pracownika ze stopniem naukowym doktora habilitowanego w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości. Z aktualnych danych o obsadzie zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021 wynika, że w proces dydaktyczny na kierunku zaangażowanych jest 61 pracowników, w tym:

- 2 osoby ze stopniami naukowymi doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych (reprezentujący dyscypliny ekonomia i finanse oraz socjologia),
- 29 osób ze stopniem naukowym doktora w zakresie nauk społecznych i technicznych,
- 30 osób z tytułem zawodowym magistra lub magistra inżyniera.

Wśród pracowników ze stopniem naukowym doktora dominują nauczyciele akademicki reprezentujący dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, co jest w pełni zgodne z przyjętą koncepcją i zakładanymi efektami uczenia na kierunku. Pozostali pracownicy to specjaliści z zakresu ekonomii i finansów, socjologii, psychologii, prawa, inżynierii produkcji, inżynierii mechanicznej i materiałowej, informatyki technicznej i telekomunikacji, matematyki oraz nauk o ziemi. W procesie dydaktycznym uczestniczą również lektorzy języka angielskiego oraz 1 specjalista z zakresu wychowania fizycznego. Pracownicy z tytułem zawodowym magistra bądź magistra inżyniera posiadają adekwatne do prowadzonych zajęć dydaktycznych doświadczenie zawodowe, co odpowiada praktycznemu profilowi kształcenia na kierunku.

Liczba oraz zróżnicowane kwalifikacje naukowo-dydaktyczne lub doświadczenie zawodowe pracowników, którzy prowadzą zajęcia na kierunku pozwalają na osiąganie zakładanych efektów uczenia się na kierunku o profilu praktycznym. System oceny pracowników oraz kryteria obsady zajęć dydaktycznych są transparentne i uwzględniają oceny studentów, wynikające z przeprowadzanych systematycznie badań ankietowych. W wyniku negatywnych ocen studentów wyeliminowano zdiagnozowane przypadki nieprawidłowej obsady kadrowej zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Lokalizacja, powierzchnia, rozmieszczenie oraz wyposażenia budynków i sal dydaktycznych wynajmowanych przez Uczelnię jest dostosowana do potrzeb wynikających z ogólnej liczby studentów, a także liczebności grup wykładowych i ćwiczeniowych oraz specyfiki praktycznego profilu kształcenia. Łącznie w wynajmowanych przez Uczelnię budynkach o powierzchni użytkowej około 1500 m² znajdują się dwie duże sale wykładowe, 17 sal ćwiczeniowych, 9 pracowni komputerowych, 2 sale konferencyjne, biblioteka, siedziba Parku Technologicznego oraz pozostałe pomieszczenia administracyjne i socjalne. W budynkach prowadzone są systematycznie prace remontowo-modernizacyjne, co zapewnia odpowiedni komfort pracy wykładowców i studentów. Wiele pomieszczeń dydaktycznych i socjalnych jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, co zostało potwierdzone stosownym audytem dostępności architektonicznej i komunikacyjnej przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę Altix. Budynki, infrastruktura dydaktyczne oraz zasady jej wykorzystywania są także zgodne z przepisami BHP.

Infrastruktura oraz pozostałe zasoby dydaktyczne pozwalają studentom na osiąganie zakładanych efektów uczenia na kierunku. Stosunkowo mała liczba i dostępność tradycyjnych zasobów bibliotecznych jest rekompensowana rosnącymi możliwościami korzystania z zasobów wirtualnych w formie e-booków i otwartego dostępu do pełnotekstowych baz danych. Posiadana infrastruktura teleinformatyczna, oprogramowanie oraz dostęp do cyfrowych materiałów dydaktycznych pozwalają na sprawne prowadzenie procesu nauczania w trybie zdalnym.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego dobitnie pokazuje, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma miejsce na każdym etapie procesu kształcenia, jest kompleksowa i wieloaspektowa. Koncepcja procesu kształcenia na kierunku, program studiów, efekty uczenia się i sposób ich weryfikacji na każdym etapie podlegają monitoringowi

interesariuszy zewnętrznych. Ogromną rolę w takiej konstrukcji studiów na kierunku odgrywa przyjęte założenie oparcia programów i ich realizacja na starannie wyselekcjonowanych Partnerach. Rodzaj, zakres i zasięg działalności takich firm jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej, gospodarczej i zawodowego rynku pracy, właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, co zostało potwierdzone w czasie spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, nie tylko mają miejsce, ale też mają decydujący wpływ na kształt studiów, efekty uczenia się i metody ich weryfikacji.

Firmy współpracujące dobierane są bardzo starannie, formy współpracy skuteczne, wpływ rezultatów współpracy na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są ewidentne. Wyniki przeglądów współpracy są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Władze Uczelni stworzyły sprzyjające warunki do umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku. Pracownicy i studenci Uczelni uczestniczą w programie międzynarodowej mobilności Erasmus Plus. Międzynarodowa wymiana kadry i studentów odbywa się na podstawie umów z 10 Uczelniami partnerskimi z Holandii, Hiszpanii, Turcji, Słowacji, Czech, Francji, Cypru i Portugalii. W ostatnich dwóch latach w ramach programu mobilności Erasmus Plus Uczelnia wysłała na studia zagraniczne 5 studentów kierunku zarządzanie, w tym 4 studentów na studia na Uniwersytecie Europea del Atlantico w Hiszpanii oraz jednego studenta na studia na Uniwersytecie Toros w Turcji. W tym samym czasie w ramach programu międzynarodowej mobilności kadry dwóch wykładowców prowadziło zajęcia na partnerskich Uczelniach zagranicznych (na Uniwersytecie Grenoble Alpes we Francji oraz Uniwersytecie Technicznym w Koszycach na Słowacji). W tym samym czasie Uczelnia przyjęła dwóch wykładowców z Hiszpanii oraz 5 studentów zagranicznych, w tym dwóch studentów Uniwersytat Politecnica de Valencia z Hiszpanii, dwóch studentów z Uniwersytetu Toros w Turcji i jedną studentkę z Saxion University z Holandii. Oprócz europejskiego programu mobilności Erasmus Plus, Uczelnia nawiązała współpracę w zakresie działalności badawczej oraz wymiany doświadczeń dydaktycznych ze szkołami wyższymi z Kazachstanu, Ukrainy i USA.

Skala i zasięg internacjonalizacji procesu kształcenia świadczy o międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, co jest zgodne z założoną koncepcją kształcenia studentów i oczekiwaniami przyszłych pracodawców.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie nauczania, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów oraz według indywidualnej organizacji studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. W Uczelni funkcjonuje system stypendialny, który w opinii

studentów jest motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci kierunku mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie Samorządu Studenckiego mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie w procesie nauczania zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Uczelni. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie nauczania jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny. Spostrzeżenia studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, opis procesu nauczania oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - dla studentów oraz dla firm, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Strona internetowa Uczelni zawiera również aktualności skierowane zarówno do społeczności studenckiej, pracowników, partnerów, jak i potencjalnych kandydatów na studia, jest także powiązana z uzupełniającymi ją profilami w mediach społecznościowych (Facebook, LinkedIn, Instagram). Uczelnia prowadzi swój kanał na portalu YouTube, który zawiera relacje video z najważniejszych przedsięwzięć i uroczystości organizowanych na Uczelni, jak również szereg materiałów merytorycznych skierowanych do kandydatów i studentów. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne. Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz angielskim. Strona jest również przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji. W proces doskonalenia publicznego dostępu do informacji angażowani są studenci oraz pracownicy Uczelni.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Procedury Księgi Jakości WSEil: „Przygotowania oferty dydaktycznej”, „Przygotowania programu kierunku i specjalności/modułów”, „Wprowadzania zmian w programach studiów” oraz „Wprowadzenie nowych specjalności/modułów”, nie uwzględniły w procesie zmian elementów dostosowania programy studiów do regulacji prawnych wprowadzonych ustawą. Dotyczy to w szczególności spełnienia kryterium 1 i 2.

W związku z powyższym zalecono:

1. Opracowanie i wdrożenie działań naprawczych wymienionych w zaleceniach przy ocenie kryteriów 1 i 2.

Jak już wspomniano przy charakterystyce podjętych działań naprawczych opisanych w kryteriach 1 i 2 Uczelnia przyjęła nowe rozwiązania, które zostały zaakceptowane stosownymi uchwałami Senatu nr 33/S/2020 z 22 grudnia 2020 r. oraz 39/S/2021 z 27 stycznia 2021 r. Ponadto Rektor Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie

w piśmie z dnia 2 lutego 2021 r. scharakteryzował inne działania na rzecz doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku studiów. Władze Uczelni wyraziły wolę dalszego monitorowania, jak również podnoszenia jakości kształcenia. Analiza zakresu działań podjętych w okresie 30 listopada 2020 roku do 2 lutego 2021 roku, czyli przez 2 miesiące po wizytacji kierunku pozwala stwierdzić, że zaistniały przesłanki do podniesienia końcowej oceny kryterium 10 „Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów” ze spełnionej częściowo na spełnioną.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W ostatniej Uchwale Prezydium PKA nie zawarto zaleceń o charakterze naprawczym. Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie odbyła się po raz trzeci. Poprzednie miały miejsce w latach 2007 i 2013 oraz zakończyły się wydaniem pozytywnej oceny jakości kształcenia. Potwierdzają to:

1. Uchwała Nr 163/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22.03.2007 r.
2. Uchwała Nr 607/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3.10.2013 r.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Il zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Ekonomii i Informatyki w Krakowie umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
