



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku zarządzanie prowadzonym w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

16.02.2021

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Zachodniopomorska Szkoła Biznesu w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: 24 – 25.10.2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agata Sudolska, ekspert PKA
2. dr Kinga Kurowska – Wilczyńska, członek PKA
3. mgr Tomasz Mrożek, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Magdalena Graca, ekspert PKA ds. studentów
5. mgr Edyta Lasota – Bełzek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie, przedstawionego w piśmie z dnia 15 grudnia 2020 roku (nr z rejestru przesyłek wpływających 2608).

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości. Uczelnia realizuje „Strategię rozwoju ZPSB na lata 2019-2025” skoncentrowaną na umocnieniu jej pozycji w regionie jako profesjonalnej szkoły biznesu. Powyższy cel wynika przede wszystkim z faktu, że lokalny rynek usług edukacyjnych charakteryzuje się silną konkurencją. Zaletą strategii jest jej bardzo szczegółowa operacjonalizacja. Cele strategiczne ujęto w postaci 61 działań strategicznych oraz kompleksowego planu działań strategicznych, w którym ujęto terminy realizacji postawionych celów i odpowiedzialność władz rektorskich, dziekańskich oraz administracji Uczelni.

Misja Uczelni eksponuje prowadzenie studiów na różnych kierunkach o profilu praktycznym. Tożsamość kierunku powstawała przez wiele lat (od 1993 roku) w nawiązaniu praktycznego profilu kształcenia oraz do pełnienia profesjonalnej roli wobec oczekiwań lokalnego biznesu. Jako kluczowe wartości, na których zbudowana została strategia rozwoju ZPSB wymieniono: profesjonalizm, jakość, elastyczność, partnerstwo, kreatywność, wiarygodność oraz praktyczność.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia dla kierunku są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami głównie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, która jest dyscypliną wiodącą, a także w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, która jest dyscypliną uzupełniającą. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym oraz są zgodne z VI i VII poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Określone dla kierunku efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i umożliwiają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się wyrażony punktami ECTS w stosunku do szacowanego czasu pracy studenta jest właściwie określony. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy związane z kształtowaniem umiejętności, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego na poziomach B2 oraz B2+.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania.

Realizowane zajęcia praktyczne pozwalają na osiąganie efektów uczenia się poprzez rozszerzenie wiedzy akademickiej o zagadnienia pochodzące z praktyki zawodowej.

Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Organizacja studiów w odniesieniu do prowadzenia zajęć dydaktycznych i weryfikacji efektów uczenia się jest prawidłowa. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Na studiach prowadzonych w formule e-learningowej właściwie zaprojektowano kursy, aby studenci osiągnęli zakładane umiejętności i kompetencje społeczne.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kryteria kwalifikacji są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Na podstawie dokonanego przeglądu prac etapowych, można uznać, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Prace dyplomowe oraz prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę osiągniętych umiejętności. Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, sprawozdań z realizacji projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, ćwiczeń, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu praktycznego, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W proces nauczania na kierunku zaangażowanych jest 28 nauczycieli akademickich legitymujących się dorobkiem naukowym w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek, w tym przede wszystkim w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (25 nauczycieli akademickich reprezentuje dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, natomiast 3 nauczycieli akademickich reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse). Kadra akademicka to 5 profesorów, 12 adiunktów, 8 wykładowców (pracownicy dydaktyczni ze stopniem naukowym doktora) oraz 3 asystentów. 57% nauczycieli akademickich

realizujących proces nauczania na kierunku to pracownicy badawczo-dydaktyczni, prowadzący działalność naukową. Posiadają oni aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, obejmujący przede wszystkim publikacje w czasopismach naukowych krajowych oraz zagranicznych, materiałach konferencyjnych oraz monografiach.

Polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich, który oparty jest o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć. Przeprowadzana jest systematyczna ocena kadry prowadzącej kształcenie, która realizowana jest z udziałem studentów. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzają one warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Ankietyzacja studentów dotycząca zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej oraz warunków studiowania prowadzona jest cyklicznie i jest powszechna. Wyniki badania opinii studentów stanowią podstawę do proponowania rozwiązań projakościowych. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura kierunku jest odpowiednia do jego potrzeb tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami kształcenia. Dostępne zasoby biblioteczne oraz infrastruktura informatyczna sprzyjają realizacji programu studiów oraz służą osiąganiu zakładanych efektów uczenia się na kierunku. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Prowadzony jest ciągły monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Systematyczny monitoring infrastruktury i reagowanie na pojawiające się potrzeby świadczy o trosce o warunki prowadzenia studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnia kładzie duży nacisk na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, co daje obopólne korzyści, a wartością dodaną są wykształceni na wysokim poziomie, przygotowani do wejścia na rynek pracy, studenci. Dużą część studentów stanowią osoby już pracujące, chcące podnieść swoje kwalifikacje i rozwijać indywidualną ścieżkę kariery. Współpraca z otoczeniem widoczna jest na każdym etapie kształcenia i wykazuje duże zaangażowanie zarówno Uczelni, jak i pracodawców do praktycznego nauczania. Dzięki powołanej Radzie Programowej możliwe jest weryfikowanie współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią. Współpraca ta ma charakter regularnych spotkań, których celem jest doskonalenie efektów uczenia się, wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy oraz konsultowanie losów absolwentów pod kątem właściwego doboru programu studiów. Pokazuje to wprost, jak ważnym i niezbędnym elementem procesu kształcenia jest współpraca Uczelni z biznesem.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Umiędzynarodowienie jest jednym z priorytetów rozwoju ZPSB. W latach 2015-2018 Uczelnia dokonała intensyfikacji działań związanych z rozwojem produktów edukacyjnych dostarczanych w językach obcych, w trybie anglojęzycznych stacjonarnych studiów.

ZPSB stwarza warunki sprzyjające udziałowi studentów oraz pracowników w międzynarodowych programach mobilności, lecz aktywność studentów w tym zakresie

jest relatywnie niewielka. ZPSB zawarła 13 umów partnerskich w ramach programu Erasmus+ z uczelniami z całej Europy. Studenci są na bieżąco informowani o ofertach uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+ oraz wszelkich przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym.

Ważnym aspektem internacjonalizacji kształcenia jest dostosowanie nauczania języków obcych do współczesnych wymogów społeczno-gospodarczych. Studenci na kierunku uczestniczą w lektoratach z języka angielskiego. W ramach lektoratów studenci mają możliwość osiągnięcia biegłości w posługiwaniu się językiem obcym na poziomie B2 (na studiach pierwszego stopnia) oraz B2+ (na studiach drugiego stopnia) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Studenci mają możliwość zaznajomienia się ze słownictwem specjalistycznym podczas lektoratów. Reasumując zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia wdrożyła mechanizmy systematycznego i kompleksowego wsparcia i motywowania studentów na poziomie jaki w pełni satysfakcjonuje studentów kierunku. Formy wsparcia stosowane przez ZPSB w Szczecinie są różnorodne i dopasowane do potrzeb wszystkich grup studentów. Prawidłowo funkcjonuje widoczne w działalności jednostek i pracowników wsparcie formalne, co spotyka się z uznaniem studentów. Dzięki otwartości na potrzeby studentów oraz zaangażowaniu władz, zapewnione jest wsparcie w postaci indywidualnego podejścia do studentów, dostępności podczas licznych spotkań lub konsultacji. Uczelnia propaguje rozwój studentów zgodny z ich zainteresowaniami i aspiracjami w zakresie nauki, aktywności zawodowej oraz działalności społecznej. Pozytywnie ocenia się również funkcjonowanie systemu stypendialnego, jakość obsługi administracyjnej, formy indywidualizacji procesu nauczania, system rozpatrywania skarg i wniosków oraz rozwiązywania konfliktów, zapewnianie w procesie nauczania wsparcia studentom z niepełnosprawnościami. Samorząd studencki otrzymuje od władz Uczelni wsparcie satysfakcjonujące jego członków w bieżącej działalności.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku. Dbą o egzekwowanie zasad prowadzenia polityki informacyjnej określonych w opracowanej procedurze komunikacji. Treści ogłoszeń i komunikatów są dostępne i odpowiadają potrzebom kandydatów na studia, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego. Informacje publikowane na stronie internetowej ZPSB są przejrzyste, klarowne, przedstawione w sposób systematyczny przy pomocy załączników i odnośników, w zdecydowanej większości aktualne. Uczelnia systematycznie przekazuje interesariuszom komunikaty na wykorzystywanych do tego celu kanałach informacyjnych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Uczelni zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Są także prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem

interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Zatwierdzanie programu studiów dokonywane jest w oparciu o przyjęte procedury. Jest ono uregulowane „Procedurą zatwierdzania, modyfikowania i wycofywania programów studiów”, stanowiącą składową WSZJK. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i urzeczywistniony.

Na podkreślenie zasługuje wdrożenie działań i instrumentów służących optymalizacji jakości kształcenia. Senat Uczelni przyjął w 2020 roku: „Regulamin WSZJK”, „Katalog 17 procedur stosowanych w ramach zapewnienia polityki jakości”, a także kolejny dokument „Narzędzia do procedur WSZJK”. Oprócz stworzenia kompleksowych formalnych podstaw WSZJK za cenne uznaje się coroczne sporządzanie w formie raportu „Sprawozdania z realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia”. Jest to wielopłaszczyznowe opracowanie diagnozujące atuty i słabości rozwiązań systemowych oraz wskazujące rekomendacje na przyszłość.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W Uchwale Nr 167/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Zachodniopomorskiej Szkoły Biznesu w Szczecinie nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu w Szczecinie umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy).
