



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach

Data przeprowadzenia wizytacji: **4-5 grudnia 2020**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	42
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Wojciech Downar, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agata Niemczyk - ekspert merytoryczny,
2. dr hab. Robert Romanowski - ekspert merytoryczny,
3. Łukasz Denys - ekspert ds. pracodawców,
4. Agnieszka Kubacka - ekspert ds. studenckich,
5. Adam Gajek – sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Poprzednia ocena na kierunku ekonomia na profilu praktycznym realizowanym w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach odbyła się w ramach powtórnej oceny programowej w roku akademickim 2014/2015, w jej rezultacie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Uchwale Nr 5/2015 z dnia 8 stycznia 2015 r. wydało ocenę pozytywną.

Bieżąca ocena programowa odbyła się z inicjatywy PKA. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Ocena została przeprowadzona w sposób zdalny, w jej trakcie wszystkie zajęcia prowadzone przez Uczelnię odbywały się w trybie kształcenia na odległość. Wszystkie spotkania wymienione w Regulaminie odbyły się z godnie z procedurami przy udziale wszystkich członków zespołu oceniającego. Podobnie hospitowane zajęcia miały miejsce w ciągu dwóch dni przeprowadzania oceny.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami samorządu studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, zidentyfikowano dobre praktyki, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I oraz II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	studia I stopnia: ekonomia i finanse 89,4% (dyscyplina wiodąca), matematyka, informatyka 10,6% studia II stopnia: ekonomia i finanse (89,8%), matematyka (10,2%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia – 6 semestrów, 198 ECTS; studia II stopnia – 4 semestry, 128 ECTS.	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia I stopnia – 960 godz. /39 ECTS; studia II stopnia – 480 godz. /19 ECTS.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia I stopnia - hotelarstwo i turystyka - ekonomia i organizacja przedsiębiorstwa; studia II stopnia - hotelarstwo i turystyka - ekonomia i organizacja przedsiębiorstwa.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia I stopnia - licencjat, studia II stopnia – magister.	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	studia I stopnia – 48 studia II stopnia – 51	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	studia I stopnia – 2554 studia II stopnia – 1619	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	studia I stopnia – 102 ECTS; studia II stopnia – 65 ECTS.	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	studia I stopnia – 112 ECTS; studia II stopnia – 86 ECTS.	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	studia I stopnia – 80 ECTS; studia II stopnia – 76 ECTS.	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1.

Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach prowadzi kształcenie na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia tylko na studiach stacjonarnych. Na studiach I stopnia Uczelnia kształci od 2003 roku, a na studiach II stopnia od 2007 r. Od 1 października 2018 r. Uczelnia kształci tylko na profilu praktycznym.

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia zakłada zdobywanie przez studentów wiedzy z zakresu ekonomii w powiązaniu z naukami komplementarnymi. Praktyczny profil kierunku zakłada zdobywanie konkretnych umiejętności określonych poprzez efekty uczenia się. W szczególności w zakresie zdobywania wiedzy koncepcja zakłada, że student pozna mechanizmy funkcjonowania rynku, funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku krajowym i międzynarodowym, jak również pozna elementy zarządzania gospodarką lokalną i regionalną. Zdobyta wiedza ma odzwierciedlenie w umiejętnościach praktycznych charakterystycznych dla ocenianego kierunku, w tym również w zakresie przedsiębiorczości (m.in. umiejętności samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej).

W bieżącym roku akademickim na kierunku ekonomia na studiach I oraz II stopnia prowadzone są dwie specjalności: hotelarstwo i turystyka oraz ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa. W ramach pierwszej specjalności studenci zapoznają się z funkcjonowaniem gospodarki rynkowej ze szczególnym uwzględnieniem branży turystycznej, jak również nabywają umiejętności w zakresie organizowania i obsługi ruchu turystycznego oraz świadczenia usług turystycznych. Natomiast druga ze specjalności zakłada zdobycie wiedzy i umiejętności w zakresie organizacji pracy w przedsiębiorstwie oraz w sferze zarządzania organizacjami. Koncepcja kształcenia dla studiów II stopnia jest co do istoty analogiczna jak na I stopniu, zakłada jednak wyższy poziom wiedzy i umiejętności, w szczególności związanych z rozwiązywaniem złożonych i nietypowych problemów o charakterze praktycznym z zakresu studiowanych specjalności.

W koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku Uczelnia zaznacza również rolę umiędzynarodowienia (absolwent potrafi poruszać się swobodnie w europejskiej przestrzeni społeczno-gospodarczej). W tym zakresie w koncepcji kształcenia zakłada się, iż w trakcie studiów absolwent uzyska umiejętności praktyczne m.in. w zakresie komunikowania się w co najmniej dwóch językach obcych.

Koncepcja kształcenia na kierunku ekonomia zgodna jest z misją Uczelni i Instytutu oraz założeniami rozwoju Instytutu Nauk Ekonomicznych. Misją Instytutu jest przekazywanie praktycznej wiedzy i umiejętności studentom, ich rozwój intelektualny oraz kształtowanie pewnych siebie, odpowiedzialnych i kreatywnych pracowników. Misja Instytutu jest spójna z misją Uczelni, która brzmi „Chcemy być aktywnym uczestnikiem budowania współczesnego rynku pracy integrując doświadczenia i potrzeby pracodawców z procesem kształcenia”.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku mieści się w zakresie celów i programów strategicznych sformułowanych przez Uczelnię, do których należą m.in.: program na rzecz współpracy Instytutu z otoczeniem, poprawa jakości i efektywności kształcenia, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej oraz działalności naukowo – badawczej, wsparcie działalności studenckiej oraz rozwój

współpracy międzynarodowej. Koncepcji kształcenia jest mocno osadzona w dyscyplinie ekonomia i finanse. Występują też odniesienia do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, szczególnie na pierwszym stopniu studiów.

Podstawą oceny przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych są dane w raporcie samooceny, według których kierunek jest przyporządkowany: dla studiów I stopnia – ekonomia i finanse 89,4% (dyscyplina wiodąca), matematyka, informatyka 10,6% oraz dla studiów II stopnia – ekonomia i finanse 89,8% (dyscyplina wiodąca) oraz matematyka 10,2%. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin odpowiada koncepcji kształcenia, w której udział dyscypliny ekonomia i finanse jest dominujący (co ma również odzwierciedlenie w specjalnościach) z niewielkim udziałem innych dyscyplin takich jak nauki o zarządzaniu i jakości, matematyka i informatyka.

W opracowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku brali udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, poprzez nieformalne kontakty z pracownikami Instytutu, w ramach prac Rady Konsultacyjnej oraz poprzez wykładowców, którzy są jednocześnie praktykami.

Kształcenia na kierunku ekonomia odbywa się w ramach studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych (jedna grupa na studiach I stopnia). Jednak wszystkie grupy studentów na kierunku mają zajęcia prowadzone w trybie zjazdów weekendowych. Studenci rozpoczynają naukę w piątek od godzin popołudniowych, która trwa do niedzieli włącznie. W tym czasie realizowany jest pełen program kształcenia na ocenianym kierunku, jednak taki sposób kształcenia jest niezgodny z powszechnie przyjętą praktyką, według której zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się w dni tygodnia od poniedziałku do piątku. Zespół oceniający rekomenduje planowanie zajęć dla studentów studiów stacjonarnych również w inne dni tygodnia poza weekendowymi.

Na studiach pierwszego stopnia efekty są w odpowiednim stopniu rozwinięte i pozwalają na dokładne określenie kwalifikacji nabywanych przez absolwenta. Każdy z kierunkowych efektów uczenia się został odniesiony do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji przyjętych dla 6 poziomu. Także w odniesieniu do studiów drugiego stopnia efekty uczenia się są odpowiednio rozwinięte i pozwalają na dokładne określenie kwalifikacji nabywanych przez absolwenta. Każdy z kierunkowych efektów uczenia się został odniesiony do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji przyjętych dla 7 poziomu. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów są zgodne z właściwym poziomem PRK.

Efekty uczenia się zarówno dla pierwszego, jak i drugiego stopnia studiów są w dużej części zgodne pod względem ujętych w nich określeń z dyscypliną wiodącą, tj. ekonomii i finansów, jednak kilka efektów nawiązuje do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty te dotyczą ewolucji nauk ekonomicznych oraz nauk o zarządzaniu i jakości, istoty i uwarunkowań działań przedsiębiorczych w tym rozwoju przedsiębiorczości, wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej i do podejmowania decyzji, czy też tworzenia, funkcjonowania i rozwoju i przedsiębiorstw oraz zarządzania procesami w nich zachodzącymi. Opisują one w trafny sposób elementy wiedzy oraz umiejętności właściwych dla tych dyscyplin, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia uwzględniają aspekt przedsiębiorczości, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności zawodowej, komunikowania w języku obcym, pracy zespołowej oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. W efektach uczenia uwzględniono wykorzystanie posiadanej wiedzy, w tym właściwy

dobór źródeł, metod i narzędzi, ze szczególnym naciskiem na metody matematyczne, statystyczne oraz narzędzia informatyczne. Efekty dotyczą „zaawansowanej” perspektywy poznawczej zgodnej z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji na studiach pierwszego stopnia oraz perspektywy „pogłębionej” – na studiach drugiego stopnia.

Zauważono jednak brak odniesienia w efektach uczenia do kodu składnika opisu PRK o numerze P6S_UK na pierwszym stopniu oraz do kodu o numerze P7S_UK na drugim stopniu, dotyczącego udziału w debacie oraz prowadzenia debaty. Warto nadmienić, że w sylabusach niektórych przedmiotów są przewidziane aktywności związane z debatą.

Ponadto zastrzeżenie zespołu oceniającego budzą zapisy dwóch efektów nawiązujących do wiedzy i umiejętności językowych na studiach pierwszego stopnia, tj. efekt K_W12 (student „Zna słownictwo, zasady posługiwania się językami obcymi na poziomie biegłości A1, B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”) i K_U11 (student „Potrafi przygotować prace pisemne z zakresu dziedziny ekonomii w języku obcym, porozumiewać z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii ekonomicznej, ma umiejętność jasnego i logicznego raportowania zamierzeń i efektów zawodowych w mowie i piśmie w języku polskim oraz zna jeden język obcy w stopniu czynnym (B2) i kolejny język w stopniu B1”). W pierwszym przypadku nie wiadomo ostatecznie, na jakim poziomie językowym ma być wymagana wiedza od studenta, w drugim – nie uwzględniono w programie studiów nauki dwóch języków obcych dla studentów polskich). Analiza sylabusów pozwala także stwierdzić, że wszystkie pozostałe sylabusy posiadają prawidłowo sformułowane efekty uczenia się.

Dla zachowania zgodności treści efektów uczenia w zakresie umiejętności z zapisami Rozporządzenia MNiSW z dnia 14.11.2018, rekomenduje się wprowadzenie zapisów dotyczących brania udziału w debacie w efektach na studiach pierwszego stopnia oraz prowadzenia debat w efektach uczenia na studiach drugiego stopnia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Cele i koncepcja kształcenia są zgodne z misją oraz założeniami strategii Uczelni i Instytutu Nauk Ekonomicznych. Koncepcja kształcenia zakłada nabycie wiedzy z zakresu ekonomii, jak również umiejętności praktycznych przewidzianych dla profilu praktycznego.

Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych jest prawidłowe z punktu widzenia przyjętej koncepcji kształcenia. Kształcenie na kierunku ekonomia odbywa się w zdecydowanej większości w ramach studiów stacjonarnych. W tym czasie realizowany jest pełen program kształcenia na ocenianym kierunku, jednak taki tryb prowadzenia zajęć jest niezgodny z powszechnie przyjętą praktyką, według której zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się w dni tygodnia od poniedziałku do piątku. Koncepcja kształcenia była konsultowana z interesariuszami zewnętrznymi m.in. poprzez działającą Radę Konsultacyjną.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów są zgodne z właściwym poziomem PRK. Kierunkowe efekty uczenia się właściwie opisują elementy wiedzy oraz umiejętności charakterystyczne dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, odpowiadają one aktualnemu stanowi ich rozwoju i pozwalają na ukształtowanie

kwalifikacji niezbędnych do przygotowania absolwenta ocenianego kierunku studiów do podjęcia zgodnej z nim działalności zawodowej.

Zastrzeżenie budzą zapisy dwóch efektów nawiązujących do wiedzy i umiejętności językowych na studiach pierwszego stopnia, tj. efekt K_W12 i K_U11. W pierwszym przypadku nie wiadomo ostatecznie, na jakim poziomie językowym ma być wymagana wiedza od studenta, w drugim – nie uwzględniono w programie studiów nauki dwóch języków obcych (dla studentów polskich).

Określone w efektach uczenia się wymagania w odniesieniu do zakresu wiedzy, rodzaju umiejętności oraz kompetencji społecznych, zarówno na poziomie kierunku, jak również przedmiotów, są realistyczne i sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągnięcia w procesie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie zapisu o biegłości językowej na poziomie A1, zgodnie z wymaganiami PRK, z efektu K_W12: "Zna słownictwo, zasady posługiwania się językami obcymi na poziomie biegłości A1, B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego".

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2.

Treści programowe są zgodne z większością efektów uczenia się, za wyjątkiem efektu K_U11 na studiach pierwszego stopnia, odzwierciedlają stan wiedzy i trendy w zakresie wiedzy i badań zarówno w dyscyplinie naukowej ekonomia i finanse, jak i w niewielkim stopniu w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Oznacza to, że przyporządkowanie ocenianego kierunku do dyscyplin, powinno być rozszerzone o dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, szczególnie na studiach I stopnia. Nawiązania do nauk o zarządzaniu i jakości, oprócz efektów uczenia się, są także widoczne w programie studiów oraz w dorobku kadry naukowo-dydaktycznej.

Praktyczny charakter treści przekazywanych w ramach zajęć na studiach pierwszego stopnia, wyrażający się ujęciem warsztatowym i umiejętnościami prowadzenia obliczeń na ćwiczeniach, został odzwierciedlony w takich przedmiotach, jak: mikroekonomia, podstawy makroekonomii, badania operacyjne, analiza rynku, rachunkowość zarządcza. Umiejętności wykorzystania metod i technik związanych z technologiami informacyjno-komunikacyjnymi zostały ograniczone do pakietu EXCEL, nawet na takich przedmiotach, jak statystyka opisowa, czy badania operacyjne. Stosowanie tak uproszczonego oprogramowania może utrudniać osiągnięcie umiejętności budowy matematycznych modeli programowania liniowego, deklarowanego w treściach sylabusów.

Zastrzeżenia budzi także oparcie treści programowych na mało aktualnej literaturze przedmiotu (podstawowa i uzupełniająca), co rzutuje na ocenę aktualności treści programowych prezentowanych podczas zajęć. Gros przedmiotów bazuje na literaturze wydanej przed 2010 rokiem, co jest

szczególnie widoczne na pierwszym stopniu kierunku ekonomia. Nieco lepsza sytuacja aktualności literatury przedmiotu występuje w przypadku przedmiotów prowadzonych na studiach drugiego stopnia.

Aktualność treści programowych determinowana jest także różnorodnością literatury wykorzystywanej w trakcie zajęć, zatem wskazanie jednej pozycji podstawowej i / lub uzupełniającej do studiowania ogranicza dostępność do aktualnego stanu wiedzy. Zapewnienie aktualności treści programowych wymaga oparcia procesu kształcenia o aktualne pozycje literatury do studiowania przedmiotu, co nie zostało uwzględnione w większości sylabusów.

Jeśli chodzi o kompleksowość oraz możliwości osiągania efektów uczenia się w ramach zaplanowanych treści programowych, to wszystkie efekty zostały zaplanowane do realizacji w programie studiów. Wątpliwości budzi przyporządkowanie niektórych efektów tylko do jednego przedmiotu. Należą do nich efekty: K_W5 (ochrona własności intelektualnej), K_W11 (zarządzanie jakością w turystyce na specjalności hotelarstwo i turystyka), K_W14 (budżetowanie inwestycji na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw), K_U11 (studenci polscy na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw mogą ten efekt osiągnąć tylko podczas lektoratów z języka angielskiego), K_U19 (projekt dyplomowy), K_U20 (studenci na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw mogą ten efekt osiągnąć tylko na przedmiocie historia gospodarcza) na studiach pierwszego stopnia oraz efekty K_W7 (gospodarowanie kapitałem ludzkim), K_U8 (negocjacje i mediacje w biznesie), K_U13 dla studentów specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw (wiedza w rozwoju przedsiębiorstwa), K_U15 (gospodarowanie kapitałem ludzkim) na studiach drugiego stopnia.

Ponadto w programie studiów wystąpiła sytuacja braku przypisania efektów do jakiegokolwiek przedmiotu dla danej specjalności, co miało miejsce w przypadku efektu K_W9 dla studentów specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw na drugim stopniu (absolwent zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej, własności intelektualnej i prawa autorskiego) oraz efektu K_U13 dla studentów specjalności hotelarstwo i turystyka (absolwent prawidłowo stosuje podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej, własności intelektualnej i prawa autorskiego w działalności zawodowej).

Nie jest też możliwe osiągnięcie efektu K_U11 na studiach pierwszego stopnia dla studentów polskich, bowiem w programie studiów studenci mogą uczyć się języka angielskiego i polskiego, który nie jest językiem obcym dla Polaków. Efekt ten jest osiągany tylko po ukończeniu lektoratów z języka angielskiego i polskiego (dla obcokrajowców). Z kolei na studiach drugiego stopnia efekt K_U16, związany ze znajomością języków obcych na poziomie B2+ ESOK, oprócz lektoratów językowych, może być osiągany na seminarium dyplomowym, ale w sylabusie do tego przedmiotu nie opisano żadnych metod weryfikowania osiągnięcia tego efektu, Także w spisie literatury nie wymieniono żadnej pozycji obcojęzycznej. W przypadku efektów osiąganych tylko po ukończeniu jednego przedmiotu. rekomenduje się zwiększenie liczby przedmiotów, w ramach których można osiągać wymienione efekty.

Studia stacjonarne I stopnia na kierunku ekonomia trwają 6 semestrów i przypisano im 198 punktów ECTS przy łącznej liczbie godzin zajęć 2282 godzin (studia 1. stopnia) oraz 128 punktów ECTS przy łącznej liczbie 1454 godzin (studia 2. stopnia). Liczba godzin kontaktowych i niekontaktowych w programie studiów pierwszego stopnia wynosi 5000, co przy 198 punktach ECTS daje 25,25 godziny na punkt ECTS. Taki wskaźnik jest zgodny ze standardami przewidzianymi w polskim prawodawstwie

(art. 67., ust. 3. Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Podobna zgodność występuje w przypadku studiów drugiego stopnia, w przypadku których liczba godzin kontaktowych i niekontaktowych w programie studiów 3205, co przy 128 punktach ECTS daje 25,04 godziny na punkt ECTS.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS jest nieco większy od minimum zapisanego w par. 76., ust. 1. pkt. 1. Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.). Należy jednak stwierdzić, że nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się,

W programach studiów na obu stopniach w większości przypadków prawidłowo przypisano punkty ECTS zarówno do zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, jak i do zajęć uwzględniających pracę własną studenta w procesie kształcenia. Wątpliwości budzi jednak zbyt mała liczba godzin z matematyki (30) w stosunku do liczby punktów ECTS (8) na studiach pierwszego stopnia. W sylabusie do przedmiotu matematyka przewidziano bardzo dużo godzin pracy własnej studenta, co nie jest uchybieniem, jednak prowadzący zajęcia powinien móc ocenić pracę wykonaną samodzielnie przez studenta, a liczba 20 godzin ćwiczeń wydaje się niewystarczająca do takiej oceny. Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin zajęć z matematyki dla zapewnienia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Ponadto, w raporcie samooceny zadeklarowano udział 10,6% dyscypliny matematyka i informatyka (taka dyscyplina nie występuje w klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych w Polsce) na studiach pierwszego stopnia, przy czym na podstawie punktów ECTS udział ten powinien być zmniejszony. W programie na studiach drugiego stopnia sytuacja jest analogiczna, zadeklarowano udział 10,2-procentowy dla dyscypliny matematyka, przy czym na podstawie punktów ECTS udział ten powinien również być zredukowany. Rekomenduje się określenie udziału dyscyplin w programie studiów po rozdzieleniu dyscypliny matematyka i informatyka na pierwszym stopniu oraz jednoznaczne określenie udziałów dyscypliny matematyka na drugim stopniu.

Jeśli chodzi o przypisane do programu studiów dyscypliny, to na studiach pierwszego stopnia na kierunku ekonomia, w ramach modułu podstawowego i kierunkowego występują co najmniej 2 przedmioty bezpośrednio nawiązujące do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj. zarządzanie i rachunkowość zarządcza. W ramach specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa, w module specjalnościowym na 12 przedmiotów merytorycznych co najmniej 4 bezpośrednio nawiązują do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj. nauka o przedsiębiorstwie, innowacje w rozwoju przedsiębiorstwa, zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie, marketing w przedsiębiorstwie. W ramach specjalności hotelarstwo i turystyka, w module specjalnościowym na 12 przedmiotów merytorycznych co najmniej 5 bezpośrednio nawiązuje do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj. organizacja pracy w hotelarstwie, organizacja i obsługa ruchu turystycznego, podstawy nauki o przedsiębiorstwie turystycznym, marketing w turystyce, zarządzanie jakością w turystyce. Na studiach drugiego stopnia, w ramach modułu ogólnego, podstawowego i kierunkowego występują co najmniej 3 przedmioty bezpośrednio nawiązujące do dyscypliny nauki

o zarządzaniu i jakości, tj. negocjacje i mediacje w biznesie, logistyka w przedsiębiorstwie, gospodarowanie kapitałem ludzkim. W ramach specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa, w module specjalnościowym na 7 przedmiotów merytorycznych co najmniej 4 bezpośrednio nawiązuje do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj. wiedza w rozwoju przedsiębiorstwa, nadzór korporacyjny, systemy sterowania produkcją, zarządzanie projektami innowacyjnymi. W ramach specjalności hotelarstwo i turystyka, w module specjalnościowym na 7 przedmiotów merytorycznych co najmniej 2 bezpośrednio nawiązują do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, tj. badania rynku turystycznego, zarządzanie turystyką w miejscowości.

W programie studiów spełnione są wymagania dotyczące liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (na studiach I stopnia 113 punktów ECTS na 198 możliwych stanowiło ponad 57%, a na studiach II stopnia 87 punktów ECTS na 128 możliwych stanowiło prawie 68%). Poszczególne zajęcia ujęte w planie studiów realizowane są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej w formie wykładu w ramach zajęć teoretycznych, a w ramach zajęć praktycznych – w formie ćwiczeń, warsztatów, seminariów, lektoratów i praktyk. W pozostałych przypadkach formy prowadzonych zajęć są adekwatne i specyficzne dla praktycznego profilu zajęć. W planie studiów zachowano poprawną sekwencję realizacji poszczególnych zajęć. Proporcje liczby godzin zajęć w poszczególnych formach aktywności zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się (za wyjątkiem wspomnianego efektu K_U11 na pierwszym stopniu, w przypadku którego studenci polscy nie mają możliwości jasnego i logicznego raportowania zamierzeń i efektów zawodowych w mowie i piśmie w języku polskim oraz zna jeden język obcy w stopniu czynnym (B2) i kolejny język w stopniu B1).

Program studiów na pierwszym stopniu kierunku ekonomia został podzielony na moduły: ogólny (9 przedmiotów, 466 godzin), podstawowy (11 przedmiotów, 350 godzin), kierunkowy (10 przedmiotów, 226 godzin), specjalnościowy (13 przedmiotów i 280 godzin na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw oraz 12 przedmiotów i 280 godzin na specjalności hotelarstwo i turystyka) oraz praktykę (960 godzin). Z kolei program studiów na drugim stopniu został podzielony na moduły: ogólny (6 przedmiotów, 364 godziny), podstawowy (6 przedmiotów, 210 godzin), kierunkowy (5 przedmiotów, 150 godzin) i specjalnościowy (9 przedmiotów i 250 godzin na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw oraz 9 przedmiotów i 250 godzin na specjalności hotelarstwo i turystyka) oraz praktykę (480 godzin). Przedmioty są zróżnicowane, nawiązują do treści, które absolwent kierunku ekonomia powinien znać i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, za wyjątkiem efektów, o których wspomniano wcześniej.

Proporcje liczby godzin zajęć w poszczególnych formach aktywności zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Bardzo wysoko należy ocenić prowadzenie lektoratów z języka angielskiego przez wszystkie semestry studiów, zarówno na stopniu pierwszym jak i drugim.

W planie studiów przewidziano zajęcia do wyboru, jednak trzeba zaznaczyć, że przeliczenie wymaganego poziomu 30% wynika z pozycji interpretacyjnej. Władze Uczelni stoją na stanowisku, że wybór jednej z 5 specjalności w procesie rekrutacji pozwala spełnić warunek min. 30% zajęć do wyboru, co jest zgodnie z par. 3.1., ust. 3. Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów. Jednak, gdy student wybierze specjalność, to ma do wyboru przedmioty o mniejszym udziale punktów ECTS niż wymagany. Przedmioty projekt dyplomowy i praktyka dają 43 punktów ECTS na 198 (22%) na studiach pierwszego stopnia, a seminarium i praktyka - 31 na 128 na stopniu drugim. Rekomenduje się zwiększenie liczby przedmiotów do wyboru na kierunku ekonomia, by

nawet po wyborze specjalności, student miał możliwość wyboru 30% przedmiotów w trakcie studiów.

Ze względu na pandemię, wszystkie zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 były prowadzone zdalnie na platformie MS Team, a materiały dydaktyczne były dostępne na platformie Moodle CEL, która jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Praktyki zawodowe odbywały się w sposób tradycyjny. Takie dostosowanie do panujących warunków nie wpłynęło negatywnie na możliwość osiągnięcia efektów uczenia się.

Metody kształcenia na kierunku ekonomia są różnorodne, specyficzne dla studiów o profilu praktycznym i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w sylabusach. Na wykładach jako jedynej formie zajęć teoretycznych, dominuje metoda podająca prezentacji treści, w przypadku pozostałych form zajęć preferowane są metody problemowe i aktywizujące. W procesie analizy sylabusów jako główną metodę kształcenia, dostosowaną do profilu praktycznego były ćwiczenia przedmiotowe, oparte na prowadzeniu obliczeń, analizie przypadków, debacie projektowej itp. W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na podstawie analizy prac etapowych należy stwierdzić, że najczęściej stosowaną metodą osiągnięcia efektów uczenia się jest metoda projektowa, która stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Jeśli chodzi o wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, to w zakresie przedmiotów wykorzystujących metody statystyczne ograniczono się do prowadzenia obliczeń w pakiecie MS Office. Uczelnia posiada dostęp do pakietu statystycznego SPSS (PS IMAGO Pack Pro), oraz pakietu R, ale w żadnym sylabusie nie zadeklarowano wykorzystania tych pakietów. Rekomenduje się wprowadzenie informacji o wykorzystywanych pakietach informatycznych do sylabusów w ramach aktualizacji treści kształcenia.

Plan studiów na studiach I stopnia uwzględnia kształcenie w zakresie języka angielskiego na poziomie lektoratu, prowadzonego na pierwszym i drugim roku studiów (8 punktów ECTS, 120 godzin). Na studiach II stopnia prowadzony jest lektorat z języka angielskiego w całym okresie studiów (8 punktów ECTS, 120 godzin), co należy ocenić bardzo wysoko. Należy też nadmienić, że w programie studiów dla wszystkich specjalności przewidziano zajęcia z języka polskiego w wymiarze 180 godzin na obu stopniach (8 ECTS). Jednak wyniki analizy sylabusu do lektoratu z języka angielskiego na drugim stopniu prowadzą do wniosku, że zakres, jak i treści kształcenia mają pewne uchybienia. W nazwie przedmiotu zadeklarowano realizację poziomu B2+ ESOKJ, lecz treści odwołują się do poziomu B2. Sylabus z lektoratu z języka angielskiego na pierwszym stopniu nie budzi zastrzeżeń.

Zakres, jak i treści kształcenia umożliwiają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia, jednak w przypadku studiów drugiego stopnia zakres oraz treści nie odnoszą się do poziomu B2+ ESOKJ.

W procesie uczenia na kierunku ekonomia umożliwiono realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia poprzez wybór promotorów na seminarium, wybór firmy lub innej instytucji, w której można by odbyć praktyki.

Zasady organizacji roku akademickiego oraz jednostki wyznaczające organizację studiów, w tym okres trwania roku akademickiego oraz liczbę semestrów, a także czas trwania sesji egzaminacyjnych i poprawkowych, oraz tryby odwołań od decyzji administracyjnych zostały opisane w rozdziale III. Regulaminu studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Treści programowe osadzono są na mało aktualnej literaturze przedmiotu (podstawowa i uzupełniająca), co rzutuje na ocenę ich aktualności.
2. Na podstawie analizy programu studiów niezbędne jest wprowadzenie w koncepcji studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku ekonomia dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, co wynika treści prowadzonych przedmiotów na obu specjalnościach.
3. Na podstawie analizy programu studiów i matrycy pokrycia efektów uczenia, w programie studiów pierwszego stopnia zdiagnozowano efekty, które nie są możliwe do realizacji. Pierwszym z nich jest efekt K_U11, bowiem studentom polskim nie oferuje się w programie studiów innego języka obcego niż angielski. Ponadto występuje niemożność osiągnięcia efektów K_W9 na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw oraz K_U13 na specjalności hotelarstwo i turystyka na studiach drugiego stopnia.
4. Zakres, jak i treści kształcenia w przypadku języka angielskiego na studiach drugiego odnoszą się do poziomu B2 ESOKJ, a nie do wymaganego poziomu B2+.
5. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Praktyki zawodowe zorganizowane są w sposób prawidłowy, zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Praktyki są właściwie nadzorowane, a liczba miejsc oraz ich specyfikacja jest prawidłowa. Nieprawidłowy jest natomiast sposób zaliczenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem szkolnictwa wyższego w stosunku do praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zmianę literatury podstawowej i uzupełniającej pod kątem zapewnienia jej aktualności.
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z nieprzypisaniem efektu uczenia o numerze K_W9 do co najmniej jednego przedmiotu na specjalności ekonomika i organizacja przedsiębiorstw na studiach drugiego stopnia.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z nieprzypisaniem efektu uczenia o numerze K_W13 do co najmniej jednego przedmiotu na specjalności hotelarstwo i turystyka na studiach drugiego stopnia.
4. Zaleca się zastosowanie równych warunków uzyskiwania punktów ECTS za naukę języków obcych, np. poprzez nazwanie tego modułu - język II, który dla studentów polskich będzie

wyborem drugiego języka obcego a dla zagranicznych może być też wyborem języka polskiego. Takie rozwiązanie powinno też rozwiązać problem osiągania efektu uczenia o numerze K_U11 na studiach pierwszego stopnia.

5. Zaleca się skorygowanie zakresu i treści kształcenia w przypadku lektoratu z języka angielskiego na studiach drugiego stopnia, ponieważ obecne zapisy odnoszą się do poziomu B2 ESOKJ, a nie do wymaganego poziomu B2+.
6. Zaleca się w przypadku praktyk zawodowych przestrzeganie wymogów art.71 ust.1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Uczelnia nie może zaliczać efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w trakcie trwania studiów, lecz wyłącznie na etapie przyjęcia na studia po spełnieniu enumeratywnych przesłanek zawartych w powołanym wyżej przepisie Ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3.

Warunki rekrutacji są opisane w par. 3. Regulaminu studiów, a zasady, warunki i tryb przyjęcia na określony kierunek zawarte są w uchwałach Senatu Uczelni, przyjmowanych na każdy rok (Uchwała nr 1/06/2019, dotycząca rekrutacji na studia zaczynające się od roku akademickiego 2021/2022 została przyjęta 10.06.2020 roku). Z uchwały tej wynika, że rekrutacja ma charakter uproszczony, sprowadzający się do kwalifikacji na podstawie kolejności zgłoszeń do wyczerpania limitu miejsc dla kandydatów, przy czym limit ten nie jest nigdzie uchwalony. Może to wynikać z dużej podaży miejsc dla kandydatów w porównaniu z liczbą kandydatów chcących studiować na Uczelni. Podczas rekrutacji na studia drugiego stopnia dla studentów kończących inny kierunek nie ekonomia na pierwszym stopniu, przewidziano rozmowę kwalifikacyjną. Zakres pytań i zagadnień, o które mogą zostać zapytania kandydaci, znajdują się na stronach internetowych Uczelni.

Taką procedurę można uznać za przejrzystą i wystarczającą, bowiem liczba studentów, którzy mogliby się kształcić na kierunku ekonomia w znacznie przekracza liczbę kandydatów. Warunki rekrutacji zapewniają minimalną selektywność, bowiem studentem Uczelni na kierunku ekonomia może stać się osoba posiadająca obywatelstwo polskie lub obcokrajowiec na tych samych zasadach, lub w wyniku realizacji umów z innymi uczelniami (zgodnie z par. 7 Uchwały), która złoży komplet dokumentów.

Przyjmowanie kandydatów na podstawie potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych w edukacji pozaformalnej i nieformalnej zostało opisane w stosownym Regulaminie, przyjętym Uchwałą Nr 02/09/2019 Senatu Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach. Stosowanie zapisów tego Regulaminu nie budzi zastrzeżeń.

Warunki i procedury potwierdzania efektów zostały opisane w punkcie 4.6. (Weryfikacja efektów uczenia się i doskonalenie programów kształcenia) Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach i ich stosowanie zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Ponadto warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej

zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich a adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Jeśli chodzi o zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w Uczelni obowiązuje system punktów zaliczeniowych zgodny ze standardami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). Warunkiem uzyskania punktów ECTS jest zaliczenie danego przedmiotu według określonych dla niego wymogów, a w przypadku egzaminu lub zaliczenia kończącego się wystawieniem oceny, uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej: 198 punktów ECTS (studia pierwszego stopnia) oraz 128 punktów ECTS (studia drugiego stopnia). Student może wystąpić z wnioskiem o przeniesienie i uznanie punktów ECTS uzyskanych z przedmiotów i praktyk odbytych poza Uczelnią, w tym w uczelniach zagranicznych lub w Uczelni podczas studiów na innym kierunku. Warunkiem przeniesienia i uznania efektów uczenia się uzyskanych na tych przedmiotach i praktykach, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się obowiązującymi w Uczelni dla odpowiedniego programu studiów. Omawiany system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. W przypadku osób z dysfunkcjami pracownicy Uczelni zapewniają dostosowanie formy i terminu przeprowadzania egzaminów oraz zaliczeń do rodzaju niepełnosprawności, a także odpowiednie przedłużanie czasu przewidzianego na przeprowadzenie egzaminu/zaliczenia.

Na zajęciach terminy egzaminów, zaliczeń i projektów podawane są wszystkim studentom z danej grupy, oceny wystawiane są w jednym terminie, co oznacza, że zachowane są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, zostały kreślone w rozdziale III. Regulaminu studiów. Tam też zawarte są wszelkie tryby odwołań od decyzji administracyjnych.

Funkcjonujące w Uczelni zasady sprawdzania i oceniania osiągania przez studentów efektów uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia i podlegają im wszyscy studenci. Stosowane metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się, opierające się w większości na testach egzaminacyjnych i zaliczeniowych, kryteriach oceny projektów, innych artefaktach i innych obiektywnych, materialnych dowodach potwierdzających planowane do osiągnięcia w sylabusach efekty, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Oceny są podstawą weryfikacji osiąganych na zajęciach wyników i są podstawą wyliczenia średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w danym roku akademickim, jak również na koniec studiów z uwzględnieniem wszystkich przedmiotów.

Dla weryfikacji wiedzy, w systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych stosuje się najczęściej: kolokwia, egzaminy lub zaliczenia pisemne i ustne, testy pisemne, przygotowanie prezentacji multimedialnej i wypracowanie pisemne. Dla weryfikacji umiejętności, szczególnie praktycznych, w systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych stosuje się najczęściej: metodę projektową, ćwiczenia laboratoryjne, prezentację ustną, przygotowanie prezentacji multimedialnej, rozwiązywanie zadań, pracę w terenie, dyskusje i debaty, rzadziej egzamin pisemny lub ustny. Dla weryfikacji kompetencji społecznych, szczególnie w ujęciu

praktycznym, w systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych i egzaminacyjnych stosuje się najczęściej: obecność na zajęciach, dyskusje i debaty związane z kształtowaniem postaw wobec zjawisk społecznych.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w tym sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, za wyjątkiem efektów, których nie uwzględniono w programie studiów, o czym wspomniano w ocenie kryterium 2.

W przypadku weryfikacji i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego, zastosowano właściwe metody oceny (zaliczenie z oceną, aktywność na zajęciach i pracę własną) dopasowane do stosowanych metod dydaktycznych, tj. ćwiczeń leksykalnych i gramatycznych, ćwiczeń na zrozumienie ze słuchu, czytania tekstu ze zrozumieniem, dialogów i pisemnych form wypowiedzi na lektoratach prowadzonych na obu stopniach. Należy jednak poprawić treści tak, by zachować zgodność z poziomem B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia.

W zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co miało miejsce od marca 2020 roku w przypadku wszystkich przedmiotów za wyjątkiem praktyk, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywała się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, np. poprzez przysyłanie przeliczanych zadań na osobiste konto na czacie prowadzącego podczas zajęć zdalnych, co uniemożliwiało kopiowanie zadań przez studentów. Zaliczenia i egzaminy pisemne odbywały się w wykorzystaniem funkcjonalności na platformie CEL. Na większości przedmiotów oceny była wystawiane na podstawie przygotowywanych projektów. Oznacza to, że zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia odbywały się na serwerach Uczelni, ale studenci przebywali w domach. W przypadku projektów były one przysyłane drogą elektroniczną.

Prace etapowe w zdecydowanej większości przypadków odbywają się zgodnie z tematyką zarysowaną w sylabusie. Ze względu jednak na praktyczny profil kierunku wszystkie prace etapowe bazujące na stosowaniu metod statystycznych powinny uwzględniać wymogi prowadzenia obliczeń przez studentów. Co najmniej w przypadku jednego przedmiotu, tj. Prognozowania procesów ekonomicznych to założenie nie zostało zachowane, bowiem zamiast obliczeń studenci mieli przygotować projekt o charakterze ogólnoakademickim. W związku z tym rekomenduje się wprowadzenie wymogu prowadzenia obliczeń przez studentów na przedmiotach bazujących na metodach statystycznych (np. na przedmiocie Prognozowanie procesów ekonomicznych).

W przypadku niektórych przedmiotów zaliczenie odbyło się w języku ukraińskim (np. zarządzanie turystyką w miejscowości i regionie, spec. HiT, II. stopień), choć w sylabusie zaznaczono, że językiem wykładowym jest język polski. Nie jest to niezgodne z zapisami Regulaminu studiów (w par. 15., ust. 2. dopuszczono taką możliwość), jednak sytuacja ta utrudniła jednoznaczną ocenę prac etapowych. Podczas wizytacji na Uczelni stwierdzono, że podobne praktyki są też stosowane na innych przedmiotach. W uzasadnieniu podano, że grupa w stu procentach składała się ze studentów ukraińskich oraz prowadzący władał tym językiem.

W wyniku analizy prac etapowych stwierdzono, że odbywają się zgodnie z tematyką zarysowaną w sylabusie. Egzaminy pisemne zawierały pytania otwarte, zamknięte i zadania. Prace projektowe pozwalały ocenić zarówno samodzielną pracę studenta, jak i umiejętność pracy w grupie. Na

przedmiotach bazujących na metodach statystycznych, prace etapowe opierają się na przeliczaniu zadań i formułowaniu problemów statystycznych.

Szczegółowe zasady wprowadzania i stosowania rozwiązań alternatywnych wobec studentów z niepełnosprawnościami zostały przedstawione w par. 2., ust. 2. oraz par. 4, ust. 2. Regulaminu studiów oraz w Załączniku Nr 1. do Regulaminu studiów. Przyjęto w nich założenie, że wszystkie rozwiązania alternatywne stosowane w toku studiów wobec studentów z niepełnosprawnościami mają na celu wyrównanie szans ukończenia danego poziomu studiów przy zachowaniu zasady niezmnieszania wymagań merytorycznych wobec tych studentów. Na kierunku ekonomia w Kielcach studiowało w semestrze zimowym 2020/2021 roku 3 studentów z niepełnosprawnościami, nie wymagających asysty podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów. Zgodnie ze stanem, zdiagnozowanym podczas wizytacji, dotychczas nie zaistniała konieczność zastosowania tych rozwiązań w praktyce. W tym zakresie kryterium jest spełnione.

Ponadto zgodnie z zapisami par. 22. Regulaminu organizacyjnego w Staropolskiej Szkole Wyższej w Kielcach, utworzono stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który koordynuje i monitoruje wszystkie kwestie związane z organizacją kształcenia dla osób niepełnosprawnych.

Zasady dyplomowania w SSWwK określono w rozdziale III. Regulaminu studiów, w którym to zawarto: zasady powierzania funkcji promotorskich oraz zatwierdzanie tytułów prac (par. 42.), opisano reguły sporządzania recenzji pracy dyplomowej (par. 43.), opis procedury antyplagiatowej (par. 40.), przebieg egzaminu dyplomowego (rozdział IX, par. 44.-49.).

Na studiach pierwszego stopnia, w ramach projektu dyplomowego powstaje praca licencjacka. Jednak ze względu na uruchomienie kierunku ekonomia o profilu praktycznym na pierwszym stopniu dopiero w roku 2018, nie powstały jeszcze żadne prace licencjackie związane z wymaganiami dla kierunku praktycznego. Nie ma też jednoznacznych odniesień do formy dyplomowania na tym kierunku w udostępnionej dokumentacji (w par. 40, ust. 1, pkt. 1. jest wzmianka o przygotowaniu pracy licencjackiej na studiach pierwszego stopnia, o ile jest przewidziana w programie studiów).

Na studiach drugiego stopnia, w ramach seminarium dyplomowego, powstaje praca magisterska. Seminarium jest traktowane jako forma weryfikacji zakładanych kierunkowych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Każdy ze studentów uczęszcza także na przedmiot proseminarium. Na pierwszym stopniu podobną funkcję pełni przedmiot projekt dyplomowy. W celu przeciwdziałania naruszaniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystaniu cudzej własności intelektualnej Uczelnia wymaga poddawania prac dyplomowych procedurze weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (par. 40., ust. 5 Regulaminu).

W zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów w załączonej dokumentacji przedstawiono warunki dopuszczenia do egzaminu (par. 44., ust. 2. Regulaminu), zasady powoływania komisji egzaminacyjnej (par. 44., ust. 4. Regulaminu), ale nie przedstawiono samej procedury egzaminu dyplomowego (w par. 46. omówiono tylko ogólne oczekiwania wobec studenta, ale nie przedstawiono procedury egzaminu). Przyznanie oceny negatywnej z egzaminu dyplomowego może nastąpić w trzech przypadkach (par. 47. Regulaminu): niezłożenia egzaminu w wyznaczonym terminie, nieusprawiedliwionego niestawienia się studenta w ustalonym terminie oraz w przypadku otrzymania przez studenta oceny niedostatecznej z egzaminu dyplomowego. Regulamin egzaminu dyplomowego określa także terminy powtórnego egzaminu dyplomowego w przypadku niezdania lub

nieprzystąpienia do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie (par. 47. Ust. 4. i 5.), jednak nie przedstawiono pełnego opisu procedury.

Podczas egzaminu dyplomowego student odpowiada na trzy pytania, pierwsze z grupy przedmiotów podstawowych i kierunkowych, drugie - specjalnościowych, które zostały zamieszczone na stronie internetowej Uczelni. Trzecie pytanie, bezpośrednio nawiązujące do problemów poruszanych w pracy, zadaje recenzent. Rekomenduje się bardziej precyzyjne określenie procedury egzaminu dyplomowego na obu stopniach, z uwzględnieniem skali ocen (w jednym przypadku przyjęto, że średnia z recenzji w pracy ocenionej na 4,5 i 5,0 wyniosła 5,0).

Zgodnie z wynikami analizy, przeprowadzonej podczas wizytacji ustalono, że w niektórych pracach magisterskich występowały mało ambitne cele, które miały bardziej postać zadań, niż ambitnych stanów, które student chce osiągnąć. Problem leży zarówno po stronie studentów, jak i promotorów oraz recenzentów, którzy pracom bez wyraźnie zaznaczonego celu stawiali oceny bardzo dobre. Jeśli cele były formułowane, to miały raczej postać zadań, opierających się na: poznaniu zjawiska, ukazaniu specyfiki itp. Przy tak mało problemowych celach wartość poznawcza i praktyczna prac zostaje znacznie obniżona. W kilku przypadkach ambitnie zarysowany temat pracy nie został zrealizowany przez zaniechanie zastosowania wnioskowania statystycznego lub poprzestanie na bardzo prostych wnioskach bez analizy zależności występujących między badanymi zjawiskami (agregatami). Prace na profilu praktycznym powinny mieć znacznie bardziej rozbudowaną część obliczeniową powiązaną z procesem podejmowania decyzji, co powinno być przedmiotem kontroli prowadzonych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Rekomenduje się przyjęcie jasnych wymagań, dotyczących definiowania celu, stawiania pytań badawczych, wyboru i odpowiedniego opisu zastosowanych metod badawczych i logiki prowadzenia rozważań dla osiągnięcia założonego celu w pracach magisterskich.

Dowodem na osiągnięcie efektów uczenia się są prace etapowe i egzaminacyjne oraz ich wyniki, a także projekty, prace dyplomowe, dzienniki praktyk oraz inne materialne artefakty związane z procesem kształcenia studenta.

Uczelnia monitoruje sytuację absolwentów na rynku pracy za pomocą metody sondażowej przy wykorzystaniu kwestionariusza ankiety. Absolwenci badani są po trzech i siedmiu latach od ukończenia studiów. Analiza prac dyplomowych, udostępnionych przez Uczelnię pozwala stwierdzić, że większość prac jest dostosowana do poziomu i profilu praktycznego na kierunku ekonomia. Zdiagnozowano jednak siedem prac magisterskich na 17 napisanych i obronionych w 2020 o charakterze ogólnoakademickim lub silnie nawiązujące do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości (rok 2020): Rozwój i świadczenie usług powiązanych na przykładzie przedsiębiorstwa hotelarskiego, Poprawa motywacji pracowników na przykładzie firmy hotelarskiej, Zarządzanie kosztami przedsiębiorstwa hotelarskiego, Motywacja personelu jako podstawa efektywnej pracy przedsiębiorstwa turystycznego, Poprawa działalności reklamowej na przykładzie przedsiębiorstwa hotelowego, Zarządzanie finansami przedsiębiorstwa hotelarskiego, Kształtowanie strategii rozwoju przedsiębiorstwa hotelarskiego. Wpisują się one w tematykę dyscypliny ekonomia i finanse, jednak albo skupiają się na analizie systemowej lub sektorowej, która nie ma charakteru praktycznego, albo nawiązują problemów zarządzania przedsiębiorstwem. Rekomenduje się przyjęcie jednoznacznych zasad dotyczących praktycznego charakteru prac dyplomowych pisanych na kierunku, spełniającego wymogi dyscypliny ekonomia i finanse.

W zakresie aktywności publikacyjnej i zawodowej studentów, ostatnie artykuły z ich udziałem zostały opublikowane w Interdyscyplinarnych studenckich zeszytach naukowych Wydziału Ekonomicznego w 2019 roku. Z kolei aktywność zawodowa, oprócz wsparcia przedsiębiorstw w ramach praktyk, widoczna była we wsparciu i przygotowywaniu wydarzeń dla lokalnych przedsiębiorstw. W tym zakresie wygania zostały spełnione. Rekomenduje się utrzymanie aktywności publikacyjne wśród studentów, szczególnie przy uwzględnieniu posiadania przez Uczelnię własnego wydawnictwa.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, zapisane w par. 19. Regulaminu studiów, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

W zakresie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, stwierdzono zgodność weryfikacji efektów uczenia z metodami stosowanymi podczas zajęć. Wątpliwości pojawiły się przy ocenie praktyczności stosowanych metod. Dotyczy to pisania prac etapowych i dyplomowych po ukraińsku, choć językiem wykładowym, podawanym w sylabusach, jest język polski oraz zbyt mały nacisk na prowadzenie obliczeń na przedmiotach o charakterze statystycznym.

Zasady dyplomowania zostały szczegółowo opisane w Regulaminie studiów, a samym studentom udzielana jest wyczerpująca informacja na ten temat na stronach Uczelni. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Ponadto zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

W zakresie oceny opanowania języka obcego, to w sylabusach lektoratu do języka angielskiego nie uwzględniono treści i metod odwołujących się do poziomu B2+ na studiach drugiego stopnia.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Zaliczenia zaliczeń i egzaminy kończące także odbywają się zdalnie w czasach pandemii na platformie edukacyjnej CEL.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji, które są prowadzone co trzy i siedem lat.

W większości analizowanych i hospitowanych przedmiotów zastosowano właściwe rodzaje, formy, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., uwzględniono też normy i zasady, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej. Jednak na przedmiocie Prognozowanie procesów ekonomicznych na drugim stopniu zdiagnozowano nieadekwatny sposób weryfikacji efektów uczenia się w pracy etapowej, nie uwzględniający obliczeń.

W większości prac dyplomowych zastosowano właściwe rodzaje, formy, tematykę i metodykę, zgodną z profilem praktycznym na kierunku z wiodącą dyscypliną ekonomia i finanse. Wątpliwości budzi jednak zawyżony poziom ocen z recenzji prac, które były analizowane przez zespół oceniający, w których nie uwzględniono poprawnie sformułowanego celu pracy, dopasowanych do jego osiągnięcia metod badawczych, czy zgodności tematyki prac ze studiowaną specjalnością, czy bardziej ogólnoakademicki, a nie praktyczny charakter prowadzonych rozważań.

Warto też nadmienić, że studenci są autorami/współautorami publikacji fachowych, ostatnia taka aktywność była notowana w 2019 roku, oraz posiadają inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej, szczególnie w zakresie wsparcia organizacji imprez o charakterze turystycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z zaniżonymi wymaganiami dotyczącymi osiągania efektów uczenia się na przedmiotach, w których stosowane są metody statystyczne. W pracach etapowych powinny zostać uwzględnione zadania oparte na obliczeniach i wnioskowaniu statystycznym
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z niewłaściwym przypisaniem tytułów i treści prac dyplomowych do dyscypliny ekonomia i finanse oraz do praktycznego charakteru tych prac.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z zawyżaniem ocen w pracach dyplomowych, w których nieprawidłowo sformułowano cele prac, i zastosowano nieadekwatne metody ich osiągania.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4.

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 12 wykładowców zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (podstawowe miejsce pracy) oraz 12 osób z doświadczeniem akademickim i praktycznym na podstawie umów cywilno-prawnych, w tym 2 samodzielnych, 13 doktorów i 9 magistrów. Osoby z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego posiadają dorobek naukowy z nauk o zarządzaniu i jakości, w tym jedna z nich również z ekonomii i finansów. Dorobek naukowy i/lub praktyczny 12 spośród 13 doktorów należy do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości (5), ekonomia i finanse (4), matematyka (1), matematyka i informatyka (1), nauki prawne (1).

Nie wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz matematyka/matematyka i informatyka posiadają aktualny (z ostatnich 6 lat) i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku i jego dyscyplin, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a tym samym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. W grupie przedmiotów, gdzie prowadzący nie miał aktualnego dorobku znalazły się:

- Statystyka opisowa (I rok, I st.). Prowadzący posiada tylko doświadczenie dydaktyczne bez aktywności naukowej i/lub gospodarczej wymaganej na profilu praktycznym;
- Ekonomia matematyczna (II rok, II st.); Wnioskowanie statystyczne (II rok, II st.); Ekonometria (II rok, I st.); Prognozowanie procesów ekonomicznych (I rok, II st.); Statystyka opisowa (I rok, I st.). Prowadzący posiada tylko doświadczenie dydaktyczne bez aktywności naukowej i/lub gospodarczej wymaganej na profilu praktycznym.

Ponadto część kadry posiadając stosowny dorobek (naukowy i/lub zawodowy), realizuje treści kształcenia z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, nie przypisanej jako pozostała dyscyplina w procesie kształcenia na kierunku ekonomia.

Osoby bez stopni naukowych mają kwalifikacje praktyczne lub głównie dydaktyczne (odnośnie do tych ostatnich – lektoraty, zajęcia wychowania fizycznego).

Struktura dorobku naukowego i/lub praktycznego kadry prowadzącej kształcenie na kierunku ekonomia profil praktyczny nie daje podstaw do realizacji efektów uczenia się, które mają swoje uzasadnienie w dyscyplinach, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Zespół oceniający zaleca dostosowanie kadry do programu studiów i realizowanych efektów uczenia się. Wszyscy prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć w tym zakresie.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku wybierani są w procesie rekrutacji. Głównym kryterium zatrudniania pracowników na kierunek ekonomia jest ich doświadczenie i kwalifikacje naukowo-dydaktyczne w połączeniu z doświadczeniami praktycznymi. Uczelnia preferuje zatrudnienie takich osób, które obok stopnia naukowego wykazują zawodowe zaangażowanie w praktyce. Szczególnie duży nacisk położony jest na kształtowanie umiejętności praktycznych przygotowujących na kierunku ekonomia do wykonywania zawodu ekonomisty i menedżera. Dobór pracowników pod tym względem jest właściwy. Są to osoby, które pełnią funkcje zarządcze w przedsiębiorstwach, np. dyrektor/współwłaściciel Chemadin Export Sp. z o. o. w Kielcach; Middle Group LLC Continuum Group of Companies Łuck, stanowisko: zastępca dyrektora ds. ekonomicznych; posiadają swoją własną działalność gospodarczą, np. pilot wycieczek zagranicznych; są zatrudnieni w firmach, np. specjalista ds. Księgowości, windykator/negocjator. Niemniej jednak nie wszyscy prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia zostali zrekrutowani poprawnie, na tyle, żeby móc realizować założone efekty uczenia się na profilu praktycznym w dyscyplinie ekonomia i finanse, a przede wszystkim matematyka/matematyka i informatyka. Należy również odnotować, że część kadry posiadając stosowny dorobek (naukowy i/lub zawodowy), realizuje treści kształcenia z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, nie przypisanej jako pozostała dyscyplina w procesie kształcenia na kierunku ekonomia.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (12 osób) jest zgodne z wymaganiami. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe tej grupy nauczycieli umożliwia właściwą realizację zajęć, analogicznie jak przydział zajęć

oraz obciążenie godzinowe 12 osób z doświadczeniem akademickim i praktycznym zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co wymogły również okoliczności pandemii COVID 19. Zajęcia odbywają się z wykorzystaniem platformy MS Teams, platformy e-learningowej CEL, wcześniej prowadzone były kursy w tym zakresie. Realizacja zajęć nie jest monitorowana w tym zakresie, żadnym sformalizowanym dokumentem; dyrektor instytutu kontroluje zajęcia, wchodząc na platformę MS Teams.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Opinie studentów wyrażane są poprzez ankiety odnoszące się do oceny wykładowcy oraz oceny poziomu osiągnięcia efektów uczenia się; stanowi to podstawę do modyfikowania kadry kierunku. Studenci oceniają wykładowcę przez pryzmat m.in. przygotowania do zajęć, atrakcyjności prowadzonych zajęć, punktualności, stosunku do studentów. Studenci oceniają również poziom osiąganych efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach, ale jak sami potwierdzili, w rozmowie z zespołem oceniającym, nie umieją wytłumaczyć ich zakresu, zwłaszcza, efektów kompetencji i umiejętności. Wyniki ankietyzacji są przekazywane do rektora i dyrektora Instytutu. Nauczyciele są informowani o wynikach ankiety. Wyniki tych badań są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom okresowym (ocena działalności naukowej, dydaktycznej – weryfikowanej także przez hospitację zajęć oraz ocena działalności organizacyjnej; w przypadku pracowników naukowych ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora wymagana jest również pozytywna ocena w zakresie kształcenia i rozwoju kadr), jak i ocenom studentów (ankiety oceniające jakość zajęć; ankietyzacji poddani są wszyscy prowadzący zajęcia).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie. W Uczelni panuje dobra atmosfera, co podkreślali pracownicy na spotkaniu z zespołem oceniającym. Istnieje system motywowania do osiągnięć naukowych i doskonalenia pracy dydaktycznej, istnieje system nagradzania, co potwierdzali pracownicy na spotkaniu z zespołem oceniającym. Rekomenduje się wzmocnienie systemu motywowania w obszarze działalności naukowej, tym bardziej, że własne publikacje mogą stanowić również zalecaną literaturę w sylabusach przedmiotów. Na Uczelni funkcjonuje Oficyna Wydawnicza, czasopismo zeszyty naukowe z serii ekonomia i finanse, gdzie pracownicy uczelni mają możliwość publikowania swoich osiągnięć naukowych; ostatni Zeszyt został wydany w 2018 r. i obecnie cykl wydawniczy nie jest kontynuowany. Rekomenduje się wznowienie cyklu wydawniczego własnych zeszytów naukowych.

Pracownicy uczestniczą w konferencjach, np. „Zachowania organizacyjne w gospodarce opartej na wiedzy”, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kraków 2015; „Transgraniczna współpraca kulturalna Lublin-Łuck”, Chełm 2014; „Międzynarodowa naukowo-praktyczna konferencja. Aktualne problemy współczesnej edukacji i nauki w kontekście postępu euro integracyjnego” Łuck, 2-3 kwietnia 2017 r.; a ponadto w szkoleniach i warsztatach, szczególnie tych organizowanych przez Uczelnię, np. szkolenie z zakresu korzystania z uczelnianej platformy e-learningowej CEL - marzec 2020 r.; obsługa i stosowanie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) - marzec, kwiecień 2019 r.; warsztaty komunikacji interpersonalnej - kwiecień 2019 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz osoby prowadzące zajęcia ze studentami na kierunku ekonomia zatrudnieni są w ramach umowy o pracę (12 osób) oraz w ramach umów cywilno-prawnych (12 osób). Dobór nauczycieli akademickich nie jest w pełni adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu kształcenia na kierunku ekonomia w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz matematyka/matematyka i informatyka. Brak jest kadry, posiadającej aktualny dorobek naukowy i/lub zawodowy, realizującej treści kształcenia w dyscyplinie matematyka/matematyka i informatyka. Część kadry posiadając stosowny dorobek (naukowy i/lub zawodowy), realizuje treści kształcenia z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, nie przypisanej jako pozostała dyscyplina w procesie kształcenia na kierunku ekonomia. Dobór kadry kształtującej umiejętności praktyczne związane ze specyfiką zawodu na kierunku ekonomia jest poprawny. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia realizują je z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia realizowane są na platformie MS Teams oraz platformie e-learningowej CEL. Nie jest prowadzony monitoring zajęć on-line, z wyjątkiem sporadycznego sprawdzania ich realizacji przez Dyrektora Instytutu poprzez wejście na platformę MS Teams. W Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Dostosować kadrę do programu studiów i realizowanych efektów uczenia się na kierunku ekonomia.
2. Zaprowadzić wiarygodny system monitorowania realizacji zajęć on-line (np. z dostępnych narzędzi MS Teams lub obowiązkowego tabelarycznego monitorowania zajęć przez każdego nauczyciela akademickiego).

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5.

Zajęcia na ocenianym kierunku przewidziane w programie studiów, poza praktykami zawodowymi, odbywają się w Siedzibie Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach. Składają się na nią: dwa budynki („A” i „B”). W budynku „A” znajdują się:

- jedna sala audytoryjna o powierzchni 140m², mieszcząca 140 osób (na jej wyposażeniu: projektor, magnetowid, DVD, telewizor, multimedialne stanowisko komputerowe podłączone do sieci uczelnianej i Internetu, zestaw nagłaśniający, tablica multimedialna);
- dwie pracownie komputerowe o powierzchni 112 m² - wyposażone w stanowiska komputerowe (z dostępem do Internetu) i tablice multimedialne;
- osiem sal ćwiczeniowych o łącznej powierzchni 288 m²;

- pracownia z zapleczem dydaktycznym służąca do symulacji np. odbywania rozmów kwalifikacyjnych z potencjalnymi pracodawcami (pomieszczenia przedzielone lustrem weneckim);

W budynku „B” znajdują się: 4 sale wykładowe o łącznej powierzchni 262 m²; 3 sale ćwiczeniowe o łącznej powierzchni 110 m²; 3 sale seminaryjne, każda o powierzchni 55 m²; wyposażona pracownia integracji sensorycznej oraz gabinety: terapii logopedycznej, terapii EEG - Biofeedback, terapii psychologicznej oraz terapii zajęciowej.

Uczelnia dostosowuje infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. W tym celu prowadzi rekrutację na parterze; realizuje na parterze zajęcia dla grup, w której są osoby z niepełnosprawnością, włącznie z zajęciami w pracowni komputerowej, dostosowuje platformę Moodle CEL do potrzeb osób z niepełnosprawnością (przyjazny interfejs, kontrast, rozmiar czcionek); dostosowuje formy i terminy przeprowadzania egzaminów oraz zaliczeń do rodzaju niepełnosprawności, np. poprzez przedłużanie czasu przewidzianego na przeprowadzenie egzaminu/zaliczenia; zapewnia możliwość skorzystania przez studenta z asystenta osoby niepełnosprawnej. W budynkach nie ma windy, jest podjazd dla niepełnosprawnych, są 2 wejścia ułatwiające dla nich dostęp, jest odpowiednia dla ich potrzeb toaleta, brak jest tabliczek z napisami alfabetem Braille’a na drzwiach pomieszczeń.

Infrastrukturę sportową Uczelni zapewnia klub fitness Symetris w Kielcach, z którym Instytucja ma podpisaną umowę.

Infrastrukturę informatyczną stanowią 2 pracownie komputerowe (mieszczące się w budynku A) wyposażone w komputery stacjonarne – 16 szt. z oprogramowaniem Windows 7 Professional, MS Office 2010 oraz Notebooki - 21 szt. z oprogramowaniem Windows 10 Pro; MS Office 2016, które pełnią wiele funkcji: nauczanie technik informatycznych, języków obcych oraz wspomaganie nauki przedmiotów specjalistycznych np. do analizy statystycznej. Uczelnia dysponuje wieloma specjalistycznymi programami wykorzystywanymi w procesie kształcenia: Microsoft Excel – (matematyka, statystyka, wnioskowanie statystyczne, ekonometria, badania operacyjne, ekonometryczna analiza regionalna, prognozowanie procesów ekonomicznych); PS IMAGO Pack Pro (IBM SPSS) - matematyka, statystyka, wnioskowanie statystyczne, ekonometria, badania operacyjne, badania rynku turystycznego; REVAS – podstawy nauki o przedsiębiorstwie turystycznym; symfonia - przedmioty rachunkowo-finansowe; Insert GT - przedmioty rachunkowo-finansowe; RAKS SQL - przedmioty rachunkowo-finansowe; Program R - oprogramowanie do analiz statystycznych; platforma do nauki języków obcych – lerni.us; Open Project – ekonomika i zarządzanie przedsiębiorstwem. Są to programy bezpłatne i komercyjne, których licencja edukacyjna (czasowa) wykupowana jest w okresie prowadzenia zajęć. Oprogramowanie jest adekwatne do zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku ekonomia, niemniej jednak rekomenduje się pozyskanie programu rezerwacyjnego wykorzystywanego na przedmiotach na specjalności hotelarstwo i turystyka, biorąc pod uwagę, że obecnie podstawą pracy w turystyce jest praca z wykorzystaniem programów rezerwacyjnych.

Dla potrzeb studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej Uczelnia zapewniła dostęp do pakietu Office365. Platforma MS Teams jest wykorzystywana do prowadzenia zajęć, ale również do

komunikacji ze studentami w czasie dyżurów, jak i poza nimi zwłaszcza w obecnych czasach nauki zdalnej. W Staropolskiej Szkole Wyższej działa Centrum E-Learningu, któremu podporządkowana jest platforma Moodle CEL. Na platformie udostępniane są materiały dydaktyczne dla studentów w formie plików PDF, PPT, jak również audio. W ocenie zespołu oceniającego platforma spełnia swoje wymagania, jest dobrze prowadzona.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. W przestrzeniach ogólnodostępnych do dyspozycji studentów są trzy stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz kiosk multimedialny w przestrzeniach ogólnodostępnych. Nieodłączną częścią procesu kształcenia jest biblioteka. Ta, wraz z czytelnią o łącznej powierzchni 60 m², jest zlokalizowana na parterze, co stanowi również ułatwienie dla osób z niepełnosprawnością ruchową bądź/i sensoryczną.

Biblioteka Główna Staropolskiej Szkoły Wyższej, która mieści się w bud. A, gromadzi 10 942 woluminów. To głównie zbiory z zakresu nauk społecznych, w tym ekonomicznych. W 2011 roku biblioteka wdrożyła bazę OECD iLibrary oferującą dostęp do pełnych tekstów wszystkich elektronicznych publikacji OECD. Uczelnia ma umowę o świadczenie usług i udzielanie licencji z Wydawnictwem Naukowym PWN. Wykorzystywany jest również serwis POLONA, administrowany przez Bibliotekę Narodową.

Biblioteka Główna posiada 16 stanowisk komputerowych do obsługi czytelnika (z dostępem do Internetu), korzystania z bazy danych miejscowych i zasobów bazy w Internecie - służy do tego moduł Libra. Stan zasobów bibliotecznych pokrywa literaturę podstawową i uzupełniającą podaną w sylabusach. Słabą stroną zasobów bibliotecznych jest niewielki udział pozycji obcojęzycznych. Spośród literatury obcej gromadzonej w bibliotece dominują te w języku ukraińskim. Mając na uwadze umiędzynarodowienie procesu kształcenia rekomenduje się poszerzanie zbiorów o literaturę zachodnią.

W stosunku do ostatniej wizytacji PKA, biblioteka i czytelnia w siedzibie Uczelni w Kielcach przeszła gruntowny remont: wyposażona została w nowoczesne regały przesuwne, nowe stanowiska pracy w czytelni, dostęp do elektronicznego katalogu księgozbioru.

Godziny otwarcia biblioteki dostosowane są do potrzeb czytelników, zwłaszcza w obecnym czasie pandemii. Zainteresowany student ma możliwość umówienia się pod numerem telefonu dostępnym na stronie www biblioteki z osobą pracującą w bibliotece, celem oddania/wypożyczenia podręcznika, skorzystania z czytelni. Od października 2020 r. z takiej formy kontaktu skorzystało ok. 12 osób.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP, Szkolenia BHP dla pracowników odnawiane są co 5 lat.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych. W roku akademickim 2019/2020 przeprowadzono ewaluację opinii studentów na temat innowacyjnych form korzystania ze zbiorów biblioteki. W ankiecie wzięło udział 100 studentów, którzy ocenili stan biblioteki, jej wyposażenie w pozycje literaturowe adekwatne do kierunków kształcenia jako dość dobry. W semestrze zimowym 2018 r. przeprowadzono badanie wśród studentów, gdzie rozpoznano m.in. stan infrastruktury Uczelni; na podstawie uzyskanych wyników Uczelniany Zespół ds. Kształcenia i Jakości wnioskował

o dobrym stanie infrastruktury dydaktycznej. Jako wymagające zmiany zgłoszone zostały krzesła i ławki oraz lepsze wyposażenie sal w pomoce audiowizualne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kształcenie na kierunku ekonomia w filii w Kielcach odbywa się we właściwie do tego celu przystosowanych salach dydaktycznych wyposażonych w odpowiedni sprzęt do realizowania efektów uczenia się, takich jak sprzęt audiowizualny, tablice interaktywne, programy komputerowe, gry edukacyjne. Mocną stroną na kierunku ekonomia filia Kielce jest relatywnie bogaty zbiór programów komputerowych i gier symulacyjnych. Niemniej jednak rekomenduje się uzupełnienie zbioru o programy rezerwacyjne właściwe dla specjalności Hotelarstwo i turystyka. Atutem kształcenia na kierunku ekonomia filia Kielce jest także dobrze działająca platforma e-learningowa również dostosowana do potrzeb niepełnosprawnych, względem których odnotowuje się przystosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej Uczelni. Biblioteka Główna Staropolskiej Szkoły Wyższej od ostatniej oceny PKA przeszła gruntowną modernizację, co podkreśla uwzględnienie przez filię Kielce poprzednich zaleceń w tym względzie. Zbiory biblioteczne pokrywają się z wymaganymi pozycjami literatury z sylabusów. Dominującym językiem literatury obcej gromadzonej w bibliotece jest język ukraiński.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6.

Uczelnia dla kierunku ekonomia prowadzi stałą i aktywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym o zasięgu regionalnym, krajowym oraz międzynarodowym. Interesariusze zewnętrzni są przedstawicielami reprezentującymi głównie podmioty gospodarcze oraz jednostki samorządowe. Dla przykładu można tu wskazać instytucje takie jak.: Bank PKO BP S.A Oddział w Kielcach, Hotel Kongresowy w Kielcach, Biuro Turystyczno-Przewodnickie” Aktywnie 24.pl; biuro ubezpieczeń w Kielcach, agencja usług biurowo-księgowych, Kielecki Park Technologiczny, Targi Kielce, Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach, Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Świętokrzyskiego.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów jest aktualizowana i ma charakter instytucjonalny w ramach działalności Rady Konsultacyjnej jak również indywidualny. Rada Konsultacyjna prowadzi między innymi wymianę poglądów przy tworzeniu kart przedmiotów i programu studiów oraz obecnych i planowanych specjalności. Ponadto stanowi wymianę informacji na temat potrzeb rynku pracy i wyposażenia studentów w kompetencje i umiejętności zgodne z oczekiwaniami pracodawców. Pracodawcy zgłaszają swoje uwagi i opinie,

wnioski zarówno, które w dalszej perspektywie są wykorzystywane przy projektowaniu programu studiów. Na wniosek interesariuszy zewnętrznych skupionych w Radzie Konsultacyjnej dla kierunku ekonomia zaktualizowano program studiów zgodnie z nowymi propozycjami, poprzez wprowadzenie do programu studiów między innymi przedmiotów takich jak: negocjacje i mediacje w biznesie oraz teoria gier. Ponadto Rada Konsultacyjna rekomendowała działania w zakresie przygotowania studentów do podejmowania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie szkoleń symulacyjnych, co zostało przez Uczelnię wdrożone.

Wielokrotnie zgłaszane postulaty zarówno przez Radę Konsultacyjną oraz przez pozostałych interesariuszy zewnętrznych dotyczące kierunku ekonomia miały realny wpływ na jakość programu studiów.

Rodzaj, ilość, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku ekonomia, jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia i zgodna z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, oraz jest spójna z oczekiwaniami pracodawców. Ponadto interesariusze zewnętrzni podejmują liczne inicjatywy związane z rozwojem kompetencji społecznych studentów, takie jak warsztaty, wykłady otwarte wizyty studyjne czy spotkania ze studentami, co ma wpływ na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Kolejnym wynikiem zintensyfikowanej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zaangażowanie do prowadzenia zajęć doświadczonych praktyków, którzy zdobyli doświadczenie zawodowe podczas pracy w instytucjach publicznych czy podmiotach prywatnych. Tym samym również zajęcia prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w zajęciach praktycznych. Przykładem są zajęcia z rachunkowości z wykorzystaniem programów informatycznych zgodnych z oczekiwaniami pracodawców.

Dodatkowo przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą wykłady otwarte dedykowane studentom. W ostatnich latach odbyły się wykłady otwarte o tematyce: praktyczne zasady skutecznego oszczędzania; kredyt negocjowany - jak grać, by ugrać najwięcej (PKO Bank Polski S.A. Oddział w Kielcach); wykreowanie i promocja markowych produktów turystycznych województwa świętokrzyskiego (Regionalna Organizacja Turystyczna); znaczenie Targów Kielce dla regionu świętokrzyskiego (Targi Kielce); działania w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji pracowników i kandydatów do pracy (powiatowy urząd pracy w Kielcach); green thinking entrepreneur youth - zielone myślenie przedsiębiorczej młodzieży, platformy startowe dla nowych pomysłów - Technopark BiznesHub (Kielecki Park Technologiczny). Celem tych wykładów otwartych jest rozszerzanie wiedzy praktycznej przez studentów kierunku ekonomia, a tym samym ponoszenie ich kompetencji zawodowych.

Jednostka dla studentów kierunku ekonomia organizuje wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi szkolenia ponadprogramowe podnoszące praktyczne kompetencje studentów kwalifikacje dające im przewagę na rynku pracy. Szeroką współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym aranżuje również biuro karier, gdzie beneficjentami wielu inicjatyw są studenci kierunku ekonomia. Biuro karier prowadzi bazę pracodawców z ofertami pracy i płatnych staży studenckich, a także prowadzi badanie losów absolwentów i oferuje wsparcie dla absolwentów. W ramach działalności biura karier przeprowadzono szkolenie 40 studentów kierunku ekonomia efektywnego poruszania się po rynku

pracy we własnym zakresie lub przy pomocy podmiotów zewnętrznych takich jak Mobline Centrum Informacji Zawodowej. Szkolenie dotyczyło metod poszukiwania i pracy i przygotowania dokumentów aplikacyjnych. Ponadto Uczelnia dla studentów ekonomia w specjalności hotelarstwo i turystyka aranżuje dodatkowe kursy między innymi dla przewodników turystycznych, kurs barmański i kelnerski. Studenci zdobywają umiejętności komunikacji interpersonalnej oraz kluczowych kompetencji zgodnie z oczekiwaniami lokalnego rynku pracy.

Jednostka współpracuje z lokalnymi szkołami ponadpodstawowymi organizując między innymi seminarium Global Job Meeting (rozwój kompetencji zawodowych i społecznych zgodny z oczekiwaniami pracodawców). Inne formy współpracy ze szkołami to: wycieczka do Centrum Pieniądza NBP, organizacja konkursu turystyczno-krajoznawczego i warsztatów design thinking (innowacyjne myślenie projektowe w warsztatach akademickich dla szkół ponadpodstawowych) oraz realizacja projektu Świętokrzyskie Mistrzostwa Ekonomiczne (projekt mający na celu promowanie wiedzy z zakresu ekonomii i przedsiębiorczości oraz rozwój umiejętności rynkowych jako konsumentów oraz potencjalnych przedsiębiorców).

W ramach projektu Małopolska Akademia Przedsiębiorczości realizowanym przez Uczelnię z Narodowym Bankiem Polskim powstała e-publikacja pt. materiały edukacyjne MAP. Publikacja ta jest wynikiem ścisłej współpracy Uczelni z otoczeniem społecznym- szkołami ponadpodstawowymi. Celem współpracy z otoczeniem społecznym- szkołami ponadpodstawowymi jest szeroko rozumiana popularyzacja wiedzy na temat ekonomii.

Innym przykładem kooperacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest udział interesariuszy zewnętrznych w procesie dyplomowania poprzez czynne uczestnictwo przedstawicieli pracodawców podczas obrony pracy dyplomowej. Członkowie Rady Konsultacyjnej jak również pozostali interesariusze zewnętrzni zapewniają studentom dostęp do materiałów empirycznych niezbędnych do przygotowania prac dyplomowych o charakterze praktycznym.

Kolejnym rodzajem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest organizacja obowiązkowych studenckich praktyk zawodowych w instytucjach zgodnych z kierunkiem kształcenia w sposób w pełni sformalizowany. Studenci odbywają praktyki zawodowe między innymi w 97 podmiotach zewnętrznych. Praktyki zawodowe prowadzone są wyłącznie w instytucjach i podmiotach prowadzących działalność zgodną z kierunkiem ekonomia. Praktyki zawodowe umożliwiają studentom nabycie umiejętności i kompetencji społecznych. Ilość instytucji zapewniających praktyki studenckie i wystarczająca. Częstym następstwem odbytych praktyk studenckich jest zatrudnienie absolwentów.

Znaczącą stroną współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest organizacja wizyt studyjnych i certyfikowanych praktyk zagranicznych u partnerów zagranicznych Uczelni firm: Animafestexperience z Hiszpanii, Algoos Study Work and Travel z Grecji, HRExperts z Grecji oraz Job Trust z Grecji. Podczas wizyt studyjnych i zagranicznych praktyk zawodowych studenci nabywają dodatkowe kompetencje językowe (uczestnicząc w zajęciach językowych), zawodowe oraz społeczne.

Instytutowy Zespół do spraw Jakości Kształcenia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące poprawność, doboru interesariuszy zewnętrznych i skuteczności form współpracy z nimi. Wyniki z tych przeglądów wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Staropolska Wyższa Szkoła w Kielcach dla kierunku ekonomia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na etapie projektowania i realizacji programu studiów w sposób wystarczający. Uczelnia zapewnia właściwe przygotowanie zarówno do wykonywania zawodu zgodnie z oczekiwaniami lokalnego rynku pracy jak również do podejmowania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Ilość i różnorodność instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem jest w pełni wystarczająca.

Kooperacja z interesariuszami zewnętrznymi jest stale poszerzana o rozmaite formy takie jak organizacja praktyk studenckich, wykładów otwartych, konferencji naukowych, konkursów wiedzy ekonomicznej, szkoleń, wizyt studyjnych i warsztatów co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na wizytowanym kierunku współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest w pełni adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi oraz badanie losów absolwentów, z których wnioski implementowane są w dalszym rozwoju i doskonaleniu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7.

Umiędzynarodowienie studiów na ocenianym kierunku ekonomia wyraża się we współpracy z uczelniami i pracodawcami zagranicznymi, w organizacji międzynarodowych konferencji, udziału studentów i pracowników w międzynarodowym programie mobilności akademickiej Erasmus+ oraz podwyższaniu kompetencji językowych studentów i pracowników. W programach studiów na kierunku ekonomia na obu stopniach są zajęcia z języka obcego (języka angielskiego). W programach studiów nie ma oferty innych zajęć w języku obcym czy to w ramach specjalności, czy w ramach wykładów do wyboru. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie tego typu zajęć.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku ekonomia ujawnia relatywnie słabą aktywność w publikacjach obcojęzycznych, co uwidacznia się w zalecanej literaturze w sylabusach przedmiotów przez nich prowadzonych i ewidencji ich doświadczenia naukowego. Opisane zjawisko nie dotyczy wszystkich. Są pracownicy działający w międzynarodowych zespołach projektowych, np. Projekt TEMPUS IV – TRADIR 2014-2017 (Polska, Niemcy, Litwa, Białoruś, Ukraina) „Training on alternative dispute resolution as an approach for ensuring of human rights”, czy uczestniczący w konferencjach

międzynarodowych, np. „Międzynarodowa naukowo-praktyczna konferencja. Aktualne problemy współczesnej edukacji i nauki w kontekście postępu euro integracyjnego” Łuck, 2-3 kwietnia 2017 r. Zespół oceniający rekomenduje zaangażowanie się kadry kierunku ekonomia w publikowanie w języku obcym.

Zarówno nauczyciele, jak i studenci ujawniają aktywność w wyjazdach zagranicznych, chociaż statystyka tej aktywności z roku na rok jest malejąca. O ile w roku akademicki 2014/2015 8 studentów kierunku ekonomia wyjechało w ramach programu Erasmus+, to w kolejnym roku było to 10 osób, a od 2017/2018 to są po 2 osoby rok rocznie, łącznie z 2019/2020. Analogiczny trend obserwuje się odnośnie do nauczycieli wyjeżdżających na wykłady - od 1 pracownika kierunku ekonomia filia Kielce w 2014/2015, 3 – 2015/2016, do 2 w 2019/2020. Z kolei rosnący trend widoczny jest w liczbie studentów wyjeżdżających na praktyki zawodowe (wśród głównych kierunków wskazuje się m.in.: Hiszpanię, Grecję, Niemcy, Wielką Brytanię, Ukrainę, Słowację, Rosję) – od 7 na kierunku ekonomia filia Kielce w 2019/2020 do 23 w 2018/2019. Opisany rozkład aktywności skłania do rekomendacji zintensyfikowania mobilności w pierwszej kolejności pracowników kierunku ekonomia, a dalej studentów wyjeżdżających na zajęcia w ramach programu Erasmus+.

Na kierunku ekonomia filia Kielce w latach 2014/2015 odnotowano 9 studentów z zagranicy, którzy przyjechali w ramach programu Erasmus+ oraz 6 studentów w 2015/2016. - W kolejnych latach nie zanotowano tego typu przyjazdu. Wobec nich Uczelnia oferuje moduł przedmiotów do wyboru prowadzonych w ramach programu Erasmus+ w j. angielskim. W ramach modułu ekonomia oferowanych jest 12 przedmiotów, w tym m.in. macroeconomics, financial management, finance and banking, market analysis, logistics. Większą aktywność zanotowano w liczbie wykładowców przyjeżdżających z zagranicy do filii Kielce na kierunek ekonomia. W latach 2014/2015 było to 5 osób, w kolejnym roku podobnie, a już w następnych latach nieco więcej, odpowiednio 6 i 7 osób; w roku 2018/2019 było to 2 wykładowców, a rok później 1. Byli to naukowcy ze Stanów Zjednoczonych, Niemiec, Serbii, Słowacji, Turcji. Wyrazem umiędzynarodowienia w Uczelni, na kierunku ekonomia są również wykłady gościnne w języku angielskim prowadzone w ramach współpracy między instytucjami. Odnotowuje się również wykłady i szkolenia prowadzone przez przedsiębiorców zagranicznych. Każdego roku organizowane są na kierunku spotkania studentów z przedstawicielami pracodawców zagranicznych z Hiszpanii oraz Grecji, Malty, Niemiec, Australii, którzy rekrutują studentów na praktyki w ramach programu Erasmus+ oraz innych. Liczba wykładowców i przedsiębiorców przyjeżdżających z zagranicy na Uczelnię, w tym na kierunek ekonomia, utrzymuje się na podobnym poziomie od 5 w latach 2014-2016, 6 (2017) i 8 (2018) do 4 w ostatnich latach oceny. Organizacja zajęć i wykładów z obcokrajowcami będącymi gośćmi kierunku realizowana jest w formie bezpośredniej lub online. Prowadzone przez wyżej wymienionych odwiedzających wykłady są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku ekonomia, np. wykłady takie jak: *Women leadership; Why woman are more prone to act as transformational leader, Public administration management. Conflict management. Implementation of the quality system and protection of personal data, Standards and teaching methods in controlling.*

Doskonalenie języka na kierunku ekonomia realizowane jest również w kursach językowych. W 2014 r. Uczelnia podpisała umowę z firmą Community Revival UK oraz Paragon Europe in Malta w zakresie nauki języka angielskiego dla studentów i kadry Uczelni. Obecnie trwają prace nad umową dotyczącą realizacji programu podwójnego dyplomu na kierunku z uczelnią amerykańską. Zamiarem Uczelni jest stopniowe włączenie do oferty edukacyjnej studiów kończących się wspólnym dyplomem (joint study degree).

Umiejscowienie procesu kształcenia na Uczelni na kierunku ekonomia podlega ewaluacji; prowadzone są okresowe oceny zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Proces monitorowania umiejscowienia prowadzony jest w Uczelni na kierunku ekonomia w formie: okresowych analiz wewnętrznych prowadzonych przez Biuro Współpracy Międzynarodowej dotyczących umiejscowienia oraz poszczególnych projektów, raportów uczestników mobilności, raportów z realizacji projektów mobilności, Platformy Mobility Tool, Online Linguistic Support. Wyniki ostatniego badania (maj-wrzesień 2019 r.) ankietowego ewaluacji mobilność studentów i wykładowców w ramach projektu programu Erasmus+; w obszarze studiów, praktyk zawodowych, wykładów podkreśliły zadowolenie uczestników z realizowanych form mobilności. To co ważne, wynikami ankiety i spostrzeżeniami Biura Współpracy Międzynarodowej Uczelnia dzieli się z pracodawcami zapewniającymi praktyki studenckie realizowane w ramach projektu, co skutkuje wyciąganiem stosownych wniosków w obszarze doskonalenia działań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku ekonomia zasięg umiejscowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Realizowana jest wymiana międzynarodowa studentów i kadry uczącej w obszarze wykładów, ale również aktywność studentów w obszarze zagranicznych praktyk zawodowych; realizowane są wykłady gościnne naukowców z takich uczelni, jak np. Hasan Kalyoncu University in Turkey, University of South Florida, University of Zilina, jak i praktyków - przedstawicieli przedsiębiorstw poszukujących studentów na praktyki zagraniczne, których wykłady wpisują się w treści kształcenia na kierunku ekonomia. Za atut należy uznać dążenie Uczelni do podwójnego dyplomu w procesie kształcenia z uczelnią amerykańską. Słabością umiejscowienia procesu kształcenia jest brak przedmiotów wykładanych w językach obcych i relatywnie słabe zaangażowanie kadry kierunku ekonomia w publikowanie w języku obcym. Umiejscowienie procesu kształcenia jest monitorowane okresowo co pozwala na wyciąganie wniosków i dążenie do doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia. Wyniki ewaluacji są konsultowane z pracodawcami zapewniającymi praktyki studenckie realizowane w ramach projektu, co pozwala na właściwe reagowanie stosownie do wyciąganych wniosków.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8.

Studenci ekonomii mają dostęp do różnorodnych form wsparcia zarówno w procesie uczenia się, jak i rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym. Oferowane wsparcie przybiera zarówno formalne, jak i nieformalne aspekty i jest dopasowane do wszystkich grup studentów studiujących na kierunku.

Wsparcie studentów oferowane jest już na początku toku studiów, podczas spotkania dla studentów I roku zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu, na którym otrzymują informacje dotyczące przebiegu studiów, charakterystyki warunków studiowania na Uczelni, możliwościach wsparcia oraz zakresie obowiązków, które odbywa się z dyrektorem Instytutu. Dzięki tym spotkaniom studenci od początku semestru otrzymują informacje na temat form i warunków studiowania, co przyczynia się do bardziej efektywnego wejścia w nowy etap kształcenia. Studenci na I semestrze zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia w ramach programu studiów odbywają kurs BHP, dzięki czemu otrzymują informacje dotyczące zasad i przepisów, które powinni przestrzegać, aby zadbać o bezpieczeństwo w trakcie procesu nauczania. Zasady dyplomowania są przedstawiane studentom podczas spotkań z opiekunami projektów i prac dyplomowych oraz otrzymują je od pracowników administracji i opiekunów roku.

Bezpośrednie wsparcie studentom udzielają opiekunowie roku, którzy powoływani są przez władze Instytutu i przedstawiani studentom na spotkaniu na początku I roku. Odpowiadają za kontakt z rocznikiem, dostarczenie studentom informacji, diagnozowanie problemów, rozwiązywanie ich lub pośredniczenie w kontaktach z władzami. Odpowiadają za bezpośrednie wsparcie studentów w całym procesie nauczania. Spośród studentów powoływani są starości, którzy odpowiadają w imieniu grupy studentów za kontakt z nauczycielami oraz rozwiązywanie bieżących kwestii związanych z procesem kształcenia.

W realizacji procesu dyplomowania podstawowe wsparcie zapewniają opiekunowie projektu dyplomowego na I stopniu oraz opiekunowie pracy na II stopniu. Wybierani są przez studentów zgodnie z tematem i zainteresowaniami. Opiekun pomaga w wyborze i dopracowaniu tematu oraz realizacji założeń pracy. Jest w stałym kontakcie ze studentami udzielając wsparcia w całym procesie dyplomowania podczas seminariów, konsultacji, ale także, poza tym czasem poprzez pocztę elektroniczną czy spotkań pomiędzy zajęciami. Stworzony został poradnik dla studentów II stopnia piszących pracę dyplomową, informacje dotyczące zaleceń i wymogów dotyczących projektu dyplomowego znajdują się na stronie internetowej.

Bieżące wsparcie w procesie uczenia się jest zapewniane przez nauczycieli akademickich. Na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu, przedstawiają oni studentom program zajęć, zakładane efekty uczenia się oraz ustalane są sposoby ich weryfikacji. Poza zajęciami kontakt z prowadzącymi jest możliwy w trakcie konsultacji w wyznaczonych godzinach, o których studenci są poinformowani na początku semestru oraz w przerwach między zajęciami w trakcie zjazdu. Głównym celem konsultacji jest omówienie bieżących postępów w uczeniu się, otrzymanie dodatkowej literatury oraz przedyskutowanie trudniejszych zagadnień. Prowadzący dostępni są także poprzez kontakt telefoniczny, mailowy oraz za pomocą platformy Wirtualny Dziekanat, dzięki czemu studenci mają możliwość rozwiązywania pojawiających się problemów z nabywaniem wiedzy lub umiejętności z danego przedmiotu. Studenci pozytywnie wypowiadają się na temat wsparcia otrzymywanego od kadry akademickiej, doceniając indywidualne podejście, otwartość oraz kompetentną wiedzę praktyczną.

Studenci są zachęceni do dodatkowych aktywności naukowych, organizując wizyty studyjne, zachęcając do analizy dodatkowych materiałów oraz udziału w seminariach. Prowadzący

udostępniają studentom materiały pomocnicze z zajęć: prezentacje multimedialne, filmy z omówieniem zagadnień, dodatkowe ćwiczenia oraz literaturę naukową. Dzięki tym działaniom, studenci mają możliwość utrwalenia oraz poszerzenia zagadnień z programu zajęć. Obecnie ze względu na nauczanie zdalne odbywa się to także za pomocą platformy MS Teams, jednak głównym miejscem udostępniania materiałów jest platforma e-learningowa Cel. W celu rozwoju umiejętności językowych, mają bezpłatny dostęp do kursów języków obcych na platformie e-learningowej (angielski, niemiecki, hiszpański, francuski, włoski, Business English).

W sprawach socjalnych, administracyjnych oraz w sytuacjach wątpliwości wynikających z realizacji procesu dydaktycznego, studenci mogą uzyskać pomoc w dziekanacie oraz dziale nauczania. Uczelnia oferuje różnorodne formy kontaktu: stacjonarnie, online, telefonicznie, mailowo. Studenci korzystają z pomocy pracowników administracji oceniając ją pozytywnie, podkreślając życzliwość, chęć pomocy interesariuszom, płynną i sprawną komunikację oraz rzetelność przekazywanych informacji. Za pośrednictwem drogi elektronicznej istnieje możliwość także składania wniosków i pism. Studenci mogą dokonywać oceny jakości obsługi administracyjnej w postaci ankiet, które są przeprowadzane w formie tradycyjnej.

Studenci mogą uczestniczyć w ramach programu Erasmus+, za które odpowiada Biuro Współpracy Międzynarodowej, w zagranicznych praktykach oraz wyjazdach na semestralne studia zagraniczne. Informacje na ten temat znajdują się na stronie lub można je uzyskać poprzez kontakt z pełnomocnikiem rektora ds. współpracy międzynarodowej, a także w broszurach informacyjnych. Uczelnia organizuje spotkania z przedstawicielami instytucji zagranicznych (pracodawców). W celu szybszego oraz łatwiejszego odnalezienia się na wymianach zagranicznych, przygotowano skrypt dla studentów, który pomaga w przygotowaniu do wyjazdu, także językowego. W ramach współpracy międzynarodowej organizowane są także cykliczne wykłady z kadrą z partnerskich uczelni, spotkania ze studentami dotyczące praktyk zagranicznych oraz warsztaty.

Uczelnia motywuje studentów do rozwoju wykorzystując zarówno finansowe, jak i pozafinansowe środki motywujące. Motywację finansową stanowią stypendia finansowane z Funduszu Pomocy Materialnej: stypendium socjalne, dla osób niepełnosprawnych, rektora oraz zapomoga. Kompletna dokumentacja dotycząca świadczeń jest dostępna na stronie internetowej uczelni. Świadczenia przyznaje komisja stypendialna, w której skład wchodzi członkowie samorządu studenckiego. Składanie wniosków odbywa się za pomocą drogi elektronicznej lub tradycyjnej przez kontakt osobisty w wyznaczonych godzinach. Studenci mają możliwość stałej kontroli procesu rozpatrywania wniosków na Wirtualnym Dziekanacie. System motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce obejmuje system nagród i wyróżnień dla najlepszego studenta i absolwenta kierunku, wyróżnienie pracy dyplomowej, skierowanie wniosku o przyznanie stypendium MNiSW, a także dofinansowania lokalne.

Pochwały, możliwość rozwoju naukowego, uczestnictwo w konferencjach oraz wyjazdach studyjnych publikacjach to środki motywacji przygotowane dla studentów. Rozwój naukowy i praktyczny studentów odbywa się na różnych etapach. Organizacja seminariów aktywizujących studentów, którzy prezentują projekty łączące wiedzę naukową oraz praktyczną. Publikacje naukowe tworzone przez chętnych studentów w tematyce kierunkowej, organizacja konferencji naukowych i przygotowanie w związku z tym cyklu publikacji. Są to działania, które Uczelnia umożliwia studentom, zachęcając do aktywności poza zajęciami, przyczyniając się do ich rozwoju naukowego, społecznego oraz branżowego. Uczelnia organizuje wykłady otwarte z przedstawicielami otoczenia

społeczno-gospodarczego, podczas których studenci mają możliwość poznania osób z branży, ich działalności oraz zagadnień związanych z konkretnymi firmami. Na terenie Uczelni organizowane są targi pracy, a także wydarzenia charytatywne.

Uczelnia daje studentom możliwość korzystania z różnych form aktywności, także naukowej poprzez działalność w kołach naukowych. Uczelnia dofinansowuje udział członków kół naukowych w konferencjach i sympozjach naukowych. Stwarza studentom możliwość aktywnego działania poprzez organizację cykli wykładów otwartych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wizyt studyjnych oraz współorganizacji konferencji naukowych. W ramach współpracy z uczelniami zagranicznymi, Uczelnia umożliwia współorganizację projektów badawczych z uniwersytetami w Europie, poprzez tworzenie publikacji oraz dając studentom możliwość przedstawienia wyników badań wygłaszając prelekcje podczas konferencji. Dodatkowo studenci mają możliwość rozwoju umiejętności społecznych poprzez działalność wolontariacką. Korzystanie z różnych form aktywności wśród studentów to możliwość nie tylko rozwoju naukowego, ale także poszerzenia kompetencji interdyscyplinarnych, społecznych i z zakresu przedsiębiorczości.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu wsparcie studentów wybitnych. Mają oni możliwość składania wniosków o indywidualną organizację studiów, która umożliwia studiowanie według indywidualnego planu studiów lub ustalenie indywidualnego trybu i terminu zaliczenia przedmiotów. Osobami, które mogą składać wnioski, poza rodzicami i ciężarnymi są sportowcy reprezentujący Uczelnię lub kadrę narodową w zawodach, a także studenci o wyróżniającej aktywności na rzecz Uczelni. Możliwość korzystania z indywidualnego planu studiów mają także studenci będący w trudnej sytuacji zdrowotnej lub życiowej. Wsparcie jest oferowane także poprzez Indywidualny Program Studiów, o który mogą starać się studenci o znaczących osiągnięciach naukowych, artystycznych lub sportowych. Program ten uwzględnia indywidualne zainteresowania studenta oraz gwarantuje uzyskanie kwalifikacji zgodnie z kierunkiem studiów.

Za wejście na rynek pracy na Uczelni odpowiada biuro karier. Organizuje spotkania z pracodawcami, odpowiada za zbieranie i dostarczanie ofert pracy, staży i praktyk. Podejmuje także inicjatywy mające na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych studentów, poprzez informacje o kursach i szkoleniach oraz organizację ich. Biuro karier prowadzi także doradztwo zawodowe indywidualne i zbiorowe. Biuro współpracuje z pracodawcami w celu znalezienia osób na konkretne stanowisko pracy oraz organizuje monitoring losów absolwentów. Studenci rzadko korzystają z ofert pracy w biurze karier, zazwyczaj sami nawiązują współpracę z przedsiębiorstwami. Jedną z przyczyn niskiej popularności ofert zebranych przez biuro jest typ ogłoszeń. Jest wiele ofert, które nie są związane z kierunkiem i treściami z programu studiów, a związane z podstawową pracą zarobkową. Zespół oceniający rekomenduje nakierowanie działań biura karier na poszukiwanie ofert praktyk, staży i pracy skierowanej dla studentów kierunku ekonomia, które umożliwią im rozwój zawodowy związany z treściami z programu studiów.

Na rzecz wsparcia studentów z niepełnosprawnościami działa pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami, który odpowiada za wsparcie umożliwiające skuteczne realizowanie programu studiów dla wszystkich studentów. Uczelnia zapewnia wsparcie w zależności od stopnia i rodzaju niepełnosprawności studenta, który ma możliwość korzystać z dostosowanego sprzętu, między innymi skonfigurowanych laptopów i projektorów, klawiatury i myszki. Sprzęt jest stale poszerzany w zależności od potrzeb. Uczelnia ma przygotowane sale oraz sprzęt dopasowany do indywidualnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mogą

liczyć na wsparcie pedagoga specjalnego i psychologa, który jest także nauczycielem akademickim z kierunku psychologia i pedagogika. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mogą korzystać z infrastruktury dopasowanej do ich potrzeb. Studenci mają możliwość skorzystania z pomocy asystenta w trakcie toku studiów, ale także podczas zaliczeń i egzaminów. Wsparcie psychologiczne dla wszystkich studentów jest możliwe poprzez poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną „Pomocna Dłoń”. Studenci mogą bezpłatnie skorzystać z porady lub konsultacji psychologicznej zarówno w formie stacjonarnej w budynku głównym Uczelni jak i w formie online czy rozmowy telefonicznej.

Działania na rzecz wsparcia studentów podejmuje samorząd studencki. Członkowie wchodzi w skład niektórych gremiów uczelnianych, dzięki czemu mają możliwość nadzoru nad wsparciem oferowanym przez Uczelnię dla studentów, zgłaszać uwagi dotyczące form wsparcia lub programu studiów oraz reagować w sytuacjach nadużyć. Ponadto, samorząd wyraża opinię we wszystkich sprawach określonych przepisami, dzięki czemu mają realny wpływ na jakość kształcenia na Uczelni. Poprzez organizację wydarzeń, członkowie samorządu aktywizują studentów do działań rozwijających kompetencje społeczne. Uczelnia wspiera finansowo oraz merytorycznie samorząd studencki w ich działaniach.

Możliwość składania wniosków i skarg przez studentów przebiega dwutorowo: bezpośrednio do dyrektora Instytutu lub przez członków samorządu studenckiego, który jest ustawowo przedstawicielem studentów. Studenci często kierują zapytania i problemy do opiekunów roku lub starostów, którzy rozwiązują wątpliwości sami, a w sytuacjach wymagających interwencji u władz Uczelni, pośredniczą w kontaktach z samorządem lub dyrektorem Instytutu. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących zajęć oraz prowadzących w trakcie oceny nauczycieli akademickich, która odbywa się na koniec każdego semestru.

W sytuacjach dyskryminacji i przemocy, studenci mogą liczyć na wsparcie opiekuna roku oraz dyrektora Instytutu. Uczelnia ma określone zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia dyskryminacji, przemocy, mobbingu czy przemocy. W celu zapobiegania takim sytuacjom, władze Uczelni podejmują działania profilaktyczne oraz zapobiegawcze nadużyciom, zgodnie z Kodeksem Etyki Studenta StSW.

Uczelnia odpowiednio monitoruje oraz dokonuje oceny i przeglądu systemu wsparcia studentów. Opinie na temat funkcjonowania systemu oraz potrzeb studentów w tym zakresie są uzyskiwane od studentów poprzez przeprowadzaną ankietyzację. Ocena prowadzonych zajęć dydaktycznych jest dokonywana przez studentów poprzez ankiety w formie papierowej. W czasie zajęć zdalnych, Uczelnia przygotowuje się do przeprowadzania ankiet w formie elektronicznej. Studenci oceniając prowadzących mają możliwość wyrażenia opinii na temat wiedzy przekazanej przez prowadzącego, punktualności, przygotowania do zajęć, jakości treści przekazywanych podczas zajęć oraz wpływu prowadzonych zajęć na uzyskanie efektów uczenia się. Studenci nie mogą ocenić każdego prowadzącego, z którym mieli zajęcia, a ankiety te nie odbywają się po każdym skończonym semestrze, tylko co roku. Zespół oceniający rekomenduje rozszerzenie ankietyzacji nauczycieli akademickich tak, by każdy student miał możliwość oceny każdego prowadzącego. Zwiększy to responsywność ankiet, ich miarodajność oraz rzetelność. Okresowe przeglądy wsparcia studentów przeprowadzane co roku sprawiają, że proces ewaluacji czy reagowania w sytuacjach niskiej oceny prowadzących lub pojawiających się nadużyć, wydłuża się i utrudnia natychmiastową reakcję. Mając to na uwadze, Zespół oceniający rekomenduje zwiększenie częstotliwości przeprowadzanych ankiet minimum dwóch w ciągu roku akademickiego.

Pod koniec odbywania praktyk zawodowych studenci mają możliwość wyrazić opinię na temat procesu organizacji, przebiegu praktyk oraz ocenić wsparcie koordynatora praktyk. Dzięki wyrażonym opiniom studenci mają realny wpływ na polepszenie procesu praktyk. W cyklicznych odstępach przeprowadzane są także ankiety dotyczące poziomu obsługi studentów przez administrację. Uczelnia dokonuje także badań dotyczących absolwentów: ocena zdobytych umiejętności i wykorzystanie ich w pracy, w kontekście wymagań rynku pracy oraz opinie dotyczące jakości kształcenia. Studenci mają możliwość nieformalnego zgłaszania uwag przez kontakt z samorządem studenckim lub formułowania uwag bezpośrednio do dyrektora Instytutu.

Wyniki ankiet są przekazywane do wiadomości rektora, dyrektora Instytutu oraz ocenianych nauczycieli. Informacje o wyróżniających się nauczycielach są upowszechniane przez władze, a wobec prowadzących, którzy otrzymają negatywną ocenę, są wyciągane konsekwencje. Zespół oceniający rekomenduje udostępnianie podsumowań ankiet, wniosków lub działań podjętych na podstawie ich wyników. Studenci nie są poinformowani o żadnych wnioskach, wynikach czy konsekwencjach, na które wpływ miały ankiety dotyczące nauczycieli akademickich. Działania te przyczyniłyby się do wzrostu wiarygodności ankiet w oczach studenta i poczuciu o faktycznym wpływie studenta na jakość kształcenia na Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku ekonomia jest zróżnicowane, dopasowane do studentów z różnymi potrzebami, także studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mają możliwość skorzystania z pomocy psychologicznej. Mogą także liczyć na otwartość i wsparcie prowadzących oraz zachęcani do rozwoju naukowego, zawodowego, a także społecznego. Studenci podkreślają rolę opiekunów w rozwiązywaniu problemów dotyczących przebiegu studiów oraz widoczna jest rola starostów w komunikacji student-Uczelnia. Koordynator praktyk zapewnia kompleksowe wsparcie studentów, umożliwiając prawidłową realizację praktyk. Poszczególne jednostki organizacyjne zapewniają odpowiednie wsparcie administracyjne. Rozwiązywanie problemów oraz rozpatrywanie skarg przebiegają płynnie i natychmiastowo. Studenci mają pewien wpływ na tworzenie programu studiów, mogą rozwijać się także w działaniach kół naukowych czy samorządu studenckiego. Dokonywane są okresowe przeglądy wsparcia, dzięki którym studenci mają możliwość określić poziom zadowolenia m.in. z prowadzonych zajęć, praktyk oraz biblioteki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9.

W Staropolskiej Szkole Wyższej dostęp do informacji jest prowadzony kilkoma kanałami. Są to ogólnodostępna strona internetowa Uczelni, Biuletyn Informacji Publicznej, fanpage na platformie Facebook oraz informacje wywieszane w budynku na tablicach ogłoszeń. Dodatkowo studenci mogą korzystać po zalogowaniu się z portalu Wirtualna Uczelnia i platformy e-learningowe CEL, które służą do przekazywania studentom zarówno ogólnych jak i spersonalizowanych informacji.

Publiczny dostęp do informacji jest zapewniony poprzez stronę internetową Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Treści przedstawione są w przejrzysty sposób i nie sprawia problemu ze znalezieniem odpowiedniej informacji. Strona wyświetla się prawidłowo także na urządzeniach mobilnych. Publikowane informacje zostały podzielone na kategorie w zależności od grupy interesariuszy. W zakładce kandydat znajdują się dane rekrutacyjne: informacje na temat kierunku, realizowanych specjalności, zasad rekrutacji. Zakładka student przeznaczona dla obecnych studentów Uczelni, w której znajdują się aktualne dokumenty, procedury, możliwości wsparcia, terminy zjazdów, opłaty za studia, stypendia, proces dyplomowania. Są tam zamieszczone także wzory dokumentów, kwalifikacje i tytuły zawodowe zdobywane na kierunku. Student znajdzie tam także informacje dotyczące krajowych oraz zagranicznych praktyk zawodowych, wymiany Erasmus+, listę uczelni i instytucji partnerskich. Dzięki temu student dowie się, gdzie może pojechać na studia lub praktyki zagraniczne.

Informacje na stronie internetowej są stale aktualizowane. W zakładce aktualności znajdują się informacje na temat bieżącej działalności instytutu, konferencje, konkursy, dodatkowe wykłady, sukcesy, ale przede wszystkim komunikaty. Strona posiada także informacje przeznaczone dla pracowników Uczelni wraz z dokumentami do pobrania, które są umieszczone w zakładce pracownik. Zakładka absolwent jest przeznaczona do aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów.

Stronę można dostosować dla osób z niepełnosprawnościami wzrokowymi: dopasowana jest wielkość czcionki oraz kontrast przystosowany dla tych osób. Z treściami dostępnymi na stronie internetowej można zapoznać się zarówno w języku polskim, jak i angielskim oraz ukraińskim, jednak tylko w niektórych zakładkach. Informacje przetłumaczone na język obcy są niekompletne i wymieszane z tekstami w języku polskim. Rekomendowana jest aktualizacja angielskojęzycznej oraz ukraińskojęzycznej treści strony internetowej tak, by student nie tylko z Polski, chcący uzyskać wszystkie informacje dotyczące Uczelni, miały taką możliwość. Na stronie internetowej podany jest kontakt do osób, które w trakcie rozmowy telefonicznej umożliwiają udzielenie informacji studentom zagranicznym w języku angielskim oraz ukraińskim, dzięki czemu mogą oni uzyskać odpowiedzi na pytania oraz informacje dotyczące Uczelni.

W Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się najważniejsze dokumenty Uczelni i akty prawne, jak statut, Regulamin studiów oraz zarządzenia Rektora. Znajduje się tam właściwa, zgodna z wymaganiami informacja na temat kierunku ekonomia, w tym efekty uczenia się oraz program studiów, a także zasady i tryb rekrutacji na studia.

Uczelnia korzysta także z mediów społecznościowych, która stanowi uzupełnienie strony, jednak informacje tam zwarte przyjmują nieoficjalną formę. Poza siecią wszystkie komunikaty, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane na tablicach ogłoszeń znajdujących się na korytarzach budynku Uczelni.

Studenci mają dostęp do platformy Wirtualny Dziekanat, na którym po zalogowaniu się otrzymują dostęp do informacji o poszczególnych etapach studiów. Znajdują się tam informacje ogólne dla studentów, ich dane personalne, aktualny status, dokumentacja, stan rozpatrywanych wniosków,

plan zajęć czy aktualne finanse i ewentualne zobowiązania finansowe. Platforma służy do udostępniania przez prowadzących ocen z przedmiotów, dzięki czemu studenci mają stały i bezpośredni dostęp do tych informacji. Na Wirtualnym Dziekanacie znajdują się także komunikaty i informacje dotyczącego studiów czy zajęć oraz kody do przedmiotów prowadzonych w formie zdalnej. Studenci często korzystają z platformy i wyróżniają ją jako główne źródło informacji w procesie studiowania.

Inne kanały oraz formy komunikacji, które służą rozpowszechnianiu informacji o programie studiów, realizacji procesu kształcenia, przyznawanych kwalifikacjach oraz procesie rekrutacji, to dni otwarte Uczelni, spotkania w szkołach ponadgimnazjalnych, udział w targach szkół wyższych. Kandydaci mogą porozmawiać z pracownikami i studentami oraz otrzymać informatory papierowe.

Zbieranie opinii dotyczących jakości przepływu informacji odbywa się poprzez badania ankietowe przeprowadzane cyklicznie wśród studentów, podczas konsultacji indywidualnych oraz przez przedstawicieli samorządu studenckiego w organach Uczelni. Studenci mogą też zgłaszać uwagi dotyczące dostępu do informacji oraz przydatności udostępnianych treści bezpośrednio do dyrektora Instytutu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w sposób właściwy zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach i ich przebiegu. Przedstawione informacje są dopasowane do potrzeb różnych grup interesariuszy, w tym studentów, kandydatów na studia, pracowników oraz absolwentów. Uczelnia dba, aby udostępniane informacje kierowane do danej grupy odbiorców były przejrzyste, rzetelne i aktualne. Informacje przekazywane są różnymi kanałami, obejmują każdy etap studiowania. Znajdują się informacje dotyczą warunków przyjęcia na studia, wszystkich etapów procesu nauczania i uczenia się oraz systemu weryfikacji efektów uczenia się. Studenci są informowani na bieżąco o etapach nauczania się oraz metodach wsparcia w procesie uczenia się. Studenci mają możliwość oceny dostępu do informacji w sposób sformalizowany jak i nieformalny. Prowadzone jest monitorowanie informacji o studiach oraz zgodności z różnymi grupami odbiorców, a wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości i dostępności informacji o studiach na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10.

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Został on wprowadzony Zarządzeniem nr 13/2013 rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 5 września 2013 r.

Opis aktualnej struktury i procedur Systemu (po przeprowadzonych zmianach organizacyjnych w Uczelni) został sporządzony w 2020 r.

WSZJK ma określoną strukturę organizacyjną. Kluczowe podmioty zajmujące się jakością kształcenia funkcjonują zarówno na poziomie Uczelni, jak również Instytutu. Na poziomie Uczelni działa Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (UZJK), a na poziomie Instytutu Instytutowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Przygotowanie koncepcji jak również koordynowanie działań Systemu należy do Pełnomocnika ds. zarządzania jakością kształcenia. Ponadto szeroki zakres zadań w zakresie prowadzenia kształcenia i jakości kształcenia ma dyrektor Instytutu, który w szczególności: określa i realizuje politykę jakości, wdraża WSZJK, zapewnia środki niezbędne do funkcjonowania WSZJK, zatwierdza procedury zapewniające jakość kształcenia oraz dokonuje corocznych przeglądów Systemu na poziomie Instytutu. Bezpośredni nadzór nad kierunkiem ekonomia sprawuje IZJK, który realizuje zadania związane z jakością jeszcze dla dwóch innych kierunkach prowadzonych w Instytucie.

Uczelnia ma sformułowaną politykę jakości, w której deklaruje szereg zasad i wartości odnoszących się do jakości i doskonalenia procesu kształcenia.

Funkcjonowanie Systemu obejmuje realizację 10 procedur i standardów, wśród których można wyróżnić te bezpośrednio związane z realizacją procesu kształcenia na kierunku ekonomia, tj.: Projektowanie usług edukacyjnych, Rekrutacja, Proces kształcenia – monitorowanie i ewaluacja oraz Weryfikacja efektów uczenia się i doskonalenie programów kształcenia. Ponadto w Systemie przewidziane są procedury likwidacji kierunku, likwidacji specjalności oraz wygaszania kierunku. Przyjęcie programu studiów odbywa się w drodze uchwały Senatu po zaopiniowaniu przez samorząd studencki.

W ramach Instytutu dokonywanych jest szereg działań monitorujących i analiz dotyczących procesu kształcenia, do których można zaliczyć m.in.: przegląd efektów uczenia się, analizę prac dyplomowych i etapowych, przegląd kart przedmiotów, analizę wystawianych ocen, analizę efektów uczenia się osiągniętych podczas praktyk zawodowych, monitorowanie karier zawodowych absolwentów, analizę współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w zakresie realizowanego programu studiów, analizę mobilności kadry i studentów, analizę dostępności dla studenta pracowników naukowo – dydaktycznych i administracyjnych, analizę pracy dziekanatu, administracji I biblioteki, analizę jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych, monitorowanie obsady zajęć oraz analizę udziału studentów w procesie tworzenia i oceny programu studiów. Monitoring procesu kształcenia dokonywany jest m.in. na podstawie hospitacji zajęć oraz badania opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Powyższe działania ujęte są w rocznym harmonogramie prac Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Przegląd udostępnionych protokołów ze spotkań Zespołu w roku akademickim 2019/2020 pozwala stwierdzić, że Zespół spotyka się systematycznie oraz realizuje założone w harmonogramie zadania. Słabszą stroną Systemu jest niewystarczające wykorzystanie analiz w procesie doskonalenia procesu kształcenia. Z analizy protokołów z posiedzeń Zespołu wynika, że wnioski często sprowadzają się do opisu analizowanego zagadnienia i stwierdzenia, że przebiega ono prawidłowo, bez jakichkolwiek uwag. W konsekwencji wpływa to na skuteczność Systemu.

Dotyczy to w szczególności takich obszarów, w których zespół oceniający zauważył konieczność wprowadzenia działań korygujących m.in.: przegląd efektów uczenia się (korekta efektów kierunkowych), przegląd prac dyplomowych (m.in. jakość niektórych recenzji prac, nieaktualna

literatura wykorzystana w pracy, zawyżona ocena), przegląd kart przedmiotów (m.in. nieaktualna literatura), przegląd sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk (m.in. zaliczanie pracy zawodowej), przegląd doboru kadry prowadzącej zajęcia, szczególnie z uwzględnieniem dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek ekonomia.

Jakość kształcenia na kierunku ekonomia była przedmiotem zewnętrznej oceny przez PKA. Ocena miała miejsce w październiku 2014 roku. Sformułowane uwagi dotyczyły m.in. niespójności realizowanych specjalności z kierunkowymi efektami uczenia się, tematyki prac dyplomowych, opisu modułu praktyk zawodowych, organizacji zajęć (zbyt liczne grupy ćwiczeniowe), zasobów bibliotecznych, zbyt małego udziału interesariuszy zewnętrznych w analizie i ocenie jakości kształcenia, niskiej skuteczności WSZJK. Można stwierdzić, że Uczelnia wykorzystała te uwagi w doskonaleniu jakości kształcenia i podjęła szereg skutecznych działań. Dalszych działań wymaga natomiast skuteczność WSZJK.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

WSZJK funkcjonujący na poziomie Uczelni oraz Instytutu ma określoną strukturę organizacyjną, ze wskazaniem zadań poszczególnych podmiotów (osób) oraz odpowiedzialności za jakość kształcenia. W Systemie przewidziane są procedury związane z projektowaniem, monitorowaniem i doskonaleniem programu studiów. W ramach tych procedur Instytut dokonuje szeregu przeglądów i analiz, które są realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac IZJK. Są również opracowywane sprawozdania z prowadzonych działań. Słabszą stroną Systemu jest niedostateczna skuteczność podejmowanych działań w zakresie jakości kształcenia. Wskazane w opisie poszczególnych kryteriów niedociągnięcia, były przedmiotem analiz, jednak nie wskazano rekomendacji i działań doskonalących. Dotyczy to takich działań jak:

1. przegląd efektów uczenia się (możliwości ich realizacji, realizacja efektów praktyk zawodowych w przypadku zaliczania pracy zawodowej),
2. przegląd prac dyplomowych (m.in. jakość niektórych recenzji prac, nieaktualna literatura wykorzystana w pracy, zawyżona ocena),
3. przegląd kart przedmiotów (m.in. nieaktualna literatura),
4. przegląd doboru kadry prowadzącej zajęcia, szczególnie z uwzględnieniem dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek ekonomia.

Jakość kształcenia na kierunku ekonomia była przedmiotem oceny przez PKA, a sformułowane wówczas uwagi zostały wykorzystane do doskonalenia Systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Dokonywanie w sposób systematyczny wnikliwych krytycznych przeglądów i analiz przewidzianych w ramach Systemu, tak aby można było skutecznie wykryć potencjalne

nieprawidłowości, a działania w tym zakresie kończyły się rekomendacjami i były podstawą do wprowadzenia działań doskonalących.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W wyniku poprzedniej oceny programowej przeprowadzonej w roku akademickim 2014/2015 nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wojciech Downar