



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 5-6 grudnia 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium spełnione częściowo	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)	22
Uzasadnienie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	42
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

- Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia** _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego** _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych** **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych** _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych** _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa** **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**
- Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena** **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jerzy Węclawski, ekspert PKA
2. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
3. Iwona Pietruszewska-Cętkowska, ekspert PKA ds. pracodawców
4. David Kukułka, ekspert PKA ds. studentów
5. Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 519/2020 Prezydium PKA z dnia 17 lipca 2019 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2020/2021. W 2014 r. odbyła się ocena programowa na tym kierunku. Zgodnie z Uchwałą nr 615/2013 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 września 2014 r. przyznało ocenę pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od Spotkania z Władzami Uczelni. Odbyły się również zdalne spotkania ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studenckiego, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy) oraz Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd infrastruktury.

Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi i zalecenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	160 godzin, 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie, doradztwo finansowe, 2. podatkowe i ubezpieczeniowe, 3. rachunkowość finansowa i zarządcza, 4. skarbowość i audyt	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	68	296
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1795	1128
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97	72
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	102	102
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 123 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie i finanse w przedsiębiorstwie, doradztwo finansowe, 2. podatkowe i ubezpieczeniowe, 3. rachunkowość finansowa i zarządcza, 4. skarbowość i audyt	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	147
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	825	480
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62	49
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	63	63
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	73	73

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej została utworzona na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z 28 maja 1992r. (DNS-3-TBM-31/92) jako Wyższa Szkoła Zarządzania i Marketingu i widnieje w Ewidencji Uczelni Niepublicznych pod numerem 5. Uczelnia zmieniała nazwę dwukrotnie: w 2004 r. na Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa oraz w 2006 r. na Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej. Pod swoją obecną nazwą funkcjonuje od 21 lutego 2014 r. Uczelnia prowadzi studia na kierunku finanse i rachunkowość na Wydziale Zarządzania i Logistyki na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. W ramach kierunku prowadzone są specjalności określone w programach studiów. Kierunek został prawidłowo osadzony w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna ze strategią i misją rozwoju Uczelni zawartymi w dokumentach: Strategia rozwoju Uczelni na lata 2014 – 2020 oraz Misja Uczelni stanowiących załączniki do Uchwały Senatu UTH nr 04/03/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia misji i strategii Uczelni. Misją Uczelni jest nowoczesna i profesjonalna edukacja studentów. Na kierunku realizacja procesu kształcenia jest zgodna z założeniami zawartymi w Strategii rozwoju Uczelni. Do najważniejszych z nich należą: w zakresie dydaktyki: monitoring rynku pracy pod kątem zapotrzebowania na kadry, kształtowanie oferty kształcenia zgodnej z potrzebami otoczenia gospodarczego poprzez programy specjalności na wszystkich kierunkach, dbałość o wysoką jakość kształcenia; stałe aktualizowanie treści i metod edukacyjnych, umiędzynarodowienie kształcenia, doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich – promowanie nowoczesnych metod nauczania; w zakresie nauki i badań: zapewnienie możliwości rozwoju naukowego nauczycieli akademickich, popularyzacja nauki poprzez organizację konferencji, seminariów naukowych oraz aktywizacja naukowa studentów. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

W zapisach strategii nie uwzględniono prowadzenia badań naukowych w Uczelni. Zgodnie z założeniami Strategii rozwoju Uczelni oraz w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy szeroko rozumianych finansów i rachunkowości na kierunku Uczelnia oferuje kształcenie na 4 specjalnościach na studiach I stopnia oraz 4 specjalności na studiach II stopnia. Oceniając koncepcję kształcenia na kierunku w kontekście strategii Uczelni, należy stwierdzić, że jest zgodna ze Strategią Uczelni. Oceniany kierunek mieści się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany ten kierunek.

Główne kierunki badań naukowych podejmowanych przez pracowników Uczelni, działalność afiliowania do Uczelni, związanych z dyscypliną ekonomia i finanse, odnoszą się do szerokiego zakresu zagadnień makro i mikroekonomicznych, instytucjonalnych rozwiązań dotyczących rynków finansowych i sektora bankowego oraz różnych aspektów zarządzania finansami. Pracownicy Uczelni uczestniczą również w wielu konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, są zapraszani, jako prelegenci lub eksperci, biorą udział w radach programowych. Władze UTH na wniosek wykładowcy finansują lub partycypują w kosztach jego uczestnictwa na konferencjach, seminariach, uzyskiwaniu

certykatów podnoszących kwalifikacje zawodowe, podnoszeniu kwalifikacji poprzez doszkalanie np. podjęcie nauki na studiach podyplomowych.

W Raporcie stwierdzono również, że w Uczelni prowadzone są indywidualne i zespołowe projekty badawcze wynikające również ze strategii Wydziału Zarządzania i Logistyki oraz Uczelni. Przedstawiona dokumentacja nie poświadcza prowadzonych badań naukowych. Dokumentacja poświadcza publikacje pracowników, które są rozproszone tematycznie i nie wynikają z projektów prowadzonych w Uczelni. Jak napisano w Raporcie Samooceny „Uczelnia podejmuje działania zmierzające do zmiany profilu nauczania na w/w kierunku z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny”.

Efekty uczenia się dla kierunku studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia zakładającymi wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu szeroko definiowanej przedsiębiorczości, w tym finansów, rachunkowości oraz rynku finansowego. Ich osiągnięcie przygotowuje absolwentów do prowadzenia działalności naukowo-badawczej oraz podjęcia pracy w sferze szeroko rozumianych finansów.

Efekty uczenia się są zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów. Odpowiadają dla studiów pierwszego stopnia poziomowi 6, a dla studiów drugiego stopnia poziomowi 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przedmiotowe efekty uczenia się przyjęte dla poszczególnych zajęć są odpowiednio powiązane i spójne z kierunkowymi efektami uczenia się i zapewniają pokrycie efektów kierunkowych przez efekty dla przedmiotów.

Kierunek został przyporządkowany do jednej dyscypliny – ekonomia i finanse. Dla studiów I stopnia Uczelnia określiła 22 efekty uczenia się w zakresie wiedzy, 21 w zakresie umiejętności oraz 10 w zakresie kompetencji społecznych. Natomiast dla studiów II stopnia przyjęto 19 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 17 w zakresie umiejętności oraz 10 w zakresie kompetencji społecznych. W zakresie wiedzy efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia przewidują znajomość przez absolwenta mechanizmów funkcjonowania rynków finansowych i podmiotów na nich występujących, analizy i oceny ich działalności, zjawisk i procesów finansowych, stosowanych instrumentów i regulacji normatywnych w zakresie finansów oraz społecznych, gospodarczych i kulturowych warunków otoczenia instytucji i podmiotów. W zakresie umiejętności efekty uczenia się zakładają, że absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę do interpretacji i analizy zjawisk i procesów finansowych, stosowania instrumentów finansowych, oceny ryzyka i skutków podejmowanych decyzji, wykorzystywania narzędzi matematycznych, statystycznych i informatycznych do rozwiązywania problemów i wykonywania zadań związanych z finansami, komunikowania się z otoczeniem, organizowania pracy indywidualnej i zespołowej, planowania własnego rozwoju zawodowego. W zakresie kompetencji społecznych efekty uczenia się zakładają takie kwalifikacje, jak gotowość do samodzielnego i kreatywnego myślenia oraz przedsiębiorczość w działaniu, świadomość odpowiedzialności społecznej i etycznej związanej z wykonywaniem zawodu, gotowość do uczestniczenia w przygotowaniu projektów społecznych. Zakres przedmiotowy kompetencji ujętych w efektach uczenia się dla studiów II stopnia jest w stosunku do przyjętego dla studiów I stopnia odpowiednio rozwinięty, gdyż jest oparty na pogłębionej wiedzy i poszerzony o umiejętność posługiwania się bardziej zaawansowanymi narzędziami i technikami oraz znajomość podstaw metodologii badań naukowych i zasad tworzenia instrumentów badawczych oraz prac naukowych.

Treść efektów uczenia się w odpowiednim zakresie odzwierciedla aktualny stan wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse. Obejmuje ona niezbędne zagadnienia z zakresu rynku finansowego, jego otoczenia i regulacji normatywnych, uczestników rynku finansowego i relacji występujących pomiędzy nimi, stosowanych w działalności finansowej narzędzi i instrumentów. Efekty uczenia się w niezbędnym

zakresie kształtują kompetencje badawcze studentów przygotowując ich do prowadzenia analiz zjawisk i procesów, dokonywania ich interpretacji, oceny oraz formułowania wniosków. Poprzez przygotowanie do samodzielnego i kreatywnego myślenia kształtują kompetencje niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia przewidują umiejętność stosowania języka specjalistycznego z zakresu finansów i rachunkowości, wyboru i analizy materiałów źródłowych z zastosowaniem ochrony własności intelektualnej, zaś dla studiów II stopnia umiejętność posługiwania się na wyższym poziomie językiem obcym z zakresu finansów i ekonomii zgodnym z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Nie określono jednak w obydwu przypadkach poziomu znajomości języka obcego, tj. odpowiednio B i B+. Rekomenduje się uzupełnienie efektów uczenia się o te brakujące elementy.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób kompleksowy i są możliwe do osiągnięcia poprzez pełną realizację programu studiów. Opisano je z zastosowaniem terminologii i języka przyjętego w dyscyplinie, do której przyporządkowano kierunek. Efekty uczenia się przyjęte dla ocenianego kierunku studiów są zrozumiałe dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Są sformułowane w sposób konkretny przez co dają podstawę do stworzenia systemu ich skutecznej weryfikacji.

Na podstawie przyjętych efektów uczenia się oraz treści programu studiów rekomenduje się zmianę profilu studiów na praktyczny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku o profilu ogólnoakademickim są powiązane ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. W zapisach strategii nie uwzględniono prowadzenia badań naukowych w Uczelni. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Odpowiadają one profilowi ogólnoakademickiemu i poziomom studiów. Zostały one odpowiednio powiązane ze wszystkimi charakterystykami kwalifikacji przyjętymi dla 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek studiów. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kształtowanie kompetencji badawczych oraz nabywanie umiejętności w zakresie komunikowania się w języku obcym. Są sformułowane w sposób przystępny, z zastosowaniem odpowiedniej terminologii. Możliwe jest stworzenie w oparciu o nie systemu weryfikacji i oceny ich realizacji przez studentów ocenianego kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się udokumentowanie prowadzonych badań naukowych w Uczelni, w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Podstawowe treści programowe realizowane są na studiach I stopnia w ujęciu trzech grup zajęć. W ramach zajęć podstawowych obejmują one zagadnienia z zakresu makro – i mikroekonomii, podstaw finansów, podstaw rachunkowości i bankowości. W ramach zajęć kierunkowych realizowane są treści z zakresu skarbowości, ubezpieczeń, rynków ekonomicznych, przeprowadzania analiz finansowych oraz zastosowania informatyki w finansach. Treści programowe na studiach II stopnia obejmują rozszerzoną wiedzę w stosunku do studiów I stopnia z położeniem większego nacisku na umiejętności analityczne. Treści te zawierają bardziej zaawansowaną problematykę z zakresu bankowości, inwestycji finansowych, współpracy przedsiębiorstw z instytucjami.

Plan studiów, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, obejmują kształcenie na czterech specjalnościach. Nazwy tych specjalności są takie same, a różnice sprowadzają się do zakresu wiedzy i umiejętności ujętych w programie studiów. . Na studiach I stopnia student nabywa podstawową wiedzę i umiejętności z zakresu danej specjalności, natomiast na studiach II stopnia zaawansowaną wiedzę i umiejętności.

Tak określone treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i kompletne, pozwalają na nabywanie przez absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zgodnych z przyjętymi dla kierunku efektami uczenia się. Przygotowują one absolwenta do prowadzenia własnych prac badawczych, podejmowania działalności naukowej, ale również efektywnego funkcjonowania w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Treści te odpowiadają dyscyplinie naukowej, do której został przyporządkowany kierunek. Są one związane z zakresem działalności naukowej w dyscyplinie ekonomia i finanse prowadzonej przez nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces kształcenia w Uczelni.

Studia I stopnia trwają 6 semestrów (3 lata). Program studiów przewiduje uzyskanie 184 punktów ECTS. Łączna liczba godzin zajęć wynosi 1795 na studiach stacjonarnych i 1128 na studiach niestacjonarnych. Studia kończą się nadaniem tytułu zawodowego licencjata. Program kształcenia obejmuje 9 grup zajęć: kształcenia ogólnego, kształcenia podstawowego, kształcenia kierunkowego, kształcenia specjalnościowego, kształcenia w zakresie technologii informacyjnych, języków obcych, przygotowania pracy dyplomowej, wychowania fizycznego oraz praktyki. Wymiar godzin zajęć i nakład czasu pracy dla całych studiów i grup zajęć mierzony liczbą punktów ECTS jest właściwy i pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Nakład pracy jest odpowiednio powiązany z liczbą godzin zajęć i stopniem trudności poszczególnych zajęć.

Studia II stopnia trwają 2 lata (4 semestry). Program studiów przewiduje uzyskanie 123 punkty ECTS. Łączna liczba godzin zajęć wynosi 825 na studiach stacjonarnych i 480 na studiach niestacjonarnych. Studia kończą się nadaniem tytułu zawodowego magistra. Program studiów obejmuje 6 grup zajęć: kształcenia ogólnego, kształcenia podstawowego, kształcenia kierunkowego, kształcenia specjalnościowego, języków obcych oraz przygotowania pracy dyplomowej. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się mierzony liczbą punktów ECTS przypisanych do poszczególnych zajęć i grup zajęć został oszacowany prawidłowo.

Na studiach I stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 1735 na studiach stacjonarnych i 1112 na studiach niestacjonarnych. Natomiast liczna punktów ECTS przyporządkowana do tych zajęć wynosi 97 (53% ich ogólnej liczby) na

studiach stacjonarnych i 72 (39%) na studiach niestacjonarnych. Na studiach II stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 825 na studiach stacjonarnych i 480 na studiach niestacjonarnych. Jest ona tożsama z łączną liczbą godzin zajęć dla całego programu studiów. Natomiast liczba punktów ECTS przyporządkowana do tych zajęć wynosi 62 ECTS, co stanowi 51% ich ogólnej liczby, a na studiach niestacjonarnych 49 ECTS (40%). Spełniony jest tym samym wymóg przypisania do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych I i II stopnia co najmniej 50% punktów ECTS.

Na studiach I stopnia zajęcia prowadzone są w formie wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, lektoratów językowych oraz seminariów. Na wykłady przypada na studiach stacjonarnych 50,1% ogólnej liczby godzin, a na niestacjonarnych 43,3%. Konwersatoria na studiach stacjonarnych stanowią 10,9%, a na niestacjonarnych 9,9% ogólnej liczby godzin, ćwiczenia odpowiednio 16,7% i 22,7%. Pozostałe zajęcia to seminaria dyplomowe, lektoraty, wychowanie fizyczne i praktyki.

Na studiach II stopnia stosowane są te same główne formy zajęć co na studiach I stopnia. Na studiach stacjonarnych na wykłady przypada przy tym 38,2% ogólnej liczby godzin, a na niestacjonarnych 35%. Udział konwersatoriów wynosi odpowiednio 30,9% i 28,3% a ćwiczeń 9,1% i 20,0%. Pozostałe zajęcia to seminaria dyplomowe i lektoraty.

Wskazany zestaw form zajęć i ich udział w ogólnej liczbie godzin zajęć pozwala, zarówno na studiach I, jak i II stopnia na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Odpowiada on ogólnoakademickiemu profilowi kształcenia. Wyraźnie korzystniejszy jest przy tym udział zajęć pozwalających na stosowanie aktywnych metod nauczania na studiach II stopnia.

Sekwencja zajęć na studiach I stopnia w programach studiów realizowanych od roku akademickiego 2019/2020 przewiduje prowadzenie zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w pierwszym semestrze, z zakresu kształcenia podstawowego w drugim i trzecim semestrze, z zakresu kształcenia kierunkowego od drugiego do czwartego semestru, a z zakresu specjalnościowego od trzeciego do szóstego semestru. Zajęcia z poszczególnych przedmiotów występują we właściwej sekwencji wynikającej z powiązania pomiędzy nimi. Na studiach II stopnia w programie studiów realizowanym od roku akademickiego 2019/2020 zajęcia z zakresu kształcenia podstawowego odbywają się w pierwszym semestrze, z zakresu kształcenia kierunkowego i specjalnościowego od drugiego do trzeciego semestru. W czwartym semestrze prowadzone są jedynie zajęcia z repetytorium (16 godz.) i seminarium magisterskiego (16 godz.). Taka kolejność realizacji poszczególnych zajęć jest prawidłowa i pozwala na sukcesywną realizację efektów uczenia się związanych z przekazywaniem wiedzy i kształtowaniem umiejętności.

Wykłady są organizowane dla całych roczników studentów. Konwersatoria prowadzone są w grupach studenckich liczących 30-40 studentów, a ćwiczenia i laboratoria komputerowe w grupach 25-30 studentów. Taka liczebność grup zajęciowych jest właściwa i stwarza warunki do realizacji założonych efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych form zajęć.

Studenci studiów I stopnia mają możliwość dokonania wyboru zajęć. Odnosi się to do wyboru specjalności, języka obcego, seminarium dyplomowego. Na studiach stacjonarnych na te grupy zajęć przypada, w obydwu przypadkach po 65 punktów ECTS. Na studiach II stopnia przedmiotem wyboru są te same grupy zajęć. Na studiach stacjonarnych obejmują one łącznie po 73 punkty ECTS. Wymiar zajęć do wyboru na obydwu poziomach studiów i dla obydwu ich form przekracza ponad dwukrotnie wymagany przepisami wskaźnik 30 proc. ogólnej liczby punktów ECTS.

W programie studiów I stopnia ujęte są zajęcia związane z działalnością naukową prowadzoną w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek. Są to zajęcia z przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych z zakresu ekonomii i finansów, ale także przedmiotów wprowadzających metody ilościowe. Przyporządkowano im dla obydwu form studiów taką samą liczbę 102 punktów ECTS. Na studiach II stopnia zajęcia związane z działalnością naukową odnoszą się do wybranych zajęć kierunkowych i specjalnościowych. Liczba punktów ECTS dla obydwu form studiów jest identyczna i wynosi 63. Oznacza to, że na obydwu poziomach studiów jest spełniony wymóg prowadzenia tego rodzaju zajęć w wymiarze co najmniej 50 proc. ogólnej liczby punktów ECTS ujętych w programie kształcenia.

Program studiów na studiach I stopnia obejmuje zajęcia z języka obcego w wymiarze 150 godzin na studiach stacjonarnych i 80 godzin na niestacjonarnych. Natomiast na studiach II stopnia jest to odpowiednio 90 i 48 godzin.

Program kształcenia na studiach I i II stopnia nie przewiduje wykorzystania do prowadzenia zajęć metod i technik kształcenia na odległość. Wszystkie zajęcia odbywają się z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów. Studenci i prowadzący zajęcia odbywają szkolenia przygotowujące do korzystania w takim zakresie z platformy. Platforma e-learningowa Moodle jest wykorzystywana przez część wykładowców jedynie do zamieszczania materiałów do zajęć. Sytuacja w tym zakresie, jak wskazano powyżej, uległa zmianie w okresie ogłoszenia stanu epidemicznego, gdy stała się narzędziem powszechnie stosowanym.

W związku z wprowadzeniem stanu epidemicznego oraz ograniczenia funkcjonowania Uczelni dostosowano program studiów do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Do prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym zalecany jest komunikator Hangouts Meet, a do nauczania asynchronicznego platforma Moodle. Stosowanie przez osoby prowadzące zajęcia innych narzędzi wymaga zgody Uczelni. Organizacja zajęć roku akademickiego 2020/2021 zakłada prowadzenie zajęć w trzech formach: stacjonarnej, zdalnej z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów (tryb synchroniczny) oraz mieszanej (hybrydowej). Wykładowcy są zobowiązani do odbywania ze studentami konsultacji w formie osobistych dyżurów, z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego lub konsultacji on-line. Uczelnia jest również przygotowana do przeprowadzania egzaminów, w tym dyplomowych w formie zdalnej z zapewnieniem kontroli rzetelności ze strony studentów.

Na kierunku stosowany jest zróżnicowany zestaw metod kształcenia. Są one dostosowane do form zajęć, ich charakteru oraz przyjętych dla nich efektów uczenia się. Metody te są nastawione zarówno na aktywizowanie studentów w trakcie zajęć dydaktycznych, jak i samodzielne uczenie się. W ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów do przekazywania wiedzy stosowane są takie metody jak wykład tradycyjny, wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych oraz omawianie problemów związanych z pracą na seminariach. Do kształtowania umiejętności wykorzystuje się ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia z wykorzystaniem technologii informatycznych, dyskusje, metody problemowe, studia przypadków, metody pomysłów, metody projektowe. Przekaz wiedzy i kształtowanie umiejętności realizowane są przy wykorzystaniu odpowiednich środków i narzędzi dydaktycznych, jak projektory multimedialne i sprzęt komputerowy. Studenci otrzymują również zadania do samodzielnego wykonania związane ze studiowaniem literatury, przygotowaniem projektów, prezentacji i innych prac domowych. Ten zakres i dobór metod dydaktycznych pozwala na stymulowanie studentów do poszerzania i pogłębiania wiedzy oraz przyjmowania aktywnej roli w ramach zajęć, do których się przygotowują. Dla realizacji efektów

z zakresu kompetencji społecznych stosuje się takie metody jak praca w zespole, dyskusja, omawianie bieżących problemów – metody problemowe, promowanie pożądanych postaw, dawanie przykładu. Hospitacja wybranych zajęć na kierunku wskazała, że na wykładach studenci przedstawiali przygotowane przez siebie prezentacje bądź prowadzący zajęcia zapowiadał, że na kolejnych zajęciach takie prezentacje będą przez nich przedstawiane. Sylabusy tych przedmiotów nie przewidywały stosowania w ramach wykładu takiej metody dydaktyczne. Przejmowanie prowadzenia wykładu przez studentów pozostaje w sprzeczności z tą formą zajęć.

W programie studiów uwzględnione są zajęcia, w ramach których następuje kształtowanie umiejętności prowadzenia badań i rozwijania działalności naukowej. Stosowane są metody dydaktyczne przygotowujące studentów do prowadzenia działalności naukowej. Szczególną rolę w tym zakresie odgrywają zajęcia z metodyki pisania pracy naukowej, seminarium badawczego oraz proseminarium. W ramach metodyki pisania pracy naukowej studenci nabywają umiejętności formułowania problemów badawczych, krytycznej analizy literatury problemu, opisu i diagnoza przedmiotu badania, analizy problemu badawczego, tworzenia modeli redakcji tekstu naukowego. Na seminarium badawczym studenci poznają w szczególności podstawowe pojęcia i terminy metodologii badań naukowych, ich klasyfikacji i zastosowań, metod i narzędzi badań naukowych, organizacji badań naukowych, sposobów zbierania danych ze źródeł pierwotnych i wtórnych, formułowanie problemów badawczych, tez i hipotez, konstruowania instrumentów pomiaru, stosowania narzędzi opracowywania zebranych danych, sposobów prezentacji badań i oceny ich wyników. Proseminarium przeznaczone jest do określenia obszaru zainteresowań studenta, dyskusji dotyczącej wyboru tematyki pracy dyplomowej łączącej specjalność oraz zainteresowania studenta i promotora, z uwzględnieniem dyscypliny, do której jest przyporządkowany kierunek, omówienia formalnych wymogów metodycznych pracy dyplomowej, przygotowania wstępnego tytułu i planu pracy, ze wskazaniem celu i metod badawczych oraz wstępnej bibliografii.

Metody kształcenia stosowane w ramach nauczania języka obcego nastawione są na osiągnięcie kompetencji językowych na określonym poziomie studiów. Na studiach I stopnia pozwalają one na nabycie kompetencji językowych na poziomie B2. Na studiach II stopnia stosowane są metody dydaktyczne prowadzące do uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2+.

Kształcenie na kierunku studiów stwarza w określonym zakresie możliwość dostosowania procesu nauczania, w tym metod dydaktycznych, do potrzeb grup studentów oraz poszczególnych studentów. Studenci znajdujący się w określonej sytuacji życiowej mają zapewnione, zgodnie z obowiązującym w Uczelni Regulaminem studiów, prawo do studiowania w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów. Pozwala ona na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów.

Uczelnia stwarza także osobom z niepełnosprawnością warunki i organizację studiowania dostosowane do ich potrzeb związanych z rodzajem niepełnosprawności. Obejmuje to w szczególności pozwolenie na włączenie do udziału w zajęciach asystenta osoby niepełnosprawnej, umożliwienie stosowania urządzeń technicznych rejestrujących dźwięk lub dźwięk i obraz, ułatwienia w dostępie do konsultacji z wykładowcami. Rozwiązania te pozwalają na wyrównanie szans ukończenia danego poziomu studiów przy zachowaniu zasady niezmnieszenia wymagań merytorycznych wobec tych studentów.

Wsparciem dla realizacji indywidualnych potrzeb studentów są konsultacje, które są obowiązkowo prowadzone przez wszystkich wykładowców. Dostęp do nich jest możliwy także poprzez adres mailowy w domenie uczelnianej. Terminarz konsultacji jest zamieszczony w systemie informatycznym Uczelni.

Na tej podstawie można stwierdzić, że Uczelnia stwarza studentom możliwość dostosowanie procesu uczenia się do ich potrzeb w zakresie specjalizacji zawodowej oraz potrzeb wynikających ze szczególnej sytuacji życiowej, w tym w odniesieniu do studentów z niepełnosprawnością. Natomiast nie są stosowane formy indywidualizacji procesu kształcenia odnoszące się do osób szczególnie uzdolnionych i osiągających wysokie wyniki w nauce, co jest określonym mankamentem w odniesieniu do studiów prowadzonych w ramach profilu ogólnoakademickiego.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Sylabus praktyki zawodowej zawiera listę efektów uczenia się specyficznych dla przedmiotu, po trzy z zakresu wiedzy i kompetencji społecznych oraz dwa z zakresu umiejętności, którym przypisano odpowiadające efekty kierunkowe. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk kreślony na 160 godzin i 1 miesiąc trwania, przyporządkowana im liczba 6 punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Praktyki zawodowe znajdują się w programie studiów I stopnia zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Program praktyk jest dostosowany do ich wymiaru. Praktyki odbywają się w okresie wakacyjnym, w ramach ostatniego, szóstego semestru studiów. Można je zrealizować w dwóch trybach: (1) organizacji przez Akademickie Biuro Karier, student korzysta wtedy z miejsca praktyk oferowanego przez Biuro Karier lub (2) w ramach praktyki indywidualnej, student samodzielnie organizuje miejsce do odbycia praktyki i inicjuje podpisanie porozumienia z wybranym podmiotem. Praktyki zawodowe realizowane są w działach finansowo-księgowych przedsiębiorstw i firm, bankach, biurach rachunkowych, biurach doradztwa podatkowego, Izbie skarbowej, urzędach skarbowych, organach administracji lokalnej, samorządowej, kancelariach doradztwa podatkowego oraz innych instytucjach umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych w programie studiów dla kierunku finanse i rachunkowość. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Oceny osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje przedstawiciel podmiotu, w którym student odbywa praktykę, przy czym zalicza lub nie zalicza wszystkie efekty łącznie, nie odnosząc się do stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów, co nie spełnia kryterium standardu jakości kształcenia dla praktyk zawodowych. Dziennik studenckiej praktyki zawodowej nie umożliwia kompleksowej oceny efektów i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów. Praktykę zalicza studentowi Dziekan lub upoważniony przez niego Pełnomocnik będący opiekunem praktyki z ramienia UTH po weryfikacji dziennika praktyk. W Dzienniku znajduje się program praktyk, sprawozdanie studenta z praktyki i opinia przedstawiciela zakładu, w którym odbywała się praktyka. W zweryfikowanych sześciu przykładowych dziennikach w jednym przypadku praktykodawca w swojej opinii zawarł ocenę punktową i odniósł się do części osiągniętych efektów, w pozostałych przypadkach opinia nie była związana z efektami uczenia się i dotyczyła głównie cech charakteru studenta takich jak: sumienny, obowiązkowy, pracowity. Na kierunku dopuszcza się zaliczenie stażu jako praktyki zawodowej na podstawie zgody Dziekana po wcześniejszym wniosku ze strony studenta w tej sprawie, co nie ma umocowania formalnego w przyjętym Regulaminie studenckich praktyk zawodowych i stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, która nie dopuszcza odmiennych niż typowe, sposobów osiągania i weryfikacji efektów uczenia się. Dokumentacja stażu nie spełnia wymogów określonych w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych. Wprawdzie zawiera listę zakładanych efektów uczenia się, szerszą niż efekty przewidziana dla przedmiotu praktyka zawodowa, ale w dwóch zweryfikowanych przykładowych dokumentacjach student dokonał samooceny osiągniętych efektów. Przedstawiciel podmiotu przyjmującego na staż poświadcza jedynie zakres wykonywanych zadań i

wystawia ocenę ze stażu na podstawie opinii. Dokumentacja praktyk potwierdziła odbywanie praktyk w odpowiednich dla kierunku przedsiębiorstwach lub działach przedsiębiorstw, na trafnie dobranych stanowiskach, min. asystent księgowy, księgowy. Zakres wykonywanych zadań pozwalał na zastosowanie w praktyce wiedzy uzyskanej na studiach, studenci zajmowali się min. przypisywaniem operacji do kont księgowych, prowadzeniem rozrachunków z klientami czy ewidencją środków trwałych. Doświadczenie opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Uczelnia weryfikuje minimalne 3-letnie doświadczenie opiekunów praktyk po stronie podmiotów przyjmujących studentów na praktyki, jednak nie bada kompetencji i kwalifikacji tych osób. Dokumentacja praktyk potwierdza kompetencje opiekunów odpowiednie dla procesu nauczania. Organizacja i realizacja praktyk odbywa się w oparciu o ogólnouczelniany Regulamin studenckich praktyk zawodowych. W Regulaminie nie określono kryteriów, jakie muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki, reguł przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ze strony praktykodawców i sposobów komunikowania się. Uczelnia, ustaliła następujące kryteria doboru miejsca odbywania praktyki: (1) Instytucja przyjmująca studenta na studencką praktykę zawodową powinna mieć utrwaloną pozycję na rynku, (np. funkcjonować co najmniej 2 lata); (2) Profil i zakres działalności Instytucji umożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się dla praktyki; (3) Instytucja powinna posiadać doświadczenie we współpracy z uczelniami w zakresie organizowania studenckich praktyk zawodowych. Powyższe kryteria nie zostały jednak ujęte w obowiązujących na Uczelni regulacjach, nie są publikowane a ich stosowanie nie ma odzwierciedlenia w dokumentacji. Obsługa większości etapów przebiegu studenckich praktyk zawodowych należy do zadań Akademickiego Biura Karier, które publikuje na stronie internetowej Uczelni listę dziewięciu stałych partnerów w zakresie realizacji obowiązkowych praktyk dla studentów kierunku, chociaż według deklaracji Władz kierunku Uczelnia dysponuje gronem ponad 30 podmiotów gotowych do współpracy w tym zakresie. Ponadto udostępnia aktualne, indywidualne oferty praktyk. Rekomenduje się aktualizację bazy praktykodawców na stronach uczelni co najmniej raz w roku akademickim. Wśród potencjalnych praktykodawców znajdują się podmioty publiczne i prywatne o różnym zakresie przedmiotowym działalności, min. urząd wojewódzki, biura rachunkowe, urzędy skarbowe. Podmioty wybrane przez studentów, spoza bazy firm oferowanej przez Uczelnię, są weryfikowane i zatwierdzane poprzez pracowników Biura Karier na podstawie indywidualnych rozmów z przedstawicielami tych podmiotów. Dokumentacja praktyk potwierdziła, że instytucje te posiadają odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie. Uczelnia nie sformułowała reguł przeprowadzania hospitacji praktyk. Na kierunku nie jest prowadzona ewidencja prowadzonych hospitacji, nie powstaje dokumentacja tychże. Dotychczas praktyki nie podlegały okresowej ocenie. Załącznikiem do obowiązującego Regulaminu są dwa wzory ankiet, dla pracodawców i studentów, które, zgodnie z deklaracją Dziekana kierunku, będą stosowane od bieżącego roku akademickiego. Zajęcia na studiach stacjonarnych I stopnia odbywają się od wtorku do czwartku w godzinach od 08.30 do 18.00. Poszczególne zajęcia prowadzone są w blokach 2-godzinnych z przerwą 15-minutową pomiędzy nimi. Zajęcia na studiach niestacjonarnych I i II stopnia prowadzone są w soboty i niedziele w ramach 8 zjazdów w każdym semestrze, w godzinach od 08.30 do godzin późnych popołudniowych, niekiedy do 20.30. Większość zajęć realizowana jest w blokach 2-godzinnych z przerwą 15-minutową pomiędzy nimi. Sporadycznie stosowane są bloki 3- i 4-godzinne. Organizacja roku akademickiego podawana jest do wiadomości studentów co najmniej na 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość odbywają się na studiach stacjonarnych w terminach zgodnych z harmonogramem zajęć przyjętym na dany semestr. Natomiast na studiach niestacjonarnych prowadzone są piątek w godzinach popołudniowych oraz w soboty i niedziele zgodnie z harmonogramem ustalonym na dany semestr. Takie rozplanowanie zajęć pozwala studentom na odpowiednie rozplanowanie czasu na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Organizacja roku akademickiego jest podawana przed jego rozpoczęciem. Obejmuje ona okresy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnych oraz okresy wolne od zajęć dydaktycznych. Bieżąca weryfikacja i ocena realizacji efektów uczenia się jest przeprowadzana na zasadach określonych w sylabusach przedmiotów i podawana przez prowadzących zajęcia do wiadomości studentów. Czas przeznaczony na sprawdzanie efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć oraz na ocenę ich osiągnięcia jest prawidłowy. Studenci otrzymują informację zwrotną o uzyskanych ocenach i mają możliwość wglądu do ocenionych prac pisemnych. Czas trwania i rozplanowanie sesji egzaminacyjnych są prawidłowe i pozwalają na przeprowadzanie weryfikacji i oceny efektów uczenia się z przedmiotów kończących się egzaminami.

W trakcie wizytacji stwierdzono jednak, że nie wszystkie są w pełni przestrzegane. W trakcie spotkania ze studentami poinformowali oni, że część egzaminów odbywa się w tak zwanym terminie zerowym na ostatnich zajęciach. Prowadzi to do przeprowadzania weryfikacji efektów uczenia się w czasie przeznaczonym na nauczanie oraz nie zapewnia odpowiedniego czasu na przygotowanie się do egzaminu. Władze Uczelni nie przedstawiły jednak informacji o takiej formie weryfikacji efektów uczenia się, nie wskazały, że jest ona niezgodna z obowiązującymi w Uczelni zasadami, nie określili jak częste jest to zjawisko i jakie są efekty tzw. egzaminów zerowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Są kompleksowe i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Liczba semestrów i godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS jest zgodny w przepisami i pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona dla całych studiów oraz grup zajęć pozwalają na uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Na studiach stacjonarnych liczba punktów ECTS przypisana do tych zajęć jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa. Formy prowadzenia zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne są odpowiednio zróżnicowane i dostosowane do charakteru zajęć, ale nie w pełni stosowane w praktyce. W przypadkach odstępstw metod dydaktycznych od przyjętych w sylabusach nie jest zapewnione pełne uzyskanie założonych efektów uczenia się. W ramach wybranych zajęć stosowane są metody dydaktyczne przygotowujące studentów do prowadzenia działalności naukowej. Udział w programie kształcenia zajęć do wyboru jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Program studiów na obydwu stopniach obejmuje zajęcia z języka obcego, a stosowane metody nauczania pozwalają na uzyskanie kompetencji w tym zakresie odpowiadających poziomowi studiów. Organizacja procesu nauczania pozwala na efektywne

wykorzystanie czasu na nauczanie oraz uczenie się i weryfikację efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi jednak organizowanie tzw. egzaminów zerowych w okresie przewidzianym na zajęcia dydaktyczne. Program studiów nie przewidywał nauczania z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość. Z konieczności zostały one zastosowane w okresie ograniczeń związanych z pandemią.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Program praktyk jest dostosowany do wymiaru praktyk, umiejscowienie praktyk w planie studiów oraz dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. Infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk jest zgodne z wymaganiami procesu uczenia się. Organizacja praktyk odbywa się w oparciu o przyjęty Regulamin studenckich praktyk zawodowych, który jednak nie określa kryteriów dla placówek, w których odbywają się praktyki, nie obejmuje reguł weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się oraz nie uwzględnia prowadzenia hospitacji. Regulamin studenckich praktyk zawodowych nie obejmuje również zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ze strony praktykodawców i sposobów komunikowania się. Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie opinii podmiotu przyjmującego studenta na praktykę i nie odnosi się do osiągniętych efektów uczenia się. Dopuszcza się zaliczenie praktyk na podstawie stażu, co nie jest uregulowane w przyjętych i opublikowanych zasadach obowiązujących w Uczelni. Dokumentacja praktyk nie umożliwia sprawdzenia stopnia osiągnięcia efektów przez studentów. Uczelnia nie posiada ewidencji i dokumentacji prowadzonych hospitacji. Wydział nie prowadzi ewaluacji praktyk, zatem ich przebieg nie ma wpływu na doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie metod dydaktycznych stosowanych do prowadzenia zajęć do ich formy oraz stosowanie ich do prowadzenia zajęć zgodnie z określeniami podanymi w sylabusach przedmiotów. Studenci nie mogą na wykładach wygłaszać referatów zastępując tym samym wykładowcę. Uczelnia powinna podjąć działania naprawcze zapewniające dostosowanie faktycznie stosowanych metod nauczania do przyjętych w sylabusach przedmiotów.
2. Zaleca się wyeliminowanie zjawiska stosowania tzw. egzaminów zerowych. Uczelnia powinna podjąć działania naprawcze zapewniające przeprowadzanie egzaminów w terminach zapewniających studentom czas na przygotowanie do nich po zakończeniu zajęć.
3. Zaleca się Wprowadzenie następujących zmian organizacyjnych umożliwiających prawidłową realizację praktyk zawodowych:
 - Ustalenie i opublikowanie zasad w zakresie organizacji i nadzoru nad studenckimi praktykami zawodowymi w zakresie: (1) kryteriów jakie muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki, (2) procedury potwierdzania osiągniętych efektów uczenia się, (3) reguł prowadzenia hospitacji oraz (4) zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ze strony praktykodawców i sposobów komunikowania się.
 - Opracowanie narzędzia, który uwzględni ocenę każdego z osiągniętych przez studentów efektów uczenia się po zakończeniu praktyk wraz ze stopniem ich osiągnięcia;
 - Ustalenie zasad ewaluacji praktyk z uwzględnieniem opinii studentów, co pozwoli na doskonalenie programu praktyk i ich przebiegu.Uczelnia powinna podjąć działania naprawcze, które za obiegą występowaniu stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie programowania i realizacji praktyk zawodowych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcia kandydatów na kierunek następują w oparciu o regulacje wprowadzane corocznie podejmowaną uchwałą Senatu w sprawie zasad i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach. Przyjęcia na studia dokonuje się bez egzaminów wstępnych, na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata. Podstawowym dokumentem wymaganym od kandydatów na studia I stopnia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub równoważnego dokumentu wydanego za granicą. Natomiast kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia składają oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych oraz suplementu do dyplomu. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia przez kandydatów, którzy ukończyli kierunek studiów, który nie zapewnił osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przyjętych dla danego kierunku, dziekan wyznacza różnice programowe z 5 przedmiotów (ekonomia, prawo, matematyka lub statystyka lub demografia, finanse, rachunkowość). Uczelnia w trakcie wizytacji poinformowała, że na studia II stopnia jest przyjmowanych ok. 25% ogólnej liczby kandydatów, którzy ukończyli studia na innym kierunku niż finanse i rachunkowość. Zaliczają oni różnice programowe w trybie indywidualnych kontaktów z wykładowcami danych przedmiotów. Informacja ta nie została jednak udokumentowana protokołami zaliczeń, czy w inny sposób.

Wskazane zasady przyjmowania kandydatów na studia oznaczają, że Uczelnia nie weryfikuje wiedzy i umiejętności kandydatów na studia I stopnia pod kątem możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla kierunku. Natomiast dla studiów II stopnia przewidziano weryfikację osiągniętych na studiach I stopnia efektów uczenia się, ale nie udokumentowano jego realizacji. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do wysokości limitu miejsc określonego dla danego kierunku studiów. Uczelnia nie prowadzi tym samym selekcji kandydatów na studia w oparciu o kryterium posiadania przez nich wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla kierunku na danym poziomie kształcenia. Przyjęte zasady rekrutacji są przy tym bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku w ramach przyjętych limitów.

Uchwały rekrutacyjne określające zasady, warunki przyjęć i wymagania stawiane kandydatom, jak i informacje o programie studiów dostępne są na stronie internetowej Uczelni i w Biurze Rekrutacji.

W Uczelni wprowadzono wewnętrzne przepisy regulujące zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Uwzględniają one wymogi określone w przepisach ustawowych. Przewidują w szczególności możliwość potwierdzenia efektów uczenia się w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięcioletni okres doświadczenia zawodowego po uzyskaniu świadectwa dojrzałości, a w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów I stopnia, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów I lub II stopnia osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów II stopnia albo jednolitych studiów magisterskich. Postępowanie w sprawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów prowadzi powoływana w tym celu komisja, która dokonuje analizy dokumentów i przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, a decyzję dotyczącą potwierdzania efektów uczenia się podejmuje dziekan.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów. Decyzję w tej sprawie na podstawie przedstawionych dokumentów podejmuje dziekan. Natomiast decyzję o uznaniu oceny, którą student uzyskał w innej uczelni podejmuje prowadzący dane zajęcia. W ramach decyzji o uznaniu efektów uczenia się dziekan określa semestr, na który student zostaje przyjęty oraz ewentualne różnice programowe. Odmowa przyjęcia kandydata na studia następuje w sytuacji braku zaliczenia pierwszego semestru studiów lub gdy osiągnięte efekty uczenia się w innej uczelni nie są zbieżne z obowiązującymi na kierunku.

Zasady i procedury dyplomowania określone zostały w Regulaminie studiów oraz Regulaminie dyplomowania. Regulamin studiów przewiduje, że do ukończenia studiów niezbędne jest uzyskanie wymaganej dla danego poziomu kształcenia liczby punktów ECTS, zaliczenie wszystkich zajęć obowiązkowych, spełnienie innych wymagań programowych, w tym zaliczenie praktyki zawodowej, złożenie pracy dyplomowej i zdanie egzaminu dyplomowego.

Procedury dotyczące dyplomowania przewidują, że student przygotowuje pracę dyplomową pod opieką promotora wyznaczanego przez dziekana. Tematy prac dyplomowych ustalane są z uwzględnieniem zainteresowań studentów, ale muszą być zgodne z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku studiów i specjalnością wybraną przez studenta. Regulacje dotyczące dyplomowania określają wymagania merytoryczne i formalne dotyczące prac licencjackich i magisterskich. Praca licencjacka może być zgodnie z nimi pracą przeglądową bądź empiryczną z wykorzystaniem literatury związanej z tematem pracy. Praca magisterska powinna mieć charakter pracy badawczo-analitycznej opartej o badania empiryczne. Takie założenia są merytorycznie właściwe.

Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta, którymi mogą być nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora i dorobek naukowy lub naukowo-zawodowy odpowiadający dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek. Wszystkie prace dyplomowe poddawane są badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym za pomocą Archiwum Prac Dyplomowych.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się przewidzianych w planie i programie studiów, spełnienie wymogów programowych i formalnych oraz złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent. Na egzaminie dyplomowym student dokonuje prezentacji pracy dyplomowej oraz udziela odpowiedzi na 3 pytania z zakresu pracy dyplomowej, zajęć kierunkowych oraz specjalności. Pytania kierunkowe i specjalnościowe są losowane z zagadnień ustalanych przez radę wydziału i dostępnych dla studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Ostateczny wynik studiów obliczany jest zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów i obejmuje 60% ze średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w całym toku studiów, 20% średniej arytmetycznej ocen z pracy dyplomowej i 20% średniej arytmetycznej ocen z egzaminu dyplomowego.

Tak określone zasady i procedury dyplomowania są trafne, są dostosowane do kierunku studiów i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Realizacja tych procedur nie została jednak wystarczająco udokumentowana przez Uczelnię bądź nie została potwierdzona w praktyce procesu dyplomowania. W szczególności zastrzeżenia odnoszą się do dostosowania tematów prac do specjalizacji naukowej promotorów oraz powoływania recenzentów do oceny prac zgodnie z ich specjalizacją naukową. Analiza dobranych losowo prac wskazuje, że ich struktura i zawartość nie w pełni odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi studiów, gdyż w znacznej mierze zawierają odtwórczą prezentację wiedzy, zwłaszcza prace magisterskie

w niewielkim zakresie zawierają wyniki własnych badań naukowych. Brak jest tym samym uwzględnienia niezbędnej progresji związanej z procesem dyplomowania na studiach drugiego stopnia w stosunku do studiów pierwszego stopnia. Oceny prac wystawiane przez promotorów i recenzentów są przy tym zbyt enigmatyczne i często zawyżone. Nie odzwierciedlają tym samym rzeczywistej wartości merytorycznej prac dyplomowych i nie wyrażają one w dostatecznym stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Brakuje w nich w szczególności odniesienia się do widocznych błędów merytorycznych i formalnych.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się są określone w Regulaminie studiów, Regulaminie dyplomowania i uszczegółowione w sylabusach przedmiotów. Jako przepisy ogólnie obowiązujące stwarzają podstawy do równego traktowania wszystkich studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Osoby z niepełnosprawnościami mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów pozwalającej na dostosowanie sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do charakteru i stopnia ich niepełnosprawności. Przed zaliczeniem bądź egzaminem prowadzący sprawdzian informuje o obowiązujących na nim zakresie materiału, kryteriach uzyskiwania ocen i punktacji. Zapewnia to odpowiednią przejrzystość ocen i równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci mają prawo do zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń w podstawowej i w poprawkowej sesji egzaminacyjnej. Terminy sesji są podawane w organizacji roku akademickiego. Szczegółowy terminarz sesji jest ustalany z samorządem studentów i podawany do wiadomości studentów na tydzień przed rozpoczęciem sesji poprzez umieszczenie go Intranecie. W Uczelni stosowana jest tradycyjna skala ocen. Regulamin studiów w sposób prawidłowy określa zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych do jakich może dochodzić pomiędzy studentami a nauczycielami akademickimi a związanych z weryfikacją i oceną osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się pozwalają w szczególności na przeciwdziałanie zrachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem, w tym na etapie dyplomowania. Wskazane rozwiązania pozwalają na zapewnienie rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz porównywalność ocen osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia przekazywanie studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zarówno w odniesieniu do poszczególnych zajęć, jak i na koniec studiów. Studenci mają prawo wglądu do prac pisemnych i uzyskania uzasadnienia wystawionych ocen. Zgodnie z przyjętymi zasadami zaliczenia i egzaminy końcowe powinny odbywać się w trakcie sesji egzaminacyjnej w siedzibie Uczelni. W okresie obowiązywania stanu epidemicznego i ograniczenia funkcjonowania Uczelni egzaminy i zaliczenia w sesji semestru letniego roku akademickiego przeprowadzane były z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość. Uczelnia przyjęła przepisy gwarantujące samodzielne wykonywanie prac przez studentów oraz zapewniające rzetelność w ich ocenie.

Sposoby i zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla poszczególnych zajęć i ocena stopnia ich realizacji podane są w ich sylabusach. Bieżąca weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w ramach zajęć wykorzystujących aktywne metody kształcenia przez co pozwala na kontrolę postępów w nauce. Do poszczególnych zajęć przewidziano właściwe metody weryfikacji i kryteria dokonywania oceny. W szczególności w odniesieniu do zajęć z języka obcego stosowane są metody weryfikacji i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2 na studiach pierwszego i B2+ na studiach drugiego stopnia. Stosowane na ocenianym kierunku studiów metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się odnoszą się w niezbędnym zakresie do zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej.

Do weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowany jest zróżnicowany i dostosowany do poszczególnych zajęć i etapów kształcenia zestaw metod pozwalających na

skuteczne sprawdzenie nabytej przez nich wiedzy i umiejętności oraz osiągniętych kompetencji społecznych. Do najczęściej stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się należą egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium zaliczeniowe, kolokwia podczas zajęć, ocena prezentacji, ocena projektów, ocena pracy domowej, ocena odpowiedzi ustnej na zajęciach, ocena aktywności na zajęciach. Weryfikacji uzyskania kwalifikacji językowych na poziomie odpowiadającym wymaganemu dla studiów I i II stopnia służą bieżące oceny umiejętności posługiwania się językiem obcym w mowie i piśmie, w tym terminologią specjalistyczną, dokonywane w trakcie zajęć, sprawdziany przeprowadzane w trakcie zajęć, zaliczenia na koniec semestru oraz egzamin końcowy. Metody te zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych do poszczególnych zajęć. Analiza losowy wybranych prac przejściowych i końcowych wskazuje, że nie zawsze są one stosowane zgodnie z przyjętymi w Uczelni zasadami. Stwierdzono np. fakt (wystawiania ocen z egzaminu) na podstawie prezentacji przygotowywanych w trakcie semestru przez studentów. Treść tych prezentacji zawierała przy tym podstawową wiedzę podręcznikową. Na jednym z przedmiotów prezentacje były przygotowywane grupowo, co nie dawało podstaw do wystawienia indywidualnej oceny. Sylabusy przedmiotów przewidywały tymczasem egzamin w formie testu. Weryfikacja i ocena przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej następuje w ramach procesu dyplomowania i polega na przygotowaniu pracy dyplomowej oraz zdaniu egzaminu dyplomowego. Jak wskazano powyżej analiza losowo wybranych prac wskazała, że nie potwierdzają one w niezbędnym zakresie przeprowadzenia autentycznych badań naukowych, gdyż mają charakter odtwórczy.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów dokumentowane są w formie prac etapowych, prac egzaminacyjnych oraz referatów. Dokumenty potwierdzające realizację praktyki zawodowej, tj. dzienniki praktyki zawodowej bądź wnioski o zaliczenie stażu pracy jako praktyki zawodowej.

Prace etapowe i egzaminacyjne kolokwia praktyczne mają zróżnicowaną formę i tematykę. Jest ona z reguły dostosowana do charakteru zajęć i stosowanych metod kształcenia. Stosowane są w szczególności następujące formy weryfikacji efektów uczenia się: kolokwia praktyczne wykorzystujące umiejętności stosowania współczesnych technologii informacyjnych w działalności finansowej, prezentacje mające na celu sprawdzenia umiejętności samodzielnego interpretowania zagadnień związanych z finansami, referaty tematyczne oparte o dyskusję problemową, sprawdziany umiejętności badawczo-analitycznych oraz samodzielnych interpretacji bloków tematycznych dotyczących finansów, referaty tematyczne dotyczące analizy otoczenia makroekonomicznego, eseje kontrolne dotyczące analizy i oceny procesów ekonomicznych, prace przygotowywane w zespołach dotyczące rozwiązywania problemów finansowych, projekt praktyczny – sprawdzenie z wykorzystaniem programu Symfonia umiejętności w zakresie: analizowania zjawisk finansowych, analizy studium przypadku. Prace te pozwalają na weryfikację wiedzy teoretycznej w praktycznych sytuacjach wymagających zdolności analitycznych i umiejętności szacowania i oceny zjawisk finansowych. Zasady te, jak wskazała analiza losowo wybranych prac przejściowych i egzaminacyjnych nie zawsze są stosowane w praktyce.

Tematyka prac dyplomowych prowadzonych na ocenianym kierunku studiów mieści się w takich obszarach tematycznych jak finanse przedsiębiorstw, finanse publiczne, ryzyko finansowe, bankowość, ubezpieczenia i odpowiada tym samym koncepcji kształcenia. Prace licencjackie, zgodnie z przyjętymi w Uczelni zasadami procesu dyplomowania powinny być pracami o charakterze przeglądowym lub empirycznym, przy czym wymagane jest przeprowadzenie w nich analizy konkretnego przypadku. Nie zawsze jest to jednak realizowane w praktyce, a części empiryczne są wąskie i oparte na danych wtórnych. Prace dyplomowe na studiach II stopnia powinny być z kolei z założenia pracami naukowo-

badawczymi opartymi o badania empiryczne i muszą opierać się na analizie konkretnego przypadku oraz zawierać propozycje zmian i możliwości ich wdrożenia. Analiza losowo wybranych prac wskazuje jednak na niepełną realizację tych założeń. Tematyka tych prac, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, jest zgodna z ogólnoakademickim profilem kształcenia, wybraną przez studenta specjalnością oraz spójna z sylwetką absolwenta.

Uczelnia dokonuje monitorowania i oceny postępów studentów i wykorzystuje analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów. Opiera się w tym postępowaniu na pracach etapowych, egzaminacyjnych i dyplomowych dokumentujących osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Sprawozdania o liczbie studentów, absolwentów, skreśleń i rezygnacji są prezentowane na posiedzeniach rady wydziału bezpośrednio po zakończonym semestrze, a następnie przekazywane do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Monitorowaniu i analizie w tych samych gremiach poddawana jest również struktura ocen z sesji egzaminacyjnych oraz proces dyplomowania. Stanowią one podstawę do podejmowania odpowiednich działań na szczeblu wydziału i Uczelni. Narzędziem służącym do monitorowania i oceny przebiegu procesu nauczania są także ankiety wypełniane przez studentów i dotyczące zajęć dydaktycznych. Taki zestaw działań monitorujących jest zasadny, ale nie zawsze właściwie wykorzystywany na co wskazują sformułowane powyżej uwagi.

Aktualnie Uczelnia nie prowadzi natomiast systematycznego monitoringu losów zawodowych absolwentów ze względu na bardzo niski wskaźnik respondywności takich badań. Akademickie Biuro Karier śledzi jednak ich losy w oparciu o informacje, które absolwenci podają w portalach zawodowo-biznesowych oraz informacje dotyczące osobistych sukcesów konkretnych absolwentów, które pojawiają się w treści branżowych newsletterów. Uczelnia monitoruje także raporty Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Zawodowych (ELA) szkół wyższych. Wyniki tych raportów są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów, a w szczególności jego wzbogacania o elementy związane z praktyką gospodarczą ułatwiające absolwentom wejście na rynek pracy.

Aktywność naukowa studentów przejawia się w formie zamieszczania przez nich autorskich bądź współautorskich publikacji w „Studenckich Zeszytach Naukowych” wydawanych przez Uczelnię. Artykuły zamieszczane na łamach periodyku są recenzowane. W 2017 r. studenci opublikowali 24 artykuły, w tym 6 z zakresu finansów i rachunkowości, a w 2018 r. 28 artykułów, w tym 6 z zakresu finansów i rachunkowości. Studenci prezentują swój dorobek naukowy także podczas konferencji studenckich organizowanych w Uczelni. Inną formą aktywności naukowej studentów jest ich udział w konkursach organizowanych przez Uczelnię, w ramach których weryfikowany jest poziom ich wiedzy, a w ostatnim etapie przedstawiają przygotowane przez siebie prezentacje. Brak jest natomiast informacji o aktywności naukowej studentów poza macierzystą Uczelnią. Zakres aktywności naukowej studentów jest zatem ograniczony ilościowo i obszarowo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Formalnie przyjęto i opracowano przejrzyste warunki przyjęć kandydatów na studia I i II stopnia. Są one przejrzyste i zapewniają bezstronne i równe traktowanie wszystkich kandydatów. Nie przewidują one żadnych kryteriów doboru kandydatów na podstawie wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie

pozwalającym na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. W Uczelni wprowadzono regulacje odnoszące się do uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego oraz w innych uczelniach. Zapewniają one w obydwu przypadkach możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ich oceny i adekwatności w odniesieniu do efektów uczenia się przyjętych w programie studiów ocenianego kierunku. System dyplomowania określa w sposób prawidłowy zasady i procedury związane z ustalaniem tematów prac dyplomowych, wymogów odnoszących się do nich, recenzowania oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Nie wszystkie z tych rozwiązań funkcjonują w niezbędnym zakresie. Nie jest w szczególności przestrzegany wymóg nadania pracom dyplomowym na studiach II stopnia charakteru naukowego. System weryfikacji efektów uczenia się zapewnia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów, jest przejrzysty i zapewnia bezstronność. Wprowadzone zostały zasady przekazywania studentom informacji zwrotnych o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępowania w sytuacjach konfliktowych. Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się są dobrane prawidłowo do poszczególnych zajęć i zapewniają skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Odnosi się to w szczególności do sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego na poziomie odpowiadającym poziomowi studiów. Analiza prac dyplomowych wskazuje jednak, że nie we wszystkich przypadkach pozwalają one na sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej. Oceny prac dyplomowych nie zawsze są odpowiednio rozwinięte i uzasadnione. Konieczność prowadzenia w okresie pandemii zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i techniki kształcenia na odległość związana była z przeprowadzaniem także weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów uczenia się za pomocą rozwiązań. Osiągnięcie efektów uczenia się jest prawidłowo dokumentowane w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, dyplomowych oraz protokołów z zaliczeń i egzaminów, w tym dyplomowych. Oceny prac dyplomowych są jednak zbyt wąskie. Metodyka prac dyplomowych nie jest w pełni dostosowana do poziomu i profilu studiów, gdyż nie uwzględnia przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej. Studenci w niewielkim zakresie posiadają osiągnięcia w działalności naukowej, co wskazuje na ich nikłe zaangażowanie w przedsięwzięcia tego rodzaju.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapewniających przestrzeganie zasad określania struktury i metodyki prac dyplomowych zgodnie z ogólnoakademickim profilem kształcenia, tj. zawierających odpowiednio rozbudowaną część badawczą.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych wprowadzających wymaganie szczegółowego uzasadniania ocen prac dyplomowych, z godnie z koncepcją kształcenia dla kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę dydaktyczną na kierunku w roku akademickim 2020/2021 stanowią nauczyciele akademicki o zróżnicowanych kompetencjach, w następujących dyscyplinach: nauk prawnych, psychologia, nauki socjologiczne, z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych: matematyka oraz z dziedziny nauk inżyniersko-technicznych: technologii informatycznych. Pogłębiona ocena pozwala na stwierdzenie, że to zróżnicowanie kompetencji przenosi się na umożliwienie prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Na kierunku zatrudnionych jest 28 nauczycieli

akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, w tym 4 doktorów habilitowanych, 14 doktorów i 10 magistrów. Na podstawowym miejscu pracy pracuje 15 osób w tym

- 3 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego: 1 osoba w dyscyplinach: nauki o polityce i administracji, ekonomia i finanse, 1 osoba w dyscyplinach ekonomia i finanse, matematyka oraz 1 osoba w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości
- 10 osób ze stopniem naukowym doktora, w tym 4 w dyscyplinach ekonomia i finanse, 1 osoba w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o bezpieczeństwie, 1 osoba w dyscyplinach ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, 1 osoba nauki prawne, 1 osoba w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o polityce i administracji, 1 osoba w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości, psychologia, 1 osoba informatyka
- 2 osoby z tytułem zawodowym magistra w dyscyplinie ekonomia i finanse.

W grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy 5 osób posiada udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której przyporządkowany został kierunek. W grupie pozostałych nauczycieli akademickich 2 osoby posiadają udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wykładowcy prowadzący zajęcia na kierunku są zatrudnieni na uczelniach, w instytucjach finansowych, biurach podatkowych, prowadzą własną działalność gospodarczą z zakresu finansów i rachunkowości.

Obsada zajęć uwzględnia zgodność kwalifikacji naukowych nauczyciela akademickiego z zakresem dyscypliny naukowej, z którą są związane zaplanowane zajęcia, kompetencje dydaktyczne, w przypadku zajęć zdalnych - kompetencje cyfrowe. Obsada zajęć poza wyjątkami nie budzi zastrzeżeń, jest zgodna z kompetencjami nauczycieli akademickich lub prowadzonymi badaniami. Zastrzeżenia skierowane są do zróżnicowania w przydziale liczby godzin zajęć dydaktycznych. Trzy osoby (dwie zatrudnione na podstawowym miejscu pracy oraz jedna zatrudniona na umowę zlecenie) mają skumulowany przydział zajęć dydaktycznych: odpowiednio 8, 9 przedmiotów oraz 10 przedmiotów (kierunkowych oraz specjalnościowych). Nie przedstawiono zasad obsady seminariów dyplomowych w Uczelni. Oceniana próbka prac nie pozwala sformułować wniosków, że nie ma możliwości oceny poprawności zasad przydziału obsady seminariów dyplomowych.

Reasumując nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną - ekonomia i finanse - poza siedmioma osobami, nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie tej dyscypliny, co nie w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Hospitowane zajęć dokonane przez ZO w pełni potwierdzają tą ocenę.

Liczebność kadry prowadzącej w stosunku do liczby studentów i liczby godzin jest odpowiednia. Obsada zajęć na studiach I oraz II stopnia jest prawidłowa zgodnie z wymogami ustawowymi, ponieważ ponad 75% godzin prowadzone jest przez wykładowców zatrudnionych w UTH w pełnym wymiarze czasu pracy, jako pierwszym miejscu pracy.

Polityka kadrowa uwzględnia okresową ocenę nauczycieli, w tym hospitację zajęć oraz ocenę studencką kadry nauczającej. Zgodnie z przepisami Uczelnia dokonuje okresowej oceny wykładowców. Oceny dokonuje Dziekan Wydziału. Wykładowca wypełnia ankietę, która zawiera informacje m.in.: dokonania naukowe nauczyciela z ostatnich czterech lat akademickich (publikacje książkowe, artykuły, komunikaty naukowe, udział w grantach), dokonania dydaktyczne nauczyciela w ostatnich czterech latach akademickich, dokonania organizacyjne (pełnione funkcje i inne działania na rzecz UTH). Okresowa ocena wykładowcy jest opiniowana przez Kierownika Katedry i przekazywana Dziekanowi Wydziału. Plan hospitacji przedstawiony przez Kierowników Katedr przyjmowany jest na posiedzeniu Rady Wydziału. W każdym roku akademickim są przeprowadzane hospitacje każdego wykładowcy

prowadzącego zajęcia. Hospitacji dokonują Kierownicy Katedr, Dziekan Wydziału bądź inny pracownik naukowo-dydaktyczny wyznaczony przez Dziekana Wydziału posiadający dorobek naukowy z danej dyscypliny. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych. Realizowana polityka kadrowa podejmuje rozwiązywanie konfliktów poprzez rozmowy z pracownikami. Wszyscy wykładowcy prowadzący zajęcia na Uczelni, w tym również na kierunku, są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Otrzymali wsparcie ze strony Uczelni. Zalecanym oprogramowaniem do kształcenia zdalnego są platforma Moodle wykorzystywana do nauczania asynchronicznego i komunikator Hangouts Meet wykorzystywany do nauczania synchronicznego. Wykładowcy przed rozpoczęciem zajęć mają obowiązek wziąć udział w szkoleniach z technik i metod kształcenia na odległość. Uczelnia zamieszcza na platformie Moodle materiały ze szkoleń oraz filmy instruktażowe. W trakcie trwania roku akademickiego odbywają się konsultacje dla wykładowców z osobą odpowiedzialną za wdrażanie nauczania on-line w Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną - ekonomia i finanse – poza siedmioma osobami, nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie tej dyscypliny, co nie w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Stan liczebny etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na kierunku jest zgodny z wymogami ustawowymi. Proces wsparcia wykładowców w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego jest zadowalający. W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie przeglądu przydziału zajęć dydaktycznych w celu zlikwidowania nieprawidłowości, takich jak kumulacja przydziału przedmiotów kierunkowych oraz specjalnościowych w zakresie obowiązków dydaktycznych kilku nauczycieli akademickich.
2. Zaleca się weryfikację zasad obsady seminariów dyplomowych.
3. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć dydaktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna, a także rekreacyjno-kulturalna Uczelni mieści się w dwóch budynkach o łącznej powierzchni 9000 m². Zajęcia na kierunku odbywają się w budynku zlokalizowanym przy ul. Jutrzenki 135. Na powierzchni 4500 m² znajduje się aula na ponad 270 miejsc, sala audytoryjna (180 miejsc), 5 sal dydaktycznych (95 – 120 miejsc), sala na ok. 80 miejsc, 10 sal

dydaktycznych (45-70 miejsc) oraz 2 laboratoria komputerowe (23 i 18 miejsc). Na terenie Uczelni studenci i pracownicy mają do dyspozycji miejsca do pracy z własnym komputerem, punkt kserograficzny, bufet, automaty z napojami gorącymi i chłodzącymi, dozorowane i bezpłatne miejsca parkingowe (dla samochodów i jednośladów) Na korytarzach rozstawione są wygodne fotele i kanapy.

Aula i sale wykładowe są nowoczesne, klimatyzowane, dostosowane do liczby studentów i liczebności grup, w pełni wyposażone w środki multimedialne, a laboratoria komputerowe w stanowiska z pełnym oprogramowaniem i dostępem do Internetu. Pracownia komputerowa dedykowana dla kierunku finanse i rachunkowość jest wyposażona w specjalistyczne oprogramowanie: Sage Symfonia ERP 2020 Finanse i Księgowość (60 – licencji bez limitu zakładanych dla studentów firm, moduł: księgowość, licencja do 03.2021). Oprogramowanie wykorzystywane jest tylko na jednym przedmiocie *informatyka w finansach* (wszystkie specjalności). Powierzchnia laboratorium i wyposażenie indywidualnych stanowisk komputerowych zapewnia studentom swobodę i odpowiedni komfort pracy podczas zajęć.

Biblioteka dysponuje powierzchnią użytkową 144 m²; 41 miejscami dla czytelników (4 dla osób z niepełnosprawnościami), w tym 29 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu (GUS_K-03). W czytelni użytkownicy mają do dyspozycji miejsca do nauki i pracy cichej, darmowy dostęp do skanera, 4 stanowiska komputerowe z dostępem do szybkiego Internetu i możliwością odpłatnego monochromatycznego drukowania w formacie A4. Biblioteka jest czynna w dni, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne studiów stacjonarnych (wtorki, środy i czwartki w godz. 8.00-15.00), oraz we wszystkie weekendy zjazdowe studiów niestacjonarnych (w godzinach sobota - 8.30-15.00; niedziela 8.30 – 13.30).

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej i zasad korzystania z niej z przepisami BHP. W budynkach Uczelni są umieszczone informacje o sposobie bezpiecznego korzystania, postępowania w razie zagrożenia, a także plany ewakuacji i drogi ewakuacyjne. Zasady korzystania z infrastruktury badawczej (w tym prawa i obowiązki pracowników oraz studentów w tym zakresie) do prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych określa Regulamin korzystania z infrastruktury badawczej (Uchwała Senatu nr 02/03/2015)

Studenci i pracownicy mają nieograniczony dostęp do ogólnodostępnej sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni oraz mogą korzystać z kiosków informacyjnych. Uczelnia we wszystkich budynkach wdrożyła zintegrowany system informowania studentów (system tablic i tabliczek elektronicznych), który jest na bieżąco weryfikowany. Studenci mają zapewniony dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć, po zgłoszeniu zapotrzebowania do pracownika odpowiedzialnego za pracownię i pod jego nadzorem.

Infrastruktura Uczelni dostosowana jest w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Posiada podjazdy (pochylnie), odpowiednich rozmiarów drzwi do budynku oraz do biblioteki, windę, stanowiska komputerowe i kioski informacyjne dostosowane do osób na wózkach, toalety z wszystkimi udogodnieniami, miejsca parkingowe bezpośrednio przed wejściem głównym do budynku. W Bibliotece znajdują się po dwa stanowiska komputerowe na biurkach z elektrycznie regulowaną wysokością blatu i rozstawem podpór, umożliwiającym podjechanie pod nie wózkiem inwalidzkim oraz dotykowymi monitorami, w którym można dostosować kontrast ekranu, ułatwienia dostępu do Lupy i Narratora. Studentom z niepełnosprawnościami Uczelnia umożliwia kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Od marca w związku z koniecznością organizacji kształcenia zdalnego i zapewnienia komunikacji ze studentami, Uczelnia wykorzystuje do prowadzenia zajęć w nauczaniu synchronicznym komunikator *Hangouts Meet*, a do nauczania asynchronicznego platformę Moodle. Wykładowcy i nowoprzyjęci studenci odbywają szkolenia zakresie wykorzystywanych przez Uczelnię narzędzi do nauczania on-line. Materiały szkoleniowe i filmy instruktażowe zamieszczone są również na platformie Moodle. Dodatkowo wyznaczono osobę odpowiedzialną za wdrażanie nauczania on-line i sprawne rozwiązywanie wszelkich problemów technicznych w tym zakresie. Wykorzystywane przez nauczycieli w nauczaniu zdalnym sale dydaktyczne wyposażono w kamery. Studenci, którzy nie dysponują własnym sprzętem spełniającym określone wymagania, mogą skorzystać z infrastruktury Uczelni, z zachowaniem reżimów sanitarnych.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są aktualne i zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Księgozbiór biblioteki na 31.12.2019 r. obejmuje 66,5 tys. woluminów, w tym ok. 4,5 tys. Publikacji książkowych m.in. z zakresu: ekonomii, finansów i bankowości oraz rachunkowości..

Ponadto biblioteka oferuje studentom i pracownikom:

- e-booki (200 tytułów z różnych dziedzin) z możliwością bezpłatnego wypożyczenia czytnika (dysponuje ponad 60 urządzeniami PocketBook Pro 612); filmy (wideoteka – ponad 40 tytułów dotyczących problematyki praw człowieka); audiobooki (podstawy ekonomii, zarządzania, psychologia, komunikacja),
- zdalny dostęp do elektronicznych, pełnotekstowych baz danych: opłacane licencje do: GOFIN Portal Podatkowo-Księgowy (dedykowane dla kierunku finanse i rachunkowość - Serwis Głównego Księgowego, Przewodnik Księgowego, Przewodnik Kadrowego, Przewodnik VAT); IBUK Libra (wykupione 1854 pozycje); Inforlex; Legalis; Lex Akademia,
- w ramach ogólnopolskich licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki - dostęp do międzynarodowych baz danych: Elsevier, Springer, Wiley, Nature Science oraz elektronicznych baz danych Scopus i Web of Science,
- w ramach projektów narodowych dostęp do elektronicznych baz danych ePNP (dostępne tylko w czytelni na wybranych stanowiskach komputerowych); ACADEMICA (zbiory zgromadzone i zdigitalizowane przez Bibliotekę Narodową),
- zbiory własnej Biblioteki Cyfrowej (75 publikacji),
- wypożyczenia międzybiblioteczne z 14 bibliotek (m.in.: Uniwersytetu Warszawskiego, Centralnej Biblioteki Wojskowej, Biblioteki Sejmowej, NBP) – z 3 bibliotek pozycje udostępniane są tylko w czytelni.

Studenci (po uzyskaniu danych do logowania od bibliotekarza) mają dostęp on-line z dowolnego urządzenia z dostępem do Internetu do 29 czasopism (4 dostępne są tylko na stanowiskach w czytelni) z obszaru finanse i bankowość oraz rachunkowość (m.in.: *Bank i Kredyt*, *Finanse i Controlling*, *Bank*, *Przegląd Podatkowy*, *Controlling i rachunkowość zarządcza*, *Rachunkowość budżetowa*). Biblioteka i czytelnia są wyposażone we wszystkie udogodnienia zapewniające osobom z niepełnosprawnością pełne korzystanie z jej zasobów.

W trakcie weryfikacji w katalogu on-line biblioteki dostępności 28 pozycji literatury obowiązkowej i uzupełniającej z losowo wybranych sylabusów (przedmioty: *rachunkowość bankowa*, *bankowość*, *ryzyko działalności*, *audyt*, *controlling*, *technologie informacyjne*, *ekonometria*, *podstawy finansów*, *rynki finansowe*), nie stwierdzono braków – wszystkie pozycje były dostępne w 1 lub więcej egzemplarzy.

Na Uczelni monitorowanie, ocena i doskonalenie bazy dydaktycznej ma charakter ciągły, a w procesie uczestniczą dydaktycy i studenci. Systematycznemu przeglądowi podlegają sale dydaktyczne i ich wyposażenie, komputery w bibliotece, czytelni i pracowniach komputerowych, a także komputery wykorzystywane przez pracowników do zajęć dydaktycznych.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag i propozycji odnośnie do infrastruktury bezpośrednio do prowadzącego zajęcia lub do Dziekana. Kompleksowe przeglądy bazy dydaktycznej (wyposażenie sal, ich stan techniczny) dokonywane są raz w semestrze. Wykładowcy mogą na bieżąco zgłaszać problemy z wyposażeniem sal, pracowni komputerowych, m.in. drogą mailową. Zgłaszanie braków i usterek należy również do pracowników serwisu sprzątającego. Naprawy uszkodzeń dokonywane są na bieżąco przez pracowników działu technicznego, działu IT w przypadku sprzętu komputerowego lub wzywany jest serwis naprawczy. Większe naprawy i remonty wykonywane są w okresach nie kolidujących z realizacją procesu dydaktycznego (wakacje, ferie). Zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne oraz inne środki niezbędne do realizacji zajęć zgłaszane są przez wykładowców na początku semestru do Działu Technicznego lub – w przypadku zakupu oprogramowania do Działu IT. Zakupy dokonywane są po akceptacji Dziekana.

W przypadku zasobów bibliotecznych - przeglądy literatury dokonywane są nie rzadziej niż raz w roku przez bibliotekarza w ścisłym porozumieniu z prowadzącymi zajęcia z danej tematyki. Ponadto studenci i pracownicy mogą bezpośrednio lub za pośrednictwem formularza elektronicznego zgłaszać zapotrzebowanie na zakup pozycji (osoba zgłaszająca zakup ma pierwszeństwo w wypożyczeniu zakupionej pozycji). Biblioteka realizuje także zakup starszych pozycji z drugiego obiegu. W 2019 r. Uczelnia przeznaczyła na zakupy książek i czasopism (1.256 woluminów) - 62211 PLN, przy czym dla kierunku zakupiono 156 pozycji wydanych w latach 2018-2020 (sprawozdanie GUS K-03).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń są zgodne z potrzebami procesu nauczania i dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne są monitorowane w sposób ciągły przy zaangażowaniu studentów i pracowników, a wyniki dokonywanych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiada wyzwaniom zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Kierunek przygotowuje absolwentów do funkcjonowania w środowiskach zawodowych związanych z finansami i rachunkowością, w wielu sektorach gospodarki, w różnych przedsiębiorstwach jak i instytucjach. Na Uczelni funkcjonuje jedna Rada Pracodawców dla Wydziału Zarządzania i Logistyki oraz Inżynieryjnego. Wśród członków Rady Pracodawców UTH znajdują się przedstawiciele 14 podmiotów o różnorodnym profilu działalności, w tym podmioty, których działalność odpowiada założeniom kierunku, min. instytucje finansowe, takie jak mBank, organy administracji publicznej, min. Krajowa Administracja Skarbowa, placówka kształcenia ustawicznego z zakresu rachunkowości, finansów i podatków - Akademia Prawa Pracy i Rachunkowości CEDOZ, prywatne przedsiębiorstwa, min. Omida Logistics z grupy OMIDA S.A. i jednostki samorządu terytorialnego, Urząd Miasta i Gminy w Płońsku. Opiniowanie programu i efektów uczenia się przebiega w formie dyskusji podczas posiedzeń Rady odbywających się raz w roku oraz poprzez wypełnianie ankiet na temat programu. Przykładem wprowadzenia zmian do programu studiów w wyniku sugestii przedstawicieli środowiska, jest min. wdrożony wniosek ze strony przedstawiciela biura rachunkowego o zwiększenie liczby godzin na zajęcia przygotowujące do uzyskania certyfikatów zawodowych, co przyniosło efekt w postaci uzyskania przez 80% studentów certyfikatów oraz wprowadzenie do programu studiów II stopnia przedmiotu *private banking* na wniosek przedstawiciela mBanku. Należy zauważyć, że współpraca w zakresie projektowania programu studiów nie jest usystematyzowana. Powyższe przykłady zmian zostały wprowadzone w wyniku indywidualnych sugestii, które nie były konsultowane z innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie realizacji programu studiów ma charakter regularny i jest sformalizowana poprzez podpisane umowy z ponad 30 podmiotami. Współpraca przybiera formy adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się i obejmuje: (1) przyjmowanie studentów na praktyki, np. Rohling Suus Logistics; (2) organizację wspólnych wydarzeń, w tym wykłady i spotkania otwarte dla studentów, które prowadzą zaproszeni wykładowcy prowadzący działalność zawodową związaną min. z rynkiem finansowym, np. z Giełdy Papierów Wartościowych; (3) prowadzenie zajęć przez wykładowców, którzy są jednocześnie pracownikami przedsiębiorstw, min. CEDOZ Sp. z o.o.; (4) udział interesariuszy w inicjatywach Uczelni, takich jak Dni otwarte UTH; (5) udostępnianie tematów wymagających rozwiązania jak i odpowiednich materiałów informacyjnych, które służą studentom do przygotowania prac licencjackich i magisterskich, np. Rainbow Tours S.A.; (6) przyjmowanie studentów na staże, które Uczelnia oferuje studentom. W tym zakresie współpracę z Uczelnią podjęło 12 kolejnych podmiotów. Oferują one najlepszym stażystom zatrudnienie. Liczba, przedmiot działalności i skala podmiotów z którymi uczelnia współpracuje w zakresie realizacji programu studiów odpowiada koncepcji i celom kształcenia. Wśród partnerów Uczelni znajdują się podmioty publiczne, takie jak Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, niewielkie prywatne biura rachunkowe i kancelarie podatkowe, a także

znaczące podmioty gospodarcze takie jak Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. oraz podmioty działające w skali globalnej, jak np. Vesta Logistics Company. Należy podkreślić współpracę z Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, organizacją reprezentującą blisko 20 tysięcy przedsiębiorstw.

Uczelnia monitoruje potrzeby rynku pracy poprzez konsultacje odbywające się podczas spotkań Rady Pracodawców oraz poprzez zbieranie opinii ze strony nauczycieli akademickich, którzy są praktykami i jednocześnie pracują w podmiotach, które są potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów kierunku. Interesującym przykładem współpracy jest prowadzenie przez Akademickie Biuro Karier wstępnej selekcji kandydatów do pracy dla wybranej grupy firm i instytucji, w tym dla firm rekruterskich. Współpracę w tym zakresie potwierdziła podczas spotkania spółka Rohling Suus Logistics. Oprócz korzyści dla studentów, którzy są wspierani w poszukiwaniu dobrej pracy, korzyści odnoszą pracodawcy, którzy oszczędzają czas przeznaczony na proces rekrutacji. Brak statystyk i analiz wyników rekrutacji, ogranicza wpływ tej aktywności na proces kształcenia na kierunku. Rekomenduje się prowadzenie ewaluacji tego zakresu działalności Biura karier, co może dostarczyć dodatkową wiedzę na temat aktualnych potrzeb pracodawców i wspomóc rozwijanie tych treści kształcenia, które wpływają na pozycję absolwenta kierunku na rynku pracy.

Analizę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przeprowadza raz w roku Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia na podstawie sprawozdań Dziekana, które nie zawierają wartości liczbowych, nie odnoszą się do charakterystyki współpracujących podmiotów czy zakresu współpracy jaki został poddany analizie. Nie zawierają wniosków i wskazówek co do potrzebnych zmian. Rekomenduje się dokonywanie i dokumentowanie przeglądów pod kątem adekwatności doboru współpracujących instytucji do programu studiów, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program. Analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym została uwzględniona w Analizie SWOT programu studiów na kierunku. Podkreślono dobre relacje z przedstawicielami lokalnych i regionalnych środowisk pracodawców oraz aktywną współpracę w realizacji procesu nauczania z instytutami branżowymi tj. instytucjami finansowymi, biurami podatkowymi i rachunkowymi. Jednocześnie zwrócono uwagę na niewystarczające zainteresowanie potencjalnych pracodawców w zakresie formalnego procesu projektowania, weryfikowania i modyfikowania programu studiów. Władze kierunku dostrzegają szansę na zmianę obserwując wzrost zainteresowania ze strony przedsiębiorstw w zakresie współpracy w celu zapewnienia sobie dobrze przygotowanych pracowników. W wyniku prowadzonej analizy współpracy i jej wpływu na losy zawodowe absolwentów, zawarte w monitorowanych na bieżąco raportach ELA, władze kierunku postanowiły zmienić profil studiów na kierunku z ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Uruchomienie studiów na profilu praktycznym jest przewidziane od roku akademickiego 2021/2022. Obecnie prowadzone są konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przedstawiciele interesariuszy na spotkaniu potwierdzili gotowość większego zaangażowania we współpracę z kierunkiem w związku ze zmianą profilu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres działalności i zasięg współpracujących instytucji odpowiada wyzwaniom zawodowego rynku pracy. Uczelnia posiada grono stałych partnerów o uznanej pozycji rynkowej, głównie reprezentujących kancelarie podatkowe, biura podatkowe, przedsiębiorstwa i instytucje z własnymi

działami finansowo-księgowymi oraz organy administracji skarbowej, którzy uczestniczą w działaniach podejmowanych przez Władze Wydziału. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest sformalizowana i przybiera formy adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zakres współpracujących interesariuszy w zakresie projektowania programu studiów odpowiada koncepcji kształcenia chociaż sam proces współpracy wymaga usystematyzowania. Wyniki monitoringu losów absolwentów są uwzględniane w programowaniu. Wydział prowadzi w ograniczonym zakresie okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co utrudnia wykorzystanie ich wyników do doskonalenia programu studiów i rozwoju dalszej współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu nauczania jest zgodne z koncepcją, celami kształcenia i wynika ze Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2014 – 2020.. Jest realizowane poprzez rozwijanie współpracy międzynarodowej na szczeblu międzyuczelnianym i międzywydziałowym zarówno pracowników dydaktycznych i administracyjnych, jak i studentów, pozyskiwanie kandydatów na studia z zagranicy, mobilność pracowników i studentów. Za realizację celów w zakresie umiędzynarodowienia kształcenia odpowiedzialny jest prorektor do spraw organizacyjnych i studenckich.

Uczelnia oferuje studentom, kadrze dydaktycznej i administracyjnej szereg aktywności w ramach międzynarodowych programów Erasmus+. Aktualnie Uczelnia ma podpisane 30 umów z uczelniami partnerskimi dotyczące wymiany pracowników naukowych, studentów i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi (Hiszpania, Niemcy, Turcja – 4, Chorwacja, Portugalia, Włochy – 3, Czechy, Francja, Słowenia – 2 oraz Bułgaria, Cypr, Rumunia), przy czym 7 uczelni zadeklarowało współpracę na kierunku finanse i rachunkowość.

Z mobilności w ramach programu Erasmus+ korzysta średnio 20 studentów UTH rocznie. Są to głównie wyjazdy na studia (1-2 semestry), ale także na praktyki (2-3 miesiące). Z uzyskanych w trakcie wizytacji informacji i przedstawionej dokumentacji wynika, że w ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość w latach 2017-2020:

- z wyjazdu w ramach programu Erasmus+ skorzystało 2 studentów (Rumunia, Turcja),
- z wyjazdu w celach szkoleniowych skorzystało 2 pracowników (Grecja, Turcja),
- w ramach programu Erasmus+ w zajęciach na kierunku uczestniczył 1 student (Francja),
- 4 pracowników kierunku wygłosiło 10 referatów na konferencjach międzynarodowych krajowych i zagranicznych (Rosja, Turcja, Litwa); dodatkowo 7 referatów było wygłoszonych na cyklicznie organizowanej przez UTH konferencji w Zakopanem (o międzynarodowym charakterze),

- 3 pracowników naukowo-dydaktycznych opublikowało 6 artykułów w językach obcych (Rosja, Turcja, Łotwa, Hiszpania, Niemcy),
- 1 pracownik naukowo-dydaktyczny jest członkiem rady naukowej zagranicznego czasopisma (Łotwa).

Pracownicy naukowo-dydaktyczni Uczelni nie są zaangażowani w realizację międzynarodowych projektów badawczych. Uczelnia nie realizuje takich projektów. Studenci nie uczestniczą w transferze wiedzy: nie są aktywnymi (np. z referatem, posterem) uczestnikami międzynarodowych konferencji naukowych, ani też autorami czy współautorami (m.in.: z pracownikami) artykułów w językach obcych. W latach 2017-2020 – w ramach programu wymiany – w zajęciach na kierunku uczestniczył tylko 1 student zagraniczny; nie odnotowano ani jednego wyjazdu, ani przyjazdu nauczyciela akademickiego w celu prowadzenia zajęć. Uczelnia nie posiada w swojej ofercie anglojęzycznej ścieżki kształcenia, ale oferuje przedmioty wykładane w języku angielskim.

Uczelnia (w opinii pracowników i studentów) stwarza dobre możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności, m.in.: poprzez wsparcie koordynatora w organizacji wyjazdu, dofinansowanie udziału w konferencjach czy publikacji artykułów naukowych. Jednak podejmowane działania nie przyczyniają się do znaczącego wzrostu poziomu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku, a szczególnie w zakresie włączenia studentów do aktywności związanych z transferem wiedzy.

Monitorowanie i ocena stopnia umiędzynarodowienia procesu nauczania na kierunku należy do władz UTH oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Studenci mają możliwość zgłaszania propozycji przedmiotów w językach obcych, a także wskazywania uczelni zagranicznych do ewentualnej współpracy w ramach programu Erasmus+. Analiza i ocena umiędzynarodowienia jest elementem corocznego raportu samooceny Wydziału, np. w jej wyniku wprowadzono do przedmiotów o tematyce międzynarodowej małe formy zajęć (zajęcia 2-4 godzinne) prowadzone przez przedstawicieli różnych kultur.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku – mając na uwadze ogólnoakademicki profil kierunku – jest niezbyt wysoki. Aktywnych w zakresie publikacji w językach obcych i referatów wygłaszanych na konferencjach międzynarodowych jest zaledwie 6 pracowników naukowo-dydaktycznych. Aktywność studentów ogranicza się tylko do mobilności i jest bardzo skromna (2 studentów kierunku skorzystało z możliwości wymiany w latach 2017-2020). Studenci nie mają stworzonych możliwości udziału w międzynarodowych projektach badawczych (Uczelnia nie realizuje międzynarodowych projektów badawczych). Nie są autorami/współautorami artykułów naukowych w językach obcych; nie biorą czynnego udziału (z referatem przygotowanym samodzielnie bądź we współautorstwie) w konferencjach międzynarodowych krajowych lub zagranicznych (w tym studenckich). W latach 2017-2020 nie odnotowano ani jednego wyjazdu wykładowcy z kierunku, ani też przyjazdu zagranicznego wykładowcy w celu prowadzenia zajęć, a - w ramach programu wymiany - w zajęciach na kierunku uczestniczył tylko 1 student z zagranicznej uczelni.

Uczelnia stwarza warunki do rozwoju międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku zarówno dla pracowników, jak i studentów. Przy czym dla studentów skupiają się one na mobilności. Studenci nie są angażowani przez pracowników naukowo-dydaktycznych w aktywności

z zakresu transferu wiedzy Umieędzynarodowienie kształcenia podlega okresowym ocenom (bez udziału studentów), a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Jednak cechuje je niska skuteczność

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań w celu intensyfikacji kontaktów Uczelni z partnerami zagranicznymi w obszarze dydaktycznym i badawczym.

Zaleca się podjęcie działań zachęcających i umożliwiających studentom udział w międzynarodowej działalności naukowo-badawczej m.in. angażowanie studentów w przygotowanie referatów na międzynarodowe konferencje naukowe krajowe i zagraniczne (w tym studenckie, studenckich kół naukowych); międzynarodowe projekty badawcze; przygotowanie i publikowanie artykułów naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci na początku roku akademickiego biorą udział w spotkaniu o charakterze wdrożeniowym, w trakcie którego otrzymują niezbędne informacje dotyczące organizacji studiów i najważniejszych procedur wewnętrznych, w tym zapoznają się z kadrą wspierającą proces nauczania, władzami Uczelni. W trakcie spotkania wdrożeniowego studenci są także informowani na temat zasad bezpieczeństwa na terenie Uczelni, a także zapoznają się z przysługującymi im prawami i obowiązkami. W Uczelni funkcjonuje pełnomocnik ds. studentów zza granicy, który dodatkowo dba o ich odpowiednią integrację z środowiskiem studenckim, a także organizuje dla nich kursy doskonalące znajomość języka polskiego. Studenci mają możliwość ukończenia kursów księgowych, po których otrzymują zaświadczenia od CEDOZ o ukończeniu kursu, a także mogą przystąpić do egzaminu w ramach Centrum Certyfikacji Kompetencji i Umiejętności Zawodowych CEDOZ. Uczelnia organizuje spotkania i konsultacje z Koordynatorem Punktu Biznesowego AIP w celu otrzymania niezbędnego wsparcia w zakresie prowadzenia własnej działalności. Uczelnia organizuje staże w wymiarze od 120 do 168 godzin na przestrzeni od 1 do 3 miesięcy, w ramach których studenci realizują poszczególne zadania pod nadzorem i przy wsparciu opiekuna stażu. Studenci uczestniczą także w obowiązkowym szkoleniu online z zakresu korzystania ze zbiorów biblioteki Uczelnianej oraz dostępnych baz danych, zakończony krótkim testem online w celu potwierdzenia przyswojenia otrzymanych informacji. Korzystanie z biblioteki oraz elektronicznych baz danych jest niemożliwe bez odbycia wspomnianego szkolenia. Dodatkowo, studenci po rozpoczęciu seminarium dyplomowego mogą ponowić szkolenie celem uaktualnienia informacji, szczególnie przydatnych w trakcie przygotowywania prac dyplomowych. Studenci otrzymują od nauczycieli akademickich materiały dydaktyczne, którą są im udostępniane za pośrednictwem systemu Intranet. Studenci mają możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi w trakcie cyklicznych konsultacji. Dla studentów studiów niestacjonarnych konsultacje odbywają się bezpośrednio przed zajęciami dydaktycznymi lub ich zakończeniu, w wymiarze co najmniej godziny w trakcie każdego zjazdu.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość publikowania w Uczelnianych zeszytach naukowych, a także wygłaszania referatów na konferencjach naukowych. W tym zakresie studenci mają zapewnione wsparcie pod kątem technicznych aspektów działalności naukowych, a także merytoryczne z ramienia nauczycieli akademickich, którzy recenzują daną pracę przed publikacją, lub sprawdzają skrypt wystąpienia przez jego wygłoszeniem. Studenci nie mają natomiast możliwości realnego rozwoju w zakresie działalności naukowej, gdyż wszelkie wydarzenia (w szczególności konferencje naukowe) oraz możliwość publikacji mają charakter wewnątrzuczelniany, co sprawia, że studenci nie mają de facto styczności z pracą naukową o zasięgu pozwalającym im na rozwój w tym obszarze. Na przestrzeni 6 lat Uczelnia umożliwiła studentom publikację ponad 70 artykułów naukowych, a także wygłoszenia ponad 60 wystąpień w trakcie konferencji naukowych. Uczelnia nie przewiduje wsparcia dla studentów wybitnych, w szczególności nie umożliwia dostosowania programu studiów do ich ambicji przy spełnieniu odpowiednich kryteriów.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość ubiegania się o świadczenia materialne z budżetu państwa, tj. o stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium Ministra oraz zapomogę. Uczelnia zapewnia przewiduje zniżki w zakresie opłat za studia dla studentów działających aktywnie na rzecz Uczelni, posiadających członków rodziny również studiujących w Uczelni, a także dla studentów kontynuujących naukę na studiach II stopnia, po ukończeniu studiów I stopnia w Uczelni. Studenci kontynuujący naukę są także zwolnieni z opłat rekrutacyjnych. Uczelnia zapewnia kompleksową informację w zakresie zasad ubiegania się o środki pomocy materialnej, a także ich wysokości oraz procedury wnioskowania.

Opieką nad osobami z niepełnosprawnościami zajmuje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Student posiadający stopień niepełnosprawności, uwzględniając własne potrzeby może ubiegać się o przyznanie asystenta, wydłużenie czasu egzaminów i zaliczeń poszczególnych prac etapowych, a także zmiana ich formy. Ponadto studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o dodatkowe zajęcia z języka angielskiego, dostosowanie zajęć z wychowania fizycznego, a także dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia udostępnia studentom z niepełnosprawnościami sprzęt z oprogramowaniem dla osób niedowidzących, laptopy, pętle indukcyjne, czytniki eBooków (w tym także nabywa książki w formie elektronicznej) czy skanery przenośne. Dla studentów z niepełnosprawnościami jest także dostępny w trakcie dyżurów Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych, który wspiera w procesie załatwiania spraw bieżących przez studentów należących do omawianej grupy. Pełnomocnik zajmuje się przede wszystkim doraźnym wsparciem w bieżących indywidualnych problemach studentów z niepełnosprawnościami, w szczególności pomaga w kontaktach z odpowiednimi jednostkami celem dostosowania procesu kształcenia do ich potrzeb. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać także z indywidualnych zajęć uzupełniających z nauczycielami akademickimi w formie online lub stacjonarnej, z zachowaniem reżimów sanitarnych. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów, która polega na dostosowaniu harmonogramu zajęć oraz przebiegu sesji egzaminacyjnej do potrzeb indywidualnych studentów mających trudności w zakresie realizacji programu studiów w standardowej formule. Studenci jednak nie są poinformowani na temat takiej możliwości, wszelkie kolizje zajęć lub konieczność podejścia do egzaminu w innym terminie lub zmiany jego formy każdorazowo załatwiają poprzez indywidualny kontakt z prowadzącymi dane zajęcia. W wyniku powyższego w Uczelni praktykowane są rozwiązania nieformalne, pomimo iż akty wewnętrzne przewidują odpowiednie mechanizmy, które w praktyce nie funkcjonują.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg w większości sprawach do Dziekana. W przypadku wydania negatywnej decyzji mogą się od niej odwołać, o czym są należycie poinformowani. Nie funkcjonuje natomiast w Uczelni sformalizowany system zgłaszania wniosków w sprawie zmian poszczególnych aspektów procesu uczenia się.

Studenci I roku studiów I stopnia uczestniczą w zajęciach z przedmiotu *etyka zawodowa*, w trakcie których poruszane są kwestie związane z zapobieganiem przemocy i dyskryminacji – studenci poznają genezę powstania i skutki takich zjawisk jak nacjonalizm, rasizm, faszyzm, abolicjonizm, a także są uświadamiani na temat istoty założeń i działań LGBT+ czy feminizmu. Program studiów II roku stopnia nie obejmuje wyżej wspomnianych zajęć, poza którym Uczelnia nie prowadzi działań edukacyjnych i informacyjnych w zakresie przeciwdziałania formom dyskryminacji i przemocy, a także nie ma opracowanych zasad reagowania w przypadku wystąpienia wspomnianych negatywnych zjawisk. W tym zakresie rekomenduje się podjęcie działań informacyjnych w taki sposób, aby możliwe było objęcie tym obszarem wsparcia również studentów studiów II stopnia, a także opracowanie odpowiednich mechanizmów reagowania na wspomniane negatywne zjawiska. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie psychologiczne w postaci umożliwienia bezpłatnych konsultacji z psychologiem. Z tej formy wsparcia mogą skorzystać wszyscy studenci Uczelni po uprzednim umówieniu się na spotkanie. Informacja w tym zakresie oraz bezpośrednie dane kontaktowe do specjalisty znajdują się na stronie internetowej Uczelni.

Studenci osiągający najwyższe na tle rocznika średnie ocen, a także posiadający osiągnięcia naukowe, sportowe lub artystyczne, nagradzani są poprzez możliwość ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Informacja dotycząca tego rodzaju stypendium znajduje się na stronie głównej Uczelni. Zasady przyznawania stypendium Rektora są przejrzyste, precyzyjnie sformułowane oraz zgodne z zasadą równych szans. Regulamin przyznawania świadczeń dla studentów przewiduje także odpowiedni mechanizm kolizyjny, pozwalający na rozstrzygnięcie kwestii przyznania stypendium w przypadku, w którym dwoje studentów posiada taką samą liczbę punktów.

Studenci otrzymują zarówno merytoryczne, jak i organizacyjne wsparcie z ramienia kadry wspierającej proces nauczania w trakcie całego cyklu kształcenia. Pracownicy funkcyjni, a także pracownicy dziekanatu i poszczególnych komórek organizacyjnych działających w Uczelni są odpowiednio przygotowani oraz dostępni dla studentów w zakresie rozwiązywania spraw związanych z realizacją programu studiów. Pomimo w większości zdalnego trybu uczenia się, narzuconego przez warunki panującej pandemii, studenci mają możliwość osobistych konsultacji nie tylko online, ale także na terenie Uczelni. Uczelnia nie zapewnia studentom przeszkolenia przygotowującego do udziału w zajęciach zdalnych, jednak wszystkie niezbędne informacje w tym zakresie, a także zasady zaliczeń kolejnych etapów studiów, są im udostępniane za pośrednictwem systemów obsługi zdalnej (Intranet, USOSWeb, Moodle).

Uczelnia we współpracy z Samorządem studenckim realizuje szereg inicjatyw o charakterze sportowym i rozrywkowym. Samorząd studencki otrzymuje ze strony Uczelni merytoryczne, finansowe i organizacyjne wsparcie w zakresie swojej działalności. Koła Naukowe są prowadzone przez opiekunów, wyznaczonych nauczycieli akademickim, którzy dbają o ich rozwój i cykliczność działań, a także służą wsparciem w szczególności w zakresie inicjatyw o charakterze naukowym.

Uczelnia nie prowadzi ewaluacji systemu wsparcia studentów w procesie nauczania. Nie ma narzędzi umożliwiających studentom anonimowe wyrażenie opinii na temat poszczególnych aspektów wsparcia w tym procesie. Jedynym źródłem informacji zwrotnej są informacje pozyskiwane przez Władze

poprzez kontakt z samorządem studenckim, przy czym Uczelnia nie posiada w tym zakresie protokołów ani przykładów działań naprawczych lub zmian z inicjatywy studentów, uwzględniających ich potrzeby.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie i ma charakter stały, przybiera zróżnicowane formy z wykorzystaniem współczesnych technologii. Uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów, w szczególności naukowe, sportowe i artystyczne. System wsparcia jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów za granicą czy studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie posiada sformalizowanego systemu zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, studenci mają możliwość wnoszenia ich bezpośrednio do Dziekana w sposób jednak nieuregulowany. Obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania formom dyskryminacji i przemocy, a także reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Uczelnia nie zapewnia studentom przeszkolenia przygotowującego do udziału w zajęciach zdalnych, jednak wszystkie niezbędne informacje w tym zakresie, a także zasady zaliczeń kolejnych etapów studiów, są im udostępniane za pośrednictwem systemów obsługi zdalnej (Intranet, USOSWeb, Moodle). Uczelnia zachęca studentów ocenianego kierunku do działalności naukowej, w szczególności do sporządzania i publikacji artykułów naukowych oraz występowania na konferencjach naukowych w roli prelegenta. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się odpowiadają potrzebom studentów ocenianego kierunku. Samorząd i organizacje studenckie otrzymują należyte wsparcie, zarówno pod kątem merytorycznym jak i organizacyjnym.

W Uczelni istnieją narzędzia wsparcia studentów, które określone są w odpowiednich aktach wewnętrznych, przy czym studenci z nich nie korzystają. Wynika to przede wszystkim z niskiego poziomu poinformowania w zakresie przysługujących praw i obowiązków, a także z braku opracowanych mechanizmów zapewniających realne wsparcie. W efekcie system wsparcia opiera się w większości o rozwiązania o charakterze nieformalnym, co biorąc pod uwagę liczbę studentów w Uczelni oraz profil studiów nie jest korzystne. W szczególności należy zauważyć, że czym większa skala poszczególnych form wsparcia, tym gorzej utrzymać odpowiedni poziom nadzoru nad procedurą jego udzielania, więc swoboda prowadzących zajęcia w zakresie chociażby dostosowania harmonogramu zajęć skutkuje wysokim zróżnicowaniem w stosowaniu tej samej formy wsparcia. Uczelnia uwzględnia potrzeby różnych grup studentów, w tym studentów zza granicy oraz studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie przewiduje wystarczającego wsparcia dla studentów wybitnych, w szczególności nie przewiduje możliwości indywidualizacji programu studiów w postaci poszerzenia o dodatkowe przedmioty oraz przyznanie opiekuna naukowego, nie prowadzi też inicjatyw pozwalających wybitnym jednostkom na pielęgnację własnych zdolności i umiejętności. Z wyjątkiem możliwości ubiegania się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów nie przewidziano także systemów motywacyjnych, co jest dodatkowym mankamentem uderzającym w szczególności w studentów ambitnych. Mankamentem systemu wsparcia studentów jest brak jego ewaluacji. Skuteczne zwiększanie poziomu wsparcia studentów w procesie uczenia się, a także utrzymywanie w mocy skutecznie opracowanych rozwiązań, wymaga jego monitorowania i wyciągania odpowiednich wniosków, w efekcie opracowywania działań naprawczych i zapewniania stałego rozwoju. Na

skuteczną ewaluację składa się nie tylko pozyskiwanie informacji od grup interesariuszy, ale także odpowiednia ewidencja wniosków i podjętych działań. Przy pominięciu powyższego trudnym jest prowadzenie wsparcia w sposób dostosowany do potrzeb środowiska. Ewaluacja systemu wsparcia w Uczelni obecnie opiera się wyłącznie na pozyskiwaniu informacji od samorządu studenckiego lub niektórych grup studentów w dosyć wąskim zakresie. Powyższe mankamentu, w szczególności brak mechanizmów ewaluacyjnych, przyczyniły się do oceny niniejszego kryterium jako spełnione częściowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Intensyfikacja informowania studentów na temat regulaminowych form wsparcia oraz rozpoczęcie faktycznego umożliwiania im ich wykorzystanie, w szczególności w zakresie indywidualnej organizacji studiów.
2. Zaleca się wdrożenie odpowiednich narzędzi ewaluacyjnych w zakresie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, w szczególności umożliwienie wyrażania anonimowej opinii w sprawie zakresu i jakości systemu wsparcia, a także umożliwienie studentom zgłaszania postulatów dotyczących poszczególnych aspektów systemu wsparcia.
3. Zaleca się wprowadzenie narzędzi wsparcia dla studentów wybitnych, w szczególności umożliwienie indywidualizacji programu i planu studiów z uwzględnieniem perspektyw rozwoju naukowego, jednocześnie przydzielając opiekuna naukowego, który zajmie się właściwym pokierowaniem ścieżką rozwoju studenta.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona internetowa Uczelni jest przejrzysta, dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Istnieje możliwość wyświetlenia strony internetowej w wersji ze zwiększonym kontrastem dla osób niedowidzących, a także dostosowania rozmiaru czcionki. Strona jest dostępna w trzech wersjach językowych – polskiej, angielskiej oraz ukraińskiej. Biuletyn informacji publicznej jest skonstruowany w sposób czytelny, umożliwiający swobodne odnajdywanie poszczególnych istotnych informacji.

Strona internetowa Uczelni zawiera informacje dotyczące celów kształcenia, szczegółowy harmonogram rekrutacji, programy studiów, zasady dyplomowania, a także informacje o organizacji i przebiegu procesu nauczania i uczenia się, przyznawanych tytułów zawodowych czy informacje na temat wsparcia studentów w procesie uczenia się. Na stronie znajdziemy także kompleksową informację w zakresie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz informacje na temat charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Uczelnia za pośrednictwem głównej strony internetowej udostępnia informacje na temat uczestnictwa w programie Erasmus +, a także inicjatyw skierowanych do studentów, realizowanych przez Uczelnię. Z poziomu strony internetowej można otrzymać przekierowanie do systemu USOSWeb, Intranet,

poczty studenckiej, platformy e-learningowej, elektronicznej skrzynki podawczej, a także do platformy, na której znajdują się materiały do pobrania dla studentów. Uczelnia za pośrednictwem strony internetowej udostępnia precyzyjną i przejrzystą informację dotyczącą naboru na studia, w tym szczegółowy terminarz rekrutacji oraz objaśnienia dotyczącego jej przebiegu. Brakuje jednak informacji dotyczącej kompetencji oczekiwanych od kandydatów oraz kryteriów kwalifikacji na studia. W powyższym zakresie rekomenduje się uzupełnienie informacji.

Za monitorowanie aktualności i jakości treści udostępnianych publicznie odpowiedzialny jest Dział Marketingu. Uczelnia nie posiada narzędzi ewaluacyjnych w zakresie jakości informacji publicznej, w tym nie pozyskuje żadnych informacji od interesariuszy zewnętrznych ani wewnętrznych w sposób zanonimizowany lub sformalizowany. W powyższym zakresie, celem utrzymania odpowiedniego poziomu informacji publicznej, rekomenduje się umożliwienie interesariuszom zgłaszanie uwag oraz opinii w temacie udostępnianych treści, w szczególności w zakresie jej aktualności, jakości oraz kompleksowości, np. poprzez udostępnianie formularza ankiet umożliwiającego dokonanie wyżej wspomnianych zgłoszeń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zakres informacji publicznej jest kompleksowy i dostępny dla szerokiego grona interesariuszy. Z wyjątkiem wspomnianej wyżej informacji kryteriach kwalifikacji kandydatów na studia, Uczelnia udostępnia za pośrednictwem głównej strony internetowej wszystkie niezbędne informacje. Kanały komunikacji Uczelni są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzrokowymi. Uczelnia nie prowadzi formalnej ewaluacji jakości udostępnianych informacji, natomiast ich aktualność i zakres spełnia oczekiwania środowiska studentów. Z wyjątkiem aspektów, wobec których wyżej sformułowano rekomendacje, publiczny dostęp do informacji jest na odpowiednim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) obejmuje 5 sfer związanych z procesem nauczania: studenci i absolwenci; organizacja systemu studiów; organizacja i realizacja procesu dydaktycznego; plany i programy studiów; kadra biorąca udział w procesie nauczania. Nadzór nad funkcjonowaniem i prawidłową realizacją celów USZJK sprawuje Rektor, natomiast realizacja zadań jest obowiązkiem kierowników katedr oraz wszystkich wykładowców. Działania w ramach USZJK

koordynowane są przez dziekanów wydziału, którzy odpowiadają za wdrażanie, realizację i kontrolę USZJK na wydziale.

Za jakość procesu kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość główną odpowiedzialność ponosi Dziekan Wydziału Zarządzania i Logistyki, m.in.:

- za rozwijanie badań naukowych, w tym szczególnie przydatnych w procesie dydaktycznym (w działaniach wspierany jest przez kierownika Katedry Ekonomii i Zarządzania)
- doskonalenie umiejętności dydaktycznych wykładowców,
- treści i efekty uczenia się (współodpowiedzialny jest kierownik Katedry, w działaniach uczestniczy Samorząd Studencki, Centrum Karier, Biuro Promocji i Rekrutacji)
- sposoby, metody i formy kształcenia (w działaniach wspiera go kierownik Katedry, Dział Planowania, Centrum Karier)
- pomoce dydaktyczne w procesie kształcenia (współodpowiedzialny jest kierownik Katedry, Wydawnictwo Uczelniane, koordynator portalu),
- wykorzystanie systemów informacyjnych.

Natomiast za weryfikację efektów uczenia się główną odpowiedzialność ponosi kierownik Katedry Ekonomii i Zarządzania. Dziekan Wydziału Zarządzania i Logistyki oraz kierownik Katedry Ekonomii i Zarządzania wchodzi – obok pozostałych dziekanów, kierowników katedr, prodziekana ds. organizacyjnych i studenckich, przedstawicieli: dziekanatu, organizacji studiów, działu technicznego, zespołu ds. zdalnego nauczania, a także 1 przedstawiciela studentów - w skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (UZJK). Do zadań UZJK należy m.in.: bieżące monitorowanie, ocena funkcjonowania USZJK oraz formułowanie wniosków i wytycznych mających na celu doskonalenie systemu, a także ocena programu studiów dla poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia w oparciu o kryterium zgodności z opisem zakładanych efektów uczenia się, jak również dostosowania kwalifikacji absolwenta do potrzeb rynku pracy.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Zmiany w programach studiów dokonywane są m.in.: z inicjatywy rady pracodawców czy samorządu studentów. (uczelnia nie przedstawiła dokumentacji z dokonanych ostatnich zmian w programie studiów).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu.

Formalnie co dwa lata odbywają się przeglądy programów i planów studiów, w tym przeglądy sylabusów (ich aktualizacja i weryfikacja), a także doskonalone są treści programowe poszczególnych przedmiotów z punktu widzenia możliwości osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się zgodnych z wymogami rynku pracy i potrzebami cywilizacyjnymi XXI wieku. Nie rzadziej niż raz na dwa lata analizowane są treści programowe przedmiotów specjalnościowych, sekwencja przedmiotów w planach studiów, a także zasięgana jest opinia studentów na temat programów studiów i efektów uczenia się. Oceny systemu ECTS, sposobów, metod i form kształcenia, a także weryfikacji efektów uczenia się dokonywane są w zasadzie na bieżąco, w miarę potrzeb.

Systematyczna ocena programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość jest oparta o wyniki analiz (Uczelnia udostępniła m.in.: raporty z wdrażania i funkcjonowania USZJK, protokoły/notatki z posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, notatki służbowe, arkusze ocen, ankiety), a dotyczące:

- oceny jakości procesu dyplomowania,

- okresowych przeglądów programów kształcenia na kierunku, weryfikacji sylabusów (ostatnia weryfikacja miała miejsce w lutym 2020),
- hospitacji zajęć,
- konsultacji programu studiów z podmiotami zewnętrznymi - pracodawcami (ankiety konsultacyjne),
- opinii studentów o programie studiów na kierunku (opinie Samorządu Studenckiego),
- statystyki odsiewu studentów,
- przeglądu prac etapowych,
- audytu prac dyplomowych (dokonany 18.11.2020),
- analizy wyników elektronicznych ankiet wypełnionych przez wykładowców i studentów dotyczących realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego (w związku z Covid-19),
- okresowej oceny funkcjonowania SJK na Wydziale Zarządzania i Logistyki UTH (zawierającej charakterystykę zrealizowanych przez kierownika Katedry czynności w ramach zapewnienia jakości kształcenia na kierunku, jak: weryfikacja sylabusów, hospitacje, ocena okresowa pracowników, gromadzenie prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych, działalność dydaktyczna, działalność naukowo-badawcza, ankietyzacja studentów i wykładowców, prowadzenie prac dyplomowych),
- struktury ocen.

Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że wiele systematycznie przeprowadzanych analiz jest bardzo powierzchownych, a ocena jakości kształcenia nie obejmuje pełnego zakresu, często skupiona jest na formalnych aspektach, np. ocena procesu dyplomowania czy prac etapowych. Prezentowane analizy ograniczają się nierzadko do prezentacji wyników, bez wniosków i wskazania ewentualnych działań naprawczych, osób odpowiedzialnych, czy terminów ich realizacji. Tym samym ograniczana jest skuteczność eliminacji zidentyfikowanych słabych stron i doskonalenia procesu kształcenia.

I mimo, że formalnie określone zostały wszystkie procedury, nie wszystkie funkcjonują sprawnie i niezbędnym zakresie. Potwierdzają to m.in.: stwierdzone podczas wizytacji nieprawidłowości, błędy i braki, a dotyczące np. organizacji praktyk zawodowych, doboru metod dydaktycznych, procesu dyplomowania (w tym jakości merytorycznej i formalnej prac dyplomowych oraz recenzji), procesu weryfikacji efektów uczenia się, obsady zajęć, udziału studentów w międzynarodowej działalności badawczo-naukowej (kryterium 2, 3, 4 i 7). Ponadto studenci nie mają zapewnionej informacji zwrotnej, dotyczącej wyników ankietyzacji (wyniki ankiet otrzymuje tylko Samorząd Studencki do wglądu).

W systematycznej ocenie programu studiów – zgodnie z założeniami USZJK - biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie i studenci), którzy opiniują programy studiów i efekty uczenia się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Co dwa lata - celem uzyskania opinii o programach kształcenia, a zwłaszcza o poziomie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej - organizowane są spotkania władz wydziału i samorządu studenckiego z pracodawcami. Ponadto utrzymywane są stałe kontakty z absolwentami Uczelni, którzy wyrażają swoje opinie o programie studiów i efektach uczenia się z punktu widzenia potrzeb pracy zawodowej. Przedstawione opinie studentów (Samorządu Studenckiego) o programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość – oprócz stwierdzenia „Samorząd Studencki wyraża pozytywną opinię...” – nie zawierają jej uzasadnienia merytorycznego.

Podobnie jest w przypadku pracodawców, którzy wyrażają opinię o programie, wypełniając ankietę zawierającą 6 pytań z odpowiedziami do zaznaczenia (tak – nie) i ewentualnym wskazaniem pożądanej na rynku pracy specjalności czy przedmiotów. Wypełnione przez pracodawców ankiety mają ograniczoną przydatność w zakresie weryfikacji i doskonalenia programu studiów. Udział studentów oraz pracodawców w systematycznej ocenie programu studiów ma charakter bardziej formalny niż merytoryczny.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Realne działania oraz ich efekty są ograniczone między innymi poprzez słabą identyfikację pojawiających się nieprawidłowości i braków.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia (PKA), których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Ujawnione w trakcie wizytacji w 2014 roku błędy i niezgodności zostały przez Uczelnię usunięte; m.in.: zgodnie z zaleceniami wydłużono kształcenie na studiach niestacjonarnych II stopnia z 3 do 4 semestrów; dostosowano pulę przedmiotów specjalnościowych do poszczególnych specjalności; wprowadzono weryfikację kandydatów na kierunek na studia II stopnia; zaniechano pobierania niezgodnych z prawem opłat za świadczenie pewnych usług edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji. Zastrzeżenia budzi:

1. niska skuteczność procedur w zakresie identyfikacji nieprawidłowości i braków
2. słabe realne zaangażowanie studentów oraz podmiotów zewnętrznych w proces doskonalenia programu studiów
3. brak zapewnienia studentom informacji zwrotnej dotyczącej wyników ankietyzacji zajęć.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Zaleca się większe zaangażowanie (merytoryczne) studentów i podmiotów zewnętrznych w proces zatwierdzania, zmiany, wycofania programu studiów.
2. Zaleca się zapewnienie studentom informacji zwrotnych dotyczących wyników ankietyzacji zajęć,

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W 2014 r. odbyła się ocena programowa na kierunku, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium prowadzenie badań naukowych otrzymało ocenę „znacząco”.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. Dr hab. Grażyna Trzpiot