



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **Pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet
w Białymstoku, Wydział Nauk o Edukacji**

Data przeprowadzenia wizytacji: **25 – 26 listopada 2019 r.**

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	35
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Bożena Muchacka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Amadeusz Krause
2. dr hab. Sławomir Przybyliński
3. Norbert Napieraj (ekspert ds. pracodawców)
4. Paweł Adamiec (ekspert ds. studenckich)
5. Magdalena Pawłowska (sekretarz ZO)

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym na Wydziale Nauk o Edukacji na Uniwersytecie w Białymstoku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała wyżej wymieniony kierunek. Poprzednia ocena miała miejsce w roku akademickim 2013/2014. Decyzją Polskiej Komisji Akredytacyjnej kierunek otrzymał ocenę pozytywną (uchwała Nr 254/2014 z dnia 22 maja 2014 r.).

Wizytacja została przygotowana oraz przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej dokonał analizy raportu samooceny, który został przekazany przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się spotkaniem z Władzami Uczelni, następnie z Władzami Wydziału, a jej dalszy przebieg odbył się z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przeprowadzono spotkania z pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie, jakość kształcenia, realizację praktyk zawodowych, za zasoby biblioteczne. ZO PKA spotkał się także z kadrą akademicką oraz studentami wizytowanego kierunku. Przeprowadzone zostały hospitacje zajęć dydaktycznych, oceniono losowo wybrane prace dyplomowe raz prace etapowe. Na zakończenie wizytacji Przewodniczący oraz członkowie zespołu przekazali wstępne uwagi i zalecenia władzom Uczelni i Wydziału.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia
Profil studiów	Ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Dyscyplina: pedagogika (74 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: językoznawstwo (3,6 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: informatyka (1,6 %) Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych Dyscyplina: nauki prawne (2 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: nauki socjologiczne (5,6 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: nauki o kulturze i religii (2 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: psychologia (8 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: filozofia (1 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: nauki o zdrowiu (1,4 %)

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu Dyscyplina: nauki o komunikacji społecznej i mediach (1,1 %) Dziedzina nauk społecznych	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	150 godzin, 10 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Animacja kultury z arteterapią, Edukacja medialna, Opiekuńczo-wychowawcza, Przedszkolna i wczesnoszkolna, Pedagogika resocjalizacyjna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	485	205
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1830	1056
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	90
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	130	130
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	95	95

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia
Profil studiów	Ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	Dyscyplina: pedagogika (71 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: językoznawstwo (3 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: informatyka (1 %) Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych Dyscyplina: nauki prawne (6 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: nauki socjologiczne (3 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: nauki o kulturze i religii (2 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: psychologia (7,5 %) Dziedzina nauk społecznych Dyscyplina: filozofia (3 %) Dziedzina nauk humanistycznych Dyscyplina: nauki o komunikacji społecznej i mediach (3 %) Dziedzina nauk społecznych
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 punktów ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Nie dotyczy
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Animacja kultury z arteterapią, Menadżer oświaty,

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	Opiekuńczo-wychowawcza, Pedagogika przedszkolna z nauczaniem języka angielskiego, Pedagogika wczesnoszkolna, Pedagogika resocjalizacyjna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	183	161
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	905	541
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	60
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	95	95
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60	60

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na Wydziale Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku prowadzi się kształcenie na kierunku pedagogika I i II stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) o profilu ogólnoakademickim. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zgodne ze strategią i polityką jakości uczelni. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów wpisuje się w misję i strategię Uczelni, która to strategia została przyjęta na lata 2014-2024 (uchwała nr 1645 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 17 grudnia 2014 r. w sprawie *Strategii rozwoju Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2014-2024*).

W raporcie samooceny czytamy, iż misja Uniwersytetu w Białymstoku zakłada „szczególną troskę o jakość kształcenia w celu budowania nowoczesnego zaplecza naukowo-badawczego regionu i kraju, poznawanie i wzbogacanie dziedzictwa kulturowego regionu, zacieśnianie współpracy z podmiotami gospodarczymi, rozwijanie współpracy z najbliższymi sąsiadami oraz tworzenie płaszczyzn wzajemnego zrozumienia i współpracy wynikające z usytuowania UwB na wschodnim pograniczu RP.” W Misji i Strategii Rozwoju Wydziału Pedagogiki i Psychologii (od 1 października 2019 r. Wydziału Nauk o Edukacji) Uniwersytetu w Białymstoku na lata 2014-2024, wyszczególnia się 3 cele strategiczne: wysoki poziom badań naukowych; wysoka jakość kształcenia; współpraca z otoczeniem

społeczno-kulturowym. W ramach powyższego wyodrębnione są również cele operacyjne i cele szczegółowe, które uszczegóławiają powyższe.

Koncepcja kształcenia odpowiada założeniom i celom polityki jakości w Uczelni. Widoczne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki na ocenianym kierunku z rozwojem badań naukowych w dyscyplinie wiodącej, do której odniesiono kierunek. Na Wydziale Nauk o Edukacji, gdzie realizowany jest kierunek pedagogika pracownicy prowadzą badania naukowe w dyscyplinie wiodącej dla kierunku. Wynika to m.in. z analizy dokumentacji dorobku naukowo-badawczego kadry. Potwierdzono to również na spotkaniu ZO PKA z kadrą kształcącą. Z niniejszego dorobku, a także z przeglądu kart przedmiotowych, wynika że nauczyciele akademicy uwzględniają aktualny stan wiedzy z zakresu wizytowanego kierunku, jak również nawiązują do krajowych doświadczeń w zakresie kształcenia na kierunku pedagogika. Brane pod uwagę są także wątki międzynarodowe, co niewątpliwie przekłada się na proces kształcenia. Z prowadzonych rozmów z kadrą można wywnioskować, że nauczyciele wyniki swoich badań wykorzystują w aktualizacji i urozmaiceniu treści kształcenia prezentowanych na zajęciach ze studentami.

Na kierunku pedagogika I i II stopnia w programach kształcenia zainicjowanych przed 01.10.2019 r. oceniany kierunek jest przyporządkowany do obszaru nauk społecznych, dyscyplina pedagogika. Program studiów obowiązujący od roku akademickiego 2019/2020 na studiach I stopień został przypisany do dyscypliny wiodącej pedagogika (74%) oraz do kilkunastu innych dyscyplin ulokowanych w czterech dziedzinach: dziedzina nauk społecznych (psychologia 8%, nauki prawne 2%, nauki socjologiczne 5,6%, nauki o komunikacji społecznej i mediach 1,1%); dziedzina nauk humanistycznych (językoznawstwo 3,6%, filozofia 1%, nauki o kulturze i religii 2%); dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (nauki o zdrowiu 1,4%); dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (informatyka 1,6%). Oceniany kierunek na II stopniu został przypisany do dyscypliny wiodącej pedagogika (71%) oraz do kilkunastu innych dyscyplin ulokowanych w trzech dziedzinach: dziedzina nauk społecznych (psychologia 7,5%, nauki prawne 6%, nauki socjologiczne 3%, nauki o komunikacji społecznej i mediach 3%); dziedzina nauk humanistycznych (językoznawstwo 3%, filozofia 3%, nauki o kulturze i religii 2%); dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (informatyka 1%). Niniejsze przypisanie reguluje uchwała nr 2543 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 13 września 2019 r. w sprawie *przyporządkowania kierunków studiów, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do dyscyplin naukowych*.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika lokują się w określonych dyscyplinach, do których Uczelnia przypisała kierunek i są związane z prowadzoną w nich działalnością naukową. Oprócz tego Uczelnia dostosowuje swoją koncepcję kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym do rynku pracy. Kadra Wydziału prezentowała szereg inicjatyw i elementów współpracy na styku Wydział – Pracodawca. Na Wydziale funkcjonuje Rada Absolwentów, która de facto pełni rolę Rady Pracodawców, w skład której wchodzi przedstawiciele m. in. instytucji oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych, samorządowych. Wydział utrzymuje także kontakt z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez m.in. Biuro Karier. Pracodawcy jako interesariusze zewnętrzni biorą udział bezpośredni i pośredni w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz propozycji zmian w programie kształcenia. Poza tym interesariuszy zewnętrznych zaprasza się do współpracy w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych. Ponadto część kadry akademickiej łączy ze sobą pracę na Uczelni z pracą m.in. w instytucjach/placówkach oświatowych.

Moduły realizowane na ocenianym kierunku w roku akademickim 2019/2020 są następujące: studia stacjonarne I stopień: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (rok II i III); pedagogika resocjalizacyjna (rok II i III); pedagogika opiekuńczo – wychowawcza (rok II i III); animacja kultury

z arteterapią (rok III); studia stacjonarne II stopień: pedagogika wczesnoszkolna (rok II); pedagogika opiekuńczo – wychowawcza (rok II); pedagogika resocjalizacyjna (rok II). Studia niestacjonarne I stopień: pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (rok II i III); pedagogika resocjalizacyjna (rok II); pedagogika opiekuńczo – wychowawcza (rok III); studia niestacjonarne II stopień: pedagogika opiekuńczo – wychowawcza (rok II); pedagogika wczesnoszkolna (rok II); animacja kultury z arteterapią (rok II); pedagogika resocjalizacyjna - kuratela sądowa (rok II). Niniejsza propozycja modułów wydaje się na tyle różnorodna i interesująca, że można uznać, iż uwzględnia w określonym zakresie zmiany i tendencje na rynku pracy.

Na kierunku pedagogika I i II stopnia dla programów studiów inicjowanych przed 01.10.2019 r. przyjęto wzorcowe efekty kształcenia określone w rozporządzeniu MNiSW z 4 listopada 2011 r. *w sprawie wzorcowych efektów kształcenia* (Dz. U. z 2011 r. nr 253 poz. 1521) – uchwałą nr 1228 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie określenia efektów kształcenia dla kierunków studiów prowadzonych w Uniwersytecie w Białymstoku*. Natomiast od roku akademickiego 2019/2020 obowiązują efekty uczenia się odpowiadające na pedagogice I stopnia poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a pedagogice II stopnia poziomowi 7 PRK (uchwała nr 2399 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 kwietnia 2019 r. *w sprawie ustalenia programów studiów dla kierunku pedagogika, obowiązujących od roku akademickiego 2019/2020*).

Na specjalności nauczycielskiej na studiach I stopnia, tj. pedagogika (przedszkolna i wczesnoszkolna), na której przygotowuje się do wykonywania zawodu nauczyciela, studenci oprócz kierunkowych efektów kształcenia realizują również efekty tzw. nauczycielskie zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. *w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela* (Dz. U. z 2012 r. poz. 131). Efekty sformułowane są w sposób zrozumiały oraz czytelny, a ich sformułowanie umożliwia sprawdzenie. Szczegółowa analiza treści zakładanych efektów uczenia się pozwala stwierdzić, że są one adekwatne do aktualnego stanu wiedzy, do których przypisano oceniany kierunek, jak również odpowiadają zakresom działalności naukowo-badawczej prowadzonej na białostockiej Uczelni. Przyjęte efekty zakładają także kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia odpowiada założeniom i celom polityki jakości Uczelni. Widoczne jest powiązanie koncepcji kształcenia pedagogiki na oceniamy kierunku z rozwojem badań naukowych w dyscyplinie wiodącej, do której odniesiono kierunek. Efekty sformułowane są w sposób zrozumiały oraz czytelny, a ich sformułowanie umożliwia sprawdzenie. Szczegółowa analiza treści zakładanych efektów uczenia się pozwala stwierdzić, iż korespondują one z aktualnym stanem wiedzy, do których przypisano oceniany kierunek, a także odpowiadają tematyce działalności naukowo-badawczej pracowników Uniwersytetu w Białymstoku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na ocenianym kierunku kształcenie studentów prowadzi się na obydwu stopniach oraz w obu formach. Studia I stopnia zaplanowano na 6 semestrów/180 pkt. ECTS, a łączna liczba godzin zajęć wynosi 1830 na studiach stacjonarnych i 1056 na niestacjonarnych. Zaś liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na II stopniu wynosi 4 semestry i 120 godzin ECTS. Przy czym łączna liczba godzin zajęć wynosi 905 na studiach stacjonarnych i 541 na niestacjonarnych. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na I stopniu wynosi, jak podaje Uczelnia 90, a na II stopniu 60 pkt. ECTS. Program kształcenia zawiera moduł przedmiotów: na I stopniu – moduł 1 ogólnouczeniowy (13 pkt. ECTS), moduł 2 podstawowy (26 pkt. ECTS), moduł 3 kierunkowy (52 pkt. ECTS), moduł 4 fakultatywny (4 pkt. ECTS), moduł 5 dyplomowy (10 pkt. ECTS), moduł 6 praktyki zawodowe (10 pkt. ECTS), moduł 7 specjalnościowy (65 pkt. ECTS). Na II stopniu – moduł 1 ogólnouczeniowy (11 pkt. ECTS), moduł 2 podstawowy (14 pkt. ECTS), moduł 3 kierunkowy (31 pkt. ECTS), moduł 4 metodologiczny (8 pkt. ECTS), moduł 5 zajęcia do wyboru (2 pkt. ECTS), moduł 6 dyplomowy (13 pkt. ECTS), moduł 7 specjalnościowy (41 pkt. ECTS).

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności oraz uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach – od realizacji przedmiotów z modułu ogólnouczeniowego, poprzez podstawowy i kierunkowy, do realizacji przedmiotów z modułu specjalnościowego.

Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń. Proporcja pomiędzy nimi jest poprawna, z przewagą formy wykładowej i ćwiczeniowej. Oprócz tego w programie znajdują się także laboratorium, lektorat, praktyka i seminarium. Ich proporcje na I stopniu ocenianego kierunku są następujące: wykład (st. stacjonarne 670 godz. – 33,3%, st. niestacjonarne 592 godz. – 49,1%); ćwiczenia (st. stacjonarne 905 godz. – 45%, st. niestacjonarne 266 godz. – 22,1%); laboratorium (st. stacjonarne 105 godz. – 5,2%, st. niestacjonarne 28 godz. – 2,3%); lektorat (st. stacjonarne 120 godz. – 6%, st. niestacjonarne 120 godz. – 10%); praktyka (st. stacjonarne 150 godz. – 7,5%, st. niestacjonarne 150 godz. – 12,4%); seminarium (st. stacjonarne 60 godz. – 3%, st. niestacjonarne 50 godz. – 4,1%). Na II stopniu zaś: wykład (st. stacjonarne 275 godz. – 30,4%, st. niestacjonarne 201 godz. – 37,4%); ćwiczenia (st. stacjonarne 440 godz. – 48,6%, st. niestacjonarne 170 godz. – 31,4%); laboratorium (st. stacjonarne 10 godz. – 1,1%, st. niestacjonarne 10 godz. – 1,8%); lektorat (st. stacjonarne 60 godz. – 6,6%, st. niestacjonarne 60 godz. – 11,1%); seminarium (st. stacjonarne 120 godz. – 13,3%, st. niestacjonarne 100 godz. – 18,5%).

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Z wiedzy uzyskanej podczas spotkania z kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku pedagogika, którzy szeroko prezentowali łączność pomiędzy swoją działalnością naukowo-badawczą, a odzwierciedleniem tego w treściach kształcenia, jak również

z analizy sylabusów przedmiotowych należy wnioskować, iż nauczyciele uwzględniają aktualny stan wiedzy związany z konkretnym zakresem nauki. W programach studiów obydwu stopni przewidziane są zajęcia powiązane z działalnością naukową realizowaną w dyscyplinach przypisanych do kierunku w modułach: kierunkowym (I stopień – 52 pkt. ECTS; II stopień – 31 pkt. ECTS), specjalnościowym (I stopień – 65 pkt. ECTS; II stopień – 41 pkt. ECTS), dyplomowym (I stopień – 10 pkt. ECTS; II stopień – 13 pkt. ECTS). W programie są także zajęcia przygotowujące studenta do prowadzenia badań naukowych, tj. podstawy metodologii nauk społecznych, seminarium licencjackie – I stopień oraz moduł metodologiczny (metodologia badań społecznych, badania ilościowe z elementami statystyki, metody badań jakościowych), seminarium magisterskie – II stopień.

Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów. Dobór treści na specjalności nadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela zainicjowanych przed rokiem akademickim 2019/2020 realizowanych obecnie na roku 2 i 3 na I stopniu (specjalność pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela Dz. U. z 2012 r. poz. 131). Przegląd i analiza poszczególnych elementów dokumentacji specjalności pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (m.in. sylabusy przedmiotowe, program kształcenia) pozwalają stwierdzić, iż są formalnie zgodne ze standardami kształcenia nauczycieli. Program kształcenia szczególnie blok specjalnościowy zawiera określone przedmioty uwzględniające poziom przedszkolny oraz poziom dla klas I-III szkoły podstawowej przewidziane standardami treści kształcenia, w tym specjalistyczne metodyki np. metodyka edukacji plastycznej w przedszkolu i szkole, metodyka edukacji muzycznej w przedszkolu i szkole, edukacja matematyczna z metodyką, edukacja polonistyczna z metodyką, edukacja społeczno-przyrodnicza z metodyką.

Program zawiera także realizację treści/efektów wynikających ze standardów, tj. m.in.: emisja głosu, czy technologia informacyjna. Od roku akademickiego 2019/2020 kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela odbywa się na jednolitych studiach magisterskich pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

Wątpliwości, pod względem spełnienia wymogów tzw. nauczycielskich budzi specjalność pedagogika wczesnoszkolna oraz specjalność pedagogia przedszkolna z nauczaniem języka angielskiego, realizowane na II stopniu. Otóż dobór treści nie jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli. Brak jest szeregu treści wymaganych stosownym rozporządzeniem. Jednostka przyjęła zasadę swoistej kontynuacji kształcenia, czyli na II stopień – specjalność nauczycielska – przyjmowani są jedynie absolwenci specjalności z zakresu etapu przedszkolnego i wczesnoszkolnego. Zatem w tym przypadku II stopień kształcenia należy traktować jako rozszerzający, a nie nadający kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela, gdyż studenci już takowe posiadają po I stopniu. Uchwała rekrutacyjna częściowo reguluje niniejszą sytuację, gdzie czytamy, iż rekrutacja na II stopień kierunku pedagogika jest: „Dla kandydatów posiadających tytuł licencjata (magistra) uzyskany po ukończeniu studiów na kierunku pedagogika albo na innym kierunku z obszaru wiedzy nauk humanistycznych lub społecznych, albo na kierunku lokowanym w innych obszarach wiedzy, pod warunkiem posiadania potwierdzonych kwalifikacji nauczycielskich.” (załącznik nr 3 do Uchwały nr 2058 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji prowadzonej w drodze elektronicznej na jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia w roku akademickim 2018/2019). Cóż jednak, gdy na II stopniu kandydat legitymujący się dyplomem pedagogiki albo innego kierunku z obszaru wiedzy nauk humanistycznych lub społecznych, w ramach których nie posiada kwalifikacji nauczycielskich, a wybierze do realizacji na II stopniu proponowane

przez Uczelnię jedną z dwóch wskazywanych wyżej specjalności, tj.: pedagogika wczesnoszkolna oraz pedagogika przedszkolna z nauczaniem języka angielskiego? Zatem na II stopniu nie nadaje się kwalifikacji nauczycielskich, a rozszerza się treści nauczycielskie na bazie wiedzy ze studiów I stopnia. Przedmioty z II stopnia specjalności pedagogika przedszkolna z nauczaniem języka angielskiego, tworzące ten moduł, to: Metodyka wczesnego nauczania języka angielskiego, CLIL - język angielski w kształceniu zintegrowanym, Warsztaty metodyczne z wczesnego nauczania języka angielskiego, Indywidualizacja pracy z dzieckiem, Współczesne tendencje w pedagogice przedszkolnej, Zabawa w edukacji małego dziecka, Praktyka.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzi się kształcenie na odległość. Funkcjonuje „Procedura związana z prowadzeniem zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik na odległość”, której bazą jest uchwała nr 1110 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie zasad prowadzenia w Uniwersytecie w Białymstoku zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Uczelnia przyjęła, iż na kierunku pedagogika specjalność jest wyborem studenta. Oferta modułów do wyboru na ocenianym kierunku na I stopniu w roku akademickim 2019/2020 to: animacja kultury z arteterapią; edukacja medialna; opiekuńczo-wychowawcza; pedagogika resocjalizacyjna. Natomiast oferta modułów do wyboru na II stopniu w roku akademickim 2019/2020 kształtuje się następująco: animacja kultury z arteterapią; menadżer oświaty; opiekuńczo-wychowawcza; pedagogika resocjalizacyjna (blok: kuratela sądowa oraz penitencjarystyka). Zarówno studenci studiów I, jak i II stopnia dokonują wyboru specjalności po drugim semestrze, co oznacza, że od 2. roku realizują określoną specjalność. Ponadto Uczelnia w poczet zajęć do wyboru zalicza seminarium dyplomowe i język obcy. Analiza programów kształcenia pod kątem wyboru studenta pozwala na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

W kartach przedmiotowych wykładowcy prezentują metody dydaktyczne. Są to m.in.: wykład, dyskusja, metoda projektów, burza mózgów, analiza materiałów źródłowych, gra symulacyjna, prezentacje multimedialne, pogadanka, prezentacja filmowa, pokaz, esej, praca zespołowa i in. Metody są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również są różnorodne i specyficzne dla profilu ogólnoakademickiego.

Na ocenianym kierunku zgodnie z zapisami (§18-19) Regulaminu Studiów UwB student może odbywać studia według Indywidualnej Organizacji Studiów oraz według Indywidualnego Programu Studiów, co daje możliwość dostosowania metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, a także tworzenia indywidualnych ścieżek nauczania. Na Uczelni przyjęto, że 1 pkt. zaliczeniowy to 25-30 godz. pracy studenta. W uczelnianej „Procedurze stosowania europejskiego systemu transferu punktów ECTS”, czytamy m.in. „Punkty ECTS przyporządkowuje się poszczególnym modułom lub przedmiotom. Jeden pkt ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta i związany jest z uzyskaniem założonych efektów kształcenia”. Potwierdza to analiza programu studiów oraz kart przedmiotowych (bilans punktów ECTS – nakład pracy studenta). Podczas wizytacji nie zauważono problemów z liczebnością grup studenckich na ocenianym kierunku. Liczebność grup reguluje uchwała nr 2052 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 19 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich.

W toku analizy dokumentacji stwierdzono, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe

określone dla praktyk, wymiar praktyk (150 godzin na studiach I stopnia) i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór i weryfikacja miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Potwierdza to analiza listy ponad czterystu podmiotów, z którymi wizytowana jednostka podpisała umowy w zakresie praktyk, a także analiza dokumentacji przebiegu oraz oceny praktyk (dzienniki praktyk, ankiety ewaluacji i autoewaluacji praktyk, protokoły oceny praktyk). Metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane, umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, w relacji do wybranej w ramach studiów specjalności, co znajduje odzwierciedlenie w analizowanej podczas wizytacji dokumentacji praktyk. Właściwy dobór oferowanych miejsc praktyk (szkoły, przedszkola, ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, jednostki resocjalizacyjne, podmioty prowadzące zadania z zakresu polityki społecznej, jednostki kultury), a także długotrwała i bliska współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego sprawiają, że kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Regulamin praktyk jest ogólnodostępny, w sposób kompleksowy i klarowny reguluje zagadnienia związane z tym przedmiotem. Za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku odpowiedzialni są opiekunowie praktyk. Regulamin określa zadania i zakres odpowiedzialności opiekunów praktyk. Wskazuje jakie kryteria muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Określa reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. W regulaminie zawarte są także reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, właściwe dla kierunku pedagogika. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Powyższe znalazło potwierdzenie zarówno podczas spotkania ze studentami, jak i w rozmowie z opiekunami praktyk. Na atrakcyjność praktyk studenckich wpływ ma niewątpliwie szeroki wachlarz instytucji, z którymi jednostka prowadzi stałą współpracę w powyższym zakresie.

Istnieje i jest stosowana procedura zaliczania praktyk zawodowych poprzez uznanie osiągnięcia efektów uczenia dla przedmiotu na podstawie przebiegu pracy zawodowej wykonywanej przez studenta. Analiza przypadku wskazuje, że stopień osiągnięcia efektów uczenia w ramach wykonywanej pracy zawodowej oceniany jest rzetelnie, w pełni adekwatnie zarówno do kierunku studiów, jak

i wybranej specjalności. Opiekunowie praktyk stosują wyrównowe kontrole obecności studentów w miejscu odbywania praktyk.

Organizacja roku akademickiego (zarządzenie Nr 19 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2019/2020 na Uniwersytecie w Białymstoku) nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Rozłożenie zajęć dydaktycznych daje możliwość studentom na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach. Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Układ przedmiotów znajdujących się w programach studiów nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności oraz uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach. Dominujące formy realizacji zajęć, to forma wykładowa i ćwiczeniowa. Proporcja pomiędzy nimi jest poprawna, z przewagą formy wykładowej i ćwiczeniowej. Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów. Dobór treści na specjalności nadającej kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela zainicjowanych przed rokiem akademickim 2019/2020 realizowanych obecnie na roku 2 i 3 na I stopniu (specjalność pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna) jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli. Wątpliwości, pod względem spełnienia wymogów tzw. nauczycielskich budzi specjalność pedagogika wczesnoszkolna oraz specjalność pedagogia przedszkolna z nauczaniem języka angielskiego, realizowane na II stopniu. Otóż dobór treści nie jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli. Brak jest szeregu treści wymaganych stosownym rozporządzeniem. Jednostka przyjęła zasadę swoistej kontynuacji kształcenia, czyli na II stopień – specjalność nauczycielska – przyjmowani są jedynie absolwenci specjalności z zakresu etapu przedszkolnego i wczesnoszkolnego. Zapewnia się studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Metody są zazwyczaj poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu ogólnoakademickiego.

Harmonijna współpraca wizytowanej jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się w zakresie realizacji praktyk zawodowych. Podczas wizytacji stwierdzono funkcjonowanie efektywnego systemu doboru i oferowania miejsc praktyk, systemu umów gwarantującego prawidłowe zabezpieczenia procesu odbywania praktyk od strony formalno-prawnej oraz rzeczywistej i skutecznej kontroli przebiegu praktyk w miejscu ich odbywania. Zarówno liczba oferowanych przez uczelnię we współpracy z pracodawcami miejsc praktyk, jak również warunki ich odbywania oraz procedury kontroli i zaliczania w pełni odpowiadają na potrzeby studentów oraz pozwalają stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że służą realizacji efektów uczenia. Zarówno dobór miejsc odbywania praktyki, jak również ich program, rzeczywisty zakres oraz tryb zaliczania gwarantują osiągnięcie zakładanych dla tego przedmiotu efektów kształcenia. Przeprowadzona analiza dokumentacji praktyk wskazuje na rzetelne podejście, zarówno uczelni, jak i pracodawców do realizacji celów oraz programu

praktyk. Wydaje się, że warte rekomendacji byłoby opracowanie sylabusu dla przedmiotu Praktyka zawodowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uniwersytet w Białymstoku określił zagadnienia rekrutacyjne w uchwale nr 2058 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 26 kwietnia 2017 r. w *sprawie warunków i trybu rekrutacji prowadzonej w drodze elektronicznej na jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia w roku akademickim 2018/2019*. Na rok ak. 2019/2020 warunki i tryb rekrutacji określa uchwała nr 2322 z 19.12.2018 r. Otóż rekrutując na studia I stopnia Uczenia uwzględnia wynik egzaminu maturalnego z języka obcego i polskiego (poziom podstawowy lub rozszerzony). Natomiast na studia II stopnia brana pod uwagę jest ocena na dyplomie ukończenia studiów I stopnia, studiów II stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, przy czym preferowany kierunek studiów to pedagogika. O przyjęciu na studia decyduje pozycja na liście rankingowej wynikająca z kryteriów rekrutacji oraz limitu miejsc na kierunku. Analizując zapisy w sprawie rekrutacji należy uznać, iż kryteria kwalifikacji na kierunek pedagogika są przejrzyste i selektywne w powiązaniu z zapewnieniem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Natomiast cała procedura rekrutacji oraz kryteria uwzględniane w postępowaniu kwalifikacyjnym zapewniającą równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

W Uczelni obowiązuje uchwała odnosząca się do zagadnienia potwierdzania efektów uczenia się (uchwała nr 1769 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 29 czerwca 2015 r. w *sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie w Białymstoku*). W §4 ust. 1-3 czytamy, iż „Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone: 1) osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie. 2) osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia. 3) osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub inny równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych magisterskich – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie. W przypadku absolwentów kolegów nauczycielskich, nauczycielskich kolegów języków obcych oraz kolegów pracowników służby społecznych przystępujących do potwierdzenia efektów uczenia się nie jest wymagane spełnienie warunków pięcioletniego doświadczenia zawodowego. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów

ECTS przypisanych programowi kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.” Dotychczas w ramach potwierdzania efektów uczenia się, nie przyjęto na oceniany kierunek ani jednej osoby. Natomiast w 13 września 2019 Senat UwB przyjął uchwałę nr 2541 w sprawie określenia sposobu potwierdzania efektów uczenia się w Uniwersytecie w Białymstoku.

Monitorowanie efektów uczenia odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. W sylabusach nauczyciele podają sposoby weryfikacji zaprojektowanych efektów kształcenia, wskazując w szczególności na: egzamin, kolokwium, test, prezentację, projekt, referat, esej, konspekt i in.

Po analizie sylabusów należy wskazać skuteczność metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Wskazywane metody są różnorodne, specyficzne i zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów uczenia się, dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Można w związku z tym mówić o wiarygodności i porównywalności wyników ocen. W tym kontekście jednak można by pełniej eksponować metody związane z profilem ogólnoakademickim. Natomiast odnosząc się do przeglądu przez ZO PKA wybranych prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, to podczas ich analizy nie zauważono większych problemów z weryfikacją efektów.

Procesem związanym z ostatecznym monitorowaniem osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się jest dyplomowanie. Proces ten na Wydziale Nauk o Edukacji regulowany jest „Procedurą dyplomowania”, w której są wytyczne związane w przygotowaniu pracy dyplomowej. Na studiach I stopnia Uczelnia przewiduje dwa rodzaje prac, tj.: „badawcze: – empiryczne badania jakościowe lub ilościowe realizowane w terenie; – badania jakościowe realizowane na podstawie analizy literatury, dokumentów, źródeł (praca badawcza z określeniem celów, problemów, hipotez, metod analizy danych, itp.) – rozdział metodologiczny w takiej pracy jest swoisty, ale konieczny”; oraz „projektowe: – projekt działalności praktycznej (w tym edukacyjnej) do zrealizowania lub realizowany przez studenta w środowisku lokalnym); – kompletny projekt badań empirycznych gotowy do realizacji.” Natomiast na II stopniu, a także na studiach jednolitych studiach magisterskich przewiduje się: „empiryczne badania jakościowe lub ilościowe realizowane w terenie; badania jakościowe realizowane na podstawie studiowania literatury naukowej, dokumentów, źródeł (praca badawcza z określeniem celów, problemów, hipotez, metod analizy danych, itp.) – rozdział metodologiczny jest konieczny, choć jego struktura jest swoista i nie musi odpowiadać strukturze typowej pracy badawczej o charakterze ilościowym.”

Zgodnie z zarządzeniem nr 3 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad weryfikacji pisemnych prac dyplomowych w ramach obowiązujących w Uniwersytecie w Białymstoku procedur antyplagiatowych, prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym. Analiza tematyki obronionych prac dyplomowych pokazuje, że zakresowo są one związane z kierunkiem pedagogika.

ZO PKA dokonał analizy prac licencjackich i magisterskich studentów ocenianego kierunku. Wynika z tego, iż w części analizowanych prac pracach pojawiają się drobne usterki metodologiczne oraz w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. Ponadto zdarzają się prace, które nie spełniają uczelni wymogów w zakresie przygotowywania prac dyplomowych (na studiach I stopnia), tj. nie są ściśle projektem działalności praktycznej. Są też prace, które pomimo zastosowania wymogów, w postaci projektu są potraktowane skrótowo i bez szerszych odniesień, w tym metodologicznych i bez badań empirycznych. Niniejsze uwagi w pewnym zakresie obniżają merytoryczną ocenę procesu dyplomowania. Nieraz oceny w recenzjach są zawyżone i nieadekwatne do poziomu merytorycznego pracy. W tym kontekście

nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich. Pod wątpliwość również zostaje poddane równe traktowanie studentów w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a także w zakresie bezstronności i przejrzystości tego procesu. Zaleca się wzmocnienie opieki promotorskiej, celem wyeliminowania usterek pojawiających się w pracach dyplomowych oraz uczulenie osób dokonujących recenzji prac dyplomowych, by oceny były adekwatne do poziomu merytorycznego pracy. Należy także zwrócić baczniejszą uwagę na zakres i zasadność stosowania tzw. projektów działalności praktycznej, pod kątem ich pełnego wpisywania się realizację efektów uczenia się. Ponadto rodzaj, forma i tematyka prac etapowych oraz dyplomowych związana jest z treściami kształcenia oraz dostosowana jest do poziomu, profilu i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryteria kwalifikacji na kierunek pedagogika są przejrzyste i selektywne w powiązaniu z zapewnieniem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Po analizie sylabusów należy wskazać skuteczność metod weryfikacji i oceniania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów. Wskazywane metody są różnorodne, specyficzne i zazwyczaj trafnie dobrane do zakładanych efektów kształcenia, dając możliwość oceny stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Proceduralnie proces dyplomowania należy ocenić pozytywnie. Jednak analiza prac dyplomowych wykazała w części opracowaniach usterki metodologiczne oraz niedostatek w zakresie wykorzystania i analizy literatury przedmiotu, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen i są zawyżone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku pedagogika łącznie zajęcia prowadzi 104 nauczycieli naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych. Ponad 60 wykładowców posiada dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogika. Pozostali pracownicy naukowo-dydaktyczni posiadają dorobek w dyscyplinach przypisanych do kierunku pedagogika, między innymi w dyscyplinie psychologia, filozofia, nauki socjologiczne, językoznawstwo, nauki o kulturze i religii. Ponadto pięć osób posiada dorobek w zakresie sztuki, jedna osoba w zakresie matematyki. Tematyka badań jest ściśle powiązana z efektami ucznia się na wizytowanym kierunku i obejmuje typowe dla pedagogiki zagadnienia edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze. Jako specyfikę ośrodka należy uznać rozbudowane zagadnienia edukacji międzykulturowej oraz badania nad readaptacją skazanych w procesie resocjalizacji. Podkreślenia wymaga ogromny potencjał naukowy Jednostki wyrażony w liczbie 30 samodzielnych pracowników naukowych. W latach 2015-2019 wśród pracowników kierunku miał miejsce ogromny progres awansów naukowych. Stopień profesora osiągnęły dwie osoby, stopień doktora habilitowanego – 11 osób, natomiast stopień doktora – 10 osób.

Struktura kadry jest zróżnicowana ze względu na zainteresowania, dorobek i kwalifikacje naukowe. Zainteresowania naukowe kadry obejmują wszystkie oferowane na kierunku moduły i specjalności. Sześciu nauczycieli posiada tytuł profesora, 23 – stopień doktora habilitowanego, aż 51 – stopień doktora. Uczelnia ponadto zatrudnia 21 nauczycieli ze stopniem magistra, którzy prowadzą przedmioty praktyczne i zawodowe, głównie metodyki.

Na wizytowanym kierunku można mówić o stabilności zatrudnienia. Pozyskiwanie pracowników odbywa się głównie poprzez awanse. Liczebność kadry, jej struktura i dorobek naukowo-zawodowy stwarza podstawy osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W przypadku specjalności nauczycielskiej spełnione są wymogi kadrowe standardów kształcenia nauczycieli. Zajęcia bloku przygotowania psychologiczno-pedagogicznego prowadzą pedagodzy i psycholodzy z dorobkiem teoretycznym w tych dyscyplinach. Zajęcia specjalnościowe związane z metodyką zajęć prowadzą nauczyciele z doświadczeniem zawodowym w placówkach oświatowych, natomiast opiekunami praktyk są aktywni nauczyciele szkół i przedszkoli.

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli w świetle przeprowadzonych hospitacji zajęć należy uznać jako prawidłowe. Olbrzymi ilościowy i jakościowy potencjał kadrowy pozwala na precyzyjny dobór nauczycieli do prowadzenia zajęć. Przy obsadzie zajęć dydaktycznych uwzględnia się dorobek naukowy pracownika i jego doświadczenie zawodowe. Pracownicy prowadzący zajęcia na odległość są zobowiązani przejść odpowiednie szkolenie. Szczegółowa analiza obciążeń poszczególnych pracowników nie wykazała uchybień w obsadzie zajęć dydaktycznych. Wykłady prowadzą nauczyciele ze znacznym dorobkiem naukowym, ćwiczenia i warsztaty prowadzą osoby z dorobkiem metodycznym, oraz z doświadczeniem zawodowym.

Pracownicy podlegają ocenie dydaktycznej zgodnej z wysokimi standardami uniwersyteckimi. Ocena dokonuje się poprzez corocznie hospitację zajęć, ankiety ewaluacyjne, oraz ankiety studenckie. Na podstawie ankiet i hospitacji sporządzany jest raport z realizacji zajęć dydaktycznych, który podlega ocenie władz wydziału i jest wykorzystywany w doskonaleniu kadry. Nauczyciele zgodnie z *ustawą* podlegają ocenie pracowniczej co cztery lata. Do oceny włączono osiągnięcia naukowe, jakość zajęć dydaktycznych (w tym ocenę studencką), zaangażowanie organizacyjne. Nie budzi zastrzeżeń również

obciążenie godzinowe nauczycieli. Uczelnia prowadzi politykę zmniejszania godzin pozawymiarowych. Na studiach I i II stopnia ok. 90 % zajęć jest realizowana przez pracowników, dla których UwB stanowi podstawowe miejsce pracy.

Politykę kadrową Uczelni należy ocenić prawidłowo. Zatrudnienie nauczycieli odbywa się zgodnie z *ustawą* w drodze transparentnych konkursów, a warunki przyjęcia są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Podstawowym kryterium zatrudnienia są potrzeby dydaktyczne realizowanych zajęć i kierunku. Podczas wizytacji władze wydziału oraz nauczyciele w trakcie spotkań wskazywali na liczne przykłady motywacji pracowników związanych z polityką kadrową. Przykładem są nagrody za stopnie awansu zawodowego, finansowanie wyjazdów i konferencji naukowych, wspieranie publikacji i kursów doskonalących. Efektem wysokiej i prawidłowej motywacji pracowników jest ponad 20 awansów naukowych w latach 2015-2019. W ocenie ZO PKA realizowana polityka kadrowa spełnia akademickie standardy uczelni publicznej w zakresie indywidualnego rozwoju, dostosowania kwalifikacji nauczycieli do realizacji zajęć dydaktycznych oraz innych wymogów ustawowych, w tym awansów zawodowych czy współpracy zagranicznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w kontekście kierunku pedagogika prowadzi efektywną i prawidłową politykę kadrową. Imponuje potencjał kadrowy nauczycieli z 30 samodzielnymi pracownikami naukowymi i ponad 50 doktorami. Kompetencje, kwalifikacje oraz doświadczenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku *pedagogika* zapewnia realizację programu studiów i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dorobek naukowy nauczycieli jest zgodny z programem kierunku i proponowanymi specjalnościami. Obsada zajęć bez zastrzeżeń. Pracownicy są oceniani zgodnie ze standardami uniwersyteckimi. Potwierdzono prawidłowe mechanizmy motywacyjne nauczycieli oraz system ich wsparcia w rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział dysponuje 3 budynkami dydaktycznymi. Dwa z nich (A i B) zbudowane zostały w latach 60-tych ubiegłego stulecia i w ostatnich latach gruntownie wyremontowane, trzeci (budynek C) został wybudowany i oddany do użytku przed sześcioma laty. Budynek mieści 2 aule, w tym jedną na 300 osób, pracownię teatralną, muzyczną i plastyczną oraz trzy sale wykładowe. Wydział dysponuje

łącznie 32 salami – różnej wielkości, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne oraz inne przedsięwzięcia naukowe i kulturalne. Studenci mają do dyspozycji salę aulę na 300 osób, 6 sal wykładowych – od 100 do 150 osób, 7 sal wykładowych – od 50 do 75 osób, 18 sal ćwiczeniowo-seminaryjnych do 40 osób. Sale są wyposażone w rzutniki multimedialne, tablice i ekrany. Do dyspozycji studentów są też w pełni wyposażone dwie sale komputerowe. Ponadto pracownicy naukowo-dydaktyczni korzystają z 32 pomieszczeń przeznaczonych na potrzeby Katedr i Zakładów (wyposażonych w stanowiska komputerowe i drukarki), gdzie odbywają konsultacje ze studentami. Odpowiedni sprzęt znajduje się także w pomieszczeniach administracyjnych. We wszystkich pomieszczeniach jest bezprzewodowy dostęp do Internetu. Poprzez sieć bezprzewodową każdy pracownik i student ma dostęp do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów USOSweb (www.usos.uwb.edu.pl), stanowiącego podstawową platformę komunikacji naukowej. W budynku C znajduje się także pokój przeznaczony dla młodych matek, gdzie mogą zaspokoić potrzeby swoich dzieci. Budynki Wydziału są w większości dostosowane pod względem architektonicznym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Znajdują się w nich podjazdy dla wózków, dwie windy, sześć toalet. Studenci z dysfunkcją narządu ruchu mają organizowane zajęcia w części dostępnej. Drzwi katedr, zakładów i dziekanatów opatrzone zostały informacjami w piśmie punktowym (tzw. alfabet Braille’a).

Wydział posiada własną, specjalistyczną bibliotekę naukową wchodzącą w skład systemu informacyjno-bibliotecznego UwB (www.pedagogika.uwb.edu.pl/biblioteka). Obecnie jest to największa specjalistyczna biblioteka na Uniwersytecie z kilkudziesięcioma tysiącami woluminów. Książki udostępniane są na powierzchni blisko 700 m², w dwóch czytelnich – ogólnej i naukowej przystosowanej do potrzeb pracowników dydaktycznych. Do dyspozycji użytkowników są 82 miejsca oraz 10 stanowisk komputerowych, w tym 1 dostosowane do użytkowników niepełnosprawnych (niedowidzących) wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie. Biblioteka posiada dostęp do licznych baz naukowych polskich i międzynarodowych oraz do czasopism online. W Bibliotece działa także całkowicie skomputeryzowana wypożyczalnia, za pośrednictwem której z części książek zgromadzonych w Bibliotece można korzystać także poza siedzibą Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastrukturę Uczelni w kontekście kształcenia na kierunku *pedagogika* należy ocenić pozytywnie. Sale dydaktyczne oraz specjalistyczne umożliwiają studentom realizowanie prawidłowego procesu kształcenia i nabywanie zakładanych efektów uczenia. Na uwagę zasługują nowe inwestycje oraz remonty przeprowadzane na Uczelni. W wyposażeniu sal zadbano o wszelką infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kierunku pedagogika. Dla przedmiotów praktycznych stworzono odpowiednie sale metodyczne, w tym muzyczne, plastyczne i teatralne. Jako w pełni zadowalającą w kontekście efektów uczenia się na ocenianym kierunku oraz w kontekście związanych z przygotowaniem zawodowym należy ocenić infrastrukturę biblioteczną i jej zasoby. Ilość stanowisk bibliecznych oraz dostęp do zasobów i baz elektronicznych jest na poziomie uniwersyteckim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie projektowania i doskonalenia programu kształcenia wizytowana jednostka prowadzi systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, której ciężar oparty jest zarówno na żywych relacjach bilateralnych, jak i na sformalizowanej współpracy w ramach powołanej Rady Absolwentów Wydziału. Spotkania Rady Interesariuszy Zewnętrznych mają charakter regularny i są protokołowane, co potwierdzono w toku analizy przedłożonej przez jednostkę dokumentacji. Ścisła relacja wizytowanej jednostki z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz prowadzenie przez jednostkę metodycznej analizy rynku pracy ukierunkowana jest na ciągłe i trafne reagowanie na potrzeby pracodawców. W toku wizytacji wykazano, że przyjęta forma współpracy, umożliwia owocny dialog oraz współpracę z pracodawcami.

Zakres konsultacji z pracodawcami obejmuje m.in. okresową ocenę programu studiów, efektów uczenia się i praktyk. Interesariusze zewnętrzni opiniują program kształcenia w zakresie pedagogiki w odniesieniu do jego zgodności z aktualnymi potrzebami na rynku pracy.

Wizytowana jednostka współpracuje w sposób stały i metodyczny z kilkudziesięcioma instytucjami (w zakresie praktyk z ponad czterystu podmiotami) lokalnego i regionalnego rynku pracy, przy czym rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku oraz poszczególnych specjalności. Są to: szkoły, przedszkola, ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, jednostki resocjalizacyjne, podmioty prowadzące zadania z zakresu polityki socjalnej, jednostki kultury. Prowadzona współpraca obejmuje udział pracodawców w pracach i projektach badawczych, a także udział w weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia.

Oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia odbywa się także poprzez prowadzenie zajęć przez prawidłowo dobranych praktyków. Aktywna zawodowo kadra, formułując efekty uczenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz określając treści programowe wraz ze sposobem realizacji i metodami weryfikacji efektów uczenia się zapewnia przenikanie do procesu kształcenia potrzeb i oczekiwań rynku pracy.

Podczas zorganizowanego w ramach wizytacji spotkania z szefem Rady Absolwentów potwierdzono opisany zakres współpracy. Pracodawcy przekazali, iż wspomagają wizytowaną jednostkę zarówno na etapie określenia koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta, jak również obsady zajęć, organizacji praktyk studenckich, a także kształtowania programu studiów. Potwierdzono zaproszenie pracodawców do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy

postulowano m.in. wprowadzenie określonych treści kształcenia, które umożliwią studentom nabycie kompetencji miękkich, jako pożądaných na rynku pracy.

Przedstawiciele pracodawców podkreślali wysoki poziom przygotowania absolwentów ocenianego kierunku do wykonywania zawodu. Potwierdzeniem powyższego jest fakt zatrudnienia wielu absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez wspomnianych wyżej pracodawców. Realizację współpracy w powyższym zakresie potwierdzono w toku analizy dokumentacji dostarczonej przez wizytowaną jednostkę. W wyrażonej przez przedstawicieli pracodawców opinii, ścisła współpraca z Instytutem Nauk o Edukacji niesie również wymierną korzyść dla otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez możliwość podniesienia kompetencji i uzupełnienia wykształcenia pracowników, a także pozyskanie nowych kadr z grona absolwentów, a nawet studentów ocenianego kierunku.

Z punktu widzenia współpracy z pracodawcami istotne znaczenie ma również działalność uczelnianego Biura Karier. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest przez Biuro Karier analiza losów absolwentów kierunku (Raport z Badania Opinii Pracodawców) dostarczająca informacji na temat przydatności na rynku pracy zakładanych m.in. na kierunku pedagogika efektów uczenia się. Rezultaty ankiet wskazują na ich wysoką przydatność i zgodność z wymaganiami rynku pracy. W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy również wymienić podejmowanie przez studentów kierunku pedagogika wolontariatu studenckiego.

Harmonijna współpraca wizytowanej jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym przejawia się również w zakresie realizacji praktyk zawodowych. W toku analizy dokumentacji stwierdzono, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk (150 godzin na studiach pierwszego stopnia) i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór i weryfikacja miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Potwierdza to analiza listy ponad czterystu podmiotów, z którymi wizytowana jednostka podpisała umowy w zakresie praktyk, a także analiza dokumentacji przebiegu oraz oceny praktyk (dzienniki praktyk, ankiety ewaluacji i autoewaluacji praktyk, protokoły oceny praktyk).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, w relacji do wybranej w ramach studiów specjalności, co znajduje odzwierciedlenie w analizowanej podczas wizytacji dokumentacji praktyk. Właściwy dobór oferowanych miejsc praktyk (szkoły, przedszkola, ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, jednostki resocjalizacyjne, podmioty prowadzące zadania z zakresu polityki socjalnej, jednostki kultury), a także długotrwała i bliska współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego sprawiają, że kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Regulamin praktyk jest ogólnodostępny i w sposób kompleksowy i klarowny reguluje zagadnienia związane z tym przedmiotem. Za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku odpowiedzialni są opiekunowie praktyk. Regulamin określa ich zadania i zakres

odpowiedzialności, a także kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Wskazuje na reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Regulamin określa reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, właściwe dla kierunku pedagogika. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Powyższe znalazło potwierdzenie zarówno podczas spotkania ze studentami, jak i w rozmowie z opiekunami praktyk. Na atrakcyjność praktyk studenckich wpływ ma niewątpliwie szeroki wachlarz instytucji, z którymi jednostka prowadzi stałą współpracę w powyższym zakresie.

Istnieje i jest stosowana procedura zaliczania praktyk zawodowych poprzez uznanie osiągnięcia efektów uczenia dla przedmiotu na podstawie przebiegu pracy zawodowej wykonywanej przez studenta. Analiza przypadku wskazuje, że stopień osiągnięcia efektów uczenia w ramach wykonywanej pracy zawodowej oceniany jest rzetelnie, w pełni adekwatnie zarówno do kierunku studiów, jak i wybranej specjalności. Opiekunowie praktyk stosują wyrwykowe kontrole obecności studentów w miejscu odbywania praktyk.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest poddawana systematycznej analizie, poprzez ocenę poprawności doboru instytucji, z którymi współpracuje jednostka na rynku pracy. Prowadzenie analiz znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji analizowanej podczas wizytacji. Na Wydziale powołano pełnomocnika ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pod rozwagę należy poddać możliwość aktywniejszego włączenia pracodawców w proces dyplomowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego, nie ulega wątpliwości czynny udział pracodawców w określeniu koncepcji kształcenia, a nawet obsady zajęć (pomimo profilu ogólnoakademickiego), organizacji praktyk studenckich, a także doboru specjalności. Pracodawcy zostali zaproszeni do konsultacji efektów, programu i koncepcji kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku, natomiast w ramach wymiany doświadczeń oraz potrzeb rynku pracy postulowali o wprowadzenie określonych treści kształcenia oraz przedmiotów, które umożliwią studentom nabycie określonych kompetencji (w tym również miękkich), jako pożądaných na rynku pracy.

Praktyczną weryfikacją powyższych argumentów jest również fakt, wysokiego stopnia zatrudnienia absolwentów ocenianego kierunku w zakładach pracy, prowadzonych przez współpracujących z jednostką pracodawców.

Biorąc powyższe pod uwagę, ZO PKA proponuje ocenić kryterium 6, jako spełnione przez ocenianą jednostkę. Jednoznacznie pozytywną oceną musi również wzmocnić fakt, że oceniany kierunek studiów prowadzony jest na profilu ogólnoakademickim, a nie praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku pedagogika proces umiędzynarodowienia prowadzony jest w następujących formach: prowadzenie wybranych zajęć w językach kongresowych, wykorzystanie możliwości wspierania wymiany studentów w ramach programów międzynarodowych (Erasmus+), umów bilateralnych, zapraszanie studentów do udziału w konferencjach krajowych o charakterze międzynarodowym i zagranicznym, promocja oferty dydaktycznej UwB w wymiarze międzynarodowym. Wytyczne tworzenia programów studiów zawarte w Uchwale Senatu nr 2015 z dnia 22.02.2017 r. w sprawie wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu, określających zasady tworzenia programów kształcenia dla określonych kierunków, profili i poziomów kształcenia studiów wyższych zawierają (w §3 ust.3 i 4 oraz §5) uregulowania dotyczące umiędzynarodowienia procesu kształcenia realizowanego na UwB. Od roku akademickiego 2017/18 w planie studiów I stopnia, w ramach modułu fakultatywnego, wprowadzone zostały 2 przedmioty do wyboru prowadzone w języku obcym (łącznie 4 ECTS) na I stopniu studiów oraz jeden przedmiot w języku obcym (2 ECTS) na II stopniu studiów. Na studiach I stopnia studenci uczestniczą w lektoracie z języka obcego przez 2 lata w wymiarze 60 godz. rocznie, na studiach II stopnia studenci przez jeden semestr uczestniczą w lektoracie z języka obcego (30 h – 2 ECTS), a w kolejnym mają Specjalistyczny Warsztat Językowy (30 h – 2 ECTS). Studenci kierunku pedagogika mogą uczestniczyć w przedmiotach oferowanych na Wydziale w ramach programu Erasmus+. W roku akademickim 2018/19 z tej możliwości skorzystało 56 studentów I stopnia i 26 studentów II stopnia.

Studenci biorą udział w programie Erasmus+. Umowy partnerskie podpisane są z uczelniami z Litwy, Łotwy, Rumunii, Hiszpanii, Portugalii, Holandii, Niemiec, Włoch, Francji, Finlandii, Belgii, Turcji oraz Grecji. Łącznie w latach 2015-2019 wyjechało ponad 20 studentów kierunku pedagogika (19 studentów z zagranicy brało udział w zajęciach oferowanych na kierunku).

Uczelnia poza programem Erasmus realizuje projekty wymiany studentów i nauczycieli w ramach umów bilateralnych. Przykładem jest projekt z roku 2018 realizowany przez trzy Uczelnie, UwB, University Colleges Leuven-Limburg (Belgia) oraz Kaunas College - University Of Applied Sciences (Litwa) pt: *International Week: Social Work with Children and Families at Risk* (22-27.04.2018 r., Białystok). W projekt dotyczący wymiany doświadczeń z zakresu pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej zaangażowanych było kilkunastu studentów i wykładowców. Innym projektem była współpraca wymiany studenckiej z uczelnią w Norymbergii: *International Exchange Program (IEP) Germany – Poland* (7-11.05.2018 r., Białystok). W projekcie na temat wymiany doświadczeń edukacyjnych wzięło udział 14 studentów i dwóch profesorów. W roku 2019 dwa projekty z uczelniami z Niemiec, Belgii i Litwy są nadal kontynuowane. W latach 2015-2019 dla kierunku pedagogika i nauczycieli odbyło się kilkanaście wykładów profesorów z zagranicy.

Analiza dorobku pracowników potwierdza, iż w ostatnich latach nastąpił wzrost aktywności międzynarodowej kadry. Odbywa się ona przede wszystkim na polu wymiany doświadczeń dydaktycznych (wizytacje, wyjazdy studyjne) oraz współpracy naukowej (zagraniczne wykłady, publikacje, konferencje naukowe). Łączna ilość wyjazdów nauczycieli w latach 2015-2019 wynosi 36. W wyjazdach dydaktycznych STA brało udział 6 nauczycieli, w wyjazdach szkoleniowych STT także 6. Na uczelnie partnerskie wyjechało 9 nauczycieli. Do umiędzynarodowienia dorobku naukowego pracowników przyczynia się wydawanie dwóch czasopism w języku angielskim: „Creativity. Theories – Research – Applications” (ISSN: 2354-0036), które dostępne jest w bazie Scopus; oraz “Polish Journal of Educational Studies” (ISSN: 2657-3628).

Ponadto pracownicy biorą udział w licznych grantach naukowych, przykładem grant DAPHNE III – projekt badawczy finansowany ze środków Unii Europejskiej, nr JUST/2013/DAP/AG/5713, tytuł projektu: „*SNAP – Special needs and protection orders*” (Porządek prawny i ochrona policji w przypadkach przemocy domowej wobec kobiet ze szczególnymi potrzebami). Udział w międzynarodowych badaniach i projektach naukowych jest istotny dla dydaktyki kierunku pedagogika, dotyczy wymiany doświadczeń na temat edukacji i wychowania dziecka oraz problemów opiekuńczo-wychowawczych, co jest zbieżne z koncepcją i celami kształcenia.

Nauczyciele są wspierani w aktywności międzynarodowej także poprzez finansowanie udziału w zagranicznych konferencjach naukowych. Uczelnia w ramach kierunku organizuje międzynarodowe konferencje naukowe, a pracownicy biorą udział w konferencjach zagranicznych. Przykładem udział pracowników Zakładów Kulturoznawstwa i Edukacji Wizualnej w konferencji nt. *Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования, Издательский центр БГУ* (Białoruski Uniwersytet Państwowy), Mińsk, Białoruś, 26-28.04. 2017 r.).

Podczas spotkania z kadrą nauczyciele podawali przykłady formalnych i nieformalnych kontaktów międzynarodowych. W ramach oceny okresowej pracowników prowadzona jest także ocena działalności międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca międzynarodowa Uczelni rozwija się intensywnie. Uczelnia w ramach kierunku pedagogika realizuje wieloletnie projekty i granty naukowe. W ramach umów bilateralnych realizowane są projekty doskonalenia dydaktycznego i metodycznego. Istnieje silna aktywność konferencyjna pracowników kierunku oraz studentów. Większość pracowników posiada w swoim dorobku doświadczenia ze współpracy międzynarodowej. Treść i zakres współpracy jest adekwatny do efektów kształcenia na ocenianym kierunku oraz spójny z celami i strategią kształcenia. Silną stroną jest wysoka aktywność studentów w badawcze projekty międzynarodowe i konferencyjne, redagowanie czasopism anglojęzycznych oraz skala wyjazdów zagranicznych nauczycieli.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku studiów otrzymują wsparcie w uczeniu się, rozwoju społecznym, a także naukowym. Aspektem leżącym w sferze szczególnego zainteresowania studentów jest kwestia prowadzenia studiów dotychczasowo na I i II stopniu, a w konsekwencji zmian w systemie szkolnictwa wyższego, uruchomienie jednolitych studiów magisterskich. Znaczna część studentów chciałaby mieć możliwość uzyskania dyplomu na studiach I stopnia z tytułem licencjata, co jest możliwe w świetle obowiązującego stanu prawnego. Aktualnie studentom pozostawiono kontynuację kształcenia na poziomie jednolitych studiów magisterskich, w oparciu o uwagi studentów, władze jednostki rozważą uruchomienie II stopnia studiów w roku akademickim 2020/2021.

Pozytywnie należy ocenić system prowadzonych przez nauczycieli akademickich konsultacji. Nauczyciele akademicy są dostępni w wyznaczonych godzinach, dobranych tak, aby każdy student miał możliwość pogłębienia wiedzy i rozwiania ewentualnych wątpliwości. Terminy konsultacji uwzględniają także potrzeby osób studiujących w trybie niestacjonarnym. Studenci mają również możliwość sprawnej komunikacji za pośrednictwem komunikacji elektronicznej.

W ramach jednostki działa sprawnie system rozpatrywania uwag, skarg i wniosków. Z perspektywy studenckiej sprawy rozwiązywane są sprawnie, z uwzględnieniem słuszych interesów studentów. Utrzymywany jest ciągły kontakt pomiędzy samorządem studenckim a Dziekanem i Prodziekanami.

Pozytywnie należy ocenić fakt, iż na Uczelni funkcjonuje Rzecznik praw studenta, który wspólnie z Samorządem dba o interes studentów. Do jego kompetencji należy podejmowanie formalnych działań mających na celu rozwiązywanie sytuacji spornych. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z zespołem oceniającym pozytywnie ocenili jego działalność, wskazując jednak, że kontaktują się z nim jedynie w sprawie wyjątkowych, takich, których nie da się załatwić za pośrednictwem samorządu studenckiego bądź z władzami dziekańskimi.

Samorząd studencki reprezentuje społeczność studentów na Wydziale m.in. poprzez współtworzenie projektów zmian w programach studiów czy opiniowaniu i zatwierdzaniu programów studiów. Poza tym pełni rolę pośrednika w przypadku wniosków i skarg dotyczących jakości kształcenia, a także dba o rozwój życia kulturalnego studentów. W świetle niedawnych zmian w zakresie studiów na kierunku pedagogika na pochwałę zasługuje stanowisko samorządu, jego zaangażowanie w ochronę interesów studentów oraz poczucie odpowiedzialności za społeczność akademicką.

Pomoce naukowe niezbędne do uzyskania odpowiednich efektów uczenia się są w opinii studentów przydatne. Jakość materiałów dydaktycznych jest oceniana pozytywnie. Nauczyciele akademicki wysyłają materiały na swoje zajęcia za pośrednictwem poczty elektronicznej do wszystkich studentów uczestniczących w kursach. Z perspektywy studentów ocenianego kierunku materiały wysyłane drogą elektroniczną są na odpowiednim poziomie, adekwatne do treści omawianej na zajęciach.

Rozwój naukowy i społeczny wspierany jest na poziomie sprawnie funkcjonujących kół naukowych. Każde z dziesięciu kół ma zapewnioną opiekę nauczyciela akademickiego. Studentom zapewnia się także podstawowe wsparcie finansowe, niezbędne do prowadzenia warsztatów, badań oraz wyjazdów. Ze spotkania z przedstawicielami kół naukowych wynika, że wielu studentów rozwija swoje pasje oraz pogłębia wiedzę merytoryczną w celu jeszcze lepszego przygotowania do wykonywania zawodu.

Biuro współpracy międzynarodowej podejmuje działania promujące mobilność studentką poprzez organizowanie wydarzeń na wydziale oraz promocję wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Studenci mają możliwość realizować wymianę w takich krajach jak Belgia, Niemcy, Hiszpania, Francja, Grecja, Włochy, Litwa, Holandia, Portugalia, Rumunia, Finlandia i Turcja. Studenci są umiarkowanie zainteresowani uczestnictwem w programach wymiany, ze względu na brak chęci do zmiany miejsca zamieszkania.

Jednostka przygotowała i realizuje rozwiązania w zakresie wsparcia osób z niepełnosprawnościami, ponadto, w ramach możliwości finansowych, dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób niepełnosprawnych. Część z sal wyposażona jest w infrastrukturę wspierającą osoby niesłyszące oraz posiada oznaczenia alfabetem Braille'a. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych. Warto przy tym dodać, że zapewniane są odpowiednie formy weryfikacji efektów uczenia się. Ponadto, każdorazowo potrzeby studentów z niepełnosprawnościami uwzględniane są przy układaniu harmonogramów zajęć.

Studenci mają możliwość realizacji Indywidualnego Programu Studiów (IPS), uwzględniającego zainteresowania i potencjał naukowy studentów. Każdorazowo IPS ustalany jest indywidualnie i ma na celu podnoszenie jakości kształcenia. Na kierunku pedagogika funkcjonuje również system Indywidualnej Organizacji Studiów umożliwiający podejście do zaliczeń i egzaminów na warunkach ustalanych indywidualnie. Wspomniane formy indywidualizacji przeznaczone są dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej bądź posiadających określone zainteresowania naukowe.

Studenci pozytywnie oceniają wsparcie w procesie odbywania praktyk i staży kierunkowych. Są one zbieżne z warunkami przyszłej pracy i stanowią bardzo wartościowy element kształcenia umożliwiający praktyczne przygotowanie do wykonywania zawodu.

Negatywnie należy ocenić jakość obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym. Warto tu podkreślić niewystarczającą ilość osób odpowiedzialnych za obsługę administracyjną. Mniejsza część osób obecnych podczas spotkania z ZO PKA wskazała również na brak właściwego przeszkolenia pracowników w zakresie obsługi spraw związanych z pomocą materialną.

Należałoby za ten rozważyć poszerzenie zasobu kadrowego, a także odpowiednie szkolenia uzupełniające do pracowników.

Jednostka skutecznie realizuje zadania związane z opieką i wsparciem studenta w jego procesie kształcenia w sposób odpowiedni. Działania mają charakter kompleksowy, uwzględniają zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów. Oczekiwaniem studentów, realizowanym przez Uczelnię jest praktyczne zdobywanie wiedzy i umiejętności, a także rozwijanie swoich zainteresowań naukowych. Jednostka skutecznie wspiera studentów w ich zróżnicowanych potrzebach, m.in. poprzez możliwości związane z indywidualizacją zajęć czy też dobrze rozwinięte wsparciem dla osób z niepełnosprawnościami. Studentom zapewniane jest wsparcie organizacyjne i merytoryczne w działalności kół naukowych oraz samorządu studenckiego. Pozytywnie z perspektywy studentów należy ocenić również działania w aspekcie monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami. Przeprowadzana jest ankietyzacja nauczycieli akademickich, sprawnie funkcjonuje też bezpośrednia komunikacja przedstawicieli studentów z władzami jednostki. Wyniki ankietyzacji są opracowywane a podjęte działania prezentowane studentom.

Jednostka prowadzi działania mające na celu monitorowanie systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami. Podstawowym narzędziem jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych, przeprowadzana w każdym semestrze. Wyniki badań oraz informacje o podejmowanych na ich podstawie działaniach dostępne są dla studentów za pośrednictwem samorządu studenckiego. Ponadto samorząd jest w stałym kontakcie z władzami i na bieżąco przedstawia wnioski płynące ze strony środowiska studenckiego. Przedstawiciele studentów aktywnie uczestniczą w pracach organów i zespołów odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia w Uczelni.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich, brak jednak formalnych rozwiązań odnoszących się do wsparcia dedykowanego dla studentów w innych aspektach niż jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Drogą do omawiania tych kwestii oraz wprowadzania ewentualnych projakościowych zmian są nieformalne rozmowy studentów z władzami Uczelni, co pozwala identyfikować problemy i wprowadzać ewentualne działania naprawcze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadzi działania mające na celu monitorowanie systemu wsparcia, motywowania i opieki nad studentami. Podstawowym narzędziem jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych, przeprowadzana w każdym semestrze. Wyniki badań oraz informacje o podejmowanych na ich podstawie działaniach dostępne są dla studentów za pośrednictwem samorządu studenckiego. Ponadto samorząd jest w stałym kontakcie z władzami i na bieżąco przedstawia wnioski płynące ze strony środowiska studenckiego. Przedstawiciele studentów aktywnie uczestniczą w pracach organów i zespołów odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia w Uczelni.

Studenci mają możliwość oceny nauczycieli akademickich brak jednak formalnych rozwiązań odnoszących się do wsparcia dedykowane dla studentów w innych aspektach niż jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych. Drogą to omawiania tych kwestii oraz wprowadzania ewentualnych projakościowych zmian są nieformalne rozmowy studentów z władzami Uczelni, co pozwala identyfikować problemy i wprowadzać ewentualne działania naprawcze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na Wydziale Nauk o Edukacji informacja o studiach jest dostępna publicznie, bez ograniczeń, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią. Podstawowym narzędziem udostępniania informacji o warunkach przyjęcia na studia, programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, o możliwościach dalszego kształcenia oraz o zatrudnieniu absolwentów jest strona internetowa Wydziału. Formy i zakres udostępnianej publicznie informacji są zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców i łatwe do odnalezienia – sprzyja temu czytelna konstrukcja strony internetowej zawierająca wyodrębnione strefy: kandydata, studenta i absolwenta.

Informacja o studiach jest kompleksowa, obejmuje bowiem wiele kluczowych zagadnień o charakterze ogólnym, jak i szczegółowym. W strefie kandydata znajdują się informacje dotyczące m.in. procesu i zasad rekrutacji na studia I i II stopnia (stacjonarne, niestacjonarne), kryteriów kwalifikacji kandydatów, harmonogramu rekrutacji, zasad zwolnień z postępowania rekrutacyjnego (dotyczy laureatów i finalistów określonych olimpiad), informacje dotyczące wymaganych dokumentów, realizowanych modułów specjalnościowych. Kandydat na studia zapoznać się może z sylwetką absolwenta w (IRK) Internetowej Rejestracji Kandydatów oraz na stronie Wydziału w strefie kandydata. Sylwetka absolwenta została określona dla kierunku oraz poszczególnych modułów specjalnościowych w odniesieniu do posiadanej przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pożądanych na rynku pracy oraz informacji o potencjalnym miejscu zatrudnienia absolwentów. W strefie studenta zamieszczone są regulamin studiów, organizacja roku akademickiego, kalendarz studenta (z wyznaczonymi terminami realizowania studenckich powinności), informacje o poziomach, formach i kierunkach kształcenia, problematyka seminariów dyplomowych, efekty uczenia się, plany i programy kształcenia, informacje dotyczące rejestracji na przedmioty, zasad zaliczania przedmiotów, praktyk zawodowych, stypendiów, ubezpieczeń, płatności. Sylabusy przedmiotów zamieszczone są w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studiów USOSweb. Aktualny harmonogram zajęć dydaktycznych dostępny jest także w systemie USOSweb i na stronie internetowej Wydziału. Jest to możliwe dzięki praktycznej aplikacji programu „Planista”.

Ważnym elementem zapewniającym publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji jest możliwość pobrania określonych procedur i dokumentów zatwierdzonych przez Radę Wydziału. We właściwej zakładce (studenci i pracownicy) można uzyskać informacje dotyczące procedur m.in.: dyplomowania; przyznawania indywidualnego programu studiów oraz indywidualnej organizacji studiów; określania warunków i trybu przyjęcia na studia po pozytywnym przejściu procedury potwierdzania efektów uczenia się; określania różnic programowych; powoływania studenckich kół naukowych; oceny jakości zajęć dydaktycznych; podziału środków na działalność studencką; weryfikacji pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem JSA;

stosowania europejskiego systemu transferu punktów (ETCS); określające kryteria ubiegania się o zmianę formy studiów, itd.

Uwzględnione są informacje dotyczące form i wymiarów wsparcia studentów w procesie uczenia się. Dotyczą one wymiaru organizacyjno-dydaktycznego, informacyjnego, w zakresie indywidualnych potrzeb edukacyjnych studentów, rozwijania zainteresowań naukowych i artystycznych, inicjatyw studenckich, wsparcia materialnego, w znalezieniu pracy, nawiązaniu kontaktu z pracodawcami, w rozwiązywaniu skarg i zażaleń, przeciwdziałania dyskryminacji, np.: zajęcia edukacja regionalna, edukacja międzykulturowa, komunikacja międzykulturowa.

Bezpośrednią formą udostępniania kandydatom informacji o studiach są spotkania pracowników z młodzieżą szkół średnich Białostockiego Salonu Maturzystów, corocznego Festiwalu Nauki i Sztuki czy Dni Otwartych Wydziału. Na Wydziale działa także Akademia Licealisty, której głównym celem jest wspieranie w rozwoju tzw. kompetencji miękkich uczniów szkół ponadgimnazjalnych. W ramach Akademii proponowana jest szeroka oferta cyklicznych oraz indywidualnych warsztatów/szkoleń prowadzonych przez nauczycieli akademickich i studentów Wydziału.

Na Wydziale Nauk o Edukacji systematycznie prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Aktualne informacje umieszczane są na stronie internetowej, BIP i w Strefie Studenta. Ocena jakości informacji o studiach dokonywana jest przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ważnym źródłem danych dotyczących zakresu przedmiotowego i jakości informacji o studiach są opinie studentów, absolwentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych wyrażanych w ankietach ewaluacyjnych. Są one analizowane, zaś rekomendacje poprawy (jeżeli jest to wskazane) zawarte są w corocznych sprawozdaniach z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia upublicznionych na stronie www Wydziału. Równie istotnym źródłem informacji w tym zakresie są nieformalne stanowiska i postulaty zgłaszane do Samorządu Studenckiego, prodziekanów, pracowników dziekanatów bądź sekretariatu. Dla wszystkich zainteresowanych, informacje związane z rekrutacją, realizacją toku studiów oraz ich organizacją, dostępne na stronie internetowej Uczelni są dla nich zrozumiałe i przejrzyste. Na Wydziale zatrudniona jest osoba odpowiedzialna za prowadzenie i aktualizowanie informacji umieszczanych na stronie internetowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest łatwy dla wszystkich zainteresowanych. Treści strony internetowej są dostosowane do różnych grup: studentów oraz kandydatów. Bez żadnych ograniczeń mogą oni korzystać z komputerów stacjonarnych, jak i urządzeń mobilnych. Ponadto wszystkie niezbędne informacje są dostępne w Dziale Obsługi Studenta. Publiczny dostęp do informacji podlega stałemu monitorowaniu przez Władze Wydziału i pracowników odpowiadających za obsługę studentów. Na stronie znajdują się m.in. informacje dotyczące, np.: procesu rekrutacji na studia stacjonarne, niestacjonarne, podyplomowe i do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UwB.

Uczelnia stara się na bieżąco uszczegóławiać i uaktualniać wszystkie niezbędne informacje na stronie internetowej. W szczególności można na nich znaleźć informacje o programie kształcenia i realizacji procesu kształcenia oraz o przyznawanych kwalifikacjach, jak też możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Studenci znają również godziny konsultacji nauczycieli akademickich.

Ocena publicznego dostępu do informacji dokonywana jest systematycznie przede wszystkim na drodze analizy opinii studentów, absolwentów oraz słuchaczy studiów podyplomowych wyrażanych w ankietach ewaluacyjnych. Analiz tych dokonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Ważnym źródłem danych dotyczących zakresu przedmiotowego i jakości informacji o studiach są również nieformalne stanowiska i postulaty zgłaszane do samorządu studenckiego, prodziekanów, pracowników dziekanatów bądź sekretariatu.

W ocenie ZO PKA, a także w oparciu o dane pozyskane podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi, otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz władzami Uczelni, należy stwierdzić, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów prawidłowo funkcjonuje system upowszechniania i monitorowania informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wychodząc na przeciw oczekiwaniom studentów na Uniwersytecie w Białymstoku udostępniona jest aplikacja mobilna USOSweb, przy pomocy której można bezpośrednio z urządzeń mobilnych (obsługujących system operacyjny Android) sprawdzić plan zajęć, oceny i inne potrzebne informacje.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad ocenianym kierunkiem pedagogika zaangażowanych jest wiele gremiów. Szczególną rolę w zapewnianiu wysokiej jakości kształcenia przypisuje się interesariuszom wewnętrznym tj.: Kolegium Dziekańskie Wydziału, Członkowie Rady Wydziału, Wydziałowe Zespoły: ds. Jakości Kształcenia oraz ds. Ewaluacji Efektów Kształcenia, Członkowie Samorządu Studenckiego, nauczyciele akademicy oraz studenci. Na Wydziale powołane są zespoły odpowiedzialne na poszczególne moduły specjalnościowe (np. pedagogikę opiekuńczo – wychowawczą, resocjalizacyjną), w skład których wchodzi badacze i/lub praktycy z danego obszaru. Współtworzą oni Radę Programową a ich pracami kieruje Przewodniczący Rady Programowej. Celem ich aktywności jest aktualizowanie planu studiów (w określonym module) w oparciu o osiągnięcia naukowe, przepisy prawne oraz oczekiwania rynku pracy.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny – każdorazowo wymaga opinii Rady Wydziału oraz Uchwały Senatu Uniwersytetu w Białymstoku. Programy studiów są wypracowywane przez członków Rady Programowej, którą tworzą interesariusze wewnątrzni (nauczyciele akademicy, studenci) oraz zewnątrzni (absolwenci, przedstawiciele instytucji edukacyjno-oświatowych, organizacji i fundacji, potencjalni pracodawcy absolwentów kierunku

pedagogika). Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni współtworzą m.in. priorytety edukacyjne, przygotowują projekty uchwał i koordynują prace dotyczące doskonalenia oferty kształcenia - zgodnie z potrzebami regionalnego i krajowego rynku pracy oraz prowadzonymi badaniami naukowymi i tendencjami międzynarodowymi. Podstawową metodą wypracowywania celów strategicznych kształcenia jest analiza i ocena słabych oraz mocnych dotychczasowych stron, istniejących zagrożeń i szans.

Wszelkie zmiany w programie studiów wymagają opinii Samorządu Studenckiego oraz konsultacji z członkami Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wszelkie zmiany w Regulaminie Studiów konsultowane są z członkami Wydziałowego i Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz zatwierdzane przez Senat Uniwersytetu w Białymstoku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Określa je właściwa Uchwała Senatu UwB w sprawie warunków i trybu rekrutacji prowadzonej w drodze elektronicznej na jednolite studia magisterskie, studia I stopnia i studia II stopnia w danym roku akademickim.

Rejestracja kandydata w systemie IRK stanowi warunek konieczny przystąpienia do postępowania kwalifikacyjnego. Przy rekrutacji na studia I stopnia pod uwagę brany jest wynik egzaminu maturalnego z języków: obcego i polskiego (poziom podstawowy lub rozszerzony), zaś na studia II stopnia: ocena na dyplomie ukończenia studiów I stopnia (studiów II stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, preferowany kierunek studiów – pedagogika). Liczona jest średnia arytmetyczna ocen ze studiów, a szczegółowe kryteria umieszczone są na stronie w IRK. Wszyscy kandydaci umieszczani są na liście rankingowej. O przyjęciu na studia decyduje pozycja na tej liście wynikająca z kryteriów rekrutacji oraz limitu miejsc na kierunku. Z przeprowadzonego postępowania w sprawie przyjęcia na studia w systemie IRK sporządzony jest zbiorczy protokół rekrutacyjny, zawierający listę wszystkich kandydatów w kolejności uzyskanych wyników (punktów). Nabycie praw studenta następuje z chwilą złożenia ślubowania (potwierdzonego na piśmie).

Za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odpowiedzialne są Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia powołane przez Radę Wydziału. Członkami zespołów są przedstawiciele kierunków studiów realizowanych na Wydziale, Koordynator Studiów Podyplomowych oraz przedstawiciel studentów.

Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia dokonuje systematycznej oceny programu studiów obejmującej: weryfikację efektów uczenia się na podstawie analizy zawartości sylabusów (ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się), ocen z poszczególnych przedmiotów, prac końcowych oraz prac dyplomowych. Wnioski z oceny programu studiów przekazuje Dziekanowi i Radzie Wydziału w celu doskonalenia tego programu.

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia jest odpowiedzialny za realizację zapisów zawartych w Uchwale nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie *Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku* oraz Uchwale nr 2016 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniającej Uchwałę nr 1748 Senatu UwB z dnia 27 maja 2015. Zespół na podstawie analizy ankiet: 1) studentów i absolwentów, 2) oceny zajęć dydaktycznych (dokonywane w USOSWeb), 3) oceny praktyk, 4) oceny zajęć realizowanych w ramach programu Erasmus+ oraz raportów dostarczanych przez Biuro Karier UwB - dotyczących Badania Losów Absolwentów i pozyskiwania opinii pracodawców na temat zatrudnianych absolwentów, co roku opracowuje sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia wskazując obszary

wymagające udoskonalenia. Sprawozdanie z działania wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia udostępniane jest na stronie internetowej Wydziału.

Ocena procesu kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB realizowana przez w/w Zespoły, odbywa się według kryteriów zawartych w § 4 Uchwale nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. W ramach oceny procesu kształcenia dokonywana jest analiza i ocena: 1) spójności koncepcji kształcenia, 2) zgodności zakładanych efektów kształcenia, ich spójności z treściami kształcenia i metodami dydaktycznymi, 3) zgodności programu studiów (w tym form prowadzonych zajęć) z zakresem wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowania programu do specyfiki profilu i formy kształcenia, 4) prawidłowości stosowanego systemu punktów ECTS wraz z analizą wykorzystania przez studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych możliwości stwarzanych przez ten system, 5) zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, 6) sposobu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na każdym etapie kształcenia (np. adekwatności zakresu wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia; dostępu studentów i uczestników studiów podyplomowych do informacji na temat stosowanych zasad oceniania), 7) systemu weryfikacji końcowych efektów kształcenia (procesu dyplomowania), 8) programu praktyk studenckich wraz z analizą efektów kształcenia uzyskanych podczas ich realizacji.

Analizy są realizowane w oparciu o dane uzyskane poprzez wypełnione przez studentów i absolwentów kwestionariusze ankiet (szablony zawarte w Uchwale nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r.). W ten sposób uzyskiwane są informacje dotyczące organizacji i realizacji praktyk, rezultatów zrealizowanych praktyk, oceny kierunków studiów, oceny poszczególnych elementów procesu dydaktycznego, oceny jakości zajęć dydaktycznych, oceny zasobów bibliotecznych, oceny jakości infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie w środki audiowizualne, wyposażenie laboratoriów, dostęp do Internetu), oceny dostępności i przejrzystości informacji na temat kształcenia, oceny organizacji zajęć, oceny mobilności studentów, oceny przydatności studiów, oceny poszczególnych elementów procesu dydaktycznego i kompetencji pracowników w opinii absolwentów. We współpracy z Biurem Karier UwB uzyskiwane są opinie pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów oraz monitorowane kariery zawodowe absolwentów, które stanowią impuls do namysłu nad zmianami w programie studiów.

Jak wskazano wyżej w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnątrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Kryterium doboru interesariuszy są ich kompetencje wynikające z pracy naukowej i/lub praktyki zawodowej w danym obszarze.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do jego ustawicznego doskonalenia. Na właściwe planowanie, realizację i monitorowanie jakości kształcenia na kierunku pedagogika wskazuje nieustannie od lat zainteresowanie studiami na kierunku pedagogika oraz wysokie zatrudnienie jego absolwentów.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Edukacji UwB odpowiedzialne są Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowy Zespół ds. Weryfikacji Efektów Kształcenia. Wydział Nauk o Edukacji oceniany jest bardzo dobrze w corocznych *Analizach sprawozdań z działania systemów zapewniania jakości kształcenia w poszczególnych jednostkach Uniwersytetu w Białymstoku* przygotowywanych przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia UwB.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Polityka jakości prowadzona w Wydziale pozwala na sprawne projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Zakres odpowiedzialności oraz kompetencje poszczególnych organów Uczelni w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały określone w sposób przejrzysty i nie budzą żadnych wątpliwości ZO PKA.

W procesie projektowania oraz zatwierdzania programów i efektów uczenia się wykorzystuje się opinie interesariuszy wewnętrznych (w tym nauczycieli akademickich, studentów), a także zalecenia formułowane przez interesariuszy zewnętrznych (w tym opinie absolwentów, pracodawców). Wszystkie ww. procedury nie budzą zastrzeżeń w opinii ZO PKA, a także w opinii nauczycieli akademickich, Interesariuszy Zewnętrznych i studentów Uczelni. W uchwale rekrutacyjnej Uczelnia wskazuje poprawnie katalog dokumentów wymaganych do wszczęcia rekrutacji oraz ramowe terminy rekrutacji. Na podstawie przeanalizowanych dokumentów oraz rozmów ze studentami, nauczycielami akademickimi i interesariuszami ZO PKA stwierdził poprawność dokumentów wymaganych do wszczęcia rekrutacji oraz zaakceptował ramowe terminy rekrutacji. Podczas wizytacji przedstawiono ZO PKA sprawozdania i raporty z poszczególnych działań w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia, a także zmiany, które zostały wprowadzone do programu studiów oraz praktyk na ocenianym kierunku studiów. Programy studiów na kierunku pedagogika (studia pierwszego i drugiego stopnia), są zgodne z potrzebami rynku pracy, system punktów ECST jest właściwy.

Ocena realizacji efektów uczenia się (kształcenia) obejmuje wszystkie rodzaje zajęć i jest prowadzona na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. W pomiarze realizacji efektów uczenia się uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w szczególności kadra realizująca zajęcia na ocenianym kierunku, która ma możliwość zgłoszenia wniosków doskonalących przebieg procesu kształcenia. Programy studiów są na bieżąco doskonalone. Na podkreślenie zasługuje aktywna współpraca oparta na relacjach pomiędzy pracownikami Uczelni, a interesariuszami zewnętrznymi. Pozyskane w ten sposób opinie są podstawą modyfikacji treści kształcenia, które uwzględniają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Nie dotyczy

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Bożena Muchacka

Prof. dr hab. Bożena Muchacka

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów,

o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych

wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl