



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20 stycznia 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	20
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	25
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	30
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	34
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Agnieszka Żywicka, ekspert PKA
2. ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, ekspert PKA
3. Sebastian Snop - ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Miłosz Rzymyskiewicz-Fijałka - ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Nauk Prawnych Społecznych i Humanistycznych w Kujawsko – Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2019/2020.

Kierunek administracja był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2008 i w 2014 roku, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz trzeci.

Ocena jakości kształcenia przeprowadzona przez PKA w 2014 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, która została wyrażona w Uchwale Prezydium PKA Nr 203/2014 z dnia 17 kwietnia 2014 r. i obowiązuje do roku akademickiego 2019/2020.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale podjętej w 2014 roku stwierdziło, że Wydział Prawa i Administracji Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku administracja studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Ponadto w uchwale podkreślono, że kryterium dotyczące infrastruktury dydaktycznej uzyskało ocenę „wyróżniającą”, a siedem pozostałych kryteriów jakościowych przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną uzyskało ocenę „w pełni”, to znaczy kryteria odnoszące się do: koncepcji rozwoju ocenianego kierunku, celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, zasobów kadrowych, badań naukowych, systemu wsparcia zapewnianego studentom w procesie uczenia się oraz wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Z kolei z raportu z wizytacji na kierunku administracja wynika, iż sformułowano zalecenia dotyczące koncepcji kształcenia, badań naukowych oraz polityki kadrowej - szczegóły oceny skuteczności podjętych działań doskonalących, w tym dostosowania się Uczelni do sformułowanych zaleceń o charakterze naprawczym zawiera część 4 raportu.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków między ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny przedłożonym przez władze Uczelni oraz w zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za kryteria wypełnił karty spełnienia standardów jakości kształcenia.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem organizacyjnym zespołu oceniającego, podczas którego omówiono raport Samooceny, a także informacje przekazane w formie załączników do raportu.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku administracja, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Zespół oceniający spotkał się z Samorządem Studenckim i reprezentacją Biura Karier. W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Ponadto dokonano przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji związanej m.in. z realizacją praktyk zawodowych, funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Przed zakończeniem wizytacji odbyło się wewnętrzne spotkanie zespołu oceniającego, podczas którego podsumowano ocenę spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności, potwierdzono pozyskanie niezbędnych informacji oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne 68,6%, Nauki o polityce i administracji 31,4%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów; 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	80 godz./2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	117
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1220
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	70
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	116
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64

Nazwa kierunku studiów	administracja
------------------------	---------------

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	Nauki prawne 63,33%, Nauki o polityce i administracji 36,67%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry; 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	84
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	610
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	37
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	91
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	43

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia, w tym ogólne i szczegółowe cele kształcenia oraz sylwetka absolwenta, jest zbieżna z misją i celami określonymi w Strategii Rozwoju Uczelni. Misja Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy wyraża się w słowach Sapientiae Servientes (w służbie mądrości). Uczelnia jest miejscem, gdzie wspólnym wysiłkiem poszukuje się prawdy, wiedzy i umiejętności czerpiąc z sentencji: „człowiek jest przede wszystkim istotą, która szuka prawdy, usiłuje nią żyć i pogłębiać ją w dialogu, który obejmuje dawne i przyszłe pokolenia”. Ponadto misja to przygotowanie absolwentów do potrzeb nieustannie zmieniającego się rynku pracy i potrzeb pracodawców oraz wyzwań gospodarki globalnej, a także wychowanie studentów w duchu zasad moralnych, patriotyzmu i odpowiedzialności za wykonywane przez siebie zadania. Misja Uczelni realizowana jest poprzez dążenie do osiągnięcia najwyższej jakości kształcenia oraz działalności naukowej, kształtowanie postaw obywatelskich, uczestnictwo w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu i kraju a także tworzeniu gospodarki opartej na innowacjach. Uczelnia w programach studiów realizuje również działania na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz podejmuje działania w zakresie ochrony środowiska, w tym ekologii. Strategia Uczelni wyznacza najważniejsze cele i obszary działania, uwzględniając zarówno treści ściśle związane z aspektami kształcenia oraz nauki, jak i rozwojem. Ważną rolę przypisuje się kontaktom z pracodawcami i środowiskiem, współpracy z zagranicznymi uczelniami oraz dbałości o to aby Uczelnia skutecznie weszła w stałą symbiozę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz kulturowym.

Osiągnięcia badawcze są jednym z podstawowych kryteriów oceny pracowników badawczo-dydaktycznych i są uwzględniane w polityce awansowej Uczelni. Wyniki prowadzonych prac badawczych są wykorzystywane w dydaktyce, gdyż służą modyfikacji programów nauczania, a także stanowią podstawę przewagi konkurencyjnej, wyróżniające Uczelnię wśród konkurentów. Efekty badań prowadzonych w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy są zaliczane (afiliowane) do dorobku uczelni. Na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii, a obecnie na Wydziale Nauk Prawnych, Społecznych i Humanistycznych, prowadzone są badania naukowe, m.in. w dyscyplinie nauk prawnych oraz dyscyplinie nauk o polityce i administracji odpowiadające specjalizacjom zatrudnionej kadry dydaktycznej na kierunku administracja.

Analizując potrzeby rynku pracy oraz wyniki badań karier należy stwierdzić, że program studiów kierunku administracja oraz przyjęta sylwetka absolwenta spełniły oczekiwania pracujących zawodowo studentów i absolwentów. Ich wykształcenie odpowiada wymogom rynku pracy. Analiza uzyskanych wyników monitoringu losów absolwentów prowadzona przez kilka ostatnich lat wykazała, że odsetek pracujących absolwentów jest bliski 90%, a około 40% podejmuje dalsze kształcenie.

Efekty uczenia się określony dla studiów pierwszego stopnia ocenianego kierunku są ściśle powiązane z koncepcją kształcenia dla studiów pierwszego stopnia, która zakłada m.in., że absolwent posiada wiedzę z zakresu prawa administracyjnego, prawa cywilnego, prawa gospodarczego, procesów

ekonomicznych, teorii organizacji i zarządzania, prawnych podstaw funkcjonowania samorządu terytorialnego, finansów publicznych, prawa pracy i prawa urzędniczego. Student uzyskuje wiedzę o charakterze prawno-administracyjnym oraz roli administracji publicznej i niepublicznej. Natomiast efekty drugiego stopnia są ściśle powiązane z koncepcją kształcenia dla studiów drugiego stopnia, która zakłada m.in., że absolwent przygotowany jest do dalszej edukacji na studiach trzeciego stopnia i rozwoju naukowego. Jednocześnie ma świadomość konieczności kształcenia się przez całe życie oraz postępowania zgodnie z zasadami etyki zawodowej w relacjach z interesariuszami, jak również poczucia misji i doniosłej, społecznej roli administratywisty.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są w prawidłowy sposób powiązane z misją i strategią uczelni. Scharakteryzowany w dokumentach strategicznych profil uczelni jako uczelni regionalnej z istotną rolą dla społeczności lokalnej w pełni odpowiada charakterystyce ocenianego kierunku. Kierunek prawidłowo przyporządkowano do dyscyplin naukowych ściśle związanych z prawnymi podstawami organizacji i funkcjonowaniem administracji publicznej. Przyjęte dla kierunku efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii typowej dla języka dyscyplin nauki o polityce i administracji oraz nauki prawne, do których się odnoszą, jak również do zasad PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe w programie studiów ocenianego kierunku pogrupowane są w kilka grup przedmiotów: przedmioty kształcenia ogólnego, przedmioty kształcenia podstawowego, przedmioty kształcenia kierunkowego oraz grupa przedmiotów z wybranego zakresu (studenci najczęściej wybierają przedmioty z zakresu: administracji publicznej, bezpieczeństwa publicznego, organizacji i zarządzania w administracji i dlatego te zakresy zostały uwzględnione w planie dla naboru 2019/2020). Przygotowane plany studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zachowują jednolity układ

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

modułów kształcenia. Treści kształcenia przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego są poszerzane o treści kształcenia wynikające z wybranej grupy przedmiotów dotyczących określonego zakresu oraz umożliwiają opanowanie tych treści.

Plan studiów uwzględnia odpowiednią liczbę godzin wykładów, których celem jest umożliwienie studentowi poznania wiedzy teoretycznej, również z zakresu badań naukowych prowadzonych przez wykładowcę. Wykładowcy na podstawie przyjętego programu studiów (m.in. efektów uczenia się i planów studiów) tworzą programy przedmiotów (sylabusy), na podstawie których realizują efekty uczenia się i przeprowadzają weryfikację ich osiągnięcia przez studentów. Treści programowe zawarte w sylabusach odpowiadają więc przyjętym kierunkowym efektom uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów uwzględnia zajęcia z języka obcego, które prowadzone są przez cztery semestry (studia pierwszego stopnia) lub dwa semestry (studia drugiego stopnia) i umożliwiają studentom nabycie podstawowej znajomości studiowanego języka z uwzględnieniem słownictwa z zakresu funkcjonowania administracji. Poza lektoratami z języka obcego w planach studiów pierwszego i drugiego stopnia przewidziane są wykłady monograficzne w języku obcym. Studenci podczas przygotowania pracy dyplomowej są zobowiązani do czytania literatury fachowej napisanej w języku obcym.

Organizacja procesu kształcenia przewiduje zajęcia typu: wykład, ćwiczenia, laboratoria, seminaria oraz praktyki. Wykłady prowadzone są z wykorzystaniem najnowszych technik audiowizualnych, a także sposobem klasycznym, problemowym, dyskusyjnym, konwersatoryjnym. Stanowią one podbudowę teoretyczną dla zajęć aktywnych, przy czym laboratoria odbywają się w typowych laboratoriach informatycznych. Takie podejście do realizacji zajęć gwarantuje osiągnięcie przez absolwentów zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia o charakterze aktywnym realizowane są w postaci ćwiczeń, laboratoriów, seminariów oraz praktyk. Wykorzystywane są najlepsze wzory i osiągnięcia dydaktyki dyscyplin nauki o polityce i administracji oraz nauki prawne. W procesie dydaktycznym duży nacisk kładzie się na samodzielną pracę studenta ukierunkowaną przez wykładowcę, z wykorzystaniem dostępnej literatury, materiałów źródłowych, danych pozyskiwanych z sieci cyfrowych, w tym z Internetu, przekazywanie studentom pocztą elektroniczną poglądowych materiałów dydaktycznych, bazy linków do portali informacyjnych. W procesie dydaktycznym konsekwentnie stosowane są następujące zasady nauczania: poglądowości, aktywności uczestników, stopniowania trudności, zespołowego kształcenia, indywidualizowania kształcenia. Ponadto wykorzystuje się powszechnie stosowane środki dydaktyczne, jak np. projektory multimedialne, odtwarzacze, oprogramowanie komputerowe.

Wykorzystywane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, m.in. w ramach przygotowywania referatów, esejów, projektów i prezentacji, realizacji praktyk, przygotowania do egzaminu dyplomowego.

Harmonogram realizacji studiów wynika z planu studiów. Plan studiów pierwszego stopnia na kierunku administracja (dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2019/2020), stanowiący załącznik do programu studiów, realizowany jest w ciągu sześciu semestrów. Konstrukcja planu

studiów jest jednakowa dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych z tym, że na studiach niestacjonarnych jest 61,6 % wymiaru godzin przeznaczonych dla studiów stacjonarnych.

Praktyki studenckie na kierunku administracja pierwszego stopnia stanowią integralną część procesu kształcenia, realizują określone efekty uczenia się i podlegają obowiązkowemu zaliczeniu, w trakcie którego weryfikuje się uzyskanie założonych efektów uczenia się. Ich celem jest zweryfikowanie i poszerzenie wiedzy zdobytej w ramach zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, jak również zdobycie praktycznych umiejętności i kompetencji społecznych o charakterze zawodowym, przydatnych w późniejszej karierze na rynku pracy. Wymiar, warunki, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk studenckich przyjęty Uchwałą Senatu nr 70/2019 z dnia 30 września 2019 roku, oraz programy studiów. W programie studiów określa się efekty, które student musi osiągnąć w trakcie odbywania praktyki oraz formy i metody ich weryfikacji. Praktyki w wymiarze 2 tygodni odbywają się w trakcie trwania studiów - łącznie przypisano im 80 godzin i 2 punkty ECTS. Praktyka zaliczana jest przez Kierunkowego opiekuna praktyk na podstawie opinii o odbyciu praktyk wystawionej przez Opiekuna praktyk z zakładu pracy. Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia ze strony Uczelni jest przeprowadzana na podstawie opisu przebiegu praktyki zawartego w raporcie z przebiegu praktyki. Po zakończeniu praktyki przeprowadzana jest rozmowa ze studentem dotycząca jej przebiegu, na jej podstawie Opiekun praktyk ocenia miejsce praktyk, nie jest to ocena sformalizowana. Zgodnie z Regulaminem studenckich praktyk zawodowych studenci mają możliwość zaliczenia praktyki również na podstawie pracy zawodowej. Regulamin zakłada możliwość zaliczenia praktyki w całości na podstawie pracy zawodowej w sytuacji gdy student posiada doświadczenie zawodowe związane z kierunkiem/specjalnością lub częściowe zaliczenie (praktyka ma krótszy wymiar) w sytuacji posiadania doświadczenia zawodowego niezwiązanego w całości z kierunkiem. Procedura zakłada złożenie kompletnego wniosku z dokumentami potwierdzającymi zawarte informacje do Kierunkowego opiekuna praktyk. Uczelnia posiada listę kilkunastu podmiotów, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe. Poszczególne instytucje wpisane do wykazu należą do szeroko rozumianego obszaru związanego z kierunkiem kształcenia. Z racji swoich zadań i profili zapewniają one osiągnięcie założonych dla praktyk efektów kształcenia. W przypadku każdej z praktyk podpisywana jest umowa pomiędzy Uczelnią a zakładem pracy. Nie opracowano programu praktyk, który stanowiłby załącznik do umowy z zakładem pracy. Uczelnia kładzie duży nacisk na przygotowanie studentów do praktyk. Na początku I semestru z każdą grupą studentów przeprowadzone jest spotkanie informacyjne dotyczące praktyk zawodowych. Przed wyborem miejsca praktyk przeprowadzana jest rozmowa z opiekunem praktyk o charakterze doradczym. Weryfikacja miejsc praktyk, które proponują studenci, jest prowadzona na podstawie analizy zadań i profilu instytucji przez Opiekuna praktyk. Monitoring realizacji praktyk jest realizowany przez Opiekuna praktyk. Kontrole realizacji praktyk są prowadzone incydentalnie przez Opiekuna praktyk w formie telefonicznej. Z przeprowadzonych kontroli nie są sporządzane notatki. Każdorazowo po zakończeniu praktyk Opiekun praktyk przeprowadza rozmowę ze studentem podsumowującą praktykę. Rekomenduje się przypisanie właściwej liczby pkt. ECTS praktykom zawodowym oraz opracowanie programu praktyk, który stanowiłby załącznik do umowy z zakładem pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na ocenianym kierunku oraz jego sposób organizacji i realizacji umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów w programie studiów zawiera wszystkie elementy konieczne dla prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego na kierunku administracja. Treści programowe są właściwie określone na studiach I stopnia. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie budzą zastrzeżeń. Metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć odpowiadają kierunkowi studiów oraz profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na kierunek administracja w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy odbywa się zgodnie z zasadami przyjętymi przez Senat Uczelni w drodze uchwały na dany rok akademicki (w roku akademickim 2019/2020- uchwała z dnia 29 maja 2018 r. nr 14/2018 oraz Zarządzenie Rektora nr 6A/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia zasad naboru na pierwszy rok studiów pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie oraz uchwała Senatu nr 51/2018 z dn. 4 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów, w tym jednolitych studiów magisterskich). Zasady rekrutacji są jawne i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Kandydatami na studia na ocenianym kierunku mogą być obywatele polscy oraz cudzoziemcy. Warunkiem przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunek administracja jest uzyskanie efektów uczenia się zakładanych dla kształcenia ogólnego na poziomie poprzedzającym 6 poziom w Krajowych Ramach Kwalifikacji, tj. ukończenie szkoły średniej i uzyskanie świadectwa maturalnego. Podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia jest łączne spełnienie następujących wymagań: posiadanie świadectwa dojrzałości, złożenie wymaganych dokumentów; dokonanie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej na konto Uczelni; decyzja o przyjęciu na studia wydana przez Dziekana (od 1.10.2019 r. przez Rektora); zawarta z Uczelnią umowa o naukę. O zakwalifikowaniu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do momentu wypełnienia limitu przyjęć na dany kierunek. Z informacji udzielonych zespołowi oceniającemu wynika, że wymagane jest posiadanie samej matury, nie są wskazane skonkretyzowane przedmioty maturalne.

Warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia jest uzyskanie co najmniej dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia. Zgodnie uchwałą Senatu nr 51/2018, na studia drugiego stopnia mogą być przyjmowani absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku administracja oraz kierunków

pokrewnych. Podczas wizytacji poinformowano zespół oceniający, że na oceniany kierunek studiów drugiego stopnia przyjmowani są również absolwenci kierunków pokrewnych, tj. z dziedziny nauk społecznych. Kandydaci, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia, ubiegający się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunek administracja muszą posiadać określone efekty uczenia się z zakresu nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kandydaci, którzy nie posiadają określonych efektów uczenia się niezbędnych po ukończeniu studiów pierwszego stopnia kierunku administracja, mogą być przyjmowani na studia drugiego stopnia pod warunkiem uzupełnienia wymaganych efektów uczenia się poprzez odbycie obowiązkowych zajęć wyrównawczych. Podstawą przyjęcia na studia drugiego stopnia jest spełnienie łącznie następujących wymagań: posiadanie co najmniej dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia; złożenie wymaganych dokumentów; dokonanie jednorazowej opłaty rekrutacyjnej na konto Uczelni; decyzja o przyjęciu na studia wydana przez Dziekana (od 1.10.2019 r. przez Rektora); zawarta z Uczelnią umowa o naukę. Rekrutację w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy prowadzi Biuro Rekrutacji. Warunkiem dopuszczenia do postępowania rekrutacyjnego jest rejestracja kandydata na podstawie złożonego w terminie kompletu dokumentów oraz wniesionej opłaty za postępowanie rekrutacyjne. Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunek administracja odbywa się przy spełnieniu wymienionych wyżej kryteriów i według kolejności zgłoszeń do momentu wypełnienia limitu przyjęć na dany kierunek, co zapewnia równość szans w przyjęciu na studia.

Na oceniany kierunek studiów możliwe jest przeniesienie z innej uczelni, wówczas efekty uczenia się uzyskane w toku studiów są uznawane na podstawie analizy zbieżności i różnic programowych, przy czym warunkiem podstawowym jest spełnienie wszystkich wymogów wynikających z przepisów obowiązujących w poprzedniej uczelni. Warunki, termin i sposób wyrównania przez studenta zaległości wynikających z różnic programowych reguluje Zarządzenie Dziekana nr 3/2017, w którym szczegółowo określono zasady rozliczenia realizacji planu studiów podczas studiowania w uczelni partnerskiej (w tym zagranicznej), przeniesienia z innej uczelni czy wznowienia studiów.

Na studia mogą zostać przyjęte również osoby w procedurze potwierdzania efektów uczenia się. Szczegółowe zasady potwierdzania efektów uczenia się unormowane są w § 27 Regulaminu Studiów oraz w Regulaminie Potwierdzania Efektów Uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym przyjętym przez Senat w Uchwale nr 36/2019 z dnia 30 lipca 2019 roku. W Regulaminie wskazano warunki, jakie muszą spełniać kierunki, na których będą potwierdzane efekty uczenia się oraz wymagania jakie muszą spełniać osoby wnioskujące o potwierdzanie efektów uczenia się. W Regulaminie określono także liczbę efektów uczenia się, mierzoną liczbą ECTS, którą można potwierdzić oraz liczbę studentów na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, którzy mogą zostać przyjęci na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzenia efektów uczenia się. W Regulaminie bardzo szczegółowo opisano organizację potwierdzania efektów uczenia się, w tym wskazano osoby podejmujące decyzje oraz określono Komisje Egzaminacyjne. Ponadto wyszczególniono dokumenty, które obowiązani są złożyć kandydaci, oraz sprecyzowano terminy składania wniosków i procedowania przez dziekana.

Zaliczanie etapów studiów na kierunku administracja odbywa się zgodnie z regulaminem studiów w systemie rozliczeń semestralnych. Zaliczenie semestru zimowego powinno nastąpić nie później niż do 30 marca. Zaliczenie semestru letniego powinno nastąpić nie później niż do 30 września. Poza rozliczeniem merytorycznym związanym ze złożeniem wymaganych zaliczeń i egzaminów, okresy

studiów są rozliczane za pomocą punktów ECTS. Student, który spełnił określone przez Regulamin Studiów kryteria zaliczenia roku, zostaje wpisany na kolejny rok studiów. System weryfikacji efektów uczenia się w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy, który normuje Zarządzenie Rektora nr 36/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie systemu weryfikacji efektów kształcenia w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy, uwzględnia następujące zasady: weryfikacja dotyczy wszystkich efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, określonych dla kierunku studiów; weryfikacja przeprowadzana jest na wszystkich kierunkach kształcenia, poziomach i profilach studiów; system obejmuje wszystkich pracowników Uczelni uczestniczących w procesie kształcenia, studentów i absolwentów, a także pracodawców.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania efektów kierunkowych i efektów szczegółowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji sformułowanych w sylabusach przedmiotów przy uwzględnieniu ogólnoakademickiego profilu studiów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomów i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do których kierunku jest przyporządkowany. W ramach losowo wybranych prac etapowych należy wskazać, iż najczęstszą formą zaliczeń były prace pisemne, skatalogowane i ocenione przez prowadzących, którzy przyjęli różnorodne formy zaliczenia, zgodne z wytycznymi zawartymi w sylabusach. Prace te miały w znacznej części charakter praktyczny.

System weryfikacji efektów uczenia się jest kompleksowy i obejmuje wszystkie ich kategorie. Metody weryfikacji wiedzy to: testy zawierające pytania otwarte, egzaminy, wypowiedzi ustne, prezentacje multimedialne. Metody sprawdzania i oceniania umiejętności obejmują m.in. ocenę prac pisemnych (kolokwiów, krótkich sprawdzianów, egzaminów, prezentacji itp.). W zakresie kompetencji społecznych ocenie podlegają takie postawy studenta jak systematyczność pracy (weryfikowana dotrzymywaniem ustalonych terminów realizacji etapów projektów), staranność wykonania (ocena jakości produktu końcowego), umiejętności działania w zespole, chęć rozwoju zawodowego (sprawdzana podejmowaniem przez studentów zadań nieobligatoryjnych), myślenie nieograniczone do aspektów informatycznych (weryfikacja pozatechnicznych aspektów projektów, w tym prac dyplomowych). Efekty z zakresu zaawansowanej wiedzy i umiejętności praktycznych i badawczych, oceniane są również w trakcie wykonywania pracy dyplomowej. Najważniejsze efekty w zakresie wiedzy są dodatkowo weryfikowane podczas egzaminu dyplomowego. Absolwent studiów pierwszego stopnia kierunku administracja powinien posługiwać się jednym językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, a na drugim językiem co najmniej na poziomie A1-C1. Na poziomie studiów drugiego stopnia studenci powinni osiągnąć zdolność posługiwania się jednym językiem obcym na poziomie co najmniej B2+ w zakresie zagadnień dyscypliny kierunku. Podczas egzaminów językowych weryfikowane są wszystkie kompetencje językowe: mówienie, czytanie, pisanie, słuchanie. Ma to umożliwić nabycie umiejętności profesjonalnego wykorzystania języka.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się nabywanych w ramach studenckiej praktyki zawodowej zawarte są w dokumentacji związanej z programem studiów. Zgodnie z § 48 Regulaminu Studiów

weryfikacja efektów kształcenia jest dokonywana przez Pracodawcę podczas praktyk oraz przez kierunkowego Opiekuna Praktyk. Wymiar, warunki, zasady i formę odbywania i zaliczania praktyk reguluje Regulamin praktyk studenckich przyjęty Uchwałą Senatu nr 70/2019 z dnia 30 września 2019 roku, oraz programy studiów. W programie studiów określa się efekty, które student musi osiągnąć w trakcie odbywania praktyki oraz formy i metody ich weryfikacji.

Informacje zwrotne dotyczące oceny bieżących osiągnięć, ocen z egzaminów oraz oceny końcowych podawane są do wiadomości studentów przy wykorzystaniu elektronicznego systemu obsługi na stronie internetowej lub według numerów albumów, poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń jednostki dydaktycznej prowadzącej zajęcia albo imiennie podczas zajęć dydaktycznych i konsultacji. Wyniki egzaminów i zaliczeń wpisywane są przez egzaminatora lub prowadzącego ćwiczenia i konwersatoria do protokołu elektronicznego. Skalę ocen określa § 36 Regulaminu Studiów: 5,0 (bdb); 4,5 (db plus); 4,0 (db), 3,5 (dst plus); 3,0 (dst); 2,0 (ndst). Na ocenianym kierunku studiów są sprecyzowane i stosowane przejrzyste procedury i narzędzia monitorowania postępów nabywania efektów uczenia się przez studentów. Elementem monitorowania i oceny postępu studentów w kształceniu jest proces ewaluacji zakładanych efektów uczenia się, na który składa się: autokontrola nauczycieli akademickich (analiza osiągnięć studentów), analiza tzw. teczek przedmiotów po zakończeniu przedmiotu dokonywana przez Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, analiza protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, analiza ocen niedostatecznych i ubytków studentów w szczególności, gdy przyczynami są niedostateczne osiągnięcia efektów uczenia się. Elementem systemu jest również ankietyzacja zajęć prowadzona wśród studentów, która pozwala na ocenę pracy nauczycieli akademickich i umożliwia doskonalenie jakości kształcenia. Wyniki ankiet są omawiane na posiedzeniach Rady Wydziału a aktualnie na posiedzeniach Senatu oraz na spotkaniach Zespołu ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W przypadku powzięcia informacji wskazujących na niezadowalający poziom zajęć przeprowadzana jest hospitacja tych zajęć.

Od 2006 r. Kujawsko- Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy prowadzi badania losów zawodowych i edukacyjnych absolwentów za pomocą ankiety wypełnianej przez absolwentów po egzaminie dyplomowym, której wyniki są opracowywane, publikowane i wykorzystywane przez Zespoły ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia do doskonalenia programów kształcenia w kolejnych cyklach kształcenia. Ponadto Zakład Ewaluacji Jakości Kształcenia opracował ankietę elektroniczną do monitorowania losów zawodowych i edukacyjnych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów.

W Uczelni funkcjonuje system dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów oraz archiwizacji prac etapowych. Każdy nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot jest zobowiązany do dokumentowania i gromadzenia dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Od roku 2017/18 po zakończeniu przedmiotu koordynator przedmiotu jest zobowiązany skompletować tzw. teczkę przedmiotu, w której umieszcza: zestawy pytań egzaminacyjnych (zaliczeniowych), zestaw zadań itp., zestawienie wyników semestralnych lub końcowy protokół, prace studentów (np. kolokwia, eseje, prezentacje, prace egzaminacyjne itp.) potwierdzające osiągnięte efekty uczenia się. Następnie teczkę przekazuje do Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Teczka jest przechowywana przez okres pełnego cyklu kształcenia. Prace dyplomowe, ich recenzje i protokoły egzaminów dyplomowych są przechowywane wraz z dokumentacją przebiegu studiów w teczkach osobowych studentów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się zdaniem zespołu oceniającego zapewniają przygotowanie studentów do prowadzenia lub uczestniczenia w działalności naukowej, czego dowodem jest duża aktywność studentów. Aktywność studentów prowadzona jest w ramach seminariów i kół naukowych, konferencji i sympoziów naukowych organizowanych w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy. Studenci publikują rezultaty badań naukowych w czasopismach naukowych. Studenci ocenianego kierunku studiów mogą pogłębiać swoje zainteresowania naukowe w ramach 2 studenckich kół naukowych: „Klinika Prawa” oraz Koła Naukowego Administratywistów. W jednostce organizowane są cykliczne studenckie konferencje naukowe z cyklu: „Współczesne problemy prawa:”, w ramach których referaty wygłaszają m.in. studenci ocenianego kierunku studiów. Studenci ocenianego kierunku publikują artykuły w czasopismach naukowych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy: „Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea”, „Rocznik Naukowy KPSW w Bydgoszczy Transdyscyplinarne Studia o Kulturze (i) Edukacji”.

Proces dyplomowania, w tym zasady prowadzenia egzaminu dyplomowego i ocen stosowanych przy egzaminie dyplomowym i ustaleniu końcowego wyniku studiów, reguluje § 49- § 51 Regulaminu Studiów, Zarządzenie nr 2/2019 Rektora z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie procedury sprawdzania pisemnych prac dyplomowych przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz Komunikat nr 1/2019 Dziekana z dnia 1 października 2019 r. w sprawie zasad dyplomowania na Wydziale Nauk Prawnych, Społecznych i Humanistycznych Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy. Prace dyplomowe są przygotowywane pod kierunkiem opiekuna, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Opiekunów prac powołuje Dziekan. Liczba nauczycieli akademickich, którzy sprawują opiekę nad przygotowaniem prac dyplomowych danego kierunku i poziomu w ramach seminarium dyplomowego zależy od liczby studentów. Na podstawie udostępnionych wykazów seminariów zespół oceniający stwierdził, że są to grupy około 15 osobowe, co zapewnia dyspozycyjność i zaangażowanie nauczyciela akademickiego. Tematyka prac dyplomowych kierunku administracja koresponduje z programem studiów oraz obszarem zainteresowań promotorów. Prace dyplomowe są sprawdzane pod względem edytorskim i etycznym za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Prace dyplomowe nie spełniające wymogów nie są akceptowane i zostają zwrócone autorom przed przekazaniem do recenzji, z zaleceniem wykonania odpowiednich poprawek. Nakładem Wydawnictwa Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy ukazał się poradnik dla studentów pt.: „Jak pisać prace dyplomowe?” ISBN 978-83-89914-97-2, zawierający praktyczne wskazówki dotyczące przygotowania pracy dyplomowej oraz do egzaminu dyplomowego, ujednolicone na poziomie Uczelni. Praca dyplomowa odzwierciedla wiedzę i umiejętności właściwe dla stopnia studiów i profilu. Na studiach pierwszego stopnia, praca dyplomowa realizowana jest jako praca licencjacka, a na studiach drugiego stopnia - jako praca magisterska. Praca dyplomowa jest pracą pisemną. Przy pisaniu prac obowiązuje zasada, że znaczna jej część jest związana z indywidualnymi opracowaniami, w których stosuje określone metody badawcze i korzysta z dostępnej literatury, materiałów źródłowych, danych pozyskiwanych z sieci cyfrowych, w tym z Internetu. Studenci najlepszych prac mają możliwość opublikowania artykułu na bazie pracy w czasopiśmie prowadzonym przez Wydawnictwo KPSW.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Odbywa się przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent pracy dyplomowej. Zgodnie z § 51 Regulaminu studiów, student udziela odpowiedzi na trzy pytania egzaminacyjne (w tym również dotyczące pracy dyplomowej). Zestaw pytań egzaminacyjnych podawany jest wcześniej do wiadomości studentów. Zestaw pytań z roku akademickiego 2018/2019 został udostępniony do wglądu podczas wizytacji. Odpowiedź na każde z pytań oceniana jest oddzielnie, w skali ocen od 2 do 5. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego komisja ustala ocenę z egzaminu na podstawie średniej arytmetycznej ocen uzyskanych za odpowiedzi na poszczególne pytania. O wyniku egzaminu dyplomowego komisja decyduje większością głosów. W przypadku rozbieżności w ocenie o wyniku egzaminu dyplomowego decyduje przewodniczący. Komisja Egzaminacyjna sporządza protokołu egzaminu dyplomowego, który obejmuje treści pytań kierowanych do studenta i przyznane oceny za każde z pytań. Ukończenie studiów następuje z chwilą złożenia egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. W dyplomie wpisywany jest ostateczny wynik studiów ustalony na podstawie średniej oceny ze studiów, oceny z pracy dyplomowej egzaminu dyplomowego, według zasad określonych regulaminem studiów.

Podczas wizytacji sprawdzono losowo wybrane prace dyplomowe oraz dokumentację egzaminu dyplomowego znajdującego się w teczkach absolwentów. Zespół oceniający stwierdził, iż sposób prowadzenia dokumentacji nie budzi zastrzeżeń. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do efektów uczenia się w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji. Przyjęte procedury zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac odpowiada efektom uczenia się określonym dla tego kierunku. Pytania zadawane na egzaminie dyplomowym odpowiadają kierunkowi administracja. Zespół oceniający dostrzegł jednak pewne nieprawidłowości w formalnej stronie prac dyplomowych: nieprawidłowo skonstruowaną bibliografię, wykaz aktów normatywnych sporządzony niezgodnie z wymogami edytorskimi. Stwierdzone uchybienia powinny rzutować na ocenę pracy w recenzjach promotora i recenzenta, co nie zostało przez nich odzwierciedlone. W związku z powyższym zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie rozmów z nauczycielami akademickimi promotorami prac dyplomowych, aby zwracali większą uwagę na stronę formalną i edytorską prac w celu wyeliminowania błędów formalnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Procedura i kryteria przyjęć na studia zapewniają przejrzystość i bezstronność zasad rekrutacji oraz równość szans dla kandydatów. W przypadku efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni stosowane procedury gwarantują prawidłowy dobór kandydatów. Proces dyplomowania oraz zakres tematyczny i poziom merytoryczny prac zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia wymaganych do ukończenia studiów. W uczelni stosowane są przejrzyste i bezstronne kryteria i metody ewaluacji osiągania efektów uczenia się przez studentów. Stosowane metody umożliwiają także na przygotowanie studentów do prowadzenia i uczestniczenia w działalności naukowej. Uczelnia tworzy studentom warunki do udziału w badaniach naukowych w formie publikacji w czasopiśmie naukowych wydawanych nakładem uczelnianego wydawnictwa naukowego w konferencjach naukowych i kołach naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Opracowywanie materiałów dydaktycznych dla studentów, w szczególności wydanego nakładem Wydawnictwa Naukowego Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy w formie opracowania książkowego poradnika pisanie prac dyplomowych, pt.: „Jak pisać prace dyplomowe?”. Opracowanie posiada zwięzłą, przejrzystą i bardzo przystępną formę, w sposób klarowny i rzeczowy przybliża czytelnikom-studentom proces dyplomowania w Uczelni. Stanowi cenną pomoc dydaktyczną dla studentów oraz dla promotorów w trakcie seminariów dyplomowych.

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym prowadzenie badań naukowych i angażowanie studentów do badań naukowych. Osoby zatrudnione reprezentują dziedziny i dyscypliny wchodzące w zakres zadeklarowanych efektów uczenia się. Wielu nauczycieli posiada również doświadczenie praktyczne, łącząc pracę akademicką z pracą w strukturach administracji publicznej, kancelariach prawnych, sądownictwie.

W roku akademickim 2019/2020 na ocenianym kierunku studiów zajęcia prowadzi łącznie 34 nauczycieli akademickich w tym 4 profesorów, 12 doktorów habilitowanych, 12 doktorów, 6 magistrów. Są to osoby posiadające wieloletnie doświadczenie w pracy akademickiej jak również młodzi pracownicy nauki, którzy uzyskali stopień naukowy na przełomie ostatnich 7 lat. Wszyscy nauczyciele posiadają dorobek naukowy powiązany z tematyką prowadzonych zajęć. Konkluzja ta wynika z analizy życiorysów zawodowych i dorobku osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Niemal wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone są obecnie przez wykładowców zatrudnionych na etacie w podstawowym miejscu pracy, a zatem kierunek spełnia wymagania prawne dotyczące prowadzenia w ramach programu studiów minimum 75% godzin zajęć przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni na podstawowym miejscu pracy.

Wszyscy nauczyciele akademicki prowadzą badania naukowe, o czym świadczą aktualne bardzo liczne publikacje naukowe, w tym wiele z nich jest zamieszczonych w renomowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych. Pracownicy publikują również monografie oraz podręczniki dla studentów w Wydawnictwie Naukowym Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej oraz w czasopismach naukowych. W Uczelni organizowane są również cykliczne wydarzenia naukowe, m.in.: Kongres Jeden

Świat – Wiele kultur, Krajowe konferencje „Państwo i Prawo”, „Współczesne wyzwania ekonomii”. Międzynarodowe Otwarte Dni Nauki oraz Światowy Tydzień Przedsiębiorczości.

Kryteria stosowane przez władze Uczelni przy doborze kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku to: jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy, w tym w szczególności w dyscyplinach naukowych do których został przyporządkowany kierunek; aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego; wysokie kompetencje interpersonalne i pedagogiczne. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli w uczelni.

Polityką kadrową kieruje Rektor Uczelni. Główne założenia polityki kadrowej Uczelni i Wydziału, to: dążenie do zabezpieczenia funkcjonowania i rozwoju Wydziału przede wszystkim poprzez zatrudnianie kadry naukowo-dydaktycznej w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, poprzez rozszerzanie systemu motywacji i preferencji finansowych; tworzenie warunków organizacyjnych i materialnych zapewniających rozwój własnej kadry naukowo-dydaktycznej, ale z uwzględnieniem zatrudniania specjalistów z zewnątrz; wzmacnianie kadrowe jednostek prowadzących studia drugiego stopnia oraz jednostek podejmujących działania zmierzające do uzyskania uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, dbałość o wysoki poziom rozwoju naukowego młodych pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, a także przygotowanie językowe, pozwalające na prowadzenie zajęć dla studentów i stypendystów zagranicznych; poszukiwanie osób rokujących dynamiczny rozwój i stabilizujących swoje relacje z Wydziałem i uczelnią, inicjujących nowe formy kształcenia i angażowania społecznego studentów.

W Uczelni systematycznie prowadzona jest ocena nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicki wypełniają ankietę Ewaluacji aktywności zawodowej pracownika badawczo-dydaktycznego, co roku ze stopniem naukowym doktora i tytułem zawodowym magistra, co dwa lata z stopniem naukowym doktora habilitowanego i tytułem profesora, której wzór stanowi załącznik do Regulaminu przeprowadzania okresowych ocen nauczycieli akademickich. Ocena kadry obejmuje trzy sfery działalności: jakość prowadzonych zajęć, rozwój naukowy oraz osiągnięcia organizacyjne. Ponadto zajęcia ewaluowane są przez Dziekana i Kierowników Zakładów.

Nauczyciele akademicki podlegają również ocenie przez studentów. Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów odbywa się w formie anonimowych ankiet przeprowadzanych po zakończeniu zajęć. Od 2011 r. w Uczelni stosowana jest ankieta elektroniczna zamieszczona w systemie ISOP-ISOS. W ten sposób wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone podlegają ankietyzacji. Studenci oceniają w ankiecie: przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania wiadomości oraz prowadzenia zajęć, wymagana stawiana wobec studentów, punktualność osób prowadzących zajęcia, zachowanie szacunku wobec studenta oraz poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Wyniki ankiet są poddawane analizie przez władze wydziału. W przypadku znacznego odsetka ocen negatywnych wszczynane jest postępowanie wyjaśniające, a w przypadku braku poprawy dziekan wnioskuje do rektora o rozwiązanie umowy o pracę z danym nauczycielem. Wyniki ankietyzacji są opracowane w postaci raportów i publikowane w systemie informatycznym uczelni.

W Uczelni funkcjonuje repozytorium dorobku naukowego nauczycieli akademickich, w którym nauczyciele akademicy mają obowiązek aktualizować informacje o posiadanym dorobku naukowym i różnego rodzaju działalności naukowej. Dzięki tym uzyskanym informacjom Dziekan/Kierownik przydzielając przedmioty do realizacji ma bieżącą informację na temat badań naukowych nauczycieli akademickich, ich aktywności zawodowej, organizacyjnej oraz rozwoju. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia m.in. poprzez ciekawą i zróżnicowaną ofertę współpracy zagranicznej, w tym krótko- i długoterminowych staży naukowych i wymiany zagranicznej w ramach programu ERASMUS i w ramach podpisanych umów o współpracy z uczelniami i instytucjami zagranicznymi. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich umożliwiając im udział w konferencjach naukowych i sympozjach.

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy aktywnie wspiera rozwój naukowy i badania naukowe nauczycieli akademickich. W Uczelni funkcjonuje Wydawnictwo, które powstało na podstawie Uchwały nr 16A/2004 Konwentu Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy. Nauczyciele akademicy mają możliwość publikowania swoich monografii naukowych, rozpraw doktorskich i habilitacyjnych, ksiąg jubileuszowych, podręczników akademickich, skryptów, prac zbiorowych itd. Wydawnictwo KPSW jest również wydawcą trzech czasopism: „Roczniki Ekonomiczne KPSW w Bydgoszczy”, „Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea” - które ukazują się nieprzerwanie od 2008 r., oraz „Rocznik Naukowy KPSW w Bydgoszczy „Transdyscyplinarne Studia o Kulturze (i) Edukacji” - ukazuje się nieprzerwanie od 2006 r.

Realizowana w Uczelni polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy. Podczas wizytacji zespół oceniający otrzymał informację oraz zapoznał się z dokumentacją na temat istniejącego instytucjonalnego systemu rozwiązywania sytuacji konfliktowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Struktura i kwalifikacje dydaktyczne i zawodowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają realizację efektów uczenia się. Kadra posiada bogaty dorobek naukowy i prowadzi badania naukowe powiązane z prowadzonymi przedmiotami/modułami. Uczelnia prowadzi prawidłową politykę kadrową na ocenianym kierunku studiów, w tym prowadzi ewaluację pracy nauczycieli akademickich na poziomie pracowników i studentów, co zapewnia prawidłowy poziom zajęć. W Uczelni istnieją procedury zapewniające rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, zarówno na poziomie pracowników, studentów, jak i w relacjach nauczyciel akademicki-student.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W kampusie, w którym mieści się siedziba Wydziału Nauk Prawnych, Społecznych i Humanistycznych, znajduje się 6 auli, ponad 30 sal dydaktycznych, 8 specjalistycznych laboratoriów oraz Biblioteka Główna, Wydawnictwo Uczelniane, Centrum dla Studentów Zagranicznych, Biuro Karier, a także w pełni skomputeryzowana czytelnia multimedialna z zasobami bibliotecznymi (również w wersji elektronicznej). Uczelnia od dłuższego czasu inwestuje znaczne środki w rozwój infrastruktury informatycznej. Obecnie do dyspozycji studentów ocenianego kierunku są 4 specjalistyczne pracownie komputerowe, pracownia z klastrami obliczeniowymi oraz pracownie CISCO. W pracowniach komputerowych zainstalowane jest oprogramowanie MS Windows. Ponadto w każdej pracowni (w zależności od zastosowania) zainstalowane jest specjalistyczne oprogramowanie.

Ponadto budynek został wyposażony w bezobsługowe kserokopiarki do wykorzystywania przez studentów. Wszystkie obiekty są w pełni dostosowane do potrzeb osób z różną niepełnosprawnością. W tym zakresie wskazać należy przede wszystkim na: swobodny dostęp do wszystkich sal dydaktycznych osób z różną niepełnosprawnością (brak progów między pomieszczeniami, brak różnic poziomów podłóg); wyposażenie wszystkich budynków w WC dla osób z niepełnosprawnością; podjazdy do budynków dla osób z niepełnosprawnością; platformę przyschodową; dźwigi osobowe w pełni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (dla niewidomych i słabowidzących zamieszczone są przyciski oznaczone Braillem, informacja głosowa; dla osób poruszających się na wózkach: szerokość drzwi ponad 90cm); w Bibliotece Głównej czytelnia tradycyjna i multimedialna wyposażone są w udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością; stanowiska komputerowe dodatkowo wyposażone są w lupę elektroniczną, klawiaturę nakładkową, syntezytor mowy – program Ivona, Ekspres-Ivo (w razie awarii windy Biblioteka Główna dysponuje schodolazem); wypożyczalnię sprzętu dla osób z niepełnosprawnością (lupy elektroniczne, dyktafony, odtwarzacze Plex Talk). Przy obiektach Uczelni zostały wyznaczone miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością.

Kompleks Biblioteki mieści się w budynku głównym Uczelni. Składa się on z czytelni książek, czytelni czasopism (obie z wolnym dostępem do półek), czytelni multimedialnej, wypożyczalni oraz punktu informacji naukowej. Biblioteka gromadzi literaturę do przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych; książki i czasopisma niezbędne przy opracowaniach tematycznych i referatach; literaturę związaną z seminariami i problematyką prac dyplomowych oraz modułami dodatkowymi dla studentów, którzy samodzielnie chcą pogłębiać swoją wiedzę i umiejętności. Biblioteka funkcjonuje w oparciu o system biblioteczny LIBRA 2000, który pozwala na wykorzystanie techniki informatycznej we wszystkich aspektach pracy bibliotekarza.

Biblioteka Główna prenumeruje kilkadziesiąt tytułów czasopism. Dla kierunku „Administracja” są to m. in.: „Academia. Magazyn PAN”, „Aura”, „Bezpieczeństwo i technika pożarnicza”, „Biuletyn informacyjny dla służb ekonomiczno-finansowych”, „Doradca zawodowy”, „Fundusze Europejskie”, „Internetowy przegląd nauk dla administracji KUL”, „Kazusy”, „Palestra. Pismo Adwokatury Polskiej”. „Pamięć .PL”, „Poradnik VAT”, „Polityka Społeczna”, „Ubezpieczenia i prawo pracy”. Studenci kierunku administracja mają dostęp do szerokiego wachlarza czasopism elektronicznych m. in.: „Acta Scientiarum Polonorum. Administratio Locorum (gospodarka przestrzenna)”, „Rocznik Nauk Prawnych”, „Administracja Publiczna”, „Bank i kredyt”, „Biuletyn Orzecznictwa w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych”, „Biuletyn Statystyczny Województwa kujawsko-Pomorskiego”, „Czasopismo Kwartalne Całego prawa Handlowego, Upadłościowego oraz Rynku Kapitałowego” „Europejskie Doradca Samorządowy”, „Finanse Komunalne”, „Finanse Nieruchomości”, „Firma i Rynek”, „Kurier Finansowy”, „Gdańskie Studia Prawnicze”, „Glosa”, „Gospodarka Narodowa”, „INFOS – Zagadnienia Społeczno-Gospodarcze”, „Internationa Journal of Contemporary Management”, „International Review of Administrative Sciences”, „Ius Novum”, „Journal of Public Administration: research & theory, kwartalnik”, „Kadry i Płace w Administracji”, „Kontrola Państwowa”, „Kronika Sejmowa”, „Kwartalnik Sądowy Apelacji Gdańskiej”, „Management and Business Administration”, „Na Wokandzie”, „Nieruchomości i Prawo”, „Nowy Przegląd Notarialny”, „Polish Yearbook of International Law”, „Prawo Papierów Wartościowych”, „Prawo w Działaniu”, „Probacja”, „Prokurator”, „Prokuratora i Prawo”, „Przegląd Legislacyjny”, „Przegląd Prawa Handlowego”, „Przegląd Podatkowy”, „Przegląd polityczny”, „Przegląd Prawa i Administracji”, „Przegląd Prawa Handlowego”, „Przegląd Sejmowy”, „Roczniki Administracji i Prawa”, „Rocznik Administracji Publicznej”, „Studenckie Prace Prawnicze, Administratywistyczne i Ekonomiczne”, „Studia Administracyjne”, „Samorząd Terytorialny”, „Studia Iuridica Lublinensia”, „Studia Iuridica Toruniensia”, „Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea”, „Zarządzanie Publiczne”, „Zarządzanie zasobami ludzkimi”, „Zeszyty Naukowe UJ”.

W czytelniach internetowych znajduje się kilkanaście stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i elektronicznych baz danych będących w zasobach licencyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka uzyskała dostęp do bazy e-Publikacje Nauki Polskiej. Czytelnie multimedialne oferują system informacji prawniczej „Legalis”. Użytkownikom umożliwia się również korzystanie z Internetowego Centrum Informacji, Cyfrowej Biblioteki Narodowej POLONA oraz Cyfrowej Wypożyczalni Międzybibliotecznej Książek i Czasopism Naukowych ACADEMICA. Dzięki umowom z Wojewódzką i Miejską Biblioteką Publiczną, Towarzystwem Naukowym Organizacji i Kierowania, Biblioteką Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy oraz Biblioteką Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego studenci mogą swobodnie korzystać z ich księgozbiorów. Biblioteka KPSW prowadzi również wymianę międzybiblioteczną, krajową i zagraniczną dotyczącą wydawnictw zwartych, ciągłych, jak i zbiorów specjalnych.

W ocenie zespołu oceniającego działania Uczelni zapewniają utrzymanie infrastruktury oraz jej wyposażenia technicznego w stanie umożliwiającym realizację zadań Uczelni przy jednoczesnym tworzeniu optymalnych warunków pracy wszystkim grupom pracowników. Coroczne plany zapotrzebowania na środki do realizacji procesu dydaktycznego sporządzane są przez jednostki organizacyjne, a następnie w miarę możliwości finansowych Uczelni realizowane. Sposoby, częstość i zakres monitorowania infrastruktury dydaktycznej określa procedura oceny infrastruktury dydaktycznej Uczelni. Zgodnie z tą procedurą, nauczyciele akademicy po otrzymaniu obciążenia

dydaktycznego na dany rok akademicki są zobowiązani do przeanalizowania zapotrzebowania na sprzęt i oprogramowanie potrzebne do właściwego przeprowadzenia zajęć dydaktycznych. Ponadto w przypadku wykładu i ćwiczeń nauczyciele akademicki mają stały dostęp w salach do: rzutników multimedialnych, laptopów i monitorów. Do Dziekana należy zgłaszanie Rektorowi zapotrzebowania na zakupienie nowego sprzętu i oprogramowania niezwłocznie po dokonaniu oceny infrastruktury dydaktycznej.

Dziekan we współpracy z nauczycielami prowadzącymi dane zajęcia dydaktyczne ocenia infrastrukturę dydaktyczną w zakresie następujących kryteriów: możliwość osiągnięcia przez studentów założonych dla danego kierunku efektów kształcenia; możliwość weryfikacji przez nauczycieli akademickich założonych dla danego kierunku efektów kształcenia. Bieżącemu monitorowaniu podlega system biblioteczny oraz jego zasoby. Biblioteka regularnie weryfikuje bazę dydaktyczną i naukową, szczególnie zasób księgozbioru w oparciu o literaturę podstawową zawartą w sylabusach oraz o konsultacje z wykładowcami prowadzącymi zajęcia. Ważnym elementem działań doskonalenia systemu bibliotecznego jest proces okresowego sprawdzania przed rozpoczęciem roku akademickiego programów przedmiotów pod kątem dostępności w bibliotece literatury wskazanej przez nauczycieli akademickich. W przypadku stwierdzenia braków podejmowane są działania mające na celu zakup takich pozycji literaturowych wskazanych w programach przedmiotów. W procesie monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej, w tym zasobów biblioteki, mają również udział studenci i absolwenci, którzy proponują określone rozwiązania.

W celu monitorowania pracy administracji Uczelni raz do roku przeprowadzana jest wśród studentów i absolwentów ankieta oceny uczelnianej administracji, w tym biblioteki.

Zespół oceniający stwierdził, że zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników (w tym niepełnosprawnych), godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Nie ma barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W 2012 roku powołana została w Uczelni Rada Doradcza Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców. Dodatkowo Dziekan Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii powołał Zarządzeniem nr 1/2015 z dnia 27 lutego 2015 roku Wydziałową Radę Doradczą Pracodawców i Przedsiębiorców, która powstała z połączenia dwóch Rad funkcjonujących przy ówczesnym Wydziale Ekonomiczno-Społecznym i Wydziale Prawa i Administracji. W skład Rady weszli przedstawiciele szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego i prawno-administracyjnego. Skład rady jest dostosowany do specyfiki kierunku Administracja. Współpraca jednostki odpowiedzialnej za oceniany kierunek z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego bazuje na wieloletnich i stałych, bezpośrednich relacjach. Jej podstawowy zakres dotyczy praktyk studenckich i realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym przez tzw. praktyków. Pozostałe formy współpracy to zajęcia terenowe, wykłady i warsztaty dla studentów prowadzone akcyjnie przez przedstawicieli pracodawców i wspólne konferencje. Kontakty i relacje nieformalne z lokalnymi pracodawcami należy uznać za skuteczne i stanowiące duży potencjał do doskonalenia studiów na profilu praktycznym. Jednostka odpowiedzialna za oceniany kierunek realizuje współpracę z interesariuszami zewnętrznymi na podstawie porozumień. Obecnie ma podpisanych kilkanaście porozumień o współpracy. Współpraca z tymi podmiotami jest bardzo ścisła, regularna i wieloletnia. Jako przykłady działań potwierdzających wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces kształcenia można wskazać przykłady wprowadzonych zmian wynikających z propozycji składanych przez przedstawicieli tego środowiska. Od roku akademickiego 2019/2020 wprowadzono dodatkowe moduły kształcenia, które dają możliwość pogłębienia studiowanego kierunku. Należą do nich: *praktyka postępowania administracyjnego*, podstawy wyceny nieruchomości, praktyczne aspekty prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz praktyczne aspekty nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego. Z uwag składanych przez otoczenie pracodawców wynika, że młodzi ludzie, kończący różne szkoły, są słabo przygotowani w obszarze kompetencji społecznych. W odpowiedzi Uczelnia wprowadziła do planu studiów obowiązkowy moduł kształcenia – Akademia Liderów, którego zadaniem jest doskonalenie tych kompetencji, tak aby absolwenci KPSW spełniali oczekiwania pracodawców i mogli lepiej odnaleźć się na rynku pracy. W roku akademickim 2018/2019 dodatkowo wprowadzono do planu studiów przedmiot: Planowanie kariery zawodowej i poszerzenie modułu Akademii Liderów, w celu podniesienia poziomu kompetencji społecznych (pierwszy stopień).

Od roku akademickiego 2020/2021 studentom kierunku administracja rozszerzony zostanie zakres zajęć do wyboru o zajęcia zakresu „własność intelektualna w sferze publicznej”. Firmy bowiem mają wiele problemów z prawem własności przemysłowej, głównie jeśli chodzi o dokonywanie zgłoszeń

patentowych, wzorów przemysłowych, użytkowych. Pracodawcy wskazują na brak wyspecjalizowanej kadry w tym zakresie. Innymi przykładami szeroko rozumianej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są: coroczne targi pracy, otwarte seminaria czy warsztaty prowadzone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, np. szkolenie pt.: "Ochrona danych osobowych w szkolnictwie wyższym" – prowadzone przez praktyków prawa, warsztaty pt.: "Spotkanie z przedsiębiorczością – jak założyć i rozwinąć własną firmę", warsztaty pt.: „Najpoważniejsze zagrożenia w obszarze zakażeń szpitalnych”- Państwowa Inspekcja Sanitarna. Wykłady interesariuszy zewnętrznych dla studentów i nauczycieli: coroczne tzw. Spotkania ze Statystyką, których celem jest poszerzanie wiedzy z zakresu informacji o sytuacji społeczno-ekonomicznej kraju, rozwinięcie umiejętności korzystania z ogólnodostępnych zasobów informacyjnych statystyki publicznej, rozwinięcie umiejętności prawidłowej prezentacji i interpretacji danych oraz wykorzystywania informacji statystycznych w badaniach naukowych (tematyka wykładów z ostatniego spotkania: „Jak było – historyczny rys statystyczny” „Administracyjne źródła danych”, „Po co nam statystyka? - użyteczność statystyki”, „Alternatywna statystyka – obszary rynku pracy”, „Big Data zmienia statystykę”). Wykłady dla studentów przygotowywane i wygłaszane są przez pracowników Urzędu Statystycznego w Bydgoszczy. Wykład przedstawiciela Centrum Informacji Gospodarczej na temat rynku wymiany informacji gospodarczej w Polsce. Było to spotkanie w ramach projektu "Nowoczesne Zarządzanie Biznesem", w którym uczestniczy Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy. Wykład pt.: „Czym jest dyplomacja” – wygłosił były ambasador w Azerbejdżanie i Irlandii, spotkanie ze studentami zorganizowane przez Regionalny Ośrodek Debaty Międzynarodowej. Forum Nauki i Innowacji. Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy zorganizowała I Kujawsko-Pomorskie Forum Nauki i Innowacyjności, do udziału w którym zaprosiła Przedsiębiorców, instytucje otoczenia biznesu, uczelnie, instytucje finansowe, samorządy, media oraz studentów. W ramach Forum przedsiębiorcy z Kujaw i Pomorza mieli sposobność do zaprezentowania szerokiej publiczności rezultatów swoich projektów badawczo-rozwojowych oraz planowanych lub już wdrożonych innowacji. W I Kujawsko-Pomorskim Forum Nauki i Innowacyjności czynny udział wzięło ponad 50 osób, które reprezentowały ok. 20 instytucji. Pomoc prawna dla mieszkańców miasta i regionu w ramach dyżuru Kliniki Prawa KPSW w gmachu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, gdzie Studenci Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy bezpłatnie udzielają porad prawnych. Wykłady nauczycieli akademickich dla otoczenia społeczno-gospodarczego - co roczne wykłady w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości, np.: „Analiza SWOT w zarządzaniu własnym rozwojem", "Czy inteligencja wystarczy, żeby odnieść sukces w życiu?", "Przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej", "Zakładanie działalności gospodarczej", "Zmiany klimatyczne - konsekwencje ekonomiczne dla obszarów morskich", „Jak dbać o zdrowie psychiczne”, - Udział z wykładem w ramach szkolenia kadry kierowniczej Urzędu Miasta Bydgoszczy, Powiatu Bydgoskiego, komendantów służb, inspekcji i straży oraz kierowników miejskich jednostek organizacyjnych. Wykład na temat zastosowania najnowocześniejszych technik cyfrowych w sferze zarządzania kryzysowego na przykładzie Bydgoskiej Sieci Łączności Kryzysowej RBnet.- Specjalne warsztaty, ćwiczenia i konwersatoria w ramach wydarzenia „Studia na próbę w KPSW” skierowane do młodzieży ze szkół ponadgimnazjalnych z miasta Bydgoszczy i ościennych, na których to mają okazję poznać naszą Uczelnię i wcielić się w rolę studenta. Przedstawiciele Uczelni i Wydziału od lat angażują się w działalność organów samorządu terytorialnego (np. udział w pracach nad strategią rozwoju miasta, województwa), w zespoły konsultujących działalności różnych instytucji (np. muzeum regionalne, Kujawsko-Pomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Stowarzyszenie Miłośników Miasta Bydgoszczy). Licznie przybyli na spotkanie w trakcie

wizytacji pracodawcy potwierdzili właściwe przygotowanie studentów do praktyk, pozytywnie wypowiadali się o zaangażowaniu studentów w zajęcia praktyczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia ma charakter sformalizowanej współpracy (np. w ramach Rady Doradczej Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców) i niesformalizowanych kontaktów kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne. Należy podkreślić często bezpośrednie i ścisłe kontakty z przedstawicielami podmiotów z szeroko rozumianego otoczenia gospodarczego, które stanowią bardzo dobrą płaszczyznę do rozwijania i pogłębiania współpracy oraz gwarantują skuteczną realizację praktyk studenckich. Pozytywnym elementem współpracy jest również realizacja zajęć terenowych u partnerów, konferencji czy też prelekcji. Jednostka widzi konieczność ciągłego zacieśniania współpracy z otoczeniem i potrzebę jej wykorzystania w doskonaleniu programu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku administracja są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Studia prowadzone na kierunku administracja wyróżniają się wysokim stopniem umiędzynarodowienia zarówno w zakresie procesu dydaktycznego, jak i międzynarodowej aktywności naukowej pracowników. Internacjonalizacja jest jednym z priorytetów strategicznych w planach rozwoju uczelni. Internacjonalizacja obejmuje nie tylko wymianę doświadczeń w ramach umów z zagranicznymi partnerami, ale również promowanie nauki języków obcych, wprowadzanie międzynarodowych treści w programach studiów, wspólne kształcenie z uczelniami zagranicznymi, tworzenie międzynarodowych centrów specjalistycznych takich jak Centrum dla Studentów Zagranicznych.

Uczelnia posiada bogatą ofertę studiowania, odbywania staży szkoleniowych w ramach programu Erasmus. Jednostka zawarła szereg porozumień o współpracy w zakresie wymiany studentów, nauczycieli i pracowników administracji, organizowania wspólnych projektów naukowych, w tym w ramach programu Erasmus z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Podczas oceny zespół oceniający

otrzymał informację, że w roku akademicki 2019/2020 są to 24 ośrodki naukowe – partnerskie uczelnie zagraniczne dla ocenianego kierunku studiów. Z oferty korzystają nauczyciele akademicy i pracownicy administracyjni. W latach 2014-2019 wykładowcy i pracownicy uczestniczyli w szkoleniach m.in. Università Di Pisa, Università degli Studi Europea, Università degli Studi di Catania (Włochy), ISG - Business & Economics School (Portugalia), Kazimiero Simonavičiaus Universitetas, Marijampolė College (Litwa), Universidad de Zaragoza, Universidade de Vigo (Hiszpania), New Bulgarian University (Bułgaria), Univerzita Jana Amose Komenského Praha (Czechy), İstanbul Aydın Üniversitesi, Çanakkale Onsekiz Martı University (Turcja), National Technical University of Athens NTUA (Grecja), Universitatea 1 Decembrie 1918 (Rumunia), jak również w Zhejiang Wanli University (Chiny). Wymiana akademicka w ramach programu Erasmus+ obejmuje również studentów, którzy mogą realizować część studiów i/lub praktyki za granicą. Studenci kierunku administracja rzadko korzystają z tej możliwości. Wynika to przede wszystkim z faktu, że są ograniczeni w tej mobilności z powodu wykonywanej pracy zawodowej i/lub posiadania dzieci.

Na ocenianym kierunku studiów w ramach standardowego programu studiów w języku polskim studiuje również studenci obcokrajowcy z takich krajów jak Armenia, Rosja i Ukraina. Ważnym elementem umiędzynarodowienia są wykłady monograficzne prowadzone w ramach programu studiów w językach obcych.

Istotnym aspektem umiędzynarodowienia są publikacje w językach obcych przygotowywane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów: artykuły i monografie w języku angielskim, publikowane w czasopismach uczelnianych oraz czasopismach zewnętrznych z listy czasopism MNiSW oraz udział pracowników w konferencjach zagranicznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia warunki pozwalające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku administracja. Studenci i pracownicy akademicy mają dostęp do zróżnicowanej oferty ośrodków akademickich, w których mogą zdobywać doświadczenia w ramach mobilności. Nauczyciele akademicy zdobywają i pogłębiają doświadczenie dydaktyczne odbywając staże zagraniczne w ramach wymiany akademickiej, i staży zagranicznych oraz konferencji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia wsparcie studentów w procesie uczenia się, które prowadzone jest w sposób systematyczny, stały i kompleksowy. Studenci pozytywnie oceniają kontakt z nauczycielami prowadzącymi zajęcia oraz władzami Uczelni. Zwracają uwagę na dobre dostosowanie kierunku do wyzwań rynku pracy. Konsultacje odbywają się w ramach prowadzonych zajęć, w trakcie dyżurów dydaktycznych bądź po wcześniejszym umówieniu się z nauczycielem akademickim. Terminy konsultacji podawane są podczas pierwszych zajęć. Studenci mają ponadto zapewnione wsparcie ze strony opiekuna studentów (Dyrektora ds. Studenckich i Organizacji Kształcenia). Uczelnia zapewnia szeroki wachlarz wsparcia studentów w prowadzonej działalności, w szczególności naukowej i sportowej. Uczelnia zapewnia także możliwość rozwoju sportowego, organizacyjnego oraz przedsiębiorczości. Studenci mają możliwość uzyskania wsparcia w pozyskiwaniu środków finansowych i wsparcia w szukaniu finansowania zewnętrznego na realizację studenckich projektów naukowych przy wsparciu kadry naukowej. Studenci ocenianego kierunku mają również możliwość działania w dowolnym kole naukowym funkcjonującym w Uczelni. Na Wydziale Nauk Prawnych Społecznych i Humanistycznych działają w szczególności Studenckie Koło Naukowe Administratywistów oraz Studenckie Koło Naukowe „Klinika Prawa”. Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne, materialne i finansowe dla działalności statutowej kół naukowych. Między innymi, Uczelnia zapewnia dofinansowanie na działalność koła, a także dofinansuje dodatkowe inicjatywy podejmowane przez koła naukowe i organizacje studenckie, jak wyjazdy studenckie na konferencje naukowe, w tym zagraniczne. Studenci realizujący działalność naukową mogą publikować w publikacji monograficznych oraz w czasopiśmie naukowych. Studenci mogą uczestniczyć w projektach badawczych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Biuro Karier prowadzi we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym warsztaty oraz spotkania poświęcone rynkowi pracy. Biuro Karier organizuje dla studentów między innymi warsztaty poświęcone symulacji rozmowy kwalifikacyjnej oraz przygotowywaniu życiorysu. Uczelnia prowadzi także projekty takie jak „Strefa Kariery”, które umożliwiają kontakt studentów z przedstawicielami rynku pracy. Uczelnia dysponuje infrastrukturą sportową będącą w dyspozycji studentów. Nie są podejmowane inicjatywy związane z aktywizacją artystyczną studentów.

Realizowana indywidualizacja procesu kształcenia sprzyja bezpośredniemu wsparciu studentów przez nauczycieli akademickich. Wyróżniający się studenci mają możliwość rozwoju w ramach indywidualizacji procesu kształcenia. Studenci mają zapewnione możliwości zindywidualizowania procesu uczenia się poprzez formy przewidziane w Regulaminie Studiów, w tym indywidualną organizację studiów obejmującą indywidualny dobór przedmiotów, modyfikację form zaliczeń i egzaminów. Indywidualizacja procesu kształcenia przysługuje wyróżniającym się studentom, o szczególnych potrzebach, będących członkami organów kolegialnych uczelni.

System zgłaszania oraz rozpoznawania skarg i wniosków jest kilkustopniowy. Obejmuje kolejno zgłaszanie skarg i wniosków do dyrektora ds. studentów i organizacji kształcenia, dziekana wydziału, prorektora ds. kształcenia i studentów oraz rektora. Sytuacje konfliktowe mogą być rozpoznawane także za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Student otrzymuje każdorazowo pisemną

odpowieź na złożoną skargę. Uczelnia zapewnia wsparcie realizowane w ramach ustawowego systemu świadczeń dla studentów obejmujących zapomogę, stypendium socjalne, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. System motywowania obejmuje także wyróżnienie, jakim jest stypendium Prezydenta uczelni. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA stwierdzili, iż taki system wyróżniania i motywacji jest satysfakcjonujący oraz przyczynia się do aktywności studentów. Studenci są informowani o przysługujących im uprawnieniach do pobierania świadczeń przez pracowników Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki, w tym za pośrednictwem strony internetowej. Proces przyznawania świadczeń funkcjonuje w sposób prawidłowy. Studenci otrzymują świadczenia terminowo, a zasady przyznawania świadczeń mają charakter transparentny.

Napływ informacji skierowanych do studentów ma charakter wielotorowy. Oprócz przekazywania informacji bezpośrednio przez nauczycieli akademickich, następuje także poprzez uczelniane systemy teleinformatyczne i stronę internetową uczelni. Studenci uzyskują także niezbędne informacje w Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Pracownicy obsługi administracyjnej posiadają niezbędną wiedzę i kompetencje dla realizacji obsługi studentów oraz udzielania informacji, a także korzystają z form doskonalenia kwalifikacji, w tym szkoleń i kursów służących poprawie jakości świadczonych usług.

Samorząd Studencki ma zapewnione wsparcie organizacyjne oraz materialne, w tym finansowe, niezbędne do swojej działalności. Przedstawiciele organów samorządu studenckiego na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wyrazili satysfakcję ze współpracy z władzami Uczelni, zapewniając o skutecznym dialogu oraz o przekazywanych przez Uczelnię środkach. Organy samorządu studenckiego mają finansowanie z budżetu uczelni w ramach przedstawianego preliminarza budżetowego, a także otrzymują dofinansowanie na realizację inicjatyw wymagających szczególnego finansowania. Przedstawiciele studentów uczestniczą w gremiach uczelni właściwych do spraw jakości kształcenia. Ponadto biorą udział w uzgodnieniach i konsultacjach dokumentów mających wpływ na zapewnienie jakości kształcenia.

Studenci otrzymują ze strony uczelni informacje z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu BHP. Samorząd studencki prowadzi szkolenia z praw i obowiązków studenta dla studentów I roku. Uczelnia prowadzi monitoring zasad równego traktowania. Ponadto studenci z zagranicy uzyskują wsparcie oraz opiekę ze strony Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki. Zespół oceniający PKA rekomenduje prowadzenie systematycznych badań poświęconych ocenie przeciwdziałaniu dyskryminacji wśród studentów oraz publikowanie ich wyników.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega monitorowaniu na spotkaniach odpowiedzialnych za jakość kształcenia rad programowych kierunku. Analiza odbywa się także w wyniku ankietyzacji przeprowadzanej przez uczelnię wśród studentów i absolwentów kierunku. Ankietyzacje przeprowadzane są w formie papierowej i elektronicznej za pośrednictwem uczelnianej platformy internetowej. Ankietyzacja oceny zajęć dydaktycznych obejmowała sposób prowadzenia zajęć przez prowadzącego, jego punktualność, przystępność dla studenta prezentowanych treści oraz warunki prowadzenia zajęć. Każda ankieta dotyczy prowadzącego i przedmiotu. Przeprowadzana ankietyzacja obejmuje także zagadnienia związane z oceną programu studiów, infrastruktury, jakości kadry akademickiej. Większość pytań w obu wskazanych ankietach ma charakter ogólny, który może

utrudniać szczegółową analizę zagadnienia pod kątem poszczególnych elementów danego zagadnienia. Prowadzona analiza jest przedmiotem dyskusji w ramach rady programowej kierunku. Cyklicznie odbywa się także ankietyzacja studentów skupiająca się na ocenie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne ze studentami ocenianego kierunku. Student i absolwent mają możliwość wskazania zastrzeżeń oraz propozycji związanych z procesem nauczania oraz uczenia się. Przeglądy wsparcia procesów uczenia się prowadzone są także drogą nieformalną poprzez pracowników badawczo- dydaktycznych oraz w ramach przeprowadzanych spotkań z władzami uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Wsparcie udzielane w procesie uczenia się studentom ocenianego kierunku uwzględnia ich zróżnicowane potrzeby, w tym również studentów z niepełnosprawnościami. W Uczelni jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest pełnomocnik rektora. Zdaniem studentów, Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe studenckiemu ruchowi naukowemu. Studenci działający w kołach naukowych mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności oraz udziału w konferencjach. Zasady składania skarg i wniosków są znane studentom. Każdy student indywidualnie może liczyć na wsparcie władz jednostki w zakresie rozwiązywania bieżących problemów. Studenci uzyskują od pracowników niezbędne informacje podczas całego toku studiów. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego stwierdzili, iż zapewnione jest im odpowiednie wsparcie od władz dziekańskich oraz w pełni mogą korzystać z infrastruktury wydziału. W jednostce zapewniana jest ocena jakości kadry wspierającej proces kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest zapewniony poprzez następujące kanały: strona internetowa Uczelni; Biuletyn Informacji Publicznej – BIP Uczelni; Internetowy System Obsługi Studenta; Internetowy System Obsługi Pracownika; „tradycyjne” tablice ogłoszeń znajdujące się w budynku Uczelni. Dodatkowym źródłem informacji są profile Uczelni prowadzone w mediach społecznościowych.

Strona internetowa Uczelni prowadzona jest w językach polskim, angielskim, rosyjskim i ukraińskim. Zapewnia ona dostęp do informacji kandydatowi na studia, tj. dostęp do opisów oferowanych kierunków i zakresów studiów, zasad rekrutacji, opłat za studia, regulaminu studiów i uchwał rekrutacyjnych Senatu. Student ma dostęp do informacji o: regulaminie studiów, systemie stypendialnym, Rzeczniku Akademickim, Rzeczniku ds. Osób z Niepełnosprawnością, wirtualnej bibliotece, kołach naukowych, Samorządzie Studenckim i Biurze Karier. Na stronie Uczelni znajduje się także zakładka Aktualności, gdzie zamieszczane są informacje o bieżącej działalności Uczelni/Wydziału (sukcesach studentów i wykładowców, konferencjach, spotkaniach, inicjatywach)

Biuletyn Informacji Publicznej prowadzony przez Uczelnię jest źródłem informacji w formie dostępu do: Statutu, Strategii Rozwoju Uczelni, Regulaminu studiów, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, Regulaminu świadczeń dla studentów, Zasad i trybu przyjmowania na studia, opłat za usługi edukacyjne i programów studiów.

Internetowy System Obsługi Studenta zapewnia swobodny dostęp do baz danych zawierających: plan zajęć, program studiów (w tym efekty uczenia się, plan studiów, sylabusy), terminy dyżurów i konsultacji nauczycieli, proces dyplomowania i egzamin dyplomowy, terminarz zjazdów, praktyki, ogłoszenia, przedmioty i uzyskane oceny, wzory wniosków, raporty z ankietyzacji studentów.

W Internetowym Systemie Obsługi Pracownika oprócz danych znajdujących się w Internetowym Systemie Obsługi Studenta zamieszczane są dodatkowo: akty prawne zewnętrzne i wewnętrzne, podręcznik jakości kształcenia i ABC nauczyciela.

Plany poszczególnych zjazdów, ogłoszenia i inne wiadomości zamieszczane są również w formie papierowej w gablotach znajdujących się na terenie Uczelni.

Powyższe informacje są stale monitorowane i na bieżąco uaktualniane.

Od 2018/2019 roku absolwenci w formie ankiety rozdawanej podczas dyplomatorium oceniają w skali od 1 do 5 zakres i przejrzystość informacji zamieszczanych na stronie internetowej. Analiza wyników w 2018 r. wskazała, że 56,41 % ankietowanych postawiła ocenę 5; 30,77% ocenę 4; 11,11% ocenę 3.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium *spełnione*

Uzasadnienie

Informacja jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Prowadzone jest permanentne monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia wprowadzony uchwałą Senatu KPSW nr 24/2011 z dnia 27 września 2011 r., a następnie uaktualniany w 2015, 2017 i 2019 roku (uchwała Senatu KPSW nr 69/2019 z dnia 30 września 2019 r.). Nadzór nad stosowaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sprawuje Prorektor ds. Kształcenia i Studentów we współpracy z dziekanami.

Do 1 października 2019 r. obowiązywał system nadzoru merytorycznego, organizacyjnego oraz administracyjnego nad projektowaniem, zatwierdzaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programów studiów na trzech poziomach, tj.: Uczelni: Senat KPSW, Uczelniany Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Uczelniana Rada Pracodawców Przedsiębiorców i Samorządowców; Wydziału: Rada Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Rada Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców; pracownicy naukowo-dydaktyczni, studenci. Od 1 października 2019 roku obowiązuje następujący system, również trzypoziomowy: Uczelnia: Senat KPSW, Uczelniany Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, Rada Pracodawców, Przedsiębiorców i Samorządowców; Wydział: Dziekan, Komisje Programowe Kierunków, Dyrektorzy Instytutów, Kierownicy Katedr; pracownicy naukowo-dydaktyczni, studenci.

Podstawowym celem działania systemu jest podnoszenie jakości kształcenia na każdym kierunku studiów prowadzonych w Uczelni. Podnoszenie jakości procesu dydaktycznego odbywa się między innymi poprzez konsultacje programów kształcenia z przedstawicielami praktyki społeczno-

gospodarczej. Istotną rolę odgrywają także bezpośrednie spotkania ze studentami, w czasie których wskazują oni zarówno mocne, jak i słabe strony procesu uczenia się, a także zgłaszają postulaty wskazujące na kierunki doskonalenia funkcjonowania Uczelni, przede wszystkim doskonalenia procesu dydaktycznego.

Program studiów na kierunku administracja studia I i II stopnia podlega okresowym przeglądom. Do roku akademickiego 2019/2020 projekt programu studiów realizujący efekty uczenia się określone przez Senat był przygotowywany przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia; obecnie: Komisja Programowa Kierunku, która dokonuje przeglądu programu studiów pod kątem osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się oraz jego doskonalenia przed uruchomieniem kolejnego cyklu kształcenia, wtedy też przygotowuje się dokumentację na posiedzenie Rady Wydziału. W przypadku zmiany planu studiów i opisu programu studiów Senat (poprzednio Rada Wydziału) uchwała plan studiów i opis programu studiów dla kierunku studiów.

Monitorowanie oraz okresowy przegląd programu studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku administracja realizowane jest zgodnie z obowiązującymi w Uczelni procedurami wraz z uwzględnieniem wyników konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Realizowane działania obejmują przegląd programów przedmiotów (sylabusów), stan realizacji efektów kształcenia, analizę wyników nauczania, jak również zmieniające się przepisy prawne. Następnie, przygotowany projekt programu studiów jest przekazywany Dziekanowi, który po zaopiniowaniu przez Dyrektora Instytutu i/lub Kierowników Katedr przedstawia projekt programu studiów wraz z proponowanymi zmianami Senatowi (wcześniej Radzie Wydziału) w celu zatwierdzenia. Podczas przeglądu programu kształcenia ocenie podlegają: efekty uczenia się, treści programowe, sekwencja przedmiotów, formy realizacji efektów uczenia się, proces dyplomowania oraz praktyki zawodowe. Zgodnie z procedurą tworzenia, zatwierdzania i przeglądu programów modułów kształcenia (sylabusów) każdy prowadzący zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja jest zobowiązany przygotować program przedmiotu (sylabus). Członkowie Komisji Programowej Kierunku co roku dokonują weryfikacji sylabusów wszystkich przedmiotów (modułów) występujących w programie studiów kierunku administracja w celu sprawdzenia ich poprawności. Szczególną uwagę zwracają na: zgodność przedmiotowych efektów uczenia się z efektami określonymi dla kierunku studiów, zgodność programu modułu kształcenia (sylabusa) z planem studiów, możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się przez studentów i trafność doboru metod weryfikacji efektów uczenia się oraz oceniają poprawność wymagań egzaminacyjnych i zaliczeniowych, a także dobór zalecanej literatury. W przypadku nieprawidłowości w przygotowaniu programu przedmiotu przeprowadzana jest rozmowa z nauczycielem akademickim. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości nauczyciele korygują przedmiotowe efekty uczenia się, dostosowują metody kształcenia tak, aby było możliwe zrealizowanie założonych efektów uczenia się oraz wprowadzają odpowiednie metody weryfikacji efektów uczenia się.

Nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot ma obowiązek przekazywania do Centrum Obsługi Studenta i Dydaktyki tzw. teczki przedmiotu, w której są prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz dokumentacja z egzaminów i zaliczeń przeprowadzanych w formie ustnej. Członkowie Komisji Programowej Kierunku sprawdzają i oceniają, czy zastosowana forma zaliczenia/egzaminu jest tożsama ze wskazaną w programie przedmiotu (sylabusie) oraz czy pozwoliła na zweryfikowanie określonych w nim efektów uczenia się.

Przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego student przekazuje pracę dyplomową, która jest sprawdzana pod względem autorstwa i samodzielności przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Szczegóły reguluje zarządzenie Rektora nr 2/2019 z dnia 12 lutego 2019 roku.

Narzędziami, które wspomagają proces monitorowania i doskonalenia programu kształcenia są: ankietyzacja absolwentów, ankietyzacja studentów, hospitacja zajęć dydaktycznych. W pierwszym etapie absolwenci mogą wyrażać swoje opinie i oceny po sześciu miesiącach od zakończenia studiów. W badaniach tych, każdego roku, absolwenci wypełniają kwestionariusz ankiety podczas uroczystości wręczania dyplomów. W drugim etapie absolwenci mogą wyrażać swoje opinie w trzy lata po obronie pracy licencjackiej/magisterskiej. Celem tej procedury jest poznanie losów zawodowych absolwentów. Dziekan Wydziału przekazuje wyniki z raportu na posiedzenia Rady Programowej Kierunku, która je analizuje pod kątem weryfikacji i oceny programów studiów.

Kolejnym źródłem oceny i doskonalenia programu uczenia się jest ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana za pomocą ankiety elektronicznej umieszczonej w systemie informatycznym Uczelni ISOP-ISOS. Ocena przeprowadzona jest w każdym roku akademickim i obejmuje wszystkie zakończone moduły kształcenia ujęte w programie studiów. Wyniki indywidualne ankiety są udostępniane nauczycielom akademickim w systemie informatycznym Uczelni ISOP. Dziekani otrzymują wyniki szczegółowe z ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Uogólnione wyniki ankietyzacji są opracowane w postaci raportów i publikowane w systemie informatycznym Uczelni oraz przekazywane Komisji Programowej Kierunku. Jeśli oceny studentów są negatywne, a w szczególności, gdy sytuacja się powtarza, Dziekan wnosi do Rektora o rozwiązanie z nauczycielem akademickim umowy o pracę. W przypadku osób, które uzyskują dobre oceny, Dziekan może wnioskować do Rektora o nagrodę dla tych nauczycieli. Oceny te są również wykorzystywane w trakcie okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Studenci mają możliwość oceny (w formie ankiety) pracy kadry wspomagającej proces kształcenia w formie ankiety. Wyniki ankiet uwzględniane są przy doskonaleniu obsługi i opieki nad studentami. Inną formą włączania studentów w dyskusję dotyczącą jakości kształcenia było zaproszenie ich do udziału w corocznej Konferencji Naukowo-Szkoleniowej „Doskonalenie Jakości Kształcenia w Szkole Wyższej” zorganizowanej przez Uczelniany Zespół ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia.

Elementem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są hospitacje zajęć dydaktycznych. W ramach podnoszenia jakości kształcenia Wydział współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach Rady Pracodawców Przedsiębiorców i Samorządowców. Pracodawcy brali udział w opiniowaniu efektów uczenia się oraz programu studiów. W drodze konsultacji (spotkania, korespondencja e-mailowa, rozmowy) wyrażają swoje opinie oraz oczekiwania dot. programów studiów. W wyniku tych działań wprowadzono nowe przedmioty, np.: „Planowanie kariery zawodowej” (na I st. studiów), „Prawo własności przemysłowej” (na II st. studiów).

Jakość kształcenia została poddana zewnętrznej ocenie w 2014 r. przez PKA. Podczas obecnej oceny programowej zespół oceniający stwierdził, że wyniki wskazanej wyżej oceny zostały wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku administracja.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczono zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Podmioty funkcjonujące w ramach WSZJK mają określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy danych i informacji, których zakres oraz źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich, informacje od absolwentów i pracodawców).

W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów na kierunku administracja są wykorzystywane do doskonalenia tego programu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

- przyjęcie kryteriów rekrutacji, które zakładałyby pewne minimum efektów kształcenia przypisanych do studiów administracyjnych pierwszego stopnia, jakie winni opanować kandydaci na studia drugiego stopnia;

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy prowadzi otwartą rekrutację na studia drugiego stopnia dla absolwentów dowolnych kierunków studiów pierwszego stopnia. Uczelnia podkreśla, iż nie wszyscy kandydaci na studia drugiego stopnia, szczególnie spoza dziedziny nauk społecznych, powinni być przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunek administracja bez spełnienia warunku osiągnięcia efektów uczenia się niezbędnych do studiowania na drugim stopniu. W związku z powyższym przyjęto zasadę, że studenci, którzy nie posiadają określonych efektów uczenia się niezbędnych po ukończeniu studiów pierwszego stopnia są kierowani na obowiązkowe zajęcia wyrównawcze umożliwiające im uzyskanie niezbędnych efektów uczenia się lub poproszeni o uzupełnienie różnic programowych.

Zalecenie

- zwiększenie wsparcia organizacyjnego i finansowego zwłaszcza dla młodych nauczycieli akademickich (z tytułem zawodowym magistra lub stopniem doktora) prowadzących badania naukowe w Uczelni (co do przygotowywanych projektów na granty NCN, udziału w konferencjach naukowych, pozyskiwania staży naukowych w zagranicznych uczelniach itp.). Należałoby również zintensyfikować wsparcie organizacyjno-finansowe dla tej części młodej kadry akademickiej, która podejmuje wysiłki na rzecz uzyskania zewnętrznych grantów i stypendiów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Uczelnia wzmacnia działania w kierunku rozwoju naukowo-badawczego w Uczelni oraz rozwoju naukowego kadry akademickiej. Ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na badania naukowe wynika z faktu, iż Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy jest uczelnią niepubliczną, a w wobec malejącej liczby studentów środki finansowe przeznaczone na badania naukowe są ograniczone. Pomimo tego, działania Uczelni (wyszczególnione niżej) przynosiły efekty w postaci awansów naukowych. Na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii w latach 2014-2019 cztery osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego, a osiem osób stopień doktora.

Uczelnia podejmuje szereg działań, które mają wspomagać kadre, zwłaszcza młodą do prowadzenia badań naukowych. Do działań tych należą:

- Od 2010 roku cykliczna organizacja Kongresu „Jeden świat – wiele kultur”, w ramach którego organizowana jest Międzynarodowa Konferencja Interdyscyplinarna a także konferencje krajowe. Najpierw w ramach Kongresu odbywały się panele tematyczne, w tym administracyjno-prawne i społeczno-ekonomiczne, a od 2017 roku odbywają się konferencje krajowe. Na tych konferencjach nauczyciele akademicy prezentują wyniki swoich badań naukowych, a ich artykuły są publikowane w recenzowanych monografiach naukowych bądź w periodykach wydawanych w KPSW w Bydgoszczy. Studenci również mają możliwość prezentacji swoich prac na konferencjach i seminariach naukowych organizowanych przez Uczelnię, jak i poza nią. W ramach Kongresu „Jeden świat – wiele kultur” organizowano panele studenckie (np. Dialog kultur, cywilizacji, religii w dobie globalizacji, Młodzi wobec wyzwań wielokulturowości).
- Od 2014 roku coroczna organizacja Studenckiej Konferencji Naukowej „Współczesne problemy prawa” a w 2019 roku pod patronatem Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, po raz pierwszy zostało zorganizowane I Studenckie Seminarium Naukowe - Kultura organizacji instytucji i przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego oraz Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców osiedli Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego. Na tych konferencjach studenci kierunku administracja prezentują wyniki swoich badań (szerzej na ten temat można znaleźć w raporcie samooceny).
- Prezentowane przez studentów referaty zarówno na Kongresie „Jeden świat – wiele kultur” oraz na innych naukowych inicjatywach organizowanych przez Uczelnię publikowane są (oczywiście po pozytywnej recenzji) w działach „Debiuty” w wydawanych periodykach. Publikowane są także w recenzowanych, zbiorowych monografiach naukowych.
- włączanie studentów w działalność naukową, której efektem są wspólnie przygotowane artykuły, czy referaty na konferencje (w tym międzynarodowe).
- współfinansowanie przez Uczelnię udziału pracowników w międzynarodowych jak i krajowych konferencjach naukowych oraz publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach naukowych.

- posiadanie własnego wydawnictwa, które otrzymało pozytywną rekomendację Komisji Ewaluacji Nauki i jest ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe i którego dorobek to kilkaset publikacji, w tym publikacji nauczycieli akademickich KPSW. Poza tym Wydawnictwo wydaje trzy periodyki: „Roczniki Ekonomiczne KPSW w Bydgoszczy”, „Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea”, „Rocznik Naukowy KPSW w Bydgoszczy Transdyscyplinarne Studia o Kulturze (i) Edukacji”. Na łamach rocznika "Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea" zamieszczane są prace naukowe z zakresu nauk prawnych i ustrojowych, nauk o polityce i administracji. Wszystkie prace są recenzowane przez specjalistów z wiodących ośrodków w kraju a także z zagranicy. Artykuły mogą być publikowane zarówno w języku polskim, jak i w językach obcych. W 2018 roku Uczelni dostała dofinansowanie w ramach DUN – działalności upowszechniającej naukę – na realizację zadań związanych z podniesieniem jakości wydawanych przez KPSW czasopism naukowych. Zadania te polegały na: stworzeniu anglojęzycznej wersji czasopism naukowych, rozszerzenie grona recenzentów o naukowców z zagranicy, digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia otwartego dostępu do nich przez sieć Internet, nadaniu archiwalnym i bieżącym artykułom naukowym numerów DOI (Digital Object Identifier) oraz dystrybucja treści w odpowiednim formacie do bazy CrossRef.
- inicjowanie działalności Warsztatów dla Doktorantów i Habilitantów, które następnie przekształciły się w jednostki naukowe: Instytut Prawa, Instytut Nauk Ekonomicznych. Instytut Prawa w 2017 w wyniku ewaluacji jednostek naukowych otrzymał kategorię naukową B (jako jedyna jednostka naukowa w sektorze uczelni niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim), a Instytut Nauk Ekonomicznych kategorię C.
- zachęcanie i umożliwianie nauczycielom aktywnego uczestniczenia w wyjazdach organizowanych w ramach programu Erasmus+ jako kluczowego elementu doskonalenia i rozwoju zawodowego oraz promując utrzymywanie stałych kontaktów nawiązanych podczas wyjazdów i wizyt zagranicznych partnerów.
- zapewnianie nauczycielom akademickim prawnych i organizacyjnych możliwości ubiegania się o dofinansowanie prowadzonych badań naukowych przez podmioty zewnętrzne, w tym grantów od jednostek wspierających naukę.
- finansowanie nauczycielom akademickim wydawania publikacji naukowych poprzez finansowanie recenzji, łamania oraz druku publikacji.
- stworzenie nauczycielom akademickim możliwości uczestniczenia w kilku edycjach seminariów, które odbyły się w siedzibie Parlamentu Europejskiego z udziałem europosłów z Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w Europejskim Komitecie Regionów oraz w siedzibie Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE z udziałem radców z Departamentu Rolnictwa i Rybołówstwa. Pokłosiem tych corocznych inicjatyw naukowych były recenzowane, zbiorowe publikacje naukowe.
- wspieranie nauczycieli akademickich w odbywaniu staży, np. trzymiesięczny staż w Zaporizhzhia National Technical University (dwóch pracowników).

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Stanisław Wrzosek

Prof. dr hab. Stanisław Wrzosek

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów,

o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych

wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl