



w sprawie oceny programowej na kierunku administracja prowadzonym w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku administracja prowadzonym w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku administracja w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 15.10.2020

Krzysztof Diks



**Opinia I zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie,
nauki o komunikacji społecznej
i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki
socjologiczne, pedagogika, prawo
kanoniczne, psychologia**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: studia niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Kujawsko-
Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20.01.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, ekspert PKA

członkowie:

1. dr hab. Agnieszka Żywicka, ekspert PKA
2. ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, ekspert PKA
3. Sebastian Snop - ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Miłosz Rzymyskiewicz-Fijałka - ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak - sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Kujawsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy przedstawionego w piśmie nr BKR/077/66/19 z dnia 09 września 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach nauki prawne (wiodąca) oraz nauki o polityce i administracji, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami nauki prawne (wiodąca), nauki o polityce i administracji, do których kierunku jest przyporządkowany, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki prawne (wiodąca), nauki o polityce i administracji, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów

uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest

międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

Przyjęcie kryteriów rekrutacji, które zakładałyby pewne minimum efektów kształcenia przypisanych do studiów administracyjnych pierwszego stopnia, jakie winni opanować kandydaci na studia drugiego stopnia;

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy prowadzi otwartą rekrutację na studia drugiego stopnia dla absolwentów dowolnych kierunków studiów pierwszego stopnia. Uczelnia podkreśla, iż nie wszyscy kandydaci na studia drugiego stopnia, szczególnie spoza dziedziny nauk społecznych, powinni być przyjęci na studia drugiego stopnia na kierunek administracja bez spełnienia warunku osiągnięcia efektów uczenia się niezbędnych do studiowania na drugim stopniu. W związku z powyższym przyjęto zasadę, że studenci, którzy nie posiadają określonych efektów uczenia się niezbędnych po ukończeniu studiów pierwszego stopnia są kierowani na obowiązkowe zajęcia wyrównawcze umożliwiające im uzyskanie niezbędnych efektów uczenia się lub poproszeni o uzupełnienie różnic programowych.

Zalecenie

Zwiększenie wsparcia organizacyjnego i finansowego zwłaszcza dla młodych nauczycieli akademickich (z tytułem zawodowym magistra lub stopniem doktora) prowadzących badania naukowe w Uczelni (co do przygotowywanych projektów na granty NCN, udziału w konferencjach naukowych, pozyskiwania staży naukowych w zagranicznych uczelniach itp.). Należałoby również zintensyfikować wsparcie organizacyjno-finansowe dla tej części młodej kadry akademickiej, która podejmuje wysiłki na rzecz uzyskania zewnętrznych grantów i stypendiów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia wzmacnia działania w kierunku rozwoju naukowo-badawczego w Uczelni oraz rozwoju naukowego kadry akademickiej. Ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na badania naukowe wynika z faktu, iż Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy jest uczelnią niepubliczną, a w wobec malejącej liczby studentów środki finansowe przeznaczone na badania naukowe są ograniczone. Pomimo tego, działania Uczelni (wyszczególnione niżej) przynosiły efekty w postaci awansów naukowych. Na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii w latach 2014-2019 cztery osoby uzyskały stopień naukowy doktora habilitowanego, a osiem osób stopień doktora. Uczelnia podejmuje szereg działań, które mają wspomagać kadrę, zwłaszcza młodą do prowadzenia badań naukowych. Do działań tych należą:

- Od 2010 roku cykliczna organizacja Kongresu „Jeden świat – wiele kultur”, w ramach którego organizowana jest Międzynarodowa Konferencja Interdyscyplinarna a także konferencje krajowe. Najpierw w ramach Kongresu odbywały się panele tematyczne, w tym administracyjno-prawne i społeczno-ekonomiczne, a od 2017 roku odbywają się konferencje krajowe. Na tych konferencjach nauczyciele akademicy prezentują wyniki

swoich badań naukowych, a ich artykuły są publikowane w recenzowanych monografiach naukowych bądź w periodykach wydawanych w KPSW w Bydgoszczy. Studenci również mają możliwość prezentacji swoich prac na konferencjach i seminariach naukowych organizowanych przez Uczelnię, jak i poza nią. W ramach Kongresu „Jeden świat – wiele kultur” organizowano panele studenckie (np. Dialog kultur, cywilizacji, religii w dobie globalizacji, Młodzi wobec wyzwań wielokulturowości).

- Od 2014 roku coroczna organizacja Studenckiej Konferencji Naukowej „Współczesne problemy prawa” a w 2019 roku pod patronatem Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii, po raz pierwszy zostało zorganizowane I Studenckie Seminarium Naukowe - Kultura organizacji instytucji i przedsiębiorstw województwa kujawsko-pomorskiego oraz Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców osiedli Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego. Na tych konferencjach studenci kierunku administracja prezentują wyniki swoich badań (szerzej na ten temat można znaleźć w raporcie samooceny).

- Prezentowane przez studentów referaty zarówno na Kongresie „Jeden świat – wiele kultur” oraz na innych naukowych inicjatywach organizowanych przez Uczelnię publikowane są (oczywiście po pozytywnej recenzji) w działach „Debiuty” w wydawanych periodykach. Publikowane są także w recenzowanych, zbiorowych monografiach naukowych.

- włączanie studentów w działalność naukową, której efektem są wspólnie przygotowane artykuły, czy referaty na konferencje (w tym międzynarodowe).

- współfinansowanie przez Uczelnię udziału pracowników w międzynarodowych jak i krajowych konferencjach naukowych oraz publikowanie w wysoko punktowanych czasopismach naukowych.

- posiadanie własnego wydawnictwa, które otrzymało pozytywną rekomendację Komisji Ewaluacji Nauki i jest ujęte w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe i którego dorobek to kilkaset publikacji, w tym publikacji nauczycieli akademickich KPSW. Poza tym Wydawnictwo wydaje trzy periodyki: „Roczniki Ekonomiczne KPSW w Bydgoszczy”, „Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea”, „Rocznik Naukowy KPSW w Bydgoszczy Transdyscyplinarne Studia o Kulturze (i) Edukacji”. Na łamach rocznika "Studia z zakresu nauk prawnoustrojowych. Miscellanea" zamieszczane są prace naukowe z zakresu nauk prawnych i ustrojowych, nauk o polityce i administracji. Wszystkie prace są recenzowane przez specjalistów z wiodących ośrodków w kraju a także z zagranicy. Artykuły mogą być publikowane zarówno w języku polskim, jak i w językach obcych. W 2018 roku Uczelni dostała dofinansowanie w ramach DUN – działalności upowszechniającej naukę – na realizację zadań związanych z podniesieniem jakości wydawanych przez KPSW czasopism naukowych. Zadania te polegały na: stworzeniu anglojęzycznej wersji czasopism naukowych, rozszerzenie grona recenzentów o naukowców z zagranicy, digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia otwartego dostępu do nich przez sieć Internet, nadaniu archiwalnym i bieżącym artykułom naukowym numerów DOI (Digital Object Identifier) oraz dystrybucja treści w odpowiednim formacie do bazy CrossRef.

- inicjowanie działalności Warsztatów dla Doktorantów i Habilitantów, które następnie przekształciły się w jednostki naukowe: Instytut Prawa, Instytut Nauk Ekonomicznych. Instytut Prawa w 2017 w wyniku ewaluacji jednostek naukowych otrzymał kategorię naukową B (jako jedyna jednostka naukowa w sektorze uczelni niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim), a Instytut Nauk Ekonomicznych kategorię C.

- zachęcanie i umożliwianie nauczycielom aktywnego uczestniczenia w wyjazdach organizowanych w ramach programu Erasmus+ jako kluczowego elementu doskonalenia i rozwoju zawodowego oraz promując utrzymywanie stałych kontaktów nawiązanych podczas wyjazdów i wizyt zagranicznych partnerów.

- zapewnianie nauczycielom akademickim prawnych i organizacyjnych możliwości ubiegania się o dofinansowanie prowadzonych badań naukowych przez podmioty zewnętrzne, w tym grantów od jednostek wspierających naukę.
- finansowanie nauczycielom akademickim wydawania publikacji naukowych poprzez finansowanie recenzji, łamania oraz druku publikacji.
- stworzenie nauczycielom akademickim możliwości uczestniczenia w kilku edycjach seminariów, które odbyły się w siedzibie Parlamentu Europejskiego z udziałem europosłów z Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w Europejskim Komitecie Regionów oraz w siedzibie Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE z udziałem radców z Departamentu Rolnictwa i Rybołówstwa. Pokłosem tych corocznych inicjatyw naukowych były recenzowane, zbiorowe publikacje naukowe.
- wspieranie nauczycieli akademickich w odbywaniu staży, np. trzymiesięczny staż w Zaporizhzhia National Technical University (dwóch pracowników).

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Kujawsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**

.....