



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12 stycznia 2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	13
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	16
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	19
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	24
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	25
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	27
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Adriana Bartnik, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Jan Mariusz Izdebski - ekspert PKA
2. dr hab. Maciej Perkowski - ekspert PKA
3. dr Przemysław Foligowski - ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Tomasz Zarębski - ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak- sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej w Elblągu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2019/2020.

Kierunek administracja był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2008 i w 2014 roku, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz trzeci.

Ocena jakości kształcenia przeprowadzona przez PKA w 2014 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, która została wyrażona w Uchwale Prezydium PKA Nr 584/2014 z dnia 4 września 2014 r. i obowiązuje do roku akademickiego 2019/2020.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w uchwale podjętej w 2014 roku stwierdziło, że Wydział Administracji i Nauk Społecznych Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej w Elblągu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku administracja studiów pierwszego i drugiego stopnia, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Ponadto w uchwale podkreślono, że wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe, uzyskały ocenę „w pełni” tj.: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, prowadzenie badań naukowych, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Z kolei z raportu z wizytacji na kierunku administracja wynika, iż sformułowano zalecenia dotyczące infrastruktury, wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, które jak ustalono podczas bieżącej oceny zainicjowały działania naprawcze- szczegóły oceny skuteczności podjętych działań doskonalących, w tym dostosowania się Uczelni do sformułowanych zaleceń o charakterze naprawczym zawiera część 4 raportu.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Przed rozpoczęciem

wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny przedłożonym przez władze Uczelni oraz w zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za kryteria wypełnił karty spełnienia standardów jakości kształcenia.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem organizacyjnym zespołu oceniającego podczas którego omówiono raport Samooceny, informacje przekazane w formie załączników do raportu, a także przeprowadzono dyskusję na temat wyników poprzedniej oceny PKA na wizytowanym kierunku.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Elbląskiej Uczelni Humanistyczno- Ekonomicznej, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku administracja, ze studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcie osób z niepełnosprawnościami.

Zespół oceniający spotkał się z Samorządem Studenckim, Kołem Naukowym i reprezentacją Biura Karier. W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Ponadto dokonano przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji związanej m.in. z realizacją praktyk zawodowych, funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w kontekście projektowania, monitorowania i przeglądów programów studiów oraz zapewniania publicznego dostępu do informacji o studiach.

Przed zakończeniem wizytacji odbyło się wewnętrzne spotkanie zespołu oceniającego, podczas którego podsumowano ocenę spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności, potwierdzono pozyskanie informacji zawartych w kartach spełnienia standardów jakości kształcenia oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	600 godz./ 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	72
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1810
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	72
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	120
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	Nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	300 godz./ 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	119
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1123
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	44
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	91
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	44

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

XXX

Efekty uczenia się na poziomie studiów pierwszego stopnia kierunku administracja zdefiniowano dość ogólnie, odnosząc się do poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Spełniają one wymagania prawne. Podobnie jak opisany program i realizowane przedmioty – co do zasady pozwalają studentowi osiągnąć wszystkie wymagane efekty określone w Rozporządzeniu z dnia 14 listopada

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. z 2018 r. poz. 2218 ze zm. Podobnie w przypadku studiów drugiego stopnia efekty uczenia się zdefiniowano w odniesieniu do charakterystyk uniwersalnych i charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się odnoszą się do dziedziny nauk społecznych i dyscypliny nauki prawne. W ocenie zespołu oceniającego zostały zdefiniowane zbyt ogólnie.

Z materiałów przedstawionych przez Uczelnię, wynika, iż program studiów został opracowany w odpowiedzi na potrzeby regionalnego i lokalnego rynku pracy, a w szczególności zapotrzebowania podmiotów administracji publicznej na dobrze wykształconych pracowników administracji, realizujących zadania sprawnie, efektywnie, szukających innowacyjnych rozwiązań w zapewnieniu harmonijnego rozwoju społeczno-gospodarczego. Nie mniej jednak warto wskazać, iż w programie nie przewidziano pracy, praktyki w oparciu o bazy prawnicze takie jak *lex* czy *legalis*, w kartach przedmiotów mankamentem jest ich zbyt ogólna i nie zawsze aktualna literatura przedmiotu. Co przekłada się także na jakość prac etapowych czy dyplomowych. Podkreślić należy, iż poprzez wysokie uprządkowanie kadry zajęcia mają charakter praktyczny i realnie przygotowują do pracy w zawodzie administratywisty. Pomimo iż nabywaniu praktycznych umiejętności i wiedzy w zawodzie urzędnika służy interdyscyplinarność programu realizowanego na ocenianym kierunku zespół oceniający stwierdza zbyt ogólną jego ogólniakademickość szczególnie, że kształcenie odbywa się na profilu praktycznym. Wyraźne jest zatem podejście holistyczne do kształcenia w jednostce. Pomimo, iż Uczelnia kształci na profilu praktycznym część kadry prowadzi działalność naukową. Przy czym wynika ona zazwyczaj z wcześniejszego osadzenia zawodowego w dużych ośrodkach akademickich. Tym samym zasadne byłoby wsparcie i realizacja programów ułatwiających rozwój naukowy, badawczy, publikacyjny młodszym pracownikom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie prawo. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i w dużym stopniu odwołują się także do doświadczenia praktycznego kadry. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną nauki prawne oraz odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu. Opis i przyporządkowanie efektów jest trafny, właściwy dla dyscypliny. Program i koncepcja studiów są zgodne ze strategią i misją Uczelni oraz spełniają wymogi prawne. Mieszczą się w dyscyplinie prawo. Choć Uczelnia kształci na profilu praktycznym część kadry prowadzi działalność naukową. Przy czym wynika ona zazwyczaj z wcześniejszego osadzenia zawodowego w dużych ośrodkach akademickich. Program studiów był konsultowany i został zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści programowe na kierunku administracja zostały podporządkowane efektom uczenia się zorientowanymi na profil praktyczny, z tego względu, że programy studiów dostosowane są przede wszystkim do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy. Programy studiów na kierunku administracja I oraz II stopnia realizowane są w określonych obszarach stanowiących grupy przedmiotów kształcenia. W programie studiów wyróżniono grupy zajęć: kształcenia ogólnego, kształcenia podstawowego oraz kształcenia kierunkowego. Ponadto studenci mają również do wyboru grupy zajęć w poszczególnych zakresach. W ramach studiów I stopnia przewidziano następujące zajęcia specjalnościowe z następujących zakresów tematycznych: administracja publiczna, administracja samorządowa i finanse publiczne, administracja celna, administracja skarbową i doradztwo podatkowe oraz administracja ochrony zdrowia. W ramach studiów II stopnia przewidziano następujące zajęcia specjalnościowe: administracja publiczna, administracja samorządowa i finanse publiczne, zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, administracja ochrony środowiska; administracja ochrony zdrowia, Zarządzanie publiczne oraz administracja bezpieczeństwa publicznego.

Treści kształcenia w ramach kierunku administracja studia I oraz II stopnia są dostosowane do aktualnych potrzeb rynku pracy i rozwoju działalności zawodowej i gospodarczej, poprzez wprowadzenie zajęć specjalnościowych, które mają istotne znaczenie w zakresie praktyczności kierunku, oraz poszczególnych przedmiotów umożliwiającym studentom rozwój i możliwość zatrudnienia w zawodzie związanym z administracją publiczną. Związek oferty kształcenia na kierunku administracja studia I oraz II stopnia z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej właściwymi dla kierunku administracja jest zapewniony poprzez współpracę z działającą od 2014 r. przy Wydziale Administracji i Nauk Społecznych Radą Społeczno-Gospodarczą, której głównym celem jest nawiązanie współpracy pomiędzy biznesem, instytucjami oświatowo-edukacyjnymi, lokalną administracją samorządową a nauką poprzez wymianę wiedzy i doświadczeń. W skład Rady Społeczno-Gospodarczej wchodzi przedstawiciele: instytucji publicznych, przedsiębiorstw, instytucji otoczenia biznesu, instytucji oświatowo-edukacyjnych, władz samorządowych oraz wizytowanej jednostki.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest przejrzysty. Zajęcia nie nakładają się, w programie nie ma nadmiernych przerw. Organizacja zajęć dydaktycznych w odstępach dwutygodniowych jest odpowiednia, sprzyja realizacji programu oraz umożliwia realizację różnych potrzeb studentów, tj. sprawy administracyjne, korzystanie z biblioteki, konsultacje z pracownikami. W przypadku jednorazowych modyfikacji w harmonogramie zajęć, studenci są o tym na bieżąco informowani za pomocą poczty elektronicznej, elektronicznego systemu obsługi studentów oraz za pośrednictwem starosty poszczególnego rocznika, którego dana kwesta dotyczy.

Studia na kierunku administracja na poziomie studiów I stopnia są realizowane w trybie trzyletnim. Studia trwają 6 semestrów. Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry. Kształcenie na poziomie studiów II stopnia jest realizowane w trybie dwuletnim. Studia trwają 4 semestry. Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry. Liczba godzin dydaktycznych na kierunku administracja na studiach I stopnia: zgodnie z programem studiów obowiązującym od roku akademickiego 2019/2020 wynosi łącznie 1874 godziny, liczba punktów ECTS wynosi łącznie 180. Liczba godzin dydaktycznych na studiach II stopnia: zgodnie z programem studiów obowiązującym w roku akademickiego 2019/2020 wynosi łącznie 1.123 godziny, liczba punktów ECTS wynosi łącznie 120. Liczba zajęć fakultatywnych w przypadku studiów I stopnia wynosi 64 pkt. ECTS, co stanowi 35,5% wszystkich pkt. ECTS, na studiach II stopnia zajęciom fakultatywnym przypisano 44 pkt. ECTS, co stanowi 36,6% wszystkich pkt. ECTS. Jeśli chodzi o zajęcia językowe, w przypadku studiów I stopnia lektoraty prowadzone są na III, IV i V semestrze i przypisano im łącznie 6 ECTS, na studiach II stopnia lektoraty językowe prowadzone są w III semestrze i przypisano im 2 ECTS.

Liczebność grup ćwiczeniowych, lektoratów i grup seminaryjnych pozwala na efektywną realizację celów studiów, zgodnie z Wydziałowym Systemem Jakości Kształcenia grupy ćwiczeniowe mogą liczyć nie więcej niż 35 osób, grupy lektoratu języka obcego nie więcej niż 25 osób, natomiast grupy seminaryjne liczą do 18 osób. W praktyce zasady te nie są przekraczane grupy zajęć i liczą około 20-25 osób. Na studiach I stopnia na kierunku administracja przewidziano zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 120 pkt. ECTS, co stanowi 66,6 % wszystkich punktów ECTS, na studiach II stopnia zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 91 pkt. ECTS, co stanowi 75,8 % wszystkich punktów ECTS. Warunki odbywania zajęć należy ocenić pozytywnie. Wartości punktów ECTS odzwierciedlają ilość pracy koniecznej do zaliczenia poszczególnych przedmiotów.

XXX

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia się dydaktyczną zasadę indywidualizacji oraz elastyczności. Na Uczelni stosuje się podstawową formę indywidualizacji kształcenia, tj. indywidualną organizację studiów. IOS przede wszystkim ułatwia realizację programu studiów osobom, które z różnych względów nie mogą regularnie uczestniczyć w zajęciach. Jest również skierowany do studentów szczególnie uzdolnionych. Studenci widzą różnicę między w sposobach wykorzystania tego programu z uwagi na sytuację życiową lub działalność

naukową. Niemniej jednak z uwagi na niestacjonarną formę realizacji ocenianego kierunku niewielka grupa studentów korzysta z tego programu.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zajęcia przewidziane programem studiów realizowane są w tradycyjnych formach akademickich. Wykłady służą przede wszystkim przekazywaniu wiedzy teoretycznej, natomiast pozostałe formy zajęć mają na celu doskonalenie umiejętności i kompetencji społecznych opartych na owej wiedzy i kształtowaniu umiejętności praktycznych. Realizacji tego celu służy stosowanie zróżnicowanych metod prowadzenia tych zajęć i oparcie ich o takie metody, jak analiza tekstów aktów normatywnych, dyskusja, analiza konkretnych przypadków, praca w grupach oraz przygotowywanie projektów.

Jednostka podejmuje działania zmierzające do ewaluacji i korygowania treści i metod prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich na podstawie dokonywanej przez nich analizy uzyskiwanych przez studentów wyników egzaminów i zaliczeń danego przedmiotu. Narzędziem realizującym przytoczone praktyki jest przedstawiony zespołowi oceniającemu Arkusz oceny efektów kształcenia na poziomie przedmiotu. Prawidłowość stosowanych metod kształcenia potwierdzają przeprowadzone przez zespół oceniający hospitacje zajęć dydaktycznych.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Praktyki dla studentów kierunku administracja studia I oraz II stopnia stanowią ważną część programu studiów oraz procesu kształcenia. Obowiązki studenta w zakresie odbywania praktyk, opiekuna praktykanta w danej instytucji i koordynatora praktyk z ramienia wizytowanej jednostki oraz szczegółowy przebieg praktyk regulują: Regulamin praktyk, sylabus praktyk oraz instrukcje określone w Dzienniku praktyk. Zgodnie z programami studiów dla studiów I stopnia w programie kształcenia obowiązującym od roku 2019/2020 wymiar czasu praktyk wynosi 6 miesięcy (600 godzin), w następujących sekwencjach: 4 miesiące (400 godzin) praktyka zawodowa w module I i 2 miesiące (200 godzin) praktyka zawodowa w module II. Praktyki zawodowe są realizowane kolejno na IV i V semestrze i łącznie przyporządkowano im 24 ECTS. Dla studiów II stopnia wymiar czasu praktyk wynosi 3 miesiące (300 godzin), praktyka realizowana jest w semestrze III i przypisano jej 12 ECTS.

Zaliczenia praktyk na ocenę dokonuje koordynator praktyk. Zaliczenie odbywa się w oparciu o przyjęte kryteria: obecność, poziom zaangażowania, treść wykonanych zadań odpowiadająca efektom uczenia się określonym w programie, ocenę dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyki i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, wyniki obserwacji praktykanta (jego stosunek do zleconych zadań i poziom zaangażowania, przestrzeganie obowiązujących regulaminów, stosunek do współpracowników itp.), odpowiedź na dwa pytania postawione przez koordynatora praktyk, terminowości rozliczenia praktyki.

Praktyki mogą być realizowane m.in. w następujących instytucjach: jednostkach organizacyjnych sektora publicznego: instytucjach administracji centralnej, rządowej i samorządowej, administracji zespolonej i niezespolonej, pionach administracji organizacji biznesowych, jednostkach organizacyjnych sektora publicznego odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne i zewnętrzne; organach służb, inspekcji i straży, instytucjach sektora finansów publicznych, sądach, organach kontroli państwowej, prokuraturze, przedsiębiorstwach oraz innych organizacjach pozwalających zrealizować cele praktyki np. podmiotach gospodarczych. Miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie kompetencji i umiejętności niezbędnych na rynku pracy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Przyjęty na studiach harmonogram realizacji zajęć oparty jest logiczny i pozwala na prawidłową realizację treści programowych z poszczególnych zajęć. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów dla podstawowych efektów uczenia się, natomiast na dalszych semestrach przewidziano zajęcia wymagające w większym stopniu specjalistycznej wiedzy i rozbudowanych umiejętności oraz związane z nabywaniem umiejętności praktycznych.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są zajęcia w formie e-learningu przy wykorzystaniu platformy Moodle, w szczególności 68 godzin na studiach I stopnia, oraz 36 godzin na studiach II stopnia. Zajęcia realizowane w tej formie wybrano prawidłowo, władze Wydziału planują poszerzenie oferty z uwzględnieniem formy zajęć oraz preferencje i kompetencje wykładowców.

Organizacja kształcenia dostosowana jest do indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów niepełnosprawnych. Istnieje możliwość realizacji indywidualnej organizacji studiów, którą określa Regulamin studiów.

W kontekście podstaw oceny efektów kształcenia stwierdzić należy, że przyjęte kryteria pozwalają na prawidłowe wykorzystanie czasu związanego z nauczaniem, uczeniem się i weryfikacją, gdyż pozwalają na bieżące monitorowanie procesu uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na ocenianym kierunku oraz jego sposób organizacji i realizacji umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów w programie studiów zawiera wszystkie elementy konieczne dla prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego na kierunku administracja. W ramach programu studiów zapewniono odpowiednią ilość zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w tym nauczycieli z przygotowaniem praktycznym. Treści programowe są właściwie zróżnicowane na studiach I i II stopnia. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie budzą zastrzeżeń. Metody kształcenia wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć odpowiadają kierunkowi studiów oraz profilowi praktycznemu. Praktyki zawodowe są istotnym elementem

programu studiów, na pozytywną ocenę zasługuje powiązanie praktyk z tematyką seminarium dyplomowego.

Miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie kompetencji i umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Organizacja procesu nauczania i uczenia się pozwala na prawidłowe osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Kryteria dotyczące przyjęcia na studia pierwszego i drugiego stopnia zostały formalnie przyjęte i opublikowane, są spójne i przejrzyste. Podobnie zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Kompetencje oczekiwane od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia II stopnia na kierunku administracja o profilu praktycznym wynikają z Europejskich Ram Kwalifikacji, zgodnych z Ramami Kwalifikacji Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego oraz Polskimi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także pozostają w związku z uprawnieniami szkoły wyższej określonymi w art. 69 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).

Decydująca o przyjęciu na studia I stopnia jest uzyskana matura. Zaś w przypadku studiów magisterskich ukończenie studiów I stopnia.

Warunkiem ukończenia studiów I i II stopnia na ocenianym kierunku jest napisanie, złożenie i pozytywna ocena pracy dyplomowej. Warunek ten traktowany jest jako część planu studiów ostatniego semestru studiów. Ponadto przedłożenie pracy dyplomowej i pozytywna jej ocena są warunkami koniecznymi do zaliczenia seminarium dyplomowego. Złożenie pracy dyplomowej powinno nastąpić najpóźniej do końca danej sesji poprawkowej w ostatnim semestrze w ramach toku studiów, określonej zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie organizacji roku akademickiego. Promotorów prac dyplomowych wyznacza dziekan, informacje na temat promotorów znajdują się na stronie uczelni, dzięki czemu studenci mają możliwość wyboru promotora zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Zastrzeżenia budzi zbyt mała liczba godzin kontaktowych przy seminarium co odzwierciedla się w jakości prac. Forma zaliczenia zajęć z danego przedmiotu wynika z programu studiów i jest podawana do wiadomości wraz z semestralnym rozkładem zajęć.

XXX

XXX

Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest przez osoby prowadzące dany rodzaj zajęć i przybiera różne postacie w zależności od formy zajęć: wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń oraz praktyk zawodowych. Zastrzeżenia budzi koncepcja praktyk. Student w zasadzie nie wie jaki będzie jego zakres obowiązków ani czego się nauczy, jakie zdobędzie efekty w praktyce. Także Uczelnia nie zwraca z instytucją praktyk stosownego planu praktyk innego niż dookreślenie godzin praktyk. Co w dużej mierze utrudnia analizę jakości praktyk zarówno ze strony Uczelni jak i studenta. Zespołowi oceniającemu nie przedstawiono dokumentacji po praktykach trudno zatem ocenić jakość spełnienia powyższego kryterium inaczej niż o model teoretyczny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Praktyka przyjęta na Uczelni zgodna jest z przepisami powszechnie obowiązującymi. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dokończenia Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zasób i specyfika kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja w pełni umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się. Ocena kadry wynika z analizy dorobku osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja zweryfikowanej poprzez hospitacje i wskutek bezpośredniego spotkania. Zajęcia prowadzone są przez specjalistów z dziedzin i dyscyplin (przede wszystkim prawa i nauk administracyjnych)

wpisujących się w zakres zadeklarowanych efektów uczenia się, którzy często łączą wiedzę naukową z doświadczeniem praktycznym. Są to m.in. adwokaci i radcowie prawni oraz pracownicy administracji publicznej, a część nauczycieli akademickich prowadzi działalność gospodarczą. Ich doświadczenia zawodowe i umiejętności pozytywnie determinują tematykę i metodologię prowadzonych zajęć. Zajęcia dydaktyczne (zarówno z modułów obligatoryjnych, jak też fakultatywnych) prowadzone są przez pracowników w zakresie objętym programem studiów.

Wykazany w przedstawionych dokumentach dorobek naukowy kadry zarówno zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu na podstawie umowy o pracę, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, jak i na podstawie umów cywilnoprawnych jest bardzo bogaty. Dorobek ten obejmuje liczne publikacje, monografie i artykuły, wystąpienia na licznych konferencjach naukowych wraz z wygłaszanymi referatami, których treści są zgodne z zakresem prowadzonego kierunku. Analiza, aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego, potwierdza kompetencje, w tym również kompetencje dydaktyczne, co gwarantuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Pracownicy zatrudnieni zarówno na podstawie umów o pracę, jak i na podstawie umów cywilnoprawnych mają bogate doświadczenie zawodowe zgodne z zakresem prowadzonego kierunku, wynikające z ulokowania (zawodowego) i zajmowania stanowisk. Struktura kwalifikacji kadry z uwagi na dorobek naukowy i zawodowy umożliwia zarówno przekazywanie studentom teoretycznych aspektów wiedzy, jak również, z uwagi na doświadczenie zawodowe, umiejętności praktycznych.

Nauczyciele akademicy są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z ich kompetencjami dydaktycznymi, czemu sprzyja odpowiedni liczebnie zasób kadrowy Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej (aktualnie determinowany Zarządzeniem Rektora z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia zasad polityki kadrowej). Według informacji przekazanych zespołowi oceniającemu w trakcie wizytacji, pierwszym kryterium stosowanym przy obsadzie zajęć jest zgodność treści nauczania przedmiotu z dyscypliną wskazaną na dyplomie i kwalifikacjami oraz dorobkiem naukowym prowadzącego zajęcia.

Nauczyciele akademicy, zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu na podstawie umowy o pracę, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, realizują odpowiedni zakres godzin zajęć dydaktycznych (wymagających bezpośredniego udziału ich oraz studentów). Istotnym elementem procesu kształcenia jest dobra proporcja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów. Przeprowadzona analiza wskazuje, że struktura, kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe kadry pozwala na realizację wszystkich efektów uczenia się założonych dla kierunku administracja, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Zdaniem zespołu oceniającego nauczyciele akademicy mają zapewniane warunki rozwoju interpersonalnego poprzez udział w szkoleniach, konferencjach i współpracy zagranicznej, a także transparentny dostęp do grantów na badania własne i organizację konferencji naukowych (Zarządzenie Rektora z dnia 18 listopada 2019 r.). Bezpośredni kontakt z kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku administracja potwierdza, że dobre relacje wewnętrzne sprzyjają interakcjom rozwojowym. Zachowaniu jakości zajęć dydaktycznych sprzyja z jednej strony szereg działań motywacyjnych (także powiązanych z ocenianiem kadry), a z drugiej strony odpowiedni nadzór i monitoring (hospitacje, ankiety). Zespół rekomenduje wzmoczenie działań wspierających rozwój dydaktyczny i naukowy (na

użytek dydaktyki) pracowników, co może być też sposobem na ustabilizowanie odpowiedniego zasobu kadrowego.

Uwagi dotyczące kadry studenci mogą przedstawić w semestralnych ankietach ewaluacyjnych. Ankieta zawiera pytania zamknięte, gdzie student ma możliwość dokonania oceny danego kryterium w skali ocen od 1 do 5. Pytania zamknięte dotyczą stopnia, w jakim prowadzący realizował treści zawarte w sylabusie; punktualności prowadzących; dostępności podczas konsultacji; sposobu prowadzenia zajęć; otwartości i postawy prowadzącego względem studentów. W ankiecie nie ma pytań otwartych, w których student miałby możliwość swobodnej wypowiedzi na temat związany z prowadzącym zajęcia. Uczelnia realizuje pozainstytucjonalną formę opiniowania kadry, którą stanowi funkcjonowanie tzw. „skrzynki pomysłów”. Jest to projekt koordynowany przez Parlament Studencki. Studenci mają możliwość dostarczenia do wspomnianej skrzynki pomysłów różnego rodzaju, w tym opinii dotyczących pracowników. Świadomość istnienia tego mechanizmu wśród studentów jest niska, co wiąże się z jego niską efektywnością.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja jest ugruntowana, bazuje z jednej strony na nauczycielach akademickich o długoletnim doświadczeniu w zawodowym i bogatym dorobku, a z drugiej strony na doświadczonych praktykach, co przyczynia się w znaczącym stopniu do lepszej jakości zajęć dydaktycznych (i lepszej realizacji praktycznych efektów uczenia się) w ramach prowadzonego kierunku studiów. Wizytowany kierunek spełnia wymagania prawne dotyczące proporcji obsady zajęć dydaktycznych (w ramach programu studiów na kierunku administracja) przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu na podstawie umowy o pracę, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Ich obciążenie godzinowe i przydział przedmiotów są zgodne z posiadanym doświadczeniem zawodowym (w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku), a także, aktualnym i udokumentowanym dorobkiem naukowym. Pracownicy EUH-E podlegają okresowej ocenie. Proporcja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów jest prawidłowa i zapewnia uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Do mocnych stron polityki kadrowej należy zatrudnianie praktyków o bogatym i zgodnym z kierunkiem kształcenia doświadczeniem zawodowym. Do słabszych stron można zaliczyć dotychczasowy poziom wsparcia rozwoju dydaktycznego i naukowego pracowników. Uczelnia prowadzi właściwą politykę kadrową, dostosowaną do aktualnych wymogów ustawowych, nastawioną na wzmocnienie praktycznego profilu kształcenia i przekazanie studentom aktualnej wiedzy zarówno teoretycznej jak i praktycznej, co po zintensyfikowaniu umożliwi stabilność dobrej kadry na kierunku administracja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookoła Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu, w tym Wydział Administracji i Nauk Społecznych posiada bardzo dobrą i nowoczesną bazę dydaktyczno-naukową. Wszystkie zajęcia na kierunku administracja odbywają się w Elblągu przy ul. Lotniczej 2. Proces dydaktyczny na ocenianym kierunku realizowany jest w budynku A i B (spośród trzech A, B i C, wydzielonych części budynku kampusu uczelni). Mieszczą się tutaj sale dydaktyczne, pracownie, w tym pracownie komputerowe a także biblioteka z czytelnią, dziekanaty, pokoje władz Wydziału, katedry, stołówka studencka, centrum rekrutacji, studium podyplomowe, rektorat. Budynek wyposażony jest we wszystkie niezbędne media do jego funkcjonowania oraz jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Na terenie Uczelni znajdują się utwardzone dojścia i podjazdy oraz co istotne ogólnie dostępne dla studentów parkingi dla ponad 380 samochodów osobowych. Pracownie wyposażono w specjalistyczne pomoce naukowe oraz w środki techniczne wspomagające proces dydaktyczny, takie jak sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem i sprzęt audiowizualny. We wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych przewidziano przewodowy dostęp do Internetu dla studentów i pracowników, oraz dodatkowo sieć bezprzewodową. Budynek wyposażony jest w system monitoringu wizyjnego i system sygnalizacji włamania i napadu, ukierunkowany na podniesienie poczucia bezpieczeństwa osób w nim przebywających. Uczelnia dysponuje salą nowoczesną gimnastyczną. Obiekt wyposażony jest w windę, umożliwiającą dostęp do wszystkich kondygnacji osobom z niepełnosprawnym.

Praktyki studenckie są realizowane w instytucjach, które zapewniają właściwą infrastrukturę z racji na ich profil związany z kierunkiem administracja (są tu urzędy administracji samorządowej, instytucje publiczne, podmioty gospodarcze) i charakter pracy urzędniczej.

Biblioteka uczelniana wyposażona jest w obszerny księgozbiór z dyscypliny, do której przypisano wizytowany kierunek – nauki prawne. Literatura jest systematycznie wzbogacana o nowe pozycje, niezbędne dla prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego oraz prowadzenia badań naukowych na wizytowanym kierunku. Z danych przedstawionych zespołowi oceniającemu na dzień 07.01.2020 Biblioteka posiada w swoich zasobach 24402 woluminów z zakresu nauk prawnych, nauk o administracji, nauk społecznych i humanistycznych. Uczelnia dokonuje sukcesywnie zakupów pozycji książkowych i prenumeruje czasopisma, według wskazań nauczycieli prowadzących przedmioty, bądź życzeń studentów, z uwzględnieniem potrzeb dydaktycznych, co potwierdziła wizytacja biblioteki dokonana przez zespół oceniający. Uczelnia zapewnia dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki do baz naukowych EBSCO. Zapewniane czasopisma naukowe związane z kierunkiem to m.in.: Państwo i Prawo, Samorząd Terytorialny, Kontrola Państwowa, Finanse Komunalne. Czytelnia oferuje 50 miejsc pracy własnej studentów.

Platformą internetową wspomagającą prowadzenie zajęć dydaktycznych w jednostce jest system Moodle. Uzupełnieniem platformy jest oferowany przez Bibliotekę Wydziałową System Informacji Prawnej Legalis (5 stanowisk), w tym zakresie jednostka powinna rozszerzyć formy dostępu studentów do baz prawniczych.

Budynek spełnia wszystkie wymogi sanitarne i przeciwpożarowe wynikające z przepisów BHP. Władze jednostki monitorują stan infrastruktury naukowo-dydaktycznej, w szczególności monitorowanie przeprowadza Prodzikan wydziału przynajmniej raz w roku. Do elementów infrastruktury dydaktycznej, które są oceniane należą: wielkość i stan sal dydaktycznych, w tym powierzchnia sal dydaktycznych przypadająca na jednego studenta, wyposażenie sal dydaktycznych w środki audiowizualne; liczebność studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych na poszczególnych latach studiów, dostosowanie obiektów dydaktycznych do potrzeb osób niepełnosprawnych, dostęp studentów do pomocy naukowych, w tym biblioteki i czytelni, do stanowisk komputerowych również poza godzinami zajęć dydaktycznych. Ponadto monitoringowi poddawane jest również funkcjonowanie środków wsparcia materialnego dla studentów.

Stan infrastruktury dydaktycznej i badawczej ponadto monitoruje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, która formułuje wnioski dotyczące niezbędnych zmian, swoje uwagi odnoszące się do infrastruktury oraz zasobów edukacyjnych przedstawiają również przedstawiciele studentów poszczególnych kierunków studiów, w tym wizytowanego kierunku, opinie studentów prezentowane są na posiedzeniach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Efektywność systemu biblioteczno-informacyjnego oceniana jest przez Radę Biblioteczną powołaną jako organ opiniodawczy Rektora Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje bardzo dobrą infrastrukturą, nowoczesnym zapleczem dydaktyczno- naukowym spełniając wszelkie wymogi pozwalające na realizację efektów uczenia się. Baza dydaktyczno-naukowa umożliwia efektywne kształcenie studentów, w tym studentów niepełnosprawnych. Jednostka zapewnia dostęp do odpowiedniej infrastruktury, w tym stanowisk komputerowych i materiałów dydaktycznych, stwarza studentom możliwość realizacji zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy ze źródłami naukowymi i bazami prawniczymi. Uczelnia zapewnia studentom kierunku administracja pełny dostęp do aktualnych i bogatych zasobów bibliecznych i informacyjnych, w szczególności do literatury wskazanej w sylabusach. Należy podkreślić, że jednostka dysponuje odpowiednim zasobem aktualnej literatury dla realizacji programu na kierunku administracja. Uczelnia systematycznie monitoruje i udoskonala infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz system biblioteczno-informacyjny i zasoby edukacyjne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma szeroki i wielowymiarowy charakter, zarówno formalny jak i nieformalny. Płaszczyznę współpracy formalnej stanowią dwa odrębne ciała o charakterze doradczo-konsultacyjnym, powołane decyzją władz Uczelni: Zespół Interestariuszy Zewnętrznych oraz Rada Społeczno-Gospodarcza. Zarówno w skład Zespołu, jak i Rady, wchodzi przedstawiciele pracodawców, reprezentujących podmioty publiczne, prywatne oraz organizacje pozarządowe, których profil jest zbieżny z kierunkiem administracja. W latach 2017-2019 Zespół spotkał się 4 razy, w tym samym okresie odbyły się 2 posiedzenia Rady Społeczno-Gospodarczej. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, będący członkami Zespołu oraz Rady, brali udział w konsultacjach dotyczących istotnych elementów procesu kształcenia – na etapie określania koncepcji kształcenia, założonych celów oraz efektów, zarówno w odniesieniu do programu studiów, jak i programu praktyk zawodowych (należy odnotować szczegółowy system weryfikacji realizacji praktyk w odniesieniu do założonych zadań i efektów uczenia się). Przedstawiciele pracodawców brali też bezpośredni udział w procesie kształcenia – zatrudniani byli w charakterze pracowników dydaktycznych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie współpracowali z władzami, kadrami oraz studentami kierunku administracja. Obecni na spotkaniu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego (12 osób), którzy reprezentowali podmioty administracji publicznej (urzędy samorządowe, Krajowa Administracja Skarbowa), Policję, jednostki oświaty i opieki społecznej, organizacje pozarządowe, pracodawców prywatnych, podkreślali pozytywne doświadczenia w obszarze wielopłaszczyznowej i wielowymiarowej współpracy z Uczelnią, otwartość na potrzeby środowiska pracodawców, gotowość do współdziałania w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji i form współpracy. Podstawą formalnej współpracy były m.in. zawarte pomiędzy Uczelnią a pracodawcami Listy intencyjne oraz Porozumienia o współpracy (w sumie 17 dokumentów) o odmiennym merytorycznym zakresie. Listy intencyjne odnosiły się przede wszystkim do współpracy w przedmiocie prowadzenia praktyk studenckich, podczas gdy Porozumienia o współpracy dotyczyły szeroko rozumianego współdziałania w obszarze zapewnienia wysokiej jakości kadr polskiej administracji, poprzez: wymianę doświadczeń, wspólną organizację i współuczestnictwo w konferencjach, sympozjach, współpracę przy realizacji projektów badawczych dotyczących administracji lub problemów życia społeczno-gospodarczego, współpracy w opracowywaniu, modyfikowaniu i realizowaniu programów kształcenia na studiach na kierunku administracja, działań związanych z doskonaleniem kompetencji zawodowych studentów poprzez kontakt z ekspertami.

Współpraca Uczelni z pracodawcami obejmowała w praktyce m.in.: zatrudnianie absolwentów, zwłaszcza w odniesieniu do osób odbywających praktyki w podmiotach otoczenia społeczno-gospodarczego, organizację praktyk studenckich oraz wolontariatu studenckiego, organizację wizyt studyjnych, wspólnych konferencji popularnonaukowych i popularyzatorskich, szkoleń, zajęć warsztatowych dla studentów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, przygotowywanie prac dyplomowych oraz analiz na zlecenie lub pod potrzeby otoczenia zewnętrznego, na kanwie wcześniejszej współpracy z podmiotami – przede wszystkim w odniesieniu

do podmiotów, w których realizowane były praktyki studenckie, realizację wspólnych projektów badawczych wśród studentów, zwłaszcza badań realizowanych na rzecz podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Zasięgano opinie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez zbieranie ankiet.

XXX

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przywołane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi miały realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest systematyczna i skuteczna. Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia miało charakter formalny i nieformalny, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z jednostką odpowiedzialną za oceniany kierunek, liczba partnerów zewnętrznych, związanych z prowadzonym kierunkiem, pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest prawidłowa. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi dotyczy zarówno opiniowania jak i realizacji programu studiów, w tym praktyk zawodowych, wspólnych konferencji oraz przygotowania prac dyplomowych. Ważną stroną tej współpracy jest zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Władze Uczelni dokonują stałej weryfikacji stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, analizując adekwatność doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia. Wnioski wynikające z tej analizy służą doskonaleniu procesu kształcenia w odniesieniu do programu studiów i praktyk, sposobu ich realizacji, a także osiągania efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Kadra na kierunku administracja jest przygotowana do prowadzenia nauczania w języku obcym, podwyższając tym samym proces internacjonalizacji i wspólne działania o charakterze dydaktyczno-wdrożeniowym. Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest aktywnie włączona do

procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku administracja, zwłaszcza wskutek współpracy Uczelni z Urzędem Miasta w Elblągu oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego. To właśnie dzięki niej wspierana jest międzynarodowa mobilność nauczycieli akademickich, czego efektem były wzajemne wizyty wykładowców w relacji Elbląg – Tarnopol, obejmujące po ukraińskiej stronie tamtejsze uczelnie wyższe, a w szczególności Narodowy Uniwersytet Techniczny, z którym rozwinięto szersze forum kooperacji (wzajemny udział wykładowców w redakcjach czasopism, komitetach naukowych konferencji oraz referaty na owych konferencjach dostępne także dla studentów ocenianego kierunku). Ponadto, dzięki współpracy z samorządem regionalnym możliwy był udział pracownika w wizycie studyjnej do Madrytu, w ramach projektu współfinansowanego jest ze środków UE. Ciekawą inicjatywą wpisującą się w proces umiędzynarodowienia kształcenia było spotkanie nauczycieli akademickich oraz studentów administracji z ambasadorem Republiki Mołdawii w Rzeczypospolitej Polskiej. Efekty zarysowanych wyżej działań przekładają się (poza badaniami naukowymi, dyskursem międzynarodowym i publikacjami w językach obcych) na przygotowanie kadry do nauczania w językach obcych, co znajduje swoje odzwierciedlenie w treściach programowych przedmiotów w ramach studiów pierwszego stopnia: instytucje i źródła prawa Unii Europejskiej, podstawy prawa międzynarodowego publicznego, prawo gospodarcze Unii Europejskiej, polityka rolna UE, programy finansowane z funduszy UE, współpraca międzynarodowa służb celnych. Na studiach drugiego stopnia można tu odpowiednio wyróżnić następujące przedmioty: polityka spójności i fundusze strukturalne UE, Traktat Lizboński Unii Europejskiej, instytucje i źródła prawa międzynarodowego, system ochrony prawnej w UE, zasady prawa cywilnego w prawie polskim i prawie UE, prawo rolne w Polsce i Unii Europejskiej, przygotowanie projektów do Unii Europejskiej, transgraniczna współpraca organów ścigania, przygotowanie projektów do UE.

Bezpośrednio umiędzynarodowieniu służy kształcenie w zakresie znajomości języków obcych. Na kierunku administracja studenci mają do wyboru język angielski oraz język niemiecki. Zajęcia z język obcego prowadzone są (w wymiarze 72 godzin i 6 ECTS) na studiach pierwszego stopnia na III, IV i V semestrze. W przypadku studiów drugiego stopnia zajęcia z języka obcego realizowane są na III semestrze (odpowiednio 24 godziny i 2 ECTS). Weryfikacja umiejętności językowych jest prowadzona przez lektora prowadzącego zajęcia i służy ona odpowiedniemu doborowi treści i metod kształcenia. Zastosowane sposoby weryfikacji pozwalają ocenić nabyte przez studentów umiejętności posługiwania się nowożytnym językiem obcym zgodnym z wymaganiami określonymi na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ w przypadku studiów II stopnia.

Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia podlega systematycznej ewaluacji prorozwojowej (ankieta, analizowanie sugestii studentów i kadry akademickiej). Konsekwentnie uczelnia deklaruje wsparcie międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzenie oferty kształcenia w języku angielskim i ewentualnie (wedle zainteresowania) w innych językach obcych, co pozwoli stworzyć warunki podjęcia kształcenia oraz umożliwi wizyty studyjne studentów z ośrodków zagranicznych. Umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku administracja służy uzyskanie Karty Erasmusa przez EUH-E (wrzesień 2019 z puli finansowania 2014-2020). Uczelnia deklaruje, że będzie ponownie aplikowała w lutym/marcu 2020 o udział w programie w kolejnych latach jego finansowania (2020- 2027). To szczególnie cenne, zważywszy na fakt, że

z perspektywy Uczelni oferującej wyłącznie studia niestacjonarne wypracowanie odpowiedniej oferty dla wyjeżdżających i przyjeżdżających studentów wymaga wielu długotrwałych prac i podejmowania różnorodnych (często nieschematycznych) prób. Aktualnie, pomimo intensywnego zaangażowania osób odpowiedzialnych za wdrażanie programu Erasmus+, studenci nie uczestniczą w wyjazdach na uczelnie partnerskie oraz nie są zainteresowani skorzystaniem z takiej oferty, co wynika głównie z kwestii ekonomicznych oraz bariery językowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studia na kierunku administracja mają charakter w swym założeniu regionalny, zaś działania w kierunku umiędzynarodowienia zorientowane są głównie na nieodległą przyszłość. Zespół oceniający stwierdził dotychczasowy brak wyjazdów na praktyki zagraniczne, czy też uczestnictwa studentów w programach i projektach międzynarodowych. Pomimo to stopień i perspektywy umiędzynarodowienia (zwłaszcza z uwagi na położenie transgraniczne) wydają się odpowiadać realnym potrzebom i możliwościom Uczelni, w tym ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dobrej Praktyki

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na podstawie informacji zamieszczonych w raporcie samooceny oraz uzyskanych podczas spotkań z różnymi grupami interesariuszy, w tym w szczególności ze studentami, należy stwierdzić, że opieka i wsparcie oraz motywowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, do osiągania efektów uczenia się na wizytowanym kierunku są realizowane w poprawny sposób. Studenci uzyskują pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. W ramach zjazdów studenci mają możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym zajęcia. Studenci mają ponadto możliwość indywidualnego umówienia się z prowadzącym poza wyznaczonymi godzinami konsultacyjnymi, w przypadku, gdy nie mogą uczestniczyć w podstawowym terminie zajęć. Studenci na pierwszych zajęciach uzyskują informacje na temat zasad oceniania, uzyskiwania zaliczeń oraz przeprowadzania egzaminów.

Funkcjonowanie dziekanatu i administracji stanowi istotne wsparcie w ramach ocenianego kierunku. Dziekanat zapewnia studentom skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym. Godziny otwarcia dziekanatu są zorientowane na

potrzeby studentów. Mimo realizacji studiów na ocenianym kierunku w trybie niestacjonarnym, nie istnieją przeszkody do sprawnej realizacji spraw o charakterze prawno-formalnym. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pracowników dziekanatu również poza godzinami jego otwarcia lub za pomocą narzędzi komunikowania na odległość.

W Uczelni prowadzi działalność Studenckie Koło Naukowe „Bezpieczeństwo” oraz „Top Menedżer”. Zespół oceniający dostrzega interdyscyplinarny charakter funkcjonowania tych jednostek pomimo, iż nazwy nie sugerują jednoznacznie bezpośredniego związku z ocenianym kierunkiem. Celami działalności w/w jednostek są: pomoc w pogłębianiu zainteresowań naukowych i kulturalnych członków kół; promowanie nauki, szczególnie z zakresu administracji oraz rozwijanie i umacnianie życia koleżeńskie członków Koła. Koło realizuje wymienione wyżej cele przede wszystkim poprzez uczestnictwo w spotkaniach o charakterze naukowym takich jak: odczyty, dyskusje, debaty, seminaria; współpracę z innymi organizacjami naukowymi i kulturalnymi w kraju i za granicą; organizowanie wydarzeń o charakterze naukowo-integracyjnym takich jak: obozy, wycieczki i warsztaty oraz gromadzenie księgozbioru o charakterze naukowym. Uczelnia zapewnia odpowiednie warunki infrastrukturalne do działalności Koła, wsparcie finansowe oraz opiekę naukowo-organizacyjną ze strony kuratora oraz władz. Aktywność o charakterze naukowym może stanowić element pracy związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej. Niektóre przedsięwzięcia naukowe realizowane przez Koła wiążą się z wydaniem publikacji naukowych. W ciągu ostatnich dwóch lat Koła wydały nakładem uczelnianego wydawnictwa naukowego trzy publikacje.

W Uczelni działa Samorząd studencki, który poza ściśle formalnymi kompetencjami wynikającymi z ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeń (przedstawicielstwo w organach kolegialnych uczelni, opiniowanie programów studiów, udział w pracach związanych z systemem jakości kształcenia) wykonuje zadania mające na celu animowanie życia akademickiego. Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne, finansowanie oraz wsparcie administracyjne na poziomie niezbędnym dla sprawnego funkcjonowania samorządu.

Funkcjonujący system rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jako przejrzysty i skuteczny. W sytuacjach konfliktowych studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i prośby do władz uczelni. W tym zakresie mogą liczyć na przychylność i życzliwą postawę władz, które pomagają rozwiązać zdecydowaną większość problemów. Mogą również liczyć na pomoc ze strony samorządu studentów. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z oferty Biura Karier, które w ciągu roku akademickiego organizuje różnego rodzaju warsztaty i szkolenia. Biuro Karier prowadzi działalność edukacyjną, doradczą i informacyjną dla studentów na rzecz ich rozwoju zawodowego i osobistego. Głównymi obszarami działalności Biura są: poradnictwo zawodowe, poradnictwo z zakresu przedsiębiorczości, diagnoza kompetencji i zarządzanie oraz konsultacje z zakresu rozwoju osobistego i zawodowego, organizacja i prowadzenie szkoleń przygotowujących studentów do płynnego wyjścia na rynek pracy, udzielanie informacji o ofertach praktyk, staży oraz ofertach pracy, prowadzenie i rozbudowa bazy studentów objętych wsparciem, nawiązywanie i utrzymywanie długofalowych relacji z pracodawcami, współpraca z pracodawcami (realizacja projektów rekrutacyjnych, organizacja spotkań, prezentacji firm na Uczelni itp.), tworzenie i weryfikacja bazy danych o pracodawcach - pozyskiwanie ofert staży, praktyk, ofert pracy, prowadzenie dystrybucji poradników firm

współpracujących. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczane są ogłoszenia o wolnych miejscach pracy/praktyk.

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na kompleksową i skuteczną pomoc z systemu pomocy materialnej w postaci stypendiów. O możliwościach wsparcia studenci informowani są za pośrednictwem strony internetowej. Mogą również uzyskać niezbędne informacje poprzez bezpośredni lub elektroniczny kontakt z pracownikami administracji. Z punktu widzenia studentów kryteria systemu pomocy materialnej są przejrzyste i ogólnodostępne. Uczelnia nie przewiduje mechanizmów systemowego wsparcia i motywacji dla studentów szczególnie uzdolnionych i wybitnych.

Uczelnia stwarza Studentom możliwość uczestniczenia w bezpłatnych kursach i szkoleniach. W ubiegłym roku akademickim studenci mieli możliwość uczestniczenia w szkoleniu „Nowoczesne Zarządzanie Biznesem”, które zrealizowane zostało we współpracy ze Związkiem Banków Polskich. Uczelnia zapewnia podstawowe wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami. Kompetencje związane z koordynacją wsparcia realizują władze Uczelni. Infrastruktura uczelni nie jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mimo faktu, że na ocenianym kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnościami, należy zaznaczyć, że uczelnia nie jest odpowiednio przystosowana pod względem infrastrukturalnym. Zgodnie z regulaminem studiów władze Uczelni na wniosek studenta niepełnosprawnego, mając na uwadze rodzaj niepełnosprawności studenta, mogą zezwolić na zmianę sposobu uczestniczenia w zajęciach poprzez zwiększenie dopuszczalnej absencji na zajęciach lub ustalenie indywidualnej organizacji studiów. Mogą również zezwolić na nagrywanie zajęć; zmianę organizacji sesji egzaminacyjnej; zmianę miejsca, formy i czasu trwania egzaminu lub zaliczenia lub indywidualne warunki korzystania z biblioteki. W przypadku gdy z powodu niepełnosprawności student nie może korzystać z materiałów dydaktycznych w zwykłym druku, prowadzący zajęcia w miarę posiadanych możliwości udostępnia materiały dydaktyczne w alternatywnej formie zapisu w szczególności: druk o zmienionej wielkości czcionki, zapis elektroniczny, nagranie audio.

XXX

Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie okresowych przeglądów systemu wsparcia studentów oraz publikację wyników ewaluacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jakość pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej dla studentów ocenianego kierunku należy ocenić jako dobrą. Zagadnienia analizowane w ramach niniejszego kryterium funkcjonują poprawnie. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są bezpośrednio dostępni dla studentów. Istnieje również możliwość kontaktu za pomocą poczty elektronicznej. Wsparcie w procesie uczenia się zapewniają ponadto władze uczelni oraz pracownicy dziekanatu. Mając na uwadze powyższe wśród mocnych stron należy zwrócić uwagę na profesjonalizm i sprawność obsługi administracyjnej,

skuteczność systemu rozpatrywania skarg i wniosków oraz sprawnie funkcjonujący system pomocy materialnej. Uczelnia nie realizuje mechanizmów doskonalenia systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu poprzez stronę internetową, a zwłaszcza Biuletyn Informacji Publicznej (a wspierając także gabloty i tablice informacyjne w pobliżu dziekanatu oraz profil Wydziału na portalu społecznościowym Facebook) zapewnia publiczny dostęp do podstawowych informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku administracja oraz odpowiednio – o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Studenci oraz osoby zainteresowane mają dostęp do informacji zawartych na stronie internetowej Uczelni. Znajdują się tam wiadomości dotyczące funkcjonowania studenta na Uczelni, systemu pomocy materialnej, regulaminu studiów, samorządu studentów oraz kół naukowych. Informacje dotyczące efektów kształcenia, programów studiów oraz sylabusów są dostępne na stronie wydziałowej w zakładce Kształcenie. W systemie USOS znajdują się informacje o miejscu realizacji zajęć, osobach prowadzących zajęcia i uzyskanych ocenach, a także informacje o terminach i miejscu konsultacji osób prowadzących zajęcia. System USOS stwarza również możliwość kontaktu z prowadzącym oraz innymi pracownikami poprzez specjalny moduł do wysyłki wiadomości elektronicznej oraz możliwość wydruku własnej karty przebiegu studiów. Strona główna pozwala na dalsze pozyskiwanie informacji według zakładek odsyłających do poszczególnych kwestii. Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku dostęp do informacji również za pośrednictwem portali społecznościowych. Uczelnia udostępnia również informacje drogą tradycyjną, tj. poprzez wydawanie informatorów, udostępnianie plakatów, organizowanie spotkań otwartych. W sprawach bieżących, np. odwołanie zajęć, studenci są skutecznie informowani za pośrednictwem elektronicznego systemu obsługi studentów lub za pośrednictwem starostów roczników i samorządu studenckiego.

Wskazane informacje udostępniane są w formie z zasady aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców. W szczególności podmiotowo sprofilowano dostęp na: studentów, absolwentów oraz kadrę.

W trakcie wizytacji zespół oceniający ustalił, że zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach na kierunku administracja podlegają systematycznym konsultacjom i ocenom, na które wpływ mają także studenci, kadra, interesariusze zewnętrzni oraz inni odbiorcy informacji. Efekty

konsultacji i ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W szczególności na docenienie zasługuje realizowana przebudowa strony internetowej, w kierunku udoskonalenia jej transparentności oraz dostępności dla osób z niepełnosprawnością wzrokową.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia spełnia podstawowe wymogi, które nakłada na nią ustawa o dostępie do informacji publicznej, a realizowane przez nią na bieżąco konsultacje i oceny funkcjonowania w tym zakresie oraz determinowane nimi działania doskonalące przebiegają w kierunku zbieżnym z obowiązującymi standardami dostępu do informacji. Uczelnia zapewnia studentom odpowiedni dostęp do informacji poprzez elektroniczny system obsługi studentów zawierający wszystkie niezbędne informacje związane z procesem dydaktycznym oraz informacje o zmianach dokonywanych w programie studiów lub harmonogramie zajęć. Na stronie internetowej Uczelni, wśród wielu zakładek można znaleźć informacje dedykowane do poszczególnych grup interesariuszy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych działa w oparciu o Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia przyjęty Uchwałą Senatu z dnia 27 czerwca 2014 r. ze zmianami przyjętymi Zarządzeniem Rektora z dnia 11 lipca 2019 r. Uszczegółowieniu działań i kierunku polityki jakości na wizytowanym kierunku służy przyjęty Uchwałą Rady Wydziału z dnia 28 września 2019 r. Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia.

Polityka jakości realizowana jest poprzez okresowe przeglądy programów studiów, hospitacje zajęć, analizę zasad oceniania studentów, monitorowanie zasobów służących kształceniu studentów oraz środków i form wsparcia dla nich, ankietowanie jakości kształcenia. Dokonywane jest również monitorowanie oczekiwań społeczności lokalnej i regionalnej poprzez badanie opinii pracodawców w ramach współpracy na forum Rady Społeczno-Gospodarczej w zakresie programu studiów, kwalifikacji absolwentów oraz oczekiwań regionalnego i lokalnego rynku pracy.

Zespół ds. Jakości Kształcenia realizuje bieżący monitoring procesu kształcenia, analizuje jego funkcjonowanie pod kątem jakości oraz wskazuje kierunki jego ewentualnych zmian. W skład

w/w organu wchodzi również studenci ocenianego kierunku, co pozwala na bezpośrednią konfrontację uzyskiwanych analiz z oczekiwaniami studentów. Zespół formułuje także zalecenia i postulaty zmierzające do ciągłego podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, które przedkłada władzom Wydziału oraz Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Monitoring programów studiów dokonywany jest nie rzadziej niż raz na dwa lata, obejmuje on wszystkie elementy, mające wpływ na jego jakość oraz spełnianie oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego we współpracy z Radą Społeczno-Gospodarczą działającą przy Wydziale Administracji i Nauk Społecznych.

Potwierdzeniem faktycznej, prawidłowej realizacji polityki jakości oraz projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów jest dokumentacja przedstawiona zespołowi oceniającemu. W ramach wizytacji przeanalizowano protokoły z posiedzeń Rady Społeczno-Gospodarczej (np. spotkanie z dnia 12.06.2019, w ramach którego analizowany był program studiów) oraz dokumentację Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Efektem realizacji polityki jakości kształcenia są działania polegające na doskonaleniu programu studiów na kierunku administracja, mające na celu dostosowanie go do wymogów wynikających z reformy szkolnictwa wyższego oraz zmieniających się wymagań, jakie stoją przed absolwentami kierunku administracja na rynku pracy a dotyczących wymiaru praktyk zawodowych. W ramach wprowadzanych zmian dokonano ponadto modyfikacji sylabusów uaktualniając efekty uczenia się. Bieżące monitorowanie konieczności zmian programowych należy do koordynatora kierunku administracja, odpowiedzialnego za dostosowanie programu do zmian w treści obowiązujących przepisów prawnych oraz prowadzenie stałego monitoringu adekwatności programu, analizy jakości procesu dyplomowania, analizy hospitacji zajęć, kontrola aktualności sylabusów oraz informowanie władz Wydziału o ewentualnych stwierdzonych nieprawidłowościach. Studenci ocenianego kierunku mają zapewniony udział w projektowaniu i monitorowaniu programu studiów.

XXX

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia realizuje prawidłową politykę jakości kształcenia przy użyciu adekwatnych metod weryfikacji jakości kształcenia. Narzędzia i procedury projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów wykorzystywane w jednostce zapewniają prawidłowe instrumenty realizacji polityki jakości zamierzonej przez Wydział. Jakość kształcenia jest w odpowiedni sposób poddawana zewnętrznej ocenie, jej wyniki są wykorzystywane w dalszym doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku administracja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Bieżącą ocenę programową na kierunku administracja poprzedziła ocena przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2014 roku. Wizytowany wówczas kierunek otrzymał ocenę pozytywną wyrażoną w Uchwale Prezydium PKA Nr 584/2014 z dnia 4 września 2014 r.

W uzasadnieniu powyższej uchwały Prezydium PKA stwierdziło, że spełnione zostały wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku administracja kształcenia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Powyższa uchwała nie zawiera w uzasadnieniu zaleceń o charakterze naprawczym, sformułowano je natomiast w raporcie z wizytacji.

Zalecenie

- stworzenie oferty dydaktycznej realnie zróżnicowanej i innowacyjnej, dającej dużą możliwość jej elastycznego kształtowania

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Zalecenie

- formularze oceny prac dyplomowych studiów I stopnia przez recenzenta, jak i opiekuna pracy wymagają korekty, gdyż nie pozwalają na identyfikację, czy osoba dokonująca oceny czyni to jako opiekun pracy czy recenzent

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- formularz oceny prac dyplomowych dostosowano z wyraźnym wskazaniem w nim autora recenzji, bądź opiekuna pracy.

Zalecenie

- bieżąca aktualizacja księgozbioru biblioteki, dokonywanie regularnych zakupów książek dla kierunku administracja oraz usprawnienie komunikacji pomiędzy wykładowcami a biblioteką, gdyż według sylabusów brakuje w bibliotece pozycji wymaganych do uzyskania zaliczenia niektórych przedmiotów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- uzupełniono pozycje książkowe dla kierunku administracja. W celu zwiększenia dostępności książek podjęto też decyzję o nabyciu wybranych podręczników i opracowań naukowych w wersji elektronicznej.

Zalecenie

- przeprowadzanie hospitacji zajęć dydaktycznych przez różne osoby lub ew. przez dwuosobowe zespoły w celu uniknięcia powtarzalności recenzji

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- poszerzenie składu osób hospitujących zajęcia (dotychczas dziekan i prodziekan) o kierowników katedr. Hospitacja może być przeprowadzona w ramach pensum i nie koliduje z planem zajęć hospitującego.

Zalecenie

- nawiązanie współpracy z lokalnymi podmiotami sektora prywatnego, a przede wszystkim z podmiotami, których przedstawiciele nie są ani wykładowcami jednostki ani członkami władz Uczelni

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- nawiązywanie pogłębionego kontaktu z jednostkami organizacyjnymi na różnych szczeblach oraz czynne uczestnictwo w kształtowaniu przestrzeni lokalnej i regionalnej. Wśród głównych partnerów należy wymienić Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz Urząd Miasta Elbląg. Poza członkami Rady Społeczno- Gospodarczej na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych realizowany jest program pn. Nowoczesne Zarządzanie Biznesem, podmioty współpracujące w ramach programu to: Związek Banków Polskich, Centrum Informacji Gospodarczej w Gdańsku, Biuro Informacji Kredytowej oraz BIG InfoMonitor. Ponadto Wydział Administracji i Nauk Społecznych współpracuje z Elbląskim Inkubatorem Przedsiębiorczości, mieszczącym się w Elbląskim Parku Technologicznym oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy- Oddział w Elblągu, Urzędem Skarbowym, Regionalną Izbą Gospodarczą Pomorza i Elbląską Izbą Gospodarczą.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których

mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku

pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna