



w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu nie w pełni umożliwia studentom kierunku finanse i rachunkowość osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie
- zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

W odniesieniu do procesu dyplomowania zastrzeżenia budzą następujące kwestie:

1. część tematów prac dyplomowych nie odpowiada zakładanym efektom uczenia się;
2. strona metodyczna prac wykazuje słabości w zakresie formułowania celów badawczych oraz doboru i stosowania metod badawczych;
3. części praktyczne wielu prac są zbyt wąskie i z reguły brak jest w nich odpowiednio rozwiniętych wniosków z przeprowadzonych badań;
4. w części prac występują błędy formalne i językowe, na które promotor i recenzent nie zwracają dostatecznej uwagi bądź je pomijają w ocenie;
5. oceny prac dyplomowych są skupione w nadmiernym stopniu na opisie zawartości pracy, są słabo uzasadnione i niektóre z nich zawyżone.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:



1. zapewnienie zgodności tematów projektów dyplomowych z kierunkiem studiów.
2. wprowadzenie wymagań formułowania celów projektów w ujęciu zadaniowym i wymagania posługiwania się metodami dostosowanymi pod względem rodzaju i stopnia zaawansowania do poziomu i profilu studiów.
3. wymaganie od autorów prac dyplomowych odpowiednio rozwiniętych wniosków o charakterze praktycznym zgodnie z projektowym charakterem pracy.
4. stosowanie wymagań dotyczących oceny projektów dyplomowych przez promotora i recenzenta zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej i formalnej.
5. prowadzenie nadzoru nad prawidłowością formułowania ocen projektów dyplomowych w aspekcie ich zasadności i podejmowanie działań zapobiegających zjawisku ich zawyżania.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające kierunku finanse i rachunkowość na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

