

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Bankowa
w Poznaniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20.03.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	26
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	38
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	42
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	49
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	54
Zalecenia	57
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	57
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek - ekspert PKA
2. dr hab. Agata Niemczyk- ekspert PKA
3. dr hab. Anna Bąkiewicz - ekspert ds. Pracodawców PKA
4. Agnieszka Kowalczyk – ekspert ds. Studenckich PKA
5. Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku logistyka prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu, została przeprowadzona w dniach 19-20 marca 2021 r. w związku z upływem okresu, na który została przyznana poprzednia ocena pozytywna. Wizytacja odbyła się zgodnie harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok 2020/2021. Poprzednia ocena była dokonana w 2014 roku i uchwałą nr 9/2015 z dnia 8 stycznia 2015 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało ocenę pozytywną.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości 144 ECTS –68% inżynieria mechaniczna 40 ECTS – 19% inne 29 ECTS –13%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów 213 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	logistyka i spedycja międzynarodowa logistyka w małych i średnich przedsiębiorstwach procesy i projekty logistyczne zarządzanie flotą i spedycja drogowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	214	815
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2165	1744
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115,5	88,5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	157	157
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	98	86

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości 81 ECTS –84 % inżynieria lądowa i transport 15 ECTS – 16%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry 96 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h, 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie łańcuchem dostaw zarządzanie przedsiębiorstwem transportowym	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	41
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	680
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	56
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	64
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek logistyka prowadzony jest Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na studiach I stopnia oraz w formie niestacjonarnej na studiach II stopnia (Uchwała nr 24/20/2010/2011 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 1.12.2010 r.; Zarządzenie nr 38/2019 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 16.12.2019 r. w sprawie utworzenia studiów II stopnia na kierunku logistyka). Kształcenie na ocenianym kierunku prowadzone jest od roku akademickiego 2011/2012 na studiach pierwszego stopnia na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr MNiSW-DNS-WUN-6022-13957-3/KŁ/11 MNiSW z dnia 30.05.2011 r. oraz od roku akademickiego 2020/2021 na studiach drugiego stopnia (decyzja nr DSW.WNN.5014.4.2020.6.AKO MNiSW z dnia 04.05.2020 r.).

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku logistyka są zgodne ze Strategią Uczelni (Uczelnia opublikowała w BIP Strategię Uczelni na lata 2017-2020), która zakładała upracticznienie procesu kształcenia w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy, inwestycje infrastrukturalne oparte o nowoczesne technologie, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Rekomenduje się opublikowanie Strategii Uczelni obowiązującej od roku 2021 w BIP. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Kierunek logistyka w swoich założeniach wpisuje się w te cele kształcenia, gdyż kształci specjalistów wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje o profilu praktycznym w zakresie logistyki o charakterze inżynierskim i interdyscyplinarnym z zakresu takich obszarów wiedzy jak zarządzanie, ekonomia, informatyka oraz technika. Takie podejście tworzy absolwentom możliwość zatrudnienia w przedsiębiorstwach z branży TSL (Transport, Spedycja, Logistyka), a w szczególności w branżach produkcyjnej, transportowej, centrach dystrybucyjnych, centrach logistycznych, szeroko rozumianych operatorów logistycznych jak również samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Taki profil kształcenia, jak potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, jest w regionie pożądany i zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy.

Kierunek logistyka, w tym realizowany profil studiów, odpowiada oczekiwaniom lokalnego środowiska przedsiębiorców i menedżerów oraz władz lokalnych. Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych związaniem swojej ścieżki zawodowej z szeroko pojętym środowiskiem logistyki i obsługi łańcucha dostaw, zarządzania magazynami i transportem, chcących podjąć po ukończeniu studiów pracę na stanowiskach zarządczych średniego szczebla w firmach sektora TSL (Transport, Spedycja, Logistyka). Absolwent kierunku logistyka posiada wiedzę techniczną, prawną i ekonomiczną niezbędną w praktyce zawodowej, umiejętność wykorzystania dostępnych i niezbędnych do zarządzania narzędzi informatycznych stosowanych w logistyce, prognozowania popytu na usługi logistyczne, interpretacji projektów technicznych infrastruktury logistycznej oraz procesów logistycznych. Z uwagi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, kształcenie na kierunku logistyka dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone jest na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym z odpowiednim doбором realizowanych specjalności, tj. na studiach I stopnia: *logistyka i spedycja międzynarodowa, logistyka w małych i średnich przedsiębiorstwach, procesy i projekty logistyczne, zarządzanie flotą i spedycja drogowa* oraz na studiach drugiego stopnia:

zarządzanie łańcuchem dostaw, zarządzanie przedsiębiorstwem transportowym, które obejmują swym zakresem zagadnienia bezpośrednio związane z efektami uczenia się ocenianego kierunku i odpowiadają na potrzeby biznesu. Na studiach II stopnia efekty w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych są jednolite dla wszystkich absolwentów (niezależne od wybranej specjalności).

Koncepcja kształcenia jest osadzona w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości. Kolejne dyscypliny, do których przypisano kierunek oraz efekty uczenia się, to m.in.: inżynieria mechaniczna. Zakładane umiejętności absolwenta, w tym posługiwanie się współczesnym specjalistycznym oprogramowaniem do projektowania systemów logistycznych, pozwalają uznać, iż koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w zakresie działalności zawodowej związanej z logistyką.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku logistyka Uczelnia bierze pod uwagę wyniki analiz rynkowych opracowywanych przez analityków Założyciela Uczelni, TEBAkademia, sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (m.in. Rady Biznesu), jak i wewnętrznych (studentów, Badań Atrybutów Marki, ocen kadry dydaktycznej). Koncepcja kształcenia uwzględnia także wzorce i doświadczenia krajowe, jak również międzynarodowe. Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi (tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie aktywnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy), należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku. Merytoryczną opiekę nad ocenianym kierunkiem pełni Menedżer kierunku logistyka oraz Dziekan Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu.

Obowiązujące efekty uczenia się na kierunku logistyka, w ramach doskonalenia efektów uczenia się, zostały przyjęte dla studiów I stopnia Uchwałą nr 10/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 5.04.2019 r. oraz dla studiów II stopnia Uchwałą nr 186/2020 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 29.09.2020 r. Efekty uczenia się osiąmane na studiach I i II stopnia nie uwzględniają wszystkich charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Na studiach I stopnia w zakresie wiedzy nie uwzględniono zaawansowanego poziomu przekazywanej wiedzy (P6S_WG “w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska...”). Brak efektów uczenia się odnoszących się do “fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji”, a także etycznych uwarunkowań działalności zawodowej logistyka (P6S_WK). W zakresie umiejętności częściowo nie uwzględniono charakterystyk:

- P6S_UW - żaden z efektów uczenia się nie obejmuje stosowania “zaawansowanych technik informacyjno-telekomunikacyjnych” (w treści L_U07 uwzględniono tylko “właściwe narzędzia informatyczne”);
- P6S_UK – brakuje efektu uwzględniającego umiejętność “brać udział w debacie - przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich”;
- P6S_UO – nie ma efektu obejmującego umiejętność “planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole”.

W zakresie kompetencji społecznych nie uwzględniono charakterystyk:

- P6S_KK “jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści” oraz “... zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu”;
- P6S_KO “wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego” oraz “inicjowania działań na rzecz interesu społecznego”;
- P6S_KR “dbałość o dorobek i tradycje zawodu”.

Na studiach II stopnia w zakresie wiedzy nie ma efektów uczenia się odnoszących się do “fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji”, “podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości”, a także etycznych uwarunkowań działalności zawodowej logistyka (P7S_WK).

W zakresie umiejętności częściowo nie uwzględniono charakterystyk:

- P7S_UW - żaden z efektów uczenia się nie obejmuje umiejętności stosowania “zaawansowanych technik informacyjno-telekomunikacyjnych” (K_U03 odnosi się tylko do umiejętności posługiwania się systemami informatycznymi wspomagającymi zarządzanie łańcuchami dostaw);
- P7S_UK – brakuje efektu uwzględniającego umiejętność “prowadzić debatę” oraz “komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców”;
- P7S_UO – nie ma efektu obejmującego umiejętność “współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmować wiodącą rolę w zespołach”.

W zakresie kompetencji społecznych nie uwzględniono charakterystyki:

- P7S_KK - “... zasięganie opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu”.

Studia I stopnia kończące się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera na ocenianym kierunku mają interdyscyplinarny charakter, wynikający zarówno z natury logistyki, jak też z zapotrzebowania rynku pracy, w dynamicznie rozwijającym się sektorze TSL. Uczelnia posiada uprawnienia do kształcenia zarówno inżynierów, jak i magistrów w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym.

Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin zostało w trakcie wizytacji zmienione przez Uczelnię w stosunku do informacji wskazanej w Raporcie samooceny. Do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, jako wiodącej, zaliczono 64% uzyskiwanych efektów uczenia się dla studiów I i 84% dla studiów II stopnia. Ponadto kierunek przyporządkowano do dwóch dyscyplin na I stopniu (inżynieria mechaniczna 19%, inne 11%) oraz jednej na II stopniu (inżynieria lądowa i transport 16%). Przyporządkowanie do ww. dyscyplin odpowiada założeniom kształcenia na kierunku o profilu praktycznym logistyka na I i II stopniu, jednak udział dyscyplin wiodących z grupy pozostałych (inżynieria lądowa i transport), biorąc pod uwagę treści kształcenia, szczególnie na poziomie studiów II stopnia, jest (w efektach kierunkowych oraz zajęć) niewystarczająco reprezentowany. Przykładowo w efektach w kategorii wiedzy na 18 sprecyzowanych efektów jedynie 3 dotyczą kwestii technicznych. Analiza zgodności efektów uczenia się w zakresie kompetencji inżynierskich, zadeklarowanych przez Uczelnię wskazuje na niepełną możliwość realizacji zakresu efektów dla kierunku praktycznego, ze względu na pominięcie części efektów uczenia się, opisanych powyżej.

Kompetencje inżynierskie student nabywa w trakcie całego procesu kształcenia na I stopniu, przez studiowanie szeregu przedmiotów. Część wymienionych przedmiotów nie kształtuje tych kompetencji, a mianowicie: *matematyka I i matematyka II*, gdyż (1) w opisie (karcie) przedmiotu wskazuje w efektach przedmiotowych na kształtowanie kompetencji ekonomicznych (M_W04, M_W06 odsyła do zastosowań ekonomicznych, M_U01 – popyt, analiza kosztów, M_U06 – proste zagadnienia ekonomiczne, zysk w okresie eksploatacji), (2) koordynator przedmiotu jest doktorem nauk matematycznych (dziedzina nauki ścisłe i przyrodnicze), nie ma zatem formalnych kompetencji w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych. W tej sytuacji brak jest przesłanek merytorycznych do tego, by uznać, że treści zajęć kształtują kompetencje inżynierskie, gdyż treści tych zajęć nie dotyczą kwestii inżynierskich.

- *statystyka i elementy badań operacyjnych* (1) w celu przedmiotu wskazano na wyposażenie studentów w umiejętności „do identyfikacji statystycznych prawidłowości zjawisk ekonomicznych oraz przydatnych w procesie podejmowania decyzji”, a ponadto zarówno zakres tematyczny, jak i (2) literatura obowiązkowa i uzupełniająca nie wskazuje na podręczniki z zastosowaniami inżynierskimi, (3) koordynator przedmiotu jest doktorem nauk ekonomicznych (współcześnie nauk społecznych), zatem formalnie nie reprezentuje dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. W tej sytuacji brak jest formalnych przesłanek, by uznać, że w ramach przedmiotu kształtowane są kompetencje inżynierskie.
- *logistyka zwrotna* (1) celu przedmiotu wskazuje „w jaki sposób logistyka zwrotna może stać się źródłem dochodów dla przedsiębiorstwa.” (2) W umiejętnościach LZ_U01 eksponuje motywów prawne, ekonomiczne oraz społeczne (brak inżynierskich). Wątpliwości budzi również przedmiot *gospodarka magazynowa*, gdyż (1) efekty uczenia się odnoszą się do kwestii zarządczych, metod i narzędzi organizacyjnych, efektów biznesowych, obsługi klienta, (2) zadania (aktywności na zaliczenie) nie mają charakteru problemów inżynierskich.

W ramach sposobów kształtowania kompetencji inżynierskich zaliczono: wykorzystywanie i usprawnianie systemów i procesów wykorzystujących maszyny, urządzenia oraz oprogramowanie; wykorzystywanie oprogramowania powszechnie uważanego za inżynierskie (Auto CAD, FlexSim, Statistica, FireTMS); rozwijanie wiedzy i kompetencji w obszarze automatyzacji i autonomizacji procesów w systemach logistycznych; realizację zajęć w laboratoriach umożliwiających planowanie i przeprowadzanie eksperymentów (również symulacji komputerowych) z wykorzystaniem specjalistycznej infrastruktury; wykorzystywanie (i tworzenie) modeli i modelowania oraz przedstawianie wyników analiz w sposób uznany za techniczny (szkice, rysunki techniczne, algorytmy, schematy, wykresy itp.).

Program studiów na kierunku logistyka w zamyśle Uczelni ma spełniać atrybuty marki WSB – praktyczności i przyjazności. Te założenia odpowiadają z jednej strony wymogom rynku pracy, stąd w definiowaniu efektów uczenia się na studiach I i II stopnia zwraca się uwagę na kompetencje budowane w oparciu o wiedzę i obudowę wiedzy umiejętnościami i postawami, w ramach poziomów kształcenia, oraz na przyrosty kompetencji między poziomami, z drugiej zaś odnoszą się do kwestii jakości obsługi studentów w procesie nauczania.

Zgodnie z koncepcją studiów środowiskiem odniesienia oraz eksploracji praktycznej i teoretycznej są procesy i zjawiska logistyczne wbudowywane w nurt zarządczy oraz zdecydowanie słabiej w inżynierski. Efekty uczenia się na I stopniu studiów zostały podzielone zgodnie z kanonem na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Są one jednolite dla wszystkich wybranych specjalności. W zakresie wiedzy znajduje się komplet efektów, zgodny z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, nawiązujący do kontekstu nauk społecznych, ukrywający inne konteksty, charakteryzujące efekty uczenia się dla dyscyplin inżynierskich. Ponadto w tym zakresie nie uwidoczniła jest głębia efektów, gdyż brakuje w opisie uwydatnienia stopnia wiedzy (zaawansowanego wszędzie tam, gdzie PRK tego wymaga). Pojęcie „zaawansowany” nie występuje w żadnym z efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Rekomendowane jest dostosowanie w tym zakresie efektów uczenia się do wymogów PRK, to jest uwzględnienie, że generalnie w ramach poziomu 6 dbamy o to, by efekty uczenia się były realizowane w stopniu zaawansowanym, zaś dla poziomu 7 w stopniu pogłębionym.

Zarówno na studiach I jak i II stopnia student posiada zdolność do komunikowania się w języku obcym, przy czym na II stopniu jest to znajomość języka pogłębiona. Zgodnie z wymogami efekty uczenia się w zakresie języka obcego są realizowane odpowiednio na poziomie B2 i B2+ Europejskiego Systemu Opisu

Kształcenia Językowego. W efektach uczenia się na poziomie I studiów te umiejętności leżą u podstaw 3 efektów kierunkowych (L_U08, L_U09 i L_U10). W efektach uczenia się na II poziomie studiów są one treścią 2 efektów kierunkowych (K_U07 i K_U08), odnosząc się do poziomu B2+.

W zakresie wiedzy na II poziomie studiów, podobnie jak na I poziomie, nie uwidoczniła się głębia efektów, gdyż brakuje w opisie uwydatnienia stopnia wiedzy (pogłębionego wszędzie tam, gdzie PRK tego wymaga). Pojęcie „pogłębiony” występuje w 2 spośród 14 efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Konstrukcja kierunkowych efektów uczenia się przewiduje na obu stopniach studiów kompletność perspektywy poznawczej i zależności, uwarunkowania i skutki zjawisk w perspektywie kontekstu (z zastrzeżeniem studiów II stopnia), krytyczność ocen oraz niezależność i rozwój etosu w odniesieniu do roli zawodowej. Na II stopniu kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się do zaleceń P7S_WK PRK w zakresie uwarunkowań prawnych i etycznych w odniesieniu do zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka wpisuje się w strategię Uczelni, która zakłada m.in. upracticznienie procesu kształcenia w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy, inwestycje infrastrukturalne oparte o nowoczesne technologie, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Mieści się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku logistyka brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

W zakresie konstrukcji programu studiów, w tym koncepcji, celów i efektów uczenia się można sformułować następujące nieprawidłowości:

1. Efekty uczenia się nie obejmują wszystkich efektów, wskazanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji dla poziomu 6 i 7, a mianowicie: P6S_WG, P6S_WK, P6S_UW, P6S_UK, P6S_UO, P6S_KK, P6S_KO, P6S_KR, P7S_WK, P7S_UW, P7S_UK, P7S_UO, P7S_KK
2. Dla obu poziomów studiów brak głębi sprecyzowanych efektów uczenia się, w postaci zaawansowanych i pogłębionych efektów.
3. Umiejętności komunikacyjne w języku obcym, zgodnie z PS6_UK, PS7_UK, powinny być zapewnione w systemie kształtowania tych umiejętności. W efektach uczenia się na poziomie studiów I stopnia te umiejętności leżą u podstaw 3 efektów kierunkowych (L_U08, L_U09 i L_U10). W efektach uczenia się na II poziomie studiów są one treścią 2 efektów kierunkowych (K_U07 i K_U08), odnosząc się do poziomu B2+. Konstrukcja programu studiów na II stopniu nie zapewnia realizacji efektów uczenia się w zakresie poziomu B2+.
4. Na II stopniu studiów kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się do zaleceń P7S_WK PRK w zakresie uwarunkowań prawnych i etycznych w odniesieniu do zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie efektów uczenia się (kierunkowych i przedmiotowych) na studiach I i II stopnia do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji przypisanych do poziomu 6 i 7.
2. Zaleca się dostosowanie efektów uczenia się na obu poziomach studiów do wymogów PRK w zakresie i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności dla szeregu kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się.
3. Zaleca się, aby w konstrukcji programu studiów na II stopniu zapewnić realizację efektów uczenia się w zakresie poziomu B2+.
4. Zaleca się uwzględnić w opisie efektów uczenia się studiów II stopnia charakterystyki drugiego stopnia dotyczące uwarunkowań prawnych i etycznych działalności zawodowej oraz w odniesieniu do zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na ocenianym kierunku prowadzone są zarówno studia stacjonarne, jak i niestacjonarne. Studia I stopnia trwają 7 semestrów, prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera, zaś liczba punktów ECTS wynosi 213 (dla studiów stacjonarnych 3125 godz. i dla niestacjonarnych 2704). Studia II stopnia trwają 3 semestry, prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego magistra, liczba punktów ECTS wynosi 96 (1160 godz.).

Studia I stopnia oferują wykształcenie w czterech specjalnościach. Aktualnie łączna liczba godzin na studiach I stopnia stacjonarnych wynosi 3125 godz., w tym praktyka zawodowa 960 godzin (213 ECTS), wykłady stanowią 12% godzin (382h), ćwiczenia – 28% (882h), laboratoria – 8% (242h), ćwiczenia projektowe - 14% (440h), e-learning – 5% (159h). Na studiach niestacjonarnych wynosi 2704 godz., w tym praktyka zawodowa 960 godzin (213 ECTS), wykłady stanowią 11% godzin (296h), ćwiczenia – 20% (534h), laboratoria – 8% (208h), ćwiczenia projektowe - 16% (434h), e-learning – 10% (272h).

Na studiach II stopnia treści programowe zostały wyodrębnione podobnie jak na I stopniu, z ofertą dwóch specjalności. Łączna liczba godzin na studiach niestacjonarnych II stopnia wynosi 1160, w tym 480 godz. praktyk zawodowych (96 ECTS). Na studiach II stopnia stacjonarnych wykłady stanowią 17% realizowanych godzin (200h), ćwiczenia – 22% (258h), laboratoria – 1% (16h), ćwiczenia projektowe - 16% (180h), e-learning – 2% (26h).

Czas trwania studiów, mierzony nakładem pracy, wyrażonym poprzez liczbę punktów ECTS spełnia wymogi art. 76.1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.). Natomiast program studiów nie zawiera informacji dotyczącej ogólnej liczby godzin obejmującej godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów i godziny indywidualnej pracy studenta zarówno dla harmonogramu realizacji programu studiów, jak i poszczególnych jego modułów. Nakład indywidualnej

pracy studenta niezbędny do osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się każdego przedmiotu ujęty wyłącznie liczbą ECTS, przy braku ustalenia wartości 1 punktu ECTS dla programu studiów i osiągnięcia efektów kierunkowych nie umożliwia studentom oszacowania liczby godzin pracy indywidualnej, jaką powinni poświęcić na osiągnięcie zarówno efektów przedmiotowych jak i kierunkowych, gdyż znają tylko wartość 1 ECTS dla zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Przedstawiony zakres informacji o programie studiów nie pozwala uznać, że zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 67 ust. 3, wartość 1 punktu ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. W programie studiów nie jest spełniona zasada przypisania do 1 ECTS 25-30 godzin pracy studenta, obejmującej zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami (Art.67 ust. 2 i 3 cyt. Ustawy).

Karty przedmiotów zawierają wyliczenie nakładu pracy w godzinach z rozbiciem na formy zajęć oraz tryb studiów (stacjonarne/niestacjonarne) oraz wskazują liczbę ECTS za konkretne formy zajęć, natomiast praca własna studenta określana jest wyłącznie przez przypisanie jej punktów ECTS. Przykładowo w karcie zajęć *green logistics* w trybie stacjonarnym przewidziano: 20 godzin wykładów, wycenione na 1 ECTS, 20 godzin ćwiczeń (również 1 ECTS) oraz pracę własną wyceniono na 1 ECTS. Tym trybem 1 ECTS wynosi 20 godzin. Dla studiów niestacjonarnych natomiast wykładów przewidziano 16 godzin (za 0,5 ECTS), tyle samo za ćwiczenia, zatem na pracę własną przeznaczono 2 ECTS. W tym przypadku 1 ECTS wyceniono na 32 godziny i na pracę własną przewidziano 64 godz. Sumaryczny nakład czasu na opanowanie tych zajęć dla obu trybów wynosi 3 ECTS, natomiast nakład liczony czasem: dla studiów stacjonarnych 60 godzin, dla niestacjonarnych 96 godzin. Dla zajęć: *wprowadzenie do techniki* dla studiów stacjonarnych: wykłady 16 godzin (0,5 ECTS), Ćwiczenia 32 godzin, projekty 10 godzin, e-learning 5 godzin – razem 47 godzin (2 ECTS). Z wyliczenia wynika, że 1 ECTS szacowany jest w wykładach na 32 godziny, pozostałe zajęcia 23,5 godzin / 1 ECTS. Na pracę własną studenta przewidziano 1,5 ECTS (48 lub 32,25 godzin). Dla studiów niestacjonarnych: wykład 14 godzin (0,5 ECTS), 33 godzin za ćwiczenia, projekt i e-learning za 0,5 ECTS. W tej sytuacji 1 ECTS dla wykładów wyniósł 28 godzin, za pozostałe zajęcia 66 godzin. W takim przypadku wyliczenie pracy własnej nie jest możliwe.

Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka opiera się na przekazywaniu interdyscyplinarnej wiedzy odnoszącej się do zagadnień związanych z przepływami produktów i informacji z punktu pochodzenia do punktu konsumpcji w celu zaspokojenia wymagań szeroko rozumianego klienta. Treści wykładane na kierunku logistyka są nakierowane na realizację efektów uczenia się, jednak istnieją pewne zastrzeżenia w zakresie przyporządkowania przedmiotów do dyscyplin, dostarczających wiedzę inżynierską w ramach profilu praktycznego na studiach inżynierskich oraz metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek ten został przypisany. Zgodnie z koncepcją studiów środowiskiem odniesienia oraz eksploracji praktycznej i teoretycznej są procesy i zjawiska logistyczne wbudowywane w nurt zarządczy oraz zdecydowanie słabiej w inżynierski. W zakresie wiedzy znajdujemy tu komplet efektów, zgodny z Poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, nawiązujący do kontekstu nauk społecznych, ukrywający inne konteksty, charakteryzujące efekty uczenia się dla dyscyplin inżynierskich. Efekty dla studiów II stopnia zawierają treści nastawione na szerszy i odmienny zakres podmiotowy w zarządzaniu logistycznym. Wybór profilu praktycznego w ramach kształcenia inżynierów na I poziomie studiów, jak również magistrów na II poziomie studiów wymaga doprecyzowania jakościowego i ilościowego składników programu studiów, kształtujących

kompetencje inżynierskie. Ponadto, rekomenduje się dla kompletu efektów uczenia się na poziomie 6 i 7 uzupełnienie treści programowych i efektów uczenia się przedmiotowych i kierunkowych o wymienione w kryterium 1 nieuwzględnione efekty uczenia się.

Zgodnie z założeniami WSB proces powstawania karty przedmiotu jest wieloetapowy, co powinno gwarantować wysoką zgodność programu ze stanem bieżącej wiedzy merytorycznej. Aby zapewnić możliwie wysoki stopień aktualności poruszanych zagadnień, przed rozpoczęciem każdego semestru koordynatorzy w porozumieniu z menedżerem kierunku wprowadzają ewentualne modyfikacje doskonalące proces dydaktyczny. Ponadto dobór kluczowych treści kształcenia następuje na podstawie literatury przedmiotu w połączeniu z badaniem stanu praktycznego omawianego zagadnienia (głównie w oparciu o kontakty z otoczeniem gospodarczym). Ze względu na dynamikę zmian w obszarze logistyki wprowadzane nowe przedmioty poddawane są konsultacjom z przedstawicielami biznesu podczas spotkań Rady Programowej tak, aby połączona wiedza i umiejętności spełniały oczekiwania przyszłych pracodawców. Dobór literatury do większości zajęć (zarówno podstawowej, jak i uzupełniającej), uwzględnia aktualne wydania. Stosunkowo rzadko wśród literatury pojawiają się prace autorstwa wykładowców. W zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej nie występują materiały opublikowane w języku obcym (nawet w zajęciach, które deklarowane są jako wykładane w j. angielskim). Analiza prac przejściowych, kontrolnych oraz egzaminacyjnych wskazuje na zróżnicowany obraz – przedstawione do wglądu prace reprezentowały bardzo zróżnicowany poziom. Rekomenduje się zwrócenie większej uwagi na stopień realizacji zadań, wskazanych w kartach przedmiotu i zakres weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się. Ponadto rekomendowane jest uzupełnienie literatury o materiały źródłowe w języku obcym (wskazany język angielski) oraz o osiągnięcia publikacyjne osób prowadzących zajęcia.

O doborze formy zajęć decyduje specyfika przedmiotu. Podstawową formą pozostają wykłady (o charakterze podawczo-informacyjnym, konwersatoryjno-informacyjnym lub problemowym). Zasadą jest taki sposób przekazywania wiedzy, by jej stopień charakteryzował się złożonością lub głębią. Aplikacyjność przekazywanej podczas wykładów wiedzy zapewniają zajęcia w mniejszych grupach – ćwiczenia - praca metodą projektową, rozwiązywanie zadań problemowych (studia przypadków, zadania obliczeniowe itp.) oraz dyskusja na forum.

W laboratoriach komputerowych, studenci uczą się planować i przeprowadzać eksperymenty, w tym pomiary i symulacje komputerowe oraz interpretować uzyskane wyniki i wyciągać wnioski bazując na pozyskanej wiedzy naukowej. Sposób prowadzenia niektórych zajęć stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się – do tego typu aktywności należą prace w zespołach z wyodrębnieniem wkładu poszczególnych członków zespołu do osiągnięcia wyniku końcowego, umiejętność samoorganizacji grupy na wszystkich etapach procesu współpracy.

W związku z pandemią koronawirusa w Uczelni zastosowano formę kształcenia zdalnego. Stosowane metody kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość umożliwiają wszystkim studentom (w tym także niepełnosprawnym) czynny w nich udział, aktywizują ich do samodzielnej pracy i pobudzają ich kreatywność, umożliwiają samodzielne rozwiązywanie problemów, angażują ich w proces zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 -7 Polskiej Ramy Kwalifikacji przewidują szereg kompetencji społecznych, kształtujących wiedzę i świadomość oraz etyczne postawy absolwentów studiów I i II stopnia.

Seminaria dyplomowe na I stopniu odbywają się w formie ćwiczeń (124 godzin) i projektów (98 godzin) i są wycenione na 10 ECTS (wg Informacji zawartej w Raporcie samooceny) lub 12 ECTS (jak to wynika z planu studiów dla (rocznika 2020/2012) i odbywają się na trzech końcowych semestrach zarówno na studiach I jak i II stopnia. Drugi stopień (*seminarium magisterskie*) przeznacza na tą pracę 120 godz. w przeliczeniu na 25 ECTS. Układ treści programowych na seminarium dyplomowym przygotowuje studentów zarówno I, jak i II stopnia do prowadzenia badań – określenia problemu, formułowania pytań badawczych, hipotez, identyfikacji podstaw teoretycznych, planowania badań, doboru narzędzia badawczego do problemu, wreszcie – zasad pisania pracy, stosownie do poziomu studiów. Liczba godzin przeznaczonych na realizację pracy dyplomowej (inżynierskiej, magisterskiej) pod kierunkiem opiekuna jest wystarczająca dla przygotowanie dobrej merytorycznie i formalnie pracy.

Problematyka seminariów i związanych z nimi uchybień została szczegółowo opisana w kryterium 3.

Liczba godzin zajęć z *języka angielskiego* wynosi 288, w tym 240 godz. ćwiczeń na studiach stacjonarnych i 48 godz. pracy własnej (12 ECTS). Na studiach niestacjonarnych liczba godzin wynosi 32 (ćwiczenia) i 60 godz. e-learning, oraz nieoznaczona w godzinach praca własna, w sumie również wycenione na 12 ECTS. Jeżeli dokonamy analizy rozkładu pracy studentów studiów niestacjonarnych, to 60 godzin na platformie Moodle i 158 godzin pracy samodzielnej, to taki system nauki własnej jest często nieskuteczny. Dla studiów stacjonarnych 1 ECTS wynosi 24 godz., dla studiów niestacjonarnych nie wiadomo jak wyliczyć (prawdopodobnie 1 ECTS = 61,3 godz., co oznaczałoby nieprawdopodobną liczbę 644 godz. pracy własnej!).

Zgodnie z ESOKJ osoba, posługująca się na poziomie B2 językiem obcym potrafi porozumiewać się płynnie i spontanicznie, by prowadzić normalną rozmowę bez szczególnego wysiłku dla którejkolwiek ze stron, potrafi formułować jasne i szczegółowe wypowiedzi ustne lub pisemne dotyczące wielu tematów oraz wyrazić swoje stanowisko w sprawach będących przedmiotem dyskusji, oraz potrafi zrozumieć dyskusję z użyciem języka specjalistycznego, jeśli dotyczy tematyki zawodowej. Zgodnie z kartą przedmiotu na I stopniu studiów obu form studenci zajmują się tematyką związaną z podstawowymi tematami życiowymi (informacje osobiste, społeczeństwo i rodzina, zdrowie i odżywianie, media, nauka i edukacja, praca i gospodarka, środowisko naturalne, sprawy ogólnościatowe, sport i rekreacja, rozrywka, pogoda itd.), natomiast literatura nie są związana z logistyką czy kwestiami inżynierskimi. Na II stopniu są dwa przedmioty zawodowe, prowadzone w języku angielskim, przy czym jeden z nich możliwy jest do wyboru jedynie na 1 specjalizacji.

Analizując karty przedmiotów wymienionych jako wykładane w języku angielskim zauważa się, że przedmiot *leadership* wskazuje jako język wykładowy – angielski, literatura (zarówno obowiązkowa jak i uzupełniająca) zawiera zarówno pozycje anglojęzyczne, jak i polskojęzyczne, z tym, że warto by dokonać ich uaktualnienia np. o kontekst związków przywództwa i koronawirusa (dostępnych na stronach www jest około 240 tys. odniesień, w zakresie weryfikacji efektów uczenia się w połączeniu ze znajomością języka, analizując zapisy na karcie programowej przedmiotu *leadership* stwierdzono, że zaprogramowane są jako elementy zaliczenia przedmiotu: projekty grupowe, testy/quize, oraz aktywność w czasie zajęć, tymczasem na prace projektowe wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego przeznaczono 0 ECTS, na pracę własną studenta – 1 ECTS (sądząc z zapisów w karcie przedmiotu – 16 godz.), zatem prawdopodobieństwo weryfikacji umiejętności językowych aktywnych jest niewielkie.

Drugi przedmiot wykładany w języku angielskim *Green Logistics* (możliwy do wyboru tylko dla specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem transportowym*): jako język wykładowy w tych zajęciach wskazano język polski, literatura do tych zajęć – zarówno podstawowa, jak i uzupełniająca – jest zarówno w języku polskim, jak i angielskim, tematyka – wymieniona w języku polskim, zakres metodyczny, na który składają się różne aktywności studentów, umożliwia dodatkowo weryfikację kompetencji językowych studentów na poziomie B2+.

Niestety na II poziomie studiów nie przewidziano przedmiotu kształtującego język obcy. Kontakt z językiem ma zapewnić wykład *leadership* (obowiązkowy) w wymiarze 20 godzin na studiach stacjonarnych i 16 godzin na studiach niestacjonarnych, oraz *green logistics* (20 godzin wykładów i 20 godzin ćwiczeń na studiach stacjonarnych oraz 16/16 na niestacjonarnych), oferowany jako przedmiot specjalnościowy wyłącznie dla jednej specjalności (*zarządzanie przedsiębiorstwem transportowym*).

W odniesieniu do obu stopni edukacji należy sformułować następujące uwagi: w zakresie znajomości języka na poziomie B2 brakuje w treściach przedmiotu *Język angielski* elementów leksyki zawodowej, o której mowa w ESOKJ w kontekście języka specjalistycznego. W założeniach i celach kształcenia wskazano poziom B1+ w zakresie wiedzy gramatycznej, leksykalnej i językowo-kulturowej. Brakuje w wykazach podręczników oryginalnych źródeł anglojęzycznych – artykułów, fragmentów podręczników, programów czy filmów, nawiązujących do tematyki logistycznej, zarządczej czy transportowej. Podobnie w pozostałych przedmiotach – brak źródeł anglojęzycznych, które byłyby przesłanką do budowy kompetencji w zakresie języka specjalistycznego. Liczba godzin pracy własnej plus liczba godzin pracy w systemie Moodle w przypadku studentów studiów niestacjonarnych jest zbyt duża dla efektywnej realizacji efektów uczenia się, przypisanych kompetencjom P6S_UK i P7S_UK. Te przesłanki pozwalają na stwierdzenie, że przyjęta metodyka nauczania języka angielskiego na studiach I stopnia w trybie niestacjonarnym jest nieodpowiednia dla realizacji efektów uczenia się na określonym przepisami poziomie, zaś kompetencje językowe, realizowane na studiach II stopnia nie są odpowiednio aktywnie realizowane ze względu na brak przedmiotu, kształtującego umiejętności językowe w kontekście gramatyki i innych elementów zapewnianych w ramach przedmiotu *język angielski*, jak również częstotliwości występowania powodów dla aktywnego wykorzystania języka angielskiego, w tym – specjalistycznego i zakresu weryfikacji tejże znajomości języka w kontekście pasywnym i aktywnym. Dlatego zespół wizytujący uznaje, że opisane okoliczności nie stwarzają realnej możliwości realizacji opisanej biegłości językowej.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych grup zajęć są w przypadku studiów niestacjonarnych oszacowane z nadmiarem w zakresie pracy własnej, której efekty nie zawsze odpowiadają tej pracowitości, jaką autorzy programu przeznaczyli na ich wykonanie. To przypuszczenie wynika z obliczeń wymiaru godzinowego ECTS oraz szacowania czasu pracy własnej w ECTS, nie zaś w godzinach, co praktycznie uniemożliwia studentom właściwe oszacowanie czekającej ich pracy własnej. Uwzględniając zarówno treści przedmiotów, jak i dobraną literaturę (podręczniki) realizacja według wytycznych tych w przypadku studiów niestacjonarnych nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Jednocześnie liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi dla studiów I stopnia stacjonarnych 115,5 (54%) niestacjonarnych 88,5 (41,5%) oraz na

studiach II stopnia (niestacjonarnych) 56 (55%). łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne dla I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 157 (74%). W przypadku studiów II stopnia dla obu trybów studiów wynosi 64 (67%). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne zaliczone do tej grupy przez Uczelnię, prowadzącą wizytowany kierunek spełniają wymogi określone w z par.3 ust.5 Rozporządzenia MNiSzW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861, z późn. zm.), zatem posiadają cechy studiów o profilu praktycznym

Interesariusze pozostają w kontakcie z Uczelnią i mają wpływ na modyfikację treści programowych poprzez sugerowanie Uczelni dokonywania konkretnych zmian. Zespół oceniający potwierdził także, że studenci mają dostęp do sylabusów, niestety nie są w stanie określić nakładu pracy własnej na podstawie informacji wyłącznie o liczbie ECTS na tą pracę przeznaczoną. Treści programowe nie są powielane w ramach zajęć na studiach I stopnia, na studiach II stopnia oraz w relacji między tymi poziomami studiów.

Karty przedmiotów zawierają zarówno efekty i cele, jak i treści przedmiotowe, a także literaturę obowiązkową i uzupełniającą, uwzględniają zunifikowane dla wszystkich zajęć zasady wyceny weryfikacji efektów uczenia się (skala ocen), umożliwiając studentowi samodzielne wycenienie nakładu wysiłków (za wyjątkiem rzetelnej wyceny nakładu pracy własnej wyliczonego w godzinach) oraz stopnia i zakresu opanowania wiedzy, by dane zajęcia zaliczyć pozytywnie. Ustalenie progu oceny pozytywnej na poziomie 50% nie gwarantuje odpowiedniego efektów uczenia się studenta, tym bardziej, że część punktów uzyskuje się w wielu przedmiotach za aktywność na zajęciach czy też umiejętność prezentacji, zaś dominująca część prac kontrolnych to testy. Zespół wizytujący rekomenduje podniesienie progu zaliczenia powyżej 50%.

Karty zostały wypełnione poprawnie z formalnego punktu widzenia, chociaż zauważalne są drobne uchybienia, np. brak nazwisk osób, które wykładają i prowadzą inne formy zajęć w danych zajęciach w danym roku akademickim (są nazwiska koordynatorów), w niektórych kartach istnieją niezgodności godzinowe między tabelarycznym zestawieniem aktywności a ich opisem w części 4, czy wskazany jest język polski w przypadku zadeklarowania przedmiotu do wykładów w języku angielskim. Rekomendowane jest zlikwidowanie tych braków.

Kompetencje etyczne na I poziomie studiów, jak wynika z matrycy efektów uczenia się, są realizowane na poziomie umiejętności w ramach trzech przedmiotów: *podstawy zarządzania*, *grafika inżynierska* oraz *organizacja i ekonomika transportu* (L_U05), oraz w ramach 14 przedmiotów w zakresie kompetencji społecznych (L_K01). Jak wynika z kart przedmiotu, te umiejętności (L_U05) są formalnie wyszczególnione w efektach uczenia się w kartach wymienionych przedmiotów, lecz nie realizują kwestii etycznych. I tak, w *podstawach zarządzania* znajdujemy: „rozpoznaje i wybiera w zależności od warunków działania klasyczne i nowoczesne metody zarządzania”, w *grafice inżynierskiej* „używa rzutowania prostokątnego dla wybranych elementów prostych i części maszyn”, zaś w *organizacji i ekonomice transportu* „wymienia i opisuje cechy i efekty inwestycji w infrastrukturę transportu”. Można zatem uznać, że faktycznie elementy etyki nie są w dostatecznym stopniu (o ile w ogóle) realizowane na I stopniu studiów.

Kompetencje etyczne kształtowane są na II poziomie studiów – wprowadzono przedmiot kierunkowy o nazwie *etyka biznesu* (w planach dla studiów stacjonarnych 20 godz. wykładów i 10 godz. ćwiczeń), dla studiów niestacjonarnych 16 godzin wykładów i 8 godzin. Ćwiczeń + praca własna studenta, wyceniona na 2 ECTS, razem: 3 ECTS. Karta przedmiotu wskazuje na pełną gotowość do zrealizowania efektu uczenia się PS7_WK na 7 poziomie PRK.

Studenci z niepełnosprawnością mogą oczekiwać wsparcia ze strony Uczelni – na Wydziale Finansów i Bankowości w Poznaniu w marcu 2020 roku powołano Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnościami, który został powołany od 1 marca 2020 roku do 28 lutego 2021 roku w ramach Projektu „WSB w Poznaniu - uczelnia otwarta dla wszystkich” (POWR.03.05.00-00-A042/19, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych w celu pomocy i wsparcia studentów z niepełnosprawnościami). Zadaniem osoby piastującej funkcję Pełnomocnika jest nadzór nad zapewnieniem właściwych warunków kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz udział w projektowaniu wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w WSB w Poznaniu w kontekście ich potrzeb.

Proces uczenia się jest dostosowywany indywidualnie do potrzeb studenta z niepełnosprawnością – na zasadzie uzgodnienia zakresu z każdym wykładowcą. Uczelnia przewiduje w ramach Regulaminu Studiów studentom z tytułu ich niepełnosprawności – przyznawanie zgody na indywidualną organizację studiów, indywidualną organizację sesji egzaminacyjnej, jak również egzaminów, czy przyznawanie urlopu dziekańskiego. Narzędziem ułatwiającym komunikację studentów z niepełnosprawnościami z uczelnią jest Extranet. W przypadku problemów z realizacją określonego zadania wynikającego z niepełnosprawności, student zgłasza ten fakt wykładowcy i możliwe jest ustalenie innej, alternatywnej drogi osiągnięcia określonego efektu uczenia się, a także formy jego sprawdzenia. Jest to droga ustalana indywidualnie przez wykładowcę dla danego studenta po przeprowadzonej rozmowie. W przypadku braku możliwości porozumienia sprawa może zostać zgłoszona do Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnościami, który wspomaga proces wypracowania satysfakcjonującego obie strony rozwiązania. Najczęściej prośbą skierowaną do wykładowcy jest możliwość wydłużenia czasu pisania kolokwium z uwagi na niepełnosprawność ruchową lub dysfunkcję wzroku.

Wśród metod najczęściej stosowanych przez wykładowców jest wykład informacyjny lub konwersatoryjny. Dostawa wiedzy w postaci mini wykładów (wyjaśnień / instrukcji) wykładowcy następuje również w ramach ćwiczeń i laboratoriów. Zajęcia z mniejszymi grupami bazują na instruktażu i wykonywaniu zadań, pracy grupowej, dyskusji na forum i w zespołach. Pomocniczo stosowana jest platforma Moodle, do której dostęp studenci mogą mieć poprzez urządzenia mobilne. Wykładowca może odwołać się do zasobów cyfrowych, które są tam zamieszczone w postaci plików lub linków. Studenci mogą też wykonać quiz sprawdzający lub napisać refleksję własną. Metody stosowane w procesie nauczania są wymienione w karcie przedmiotu. Dobierane są przez wykładowców indywidualnie w zależności od specyfiki przedmiotu i realizowanych efektów uczenia się. Przyjęte założenia przed publikacją karty w e-kursie na platformie Moodle są konsultowane z Działem Metodyki Nauczania.

Studenci z niepełnosprawnościami – w przypadku zaistniałych trudności z przyswajaniem wiedzy określoną metodą, mają możliwość zgłoszenia tego faktu bezpośrednio wykładowcy lub za pośrednictwem Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnościami (PRSN). W takim przypadku wykładowca – po rozmowie ze studentem – dobiera odpowiednie dla niego metody dydaktyczne.

Założeniem jest wspieranie studenta w procesie edukacji, przy jednoczesnym przestrzeganiu standardów nauczania przyjętych na uczelni. Pełnomocnik – na prośbę wykładowcy lub studenta może aktywnie wspierać ten proces i uczestniczyć w wypracowaniu indywidualnego rozwiązania dla studenta.

Kształcenie na odległość generuje inne potrzeby osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza z uwagi na dysfunkcję wzroku i słuchu. Prośby i uwagi studentów przyjmowane są życzliwie i są uwzględniane

przez prowadzących zajęcia. Prośby dotyczą przede wszystkim możliwości odbycia dodatkowych konsultacji w ramach dyżuru, a także tempa prowadzenia zajęć oraz udostępnienia dodatkowych materiałów.

Program studiów I i II stopnia na kierunku logistyka przewiduje praktykę zawodową. Zasady organizacji, realizacji i sposób zaliczenia praktyk określa regulamin praktyk zatwierdzony Zarządzeniem Rektora nr 28/2019 z dnia 23 września 2019 r. Za organizację praktyk na Uczelni odpowiada Biuro Karier i Praktyk. Do zadań Biura należy przekazywanie studentom informacji o realizacji i możliwościach zaliczenia praktyk zawodowych, w tym o dostępnych miejscach praktyk, wsparcie w zakresie wyboru miejsca realizacji praktyk oraz przygotowania dokumentów aplikacyjnych, obsługa administracyjna, pozyskiwanie od podmiotów ofert na przyjęcie studentów na praktyki oraz archiwizacja dokumentacji dot. praktyk. Rolę merytorycznego opiekuna praktyk ze strony Wydziału, na którym prowadzony jest oceniany kierunek pełni Menadżer kierunku. Merytoryczny opiekun uczestniczy w tworzeniu programu praktyk, sprawuje merytoryczny nadzór nad przebiegiem praktyki i weryfikuje efekty uczenia się. Do zadań zakładowego opiekuna praktyk należy potwierdzanie jej odbycia oraz określenie stopnia osiągnięcia przez praktykanta efektów uczenia się przypisanych praktyce. Nad całością przebiegu procesu praktyk czuwa wyznaczony przez Dziekana Prodziekan. Kompetencje zawodowe, znajomość stosownych regulacji oraz doświadczenie i kwalifikacje w roli opiekuna merytorycznego praktyk na ocenianym kierunku oraz pracowników zajmujących się organizacją praktyk z ramienia Biura Kadr i Praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Kandydaci na studia na ocenianym kierunku uzyskują informację o praktykach zawodowych już na etapie rekrutacji na studia. Na stronie internetowej dostępnej po zalogowaniu dla studentów ocenianego kierunku oraz na stronie Biura Karier i Praktyk znajdują się szczegółowe informacje oraz wzory dokumentów związanych z realizacją praktyk. Sylabusy praktyk dla studiów I i II stopnia zawierają wszystkie niezbędne informacje nt. przygotowania, realizacji i zaliczania praktyki zawodowej, w tym również warunki wstępne i szczegółowo określone treści programowe. Na Wydziale i w Biurze są tablice informacyjne dot. praktyk. Informacje są również przekazywane studentom za pośrednictwem mediów społecznościowych. Wszystkie osoby zaangażowane z organizację i nadzór nad przebiegiem praktyk są dostępne dla studentów poprzez: kontakt mailowy, telefoniczny podczas dyżurów; poza okresem pandemii – stacjonarnie. Całokształt procesu organizacji i nadzoru nad praktykami opiera się o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wszelkie aspekty osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

W sylabusie praktyki dla studiów I stopnia określono, że „Celem praktyki zawodowej jest zdobycie przez studenta doświadczenia związanego z procesami zachodzącymi w przedsiębiorstwach, w szczególności wykorzystanie w praktyce umiejętności rozwiązywania problemów projektowych pojawiających się w przedsiębiorstwach oraz uczestniczenie w rozwiązywaniu prostych zagadnień i zadań inżynierskich.” Natomiast celem praktyki na studiach II stopnia jest: „... przygotowanie studenta do praktycznego wykorzystania wiedzy teoretycznej zdobytej w trakcie kształcenia; przygotowanie studenta do samodzielnej pracy”.

Dla praktyki na studiach I stopnia przypisano następujące efekty uczenia się w zakresie wiedzy: (student) PZ_W01 objaśnia uwarunkowania pracy w przedsiębiorstwie (struktury, normy); umiejętności: PZ_U01 przedstawia dane i informacje w jasny i zrozumiały sposób dla innych; PZ_U02 dobiera środki i metody do realizacji powierzonych zadań; PZ_U03 proponuje rozwiązania konkretnych problemów; PZ_U04 prezentuje swoje opinie w odpowiedzi na zadany temat lub pytanie; PZ_U05 korzysta ze sprawdzonych modeli komunikacyjnych w kontakcie z klientem; PZ_U06 postępuje

asertywnie, uzasadnia swoją aprobatę lub odmowę dla wykonania zadania; PZ_U07 stosuje podstawowe narzędzia informatyczne; PZ_U08 obsługuje specjalistyczne programy komputerowe; PZ_U09 wybiera priorytety przy realizacji zadań; PZ_U10 zwraca się o pomoc przy realizacji zadań; kompetencje społeczne: PZ_K01 uczy się poprzez obserwację, działanie, refleksyjne myślenie; PZ_K02 koryguje swoje działania na podstawie wniosków wyciąganych z popełnionych błędów; PZ_K03 samodzielnie inicjuje działania w zespole; PZ_K04 utrzymuje dobre relacje ze współpracownikami; PZ_K05 aktywnie słucha innych; PZ_K06 chętnie dzieli się wiedzą i doświadczeniem; PZ_K07 chętnie pomaga innym; PZ_K08 potrafi pracować pod presją; PZ_K09 jest tolerancyjny wobec poglądów innych ludzi; PZ_K10 stosuje się do ogólnie przyjętych zasad i norm etycznych; PZ_K11 pracuje samodzielnie; PZ_K12 dostosowuje zachowanie do określonej sytuacji; PZ_K13 okazuje szacunek innym.

Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych na studiach II stopnia są następujące: wiedza (student) PZW_W01 ma wiedzę na temat struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, swojego stanowiska pracy i stanowisk z nim powiązanych, a także na temat branży i otoczenia biznesowego przedsiębiorstwa; PZW_W02 zna zasady funkcjonowania przedsiębiorstwa i obowiązujące w nim regulacje i procedury, jego kulturę organizacyjną i żargon środowiskowy; PZW_W03 zna narzędzia, metody i techniki stosowane w przedsiębiorstwie w obszarze logistyki i zarządzania łańcuchem dostaw; PZW_W04 posiada wiedzę o metodach i narzędziach wykorzystywanych w rachunkowości zarządczej i zarządzaniu finansami przedsiębiorstwa; umiejętności: (Student) PZW_U01 umiejętnie wyszukuje, wybiera i wykorzystuje informacje z szerokiego spektrum źródeł pisanych, w tym źródeł elektronicznych; PZW_U02 trafnie dobiera metody, procedury i narzędzia wykonania powierzonych zadań; PZW_U03 sprawnie komunikuje się w środowisku pracy/biznesu w języku polskim i angielskim; PZW_U04 sprawnie posługiwać się systemami informatycznymi wspomagającymi zarządzanie logistyką i łańcuchem dostaw pamiętając równocześnie o potrzebie wykorzystania właściwych uregulowań prawnych, norm i standardów; kompetencje społeczne: PZW_K01 dostrzega ograniczoność swojej wiedzy i kompetencji i odczuwa potrzebę ciągłego doskonalenia; PZW_K02 efektywnie pracuje z zespołem, także angielskojęzycznym; PZW_K03 wykazuje aktywną, odpowiedzialną i profesjonalną postawę; PZW_K04 umie organizować i planować swoją pracę, stosuje odpowiednie procedury kontrolne". W efekcie wizytacji kierunku w 2014 roku sformułowano sugestie odnośnie umieszczenia kompetencji społecznych w efektach uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, co zostało zrealizowane przez Uczelnię.

Cel i koncepcja praktyki zawodowej są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć na ocenianym kierunku. Efekty określone dla praktyk na studiach I i II stopnia są zgodne odpowiednio z 6 i 7 poziomem PRK.

Treści programowe zostały szczegółowo określone i zawarte w sylabusie. Na obu poziomach studiów treści programowe zostały pogrupowane w modułach obowiązkowych (ogólne i stanowiskowe szkolenie bhp; podstawy prawne i przedmiot działalności przedsiębiorstwa; organizacja podmiotu gospodarczego; dokumentacja organizacyjna przedsiębiorstwa; przepisy wewnętrzne regulujące funkcjonowanie przedsiębiorstwa; najważniejsze działania i procesy biznesowe realizowane w podmiocie gospodarczym; funkcje realizowane w podmiocie gospodarczym) oraz w modułach do wyboru (koszty procesów logistycznych; organizacja procesów logistycznych/planowanie zaopatrzenia; administracja transportu; logistyka w sferze dystrybucji; transport; zarządzanie zapasami; gospodarka magazynowa; programy komputerowe wykorzystywane w podmiocie; współpraca w łańcuchu dostaw; łańcuch dostaw w przedsiębiorstwie; zapoznanie się ze specyfiką pracy w pionie spedycji krajowej lub międzynarodowej). Student powinien zrealizować minimum cztery moduły wybieralne. Zakres treści na studiach II stopnia w poszczególnych modułach został znacznie

poszerzony w stosunku do zawartości modułów na studiach I stopnia, tak że uwzględniono bardziej zaawansowane efekty uczenia się na wyższym poziomie studiów w odniesieniu do studiów I stopnia. Programy modułowe stanowią podstawę do odbycia praktyki zawodowej i są wskazówkami dla zakładowych opiekunów praktykantów, którzy są odpowiedzialni za zorganizowanie i przebieg praktyki zgodnie z zawartymi porozumieniami. W porozumieniu z pracodawcą zawiera się indywidualny program praktyk, zatwierdzany przez opiekuna ze strony Uczelni.

Student studiów I stopnia ma obowiązek odbycia praktyki w wymiarze 960 godzin/24 tygodnie/40 godzin tygodniowo. Praktyki są rozłożone w planie studiów po 240 godzin w semestrach IV-VII. Liczba ECTS: 32. Dla studentów II stopnia wymiar ten wynosi 480 godzin, przy czym praktyki są rozłożone na 3 części po 160 godzin w semestrze (15 ECTS). Wymiar, rozłożenie w planie studiów oraz wyliczenie ECTS dla studiów I stopnia są prawidłowe i adekwatne do założonych celów, efektów uczenia się oraz przypisanych dla praktyk treści programowych. Wyliczenie punktów ECTS dla studiów II stopnia jest niedoszacowane. Rekomenduje się wyliczenie punktów ECTS dla praktyk na studiach II stopnia zgodnie z obowiązującymi regulacjami w tym zakresie.

Realizacja praktyk dla studiów I stopnia możliwa jest przede wszystkim w przedsiębiorstwach transportowych, spedycyjnych, centrach logistycznych i dystrybucyjnych, ale również produkcyjnych, handlowych, usługowych, jednostkach projektowych i doradczych oraz wydziałach planowania przestrzennego w jednostkach administracyjnych, ośrodkach badań i kontroli środowiska, zakładach utylizacji i oczyszczalniach ścieków, w których wymagana jest wiedza i umiejętności organizacyjne, analityczne, projektowanie i optymalizacja procesów. Komórki praktyk na studiach II stopnia to: biuro zarządu, działy informatyki, organizacji i zarządzania, logistyki, transportu, rozwoju, zaopatrzenia, produkcji, dystrybucji, głównego technologa, zarządzania zasobami ludzkimi, marketingu, handlowym, rozliczeń finansowych i biuro obsługi klienta. Kryteria doboru miejsc praktyk zostały precyzyjnie opracowane, uwzględniają zakładane efekty uczenia się, zostały udostępnione studentom i są wykorzystywane do weryfikacji miejsc praktyk w poszczególnych przypadkach.

BKiP współpracuje z ponad 50 podmiotami, które są gotowe przyjąć studentów logistyki na praktyki. Liczba i zróżnicowanie miejsc praktyk dostępnych dla studentów są wystarczające dla zapewnienia odpowiedniego doboru miejsc praktyk. Dopuszcza się również odbywanie praktyk w organizacjach spoza listy rekomendowanych podmiotów. Studenci kierunku logistyka najczęściej wybierają miejsce praktyk samodzielnie. Dla tych przypadków dopracowano szczegółową procedurę weryfikacji miejsca praktyk oraz zawierania porozumienia dot. przyjęcia studenta na praktyki. Miejsca praktyk są weryfikowane przez pracownika BKiP przede wszystkim pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Zatwierdzany jest też uzgodniony z podmiotem przyjmującym na praktykę program z wybranymi modułami wraz z informacją o wytypowaniu zakładowego opiekuna praktyk. Praktyki odbywają się na podstawie umowy z podmiotem przyjmującym. Praktyka zawodowa może być również realizowana zagranicą. Praktyki odbywają się w miejscach zgodnych z wymogami określonymi dla praktyk na ocenianym kierunku, czyli w jednostkach, których działalność związana jest z kierunkiem kształcenia i umożliwia osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Co roku kilkoro studentów realizuje praktyki zagranicą. Wówczas dokumentacja jest przygotowywana w języku angielskim.

BKiP na bieżąco nadzoruje przebieg praktyki i interweniuje w przypadku ewentualnych problemów w trakcie realizacji praktyki. W takich przypadkach przeprowadzane są rozmowy telefoniczne z pracodawcami i praktykantami w celu zweryfikowania informacji o przebiegu praktyki. Na ocenianym kierunku jest prowadzony monitoring praktyk studenckich, którego celem jest zweryfikowanie realizacji praktyk oraz lustracja podmiotów, w których realizowane są praktyki lub które deklarują

gotowość przyjęcia praktykantów. Monitoring jest prowadzony na podstawie wyboru losowego. Monitoring jest prowadzony telefonicznie wg z góry określonego scenariusza i uwzględnia rozmowę z zakładowym opiekunem i praktykantem.

W trakcie praktyk student jest obowiązany prowadzić dziennik praktyk. Zawierają one szczegółowe wyliczenie realizowanych zadań w układzie dziennym. Po zakończeniu praktyki student ma obowiązek przygotować raport oraz wypełnić druk samooceny osiągnięcia efektów uczenia się. Udział pracodawcy w nadzorze i ocenie praktykanta znajduje swój formalny wyraz w zaświadczeniu o odbyciu praktyk z uwzględnieniem modułów obowiązkowych i wybranych do indywidualnej realizacji oraz odrębnej oceny poszczególnych efektów uczenia się w czterostopniowej skali. Zaświadczenie zawiera również pisemną opinię o praktykancie.

Po zrealizowaniu wszystkich wymaganych programem godzin student uzyskuje zaliczenie na zal. przy czym potwierdzenie uzyskanych efektów uczenia w trakcie praktyki zawodowej dokonywane jest przez opiekuna z ramienia zakładu pracy oraz w drodze samooceny studenta. Decyzję odnośnie zaliczenia podejmuje opiekun merytoryczny na podstawie dokumentów. Tryb zaliczania praktyk nie uwzględnia weryfikacji ustnej osiągnięcia przez praktykanta zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się uzupełnienie trybu zaliczania praktyk o taką formę weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się, która uwzględniałaby aktywne zaangażowanie w ten proces przedstawiciela Uczelni.

Student może ubiegać się o częściowe lub całkowite zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej, indywidualnie zorganizowanej praktyki lub stażu. W rzeczywistości skala realizacji praktyk w ramach aktywności zawodowej studentów jest dość duża i jeszcze wzrosła w okresie pandemii. Obecnie prawie 90% studentów niestacjonarnych to studenci pracujący, a ponad połowa studentów studiów stacjonarnych pracuje zawodowo. Zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej jest przeprowadzane na podstawie dokumentacji potwierdzającej doświadczenie zawodowe (zaświadczenie o odbyciu praktyk, stażu lub o zatrudnieniu od pracodawcy lub samozatrudnieniu z zakresem obowiązków i oceną efektów uczenia się dla praktyki zawodowej, kartę samooceny efektów uczenia się, program praktyk zaopiniowany przez stażodawcę lub pracodawcę). Praktyka na studiach II stopnia może być zaliczona w 100% w przypadku, gdy studenci: wykonują pracę lub odbywają/odbywali staż zgodny z kierunkiem studiów; pracują (współpracują) w ramach własnej działalności gospodarczej zgodnej z kierunkiem studiów. O częściowe zaliczenie praktyk (maksymalnie do 50%) mogą ubiegać się studenci, którzy wykonują pracę lub odbywają/odbywali staż niezgodny z kierunkiem studiów; pracują (współpracują) w ramach własnej działalności gospodarczej niezgodnej z kierunkiem studiów. Takie podejście jest niewłaściwe o ile nie uwzględnia specyfiki kierunku studiów i przyporządkowania tego kierunku do dyscypliny wiodącej (nauki o zarządzaniu). W każdym przypadku praktyka zawodowa powinna być zgodna z kierunkiem studiów. Pozostała część praktyki zawodowej musi być zgodna z kierunkiem studiów. W tych przypadkach wymagana jest szczegółowa dokumentacja potwierdzająca ich doświadczenie zawodowe z zaświadczeniem o zatrudnieniu lub samozatrudnieniu z zakresem obowiązków i oceną efektów uczenia się (4 stopniowa skala oceny) dla praktyki zawodowej; kartę samooceny efektów uczenia się (również 4 stopniowa skala oceny) oraz program praktyk zaopiniowany przez pracodawcę. Poprawność realizowanej praktyki weryfikowana jest przez prodziekana oraz menedżera kierunku na podstawie złożonych dokumentów. W przypadku samozatrudnienia studenta jako podstawy do zaliczenia praktyk przeprowadzana jest rozmowa zaliczeniowa mająca na celu weryfikację osiągniętych efektów uczenia się.

Organizacja praktyk zawodowych nie uległa zmianie w czasie pandemii, bowiem wprowadzono sprawny system komunikacji za pomocą narzędzi internetowych, a studenci nie mieli problemów ze znalezieniem miejsca realizacji praktyk w formie tradycyjnej.

Ocena działań związanych z realizacją praktyki leży w kompetencjach Biura Karier i Praktyk i odbywa się na bieżąco - poprzez utrzymywanie przez Biuro kontaktu z przedsiębiorstwami przyjmującymi studentów na praktyki oraz kontaktu ze studentami, którzy delegowani są na praktykę. Po zakończeniu danego roku akademickiego wykonuje się analizę dokumentacji praktykach, w tym: dzienniczków praktyk, zaświadczeń wraz z oceną osiągniętych efektów uczenia się oraz kart samooceny studentów. Uwzględnia się również wyniki badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów kończących studia na ocenianym kierunku. Po wstępnej weryfikacji dokumentacji przez BKIP, menedżer kierunku przeprowadza weryfikację merytoryczną. Uwzględnia się tu szereg określonych aspektów realizacji praktyk, w tym zgodność z programem i warunki realizacji praktyk w podmiotach przyjmujących. Ocena całokształtu praktyk zawodowych jest nadzorowana przez prodziekana odpowiedzialnego za praktyki. Problemy w realizacji praktyki zawodowej dotychczas pojawiały się sporadycznie, polegały głównie na stwierdzeniu zaniedbań ze strony praktykantów i były na bieżąco rozwiązywane przez pracownika BKIP. Natomiast dotychczas zrealizowane modyfikacje praktyk zawodowych polegały na ich dostosowaniu do zapisów w Ustawie dot. wymiaru i organizacji praktyk. Informacje z przebiegu praktyk są włączane w coroczne analizy Biura Karier i Praktyk i są uwzględniane w działaniach na rzecz doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu zarówno na udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się oraz weryfikację i ocenę uczenia się. Zadania, realizowane we własnym zakresie mają zazwyczaj wyznaczany termin i następnie są sprawdzane oraz w stosunkowo krótkim czasie następuje zwrotna informacja do studentów. Nauczyciele są dostępni dla studentów w zakresie kontaktów i na bieżąco wyjaśniają wszelkie problemy, związane z weryfikacją oraz oceną zrealizowanych zadań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści zaplanowane na kierunku logistyka formalnie są w większości zgodne z efektami uczenia się, jednak istnieją pewne zastrzeżenia w zakresie przyporządkowania przedmiotów do dyscyplin, dostarczających wiedzę inżynierską w ramach profilu praktycznego na studiach inżynierskich oraz metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek ten został przypisany. To zastrzeżenie dotyczy przedmiotów, wymienionych w kryterium 1 (matematyka I i II, statystyka i elementy badań operacyjnych, logistyka zwrotna i Gospodarka magazynowa).

W zakresie oceny zgodności oferowanych w procesie nauczania treści z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dziedzinach nauk inżynieryjno-technicznych oraz nauk społecznych, zespół wizytujący stwierdził, że karty przedmiotów, wobec określonej i opisanej w tym Raporcie procedury odzwierciedlają zarówno potrzeby praktyki (otoczenia gospodarczego) jak i zmieniających się trendów w dyskursie naukowym. Dobór literatury do większości zajęć (zarówno podstawowej, jak i uzupełniającej), uwzględnia aktualne wydania. Niestety stosunkowo rzadko wśród literatury pojawiają

się prace autorstwa wykładowców. W zakresie literatury podstawowej i uzupełniającej nie występują materiały opublikowane w języku obcym. W tym zakresie sporządzono stosowną rekomendację.

Harmonogram realizacji studiów oraz liczba semestrów, liczba godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i nakład pracy liczony wyłącznie poprzez ECTS jest właściwy.

Metody kształcenia, w tym na odległość, są zróżnicowane, dostosowane do wachlarza rozmaitych zajęć i umożliwiają aktywizowanie studentów w trakcie zajęć. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne studentów są realizowane w czasach pandemii w postaci programów symulacyjnych, zaś w warunkach pracy w pomieszczeniach Uczelni bądź w otoczeniu, studenci kształtują je w dobrze wyposażonych (sprzętowo i oprogramowaniem) laboratoriach.

Studenci z niepełnosprawnością mogą oczekiwać wsparcia ze strony Uczelni. Proces uczenia się jest dostosowywany indywidualnie do potrzeb studenta z niepełnosprawnością. W WSB w Poznaniu istnieją zarówno stosowne procedury, jak i struktura organizacyjna, zadaniem których jest monitorowanie przestrzegania praw tej grupy studentów.

Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór oraz określenie ich zadań i odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Treści programowe, wymiar, a także umiejscowienie w planie studiów i dobór miejsc praktyk na wizytowanym kierunku umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wskazane jest skorygowanie wyliczenia ECTS dla praktyk na studiach II stopnia. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane, z tym, że wskazane jest uzupełnienie o aktywną formę weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się ze strony Uczelni. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje osób odpowiedzialnych za realizację praktyk nie budzą wątpliwości. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Sylabus praktyk jest skonstruowany prawidłowo i uwzględnia wszystkie niezbędne elementy. Realizacja praktyk podlega systematycznej ewaluacji.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu zarówno na udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się, oraz weryfikację i ocenę uczenia się.

W zakresie realizacji programu studiów w tym organizacji procesu nauczania i uczenia się można sformułować następujące zastrzeżenia:

1. Nakład indywidualnej pracy studenta niezbędny do osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się każdego przedmiotu ujęty wyłącznie liczbą ECTS, przy braku ustalenia wartości 1 punktu ECTS dla programu studiów i osiągnięcia efektów kierunkowych nie umożliwia studentom oszacowanie liczby godzin pracy indywidualnej, jaką powinni poświęcić na osiągnięcie zarówno efektów przedmiotowych jak i kierunkowych, gdyż znają tylko wartość 1 ECTS dla zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich innych osób prowadzących zajęcia i studentów, przy czym wymiar ten nie jest jednolity i nie osiąga każdorazowo wartości 25-30h nakładu pracy.
2. Przedstawiony zakres informacji o programie studiów nie pozwala uznać, że zgodnie z wymaganiami określonymi w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce art. 67 ust. 3, wartość 1 punktu ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia

organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Nie można też uznać, że nakład pracy studenta na osiągnięcie efektów przedmiotowych został właściwie oszacowany.

3. Przyjęta metodyka nauczania języka angielskiego na studiach I stopnia w trybie niestacjonarnym jest nieodpowiednia dla realizacji efektów uczenia się na poziomie B2 zarówno w kontekście bardzo niskiej liczby godzin prac w kontakcie z lektorem i bardzo wysokiej liczby godzin pracy własnej, jak również zawartości kursu.
4. Kompetencje językowe, kształtowane na studiach II stopnia nie są odpowiednio aktywnie realizowane ze względu na brak przedmiotu, kształtującego umiejętności językowe w kontekście gramatyki i innych elementów zapewnianych w ramach zajęć *język angielski*, jak również częstotliwości występowania powodów dla aktywnego wykorzystania języka angielskiego, w tym – specjalistycznego i zakresu weryfikacji tejże znajomości języka w kontekście pasywnym i aktywnym.
5. Kompetencje kształtujące postawy etyczne na I poziomie studiów, jak wynika z matrycy efektów uczenia się, są realizowane na poziomie umiejętności w ramach trzech przedmiotów: *podstawy zarządzania, grafika inżynierska oraz organizacja i ekonomika transportu* (L_U05), oraz w ramach 14 przedmiotów w zakresie kompetencji społecznych (L_K01). Jak wynika z kart przedmiotu, te umiejętności (L_U05) są formalnie wyszczególnione w efektach uczenia się w kartach wymienionych przedmiotów, lecz nie realizują kwestii etycznych. Uzasadnienie tego twierdzenia szczegółowo przytoczono w opisie tego kryterium. Można zatem uznać, że faktycznie elementy etyki nie są w dostatecznym stopniu (o ile w ogóle) realizowane na I stopniu studiów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie systemu ECTS gwarantującego wymiar punktu ECTS określony w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), par. 67.
2. Zaleca się dostosowanie zajęć z języka angielskiego na studiach I stopnia w trybie niestacjonarnym do realnej możliwości opanowania języka na poziomie B2.
3. Zaleca się dokonanie zmian w programie studiów II stopnia by zapewnić studentom możliwość realizacji efektów uczenia się języka obcego na poziomie B2+.
4. Zaleca się na studiach II stopnia wprowadzić język angielski jako przedmiot bądź zintensyfikować kontakt (pasywny i aktywny) z treściami w języku angielskim, (np. poprzez uwzględnienie w programie większej liczby przedmiotów, wykładanych w tym języku, zalecanie literatury anglojęzycznej w innych przedmiotach), uwzględniając weryfikację efektów uczenia się (P7S_UK) w przedmiotowych efektach uczenia się oraz w sposobach ich weryfikacji.
5. Zaleca się dostosować treści programowe do kształtowania postaw etycznych na I stopniu studiów bądź wprowadzić do programu studiów przedmiot, treści którego umożliwią nabywanie przez studentów efektów uczenia się określonych kodem P6S_WK.

6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2020/2021 w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu reguluje uchwała nr 24/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 3 czerwca 2019 r., oraz Uchwała nr 73/2020 Senatu WSB w Poznaniu z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmian w warunkach i trybie rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2020/2021. Warunki rekrutacji na studia I stopnia zawierają wymóg związany z uzyskaniem świadectwa maturalnego lub dokumentu równorzędnego i nie zwierają ograniczeń związanych z wiekiem. Rekrutacja prowadzona jest w formie elektronicznej. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na II stopień studiów wymagane jest ukończenie 7 semestralnych studiów I stopnia określonych kierunków. Kryteria przyjęć na studia na obu poziomach są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w ich podjęciu.

Opracowane w Uczelni procedury zapewniają możliwość weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i ich odpowiedności do efektów uczenia się, określonych programem studiów, jak również w kwestii uznawania efektów uczenia się w innej uczelni – w tym również zagranicznej.

Przyjęcia na studia wyższe, na semestry inne niż semestr pierwszy, zarówno I stopnia jak i II stopnia, następują na podstawie dokumentacji przebiegu studiów z innej uczelni, według kilku wypracowanych w praktyce zasad. Istotna tu jest ocena stopnia zgodności pomiędzy efektami uczenia się osiągniętymi w uczelni, która dokumentuje osiągnięcia kandydata na studia w WSB w Poznaniu, a efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów dla danego rocznika. Dopuszczalny zakres różnic programowych nie powinien przekraczać liczby przedmiotów przypadających na jeden semestr studiów przy założeniu, że uzupełnienie braków z nich wynikających nastąpi w ciągu dwóch semestrów. Drugą zasadą związaną z przyjmowaniem studentów z innych uczelni na wyższe semestry studiów na WSB w Poznaniu, jest zakaz ich przyjmowania na ostatni semestr studiów albo na ostatni rok studiów w przypadku studiów inżynierskich.

Warunki rekrutacji na studia były przyjmowane formalnie przez Senat WSB przed okresem pandemii. Nie zareagowano na czas z modyfikacją warunków rekrutacji na 2020/2021 mimo, że prawdopodobieństwo kontynuacji pandemii w drugiej połowie 2020 roku było wysoko oceniane w Polsce zarówno w prognozach odpowiednich służb państwowych, naukowców jak i prognozach zagranicznych. W sytuacji przejścia na nauczanie zdalne pracownicy Biura Rekrutacji byli zobowiązani do informowania studentów o przewidywanym trybie nauki i jego konsekwencjach. W Uczelni nie funkcjonują formalne procedury pomocy osobom z niepełnosprawnością w etapie aplikowania do Uczelni. Rekomendowane jest wyeliminowanie tego braku.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się różnią się w zakresie skali. Na poziomie pojedynczych zajęć: za zadania zaliczeniowe studenci otrzymują punkty zgodnie z kartą przedmiotu. Platforma Moodle umożliwia wykładowcy pozostawienie notatki z informacją zwrotną lub wypełnienie tabeli oceniania kryterialnego. Inne rozwiązanie: wykładowca pobiera z platformy plik przesłany przez studenta, nanosi uwagi i zamieszcza na platformie. System generuje automatyczne powiadomienie studenta o zmianie w statusie jego

pracy pisemnej. Informacja zwrotna na tym poziomie może mieć charakter formujący lub podsumowujący. W skali semestru: informacja o postępach (w formie ocen od 2 do 5) przekazywana jest studentom w postaci ocen proponowanych i ostatecznych. Służy do tego system protokołów elektronicznych. Tu informacja zwrotna ma charakter podsumowujący. Studenci mają 7 dni na ustosunkowanie się do oceny. W skali całego toku studiów informacja zwrotna formująca przekazywana jest w trakcie seminariów (dyplomowego bądź magisterskiego). Ocena podsumowująca natomiast w postaci recenzji i informacji ustnej od komisji o oceniającej (informacja formułowana jest na podstawie kryteriów oceny projektu inżynierskiego bądź pracy magisterskiej).

Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do części zajęć zostały określone bardzo ogólnikowo i nieprecyzyjnie, np. „zaliczenie pisemne polega na rozwiązaniu...” (np. *zarządzanie cyklem produktów*), „kolokwium – zadanie problemowe” (*logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw*), uzupełnione skalą ocen, wynikającą z Zarządzenia nr 4/2012 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2012 r. Takie określenia uniemożliwiają jednoznaczne sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Rekomenduje się uszczegółowienie metod i form weryfikacji efektów uczenia się, umożliwiające precyzyjną ocenę osiągnięć studenta, w tym w szczególności w zakresie sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i stopnia przygotowania do działalności zawodowej.

W zakresie sprawdzenia opanowania języka obcego na poziomie B2 na I stopniu studiów zajęcia z języka obcego umożliwiają taką weryfikację, natomiast na II poziomie studiów weryfikacja przyrostu umiejętności (do poziomu B2+) na podstawie 1 przedmiotu wykładanego w języku obcym oraz drugiego jedynie dla jednej specjalności jest niewystarczająca.

Poziom metodyczny i merytoryczny prac etapowych jest również wysoce zróżnicowany. W niektórych przedmiotach (np. *podstawy logistyki, transport niskoemisyjny*) prace studentów, służące weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, są różnorodne, sprawdzające wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w sposób kompleksowy i atrakcyjny. Protokoły zaliczeń i egzaminu wskazują na rozkład normalny ocen, uzyskanych przez studentów, co może być pośrednim dowodem na rzetelność weryfikacji efektów uczenia się. Ocena w niektórych przypadkach (np. *zarządzanie cyklem życia wyrobów*) nastrocza pewnych trudności – do efektów uczenia się, realizowanych w ramach danego przedmiotu przypisano 10 efektów uczenia się, 13 efektów w zakresie umiejętności oraz 4 w obszarze kompetencji. Studenci w ramach ćwiczeń wykonują w zespołach projekt, którego zawartość nie jest imponująca, w przedstawionych przez studentów pracach brak jest powołań na wykorzystane źródła. Zasady zaliczenia przedmiotu przewidują za projekt aż 70 pkt. Co jest wystarczającym osiągnięciem, by uzyskać ocenę dobrą. Za prezentację projektu można otrzymać 20 punktów, co w sumie przy 90 punktach, pozwala otrzymać ocenę bardzo dobrą. Oceny końcowe (zaliczeniowe): na 21 osób: 11 ocen plus dobry, 5 ocen dobrych, 4 oceny plus dostateczne i jedna ocena niedostateczna. Sposób weryfikacji zestawu efektów uczenia się w tak znacznej liczbie efektów przedmiotowych nie jest adekwatny do zaplanowanych wyników. Prace etapowe i egzaminacyjne, prezentacje i projekty są dokumentowane i archiwizowane w sposób właściwy.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w okresie pracy zdalnej umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen.

Proces dyplomowania w WSB jest sformalizowany. Przyjęty model dyplomowania na studiach I stopnia zakłada realizację przez zespoły studentów prac dyplomowych w formie projektów. Pomysły projektów mogą wynikać z potrzeb interesariuszy zewnętrznych bądź z zainteresowań studentów. Ważnym aspektem projektów na kierunku logistyka jest ich praktyczność oraz użyteczność. Do realizacji projektu studenci przygotowani są systematycznie w ramach zajęć w semestrach 1-4 *metodyka pracy dyplomowej* (2 godziny wykładów, 10 godzin ćwiczeń i 104 godziny w e-learningu wycenione na 5 ECTS plus praca własna 3 ECTS) oraz 3 semestralnymi zajęciami (5-7) *seminarium dyplomowe* (projekt) – 64 godzin studia stacjonarne i 38 godzin studia niestacjonarne oraz 60 godzin (dla obu form studiów) projektów, wycenionych na 6/5 ECTS plus 6/7 ECTS pracy własnej. Do przygotowania napisania pracy w sumie przeznaczono 20 ECTS. Licząc dolną granicę godzin pracy studenta, wypadającą na 1 ECTS jako 25 godzin, faktyczny nakład pracy 1 studenta na napisanie projektu wynosi 500 godzin. Jeśli przyjąć jedynie 12 ECTS, przypisane do seminarium dyplomowego, wówczas nakład pracy studenta, liczony tą samą metodą, wyniesie 300 godzin. Prace pisane są w zespołach 3-4 osobowych, chociaż zdarzają się przypadki samodzielnej pracy dyplomowej. Rekomenduje się weryfikację czasu pracy studentów, poświęconą na przygotowanie projektu oraz urealnienie wyceny ECTS w tym zakresie.

Wybór promotora realizowany jest na podstawie zgłoszeń studentów w systemie Moodle, spośród pracowników, którzy zostali wybrani przez Dziekana na wniosek Menedżera Kierunku. Wybór dokonywany jest spośród pracowników ze stopniem naukowym doktora (i wyżej), mającego dłuższy staż pracy w WSB, głównie osoby łączące doświadczenia praktyczne z wiedzą akademicką, sprawdzone w kontekście realizacji funkcji opiekuna projektu. Tematyka prac, jest weryfikowana przez Komisję ds. jakości prac dyplomowych pod kątem ich zgodności z kierunkiem studiów. Ponadto Komisja (działająca od 2016 roku) skupia swoje wysiłki na wypracowaniu standardów prac dyplomowych oraz wypracowaniu kryteriów oceny zgłaszanych do zaopiniowania tematów. Od 2018 roku opiniowanie tematów odbywa się poprzez platformę Quality.

Prace dyplomowe przygotowywane przez studentów kierunku logistyka - przyjmując formę projektów nawiązujących do problemów praktyki zawodowej - posiadają potencjał wdrożeniowy. Praktyczność jest realizowana przez uwzględnienie realnych potrzeb przedsiębiorstw podczas określania zakresu projektu oraz jego tematu. W ramach projektów dyplomowych aplikacyjnym celem często jest poszukiwanie możliwości modernizacji istniejącego rozwiązania w zakresie szeroko pojętej logistyki, zarówno w obszarze technicznym, jak i organizacyjnym. Przyjęty model dyplomowania sprzyja terminowemu zakończeniu procesu dydaktycznego i rozwojowi kompetencji miękkich przydatnych w pracy zawodowej absolwentów. Zgodnie z przyjętą w WSB procedurą, po zakończeniu pracy i przyjęciu jej przez opiekuna, następuje sprawdzenie prac w systemie JSA (Jednolitym Systemie Antyplagiatowym), następnie po zatwierdzeniu przez opiekuna praca jest kierowana do recenzji. Recenzent pracy wybierany jest jeden semestr przed zakończeniem procesu przygotowania pracy. Praca zostaje zrecenzowana i dopuszczona do obrony. Praca realizowana przez zespół, zawiera oświadczenia członków zespołu o ich konkretnym wkładzie w realizację projektu, zawiera również oświadczenia współautorów co do rozwoju ich umiejętności, wiedzy i postaw, jakie zauważyli u siebie. Procedura obrony opisana jest w dokumencie Regulamin zdalnego egzaminu dyplomowego (e-obrony) w roku 2019/2020 na Wydziale Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu. Obronie przewodniczy przewodniczący, uczestniczą w niej promotor i recenzent oraz jeden lub wszyscy autorzy pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy składa się z prezentacji przygotowanej pracy, odpowiedzi na dwa zadane przez recenzenta pytania, na które student odpowiada po kolei oraz wylosowanych pytań kierunkowych.

W czasie trwania wizytacji II poziom studiów dopiero realizował drugi semestr nauki, zatem kompletna procedura nie została jeszcze zrealizowana.

Studenci studiów drugiego stopnia realizują swoją pracę magisterską pod kierunkiem promotora. Lista promotorów jest zatwierdzana przez Dziekana. Zapisy do grupy seminaryjnej konkretnego promotora są ogłaszane na początku semestru pierwszego. Studenci mogą zapoznać się z ofertą seminaryjną, tzn. listą promotorów wraz z opisem obszaru zainteresowań badawczych promotora i przykładowymi tematami prac dyplomowych. Zapisy do grup seminaryjnych odbywają się poprzez platformę Moodle. Temat pracy magisterskiej zatwierdza promotor, biorąc pod uwagę zainteresowania studentów, tematykę badawczą oraz potrzeby praktyki gospodarczej.

Praca magisterska po jej zakończeniu powinna być przyjęta przez promotora i przekazana do dziekanatu przed końcem terminu wyznaczonego zarządzeniem Dziekana. Praca jest weryfikowana w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, promotor ocenia wyniki weryfikacji. Praca jest oceniana przez promotora i recenzenta. W przypadku uzyskania dwóch pozytywnych ocen, student może przystąpić do jej obrony. Procedura obrony powinna być analogiczna do opisanej powyżej. Zasady i procedury dyplomowania w kontekście sformułowanych zasad są trafne, specyficzne i mają na celu potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (w szczególności na I stopniu tych efektów, które prowadzą do nabycia kompetencji inżynierskich. Praktyka realizowana na ocenianym kierunku ma szereg uchybień w tym zakresie. Tematyka projektów lub prac inżynierskich jest zróżnicowana i w mniejszym lub większym stopniu nawiązuje do projektów inżynierskich. Niektóre tematy są nieprecyzyjnie sformułowane – np. „Projekt oceny zmian w systemie logistycznym przedsiębiorstwa Zetpezet w Pile” (nie doprecyzowano, czy projekt dotyczy zmian czy oceny. Jeśli to drugie – nie jest to temat inżynierski i logistyczny), „Czy można ...” („... lepiej wykorzystać posiadaną flotę...”; „...wprowadzić bezpłatne przejazdy komunikacją miejską...”) – tak sformułowany tytuł pracy nie precyzuje zakresu pracy – nie wiadomo jakie aspekty będą brane pod uwagę, by odpowiedzieć na takie pytanie.

Prace projektowe są autorstwa 1-4 osób, z wydzieleniem zadań do realizacji i przypisaniem konkretnych autorów do ich realizacji. W zespołach wieloosobowych są prace z wydzielonymi różnymi zakresami dla autorów, składające się na całość, w niektórych przypadkach takiego wydzielenia nie zastosowano.

W dominującej liczbie prace są napisane na podstawie wyjątkowo ubogiej literatury źródłowej, niekiedy nie związanej z logistyką. W kontraście z tym stosuje się niezwykle dużą liczbę źródeł netograficznych (w jednym przypadku ponad 200). Istnieją przypadki niezgodności celu pracy z jej zawartością, realizacja postępowania badawczego w pracach znacznie zawęża lub odstępuje od celu, zadeklarowanego w pracy przez jej autorów. Ponadto nie realizowano części zadań, jakie były zaplanowane. W części praktycznej występują bardzo proste sposoby badania (najczęściej są to ankiety, opracowanie polega na wyliczeniu udziałów procentowych i zaprezentowaniu wyników w postaci graficznej, zaś opis słowny sprowadza się do opisu grafiki). Objętość prac dyplomowych jest niewielka (30-40 stron), niekiedy włączając w to umieszczanie w nich dużych wykresów czy innych materiałów graficznych, do których brak jest odniesień w tekście. Uwidacznia to wieloautorowość prac. W kontekście wymienionych nieprawidłowości zdarzają się prace zbyt wysoko ocenione. Porównując poziom ocenianych prac do zaplanowanego nakładu na ich wykonanie (dla przypomnienia 600 godzin na 1 autora, zatem w przypadku 4 osobowego zespołu nakład pracy na realizację przedsięwzięcia nieskomplikowanego i zmaterializowanego w postaci dokumentu w czasie 2400 godzin jest nie do zaakceptowania) bilans wypada niekorzystnie.

Zgodnie z art. 76 pkt.4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku, w kontekście postanowień art. 76 pkt.2. prace pisemne uczelnia sprawdza przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Bez sprawdzenia prac Uczelnia nie jest w stanie zweryfikować stopnia samodzielności opracowania, jak również wykluczyć ewentualne nieuprawnione zapożyczenia. Zgodnie z ideą funkcjonowania tego systemu oraz w nawiązaniu do ustaleń indywidualnych Uczelni, dopuszczalne są maksymalne poziomy zapożyczeń (nie więcej niż 50% dla fraz zawierających 5 i więcej wyrazów, nie więcej niż 5% dla fraz 20 i więcej wyrazów, lub w systemie podwyższonego podobieństwa – powyżej 50% fraz zawierających 5 i więcej wyrazów lub powyżej 5% lecz nie więcej niż 30% fraz zawierających 20 i więcej wyrazów. Te warunki wskazuje Zarządzenie nr 01/2019 Rektora WSB z 25 stycznia 2019 roku w sprawie wprowadzenia procedury antyplagiatowej w WSB. W wielu pracach poziomy oscylują wokół 0%, w tym również w kontekście podobieństwa do źródeł internetowych. Zgodnie z wytycznymi, wskazanymi przez autorów JSA, taka sytuacja (w nawiązaniu do innych wskazań w raporcie kontroli) powinna stanowić sygnał ostrzegawczy dla kontrolera, mogąca świadczyć o próbach manipulacji, mających na celu ukrycie ewentualnych nadmiernych podobieństw lub sytuacji plagiatu. Tymczasem w takich sytuacjach promotorzy bez dodatkowego sprawdzania powodów tak zadziwiająco niskich wskaźników, zaakceptowali bez wyjaśnień pracę do obrony. W ten sposób zignorowali ostrzeżenie, jakie system takimi wynikami daje, jak również postąpili wbrew cytowanemu Zarządzeniu nr 01/2019 Rektora WSB, w którym wskazuje się na konieczność „uzasadnienia w raporcie zgody na dopuszczenie do obrony”. Zaniedbanie właściwej interpretacji wyników JSA oraz nieprzeprowadzenie dogłębnego badania prac, jest dowodem na nierzetelną weryfikację przedłożonych przez studentów prac.

Egzaminy dyplomowe odbywają się na podstawie Zarządzenia nr 7/2017 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2017 roku oraz Zarządzenia nr 8/2017 w sprawie zasad przygotowania i oceny projektu dyplomowego, zaś w warunkach pandemii zgodnie z Procedurą obrony opisaną w dokumencie „Regulamin zdalnego egzaminu dyplomowego (e-obrony) w roku 2019/2020 na Wydziale Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu”. Do egzaminu przygotowywane są recenzje – promotora oraz recenzenta, przy czym recenzent może wpisać komentarz (druk ma takie miejsce), natomiast promotor nie. W kwestionariuszach recenzji prac dyplomowych, każda recenzja jest w ramach zespołu jednakowa, ocena za pracę również (nie ma zróżnicowania względem osób, wkładu w pracę oraz jakości wykonania), część opisowa w niektórych recenzjach traktowana jest przez oceniających pobieżnie, wypełniana stwierdzeniami o charakterze ogólników. Takie recenzje mogą być uznane za niesatysfakcjonujące z punktu widzenia studentów, którzy poświęcili pisaniu pracy kilka semestrów i być może chcieliby zapoznać się z kompleksowymi opiniami promotora i recenzenta na temat jej poziomu naukowego. Rekomenduje się uszczegółowienie stopnia oceny pracy dyplomowej w taki sposób, by wykazywała ona zarówno słabe jak i mocne strony oraz identyfikowała te efekty uczenia się, które są przewidziane w seminarium dyplomowym.

W trakcie egzaminu dyplomowego nie podejmowana jest dyskusja w zakresie stwierdzonych w pracy uchybień czy niedoskonałości. Pytania teoretyczne, przygotowane zarówno dla obron inżynierskich, mają charakter ogólnych pytań z zakresu podstawowego, nie zaś problemowych, co byłoby bardziej pożądaną formą weryfikacji wiedzy w kontekście wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie zwraca się uwagę nie na wiedzę ogólną, lecz na wyjaśnianie złożonych zależności, zaś wiedza powinna być zaawansowana. Rekomenduje się dostosowanie pytań egzaminacyjnych do takiej postaci, która pozwala na weryfikację wiedzy w kontekście jej uwarunkowań i zależności.

W przypadku prac napisanych przez grupę studentów nie ma dowodów na to, że każdy z członków zespołu zrealizował komplet przypisanych pracy efektów uczenia się.

Podstawowe informacje o sposobach rozstrzygania różnego typu konfliktów student otrzymuje na początku studiów w ramach spotkania z prodziekanem kierunku, które ma charakter szkolenia. Prodziekan właściwy dla kierunku logistyka wskazuje w jego czasie zalecane sposoby procedowania w określonego typu sytuacjach. W przypadku występowania konfliktów na linii studenci-wykładowca, starosta grupy lub inny student zgłasza występujący problem Menedżerowi kierunku bądź właściwemu prodziekanowi. Dotyczy to zwłaszcza problemów zgłaszanych przez grupę studentów i związanych z niewłaściwym, niezgodnym ze standardami, prowadzeniem zajęć. W zależności od rodzaju sprawy przyjmujący zgłoszenie problemu (skargę) stara się zweryfikować sygnalizowane nieprawidłowości. W tym celu może zlecić hospitację doraźną zajęć, zorganizować dodatkową anonimową ankietę wśród studentów danej grupy (ankieta doraźna), bądź skontaktować się z prowadzącym zajęcia, w celu wyjaśnienia źródeł konfliktów. W przypadku studentów z niepełnosprawnościami w procesie komunikacji pomiędzy studentem a prodziekanem zwykle aktywnie pośredniczy Pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami. Prodziekan lub Menedżer kierunku kontaktuje się z wykładowcą celem wyjaśnienia problemu. W razie potrzeby organizowane jest spotkanie ze studentem lub studentami, których dotyczy sprawa (w ostatnich dwóch semestrach w wersji online). W czasie tych spotkań wypracowywane są odpowiednie rozwiązania. Zasadą ogólną postępowania prodziekanów jest dążenie do polubownego rozwiązania konfliktu, chyba że na wykładowcach bądź studentach ciążyą poważne zarzuty (np. plagiat pracy; molestowanie; dyskryminacja ze względu na rasę lub płeć). W przypadku kierunku logistyka konflikty dotyczą zwykle sposobu prowadzenia zajęć, podejrzeń o plagiat pracy w związku z wynikami wstępnych badań w JSA, czy też niewłaściwego odnoszenia się studentów do wykładowców. Jeżeli działania podjęte przez prodziekana bądź Menedżera kierunku, nie przynoszą oczekiwanego rezultatu, sprawa powinna zostać skierowana do Dziekana, Rektora albo ostatecznie do stosownej komisji (Komisja Dyscyplinarna, Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych). Członkowie kadry dydaktycznej, podobnie jak studenci, mogą zgłaszać swoje problemy menedżerom kierunku, prodziekanom bądź dziekanowi.

W praktyce na kierunku logistyka liczba dotąd odnotowanych konfliktów nie była znacząca. Dominowały problemy, powstające w relacjach student-wykładowca.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne i bezstronne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia sformułowała warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz zaliczania efektów uzyskanych w innej uczelni. Weryfikacja efektów uczenia się przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w kartach przedmiotów, jest dostosowana do konkretnych zajęć, niekiedy nie doprecyzowana i nie zawsze sposób weryfikacji pozwala kompleksowo zweryfikować przedmiotowe efekty uczenia się. W tym zakresie sporządzono rekomendacje. Prace etapowe i egzaminacyjne mają różny poziom – od bardzo dobrych i umożliwiających weryfikację wyników nauczania i realizacji efektów uczenia się, poprzez bardzo ogólnikowe i nieumożliwiające dokonywania takiej weryfikacji. Zakres i poziom wymagań na egzaminach dotyczy zazwyczaj podstawowych pojęć, nie weryfikuje zależności i związków oraz tego, co określone jest jako wiedza zaawansowana i pogłębiona. W

szczegółności jaskrawą ilustracją tego zjawiska są pytania teoretyczne, przygotowane na egzamin dyplomowy i magisterski. Ponadto w wielu przedmiotach liczba przedmiotowych efektów uczenia się jest nadmierna, co powoduje szereg utrudnień.

Proces dyplomowania, liczony czasem i działaniami, związanymi z przygotowaniem pracy dyplomowej, wyborem promotora i poszczególnymi etapami, kończącymi się egzaminem dyplomowym i ewentualną kontrolą jakości pracy jest stosunkowo rozbudowany i obudowany szeregiem procedur. Liczba ECTS przeznaczonych na napisanie pracy inżynierskiej wynosi 20 ECTS, zaś magisterskiej 26 ECTS, co jest nadmiernym czasem, szczególnie w przypadku, gdy pracę piszą 4 osoby (projekt inżynierski).

W trakcie egzaminu dyplomowego, nie podejmowana jest dyskusja w zakresie stwierdzonych w pracy uchybień czy niedoskonałości. Pytania teoretyczne, przygotowane dla egzaminu dyplomowego (obron inżynierskich) mają charakter ogólnych pytań z zakresu podstawowego, nie zaś problemowych, co byłoby bardziej pożądaną formą weryfikacji wiedzy w kontekście wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie zwraca się uwagę nie na wiedzę ogólną, lecz na wyjaśnianie złożonych zależności, zaś wiedza powinna być zaawansowana.

W zakresie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania można sformułować następujące zastrzeżenia:

1. Brak wytycznych, pozwalających formalnie ustalić tematykę i zakres prac, by spełniały one wymogi pracy inżynierskiej. Tematyka projektów niekiedy odbiega od kwestii logistycznych i kontekstu inżynierskiego, przez co utrudnia weryfikację zakładanych efektów uczenia się.
2. Prace inżynierskie mają szereg istotnych mankamentów, do których należy zaliczyć: wyjątkowo ubogą literaturę źródłową, niekiedy nie związaną z logistyką, niezwykle dużą liczbę źródeł netograficznych, niezgodności celu prac z ich zawartością, realizację postępowania badawczego znacznie zawężoną lub odstępującą od celu zadeklarowanego w pracy przez jej autorów. Ponadto nie realizowano części zadań, jakie były zaplanowane. Bardzo proste sposoby badania.
3. Poziom ocenianych prac w stosunku do zaplanowanego nakładu pracy studenta na ich przygotowanie nie odpowiada przewidywanemu nakładowi pracy.
4. Wieloautorowość prac inżynierskich powoduje, że nie jest weryfikowany i oceniany indywidualny wkład każdego z autorów (każdego członka zespołu) do całości pracy.
5. Brak wypracowanych sposobów weryfikacji osiągania przez każdego ze współautorów wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla realizacji i obrony pracy inżynierskiej.
6. Kontrolę prac w systemie JSA jest niewłaściwa i uniemożliwia stwierdzenie czy praca jest samodzielnym opracowaniem.
7. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, zarówno w fazie ich ustalania (w kartach przedmiotów), realizacji (prace przejściowe, egzaminy), jak i w trakcie egzaminu dyplomowego (zawartość recenzji, rodzaj i zakres pytań) jest nieprawidłowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się ustalenie i zastosowanie w praktyce precyzyjnych wytycznych, jakie musi spełniać praca dyplomowa – inżynierska na kierunku logistyka kończącym się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera.

2. Zaleca się znaczną poprawę jakości przygotowanych prac, szczególnie w kontekście ich poziomu naukowego, praktycznego, identyfikacji wkładu poszczególnych autorów oraz kompleksowości osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego autora pracy zbiorowej.
3. Zaleca się poprawę jakości procesu i rezultatów oceniania i recenzowania prac, jak również wzmocnienie i zindywidualizowanie zakresu weryfikacji kompetencji w trakcie egzaminu dyplomowego.
4. Zaleca się wprowadzenie i realizację wzmocnienie nadzoru nad weryfikacją efektów uczenia się w realizowanych pracach dyplomowych poszczególnych autorów prac wieloautorskich (inżynierskich) i indywidualnych w pracach magisterskich.
5. Zaleca się uzależnianie kontynuowania procedury dopuszczania zakończonych prac dyplomowych do kolejnych etapów na podstawie wskazania kontrolnego JSA oraz krytycznego podejścia do krańcowych wyników sprawdzania (w tym w szczególności na poziomie 0%). Ponadto, w przypadkach dopuszczania takich prac do dalszego procedowania zaleca się uzasadniać merytorycznie taką decyzję w kontekście wykluczenia niesamodzielności pracy lub przypadków plagiatu.
6. Zaleca się usunięcie uchybień w weryfikacji efektów uczenia się w taki sposób, by ocena obejmowała komplet zakładanych efektów uczenia się.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Sumaryczna liczba pracowników, prowadzących zajęcia na kierunku logistyka oraz liczba godzin zajęć im przypisana jest wystarczająca, by zapewnić prawidłową realizację zajęć. Natomiast duża nierównomierność obciążeń dydaktycznych oraz nieadekwatność formalnych kompetencji naukowych czy praktycznych, jak również aktualność dorobku naukowego z ostatnich lat ten obraz nieco zmieniają. Pensum wykładowców etatowych w WSB w Poznaniu jest ustalone na następujących poziomach: prof., dr hab. - do 150h, adiunkt – do 270h, asystent – do 270h, lektor – do 540h. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest bardzo zróżnicowane od 14 do nawet 420 godzin dydaktycznych. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na umowę zlecenie zróżnicowane od 16 do nawet 372 godzin dydaktycznych. Pracownicy, o których mowa są w WSB w Poznaniu zatrudnieni na etacie oraz w oparciu o umowy cywilno-prawne (umowy zlecenia). Obsada godzinowa zajęć na kierunku logistyka wskazuje na dominujący udział pracowników zatrudnionych na umowy zlecenie w realizacji zajęć, pracownicy etatowi mają niewielkie godzinowe obciążenie, w szczególności w grupach wyższych formalnych kompetencji naukowych. Przyjmuje się, że to osoby zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy stanowią trzon kadry odpowiedzialnej za jakość kształcenia na ocenianym kierunku, dlatego przedstawione dane dotyczące dorobku naukowego należy uznać za zagrażające właściwej realizacji programu studiów w kontekście stabilności i odporności na zmiany.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia częściowo uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Stwierdzono powierzenie

dwóm nauczycielom dużej liczby zajęć bardzo rozproszonych tematycznie. Na przykład jedna osoba prowadzi zajęcia z 7 przedmiotów: *planowanie i sterowanie produkcją* – wykład, *podstawy logistyki* – ćwiczenia, *zarządzanie przepływem materiałów* – ćwiczenia, *procesy i techniki produkcyjne* – wykład, *zarządzanie zapasami w łańcuchu dostaw* – wykład, *infrastruktura logistyczna* – wykład i ćwiczenia, *metodyka projektu dyplomowego* – ćwiczenia, *seminarium dyplomowe*, do których co prawda posiada stosowne kompetencje, chociaż przy tak dużym obciążeniu można spodziewać się, że tworzenie dorobku i gromadzenie doświadczenia jest niezwykle utrudnione.

W kontekście formalnego przypisania kompetencji naukowych do dyscyplin, co jest istotne z punktu widzenia obranego kierunku inżynierskiego, należy stwierdzić, że w grupie samodzielnych pracowników nauki (profesorowie i doktorzy habilitowani) zatrudnienie w Uczelni znaleźli:

- profesor doktor habilitowany - 3 osoby, w tym 3 profesorów w dziedzinie nauk społecznych (ekonomia i finanse);
- doktor habilitowany – 5 osób, w tym 1 w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych a 4 w nauk społecznych (2 ekonomia i finanse, 2 nauki o zarządzaniu i jakości).

W grupie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora na ocenianym kierunku Uczelnia zatrudnia 14 osób, w tym

- 10 w naukach społecznych (ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne);
- 1 w naukach humanistycznych (nauki o kulturze i religii);
- 2 w naukach inżynieryjno-technicznych (inżynieria mechaniczna, inżynieria materiałowa);
- 1 w naukach ścisłych i przyrodniczych (matematyka).

Reprezentanci nauk społecznych i humanistycznych stanowią ponad 80%.

W grupie magistrów zatrudnionych w WSB są 4 (zgodnie z raportem samooceny) / 5 (zgodnie z CV), w tym 2 ukończyły filologię angielską, 1 finanse i bankowość, 1 zarządzanie i inżynieria produkcji, 1 kulturoznawstwo.

W grupie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na podstawie umowy cywilnoprawnej struktura kwalifikacji przedstawia się następująco:

- doktor habilitowany – 9 osób (reprezentowane nauki: społeczne (5), inżynieryjno-techniczne (3), ścisłe i przyrodnicze (1));
- doktor – 26 osób (reprezentowane nauki: społeczne (11), inżynieryjno-techniczne (13), ścisłe i przyrodnicze (2));
- magister inżynier - 2 osoby (inżynieria bezpieczeństwa, zarządzanie i marketing);
- magister – 16 osób (reprezentowane przez absolwentów: zarządzania, marketingu, inżynierii stosowanej, inżynierii bezpieczeństwa, inżynierii materiałowej, matematyki, socjologii).

W sumie nawiązano 81 stosunków pracy, z czego zdecydowana większość reprezentuje nauki społeczne / humanistyczne. W niewystarczającym stopniu reprezentowani są nauczyciele akademicy posiadający kwalifikacje (stopnie i tytuły naukowe) w dyscyplinie wiodącej, co zagraża osiąganiu przez studentów założonych efektów uczenia się oraz rozwój kierunku i jakości kształcenia.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów nie stanowią gwarancji prawidłowej realizacji zajęć, przede wszystkim w zakresie kompetencji inżynierskich.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia częściowo nie uwzględnia ich dorobku praktycznego i doświadczenia zawodowego oraz osiągnięć naukowych i dydaktycznych kadry. Stwierdzono częściowo nieprawidłową obsadę zajęć: *międzynarodowe negocjacje biznesowe* – ćwiczenia, *organizacja i ekonomika transportu*, *marketing usług logistycznych*, *przedsiębiorczość*

ćwiczenia. Nauczyciele, którym powierzono w/w zajęcia nie posiadają dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią powiązanego z treściami tych zajęć.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem.

W grupie profesorów i doktorów habilitowanych (w sumie 17 osób), dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy na 8 zatrudnionych nauczycieli akademickich, w niektórych przypadkach wykazano dorobek sprzed 4 lat. W grupie nauczycieli akademickich ze stopniem doktora (w sumie 40 osób) na 14 pracowników, dla których WSB jest podstawowym miejscem pracy, 1 osoba nie posiada dorobku naukowego, a 3 kolejne osoby przedstawiły dorobek do 2017 r. (sprzed 4 lat). Są to głównie publikacje w wydawnictwach o zasięgu regionalnym lub krajowym.

W nielicznych przypadkach dane dotyczące kwalifikacji nauczycieli akademickich (struktura stopni i tytułów naukowych i tytułów zawodowych) prowadzących zajęcia na kierunku logistyka studia I i II stopnia są w różnych miejscach niespójne (raport samooceny vs CV). Dotyczy to 1 przypadku doktora habilitowanego, wykazanego jako doktor, pominiętego jednego pracownika magistra, niekompletnego wykazu zajęć, przypisanych danemu pracownikowi. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań zmierzających do zwiększenia aktywności naukowej, w tym publikacyjnej nauczycieli akademickich.

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ Uczelnia zapewniła im możliwość udziału w szkoleniach na temat wykorzystania platformy MS Temas do celów dydaktycznych. Nauczyciele próbują angażować studentów i nawiązywać z nimi interakcje niekiedy w nieskuteczny sposób, co niepotrzebnie wydłuża czas na reakcję studentów i powoduje zmniejszenie efektywności i wykorzystania czasu zajęć, realizowanych w kontakcie z wykładowcami. Przygotowane materiały dydaktyczne także są częściowo niezgodne z nowoczesną metodyką nauczania: slajdy nadmiernie obciążone tekstem, co utrudnia ich percepcję i rozumienie treści.

Uczelnia dba o przygotowanie nauczycieli akademickich do pracy w przestrzeni wirtualnej. Każdy nowy wykładowca przechodzi cykl szkoleń przygotowujących go do zajęć w WSB. W szkoleniach mogą wziąć udział również pozostali wykładowcy, jeśli mają taką potrzebę. Pracownicy mogą być przeszkoleni w zakresie obsługi platformy zdalnego nauczania Moodle (kurs „Moodle – podstawy” – obsługa i tworzenia kursów). W semestrze letnim 2019/2020 w pierwszym okresie powołano do życia grupę tzw. Supermentorów (osób biegłych w technologiach informatycznych i mających doświadczenie nauki zdalnej). Każda z nich miała pod swoją opieką grupę wykładowców, którym pomagała w przejściu do nauczania w trybie zdalnym. Uruchomiono także specjalny kurs na platformie Moodle, gdzie publikowano np. filmy instruktarzowe, dostarczano linki do oprogramowania itp. W przypadku problemów sprzętowych wykładowcy komunikują te problemy do Działu Obsługi Dydaktyki, menedżera, mogą również skorzystać z pomocy telefonicznej.

Jakość zajęć prowadzonych na kierunku logistyka jest sprawdzana bezpośrednio przez metodyków oraz menedżera przez hospitacje, a także pośrednio przez wyniki ankiet, które są wypełniane przez studentów. W okresie pandemii te działania realizowane są zdalnie. Odpowiedzialność za prawidłowy przebieg zajęć (zdalnych i w systemie tradycyjnym) jest rozłożona na: samych wykładowców, studentów, Menedżera kierunku i pracowników Działu Metodyki Nauczania. Umożliwia to szybką reakcję na ewentualne zaburzenia procesu dydaktycznego. W czasie pandemii istnieją techniczne możliwości weryfikacji w czasie rzeczywistym czy zajęcia zdalne odbywają się. Obecnie tworzone jest oprogramowanie do automatyzacji procesu rejestracji czasu trwania realizowanych zajęć zdalnych.

W Uczelni prowadzone są hospitacje zajęć, w dwóch obszarach – metodycznym oraz merytorycznym. Ponadto można je podzielić na interwencyjne, podejmowane w przypadkach nadzwyczajnych oraz planowe. Metodyk kontroluje umiejętności w swoim zakresie i celem tych hospitacji jest ewentualna pomoc dydaktykom w zakresie poprawy metodyki nauczania o doboru najskuteczniejszych sposobów nauczania w zakresie danego przedmiotu. Hospitacje merytoryczne prowadzone są przez Menedżera kierunku i obejmują przede wszystkim treści przedmiotu, ich aktualność, zgodność z kartą przedmiotu. Hospitacjom podlegają wszyscy pracownicy na początku ich zatrudnienia w WSB. Następnie pracownicy, zatrudnieni na zasadach cywilno-prawnych są kontrolowani jedynie w przypadkach zażaleń czy skarg. W przypadku braku podstaw do hospitacji interwencyjnych ta grupa pracowników (dominująca w procesie nauczania) nie jest kontrolowana (znajduje się poza systemem hospitacji). Pracownicy etatowi są kontrolowani raz na dwa lata, co związane jest z okresową oceną pracowników. Uwzględniając liczbę pracowników etatowych oraz informację o liczbie faktycznie przeprowadzonych hospitacji merytorycznych planowych powstaje wątpliwość w zakresie realizacji założenia związanego z planowanymi hospitacjami każdego pracownika etatowego 1 raz na 2 lata.

Polityka kadrowa Uczelni w stosunku do pracowników naukowo-dydaktycznych nakierowana jest na wspieranie ich rozwoju naukowego oraz ułatwień w realizacji prac promocyjnych.

W polityce kadrowej stosowane są trzy rodzaje narzędzi motywujących. Pierwszym z nich jest poziom wynagrodzenia pracownika, zarówno etatowego jak i współpracującego z Uczelnią. Wpływ na wysokość wynagrodzenia ma okres (pierwszy rok/kolejne lata) współpracy z Uczelnią oraz ogólna ocena pracy wynikająca m.in. z analizy danych w systemie ankietowym (OKD) czy też opinii Menedżera kierunku, wyników hospitacji. Drugim narzędziem są wyróżnienia dziekańskie (konkurs na najlepszego dydaktyka w różnych kategoriach – Złote Sowy) lub rektorskie (nagrody za działalność naukową, organizacyjną, promotorską, dydaktyczną). Część z tych ostatnich ma wymiar finansowy. Trzecim narzędziem motywacji kadry jest oferowanie różnych możliwości rozwoju osobistego i zawodowego w związku z zatrudnieniem WSB (wyjazdy w ramach programu ERASMUS, dodatkowe bezpłatne kursy języka obcego, różnego typu szkolenia podnoszące kwalifikacje dydaktyczne i personalne – np. sztuka wystąpień publicznych).

W Uczelni przyjęto regulacje umożliwiające reagowanie na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz opracowała formy pomocy ofiarom (Uchwała Senatu nr 3/2/2020 z dnia 20 lutego 2020 r.), a także powołano Komisję antymobbingową i opracowano procedurę przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu (zarządzenie nr 8/2015 Kanclerza WSB w Poznaniu z 19 maja 2015 r.). W przypadku konfliktów w sferze dydaktycznej (obsada zajęć, skala zajęć, terminy zajęć) powstałych na linii współpracy z menedżerem kierunku, Działem Organizacji Dydaktyki czy Działem Metodyki Nauczania, spory rozstrzyga Dziekan w porozumieniu z Kolegium dziekańskim. W przypadku konfliktów związanych ze sprawami kadrowo-płacowymi kompetencje do rozwiązywania konfliktu posiada Kanclerz. W przypadku, gdy przedmiot konfliktu dotyczy wielu osób, organizowane są spotkania tych osób z Dziekanem bądź gronem dziekańskim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Sumaryczna liczba pracowników, prowadzących zajęcia na kierunku logistyka oraz liczba godzin zajęć im przypisana jest wystarczająca, by zapewnić prawidłową realizację zajęć. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka, niezależnie od rodzaju stosunku pracy, mają zapewnione warunki dla podnoszenia i aktualizowania swoich kompetencji jako wykładowcy, w szczególności w aspekcie metodycznym oraz technicznym. W czasie pandemii i pracy w systemie zdalnym byli przeszkoleni do nowych warunków realizacji procesu dydaktycznego, otrzymują na bieżąco wsparcie techniczne w przypadkach, gdy praca sprzętu zawodzi, występują problemy z dostępem do Internetu. Uczelnia w tym obszarze wypełnia wszystkie oczekiwania pracowników. Ocena pracowników, w kontekście ich jakości pracy dydaktycznej odbywa się za pomocą hospitacji metodyka oraz menedżera, ma charakter kontrolno – diagnostyczny i skutkuje formułowaniem zaleceń o charakterze usprawniająco-doskonałym. Pracownicy etatowi podlegają ocenom okresowym pracowniczym. Procedury Uczelni przewidują szereg działań motywujących. Polityka kadrowa realizowana na Uczelni sprzyja trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Nie sprzyja natomiast bezpieczeństwu dydaktycznemu Uczelni (kruchosc stosunku pracy na zasadzie zlecenia i łatwość w szybkiej rezygnacji z zatrudnienia w przypadku powierzenia tej grupie pracowników dominującej liczby godzin dydaktycznych).

Analizując sytuację w obszarze kompetencji, doświadczenia i liczebności kadry oraz jej doskonalenia i rozwoju stwierdzono także szereg nieprawidłowości.

1. Stwierdzono w nielicznych przypadkach brak aktualnego dorobku naukowego w obszarach prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz brak udokumentowanego doświadczenia praktycznego.
2. Stwierdzono niedostateczną liczbę pracowników naukowo-dydaktycznych dla realizacji kompetencji inżynierskich studentów (przypisanych do właściwych w tym zakresie dyscyplin naukowych).
3. Stwierdzono w czterech przypadkach nieprawidłową obsadę zajęć. Nauczyciele, którym powierzono w/w zajęcia nie posiadają dorobku naukowego i dydaktycznego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami tych zajęć. Szczegółowe informacje zawiera załącznik tabela nr 4.
4. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia częściowo uniemożliwia prawidłową realizację zajęć, ponieważ stwierdzono przypadki dużego rozrzutu godzinowego w obciążeniach oraz powierzania jednemu nauczycielowi dużej liczby (np. 7) rozproszonych tematycznie zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się powierzanie zajęć kadrze posiadającej aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przypisano oceniany kierunek studiów, zwłaszcza w dyscyplinie wiodącej, a także posiadającej udokumentowane doświadczenie praktyczne.

2. Zaleca się poprawę doboru pracowników, prowadzących zajęcia, w taki sposób, by ich wykształcenie formalne oraz dorobek naukowy i doświadczenia praktyczne były przydatne do realizacji procesu uczenia na kierunku inżynierskim.
3. Zaleca się usunięcie przypadków niewłaściwej obsady zajęć.
4. Zaleca się usunięcie potężnych dysproporcji w obciążeniach godzinowych oraz w zakresie różnorodności i liczby prowadzonych zajęć, poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, by możliwa była prawidłowa realizacja zajęć.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Do realizacji programu studiów na ocenianym kierunku wykorzystywana jest infrastruktura zlokalizowana w 5 budynkach usytuowanych w bliskiej odległości od siebie w centrum Poznania. Zwiększa to wygodę dotarcia do nich miejskim transportem zbiorowym, ale także pociągiem z dworca głównego, jak również własnym środkiem transportu, np. rowerem, bowiem przy wszystkich w/w budynkach ustawiono dedykowane dla wykładowców i studentów stojaki rowerowe lub samochodem. Dostępna w budynkach baza dydaktyczna obejmuje sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne, a także laboratoria komputerowe. Wszystkie sale wyposażone są w projektory multimedialne, tablice suchościeralne i flipcharty, a wybrane pomieszczenia posiadają zautomatyzowany system nagłośnienia, regulacji oświetlenia i klimatyzacji. We wszystkich budynkach studenci i pracownicy Uczelni mają stały dostęp do Internetu za pośrednictwem zabezpieczonej sieci WiFi.

Do dyspozycji studiujących w budynku Powstańców Wielkopolskich 2 oddano cztery nowoczesne aule z możliwością łączenia ich w jedną dużą salę wykładową o liczbie 500 miejsc, z możliwością podziału na 4 mniejsze sale wykładowe, w zależności od bieżących potrzeb Uczelni, 13 przestronnych i nowoczesnie wyposażonych sal ćwiczeniowych, 3 sale komputerowe oraz 3 pracownie lektoratowe, jak również sala hybrydowa, w której możliwe jest jednoczesne prowadzenie zajęć w trzech Wydziałach (Poznań, Szczecin, Chorzów). W budynkach będących w posiadaniu Uczelni znajduje się łącznie 20 sal komputerowych o zróżnicowanej liczbie stanowisk komputerowych (od 12 do blisko 50, choć w zdecydowanej większości stanowisk tych jest 12 lub 24). Każda z tych sal wyposażona jest w ekran, projektor, tablicę, w większości przypadków również w klimatyzację, a studenci mają do dyspozycji obrotowe fotele o miękkich siedziskach. Oprogramowanie używane podczas zajęć dydaktycznych to zarówno licencjonowane oprogramowanie komercyjne, edukacyjne (w tym pozyskane w ramach programu MS-Imagine), jak i oprogramowanie oparte o licencje Open Source. Łączna liczba oferowanych programów liczy blisko 100. W szczególności studenci mają dostęp do: AutoCAD, Corel Draw (*grafika inżynierska*), FireTMS (*systemy informatyczne w logistyce*), FlexSim (*optymalizacja i symulacja procesów logistycznych*), GanttProject (*logistyka procesu podstawowego*), MS Visio (*zarządzanie projektami*), SAP (*logistyka zaopatrzenia, logistyka produkcji*), TimoCOM (*giełdy transportowe*), Office365 (*technologia Informacyjna*).

Zakupy sprzętu laboratoryjnego w dominującej części były zrealizowane w latach 2017-2020 w związku z czym, wyposażenie jest nowoczesne i odpowiada aktualnym trendom w rozwoju m.in. oprzyrządowania pomiarowego. Laboratoria przeznaczone dla zajęć z *towaroznawstwa*, szerokiej gamy przedmiotów inżynierskich (np. *laboratorium ogólne czy fizyczne*), *metrologii i ergonomii*, *badania materiałów* oraz *nowych technologii*.

Studenci na kierunku logistyka mają dostęp do wielu narzędzi informacyjno-komunikacyjnych i platformy e-learningowej. Podstawowym i najważniejszym, zwłaszcza w okresie nauki zdalnej jest Extranet, który umożliwia studentom dostęp do informacji, takich jak: plan zajęć, harmonogram roku akademickiego, linki do zajęć zdalnych czy dane kontaktowe do wykładowców oraz działów wspierających proces dydaktyczny, m.in. Dziekanatu, Biura Karier i Praktyk, Działu Metodyki Nauczania. Kolejnym narzędziem edukacyjnym jest udostępniana studentom przez Extranet platforma e-learningowa Moodle. Na Moodle studenci mają ciągły dostęp do kursów online dla swoich przedmiotów. Wykładowcy i koordynatorzy zajęć udostępniają tam informacje dotyczące treści nauczania w ramach zajęć, form ich zaliczenia, dane kontaktowe do prowadzących oraz sylabus. W kursach na Moodle jest ponadto forum do dyskusji oraz przestrzeń, w której wykładowcy mogą dzielić się ze studentami materiałami do zajęć, przygotowywać dla studentów quizy powtórkowe, czy przekazywać linki do artykułów naukowych związanych tematycznie z prowadzonymi przedmiotami. Każdy wykładowca administruje kursem do prowadzonego przez siebie przedmiotu. Do nauki zdalnej na kierunku logistyka wykorzystywana jest aplikacja MS Teams. Każdy student i wykładowca posiadają swoje konto w aplikacji, które jest przypisane do zespołów odpowiadających poszczególnym grupom ćwiczeniowym i wykładowym. W planach zajęć w Extranecie, studenci znajdują linki do spotkań (zajęć), na których na żywo spotykają się z wykładowcą i pozostałymi członkami grupy.

Uczelnia nie dysponuje swoją własną infrastrukturą sportową, dlatego zajęcia z wychowania fizycznego realizowane są w wynajmowanych obiektach zewnętrznych- obiekty sportowe na terenie kampusu Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Przygotowana infrastruktura umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej, związanego zarówno z kierunkiem, jak i poszczególnymi specjalnościami. Infrastruktura informatyczna umożliwia wykorzystanie w procesie kształcenia zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych i opiera się na lokalnej sieci komputerowej, w którą włączone są wszystkie pomieszczenia administracyjne i sale dydaktyczne. Wszystkie stanowiska komputerowe w Uczelni posiadają szerokopasmowy dostęp do Internetu. Studenci mogą również korzystać z sieci bezprzewodowej i specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp., w tym również z pomieszczeniach biblioteki.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zapewniła również możliwości samodzielnej realizacji zadań i czynności praktycznych przez studentów. Ponadto zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Wszyscy studenci pierwszego roku przechodzą obowiązkowe szkolenie BHP; okresowe, obowiązkowe szkolenia w zakresie BHP przechodzą również pracownicy Uczelni, w tym wykładowcy. Nad przestrzeganiem zasad BHP czuwa Specjalista ds. BHP i PPOŻ i Komisja do spraw BHP. W związku z pandemią COVID-19 opracowano i wdrożono szereg nowych procedur BHP, które mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracowników administracyjnych, wykładowców i studentów, którzy przebywają w budynkach WSB.

Uczelnia w dużej części dostosowała infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnością – m.in. w budynku CP, gdzie mieści się również biblioteka znajduje się: podjazd dla wózków w holu budynku na parterze, obniżona wysokość blatu w szatni i punkcie ksero, automatycznie otwierające się drzwi do czyteln i biblioteki, szyb windy z platformą dźwigową dla wózków umożliwiającą wjazd 1 i 2 piętro, kontrastowe stopnice pierwszego i ostatniego stopnia schodów prowadzących na poszczególne piętra,

wyznaczone 2 miejsce dla studenta z niepełnosprawnością ruchową, poruszającego się na wózku w auli 107 CP na parterze, toalety dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnością usytuowane na 1 i 2 piętrze budynku, a także bezprogowe wejścia do sal dydaktycznych i pozostałych pomieszczeń administracyjnych, optymalne ciągi korytarzowe w holu i na 1 piętrze. Z kolei w budynku BR znajdują się: automatyczne drzwi wejściowe otwierane za pomocą przycisku, obniżona wysokość blatu w szatni i punkcie ksero, winda z rozsuwanymi drzwiami, informacją głosową oraz panelem dotykowym w języku Braille'a, umożliwiającą swobodny wjazd wózka, cztery aule na parterze 03, 04, 05 i 06 BR z wydzielonymi miejscami dla studenta poruszającego się na wózku, toalety dla osób z niepełnosprawnościami na każdym z pięter budynku, bezprogowe wejścia do sal dydaktycznych, optymalne ciągi korytarzowe wszystkich piętrach. Do potrzeb osób z niepełnosprawnością przystosowany jest również budynek GG, gdzie jest możliwość wjazdu wózkiem na teren budynku oraz wejście do budynku do Działu Rekrutacji, gdzie wykorzystywana jest platforma schodowej. W budynkach brak jest napisów w języku Braille'a opisujących przeznaczenie poszczególnych pomieszczeń.

Obecnie na wydziałach Wyższej Szkoły Bankowej, w tym również w Poznaniu realizowany jest projekt: „WSB w Poznaniu - uczelnia otwarta dla wszystkich” (POWR.03.05.00-00-A042/19, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych). W ramach tego projektu, działania skoncentrowane wokół niwelowania barier dostępności infrastruktury i wyposażenia, realizowane są w obszarach proceduralnym i technologii wspierających (np. w ramach technologii wspierających zaplanowano zakup wyposażenia wspierającego udział w zajęciach dla studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, m.in.: dla osób cierpiących na niedowład kończyn górnych, dla osób niedowidzących, dla osób z dysfunkcją słuchu). Zaplanowano także zakup sprzętu do wypożyczalni (laptopy ze specjalistycznym oprogramowaniem) w ramach przyznanej Uczelni dotacji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na rok 2020 (Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 lipca 2020 r. o wysokości dotacji ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnością warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej przyznanych uczelniom niepublicznym na rok 2020). W zakresie działań proceduralnych w obszarze infrastruktury, w Uczelni zatrudniono eksperta w celu przygotowania procedur bezpieczeństwa gwarantujących bezpieczną ewakuację studentów z niepełnosprawnościami w przypadku zagrożenia.

Do dyspozycji studentów udostępniona jest biblioteka o powierzchni 400 m². Biblioteka jest czynna codziennie w godzinach 9.00-18.00, w sobotę i niedzielę do 14.00 (w czasie pandemii od poniedziałku do piątku od 9.00 do 17.00, a w sobotę i niedzielę od 9.00 do 14.00 z zachowaniem odpowiedniego reżimu sanitarnego). Obecnie biblioteka funkcjonuje jako wypożyczalnia. Czyelnicy nie mają wolnego dostępu do półek, zbiory biblioteczne podaje wyłącznie bibliotekarz. Czyelnicy składają zamówienia na zbiory biblioteczne: elektronicznie- przez swoje konto czytelnika online oraz za pomocą maila. Biblioteka zachęca wszystkich swoich użytkowników do korzystania ze zbiorów elektronicznych poprzez system han.

W czytelni i salkach projektowych, użytkownicy mają do dyspozycji 42 miejsca siedzące oraz 10 stanowisk komputerowych. Księgozbiór stanowią książki, czasopisma i zbiory elektroniczne. Biblioteka pracuje w oparciu o system komputerowy Prolib. Obecnie zbiory biblioteki liczą prawie 58 tys. egzemplarzy i ponad 100 tytułów czasopism, w tym podstawowe podręczniki z zakresu logistyki i około logistycznego, jak również czasopisma logistyczne. Biblioteka oferuje dostęp do baz danych przez

system Han (ProQuest ABI/Inform, Ebsco, Elsevier, Springer Link, Web of Science, Nature, Science, Scopus, Wiley, Pearson, Taylor&Francis, Lex Omega, Nasbi, Ibuk). W bibliotece jest 1 stanowisko pracy dla osoby z niepełnosprawnością. W bibliotece zapewnia się dostęp do podstawowych czasopism logistycznych, jak również pojawiających się nowych publikacji w obszarze zarządzania, logistyki, marketingu, inżynierii. Podręczniki, wskazane w wykazie literatury obowiązkowej w kartach przedmiotów są dostępne zarówno dla potrzeb wypożyczenia, jak również w czytelni. W okresie pandemii czytelnia nie jest dostępna.

Nadzór nad infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi na Wydziale Finansów i Bankowości nie regulują formalne procedury poza regulacjami prawa zewnętrznego nakładającymi na właściciela budynków określone obowiązki. Z tego tytułu wynika regularne monitorowanie ich stanu przez najemcę, czyli Wyższą Szkołę Bankową w Poznaniu. Oprócz nadzoru będącego konsekwencją wynajmowania budynków, nadzorowane są one według wewnętrznych nieformalnych procedur. Procedury te polegają m.in. na: przypisaniu poszczególnym budynkom konkretnych pracowników, których zadaniem przed rozpoczęciem kolejnego semestru jest sprawdzanie stanu ich przygotowania do prowadzenia w nich zajęć; sprawdzaniu budynków i sal zarówno pod kątem wypełnienia warunków długoterminowego najmu budynków, jak i dostosowania infrastruktury sal (meble, projektory, tablice, ekrany, itp.); możliwości zgłaszania braków i awarii (np. nieczynny projektor, zniszczony sprzęt, brak wifi, itp.) w elektronicznym systemie Redmine IT oraz Redmine Administracja; obowiązku nałożonego na zewnętrzną firmę sprzątającą oraz ochraniarską monitorowania na bieżąco stanu budynków; corocznym budżetowaniu zakupów sprzętu do wyposażenia sal przed kolejnym rokiem akademickim. Studenci mają możliwość oceniania infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. W reakcji na ostatnie oceny, nastąpiła wymiana krzeseł w jednym z budynków.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu dba o bazę infrastrukturalną, przeznaczoną do realizacji zadań Uczelni. Infrastruktura jest nowoczesna, funkcjonalna oraz estetyczna i zapewniająca dobre warunki do pracy i studiowania.

Uczelni dysponuje budynkami usytuowanymi korzystnie w stosunku do przystanków komunikacji zbiorowej, niewielką infrastrukturą parkingową, z miejscami dla rowerów oraz odpowiednio rozplanowanymi miejscami postojowymi dla pojazdów osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowego internetu. Na potrzeby dydaktyki dysponuje dobrze wyposażonymi laboratoriami z niezbędnym sprzętem oraz oprogramowaniem. W czasach pandemii działalność Uczelni w znacznym stopniu przeniosła się do wymiaru wirtualnego i w tym zakresie Uczelnia również jest bardzo dobrze infrastrukturalnie wyposażona. W czasie pandemii Uczelnia realizuje zajęcia laboratoryjne w formie zdalnej.

Zasoby biblioteczne są aktualne, literatura z sylabusów jest dostępna, dostęp zapewniono do podstawowych baz literatury. W czasie pandemii biblioteka działa w pełnym zakresie za wyjątkiem bezpośredniej obsługi zainteresowanych oraz funkcjonowania czytelni.

Przeglądy infrastruktury są przeprowadzane, prowadzący i studenci mają możliwość zgłaszania swoich potrzeb.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje przede wszystkim udział interesariuszy zewnętrznych w procesie dydaktycznym, organizacji staży i praktyk zawodowych oraz współpracę w pracach eksperckich. Komórką odpowiedzialną za koordynację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Biuro Praktyk i Karier (BKIP). Przyjęte w Uczelni zasady prowadzenia kształcenia i projektowania programów studiów zakładają (zarówno na etapie koncepcji, jak i realizacji) analizy rynku pracy, wsłuchiwanie się w potrzeby pracodawców i zgodność ze zmieniającymi się realiami rynkowymi. Uczelnia dokłada też starań, by pozyskać opinie na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej absolwentów zdobytej wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji, a także pozyskanie informacji na temat zakresów kompetencji, które są oczekiwane przez pracodawców. Na Uczelni prowadzone jest monitorowanie karier absolwentów. Wraz z wynikami badań ankietowych prowadzonych wśród studentów informacje te służą do określania efektów uczenia się oraz zmian w programach studiów.

Głównymi narzędziami służącymi osiągnięciu tych celów jest integracja środowiska dydaktycznego Wydziału z gospodarką, jak również identyfikacja potrzeb otoczenia w zakresie wiedzy i transferu wiedzy do praktyki gospodarczej. Służą temu rozliczne działania zmierzające do budowania sieci kontaktów między jednostką a podmiotami zewnętrznymi. Wśród działań mających na celu doskonalenie kształcenia i sprostanie oczekiwaniom rynku pracy jest funkcjonowanie określonych organów. Podstawową platformą współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest Rada Programowa, w skład której wchodzi dwóch interesariuszy zewnętrznych. Rada Programowa przedstawia propozycje i opiniuje zmiany w programie studiów, jest również aktywnym forum dyskusyjnym nad jakością kształcenia na ocenianym kierunku.

Interesariuszy zewnętrznych reprezentuje formalnie Rada Partnerów Biznesowych, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele związków pracodawców. Program Partnerstwa Biznesowego realizowany na Wydziale określa warunki współpracy pomiędzy Uczelnią a partnerami kierunku. Kierunek logistyka ma swoich pięciu oficjalnych partnerów, są to duże, renomowane przedsiębiorstwa specjalizujące się w logistyce. Partnerzy oferują m.in.: gotowość przyjmowania studentów na praktyki i staże, wsparcie w identyfikacji pożądanых na rynku pracy kompetencji i umiejętności, programach mentoringowych i coachingowych; opiniowanie efektów uczenia się, konsultowanie zmian w programie studiów, współpracę przy projektowaniu specjalności oraz wymianę informacji dotyczących najnowszych trendów branżowych.

Menedżer kierunku współpracuje z licznymi potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów ocenianego kierunku. Menedżer działa również na rzecz rozwoju zakresu podmiotów partnerskich. Przykładem tego typu działań jest stworzenie bazy tematów projektów dyplomowych

rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych. Czynione są również starania, aby udział tej grupy podmiotów miał charakter bardziej operacyjny.

W doborze przedsiębiorstw, z którymi współpracuje Jednostka prowadząca oceniany kierunek uwzględnia się zarówno profil aktywności, lokalizację i zasięg działania, jak również możliwości organizacyjne. W rzeczywistości, profil, zróżnicowanie, skala aktywności i renoma podmiotów współpracujących są zgodne z potrzebami ocenianego kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowana również dzięki formalnym i nieformalnym kontaktom poszczególnych pracowników jednostki z pracodawcami. Zaangażowanie nauczycieli akademickich stanowi solidną i szeroką podstawę do nawiązywania i rozwoju kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają realny wpływ na kształcenie na ocenianym kierunku. Koncepcje, efekty uczenia się i programy były konsultowane i następnie opiniowane przez przedstawicieli partnerów biznesowych kierunku. Ponadto, program studiów i poszczególne specjalizacje - również w zakresie aktualizacji treści kształcenia, są korygowane co roku zgodnie z ustaloną procedurą uwzględniającą interesariuszy zewnętrznych, w tym partnerów biznesowych. Menedżer kierunku, jako przewodniczący Rady Programowej, proponuje zmiany oraz uwzględnia głosy członków Rady, którymi są m.in. wykładowcy-praktycy. Pod wpływem sugestii partnerów biznesowych w efektach uczenia się na studiach II stopnia uwzględniono efekty K_W10 i K_W11 odnoszące się do rachunkowości zarządczej i finansów. Również stworzono nowe specjalności na I stopniu studiów: *zarządzanie flotą i spedycja drogowa*. Pod wpływem sugestii przedstawionych w ramach prac Rady Programowej oraz konsultacji efektów uczenia się z partnerami kierunku i innymi przedsiębiorstwami, uznano za najbardziej celowe uruchomienie dwóch specjalności na studiach II stopnia: *zarządzanie łańcuchem dostaw* i *zarządzania przedsiębiorstwem transportowym*. Przygotowana niedawno oferta studiów na II stopniu w zakresie efektów uczenia się i programu zyskała pozytywne opinie renomowanych spółek logistycznych i doradczych. Sugestie interesariuszy zewnętrznych odnoszące się do sposobów realizacji zajęć są również uwzględniane w programie kształcenia. Na przykład w ten sposób począwszy od 2019 roku podwojono liczbę ćwiczeń w ramach modułu *podstawy finansów przedsiębiorstw*. Wprowadzono również ćwiczenia zamiast wykładów z *ubezpieczeń transportowych i bezpieczeństwa przewozu* na specjalności *International Forwarding*.

Istotną rolę w budowaniu i rozwoju relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym odgrywają zajęcia prowadzone przez specjalistów-praktyków. Przedsiębiorcy uczestniczą w kształtowaniu i realizacji oferty edukacyjnej, chociażby przez oddziaływanie na treści przedstawiane w ramach poszczególnych grup zajęć. Znaczna część wykładowców to aktywni biznesmani, członkowie zarządów, pracownicy na kierowniczych stanowiskach w podmiotach specjalizujących się lub związanych z logistyką i spedycją. Są wśród nich również aktywni członkowie stowarzyszeń branżowych takich jak np. Stowarzyszenie ds. Badań Pracy i Organizacji Przedsiębiorstw REFA Wielkopolska oraz Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich. Liczną grupę stanowią praktycy, których podstawowym miejscem zatrudnienia są przedsiębiorstwa transportowe i centra magazynowe. Wykładowcy na ocenianym kierunku są również aktywni w mediach lokalnych i krajowych, jako konsultanci i popularyzatorzy nowoczesnych rozwiązań transportowych. Do prowadzenia zajęć angażuje się również przedstawiciele jednostek samorządowych, np. z ZTM w Poznaniu. Dydaktycy-praktycy są szczególnie aktywni na zajęciach w ramach modułów *spedycja, logistyka dystrybucji, logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw; podstawy lean management i lean w produkcji i logistyce*. Obsada zajęć przez praktyków prowadzona jest przez menedżera kierunku. Każdy nowy prowadzący, w tym praktycy, przechodzą

szkolenia organizowane przez Dział Metodyki Nauczania i są przez pracowników tego działu oraz menedżera kierunku wspierani np. w zakładaniu kursów na platformie moodle lub realizacji zajęć, zwłaszcza zdalnych.

Wizyty studyjne są organizowane incydentalnie. Nie prowadzi się zajęć terenowych wpisanych do programu studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega także na organizacji staży i praktyk zawodowych w instytucjach branżowych i przedsiębiorstwach. Uczelniane Biuro Karier i Praktyk przygotowało listę około 50 rekomendowanych firm i instytucji, gdzie można realizować praktyki programowe. Wykaz ten jest na bieżąco aktualizowany. Instytucje przyjmujące studentów na praktyki są cennym źródłem informacji o oczekiwaniach pracodawców odnośnie kompetencji absolwentów. Do tego celu wykorzystywane są zarówno ankiety wypełniane przez studentów, w których uwzględnia się obszar praktyk studenckich, jak również zaświadczenia z opinią o praktykancie wystawiane przez pracodawców.

Studenci logistyki na obu poziomach studiów, mają możliwość realizacji projektów dyplomowych we współpracy z przedsiębiorcami i organami administracji lokalnej. W części projektów podejmowane są konkretne problemy, które zdiagnozowali sami studenci lub zostały im zasugerowane przez przedstawicieli podmiotów przyjmujących na praktyki. Seminarzyści mają też często możliwość zbierania danych oraz współpracy z firmami i organizacjami, z którymi współpracuje opiekun projektu. Seminarzyści Menedżera kierunku mieli możliwość pozyskania do celów badawczych niepublikowanych danych eksploatacyjnych autobusów elektrycznych z MPK Poznań. Takich prac jest wiele, choć część z zarządzających/właścicieli firm nie udziela zgody na ujawnienie danych teleadresowych. Przykładami takich prac są: „Narzędzia Lean jako sposób na poprawę funkcjonowania gniazda produkcyjnego w przedsiębiorstwie x”; „Koncepcja usprawnienia przepływu surowców produkcyjnych w warunkach wybranego przedsiębiorstwa”; „Usprawnienie łańcucha dostaw w przedsiębiorstwie X poprzez wprowadzenie kodowania SSCC”.

Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się na zwykle na wieloletnich kontaktach, również nieformalnych między nauczycielami akademickimi a interesariuszami zewnętrznymi. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku intensywnie współpracują z otoczeniem zewnętrznym, w tym z wieloma renomowanymi producentami w ramach projektów doradczych i eksperckich. Projekty realizowane na rzecz przedsiębiorstw mają różną skalę i zasięg, są wśród nich również pojedyncze drobne działania na rzecz małych przedsiębiorstw. Jednak szczególnie intensywnie rozwija się w tym zakresie współpraca z renomowanymi przedsiębiorstwami, zainteresowanymi doskonaleniem organizacji i zarządzania logistyką. Również świadczone są usługi doradcze w ramach szkoleń i konsultacji z zakresu zarządzania logistycznego, wykorzystania narzędzi lean management, zarządzania zapasami i prowadzenia gospodarki magazynowej ze szczególnym uwzględnieniem najnowszych technologii produkcji i komunikacji. Wykładowcy realizują też zadania jako biegli sądowi i rzeczoznawcy. Zgodnie z profilem tej współpracy szkolenia mają charakter aplikacyjny i odnoszą się do ściśle określonego zakresu działalności gospodarczej.

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi zwykle opiera się na umowie, w której określa się sposób prowadzenia i organizację wspólnych prac. Umowy dotyczą, między innymi, rozwiązań konstrukcyjnych i technologicznych, świadczenia usług doradczych i wspólnych projektów w zakresie zarządzania i organizacji procesów logistycznych.

Wykorzystywane są również porozumienia ze szkołami średnimi o współpracy dydaktycznej. Mają one umożliwić uczniom uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych i warsztatach prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz wizytowanie obiektów Uczelni. Tematyka wykładów to m.in. „Jak wysłać iPhone'a za złotówkę na drugi koniec świata? Czyli o fenomenie kontenerów” i „Czy samochody mogą obyć się bez kierowców? O wyzwaniach autonomizacji transportu”. Głównym celem tych działań jest propagowanie wśród młodzieży wiedzy, jak również zachęcanie do skorzystania z oferty dydaktycznej jednostki.

Zadaniem Biur Karier i Praktyk, jest również wspieranie studentów we wchodzeniu na rynek pracy. Na szczególną uwagę zasługuje intensywne zaangażowanie BKiP w organizację spersonalizowanych działań edukacyjnych, doradczych i informacyjnych dla studentów, absolwentów i pracowników Uczelni w celu wsparcia ich rozwoju zawodowego. Biuro zrealizowało we współpracy z podmiotami zewnętrznymi z branży logistyki szkolenia kierunkowe np.: „Spedytor – czy to praca dla ciebie?”, „Continuous Improvement in organization – Przegląd narzędzi w metodologii LEAN”, „Lean Game – symulacja biznesowa”, a także w zakresie kompetencji miękkich, np. „Zarządzanie sobą w czasie”, „Rekrutacja - zostań najlepszym kandydatem (kontekst logistyka)” czy „Współdziałanie w zespole”. Biuro prowadzi też serwis internetowy, służący nawiązywaniu kontaktów między pracodawcami a studentem, realizuje swoje zadania także przez organizację spotkań informacyjnych dla studentów odnośnie możliwości kształcenia, odbywania praktyk, staży oraz ofert pracy. Ponadto, BKiP wraz z przedstawicielami przedsiębiorców, kancelarii prawnej, administracji państwowej i samorządowej co roku organizuje „Akademię Przedsiębiorczości WSB”. Studenci mają możliwość uczestniczenia w zadaniach i spotkaniach z udziałem ekspertów-praktyków. BKiP organizuje też we współpracy z absolwentami i przedstawicielami firm partnerów biznesowych projekty rozwojowe non profit w zakresie coachingu i mentoringu. Mentorzy doradzają studentom, jak rozwijać się zawodowo i zaplanować swoją przyszłość na rynku pracy. W pierwszym roku projektu było 6 mentorów, obecnie jest ich 12. Biuro realizowało w ostatnich latach projekty stażowe z dofinansowaniem EFS, w ramach których 110 studentów kierunku logistyka odbyło staże w 42 firmach. Z punktu widzenia przedsiębiorców istotne jest to, że mają oni możliwość uzyskania wsparcia w budowaniu wizerunku godnego zaufania pracodawcy poprzez wspólną organizację staży i praktyk, prezentację organizacji na wykładach gościnnych w siedzibie Uczelni oraz pośrednictwo pracy – wsparcie w rekrutacji i dotarciu do najlepszych studentów oraz absolwentów. Realizowany na poziomie Uczelni Program Firma oferuje przedsiębiorcom możliwość zweryfikowania potrzeb personalnych przedsiębiorstw oraz stworzenie zindywidualizowanych pakietów kształcenia dla pracowników.

Monitorowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizowane w trybie ciągłym. Działania w tym zakresie prowadzi Biuro Karier i Praktyk, przez nadzór nad zasięgiem i jakością realnej współpracy. Współpracę koordynuje i monitoruje menedżer kierunku, który pozostaje w stałym kontakcie z przedstawicielami instytucji partnerskich. Skład Rady Programowej ustalany jest co roku z początkiem roku akademickiego, również na podstawie ewaluacji zaangażowania w pracę Rady dotychczasowych jej członków.

Pandemia nie wpłynęła znacząco na współpracę z podmiotami zewnętrznymi głównie dlatego, że branża logistyczna szybko dostosowała się do warunków zaistniałych w trakcie pandemii, jak również wdrożono narzędzia komunikacji zdalnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział prowadzi kształcenie w ścisłej współpracy z przedsiębiorstwami związanymi z logistyką oraz z organami administracji publicznej. W ramach kooperacji z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowane są liczne działania na rzecz dostosowania oferty kształcenia do wymagań rynku pracy oraz rozwoju bazy dydaktycznej. Pracownicy ocenianego kierunku świadczą usługi o charakterze doradczym i szkoleniowym. Współpraca obejmuje również angażowanie dydaktyków-praktyków.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek traktuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jako jeden z filarów działań na rzecz rozwoju kształcenia. Specyfika działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych, z którymi Jednostka współpracuje w zakresie opracowania, doskonalenia i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Współpraca jest prowadzona systematycznie, ma zróżnicowane formy oraz jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Jednostka prowadzi systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z uwzględnieniem wymogów programu studiów. Wnioski z tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku należy ocenić jako zgodny z koncepcją i celami kształcenia na wizytowanym kierunku, o czym świadczą m.in. sformułowane efekty uczenia się, związane z podnoszeniem kompetencji językowych studentów – trzy na studiach I stopnia (L_U08 przygotować typową pracę pisemną w języku polskim i języku obcym, uznawanym za podstawowy dla nauk ekonomicznych, właściwą dla logistyki, dotyczącą zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł P6S_UK; L_U09 przygotować wystąpienie ustne w języku polskim i języku obcym, uznawanym za podstawowy dla nauk ekonomicznych, właściwe dla logistyki, dotyczące zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł P6S_UK - L_U10 porozumiewać się w języku obcym właściwym dla logistyki w zakresie nauk ekonomicznych, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego P6S_UK) oraz dwa na studiach II stopnia (K_U07 przygotować ustne i pisemne wystąpienie w języku polskim lub obcym dotyczące szczegółowych zagadnień logistyki i zarządzania łańcuchem dostaw z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych oraz różnorodnych źródeł P7S_UK K_U08 posługiwać się językiem obcym na

poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zwłaszcza w obszarze terminologii stosowanej w logistyce P7S_UK). Realizacja opisanych efektów uczenia się odbywa się na lektoratach z języka angielskiego na I stopniu, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Nauka języka obcego w wymiarze 240 godzin na studiach stacjonarnych i 92 godzin na studiach niestacjonarnych, (w tym 60h z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość) wzbogacona jest przedmiotami w języku obcym: *activity based costing in logistics* (przedmiot specjalnościowy - wszystkie specjalności na I roku studiów (20h stacjonarne/16h niestacjonarne - ćwiczenia po 3ECTS); *business communication* (przedmiot specjalnościowy - wszystkie specjalności na I roku studiów (20h stacjonarne/16h niestacjonarne - ćwiczenia po 2ECTS); przy czym sylabusy obu przedmiotów napisane są w języku polskim, bibliografia polsko-angielska). Z kolei na studiach II stopnia kształcenie języka obcego realizowane jest w ramach dwóch przedmiotów: *green logistics* - przedmiot specjalnościowy, tylko na jednej z dwóch specjalności, tj. na *zarządzaniu przedsiębiorstwem transportowym* (20/20h stacjonarne 16/16h niestacjonarne; 3/3ECTS) (sylabus podaje, że przedmiot jest prowadzony w j. polskim, sylabus opisany jest w j. polskim, bibliografia polsko-angielska); *leadership* przedmiot obowiązkowy (20h/2ECTS) (sylabus opracowany w języku angielskim). Przedmiot *leadership* nie jest przedmiotem branżowym, jego uniwersalny charakter można przypisać do każdego kierunku z dziedziny nauk społecznych, dlatego też rekomenduje się znacznie lepsze dopasowanie przedmiotu w języku obcym na II stopniu studiów. Ponadto rekomenduje się wprowadzenie przedmiotu specjalnościowego w języku obcym na drugiej specjalności na II stopniu, tj. *zarządzaniu łańcuchem dostaw* - wyrównując warunki procesu kształcenia na dwóch specjalnościach.

Istotnym wymiarem procesu umiędzynarodowienia programu studiów na ocenianym kierunku są najbliższe plany rozwoju kierunku logistyka w zakresie uruchomienia specjalności w języku angielskim *international forwarding*; specjalność zaplanowana jest od roku akademickiego 2022/2023. Na obecnym etapie trwają końcowe prace nt. procesu kształcenia konsultowane z interesariuszami. Ich rezultatem ma być opracowanie kart przedmiotów. W dalszej kolejności w planach pozostaje także uruchomienie całej ścieżki anglojęzycznej na studiach I stopnia.

Uczelnia stwarza również możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów poprzez ofertę wyjazdów stypendialnych w ramach programu Erasmus+. W latach od 2014/15 do 2019/2020 na kierunku logistyka z programu Erasmus+ skorzystało 12 studentów, w tym na studia wyjechało 10 osób, a na praktyki 2 osoby. Wyjazdy te realizowane były do Portugalii, Turcji, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Hiszpanii i na Węgrzech. O ile w latach 2014/2015 zrealizowano 2 tego rodzaju wyjazdy, to w kolejnym roku akademickim 1, a dalej: 2, 2, 4, a w 2019/2020 - 1. Dynamika opisywanego zjawiska jest rosnąca, mimo małej liczby uczestników, a rok wybuchu pandemii udaremnił tego rodzaju wyjazdy studentom. Na kierunku logistyka odnotowuje się również międzynarodową aktywność nauczycieli akademickich, choć dynamika tego rodzaju wyjazdów jest mała. W 2014/2015 zrealizowano 1 tego rodzaju wyjazd do Francji i rok później 1 wyjazd do Czech. Z oferty WSB w Poznaniu skorzystało 19 pracowników akademickich z zagranicy, z czego 2 osoby z Turcji i Keni w 2018/2019 na kierunku logistyka. W związku z wystąpieniem pandemii COVID-19 studenci, jak i pracownicy mogą realizować swoją mobilność online w ramach programu Erasmus+. Nikt nie skorzystał i nie korzysta z takiej formy aktywności międzynarodowej. Na kierunku logistyka nie są realizowane żadne wykłady online ekspertów lub naukowców z zagranicy.

Wśród innych działań Uczelni podejmowanych w zakresie stwarzania możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej pracowników należy wymienić:

- publikacje w języku obcym (18 osób);

- udział w konferencjach i seminariach międzynarodowych (14 osób);
- realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi (2 osoby);
- staż naukowy (doktorski) 1;
- kursy językowe dla pracowników administracyjnych i dydaktycznych. W roku akademickim 2019/20 uruchomiono w tym obszarze dwa projekty: 1) „Welcome to WSB – rozwój zdolności instytucjonalnej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu do obsługi zagranicznych studentów i kadry akademickiej z zagranicy” (PPI/WTP/2018/1/00031/U/001), 2) „WSB w Poznaniu – atrakcyjne miejsce pracy dla zagranicznej kadry akademickiej - ATRAK” (PPI/WTP/2019/1/00044). W ramach projektów, zakwalifikowani uczestnicy biorą udział w kursie języka angielskiego online z wykorzystaniem nowoczesnej platformy do nauczania (75 lekcji po ok 30-45 minut), kursie indywidualnym w formie konsultacji z języka angielskiego z lektorem (50 godzin) lub kursie stacjonarnym języka rosyjskiego w grupach 5-7 osobowych (75 godzin), co wpisuje się w stwarzanie warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich.

Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia jest regularnie monitorowane, poddawane ocenie i doskonalone. Dział Współpracy z Zagranicą monitoruje i ewaluuje wyjazdy studentów i pracowników na programy wymiany oraz analizuje otoczenie pod kątem możliwości nawiązania współpracy międzyinstytucjonalnej. Na Wydziale powołano koordynatorów języków obcych, którzy pełnią nadzór nad zapewnieniem wysokiej jakości i wewnętrznej spójności zajęć w formach lektoratów. Zajęcia dydaktyczne w języku angielskim podlegają hospitacji przez metodyka i Menedżera kierunku. Celem hospitacji jest zidentyfikowanie słabych i mocnych stron realizowanych zajęć oraz zaprojektowanie działań doskonalących wybrane obszary. Szczególne znaczenie w procesie oceny i rozwoju stopnia umiejdzynarodowienia na kierunku mają Rady programowe. Na zebraniach dokonywana jest analiza i ocena przyjętych rozwiązań w aspekcie zapotrzebowania interesariuszy wewnętrznych (studentów) i zewnętrznych (przedstawicieli pracodawców). Efektem pracy Rady są rekomendacje dotyczące doskonalenia stopnia umiejdzynarodowienia programu kształcenia, np. w postaci propozycji wdrożenia nowych przedmiotów w języku obcym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku logistyka realizowane są warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiejdzynarodowienia procesu kształcenia, zarówno wobec studentów, jak i wykładowców. Studenci uczestniczą w programie Erasmus+ wyjeżdżając na studia lub praktyki, wykładowcy - na zajęcia. Studenci są włączeni w proces umiejdzynarodowienia procesu kształcenia przez naukę języków obcych – w formie lektoratów na I stopniu oraz wykładów, ćwiczeń prowadzonych w języku obcym - na II stopniu. W zakresie zajęć prowadzonych na II stopniu odnotowuje się przedmiot *leadership* dla wszystkich studentów oraz przedmiot w języku obcym *green logistics* na specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem transportowym*; brak jest przedmiotu w języku obcym na drugiej specjalności tj. *zarządzaniu łańcuchem dostaw*. Wśród innych przejawów umiejdzynarodowienia procesu kształcenia wskazuje się na np. realizację badań naukowych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku logistyka z partnerami zagranicznym, ich międzynarodowe publikacje naukowe, udział w międzynarodowych wydarzeniach

naukowych. Podkreślić należy starania na kierunku logistyka odnośnie uruchomienia specjalności w języku angielskim *international forwarding*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku logistyka mają możliwość udziału w konsultacjach z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów wizytowanego kierunku. W związku z pandemią konsultacje odbywają się za pośrednictwem platformy Microsoft Teams. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych udostępnianych poprzez platformę Moodle oraz Microsoft Teams.

Uczelnia dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów oraz zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu osobą odpowiedzialną za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnościami. Na kierunku logistyka studiuje obecnie 6 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, adaptację egzaminów i zaliczeń do indywidualnych możliwości studenta, szczególne warunki uczestnictwa w zajęciach, możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu, adaptację materiałów dydaktycznych, wsparcie tłumacza języka migowego, a także dodatkowe szkolenia.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym, jak i wymagającym indywidualnego podejścia. Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju przez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, program VIS, nagrody dziekańskie oraz program rozwojowy Gramy o najlepszych. W ramach Programu VIS – Very Important Student nagradzani są kandydaci na studiach I stopnia, którzy mogą pochwalić się świadectwem ukończenia szkoły średniej z wyróżnieniem. Do Programu mogą również dołączyć studenci WSB, których wyniki w nauce są wyróżniające w pierwszym semestrze. Ponadto po każdym roku akademickim na wniosek studentów Dziekan wraz z Kolegium Dziekańskim przyznaje nagrody dziekańskie dedykowane wyróżniającym się studentom. Nagrody mogą otrzymać osoby posiadające wysoką średnią, aktywnością w życiu naukowo-akademickim, czy też zaangażowaniem w działalność

na rzecz społeczności WSB. Dodatkowo na zakończenie studiów przyznawane są nagrody Dziekana dla absolwentów z najwyższą średnią, posiadających wyróżnienia za osiągnięcia sportowe, a także za działalność w kołach naukowych lub zaangażowanie na rzecz społeczności akademickiej. Wybitni studenci mogą również zakwalifikować się do programu rozwojowego Gramy o najlepszych. Studenci mogą aplikować na jedną z wybranych przez siebie ścieżek rozwoju: naukową lub biznesową. Uczestnikom oferowana jest specjalna lista szkoleń z Biura Karier i Praktyk oraz z Działu Studiów Podyplomowych, opieka wyznaczonego mentora, badanie kompetencyjne, kursy językowe oraz pierwszeństwo w udziale w warsztatach i innych aktywnościach oferowanych przez WSB. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów i program studiów oraz indywidualny tok studiów.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Dziekanat. W opinii studentów, osoby pracujące w Dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy Dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku logistyka. W Uczelni funkcjonuje również system Extranet, który umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt. 1-4, ustawy. Wszystkich niezbędnych informacji dotyczących pomocy materialnej udzielają pracownicy Dziekanatu, a także członkowie Samorządu Studenckiego. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym pozytywnie zaopiniowały system przyznawania pomocy materialnej i dostępność osób odpowiedzialnych za proces przyznawania stypendiów.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Dziekanatu, prodziekanów oraz menadżera kierunku. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Samorząd Studenckiego, członkowie Samorządu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do władz Jednostki.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni. Na mocy zarządzenia nr 8/12/2015 Dziekana Wydziału Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w sprawie postępowania w przypadku mobbingu i molestowania seksualnego wśród studentów procedura postępowania w takich sytuacjach jest zgodna z zasadami postępowania dyscyplinarnego wśród studentów i jest kierowana do Rzecznika Dyscyplinarnego ds. studentów.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk, którego zadaniem jest wsparcie studentów w rozwoju zawodowym. Biuro zajmuje się gromadzeniem i przekazywaniem ofert praktyk, staży i pracy dla studentów, prowadzi doradztwo zawodowe oraz doradztwo w zakresie przedsiębiorczości, a także organizuje dodatkowe warsztaty i szkolenia. Studenci mają możliwość zgłaszania do BKiP swoich propozycji szkoleń i warsztatów poprzez ankiety ewaluacyjne

(poszkoleniowe). W przypadku wyrażenia przez studentów chęci dodatkowej działalności artystycznej lub sportowej Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne i finansowe dla tego typu inicjatyw.

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu funkcjonuje Samorząd Studencki, który aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialnych Uczelni, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a władzami jednostki, a także organizuje projekty o charakterze integracyjnym i rozrywkowym. Członkowie Samorządu mają zapewnioną infrastrukturę oraz wsparcie merytoryczne. Wątpliwości budzi wsparcie finansowe Samorządu Studenckiego, w momencie wizytacji Samorząd nadal nie miał zatwierdzonego budżetu na rok 2021 (W WSB budżet przyznawany jest na rok kalendarzowy) mimo złożonego preliminarza wydatków. Ponadto przedstawiciele Samorządu wyrazili opinię, że przyznana w ubiegłych latach wysokość budżetu jest niewystarczająca. Rekomenduje się wyjaśnienie sytuacji związanej niezatwierdzonym budżetem Samorządu na obecny rok, a także analizę wysokości budżetu w stosunku do potrzeb Samorządu. Samorząd Studencki WSB nie uczestniczy w podziale środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, co jest niezgodne z art. 110 ust. 5 ustawy. Osobami odpowiedzialnymi za sporządzenie budżetów dla kół naukowych są pracownicy będący ich opiekunami.

W związku z pandemią kształcenie na kierunku odbywa się poprzez platformę Microsoft Teams. Wsparcie studentów zostało dostosowane do obecnej sytuacji i jest realizowane w formie wirtualnej. Nauczyciele Akademicki oraz pracownicy Uczelni są dostępni dla studentów na dyżurach w formie zdalnej. Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje Help Desk, za pomocą którego studenci otrzymują wsparcie w przypadku problemów wynikających z kształcenia zdalnego. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym poinformowali, że proces kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana oraz w miarę możliwości uczelnia udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów oceniane w ramach kwestionariusza ankiety oceny zajęć. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące dostępności materiałów dydaktycznych, a także miejsce na dodatkowe uwagi i opinie studentów. Ponadto co roku Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu przeprowadza wśród studentów Badania Atrybutów Marki (BAM). W anonimowych, dobrowolnych ankietach studenci mają możliwość wyrażenia swoich opinii dotyczących między innymi życia studenckiego, Dziekanatu, Extranetu, obsługi finansowej i stypendialnej, czy też Biura Karier i Praktyk. Ponadto w związku z koniecznością kształcenia zdalnego Uczelnia wprowadziła badanie satysfakcji studentów z kształcenia zdalnego i obsługi administracyjnej w formie zdalnej. W ramach badania studenci mają możliwość wyrażania swoich opinii dotyczących kształcenia zdalnego, zarówno poprzez pytania zamknięte, jak i otwarte. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Samorząd Studencki oraz bezpośrednio do Władz i pracowników Uczelni. Uwagi, opinie i sugestie studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia. Wskazane powyżej zastrzeżenia dotyczące wsparcia Samorządu Studenckiego pokazuje, że obecnie funkcjonujący sposób badania skuteczności systemu wsparcia nie w pełni spełnia swoją rolę.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie kształcenia, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny plan studiów i program studiów oraz indywidualny tok studiów. W WSB funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. Studenci kierunku logistyka mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Wsparcie w procesie kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Uczelni.

W zakresie wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwoju i doskonaleniu form wsparcia można sformułować następujące zastrzeżenia:

1. Samorząd Studencki WSB nie decyduje o podziale środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, co jest niezgodne z art. 110 ust. 5 ustawy.
2. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana, jednakże wskazane powyżej zastrzeżenie pokazuje, że obecnie funkcjonujący sposób badania skuteczności systemu wsparcia nie w pełni spełnia swoją rolę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się umożliwienie Samorządowi Studenckiemu podejmowanie decyzji w sprawie podziału środków przeznaczonych na sprawy studenckie zgodnie z art. 110 ust. 5 ustawy.
2. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu nie w pełni zapewnia publiczny dostęp do informacji. Informacje związane z tokiem studiów (opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Strona internetowa zawiera również aktualności skierowane do społeczności akademickiej. Informacje z życia Uczelni oraz najważniejsze komunikaty zamieszczane są także na profilach Uczelni w portalach

społecznościowych (Instagram, Youtube, Facebook, Twitter). Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim, angielskim oraz rosyjskim. Informacje zawarte na stronie są aktualne i łatwo dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, specjalny przycisk umożliwia zmianę kontrastu strony oraz powiększenie tekst. Program studiów udostępniany przez Uczelnię nie jest kompletny. Uczelnia nie udostępnia publicznie informacji o zajęciach, przypisanych do nich efektach uczenia się, treściach programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Zgodnie z § 3. ust. 1 pkt. 3 oraz pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861, z późn. zm.) w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia. Brak publicznie dostępnych powyżej wskazanych informacji powoduje niekompletność udostępnionych programów studiów. Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „studia i szkolenia”.

Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, oczekiwanych kompetencji, czy też sylwetki absolwenta. Na stronie Uczelni znajduje się również informacja o podjętych działaniach mających na celu dostosowanie kształcenia do konieczności nauczania zdalnego, informacja o formie prowadzenia zajęć na Uczelni w związku z pandemią, wykorzystywanych narzędziach w procesie kształcenia zdalnego, a także odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania oraz informacja o możliwości kontaktu z poszczególnymi działami Uczelni w przypadku ewentualnych problemów. Uczelnia zamieściła także informację o wynikach badania satysfakcji studentów z kształcenia zdalnego i obsługi administracyjnej w formie zdalnej. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się na platformie Extranet, która daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. harmonogramu zajęć, czy osiąganych rezultatów. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych oraz na ekranach komunikacyjnych w budynkach Uczelni.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Strony internetowe oraz BIP WSB w Poznaniu są utrzymywane i zmieniane przez założyciela Uczelni – Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o.o. Pracownicy Uczelni mają możliwość zgłaszania propozycji zmian w zakresie dostępu do informacji do Działu Marketingu, którego pracownicy są zobowiązani do zweryfikowania w merytorycznie odpowiedzialnym za dany obszar dziale celowości i zakresu proponowanej zmiany i naniesienia niezbędnych poprawek. Uczelnia regularnie przeprowadza Badania Atrybutów Marki, które umożliwia studentom ocenę publicznego dostępu do informacji. Badanie przeprowadzane jest raz w roku, jego wyniki omawiane są przez twórców raportu na spotkaniu z udziałem menedżerów, Dziekana, prodziekanów i kierowników różnych działów. Wnioski z ankiety BAM są podstawą do działań naprawczych i doskonalących. Przeglądy zawartości BIP są dokonywane na bieżąco przez redaktora głównego oraz redaktorów pomocniczych. Bada się kompletność publikowanych danych, w szczególności w zakresie informacji ważnych dla kandydatów na studia oraz studentów. Wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że obecnie funkcjonujący sposób badania publicznego dostępu do informacji nie w pełni spełnia swoją rolę.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Informacje związane z tokiem studiów (opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci na studia mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, oczekiwanych kompetencji, czy też sylwetki absolwenta. Informacje są aktualne i przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Na stronie Uczelni znajdują się informacje dotyczące nauczania prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także wsparcia merytorycznego i technicznego.

W zakresie publicznego dostępu do informacji o programie studiów można sformułować następujące zastrzeżenia

1. Uczelnia nie udostępnia publicznie informacji o zajęciach, przypisanych do nich efektach uczenia się, treściach programowych zapewniających uzyskanie tych efektów, a także o sposobach weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.
2. Uczelnia monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji, jednakże wskazane powyżej zastrzeżenia pokazują, że należy podjąć działania mające na celu udoskonalenie sposobu badania publicznego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie pełnego publicznego dostępu do informacji o programie studiów.
2. Zaleca się weryfikację i udoskonalenie narzędzi służących do monitorowania i doskonalenia publicznego dostępu do informacji.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zgodnie z par. 9 pkt. 4 Statutu Uczelni za organizację kształcenia w ramach kierunku odpowiada menedżer kierunku. Decyzją Dziekana z dnia 9.07.2018 r. został powołany Menedżer kierunku logistyka (Zarządzenie 3/2018). Sprawuje on nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów. Jego kompetencje określa regulamin organizacyjny oraz przydział czynności.

Do 2020 r. obowiązywał w Uczelni Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia wdrożony w 2014 r. (Zarządzenie nr 6/1/2014 Dziekana Wydziału FiB WSB w Poznaniu z dnia 24.06.2014 r.). System ten został zastąpiony przez System Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w

Poznaniu (Zarządzenie nr 43/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu). Dokument ten określa kompetencje w zakresie bieżącego nadzoru nad realizowanym na kierunku programem studiów, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach studiów.

Modyfikacje w programach studiów są odpowiedzią na zdiagnozowane zmiany i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego (np. wypracowanie nowej specjalności na studiach I stopnia w języku angielskim, przewidzianej do realizacji od roku akademickiego 2022/23; wprowadzenie przedmiotu *metodyka pracy projektowej*; uruchomienie laboratoriów inżynierskich). Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za projektowanie oraz dokonywanie zmian w programie odpowiedzialny jest Menedżer kierunku. W procesie projektowania udział bierze Rada Programowa (powołana Zarządzeniem nr 1/2021 Dziekana Wydziału z dnia 19.01.2021 r.), w skład której wchodzi: menedżer kierunku (jako przewodniczący), wykładowcy, przedstawiciele pracodawców, przedstawiciele studentów i absolwent. Zmiany w programach studiów pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana zatwierdza Senat Uczelni.

W projektowaniu programu studiów uwzględnione są innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej (gamifikacja, biblioteka cyfrowa, filmy, case study, gry biznesowe REVAS, studia przypadków, rozwiązywanie problemów przez studentów, laboratoria inżynierskie, symulator giełdowy - wycena akcji i obligacji, mikrosymulacje). Nauczyciele akademicy wykorzystują również współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne oraz narzędzia i techniki kształcenia na odległość w projektowaniu programu studiów (Platforma Moodle, e-kursy, interaktywne quizy, zadania; MsTeams, OneNote; Teams, trener online).

Prowadzona w Uczelni ocena programu studiów nie obejmuje systemu ECTS (1 ECTS przyjmuje wartości od 10h do 40h pracy), co z kolei uniemożliwia monitorowanie nakładu pracy koniecznej do uzyskania efektów uczenia się oraz koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie. Nie można uznać zatem, że ocena programu studiów jest kompleksowa. Działania w zakresie oceny programu studiów mają charakter doraźny.

W Uczelni prowadzone jest cyklicznie Badanie Atrybutów Marki (BAM) będące badaniem cech jakościowych świadczonych usług edukacyjnych. Badanie odbywa się raz w roku i obejmuje takie obszary jak: organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście; dopasowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. W badaniu uczestniczą: studenci, słuchacze i absolwenci, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB. Badanie jest podstawą do modyfikacji i usprawnień organizacji studiów do oczekiwań interesariuszy. Menedżer kierunku monitoruje poziom postępów oraz niepowodzeń studentów, a także osiągania efektów uczenia się np. za pomocą zestawienia ilościowej struktury ocen, udostępnianej mu przez Prodziekana ds. Jakości Kształcenia.

Treści programowe, metody kształcenia i metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się weryfikowane są i w razie potrzeby uaktualniane przez koordynatora przedmiotu w porozumieniu z menedżerem kierunku i metodykiem nauczania. Nauczyciele akademicy oraz pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten jest jednak nieformalny i nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów. Wyniki oceny wykładowców mają wpływ na kształt obsady w kolejnych semestrach. Wnioski z analizy tematów prac dyplomowych są przekazywane gronu dziekańskiemu i menedżerowi kierunku. Wprowadzenie systemu Quality poprawiło nadzór nad jakością tematów prac dyplomowych w zakresie zgodności tematu pracy z kierunkiem studiów. WSB posiada dwie akredytacje międzynarodowe: IACBE i ACCA i jest częścią Federacji Naukowej WSB - DSW.

Podjęmowane działania mające na celu ocenę programu studiów mają charakter doraźnego nie pozwoliły na osiągnięcie pełnej spójności efektów z celami kształcenia oraz spójności efektów na poziomie kierunku i przedmiotów, nie zagwarantowały również uwzględnienia w pełni efektów uczenia się wskazanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji dla poziomu 6 i 7 oraz zapewnienia głębi sprecyzowanych efektów uczenia się w postaci zaawansowanych i pogłębionych efektów. Nakład pracy przypisany do grup zajęć oraz liczba punktów ECTS odpowiadająca liczbie godzin zajęć dla poszczególnych grup zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich nie gwarantuje osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla programu studiów. Nie została zapewniona możliwość pełnej weryfikacji nakładu pracy własnej studenta w przypadku przedmiotów, gdzie nakład ten jest relatywnie wysoki i nie w pełni odpowiadający efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu. Ocena programu studiów nie obejmuje monitorowania procesu dyplomowania – od ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów projektów dyplomowych, opracowania projektów dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów. Nie zapewnia również właściwej obsady modułów zajęć.

Polska Komisja Akredytacyjna oceniała jakość kształcenia na kierunku logistyka po raz drugi. Ostatnia ocena w 2014 i uchwałą nr 9/2015 z dnia 8 stycznia 2015 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało ocenę pozytywną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór nad kierunkiem logistyka na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym sprawuje Menedżer kierunku powołany przez Dziekana. Menedżer kierunku koordynuje prace Rady Programowej kierunku, nadzór nad modyfikacją i doskonaleniem koncepcji kształcenia na kierunku, kreowanie zmian w programach kształcenia. Nadzór nad realizacją polityki jakości, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełniony jest przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia. Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. W doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicki i studenci, jak i interesariusze zewnętrzni. Ocena programu studiów obejmuje informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się.

W zakresie przeglądu i doskonalenia programu studiów można sformułować następujące zastrzeżenia:

1. Nie dokonuje się przeglądu systemu ECTS (1 ECTS przyjmuje wartości od 10h do 40h nakładu pracy).
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane doraźnie, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. efektów uczenia się, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Brak systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

4. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dokonywanie systematycznych przeglądów systemu ECTS.
2. Zaleca się dokonywanie systematycznych przeglądów programu studiów uwzględniających analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków.
3. Zaleca się dokonywanie systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych uwzględniając: rodzaj, formę, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, także rozwiązań praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi logistyka.
4. Zaleca się wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku logistyka prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w związku z upływem 6 lat od poprzedniej oceny programowej. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku 2014 i Uchwałą nr 9/2015 z dnia 8 stycznia 2015 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej została wystawiona ocena pozytywna.

Zalecenie

Nie sformułowano

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak

Przewodnicząca zespołu oceniającego
Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna

