

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku Filia w Gdyni

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27.01.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
Zalecenia	51
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	51
3. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.** **Nie**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Joanna Moczydłowska - członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Magdalena Osińska - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
2. dr hab. Włodzimierz Sroka - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
3. dr hab. inż. Janusz Uriasz - członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
4. Bożena Ziemniewicz - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Pracodawców,
5. Patryk Lisiecki - ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Studenckich,
6. Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego PKA.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku logistyka prowadzonym w Filii w Gdańsku Wyższej Szkoły Bankowej została przeprowadzona w dniach 26-27 stycznia 2021 r. w związku z upływem okresu, na który została przyznana poprzednia ocena pozytywna uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 451/2015 z dnia 25 czerwca. Wizytacja odbyła się zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa oraz zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości - 90% pkt. ECTS inżynieria lądowa i transport - 10% pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 181 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 godzin 24 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>logistyka i spedycja,</i> <i>logistyka przedsiębiorstw – decyzja o uruchamianych specjalności do 30 kwietnia</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	17	140
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1584	1198
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97	79
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	126	126
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69	69

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości - 80% pkt. ECTS inżynieria lądowa i transport - 20% pkt. ECTS	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów 215 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 h 24 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	inżynieria produkcji, inżynieria systemów logistycznych, systemy informacyjne w łańcuchu dostaw – decyzja o uruchamianych specjalności do 30 kwietnia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	110
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1772	1320
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115	92
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	160	160
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	91	91

2. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka studia pierwszego stopnia jest zgodna ze Strategią Uczelni na lata 2017-2020 oraz jej nowelizacją przyjętą uchwałą senatu z dnia 28 stycznia 2020 roku ("Strategia 2020"). Według jej założeń Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku jest Uczelnią skoncentrowaną na rozwoju karier zawodowych oraz pasji studentów, ale także na osiągnięciu precyzyjnie określonych celów biznesowych towarzyszących działalności edukacyjnej i naukowej (np. w strategii określono planowane przychody oraz rentowność kierunków). Kierunki kształcenia traktowane są jako "linie produktowe". Rozwój Filii WSB w Gdyni wskazany jest w strategii jako jeden z głównych celów rozwojowych Uczelni. Strategia Uczelni jest dokumentem ogólnym i nie odnosi się do konkretnych kierunków studiów, w tym ocenianej logistyki. Trwają prace nad strategią na lata 2022-2025.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku przedstawiona jest w *Strategii rozwoju kierunku logistyka* opracowanej przez menedżera kierunku. Zawarto w niej analizę oferty edukacyjnej i udziału w rynku usług edukacyjnych najważniejszych konkurentów WSB w Gdańsku, w tym Filii w Gdyni kształcących na kierunku logistyka. Strategia rozwoju kierunku zawiera także charakterystykę zawodów i obszarów aktywności zawodowej, w której mogą znaleźć zatrudnienie absolwenci. Jest ona oparta na wnikliwej analizie potrzeb regionalnego rynku pracy. Strategia rozwoju kierunku opiera się na koncepcji stworzonej w ramach prac naukowo-badawczych w Bałtyckim Ośrodku Logistyki Stosowanej. Jest to Jednostka wewnętrzna Uczelni wspierająca merytorycznie rozwój kierunku. Uczelnia zakłada, że efektywny model kształcenia przyszłych logistyków na poziomie studiów o profilu praktycznym powinien łączyć w sobie podstawowe zasady obowiązujące w praktyce gospodarczej, czyli marketingową zasadę zaspokajania potrzeb klienta, którym jest student oraz logistyczną zasadę optymalizacji i podniesienia efektywności procesów.

Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach licencjackich oraz inżynierskich. Studia kończące się nadaniem tytułu zawodowego licencjata przyporządkowano do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca – 90% ECTS) oraz inżynieria lądowa i transport (10% ECTS). Przypisanie to jest właściwe i znajduje potwierdzenie w treści efektów uczenia się. Konstruując program dla studiów pierwszego stopnia kierunku logistyka zakładano, że po ich ukończeniu absolwent będzie posiadał zasób wiedzy i umiejętności z obszarów logistyki, zarządzania, ekonomii i informatyki oraz techniki, a także elementów prawa niezbędnych w praktyce zawodowej na średnich stanowiskach zarządczych w przedsiębiorstwach z sektora produkcji, transportu a także łańcuchów dostaw.

Studia kończące się tytułem zawodowym inżyniera przypisano do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca – 80 % ECTS) oraz inżynieria lądowa i transport (20% ECTS). W tym kontekście koncepcja kształcenia na studiach inżynierskich jest niespójna, ponieważ dyscypliną wiodącą, do której przypisano znaczącą większość efektów uczenia się są nauki o zarządzaniu i jakości. Zwiększenie o 10% (w stosunku do studiów licencjackich) ECTS osiąganych w ramach nauk inżynieryjno-technicznych nie gwarantuje osiągnięcia pełnego zakresu kompetencji inżynierskich i nie uzasadnia nadawania absolwentom tytułu zawodowego inżyniera.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest niespójna. Mianowicie studia powinny być prowadzone na określonym kierunku przyporządkowanym jednolicie do dyscypliny lub dyscyplin naukowych według programu studiów prowadzącego do uzyskania tytułu zawodowego. Niespójność wynika z faktu, że studia na danym kierunku, poziomie i profilu nie mogą być prowadzone według różnych programów i prowadzić do uzyskania różnych tytułów zawodowych. Z taką sytuacją mamy do czynienia na ocenianym kierunku, ponieważ:

- kierunek logistyka został przypisany jednocześnie do różnych dziedzin i dyscyplin w innych wymiarach;
- kierunek logistyka posiada dwa różne katalogi kierunkowych efektów uczenia się (katalog i subkatalog), co jest niezgodne z logiką, iż każdy absolwent danego kierunku powinien nabyć pełen katalog kierunkowych efektów uczenia się;
- kierunek logistyka prowadzony jest według dwóch różnych programów studiów;
- kierunek logistyka doprowadza do uzyskania dwóch różnych tytułów zawodowych.

W koncepcji kształcenia przewidziano wsparcie procesu dydaktycznego technologią informatyczną i laboratoriami specjalistycznymi, aby jak najlepiej symulować w murach Uczelni rzeczywiste warunki pracy i umożliwić studentom nabywanie umiejętności praktycznych. Koncepcja kształcenia opiera się na rozwoju treści ogólnych i teoretycznych realizowanych w ramach zajęć ogólnych i głównych zajęć kierunkowych, do bardziej szczegółowych i praktycznych, które realizowane są w ramach zajęć specjalnościowych. Wyróżnikiem w zakresie sposobu realizacji programu kształcenia jest oparcie korowych zajęć ogólnych i kierunkowych o wiedzę i doświadczenie kadry badawczo-dydaktycznej realizującej badania naukowe oraz projekty wdrożeniowe, a części programowej specjalnościowej o wytyczne, wiedzę i doświadczenie partnerów biznesowych wskazujących na bieżące potrzeby rynku pracy.

Koncepcja kształcenia na studiach licencjackich ma swoje odzwierciedlenie w efektach uczenia się, które uwzględniają aktualny stan wiedzy, a także są adekwatne do poziomu i profilu studiów. Koncepcja kształcenia powstała w ścisłej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się na studiach licencjackich odpowiadają praktyce sektora logistycznego. Zostały przygotowane przez Programowy Zespół Kierunku logistyka oraz były konsultowane przez Radę Przedsiębiorczości. W konstruowaniu i ewaluacji koncepcji kształcenia Uczelnia współpracuje zarówno z podmiotami gospodarczymi (przedsiębiorstwa transportowe, spedycyjne, logistyczne, przedsiębiorstwa produkcyjne, firmy rodzinne), jak i instytucjami publicznymi i innymi podmiotami poprzez ich udział w wypracowywaniu i opiniowaniu programu studiów, pracę nad programami praktyk i staży, zatrudnianie praktyków oraz stwarzanie możliwości rekrutacji pracowników wśród studentów poprzez pośrednictwo pracy i organizowane targi pracy.

Kształt i rozwój oferty edukacyjnej na studiach licencjackich odpowiada potrzebom rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań społeczno-gospodarczych regionu określonych w Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego. Program jest konsultowany i na bieżąco weryfikowany przez pracodawców (interesariusze zewnętrzni), jak i studentów oraz absolwentów (interesariusze wewnętrzni).

Oferta edukacyjna realizowana na ścieżce inżynierskiej nie gwarantuje osiągnięcia kompetencji inżynierskich, co oznacza, że dyplom nie odzwierciedla rzeczywistych umiejętności zawodowych absolwentów kierunku.

Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka studia licencjackie uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe zdobywane przez stały monitoring aktywności innych uczelni oraz standardów kształcenia w Polsce, jak również (w mniejszym zakresie) wzorce międzynarodowe, na przykład poprzez współpracę partnerską WSB w Gdańsku z Northampton University w Wielkiej Brytanii. Przykładem takiego działania jest udział zespołu dziekańskiego we wspólnym szkoleniu z Northampton University w 2020 roku. Uczelnia nie potwierdziła, by kształtując ścieżkę inżynierską korzystała z wzorców i doświadczeń krajowych i międzynarodowych.

Koncepcja kształcenia jest zgodna z polityką jakości przyjętą przez Uczelnię. Przyjęte i realizowane zasady projektowania programów studiów i prowadzenia kształcenia zakładają systematyczne analizy rynku pracy, potrzeb pracodawców, a także korzystanie z doświadczeń zagranicznych w zakresie modyfikacji programu studiów.

Efekty uczenia się obowiązujące na kierunku logistyka (studia licencjackie) są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Spełniają one jednocześnie wymogi wynikające z zapisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) odnosząc założone kierunkowe efekty do charakterystyk drugiego stopnia przewidzianych dla kwalifikacji pełnej odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK. Efekty uczenia się przyjęte na kierunku logistyka prowadzonym przez Wyższą Szkołę Bankową w Gdańsku Filia w Gdyni są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport. Są one także zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Efekty mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Nieprawidłowe jest natomiast samo ulokowanie kierunku w znikomym wymiarze do dziedziny nauk technicznych w sytuacji nadawania tytułu zawodowego inżyniera.

Przyjęte efekty uczenia się na studiach licencjackich I stopnia obejmują 13 efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 4 efekty w zakresie kompetencji społecznych. Kolejność efektów pozwala na kształtowanie programu studiów począwszy od zajęć ogólnych do szczegółowych. Na studiach licencjackich student opisuje w zaawansowanym zakresie charakter nauk społecznych, ich miejsce i relacje w systemie nauk, jak również rozumie związki wiedzy logistycznej z naukami społecznymi, ma zaawansowaną wiedzę o rodzajach form prawnych działalności gospodarczej i non-profit, a ponadto definiuje i wyjaśnia miejsce oraz rolę człowieka w strukturach logistycznych. Student nabywa umiejętności interpretacji zjawisk społecznych mających znaczenie dla logistyki, prognozuje popyt i na jego podstawie planuje potrzeby logistyczne, koszty i obsługę logistyczną z wykorzystaniem metod i narzędzi, a także analizuje, modeluje i wdraża procesy i systemy logistyczne z właściwych narzędzi Informatycznych.

Katalog efektów uczenia się przyjęty na studiach inżynierskich w stosunku do licencjackich został rozszerzony o 19 kierunkowych efektów uczenia się. Odpowiednio 6 efektów w zakresie wiedzy, 12 efektów w zakresie umiejętności oraz 1 efekt w zakresie kompetencji społecznych. Zaistniała więc sytuacja, w której na jednym kierunku studiów funkcjonują 2 katalogi efektów: pierwszy prowadzący do uzyskania tytułu zawodowego licencjata oraz drugi (rozszerzenie pierwszego) prowadzący do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera. Takie założenie nie jest prawidłowe w ramach jednego kierunku kształcenia. Należy uznać, że uzyskiwanie efektów uczenia się pierwszej grupy oraz pierwszej

i drugiej grupy to uzyskiwanie efektów na dwóch różnych kierunkach kształcenia. Potwierdza to fakt, że na ocenianym kierunku Uczelnia realizuje dwa odrębne programy studiów.

Do treści kierunkowych efektów inżynierskich zgłasza się uwagę dotyczącą ich ogólności. Efekty te nie są specyficzne tzn. wprost nie identyfikują obiektu technicznego, procesów zachodzących w jego życiu. Obiekt techniczny, o którym mowa nie został jednoznacznie zidentyfikowany (choć raz), nie jest on znany. Odnoszenie się do obszaru logistyki np. w efekcie kierunkowym Linż_ I_ U13 „potrafi wykorzystywać do formułowania rozwiązywania zadań inżynierskich i prostych problemów badawczych w obszarze logistyki i produkcji, poznane metody analityczne symulacyjne i oraz eksperymentalne” powinno zostać dookreślone chociażby ze względu na fakt, iż logistyka jest działalnością interdyscyplinarną definiowaną różnorodnie. Podobnie zadania inżynierskie bez wstępnego określenia obiektu technicznego nie są możliwe do właściwej identyfikacji. Zatem tak ogólne zdefiniowanie kompetencji inżynierskich nie pozwala ocenić kryteriami jakościowymi możliwości ich ukształtowania proponowanym programem studiów. Jeżeli jednak Uczelnia pozostaje przy generalnej postaci inżynierskich efektów uczenia się, to możliwość ich ukształtowania poprzez rozszerzenie programu studiów o 188 godzin w bezpośrednim kontakcie prowadzących zajęcia i studenta (w stosunku do studiów licencjackich) jest dalece niewystarczająca.

Jako nieprawidłowe wskazuje się podejście przyjęte przez Uczelnię w obydwu programach studiów do przyjętego nakładu pracy niezbędnego do ukształtowania efektów uczenia się. Otóż w programie studiów licencjackich Uczelnia do uzyskania jednego efektu kierunkowego zaplanowała średnio 6,24 ECTS, natomiast na studiach inżynierskich 4,48 ECTS. Zatem do ukształtowania jednego efektu kierunkowego na studiach inżynierskich Uczelnia zakłada mniejszy o ok. 30% nakład pracy studenta (średnio 22 godziny mniej w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta). Takie podejście nie jest zrozumiałe. Na studiach inżynierskich liczba kierunkowych efektów uczenia się jest większa o 19, więc średni nakład pracy mógłby być mniejszy. Uczelnia zwiększyła wymiar studiów o jeden semestr (do 7) oraz liczbę punktów ECTS o 34 (do 215), jednakże to zwiększenie nie rekompensuje średniego wymiaru pracy studenta. W programie studiów licencjackich oraz inżynierskich występuje 29 paralelnych kierunkowych efektów uczenia się. Założenie, że ich osiągnięcie może być zrealizowane średnio innym nakładem pracy na tym samym kierunku, w zależności do wyboru programu studiów, gdy nie równoważą tego warunki wejściowe określone kryteriami rekrutacji na studia jest niewytłumaczalne. Proponowana koncepcja kształcenia na kierunku logistyka kończącym się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera powinna ulec redefinicji.

Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się na studiach I stopnia zakładają rozwijanie umiejętności komunikowania się w języku obcym, w tym umiejętności językowe w zakresie logistyki zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Zestaw efektów kierunkowych jest na ogół spójny i zrozumiały, a ich stopień ogólności jest wystarczający do elastycznego zdefiniowania sylwetki logistyka na studiach licencjackich. Niekiedy występują jednak nieścisłości językowe utrudniające zrozumienie danego efektu. Wśród przykładów należy wskazać efekt na studiach licencjackich L_1_W10 „ma zaawansowaną wiedzę o procesach i systemach logistycznych oraz ich zmianach a także o przyczynach, przebiegu skali i konserwacjach tych zmian”, w którym trudno zrozumieć użycie słowa „konserwacje” w odniesieniu do zmian. Ponadto w efektach L_1_U08 oraz L_1_U09 pojawia się termin „podstawowy dla nauk ekonomicznych”, co sugeruje przypisanie kierunku do dyscypliny ekonomia i finanse, czego w rzeczywistości nie zadeklarowano.

Opracowane kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Na poziomie sylabusów opracowanych do obowiązującego programu studiów wszystkim przedmiotom przewidzianym w planie studiów przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Z analizy kart przedmiotów wynika, że przedmiotowe efekty uczenia się nie zawsze adekwatnie odzwierciedlają umiejętności praktyczne. Przykładem są zajęcia *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*. W karcie tego przedmiotu nie sformułowano żadnego efektu uczenia się z grupy umiejętności nawiązującego do konkretnych kompetencji zawodowych, co jest oczekiwane na studiach o profilu praktycznym. Zgodnie z sylabusem student „przedstawia swoje spostrzeżenia...”, „przyjmuje informację zwrotną...”, „potrafi przyjąć krytykę...”, ale nie kształtuje konkretnych umiejętności zawodowych, np. w zakresie motywowania pracowników czy organizowania pracy w przedsiębiorstwie logistycznym. Dodatkowo część przedmiotowych efektów uczenia się wymaga korekty językowej (np. *zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach transportowych i logistycznych*). Na uwagę zasługuje także efekt przedmiotowy z podstaw metod ilościowych z zakresu umiejętności (FIZEIZ_LOG_PMI_U1 „rozpoznaje potrzeby logistyczne, koszty i poziom obsługi logistycznej z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi”), który – biorąc pod uwagę zakres zajęć, nie może zostać osiągnięty. Rekomenduje się usunięcie wskazanych nieprawidłowości oraz uzyskanie pełnego stopnia zgodności sylabusów z poziomem i zakresem kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Efekty uczenia się przyporządkowane do studiów I stopnia kończących się tytułem zawodowym licencjata są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym oraz właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku logistyka. Są możliwe do osiągnięcia i w zdecydowanej większości sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

1. Koncepcja kształcenia na kierunku logistyka jest niespójna wewnętrznie. Studia na kierunku, poziomie i profilu powinny być prowadzone według programu studiów i prowadzić do uzyskania tytułu zawodowego. Studia na ocenianym kierunku prowadzone są według różnych programów studiów i prowadzą do uzyskania różnych tytułów zawodowych.
2. Kierunkowe efekty uczenia się prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich nie identyfikują jednoznacznie obiektu technicznego oraz procesów zachodzących w jego cyklu życia.

3. Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia nie gwarantuje osiągnięcia kompetencji inżynierskich i nie uzasadnia nadawania absolwentom tytułu zawodowego inżyniera. Dyscypliną wiodącą, do której przypisano znaczącą większość (80%) punktów ECTS są nauki o zarządzaniu i jakości. Zwiększenie o 10% liczby ECTS (w stosunku do studiów licencjackich) osiąganych w ramach nauk inżynieryjno-technicznych i jednocześnie obniżenie średniego nakładu pracy studentów w stosunku do programu studiów licencjackich uniemożliwia osiągnięcie kompetencji inżynierskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie niespójności w koncepcji kształcenia polegającej na realizacji w ramach jednego kierunku studiów dwóch programów prowadzących do nadawania dwóch różnych tytułów zawodowych.
2. Zaleca się takie sformułowanie inżynierskich efektów uczenia się, by zawierały jednoznacznie wskazany obiekt techniczny oraz procesy zachodzące w jego cyklu życia.
3. W koncepcji studiów I stopnia 7 semestralnych zaleca się uwzględnienie założeń uzasadniających nadawanie absolwentom tytułu zawodowego inżyniera, czyli gwarantujących osiągnięcie kompetencji inżynierskich.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący w roku akademickim 2020/21 plan i program studiów został przygotowany zgodnie z Uchwałą 83/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku w sprawie ustalenia wytycznych do planów studiów i programów kształcenia na studiach wyższych na rok akademicki 2020/2021. W dokumencie tym określone zostały szczegółowe wskaźniki dotyczące programu studiów, wymiar przedmiotów związanych z praktycznym aspektem kształcenia, w tym praktyk zawodowych oraz zajęć do wyboru. Senat WSB w Gdańsku zatwierdził programy studiów ocenianego kierunku. Aktualnie obowiązujący program studiów określa zakres przedmiotów wchodzących w skład poszczególnych modułów kształcenia wraz z przypisaną im liczbą godzin realizowanych z udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia w podziale na godziny wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów, lektoratów oraz laboratoriów. Dodatkowo wskazano także czy zajęcia odbywają się w formie tradycyjnej, w warunkach rzeczywistych oraz w formie e-learningu. W programie studiów określone zostały również godzin pracy własnej studenta, formy zaliczeń poszczególnych przedmiotów (egzamin/zaliczenie) oraz planowany semestr ich realizacji.

Program kształcenia na kierunku logistyka został oparty na trzech grupach przedmiotów. Są to: przedmioty ogólne, przedmioty kierunkowe oraz przedmioty specjalnościowe. Sekwencja realizacji zakłada, że najpierw student realizuje przedmioty z zakresu kształcenia ogólnego, następnie realizowane są przedmioty kierunkowe o charakterze teoretycznym stanowiące wprowadzenie do przedmiotów specjalnościowych. Przedmioty do wyboru mieszczą się we wszystkich trzech grupach, przy czym ich największy udział przypada na przedmioty specjalnościowe. Podana sekwencja dotyczy obydwu ścieżek kształcenia licencjackiej i inżynierskiej. Częściowo uległa zmianie sekwencja zajęć w przypadku studentów z naboru letniego, dla których plan dostosowywany jest do naboru zimowego. Analiza załączonego przykładu dla obecnego II roku studiów wskazuje, że obie sekwencje można uznać za prawidłowe.

Szczegółowe treści programowe do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów wraz z metodami ich osiągania oraz weryfikacji określone zostały w kartach poszczególnych przedmiotów (sylabusach). Treści te są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają kompleksową wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Uwzględniają także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla logistyki.

Studia licencjackie trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 181 punktów ECTS. Zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej. Studia inżynierskie trwają 7 semestrów i prowadzone są w wymiarze 215 punktów ECTS. Studia te prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Proponowany nakład pracy prowadzący do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się realizowany w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego na tych studiach jest niewystarczający. Uczelnia wyróżnia następujące formy kształcenia: wykład, konwersatoria, ćwiczenia, laboratoria, projekty, lektorat, e-learning, seminarium, praktyka. Wymiary poszczególnych form różnią się znacząco w dokumentacjach udostępnianych przez Uczelnię (raport samooceny, siatka programu, sylabusy, uzupełnienia w czasie oceny). Ogólna liczba godzin objętych programem waha się na studiach stacjonarnych od 2516 (opis w raporcie samooceny) do 2852 (siatki udostępnione w trakcie oceny). W jednym z zestawień liczba godzin jest następująca: wykłady 520, konwersatoria 444, ćwiczenia 348, laboratoria 244, projekty 160, lektorat 120, e-learning 36, seminarium 36, praktyki 960. Łącznie jest to 2868 godzin. W kontekście oceny realizacji programu studiów ważne są następujące fakty:

- Projekty zostały opisane w sylabusach jako praca własna studentów. Nie podano przy nich efektów uczenia się, treści, które miałyby być realizowane, metod weryfikacji itd. Jest to po prostu praca własna studenta, która nie może być ujęta w programie studiów jako godziny z bezpośrednim udziałem studenta i nauczyciela akademickiego (160 godzin), do których Uczelnia je zaliczyła.
- Praktyka zawodowa w wymiarze 960 podzielona została na 3 równe części. W każdej z nich student realizuje te same zadania zdefiniowane na poziomie ogólnym i bardzo niskiej trudności. Każda forma aktywności w otoczeniu społeczno-gospodarczym, w dowolnym miejscu i czasie wypełnia treść praktyki. Przy takim założeniu godziny praktyki trudno jest zakwalifikować do grupy godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studenta.
- liczbę godzin z bezpośrednim udziałem studenta i nauczyciela akademickiego zorganizowanych przez Uczelnię na studiach inżynierskich (stacjonarnych) proponowanych w programie studiów jest ok 1660-1772 (niestety ze względu na niespójność dokumentacji ekspert nie jest w stanie jednoznacznie ustalić, które wartości są rzeczywiście realizowane (na studiach niestacjonarnych

liczby te to 1198-1350). Niezależnie do tego liczba ta jest dalece niewystarczająca do ukształtowania kompetencji niezbędnych do nadania tytułu zawodowego inżyniera;

- Program studiów oferuje wybór kilku specjalności. W każdej ze specjalności na każde 7 przedmiotów z 8 formą kształcenia jest konwersatorium. Forma ta nie jest właściwa do kształtowania efektów uczenia się z grupy umiejętności. Dodatkowo mimo wskazania jednego przedmiotu prowadzonego w formie laboratorium (*mechatronika w systemach transportowych*) już w treści sylabusu odnajdujemy formę konwersatorium. Analiza prac przejściowych świadczy także, iż w ramach prowadzonych zajęć kształtowane są efekty wiedzy, a w mniejszym lub niewielkim stopniu efekty umiejętności (mimo, iż taka wynika z charakteru przedmiotu).
- W programie studiów laboratoria stanowią ok 9% wszystkich zajęć. Efekty umiejętności kształtowane są w większości poza uczelnią (praktyka, projekty-praca własna). Uczelnia nie gwarantuje programem studiów ich właściwego uzyskania. W efekcie uczelnia nie gwarantuje uzyskania tytułu zawodowego inżyniera absolwentom kierunku. Nie sprzyja tej sytuacji ulokowanie kierunku zaledwie w wymiarze 20% w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport.
- W programie studiów i sylabusach nie ma ujawnionych godzin konsultacji. Uczelnia słusznie twierdzi, że godziny takie są i stanowią element pracy wyrażonej punktacją ECTS. W ocenianym programie studiów, wg deklaracji Uczelni z uwzględnieniem konsultacji, rzeczywista liczba godzin objętych programem jest znacznie wyższa i na studiach stacjonarnych wynosi 3004 godziny. Przytaczając logikę z raportu samooceny „Liczba godzin kontaktowych wykazana w programie studiów wynosi 2516 dla studiów stacjonarnych oraz 2108 dla niestacjonarnych. Dodatkowo (poza wykazem programu studiów) do godzin kontaktowych wlicza się obowiązkowe godziny konsultacji merytorycznych pracowników etatowych planowanych w grafiku zajęć (330 godzin), godziny konsultacji projektowych (32 godziny), egzaminy i zaliczenia (126 godzin). Sumaryczna liczba godzin kontaktowych wynosi 3004 na studiach stacjonarnych oraz 2596 na niestacjonarnych.” Sposób określenia godzin kontaktowych według logiki Uczelni np. w przedmiocie, gdzie występuje projekt – praca własna (w wymiarze 20 godzin), w godzinach kontaktowych pozostałych wydzielana jest wartość 0,16 pkt ECTS na godziny konsultacji projektowych (4 h). Reszta punktów ECTS dla godzin kontaktowych pozostałych, czyli $0,88 - 0,16 = 0,72$ pkt ECTS odpowiada konsultacjom nie dotyczącym projektu (czyli 18 h konsultacji). Sam sylabus przykładowego przedmiotu np. Oznaczanie i identyfikacja towarów w logistyce produkcji nie wymienia godzin konsultacji. Jedyne godziny w kontakcie to 28 godzin w ramach konwersatorium oraz projekt/praca własna 20 godzin. Przedmiot liczy 5 pkt ECTS. Należy zatem uznać, iż nie więcej niż 23% nakładu pracy w tym przedmiocie realizowana jest w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego i studenta. Z logiki takiej wynikają 2 wnioski:
 - 1) jeżeli godziny konsultacji stanowią znaczącą część nakładu pracy porównywalną do liczby godzin kontaktowych to należy uznać, że ta forma pracy studenta jest kolejną formą występującą w tym przedmiocie, która podobnie jak konwersatorium powinna określać katalog efektów uczenia się, które kształtuje, sposób weryfikowania nabytych efektów itd. Tymczasem projektowi/praca własna nie przypisano żadnych efektów (jak również konsultacjom),
 - 2) praca w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego wskazana w pozostałych zajęciach/modułach nie rekompensuje sumarycznego bilansu pracy

własnej studenta opisanych powyższą logiką. W takiej sytuacji należy rekapitulując stwierdzić, że program studiów stacjonarnych nie spełnia wymogu, w którym co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów licencjackich jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, ponadto zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Analiza programu studiów i sylabusów wykazała, że nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został poprawnie oszacowany. We wszystkich przypadkach wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej wraz ze szczegółowym wskazaniem zakresu oczekiwanego nakładu pracy w ramach założonych punktów ECTS. Poprawna jest przyjęta sekwencja zajęć, jak również dobór form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach. W programie studiów I stopnia przewidziano zajęcia z WF w wymiarze 60 godz. (z podziałem na 44 w e-learningu i 16 w formie zajęć sportowych), którym zgodnie z wymogami przepisów prawa nie przypisano punktów ECTS.

W przypadku części zajęć bardzo ogólnikowo opisuje się pracę własną studenta, co utrudnia ocenę, czy praca własna jest adekwatna do poziomu i profilu studiów. Dla przykładu w karcie przedmiotu *międzynarodowe stosunki gospodarcze* wskazano „analizę materiałów (literatura, Internet)”. Z kolei w karcie przedmiotu *zarządzanie przedsiębiorstwem logistycznym* w rubrykach metody dydaktyczne i praca indywidualna studenta nie wpisano nic. Na uwagę zasługuje także sformułowanie efektów przedmiotowych. Dla przykładu efekt przedmiotowy z *podstaw metod ilościowych* z zakresu umiejętności (FIZEIZ_LOG_PMI_U1 „rozpoznaje potrzeby logistyczne, koszty i poziom obsługi logistycznej z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi”), biorąc pod uwagę zakres przedmiotu, nie może zostać osiągnięty. Z kolei dla przedmiotu *dokumentacja transportowo-spedycyjna w transporcie morskim* wskazano konwersatoryjną formę zajęć. W karcie przedmiotu natomiast jako forma zajęć pojawiają się wykład i ćwiczenia. Rekomenduje się dokonanie przeglądu kart przedmiotów oraz przygotowanie korekt zmierzających do uzyskania pełnego stopnia zgodności z poziomem i zakresem kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów.

Na studiach licencjackich realizowane są następujące specjalności: logistyka przedsiębiorstw oraz logistyka i spedycja. Program kształcenia na stacjonarnych studiach licencjackich obejmuje 2544 godziny kształcenia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, przy czym praktyka zawodowa wliczona do programu studiów obejmuje 960 godzin, co stanowi 37,7% całości zajęć realizowanych na I stopniu. Na studiach niestacjonarnych I stopnia ogólna liczba godzin wynosi 2158, przy czym praktyka zawodowa stanowi 44,49% ogólnego bilansu godzin. Bilans godzin jest identyczny dla każdej specjalności.

W strukturze programu studiów znajdują się zajęcia z *języka angielskiego*. Na I stopniu studiów licencjackich i inżynierskich są one realizowane w kontakcie z nauczycielem akademickim w wymiarze 60 godzin na studiach stacjonarnych i 45 na studiach niestacjonarnych. W sylabusie nie określono wymagań wstępnych. Literatura odnosi się do poziomu intermediate, tj. B1. W literaturze uzupełniającej można znaleźć zaawansowane teksty publikowane w Financial Times czy The Economist, a faktyczny zakres ich stosowania określa osiągany poziom znajomości języka. Dodatkowo student może wybrać przedmiot realizowany w języku angielskim z grupy *general electives*. Sylabus

tego przedmiotu został napisany w języku polskim, podobnie jak i zalecana literatura. Brakuje w nim nie tylko pozycji literatury w języku angielskim, lecz także wyraźnego określenia, czy student jest w stanie osiągnąć zakładane efekty uczenia się w zakresie poziomu języka obcego. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów Uczelnia przygotowała glosariusz pojęć logistycznych w języku angielskim. Analiza tego dokumentu wskazuje obecność znacznej części terminów ogólnych (np. *misunderstanding, commerce, boarder, call*), które są specyficzne dla słownictwa fachowego. Również łączna liczba 300 pojęć nie jest zbyt duża. Dokumentacja związana z zakresem kształcenia w języku obcym wskazuje na to, że efekty kierunkowe dotyczące kształcenia w zakresie języka obcego nie mogą być spełnione na żadnej spośród dwóch ścieżek kształcenia.

Treści kształcenia zaprezentowane w poszczególnych kartach przedmiotów są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii lądowej i transportu. Znaczną część zajęć stanowią formy praktyczne oraz praktyka zawodowa, co pozwala na uwzględnienie aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Przygotowanie do rynku pracy stanowi ponadto odrębny przedmiot w programie studiów I stopnia na ścieżce licencjackiej oraz inżynierskiej. Treści przedmiotów są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, z zastrzeżeniami dotyczącymi nauki języka obcego.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia (licencjackie) liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 96,82, co stanowi 53,7% ogólnego bilansu punktów ECTS. Spełnione są zatem wymagania uregulowane przepisami. Analizując bilans nakładu pracy przeznaczony dla przedmiotów do wyboru to na I stopniu studiów licencjackich został on skalkulowany na poziomie 69 ECST, co stanowi 38,1% ogólnego bilansu nakładu pracy. Formom przedmiotów, na których można kształtować umiejętności praktyczne przypisano ponad 80% ogólnego bilansu punktów ECTS na studiach licencjackich (odpowiednio 80,18 na studiach stacjonarnych i 84,14% na studiach niestacjonarnych I st.), co oznacza, że wymagane progi są spełnione.

Dobór metod realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka jest zróżnicowany. Przy doborze metod kształcenia uwzględnia się: specyfikę przedmiotów, zakładane cele kształcenia do osiągnięcia w ramach danego przedmiotu, zakładane efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji, treści poszczególnych przedmiotów, formę zajęć i praktyczny profil kierunku. Uczelnia przygotowała katalog metod, wśród których wyróżnia się: metody podające (wykład informacyjny oraz informacyjny z użyciem technik multimedialnych) i problemowe (wykład konwersatoryjny i problemowy). Na pozostałych zajęciach wykorzystywane są metody aktywizujące (analiza przypadków, symulacja, dyskusja, seminarium), metody programowe z użyciem komputera oraz metody praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i laboratoryjne). Faktyczna analiza zajęć podczas hospitacji wykazała przewagę metod podawczych i relatywnie niewielki udział metod aktywizujących – niezależnie od realizowanej formy zajęć.

W ramach wsparcia studentów Uczelnia wdrożyła przedmiot *wprowadzenie do studiów*, którego celem jest zapoznanie studentów z organizacją i zasadami studiowania, możliwościami jakie daje Uczelnia i studia na danym kierunku, interpretacją przepisów oraz wyjaśnieniem m.in. czym są punkty ECTS i

efekty uczenia się. Uczelnia wspiera także studentów z niepełnosprawnościami, oferując różnego rodzaju aktywności wraz ze wsparciem ze strony asystenta osoby niepełnosprawnej oraz indywidualizacji kształcenia oraz uzdolnionych w kierunku ich rozwoju i indywidualizacji kształcenia.

Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla profilu praktycznego, są realizowane z wykorzystaniem przedmiotów umożliwiających bezpośrednie wykonywanie odpowiednich czynności praktycznych przez studentów (np. zajęcia o charakterze ćwiczeniowym, laboratoryjnym i projektowym). Ponadto w procesie dydaktycznym studenci obligatoryjnie weryfikują swoją wiedzę i praktyczne umiejętności podczas udziału w Logistycznej grze decyzyjnej, która znajduje się w programie specjalności studiów I stopnia. Podczas zajęć symulowany jest przebieg zdarzeń w zależności od decyzji podejmowanych przez studenta. Wykładowca pełni funkcję moderatora, który ocenia decyzje członków danej grupy i w zależności od sytuacji przydziela kolejne zadania. Przedmiot realizowany jest na ostatnim semestrze studiów, ponieważ wymaga od studentów wykazania się szeregiem efektów, z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które nabyli podczas studiów. W ramach programu tzw. technologizacji dydaktyki przez WSB w Gdańsku wprowadzono do oferty studiów gry biznesowe firmy REVAS, które mają uznaną pozycję na rynku. Z uwagi na alokację przedmiotów, na których znajdą się gry, ich pełna realizacja w pełnym wymiarze rozpocznie się od roku akademickiego 2021/2022. W ramach zajęć na kierunku logistyka student poznaje oprogramowanie z jakim może spotkać się w pracy zawodowej takie jak programy do projektowania procesów logistycznych, programy do rozliczania czasu pracy kierowców oraz program klasy ERP.

Do roku akademickiego 2019/2020 w programie studiów na ocenianym kierunku zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stanowiły niewielki odsetek, a metody te były wykorzystywane jedynie pomocniczo. Z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiczną, w związku z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 października 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, wszystkie zajęcia na kierunku logistyka w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przy wykorzystaniu platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych. Rektor Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku wydał zarządzenie wskazujące na to, że również w semestrze letnim 2020/2021 wykłady i seminaria będą realizowane w formie zdalnej zaś ćwiczenia, konwersatoria i laboratoria w wersji hybrydowej – zależnie od sytuacji pandemicznej. Dodatkowo Dziekan Wydziału Ekonomii i Zarządzania w Gdyni wydał szereg zarządzeń regulujących kwestie kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zalecając m.in. dokumentowanie i archiwizowanie działalności dydaktycznej na platformie moodle. Uczelnia przygotowała i przedstawiła zalecenia metodyczne dotyczące doboru metod prowadzenia zajęć oraz form aktywizacji słuchaczy w formie Standardów metodyki kształcenia zdalnego.

Zgodnie z zasadami wypracowanymi przez Wyższą Szkołę Bankową w Gdańsku w Filii w Gdyni grupy wykładowe uzupełniane są do 150 osób, grupy ćwiczeniowe i konwersatoryjne do 40 osób, laboratoryjne komputerowe do 24 osób, pracownie inżynierskie grupy do 18 osób. Grupy ćwiczeniowe są zbyt liczne i w trakcie zajęć prowadzonych w trybie zdalnym znacząco utrudniają aktywizację studentów i osiągnięcie efektów uczenia się z grupy umiejętności. Rekomenduje się zmniejszenie liczebności grup.

Zajęcia na kierunku logistyka prowadzone są według organizacji semestralnej, przy czym zajęcia zdalne na studiach niestacjonarnych prowadzone są w dni zjazdowe (sobota – niedziela) w blokach 3 godzinnych z przerwami między blokami wynoszącymi odpowiednio 15 min., 25 min. i 10 min. Zajęcia trwają od godz. 8.00 do godz. 21.00. Taka organizacja jest uciążliwa i niezgodna z zasadami higieny pracy, co potwierdzono w trakcie hospitacji. Zajęcia na studiach stacjonarnych realizowane są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 14.45. Bloki zajęć wynoszą na ogół 1,5 godziny i 3 godziny, co przekłada się odpowiednio na 2 i 4 godziny lekcyjne. Sesja egzaminacyjna ma charakter ciągły, co oznacza to, że egzaminy i zaliczenia odbywają się w terminach innych niż bezpośrednio po zakończeniu danego semestru, przy czym w niektórych przypadkach jest to zbieżne. Rozplanowanie zajęć i sesji umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Na ocenianym kierunku program studiów obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, za organizację których odpowiada Biuro Karier. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W kartach przedmiotu wskazano odniesienie efektów uczenia się określonych dla praktyk do efektów kierunkowych. Zaplanowane efekty uczenia się obejmują zarówno efekty z zakresu wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych, są jednak sformułowane w taki sposób, że ich osiągnięcie nie wymaga tak dużego wymiaru zajęć.

Praktyki zawodowe podzielone są na trzy etapy po 320 godzin. Na studiach I st. licencjackich są one realizowane w 4, 5 i 6 semestrze, na studiach I st. inżynierskich – w 5, 6 i 7 semestrze. Zaplanowane na poszczególnych etapach efekty różnią się między etapami nieznacznie. Na uwagę zasługuje efekt „zachowuje otwartość na nowe wyzwania poszerzające wiedzę z zakresu logistyki”, który raz zalicza się do efektów w obszarze umiejętności (K_U12), raz zaś do efektów w obszarze kompetencji społecznych (K_K01). Ponadto efekty uczenia się sformułowane są na tyle ogólnikowo, że ich osiągnięcie możliwe jest w większości przedsiębiorstw na różnych stanowiskach. Interesujący z punktu widzenia pracodawcy jest efekt z obszaru umiejętności na czwartym semestrze „planuje działania usprawniające z zakresu logistyki”, który sprzyja powierzaniu studentowi samodzielnie przez niego wykonywanych ciekawych zadań.

Na studiach inżynierskich zaplanowano osiągnięcie efektów, które nie uwzględniają rozwoju studenta pod względem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pod wpływem odbywania kolejnych etapów praktyk. Nie mają też charakteru wyraźnie inżynierskiego. Efekty wpisują się w efekty kierunkowe i jednocześnie są osiągalne w czasie praktyk, nie są jednak wystarczająco ambitne, by motywować go do wysiłku i intensywnego rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wymagania wstępne są we wszystkich semestrach identyczne i obejmują wiedzę na temat zachowań w organizacji i umiejętność zastosowania zdobytej na uczelni wiedzy w praktyce.

Celem praktyk jest zapoznanie studenta z wykonywaniem obowiązków na stanowisku w wybranym podmiocie gospodarczym oraz realizacja rzeczywistych zadań stawianych przez opiekuna praktyki. Treści programowe określone dla praktyk są identyczne dla wszystkich etapów praktyk na studiach I stopnia, zarówno licencjackich, jak i inżynierskich. Koncentrują się na kwestiach formalnych (podstawy prawne, status prawny, struktura własnościowa, przedmiot i zakres działalności, misja i strategia), organizacyjnych (struktura organizacyjna, uprawnienia decyzyjne, zakres odpowiedzialności poszczególnych komórek, dokumentacja, statut, regulaminy, instrukcje i zasady obiegu dokumentów,

zakresy obowiązków), uczestnictwie w realizacji zadań (zapoznanie się z metodami pracy i współuczestnictwa w realizacji). Tak sformułowane treści programowe, identyczne w przypadku każdego etapu praktyk, nie przyczyniają się do rozwoju uczestniczącego w nich studenta w takim stopniu, jak można oczekiwać od przedmiotu obejmującego duży wymiar godzinowy (960 godz.), umożliwiają jednak osiągnięcie efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zaplanowanych dla praktyk.

Praktyki podzielone są na 3 etapy po 320 godzin każda – łącznie 960 godzin dydaktycznych, 720 godzin zegarowych. Każdej części praktyk przyporządkowane jest 8 punktów ECTS, co oznacza, że 1 punktowi odpowiada 40 godzin dydaktycznych, a 30 godzin zegarowych pracy studenta. Jest to niezgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w której określono, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta. Wymiar praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do praktyk, przy czym tak zaplanowane efekty można osiągnąć w krótszym czasie.

Umieszczenie praktyk w planie studiów sprawia, że mogą one kolidować z realizacją innych przedmiotów objętych programem studiów. Na studiach inżynierskich odbywają się one w 5, 6 i 7 semestrze, natomiast na studiach licencjackich w 4, 5 i 6 semestrze. Studenci odbyli praktyki w 8 miejscach w minionym roku akademickim i w ponad 40 miejscach w poprzednich latach. Ich dobór zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów uczenia się.

Karty przedmiotu dla praktyk obejmują dwie formy weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk: zadania praktyczne i wypowiedź ustną indywidualną.

W praktyce weryfikacji efektów zdobytych w trakcie praktyk dokonuje kierunkowy opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z przedstawicielami zakładów, w oparciu o ocenę dokonaną przez opiekuna praktyk w miejscu, gdzie praktyka jest realizowana. Student przedstawia dokumentację potwierdzającą ukończenie praktyk, to jest zaświadczenie, w którym są opisane zadania jakie student realizował w trakcie praktyki, ocena wiedzy i umiejętności studenta (w skali od 2 do 5), którą przeprowadza opiekun w placówce, na początku i na końcu praktyk, opinia od pracodawcy, karta czasu pracy praktykanta (w której opisane powinny być zadania i czynności jakie student wykonuje na danej praktyce), efekty uczenia się przed rozpoczęciem praktyki przez studenta oraz po zakończeniu praktyki, ocenione przez opiekuna praktyki w placówce przyjmującej. Oceniana wiedza i umiejętności obejmują następujące obszary: wiedza teoretyczna, umiejętności informatyczne, jakość, rzetelność wykonywanej pracy, kreatywność i innowacyjność, przedsiębiorczość, obsługa klienta, terminowość wykonywanej pracy, umiejętność rozwiązywania problemów, umiejętności logistyczne, umiejętność logicznego i analitycznego myślenia, aktywność i zaangażowanie w pracę, asertywność, chęć podnoszenia kwalifikacji, elastyczność/umiejętność przystosowania się, gotowość do podejmowania zadań dodatkowych, komunikacja interpersonalna, komunikacja na piśmie, kultura osobista (stosunek do klientów i współpracowników), odporność na stres, otwartość na rady i sugestie, punktualność, samodzielność i odpowiedzialność, umiejętność pracy w zespole, zdolność szybkiego uczenia się. Zaliczenia odbytych praktyk zawodowych opiekun kierunkowy dokonuje po weryfikacji osiągniętych przez studenta efektów uczenia się na podstawie analizy tej dokumentacji w skali 2-stopniowej (zaliczony, niezaliczony). Sposób dokumentowania praktyk na kierunku logistyka jest bardzo staranny, kompleksowy, uwzględnia ocenę każdego efektu uczenia się i przede wszystkim angażuje opiekuna praktyk, pod którego nadzorem student odbywa praktykę. Jednocześnie brak zróżnicowania efektów uczenia się w zależności od etapu praktyk sprawia, że duży wysiłek włożony w ocenę studenta nie

odzwierciedla osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla istotnego na kierunku o profilu praktycznym przedmiotu. Po zakończonej praktyce student ma obowiązek wypełnić ankietę oceniającą praktykodawcę. Na podstawie tych ankiet co roku wybierana jest firma, którą studenci najlepiej ocenili. Statuetka dla najlepszego praktykodawcy danego roku wręczana jest na inauguracji kolejnego roku akademickiego.

Pieczę nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych ze strony Uczelni sprawują w szczególności: Dziekan Wydziału, Menedżer Kierunku, Opiekunowie kierunkowi praktyk zawodowych i Biuro karier. Opiekunowie kierunkowi praktyk zawodowych powoływani i odwoływani są przez Menedżera Kierunku spośród nauczycieli akademickich, dla których WSB stanowi podstawowe miejsce pracy, przy czym kandydatura musi być zaakceptowana przez Dziekana Wydziału.

Kryteria, które musi spełniać opiekuna praktyk zwarte są w Wytycznych do organizacji praktyk – dokumentu wewnętrznego zatwierdzonego przez prodziekana ds. praktyczności kształcenia (brak daty). Obejmują one: ocenę aktualnej wiedzy merytorycznej z obszaru nadzorowanego kierunku, doświadczenie praktyczne, umiejętność poprawnego formułowania i weryfikowania efektów uczenia się, poziom oceny w ramach ankiet dydaktycznych realizowanych przez studentów; ponadto rekomendowany jest dobór osoby biorącej udział w tworzeniu i konsultacji programów kształcenia. W kryteriach pominięto aspekt doświadczenia zawodowego w placówkach zbliżonych profilem do tych, w których studenci odbywają praktyki, który byłby bardzo przydatny zwłaszcza w formułowaniu oczekiwań wobec pracodawców i studentów. Zgodnie z Wytycznymi opiekun kierunkowy praktyk zawodowych może sprawować opiekę w roku akademickim maksymalnie nad 420 studentami. Na kierunkach, na których liczba grup studentów przystępujących do realizacji praktyk przekracza 6 można wyznaczyć dwóch opiekunów praktyk. Z uwagi na rozległe obowiązki kierunkowego opiekuna praktyk i konieczność poświęcenia każdemu odbywającemu praktyki studentowi i miejscu, w którym je odbywa dużej ilości czasu, limit 420 studentów jest niemożliwy do osiągnięcia w praktyce.

W roku akademickim 2020/2021 przygotowano dla studentów 245 miejsc praktyk. Firmy, w których będą odbywać się praktyki zawodowe mogą zaoferować odpowiednią infrastrukturę i stosownie wyposażone miejsca odpowiednie dla studentów kierunku logistyka, zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na tym kierunku, umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Są to: Regulamin Studiów WSB i Regulamin Praktyk WSB (dostępne publicznie na stronie Uczelni oraz Zarządzenie nr 27/2020 Dziekana Wydziału Finansów i Zarządzania WSB w Gdańsku z dnia 20 października 2020 r. w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych. Pozostałe szczegóły dotyczące praktyk zawarte są w kartach przedmiotu i dokumentach wewnętrznych Uczelni. W karcie przedmiotu wskazana jest osoba odpowiedzialna za koordynowanie praktyk studenckich (koordynator przedmiotu), jednakże karty te nie są udostępniane publicznie, a wyłącznie wewnątrz Uczelni.

W wymienionych dokumentach nie sformułowano kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Pozyskiwaniem miejsc praktyk dla studentów zajmują się pracownicy biura karier, w szczególności specjalista do spraw kontaktów biznesowych. Przy wyborze miejsca praktyk uczelnia kieruje się możliwością lokowania większej liczby studentów, profilem przedsiębiorstwa lub posiadaniem stanowisk pracy, na których studenci mogą zdobywać praktyczne umiejętności przewidziane programem praktyk, infrastrukturą - specjalista ds. kontaktów

biznesowych odwiedza jednostki, z którymi podpisywane są umowy i weryfikuje możliwości zasobowe oraz organizacyjne danej firmy. Uczelnia stara się pozyskiwać dla ocenianego kierunku partnerów rozpoznawalnych rynkowo, gdzie istnieje również możliwość przyjęcia studentów do pracy po zakończeniu praktyki zawodowej. Studenci mogą również sami zgłaszać miejsca odbywania praktyk. Weryfikacji i zatwierdzenia miejsca praktyk dokonuje opiekun praktyk pod kątem zgodności z kierunkiem studiów oraz założonymi do osiągnięcia efektami uczenia się. Również i w tym przypadku Uczelnia nie przedstawiła jednak kryteriów, które muszą spełniać takie miejsca.

Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określanie ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk opisane jest w Regulaminie praktyk (punkt IV Zaliczenie praktyk na podstawie pracy, § 6). Wymagany jest minimalny staż w wymiarze 3 miesiące. O wymiarze zaliczenia praktyki w całości lub części decyduje Dziekan. Przy ustalaniu wymiaru praktyk brany jest pod uwagę staż pracy oraz zgodność z kierunkiem studiów. O zaliczenie praktyk mogą ubiegać się studenci, którzy wykonują pracę lub odbywają staż albo wykonywali pracę lub odbywali staż (do wniosku należy dołączyć zaświadczenie o zatrudnieniu wystawione przez pracodawcę, zakres obowiązków lub też świadectwo pracy. Należy zwrócić uwagę, że procedura taka powinna być prowadzona przed przyjęciem kandydata na studia, natomiast zaliczanie praktyk lub – jak to jest sformułowane w Regulaminie studiów – zwolnienie z obowiązku odbycia praktyki na podstawie pracy zgodnej z programem studiowanego kierunku jest nieprawidłowe.

Uczelnia deklaruje, że prowadzi hospitacje praktyk, brak jednak dokumentu regulującego zasady ich odbywania. Wewnętrzna procedura przewiduje wypełnienie karty hospitacji praktyk zawodowych, w której zawarte są pytania dotyczące praktykanta.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania określone w umowie o współpracy ograniczają się do stwierdzenia, że odpowiada on za zorganizowanie i przeprowadzenie praktyki w oparciu o załączony ramowy program praktyk. W dokumencie wewnętrznym (Wytyczne) doprecyzowano zadania zakładowego opiekuna praktyk. Nie jest jasne, w jaki sposób zakładowy opiekun praktyk poznaje zakres swoich obowiązków w kontekście sprawowania opieki nad praktykantem. Zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z zakładowymi opiekunami praktyk nie jest nigdzie określony, a w Wytycznych mówi się jedynie o tym, że opiekun praktyk z ramienia Uczelni ma możliwość skontaktowania się z firmą na etapie weryfikacji dokumentacji po praktykach w celu wyjaśnienia nieścisłości. Brak innych zapisów określających sposoby komunikowania się i precyzujących sytuacje, w których ta komunikacja powinna mieć miejsce.

Praktyki zawodowe obejmują istotną z punktu widzenia programu studiów liczbę godzin i powinny podlegać wszelkim procedurom zapewniania wysokiej ich jakości. W Księdze jakości brak jest zapisów odnoszących się do praktyk. Program praktyk nie podlega systematycznej ocenie w ramach prac zespołów ds. zapewniania jakości, podobnie jak osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk. Brak jakichkolwiek dowodów na systematyczne ocenianie realizacji praktyk i efektów uczenia się osiąganych na praktykach. Jedyną formą systematycznej oceny jest wcześniej wspomniany konkurs na praktykodawcę roku, w którym udział biorą studenci. Brak systematycznej oceny uniemożliwia wykorzystywanie jej wyników w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Rekomenduje się traktowanie przedmiotu praktyka zawodowa z należytą starannością i zapewnienie stosowania tych samych zasad co w przypadku innych przedmiotów obowiązkowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Uzasadnienie

Program studiów licencjackich na kierunku logistyka, w tym treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie uzupełniającej inżynieria lądowa i transport. Umożliwia to studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Obowiązujący program studiów realizuje treści kształcenia przygotowujące studentów do samodzielnego zaplanowania i przeprowadzenia oceny procesów i zjawisk właściwych dla kierunku przy wykorzystaniu odpowiednio dobranych metod i narzędzi, w tym w szczególności metod kształcenia praktycznego. Program studiów na ocenianym kierunku poprawnie określa czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Stosowane formy i metody dydaktyczne, a także oprogramowanie zapewniają osiągnięcie przez studentów większości założonych efektów uczenia się. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W zakresie kształcenia językowego program studiów nie gwarantuje osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i osiągnięcia poziomu B2 kompetencji językowych.
2. Program studiów inżynierskich nie pozwala osiągnąć zaplanowanego celu kształcenia, nie doprowadza do ukształtowania kompetencji adekwatnych do tytułu zawodowego inżyniera. Spowodowane jest to niewystarczającym nakładem pracy w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Na studiach stacjonarnych inżynierskich mniej niż połowa punktów ECTS uzyskiwana jest w bezpośrednim udziale, co nie wypełnia definicji studiów stacjonarnych.
3. Proponowany w programie wymiar zajęć sprzyjających kształtowaniu efektów umiejętności (np. laboratoria) jest niewystarczający do właściwego nabycia praktycznych umiejętności pozwalających projektować, krytycznie oceniać i analizować sposoby rozwiązań istniejących urządzeń i systemów technicznych.
4. Aktualnie obowiązujący program, efekty uczenia się i treści programowe dla poszczególnych etapów realizacji zajęć praktyka zawodowa nie uwzględniają faktu, iż w poszczególnych semestrach studiów student dysponuje coraz szerszą wiedzą, rosnącymi umiejętnościami i kompetencjami społecznymi oraz przygotowany jest do realizacji coraz bardziej złożonych zadań.
5. W przypadku praktyk zawodowych 1 punkt ECTS odpowiada 40 godzinom dydaktycznym pracy studenta. Jest to niezgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w której określono, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.
6. Określone zostały zasady zaliczania praktyk na podstawie potwierdzania efektów uczenia się, ale zgodnie z regulaminem praktyk stosowane jest również zwalnianie z ich odbycia na podstawie pracy zawodowej, co pozostaje w sprzeczności z faktem, iż praktyki zawodowe są przedmiotem obowiązkowym, zatem nie można z takiego przedmiotu "zwolnić".

7. Nie znajduje uzasadnienia prawnego działanie w postaci „zaliczania” praktyk zawodowych na podstawie zawodowej aktywności studenta przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej poza zajęciami organizowanymi przez Uczelnię.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie programu kształcenia z języka obcego na studiach I stopnia (licencjackie i inżynierskie) do zakładanych efektów uczenia się językowego na poziomie B2.
2. Należy zapewnić uzyskanie dla studiów kończących się nadaniem tytułu zawodowego inżyniera osiągnięcie pełnego zakresu efektów umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich.
3. Zaleca się ukształtowanie programu, efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów realizacji przedmiotu praktyka zawodowa z uwzględnieniem poziomu zaawansowania studenta wynikającym z toku studiów i wcześniej odbytych etapów praktyk.
4. Zaleca się dostosowanie do postanowień ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w której określono, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.
5. Zaleca się dostosowanie zasad zaliczania zajęć praktyka zawodowa do obowiązujących zasad, zgodnie z którymi nie można zwolnić studenta z obowiązku odbycia zajęć przewidzianych programem studiów jako zajęcia obowiązkowe. Można jedynie potwierdzić osiągnięcie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2021 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zmianami).
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na Wydziale Ekonomii i Zarządzania w Gdyni Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku są przejrzyste i selektywne, a także zapewniają równe szanse w podjęciu studiów. Zgodnie z Uchwałą nr 22/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku o przyjęcie na studia pierwszego stopnia mogą ubiegać się zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie jak i obcokrajowcy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości lub jego odpowiednik w danym kraju. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów i uiszczenie opłaty wpisowej. Decyzje o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału, natomiast odwołania od decyzji negatywnych kandydaci mogą kierować do Rektora.

W ramach zasad rekrutacyjnych na każdy kierunek studiów, w tym na logistykę ustalane są limity przyjęć na każdy poziom studiów oraz tryb (stacjonarny i niestacjonarny). Kandydaci, którzy nie

mieszczą się w ustalonych limitach są zapisywani na listę rezerwową. W celu doboru kandydatów o najwyższych kompetencjach Uczelnia przygotowała program Very Important Student, do którego rekrutowani są kandydaci posiadający świadectwo maturalne z wyróżnieniem oraz laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia zostały określone w Procedurze uznawania efektów kształcenia uzyskanych w systemie nieformalnym i poza formalnym, która stanowi załącznik do Księgi systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla ocenianego kierunku studiów. O potwierdzanie efektów uczenia się może się starać osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w przypadku studiów I stopnia. Zgodnie z regulaminem, weryfikację efektów uczenia się przeprowadzają Wydziałowe komisje ds. potwierdzania efektów uczenia się powoływane przez Dziekana. Ponadto Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku Filia w Gdyni określiła warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, które zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Obowiązujące na kierunku logistyka zasady i procedury dyplomowania zapewniają możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów zarówno na ścieżce licencjackiej jak i inżynierskiej. Zasady przygotowania i obrony pracy dyplomowej oraz uszczegółowienia dotyczące realizacji prac dyplomowych licencjackich i inżynierskich znajdują się w Regulaminie studiów WSB w Gdańsku oraz w Standardach pisanie prac dyplomowych. W programie studiów występują przedmioty, które przygotowują studenta do napisania pracy dyplomowej. W przypadku studiów I stopnia studenci realizują przedmiot *metody pisanie prac projektowych* a następnie *proseminarium dyplomowe licencjackie/inżynierskie*. Istotnym elementem programu studiów inżynierskich jest przedmiot *projekt inżynierski*, który także jest wsparciem przygotowania projektu dyplomowego. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w Standardach pisanie prac dyplomowych praca inżynierska/licencjacka powinna mieć charakter aplikacyjny, może być wykonana w formie projektu, modelu symulacyjnego lub innego użytecznego rozwiązania technicznego.

Prace dyplomowe na ocenianym kierunku są weryfikowane pod kątem oryginalności opracowania przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Podlegają one recenzji, przy czym recenzentem może być nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym co najmniej doktora.

Egzamin dyplomowy składa się z egzaminu kierunkowego, podczas którego student odpowiada na pytanie z zakresu kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych oraz na dwa pytania dotyczące przygotowanej pracy dyplomowej. Na ocenę z egzaminu dyplomowego składa się ocena egzaminu kierunkowego i ocena obrony pracy. Ostateczna ocena studiów jest sumą: 50% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń z oceną, otrzymanych podczas trwania studiów oraz przedmiotów; 25% oceny pracy dyplomowej; 25% oceny z egzaminu dyplomowego.

Zasady i procedury dyplomowania zostały sprecyzowane w taki sposób, aby zapewnić potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Analiza prac dyplomowych wskazała jednak, że procedury weryfikacji efektów uczenia się na poziomie prac dyplomowych nie zawsze są spełnione. Na łączną liczbę 10 przeanalizowanych prac poważne uchybienia zostały zidentyfikowane aż w sześciu przypadkach, zaś drobne uwagi w zasadzie we wszystkich. Uwagi dotyczyły zbyt ogólnie sformułowanych tytułów prac, których realizacja nie była możliwa w formie

pracy dyplomowej, niespójnej struktury, braku części empirycznej, a zwłaszcza projektowej, zbyt archaicznej literatury, zawyżania ocen oraz niewłaściwego przygotowania pracy pod względem technicznym i językowym. Niektóre prace określone jako inżynierskie nie mają takiego charakteru i nie stanowią potwierdzenia osiągnięcia kompetencji inżynierskich. Praktycznie żadna z nich nie ma pełnego charakteru technicznego. Cele pracy nie są specyficzne np. w jednej z prac „Głównym celem pracy jest wykonanie projektu, który ma na celu usprawnienie procesu na linii produkcyjnej w przedsiębiorstwie X”. Nie zweryfikujemy jego osiągnięcia w ramach pracy, kierunku i kanonu. Uwagi te wskazują na nieprawidłowy przebieg procesu dyplomowania.

Stosowane w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku Filia w Gdyni zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Osoby te mogą liczyć na szczególne wsparcie w zakresie zmiany terminu lub formy zaliczenia/egzaminu, wydłużenia czasu zaliczenia i egzaminu, przeprowadzenia zaliczenia i egzaminu w dogodnych warunkach i miejscu, umożliwienie obecności i pomocy asystenta osób z niepełnosprawnością w czasie egzaminu, zaliczenia oraz innej formy weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach.

Zasady związane z oceną efektów uczenia się stanowią element Regulaminu Studiów, w którym określono prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Zapisane tu regulacje sprzyjają zapewnieniu bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Rozwiązania zawarte w Regulaminie Studiów określają jednocześnie uprawnienia odwoławcze oraz sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych dając studentowi możliwość przystąpienia do egzaminu komisyjnego. W katalogu metod weryfikacji efektów uczenia się Uczelnia zaleca: z obszaru wiedzy - egzamin w postaci testu, pytań otwartych lub odpowiedzi ustnej; z obszaru umiejętności - kolokwium, zadania, case study, projekty oraz pytania problemowe. Do weryfikacji kompetencji społecznych służy aktywność studentów podczas zajęć, praca z grupami, określanie priorytetów w realizowanych zadaniach. Konkretnie sposoby weryfikacji efektów uczenia się zostały podane w sylabusach przedmiotów.

W praktyce wykorzystywane metody nie pozwalają na weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Na przykład metodą weryfikacji efektów z grupy umiejętności jest test jednokrotnego wyboru, w którym sposób formułowania pytań nie pozwala na ocenę umiejętności. Przykładem są zajęcia z przedmiotu *marketing usług transportowych*. Efekt LOG_MUL_U3 „Student proponuje rozwiązania problemu w obszarze zarządzania marketingowo-logistycznego” nie może być zweryfikowany prostym testem jednokrotnego wyboru. Innym przykładem jest przedmiot *podstawy zarządzania*. Test uniemożliwia weryfikację efektów uczenia się PZ_U1 „Analizuje przyczyny i skutki zjawisk zachodzących z organizacją”, PZ_U3 „Ocena rozwiązań organizacyjnych w kategoriach prakseologicznych”. Kolejny przykład stanowi przedmiot *polityka transportowa*. Test uniemożliwia weryfikację efektów PT_U_01 „Student ilustruje zjawiska oraz relacje ekonomiczno-transportowe”, PT_U3 „Student weryfikuje zdobytą wiedzę w praktyce”. Ponadto, w odniesieniu do części zajęć (np. *socjologia*) nie określono wymagań warunkujących zaliczenie. Jako metoda weryfikacji efektów uczenia się z grupy umiejętności przypisanych do wykładów wskazywany jest często udział w dyskusji, przy czym w karcie przedmiotu nie ma informacji, w jakim stopniu aktywność na zajęciach i udział w dyskusji wpływają na ocenę końcową z zajęć oraz jakie kryteria stosuje się do oceny tych umiejętności. Stwierdzono także

niewłaściwy dobór metod weryfikacji efektów uczenia się. Na przykład na zajęciach *techniki sprzedaży produktów i usług logistycznych* efekty z grupy umiejętności weryfikuje się na podstawie prezentacji, które w zdecydowanej większości mają charakter teoretyczny. Nie pozwalają one na weryfikację efektu uczenia się TSPIUL_U_01 „Używa podstawowych technik sprzedaży i kluczowych kompetencji sprzedawcy w diagnozowaniu i rozwiązywaniu problemów sprzedażowych” oraz TSPIUL_U_01 „Właściwie organizuje komunikację z klientem i buduje trwałe relacje”. Analiza prac przejściowych z przedmiotu *finanse w logistyce* wskazała na całkowitą niezgodność zakresu pytań z sylabusem przedmiotu, zaś w przypadku *zastosowania metod ilościowych* tylko jedno na siedem zagadnień (statystyka opisowa) było przedmiotem zaliczenia. Dodatkowo wszystkie oceny z tego przedmiotu nie były niższe niż dobry plus. Przegląd wybranych prac etapowych, zwłaszcza tych w których osiągane są efekty z grupy umiejętności na studiach inżynierskich wykazał niewłaściwy dobór metod i form oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. W jednym z przedmiotów (inżynieryjnych) stwierdzono weryfikację wiedzy i umiejętności niezwiązanych z treściami kształcenia przypisanymi do zajęć, np. zamiast oceniać umiejętność analizy systemu technicznego oceniano zarządzanie projektem. Z powyższych uwag wynika, że metody weryfikacji efektów uczenia się nie zapewniają właściwej oceny efektów przedmiotowych.

W okresie pandemii Uczelnia przygotowała się do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, a jej dokumentacja znajduje się na platformie moodle, grupie zajęciowej na platformie MS Teams bądź też na nośniku elektronicznym. Do głównych narzędzi monitorowania oceny postępów studentów należy zaliczyć monitoring retencji. Do głównych czynników wpływających na retencję należy zaliczyć rezygnację ze studiów podyktowaną przez powody osobiste lub powody finansowe. W tym wypadku podejmowane są działania prorotencyjne, do których należy zaliczyć m.in. proponowanie urlopu dziekańskiego lub indywidualnego toku studiów (ITS). W przypadku kłopotów finansowych studenta Uczelnia ma przygotowany katalog działań o charakterze wspierającym. Kierunek logistyka wyróżnia się wysokimi wskaźnikami retencji przekraczającymi wartość 80%. Na podkreślenie zasługuje fakt, że podczas studiów na kierunku logistyka studenci mają możliwość uzyskania wielu certyfikatów zawodowych (np. w zakresie znajomości SAP, MS Office czy Lean Management). Wydział Ekonomii i Zarządzania w Gdyni wykazał dwie publikacje napisane przez studenta ocenianego kierunku studiów, wydane w roku 2020. Uczelnia monitoruje losy absolwentów na rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia I stopnia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się częściowo umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Jego opis dostępny jest w programie studiów oraz w sylabusach do przedmiotów. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Przeprowadzona analiza prac dyplomowych wykazała, że ich tematyka jest zgodna z kierunkiem studiów oraz wpisuje się zakres dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i

transport. Prace te częściowo pozwalają zweryfikować poziom osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. W niewystarczającym stopniu weryfikowane są tzw. efekty inżynierskie i aplikacyjność prac dyplomowych. Wskazane jest wzmocnienie nadzoru nad systemem weryfikacji efektów uczenia się. W okresie pandemii Uczelnia zapewnia weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się poprzez bieżącą kontrolę postępów w nauce, a także ich dokumentowanie. Uczelnia zapewnia wsparcie studentom niepełnosprawnym w zakresie dostosowania form i terminów weryfikacji efektów uczenia się na każdym etapie.

1. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie procesu dyplomowania. Polegały one na zbyt ogólnie sformułowanych tytułach prac, których realizacja nie była możliwa w formie pracy dyplomowej, niespójnej strukturze prac, braku części empirycznej, a zwłaszcza projektowej, wykorzystywaniu zbyt archaicznej literatury, zawyżaniu ocen oraz niewłaściwego przygotowania pracy pod względem technicznym i językowym. Prace dyplomowe przygotowywane w ramach ścieżki inżynierskiej w niewystarczającym stopniu weryfikują kompetencje inżynierskie.
2. Stwierdzono niewłaściwy dobór metod i form weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększyć nadzór nad przebiegiem procesu dyplomowania oraz wzmocnienie opieki promotorskiej nad jakością prac.
2. Zaleca się zadbanie o techniczny charakter prac dyplomowych na studiach prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera.
3. Zaleca się dostosowanie metod i form weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji adekwatnie do efektów uczenia się osiąganych w ramach zajęć oraz treści kształcenia.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczba nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na ocenianym kierunku wynosi łącznie 112 osób. Wśród nich są zarówno pracownicy z kraju jak i z zagranicy (Słowacja, Czechy, Ukraina, Rosja). W ramach programu ERASMUS odbywają się również wykłady tzw. „visiting professors” z uczelni partnerskich. Na ocenianym kierunku zajęcia na ścieżce inżynierskiej prowadzi ponad 30 osób ze stopniem zawodowym inżyniera, doktora inżyniera i doktora habilitowanego inżyniera (nie licząc informatyków). Taka struktura kwalifikacji kadry mierzonych stopniami i tytułami naukowymi oraz

zawodowymi jest właściwa. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz zgodne z wymaganiami obciążenia godzinowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, których celem jest kształtowanie praktycznych umiejętności zawodowych nie posiada aktualnego i znaczącego doświadczenia zawodowego powiązanego z treściami przypisanymi do prowadzonych zajęć. Rekomenduje się, aby Uczelnia zwróciła uwagę na ten aspekt prowadząc studia o profilu praktycznym. Trudno uznać, aby absolwent studiów drugiego stopnia z roku 2017 lub późniejszych lat posiadał znaczące doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią.

Podstawowym celem realizowanym w ramach polityki kadrowej Uczelni jest zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia. Cel ten realizowany jest poprzez:

- zatrudnienie pracowników naukowo-dydaktycznych posiadających odpowiednie kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne,
- okresową ocenę jakości prowadzenia zajęć przez pracowników dydaktycznych,
- zatrudnienie pracowników dydaktycznych mających bogate doświadczenie zawodowe,
- system kształcenia metodycznego pracowników naukowo-dydaktycznych funkcjonujący na Uczelni.

Cel ten nie został w pełni osiągnięty, ponieważ stwierdzono nieprawidłową obsadę następujących zajęć: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów, automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw*. Nauczyciele akademicki, którym powierzono prowadzenie tych zajęć nie posiadają dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią powiązanego z treściami kształcenia przypisanymi do tych zajęć. Szczegółowe uzasadnienie przedstawiono w załączniku nr 4 do raportu.

Zajęcia wykładowe są przydzielane w pierwszej kolejności samodzielnym pracownikom naukowym, a następnie osobom ze stopniem doktora (wyjątkowo, za zgodą Senatu zajęcia specjalnościowe w formie wykładu prowadzone są przez magistrów, wieloletnich praktyków rynkowych). Zajęcia w formie ćwiczeń, konwersatoriów i laboratoriów najczęściej prowadzone są przez doktorów i magistrów, z tym, że zajęcia specjalnościowe prowadzą wykładowcy – specjaliści posiadający odpowiednie doświadczenie praktyczne. Do zajęć na kierunku logistyka na studiach I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera w pierwszej kolejności przydzielani są wykładowcy ze stopniem inżyniera. Uczelnia deklaruje, że głównym kryterium doboru kadry dydaktycznej jest wymóg umiejętności praktycznego podejścia do przekazywanej wiedzy i jej skutecznego zastosowania w działalności zawodowej (weryfikacja kompetencji kadry następuje w toku rozmowy, analizy dorobku oraz w trakcie hospitacji).

Wykładowcy zatrudnieni w ramach umowy cywilnoprawnej to w znacznej mierze praktycy, na co dzień realizujący prace w różnych obszarach logistyki. Ich kwalifikacje, posiadane stopnie naukowe, stopnie zawodowe, a także doświadczenie dydaktyczne, umożliwiają prawidłową realizację większości zajęć. Trzon kadry stanowią wykładowcy o znacznym dorobku naukowym widocznym w publikacjach książkowych i artykułach łączących aspekty naukowe z praktycznymi. Większość kadry specjalizuje się

w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinach takich jak: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, które korespondują z biznesowym profilem Uczelni.

Na stanowiska badawczo-dydaktyczne zatrudniani są kandydaci mający udokumentowany dorobek naukowy i posiadający aspiracje do rozwoju naukowego. Na stanowiska dydaktyczne zatrudnia się kandydatów z praktyki z dużym doświadczeniem i wiedzą zawodową oraz doświadczonych i wyróżniających się w dydaktyce pracowników badawczo-dydaktycznych, których rozwój naukowy został spowolniony lub zahamowany. Decydujące znaczenie w przekwalifikowaniu pracownika badawczo-dydaktycznego na dydaktycznego ma system ocen okresowych funkcjonujący na Uczelni. Negatywna ocena rozwoju naukowego może być podstawą przekwalifikowania lub rozwiązania umowy o pracę. Integralnym składnikiem polityki zatrudnienia pracowników badawczo-dydaktycznych jest funkcjonujący system wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej. Głównym kryterium zatrudnienia są kwalifikacje kandydata do pracy zgodne z założonymi w programach kształcenia efektami uczenia się. Kwalifikacje te stwierdzane są na podstawie:

- dyplomów ukończenia studiów, zdobycia stopni naukowych lub tytułu naukowego,
- publikacji i zrealizowanych projektów badawczych,
- udokumentowanej praktyki zawodowej.

Wykładowcy prowadzący zajęcia są wspierani przez Uczelnię w obszarze rozwoju swoich kompetencji dydaktycznych szeregiem szkoleń, warsztatów czy wykładów. Każdy z pracowników dydaktycznych przystępując do pracy dydaktycznej przechodzi podstawowy kończący się wykonaniem specyficznych zadań potwierdzających uzyskanie zakładanych umiejętności. Kurs kończy się wydaniem stosownego certyfikatu – certyfikat A. Wspomniany kurs dotyczy elementarnego przygotowania wykładowców do prowadzenia zajęć. Swoje kompetencje wykładowcy mogą rozwijać w trakcie trwania pracy i zweryfikować uczestnicząc w kursach wyższej rangi potwierdzających specyficzne. Uczelnia prowadzi analizy w ramach systemu oceny pracy dydaktycznej obejmującej: ankiety studentów (studenci są zachęceni do wypełniania ankiet w Extranecie – badanie OKD, tj. Ocena Kadry Dydaktycznej), hospitacje oraz bieżące konsultacje z metodykami. Raporty zawierają m.in.: analizę kart zajęć, analizę pokrycia kierunkowych efektów uczenia się przez efekty przedmiotowe; analizę wykorzystania e-learningu na kierunku, analizę metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się na podstawie skontrolowanych prac okresowych oraz zaliczeniowych, w tym praktyk studenckich; przegląd jakości prac, protokołów ocen i recenzji prac dyplomowych wraz z raportami JSA; statystyki sesji/dane z dziekanatu; analizę protokołów pohospitacyjnych; przegląd bazy dydaktycznej; badania losów absolwentów; ocenę udziału interesariuszy wewnętrznych/zewnętrznych w kształtowaniu jakości kształcenia.

Ankieta służąca do oceny kadry akademickiej przez studentów jest im przekazywana drogą elektroniczną przy pomocy Extranetu (począwszy od roku akademickiego 2020/2021). Wykładowcy oceniani są przez studentów w zakresie: ogólnej oceny wykładowcy, prowadzenia zajęć w sposób interesujący i zrozumiały, zgodnie z programem i kartą przedmiotu. Poza tym ocenie podlega to czy wykładowca przedstawia jasno i na początku zajęć wymagania dotyczące zajęć i zaliczenia przedmiotu oraz udostępnia materiały umożliwiające zaliczenie przedmiotu (w tym na platformie edukacyjnej Moodle). Istotna jest także ocena wskazywania praktycznego zastosowanie przekazywanej wiedzy. Lektorzy oceniani są pod kątem dostosowania zajęć do poziomu znajomości języka (np. A1, B1, C1) i wykorzystywania pomocy dydaktycznych (podręcznik, tablica, multimedia). Ocena także dotyczy motywowania do nauki i rozwijania umiejętności językowych (mówienie, czytanie, pisanie, rozumienie

ze słuchu). Promotorzy oceniani są w odniesieniu do analizy przedstawianych fragmentów pracy dyplomowej, dostępności poprzez e-mail i w czasie dyżurów, pomocy w wyszukiwaniu źródeł, przekazywaniu informacji dotyczące zasad i standardów przygotowania i obrony pracy dyplomowej, a także udzielania informacji na temat kryteriów oceny pracy dyplomowej, wspierania merytorycznego w pisaniu pracy dyplomowej.

Nauczyciele akademicki są zapoznawani z oceną studentów za pomocą Intranetu (zakładka z oceną). W przypadku negatywnej oceny nauczyciela akademickiego menedżer kierunku przeprowadza rozmowę z nim, w razie konieczności – rozmowę przeprowadza również Dziekan.

Na Uczelni funkcjonuje procedura rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich. W ramach tej procedury zdefiniowane są dwa poziomy szkoleń dla wykładowców, z których pierwszy poziom (certyfikat A) jest obowiązkowy dla każdego nowego dydaktyka. W ramach certyfikatu A pracownicy dydaktyczni WSB podlegają obowiązkowej certyfikacji, w zakresie umiejętności obsługi platformy e-learningowej. Certyfikat B (drugi poziom szkolenia) obejmuje warsztaty w trzech obszarach tematycznych: metody aktywizujące, komunikacja, nowe technologie w dydaktyce. Certyfikat C (trzeci poziom szkolenia – w przygotowaniu) obejmuje zagadnienia z zakresu prowadzenia nauczania zdalnego na platformach nauczania synchronicznego (MS Teams oraz Click Meeting), a także asynchronicznego (Moodle). Szkolenia prowadzone są w zakresie obsługi konkretnych narzędzi oraz w zakresie metodyki. Dodatkowo nauczyciele akademicki, a także osoby zajmujące się obsługą procesu dydaktycznego są szkoleni z zakresu miękkich i twardych umiejętności usprawniających obsługę procesu dydaktycznego, komunikację ze studentami czy wspieranie ich w uczeniu się. W czasie pandemii Uczelnia zorganizowała szkolenia dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, obejmujące: filmy instruktażowe i informacyjne, instrukcje obsługi oraz szkoleń z wykorzystania narzędzi Microsoft 365, Click Meeting, Teams, platformy Moodle i innych specyficznych dla danego kierunku np. dotyczących streamingu specjalistycznego oprogramowania (np. SAP, AutoCAD w przypadku logistyki). Ponadto wielu wykładowców (szczególnie starszych) otrzymało indywidualne wsparcie w zakresie obsługi i prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Szkolenia te są kontynuowane.

Działania podejmowane w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie są w pełni skuteczne. Zidentyfikowano deficyty w zakresie kompetencji dydaktycznych niektórych nauczycieli, np. prowadzenie zajęć ćwiczeniowych i konwersatoryjnych w sposób typowy dla wykładu bez prób angażowania studentów i kształtowania ich umiejętności praktycznych lub wykładów bez wsparcia materiałami dydaktycznymi, np. prezentacjami lub innymi materiałami graficznymi, które ułatwiłyby studentom koncentrację uwagi na prezentowanych treściach (np. *logistyka międzynarodowa*).

Działalność naukowa kadry jest wspierana w ramach unijnego projektu DNA+. W związku z realizacją przez WSB w Gdańsku projektu D.N.A. PLUS – Dydaktyka, Nauka, Administracja – Zintegrowany Program Rozwoju WSB, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, do końca 2022 roku pracownicy będą mogli skorzystać z następujących form wsparcia:

- Udział w konferencjach zagranicznych (łącznie 35 konferencji w trakcie trwania projektu);
- 3-miesięczne oraz 2-tygodniowe staże krajowe i zagraniczne.

Dodatkowo w ramach projektu planowane są: szkolenie dla początkujących z efektywnego pisania publikowania artykułów naukowych, szkolenie zaawansowane z doskonalenia umiejętności pisania

artykułów naukowych, warsztaty z praktycznych narzędzi w pracy autora artykułu naukowego. Łącznie ze wsparcia w ramach projektu może skorzystać 83 osoby.

Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych poprzez: a) udzielanie półrocznego urlopu naukowego, b) zmniejszenie pensum dydaktycznego o 50%, c) pokrywanie kosztów przewodu doktorskiego i habilitacyjnego, d) dostęp do aktualnej literatury naukowej oraz baz naukowych, e) umożliwienie wyjazdów zagranicznych w ramach wymiany z uczelniami partnerskimi w programie Erasmus+.

Działalność naukowa i dydaktyczna nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia podlega okresowej ocenie. W ocenie okresowej uwzględnia się ocenę studentów. Pozytywna ocena pracownika może być podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Ponadto nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku logistyka otrzymują nagrody za działalność dydaktyczną, publikacje oraz działalność organizacyjną. Są one przyznawane indywidualnie przez rektora, gdy pracownik posiada w swoim dorobku naukowym wybitne osiągnięcia, przejawia inicjatywę w pracy i podnosi jej sprawność, jest wyróżniająco oceniany w ankietach studenckich oraz przez Uczelnianą Komisję ds. Ocen Nauczycieli Akademickich. WSB finansuje dla pracowników naukowo-dydaktycznych wyjazdy na konferencje naukowe, w tym zagraniczne.

Innym obszarem możliwości rozwoju naukowego dla pracowników badawczo-naukowych Uczelni jest działanie w ramach Federacji Naukowej WSB-DSW. Celem tej organizacji jest stymulowanie współpracy pomiędzy szkołami wyższymi oraz synergia potencjału naukowego uczelni – jednostek uczestniczących. Skupia ona pięć niepublicznych:

- Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu
- Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku
- Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu
- Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu
- Wyższa Szkoła Filologiczna we Wrocławiu

Siedzibą Federacji Naukowej WSB-DSW jest Gdańsk. Do zadań Federacji należą: prowadzenie działalności naukowej, komercjalizacja wyników badań naukowych oraz know-how związanego z tymi wynikami, prowadzenie działalności wydawniczej, a także współpraca z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Głównymi dyscyplinami, w których prowadzone są badania naukowe w ramach Federacji są nauki o zarządzaniu i jakości, pedagogika, ekonomia i finanse, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, psychologia, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz informatyka techniczna i telekomunikacja. Wyniki badań pracowników są publikowane w czasopismach o zasięgu zarówno międzynarodowym (w tym także w czasopismach za 140 pkt. wg MNiSW), jak i krajowym. Jednocześnie rezultaty badań znajdują zastosowanie w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego, m.in. poprzez ekspertyzy i opinie wykonywane na zlecenie podmiotów prywatnych i publicznych. Dzięki współpracy naukowców z różnych ośrodków badania realizowane w ramach Federacji mają charakter kompleksowy i interdyscyplinarny. Ponadto pracownicy naukowcy w Federacji powoływani są w charakterze ekspertów do interpretacji wydarzeń z życia społecznego i gospodarczego, a także pełnią rolę opiniotwórczą w ramach współpracy z mediami.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni funkcjonuje procedura rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich. Działalność naukowa i dydaktyczna nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia podlega okresowej ocenie (w ocenie okresowej uwzględnia się ocenę studentów). Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowo obsadzono następujące zajęcia: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów, automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw*. Nauczyciele akademicy, którym je powierzono nie posiadają dorobku naukowego, dydaktycznego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią odpowiadającego treści tych zajęć (szczegółowe uzasadnienie zawiera załącznik tabela nr 4).
2. Zidentyfikowano deficyty w zakresie kompetencji dydaktycznych niektórych nauczycieli, np. prowadzenie zajęć ćwiczeniowych i konwersatoryjnych w sposób typowy dla wykładu bez prób angażowania studentów i kształtowania ich umiejętności praktycznych lub wykładów bez wsparcia materiałami dydaktycznymi, które ułatwiłyby studentom koncentrację uwagi w trakcie zajęć zdalnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie prawidłowej obsady zajęć zapewniającej zgodność kompetencji kadry z zakresem prowadzonych zajęć w odniesieniu do następujących zajęć: *fizyka, ekologistyka i logistyka zwrotna, geografia transportu, koszty w logistyce produkcji, normalizacja i zarządzanie jakością, aspekty prawne w transporcie i spedycji, mechanika i wytrzymałość materiałów, automatyzacja i robotyzacja procesów logistycznych, logistyka produkcji i usług, nowoczesne systemy klasy ERP w zarządzaniu magazynem, zarządzanie produkcją i usługami w łańcuchu dostaw*.
2. Zaleca się podjęcie skutecznych działań podnoszących kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych mających na celu usunięcie nieprawidłowości prowadzących do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna dla Wydziału zlokalizowana jest w budynku (wynajmowanym na czas nieokreślony) o łącznej powierzchni 2354,3 m², gdzie znajduje się 27 sal wykładowych i ćwiczeniowych. Ze względu na potrzeby procesu dydaktycznego sale dydaktyczne mają zróżnicowaną wielkość, mieszcząc od 10 do 150 osób. W budynku znajduje się także 6 sal komputerowych - w sumie 123 stanowiska. Na wyposażenie sal dydaktycznych składają się: 23 tablice (szkolne, obrotowe, suchościeralne, flipchart), 28 rzutników multimedialnych, 10 laptopów, 34 rzutniki folii/ pisma, 5 magnetofonów, 5 nagłośnień stałych i przenośnych sal. Infrastruktura przystosowana jest do osób z niepełnosprawnościami.

Ocena infrastruktury w warunkach zdalnej wizytacji nie jest szczegółowa i kompleksowa. Zespół nie mógł ocenić warunków ergonomicznych (dostępności infrastruktury dla studentów kierunku z uwzględnieniem pozostałych studentów uczelni). Zespół nie mógł także ocenić dostępności aparatury laboratoryjnej w sytuacji, gdy Uczelnia wykorzystuje w prowadzeniu tzw. laboratorium mobilne tj. laboratorium, które przewozi między siedzibą główną WSB w Gdańsku oraz filią w Gdyni. Jest to ważne zwłaszcza, iż w programie studiów występują bardzo znaczące liczba godzin konsultacji. Uczelnia prowadziła zajęcia w innych instytucjach (uczelni wyższej, szkole średniej). Obiekty i wyposażenie tych jednostek nie jest znane. Nie można ocenić ich zgodności z potrzebami kierunku. Uczelnia wykorzystuje także określane przez siebie flagowe oprogramowanie SAP do logistyki. Występuje ono w bardzo wielu przedmiotach. Oprogramowanie to nie jest użytkowe, lecz komercyjne. Dlatego należy wskazać na znaczące ryzyko uzależnienia studentów od tego produktu. Biorąc pod uwagę powyższe, uznaje się, że infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku. Rekomenduje się jednakże podjęcie intensywnych działań gwarantujących zapewnienie infrastruktury dydaktycznej w zakresie laboratoriów oraz ich wyposażenia niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny inżynieria lądowa i transport.

Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w zainstalowane na stałe rzutniki multimedialne, do dyspozycji są także laptopy. Sale w większości mają dostęp do internetu przewodowego lub bezprzewodowego. Budynek wyposażony jest w nowoczesne windy oraz toalety przystosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Tabliczki informacyjne oprócz opisów w języku polskim i angielskim zawierają opisy również w języku Braille'a. Ponadto Uczelnia udostępnia do wypożyczenia sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami taki jak syntezytory mowy, zestawy komputerowe dla niedowidzących, zestawy wspomagające słyszenie, lupy cyfrowe, wolnostojące infokioski dotykowe, dyktafony, laptopy, specjalistyczne klawiatury komputerowe, czytniki. Na terenie całej Uczelni dostępny jest bezprzewodowy Internet WiFi.

Biblioteka dysponuje bogatym zbiorem literatury, materiałów dydaktycznych oraz czasopism, obejmującym zbiorem 16 282 woluminów. Księgozbiór jest aktualny i wyspecjalizowany. Biblioteka zapewnia studentom dostępu do wszystkich pozycji literatury obowiązkowej i uzupełniającej wykazanych w sylabusach. Biblioteka aktualnie prenumeruje łącznie 10 tytułów czasopism, w tym także z zakresu logistyki. Studenci mają także możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Wydziałowej w Gdańsku.

Biblioteka jest czynna 7 dni w tygodniu. W czytelni znajdują się 4 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, w tym 2 dla osób z niepełnosprawnościami. Czytelniiane stanowiska komputerowe

przystosowane są do korzystania z drukowanych oraz elektronicznych baz danych i innych źródeł, w tym zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki. Możliwa jest także praca zdalna za pomocą platform Teams (wraz ze wszystkimi jej aplikacjami) i MOODLE, do których studenci mają stały dostęp.

Biblioteka stara się zapewnić możliwie wszechstronną ofertę źródeł informacyjnych dostępnych online. Aby ułatwić korzystanie z zasobów elektronicznych, zainstalowano system HAN (Hidden Automatic Navigator), dzięki któremu można przeglądać zawartość baz elektronicznych również spoza sieci uczelnianej (np. z domu). Wśród elektronicznych baz danych dostępnych zdalnie są: baza bibliografii publikacji pracowników WSB Gdańsk, platformy e-booków (ponad 2500 tytułów w IBUK Libra oraz BIBLIO EbookPoint), System Informacji Prawnej Lex oraz Legalis, serwis ekonomiczny EMIS, EBSCO eBook Academic Collection - ponad 172 000 książek elektronicznych w wersji angielskiej, elektroniczne bazy czasopism (Emerald Insight, Cambridge Core, ProQuest ABI/Inform Collection, EBSCO, Springer Link, Science AAAS, Wiley Online Library, Science Direct, Nature International Journal of Science, Taylor & Francis), bazy abstraktowo-bibliograficzne (Scopus, Web of Science) i inne. Biblioteka ma wdrożony system RFID (Radio Frequency Identification), który zabezpiecza zbiory. Na zewnątrz budynków Uczelni zainstalowane są książkomaty, natomiast wewnątrz zautomatyzowane stanowisko zwrotów (tzw. wrzutnia). W czytelniach zainstalowano urządzenie do samodzielnego wypożyczenia książek SelfCheck, które umożliwia m.in. sprawdzenie stanu konta użytkownika, czy też terminy zwrotów książek.

Uczelnia prowadzi politykę gromadzenia zbiorów zmierzającą do nieustannego dopływu nowości i usuwania z księgozbioru pozycji, które utraciły aktualność. Nowa literatura gromadzona jest z uwzględnieniem zapotrzebowania zgłaszanego ze strony wykładowców i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i informatyczna umożliwia realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku.

Zarówno studenci jak i pracownicy mogą korzystać z zasobów Biblioteki, która dysponuje bogatym zbiorem literatury, materiałów dydaktycznych oraz czasopism. Studenci i pracownicy mogą także korzystać ze zbiorów Biblioteki Głównej w Wydziale w Gdańsku. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach.

Biblioteka i czytelnie są wyposażone w nowoczesny sprzęt komputerowy i przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Czytelnicy mają możliwość dostępu do katalogów online oraz pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych, m. in. Web of Science, Elsevier, Scopus, Proquest, Emerald i innych. Baza dydaktyczna oraz system biblioteczno-informacyjny podlega ciągłemu doskonaleniu, a studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag odnośnie wyposażenia, sprzętu komputerowego oraz zasobów książkowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W ramach ocenianego kierunku prowadzona jest intensywna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji współpracujących w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, w tym pracodawców, jest zgodny z koncepcją kształcenia na kierunku logistyka. Koncepcja ta koncentruje się na praktyczności, rozumianej jako dostosowanie programów kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. Osiągane to jest głównie przez kształtowanie oferty zgodnej z oczekiwaniami pracodawców na podstawie dynamicznej analizy sytuacji na rynku pracy, budowanie programu studiów po konsultacjach z pracodawcami, pozyskiwanie biznesowych partnerów kierunków i specjalności, pozyskiwanie kadry dydaktycznej o mocnym praktycznym doświadczeniu zawodowym, w szczególności w obszarze przedmiotów specjalizacyjnych oraz przez angażowanie praktyków życia gospodarczego i społecznego do prowadzenia zajęć i wykładów gościnnych. Jest to możliwe dzięki systemowemu podejściu do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, świadomym wyborem firm i instytucji, z którymi podpisywane są umowy i budowaniu relacji z partnerami rozpoznawalnymi na rynku lokalnym i krajowym.

W proces tworzenia i opiniowania programów kształcenia na stałe wpisany jest udział interesariuszy zewnętrznych - firm, organizacji i organów samorządowych Województwa pomorskiego. Formalnym wyrazem takiego podejścia jest zawiązana na Uczelni w pierwszych latach jej istnienia Rada Przedsiębiorczości, przekształcona następnie w Radę Programową, w której skład wchodzi menedżerowie kierunków, zespoły merytoryczne kierunków, studenci samorządu studenckiego oraz współpracujący z Uczelnią partnerzy biznesowi. Współpraca osadzona jest na trzech głównych filarach:

- wspólne przygotowywanie oferty programowej kierunków, w tym coroczna weryfikacja oferty specjalności pod kątem dostosowania do potrzeby rynku pracy oraz oczekiwań pracodawców w zakresie kształtowanych kompetencji praktycznych,
- realizacja kształcenia poprzez organizację wizyt studyjnych oraz warsztatów u partnerów biznesowych,
- prowadzenie wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych przez praktyków rynku pracy w szczególności w zakresie ćwiczeń i laboratoriów.

Zadaniem Rady Programowej jest konsultowanie programów dydaktycznych w celu dostosowania profilu kształcenia do wymogów lokalnego rynku pracy, opiniowanie siatek programowych, wskazywanie obszarów możliwych do realizacji w kształceniu dualnym lub w warunkach rzeczywistych, rekomendowanie certyfikacji specjalistycznych oraz szkoleń uzupełniających kształcenie kierunkowe i specjalnościowe, nakreślanie wizji rozwoju branżowego w perspektywie krótko i średniookresowej, wspieranie w wypracowywaniu efektów osiągniętych w ramach praktyk zawodowych, wskazywanie kierunków lokowania absolwentów na rynku pracy, wskazywanie na kompetencje obecnie poszukiwane na rynku pracy, rekomendowanie nowych specjalności na kolejne lata akademickie. Rada Programowa spełnia swoją rolę w wysokim stopniu.

Institucje i przedsiębiorstwa współpracujące zdecydowanie wpisują się w obszar działalności gospodarczej i zawodowej rynku pracy właściwego dla kierunku logistyka. Profil absolwentów kierunku logistyka zarówno studiów licencjackich, jak i inżynierskich jest na tyle satysfakcjonujący, że współpracujące z Uczelnią przedsiębiorstwa chętnie ich zatrudniają. Wśród obecnych byli również absolwenci kierunku. Władze Wydziału są otwarte i szybko reagują na zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego postulaty i potrzeby.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały. Potwierdza to fakt funkcjonowania wspomnianej Rady Programowej złożonej z przedstawicieli otoczenia gospodarczego regionu, której zadaniem jest m.in., dostosowanie profilu kształcenia do wymogów lokalnego rynku pracy. Kierunek logistyka ma liczne grono partnerów, z którymi podpisano umowy partnerskie (13 firm). Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera zróżnicowane formy:

- Organizacja praktyk

Współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym zakresie koordynuje Biuro Karier. W ostatnim roku akademickim praktyki oferowały takie firmy logistyczne, które przyjmują studentów wizytowanego kierunku, upatrując w nich przyszłych pracowników.

- Organizacja staży

Biuro Karier prowadzi projekt „Kadry dla Inteligentnych Specjalizacji Pomorza”, w ramach którego studenci kierunku logistyka odbywają staże o wymiarze 480 godzin. Celem stażu studenckiego jest wzrost umiejętności praktycznych i doświadczenia zawodowego oczekiwanego przez pracodawców. Stażystów przyjmuje 8 firm, a ze stażu w roku akademickim 2019/2020 skorzystało 47 studentów kierunku logistyka.

- Organizacja wizyt studyjnych

Koordynuje ją menedżer kierunku. Ponadto w WSB działa studenckie koło naukowe Streamline Logistics, które corocznie organizuje wizyty studyjne do różnych przedsiębiorstw. Wizyty studyjne dotyczące wizytowanego kierunku miały miejsce w 5 firmach - Uczelnia przedstawiła umowy na odbycie wizyt studyjnych 18 grup wraz z programem wizyty trwającej 8 godzin. Każda wizyta studyjna poprzedzona jest szczegółową analizą działalności przedsiębiorstwa, panujących w nim warunków oraz potencjalnych korzyści, jakie mogą uzyskać studenci z jej odbycia. Plan wizyty jest dostosowany do możliwości danego przedsiębiorstwa oraz liczby studentów. Szczególną wagę przykładą się do bezpieczeństwa studentów w trakcie pobytu w przedsiębiorstwie. Wizyta studyjna obejmuje zwizytowanie poszczególnych działów firmy, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów stanowiskowych względem kwalifikacji i kompetencji pracowników oraz spotkanie warsztatowe, w czasie którego studenci rozmawiają z osobami z obszaru zarządzania firmą, HR, dyrektorem operacyjnym, dyrektorem zarządzającym firmą celem omówienia wymogów stawianych nowo zatrudnianym pracownikom oraz wypunktowania kompetencji jakie powinien nabyć student podczas odbywania studiów.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku

Dotyczy przede wszystkim aktualizacji potrzeb rynku pracy. Prowadzony głównie poprzez spotkania Rady Przedsiębiorczości. W czasie spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego podkreślono możliwość prowadzenia bieżących kontaktów również nieformalnych przedstawicieli firm współpracujących z władzami kierunku.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w opracowaniu programów kształcenia

Dotyczy proponowania zmian w programie studiów oraz nowych specjalności, formułowanych na podstawie informacji o potrzebach rynku pracy, co jest zadaniem menedżera kierunku, po uzyskaniu opinii interesariuszy zewnętrznych, zwłaszcza pracodawców. Uczelnia przedstawiła wykaz zmian w programie studiów, które były efektem tych działań.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć

Wyróżnikiem kierunku jest zatrudnianie praktyków zawodu z wieloletnim doświadczeniem zawodowym do realizacji przedmiotów specjalnościowych. Tylko jedna osoba spośród przybyłych na spotkanie przedstawicieli przedsiębiorstw współpracujących nie była dydaktykiem współpracującym z Uczelnią. Świadczy to o dużym zaangażowaniu praktyków w cały proces kształcenia.

- Konsultacje w zakresie dostosowania oferty szczególnie specjalnościowej do potrzeb rynku pracy

Przedstawiciele pracodawców często wskazują na kompetencje miękkie, które nie zostały przewidziane w programie kształcenia, a które są pożądane w środowisku pracy.

- Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w weryfikacji efektów uczenia się

Na kierunku logistyka efekty uczenia się odpowiadają praktyce sektora logistycznego. Zostały przygotowane przez Programowy Zespół Kierunku Logistyka oraz skonsultowane przez Radę Programową. Uwzględniają aktualne potrzeby rynku pracy związane z zapotrzebowaniem na pracowników i ich kompetencje. Ponadto opiniują je praktycy prowadzący zajęcia na kierunku logistyka.

- Kształcenie dualne

Współpraca z firmą DCT – Głębokowodny Terminal Kontenerowy w Gdańsku przybrała postać kształcenia dualnego, w ramach którego połowę zajęć specjalnościowych na kierunku licencjackim studenci realizują na terenie zakładu pracy, a drugą część na uczelni. Zajęcia te uczą myślenia logistycznego, a istotnym elementem kształcenia są zadania celowe i projektowe, testujące umiejętności stosowania metod, technik i narzędzi zarządzania logistycznego, najpierw na poziomie operacyjnym, a następnie wyżej.

W ramach zespołów dydaktycznych co roku powoływane są zespoły merytoryczne kierunku, które wspierają menedżera kierunku w jakościowym dostosowywaniu programów kształcenia do potrzeb zmieniających się realiów rynkowych, w szczególności w zakresie dostosowywania oferty specjalnościowej, ale też w procesie doskonalenia merytorycznego istniejących programów.

Inne formy współpracy, wymieniane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, to organizacja dni otwartych dla studentów logistyki, wspólna realizacja projektów i działania CSR-owe firmy, w które włączani są studenci.

Reasumując należy stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera formy adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Na wizytowanym kierunku ocena form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów jest weryfikowana przy okazji realizacji praktyk studenckich, indywidualnych konsultacji opiekunów praktyk zawodowych, rozmów menedżera kierunku z poszczególnymi przedstawicielami pracodawców i stażodawców. Ważną informację zwrotną dotyczącą skuteczności form współpracy stanowi wyróżnienie danego przedsiębiorstwa przez studentów w konkursie „Praktykodawca roku”. Nagroda przyznawana jest przez samych studentów biorących udział w głosowaniu, a wręczana przez Rektora Uczelni. Ocenę instytucji współpracujących odnośnie ich wpływu i zaangażowania w tworzenie i doskonalenie realizacji programu studiów prowadzi menedżer kierunku, który weryfikuje zaangażowanie poszczególnych instytucji.

Brak sformalizowanych okresowych przeglądów w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy czy wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki takich przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji - programu studiów, ale dotychczas obszar ten nie został włączony do systemu zapewniania jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi szeroko zakrojoną współpracę z podmiotami gospodarczymi (firmy transportowe, spedycyjne, logistyczne, przedsiębiorstwa produkcyjne, firmy rodzinne), poprzez ich udział w wypracowywaniu i opiniowaniu programu studiów, pracę nad programami praktyk i staży, zatrudnianie rekomendowanych praktyków oraz stwarzanie możliwości rekrutacji pracowników wśród studentów. Kształt i rozwój oferty edukacyjnej kierunku logistyka odpowiada potrzebom rynku pracy, jest ona wypracowana w oparciu o szeroko zakrojone analizy rynkowe, opracowane przez Centrum Badań i Analiz TEB-Akademia oraz prace środowiska dydaktycznego Uczelni. Oferta jest na bieżąco konsultowana przez pracodawców. Współpraca ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Szczególne miejsce zajmuje w niej organizacja praktyk, wizyt studyjnych i udział praktyków w procesie dydaktycznym. Interesującą formą jest również kształcenie dualne, w ramach którego połowę zajęć specjalnościowych na kierunku licencjackim studenci realizują na terenie zakładu pracy, a drugą część na uczelni. Pozwala to na pełne zapoznanie ich z procesami logistycznymi i infrastrukturą współpracującej jednostki.

Na kierunku logistyka nie prowadzi się sformalizowanych przeglądów okresowych współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, w zakresie poprawności doboru instytucji współpracujących i skuteczności form współpracy, a również w zakresie wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia traktowane jest jako ważny element rozwoju Uczelni. Wynika to z jej strategii umiędzynarodowienia na lata 2021-2025, która uwzględnia szereg działań

mających na celu promowanie i podniesienie jakości marki Uczelni na rynku, zwiększenie oferty studiów w języku angielskim, uzyskanie międzynarodowego uznania jakości oferty edukacyjnej poprzez zdobycie rozpoznawalnych w świecie akredytacji. Umieźdzynarodowienie uczelni przejawia się m.in. poprzez mobilność kadry naukowo-dydaktycznej z omawianego kierunku, tj. prowadzenie wykładów za granicą, współpracę badawczą w ramach badań naukowych i projektów międzynarodowych, staże dydaktyczne, publikacje i monografie, wystąpienia na konferencjach międzynarodowych oraz uczestnictwo w radach redakcyjnych międzynarodowych czasopism naukowych. Wśród wykładowców znajdują się także osoby z zagranicy (Słowacja, Czechy, Ukraina, Rosja). W ramach programu ERASMUS odbywają się również wykłady tzw. „visiting professors” z uczelni partnerskich.

Uczelnia posiada dwóch partnerów międzynarodowych, z którymi podpisała umowę „Podwójny Dyplom”, dzięki czemu studenci mogą odbywać część swoich studiów na uczelni partnerskiej, a po ukończeniu ostatniego roku otrzymują dwa równorzędne dyplomy: uczelni macierzystej oraz uczelni partnerskiej. Studenci WSB mogą wyjechać w ramach tych umów do jednej z dwóch uczelni: Università degli Studi del Sannio– Benevento, Włochy oraz Università degli studi Internazionali di Roma, Włochy.

Formą umieźdzynarodowienia procesu dydaktycznego jest realizacja programu Erasmus+. Studenci i pracownicy mają możliwość wyjazdu do uczelni zarówno z krajów partnerskich, jak i programu Erasmus+. Informacje o możliwościach wyjazdów przekazywane są przez kanały elektroniczne: extranet i intranet, przez media społecznościowe Facebook oraz przez wizyty pracowników działu współpracy z zagranicą na zajęciach dydaktycznych. Uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą w sumie z 37 uczelniami. Do umieźdzynarodowienia procesu kształcenia przyczyniają się także realizowane na Wydziale programy, zarówno dla studentów zagranicznych jak i polskich, takie jak:

- Business Week - tygodniowe warsztaty dla studentów WSB oraz studentów zagranicznych uczelni partnerskich,
- tematyczne wykłady otwarte dla studentów w języku angielskim,
- International Day,
- Adaptation Week dla studentów zagranicznych,
- Szkolenie dla pracowników administracyjnych: „Organizacja wielokulturowa”.

Od strony programu dydaktycznego elementy umieźdzynarodowienia występują w obszarach realizacji zajęć dydaktycznych w języku obcym. W programie studiów znajduje się przedmiot *general electives* – przedmioty do wyboru, prowadzone w języku angielskim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strategia Uczelni traktuje umieźdzynarodowienie procesu kształcenia jako ważny element jej rozwoju. Uczelnia realizuje przedsięwzięcia takie jak: zwiększenie oferty studiów w języku angielskim, uzyskanie międzynarodowego uznania jakości oferty edukacyjnej przez zdobycie rozpoznawalnych w świecie akredytacji, prowadzenie wykładów za granicą przez kadrę akademicką, współpracę badawczą w ramach badań naukowych i projektów międzynarodowych, staże dydaktyczne, wystąpienia na

konferencjach międzynarodowych, uczestnictwo w radach redakcyjnych międzynarodowych czasopism naukowych, udział w programie Erasmus+. Uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą w z 37 uczelniami.

Od strony programu dydaktycznego umiędzynarodowienie realizowane jest przez prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym. W programie studiów znajdują się zajęcia prowadzone w języku angielskim (do wyboru przez studentów). Procesowi umiędzynarodowienia sprzyja także udział wykładowców zagranicznych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów na Uczelni w kompleksowy sposób odpowiada na potrzeby i wyzwania przed jakimi stoją różne grupy studentów w trakcie studiów. Zróżnicowane formy wsparcia widoczne są zarówno w obowiązujących na Uczelni procedurach, realizowanych projektach, funkcjonujących jednostkach organizacyjnych oraz zaangażowaniu pracowników naukowo-dydaktycznych oraz administracyjnych.

W trakcie studiów studenci mogą liczyć na pomoc dydaktyczną oraz organizacyjną od Menadżera Kierunku, który opiekuje się studentami danego kierunku studiów, odpowiada za przekazywanie bieżących informacji na temat procesu dydaktycznego oraz wspiera w rozwiązywaniu problemów. Menadżer Kierunku prowadzi także przedmiot *wprowadzenie do studiów*, który realizowany jest na pierwszym semestrze studiów. Zagadnienia na nim przedstawiane dotyczą podstawowych aspektów funkcjonowania uczelni, obowiązujących przepisów i procedur oraz terminów związanych z procesem nauczania. Realizacja odrębnego przedmiotu mającego na celu przekazanie informacji na temat Uczelni i studiów jest bardzo wartościowa z perspektywy nowo przyjętego studenta. Zakres przekazywanych informacji jest zdecydowanie większy w porównaniu ze standardowym spotkaniem organizacyjnym dla studentów pierwszego roku.

Wsparcie w procesie uczenia się zapewniają nauczyciele akademicy. Uczelnia zobowiązuje ich do odbycia od 16 do 20 godzin konsultacji w roku akademickim. Studenci mają dostęp do stałych terminów konsultacji przed okresem całkowitego przejścia na kształcenia zdalne, obecnie studenci umawiają się indywidualnie na dodatkowe spotkania z nauczycielami akademickimi, którzy chętnie przystają na prośby i zapotrzebowanie studentów w tym zakresie. Prowadzący zajęcia udostępniają pomoce dydaktyczne na platformie Moodle. Nauczyciele akademicy zapewniają odpowiednią pomoc dostosowaną do potrzeb studentów.

Studenci w czasie studiów są wspierani w rozwoju zawodowym oraz wejściu na rynek pracy. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które posiada uprawnienia do prowadzenia pośrednictwa pracy. W

codziennej działalności biuro zajmuje się organizacją praktyk zawodowych dla studentów oraz opieką nad studentami w trakcie ich trwania, a także prowadzeniem katalogu ofert pracy, staży i praktyk. W Biurze Karier na stałe zatrudnieni są doradca zawodowy oraz psycholog, dzięki którym studenci zyskują stały dostęp do wartościowego wsparcia w trakcie studiów. Zainteresowane osoby mogą skorzystać z indywidualnych porad w celu określenia swojej ścieżki kariery oraz pomiaru i diagnozy kompetencji miękkich i zawodowych. Doradca wówczas przedstawia wszystkie możliwości, które oferuje Biuro Karier m. in. udział w certyfikowanych kursach, warsztatach, praktykach i stażach. Biuro organizuje także cykliczne warsztaty z zakresu przygotowania dokumentów aplikacyjnych oraz autoprezentacji podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Przy współpracy z Samorządem Studentów w maju 2020 roku zorganizowane zostało wydarzenie „Co jest kluczem do kariery?”, w ramach którego studenci mieli możliwość wzięcia udziału w serii webinarów ze specjalistami z różnych branż, którzy opowiadali jak skutecznie osiągać cele w biznesie, karierze i życiu osobistym. Kolejnym przykładem wsparcia są organizowane wykłady o tematyce „Wprowadzenie studentów na rynek pracy”, których celem było m.in. przybliżenie środowiska zawodowego oraz bieżących trendów rynkowych wraz z pokazaniem możliwości rozwoju ścieżek kształcenia pod kątem zapotrzebowania na rynku pracy. Studenci mają także możliwość uczestniczenia w wizytach studyjnych organizowanych na terenie przedsiębiorstw w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Powyższe przykłady stanowią o pozytywnym zaangażowaniu uczelni w rozwój zawodowy studentów, co jest szczególnie wartościowe z punktu widzenia kierunku studiów o profilu praktycznym.

Biuro Karier zapewnia także wsparcie psychologiczne dla studentów. Zatrudniony w biurze psycholog, udziela wsparcia wszystkim studentom, którym brakuje motywacji, mają trudności w relacjach międzyludzkich, odczuwają frustrację lub stres. Dzięki konsultacjom online studenci mogli uzyskać pomoc w zakresie osławiania lęku związanego z izolacją w trudnym czasie podczas trwania epidemii. Uczelnia ma w planach uruchomienie poradni psychologicznej dla studentów oraz pracowników Uczelni. Wsparcie i pomoc psychologa są świadczone bezpłatnie i są adresowane do wszystkich studentów oraz absolwentów Uczelni.

Na wszechstronne wsparcie Uczelni mogą liczyć studenci z niepełnosprawnościami. Osobą, która opiekuje się tą grupą studentów jest Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych, a jednym z jego podstawowych zadań jest zapewnienie studentom możliwości pełnego uczestniczenia w procesie uczenia się. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z pomocy asystenta, a także z funkcjonującej na Uczelni wypożyczalni sprzętu specjalistycznego. Wśród licznych urządzeń, które znajdują się na wyposażeniu Uczelni, znajdują się m. in. syntezytory mowy, zestawy komputerowe dla niedowidzących, zestawy wspomagające słyszenie, lupy cyfrowe, dyktafony, laptopy, specjalistyczne klawiatury komputerowe oraz czytniki. Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych na bieżąco monitoruje potrzeby studentów z niepełnosprawnościami i dostosowuje elementy systemu wsparcia, tak aby wychodzić naprzeciw oczekiwaniom studentów. Na prośbę osoby z niepełnosprawnością Pełnomocnik informuje prowadzących zajęcia o potrzebie dostosowania warunków przeprowadzania zaliczenia lub korzystania podczas zajęć z dodatkowych urządzeń wspomagających uczenie się. Dla studentów z niepełnosprawnościami przewidziano możliwość realizacji programu studiów według Indywidualnej Organizacji Studiów. Uczelnia zapewnia możliwość ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych. Dzięki zatrudnionemu na uczelni psychologowi studenci mają także stały dostęp do wsparcia psychologicznego oraz darmowych konsultacji psychologicznych.

Uczelnia wprowadziła mechanizmy motywujące studentów do osiągnięcia efektów uczenia się. Poza standardowym stypendium rektora dla najlepszych studentów, funkcjonuje także uczelniane

stypendium w ramach programu „Very Important Student”, który jest autorskim programem wsparcia oferującym zarówno stypendia za osiągnięcia w nauce, jak i promowanie poprzez gwarancję pracy. Studenci mogą także starać się o zniżki w czesnym, przewidziano także zmniejszenie opłat dla absolwentów. Dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej istnieje możliwość ubiegania się o stypendia socjalne oraz zapomogi, a na wniosek zainteresowanego studenta możliwe jest odroczenie płatności za czesne lub rozłożenie jej na raty. Podziału środków na stypendia dokonuje się w porozumieniu z Samorządem Studentów, którego członkowie zasiadają w Komisjach Stypendialnych. Informacje na temat wsparcia materialnego znajdują się w uczelnianej platformie elektronicznej Extranet, a pomocy przy wypełnianiu i składaniu podań udzielają pracownicy Działu Stypendialnego. Studenci mają możliwość składania podań w formie elektronicznej, Dziekanat przyjmuje podania za pośrednictwem wiadomości e-mail.

Za wsparcie administracyjne studentów odpowiada Dziekanat, Dział Stypendialny oraz Dział Obsługi Finansowej Studenta, których pracę wspomaga funkcjonująca na Uczelni wewnętrzna platforma Extranet, która jest dla studentów podstawowym źródłem informacji o studiach. Przez Extranet studenci mają dostęp do programu studiów; elektronicznego indeksu; informacji na temat rodzaju załatwianych spraw w dziekanacie, w tym wzorów podań, zaświadczeń oraz informacji o dyplomowaniu; informacji o płatnościach i stypendiach; planu zajęć; informacji o terminach sesji; katalogu ofert pracy, staży i praktyk Biura Karier; danych kontaktów do pracowników uczelni oraz wyników ankiet studenckich. Extranet, jako rozbudowana platforma, stanowi także podstawowy kanał komunikacyjny między punktami obsługi studenta, a studentami i wykładowcami. Istotnymi funkcjonalnościami platformy jest także informowanie o toku spraw realizowanych przez Dziekanat, w tym informacji o przyjętych i rozpatrzonych podaniach oraz statusie sprawy. Studenci za pomocą Extranetu mogą także umówić się na dyżury dziekańskie oraz wypełnić ankiety studenckie.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w wyjazdach międzynarodowych w ramach programu Erasmus+, projektu FSS – Mobilność Studentów i Pracowników Uczelni oraz dzięki stałej współpracy z dwoma międzynarodowymi partnerami i podpisanej z nimi umowy „Podwójny Dyplom”. Za promocję wyjazdów i wsparcie studentów biorących udział w programach mobilnościowych odpowiada Dział Współpracy z Zagranicą, który wspiera także studiujących na Uczelni studentów zagranicznych. Dla tej grupy osób organizowany jest Adaptation Week, podczas którego istnieje możliwość zapoznania się z warunkami studiowania oraz zintegrowania się ze społecznością akademicką Uczelni. Działania Uczelni związane z promocją wyjazdów międzynarodowych skupione są przede wszystkim na studentach studiujących w Gdańsku. Rekomenduje się zwiększenie działań informacyjnych związanych z promocją mobilności wśród studentów w Gdyni.

Studenci mają możliwość aktywnego uczestniczenia i angażowania się w studencki ruch naukowy. W ramach kierunku Logistyka działa studenckie koło naukowe „Streamline Logistics”, które funkcjonuje na Uczelni od 2016 roku. Koło corocznie organizuje całonocne otwarte wykłady i warsztaty dla wszystkich studentów pokazując zawody branży logistyki, transportu oraz spedycji w przystępnej formie. Członkowie koła naukowych zajmują się organizacją i uczestnictwem w warsztatach, panelach dyskusyjnych, konferencjach naukowych, spotkaniach z ekspertami oraz współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Koła naukowe otrzymują odpowiednią opiekę i wsparcie ze strony pracowników naukowo-dydaktycznych. Uczelnia zabezpiecza także potrzeby finansowe i infrastrukturalne kół, zapewniając dostęp do pomieszczeń oraz urządzeń niezbędnych w realizacji projektów kół naukowych. Sami studenci dostrzegają szerokie możliwości, jakie zapewnia uczelnia w zakresie rozwoju naukowego oraz doceniają motywującą rolę nauczycieli akademickich, którzy

angażują ich we własne projekty, dzieląc się przy tym swoim doświadczeniem w działalności naukowej oraz zawodowej.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, w którym zasiadają przedstawiciele studentów różnych kierunków studiów. Członkowie Samorządu Studenckiego mają możliwość wyrażania opinii na temat programów studiów, zgłaszania propozycji związanych z doskonaleniem systemu wsparcia studentów, zasiadają także w komisjach stypendialnych oraz dyscyplinarnych. Jedynym istotnym gremium, na którego posiedzenia nie są zapraszani przedstawiciele studentów jest Rada Akademicka. Jako, że przedmiotem posiedzeń Rady Akademickiej są sprawy związane z opiniowaniem uczelnianych regulaminów, efektów uczenia się dla programów studiów poszczególnych kierunków studiów oraz zasad funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, rekomenduje się włączenie studentów w działania Rady. Głos przedstawicieli studentów jest ważny przy wyrażaniu opinii na temat ww. spraw i może przyczynić się do korzystnych zmian uwzględniających potrzeby tej grupy społeczności akademickiej. Samorząd Studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Uczelni przy organizacji różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, integracyjnych i innych na rzecz społeczności akademickiej. Samorząd Studencki ma do dyspozycji pomieszczenie, które wykorzystywane jest w bieżącej działalności. Dodatkową możliwością wspierania studentów w organizacji różnego rodzaju wydarzeń i projektów jest konkurs Inicjatywy Studenckiej, w którym można uzyskać wsparcie do 100 tys. złotych na działalność koła naukowego lub jednorazową inicjatywę. Konkurs organizowany jest co roku, a członkiem kapituły konkursowej jest także Przewodniczący Samorządu Studenckiego.

Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań sportowych dzięki funkcjonującemu na Uczelni Studium Wychowania Fizycznego. Poza organizacją obowiązkowych zajęć z wychowania fizycznego Studium prowadzi liczne sekcje sportowe, zapewnia studentom dostęp do zajęć sportowych online poprzez platformę fitAdept, organizuje różnego rodzaju wydarzenia sportowe oraz opiekuje się studentami reprezentującymi Uczelnię na zawodach sportowych.

Skargi i zażalenia studenci mogą składać w formie pisemnej w Dziekanacie, wysyłać pocztą tradycyjną lub mailową. Każdy wniosek rejestrowany jest na profilu studenta w elektronicznym systemie Uczelni. Następnie jest weryfikowany i opiniowany przez wskazane działy. Odpowiedź lub decyzja na wniosek wydawana jest przez Dziekana lub Rektora Uczelni i publikowana na profilu studenta lub wysłana listem. Studenci mają również możliwość przedstawiać swoje skargi i wnioski na dyżurach dziekańskich organizowanych w weekendy oraz w tygodniu. Terminy dyżurów Dziekana i Prodziekana są przedstawiane w Extranecie na cały kolejny miesiąc.

W Uczelni obowiązują odpowiednie procedury w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy oraz zapewniania bezpieczeństwa studentom. Studenci informowani są o kwestiach związanych z bezpieczeństwem na zajęciach z przedmiotu „Wprowadzenie do studiów” oraz biorą udział w obowiązkowych szkoleniach z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia zachowań dyskryminujących lub zdarzeń zagrażających bezpieczeństwu studentów studenci mogą zwrócić się do Menadżera Kierunku lub Dziekana.

Uczelnia na bieżąco monitoruje oraz dokonuje przeglądu systemu wsparcia studentów. Opinie na temat funkcjonowania systemu oraz potrzeb studentów w tym zakresie są uzyskiwane od studentów poprzez przeprowadzaną ankietyzację oraz podczas spotkań z pracownikami uczelni. Ważnym narzędziem przy planowaniu działań doskonalących system wsparcia są wyniki analizy Badania Atrybutów Marski (BAM), w którym studenci są proszeni o odpowiedź na pytania otwarte dotyczące oferty programowej, zajęć i wykładowców, e-serwisów, organizacji studiów, pracy dziekanatu, obsługi

finansowej studenta, funkcjonowania biblioteki, biura karier oraz działu współpracy z zagranicą, efektywności Extranetu i jakości infrastruktury. Dokładna analiza wyników oraz możliwość porównania ich w ramach wszystkich funkcjonujących w Polsce wydziałów i kierunków studiów należących do Założyciela Wyższych Szkół Bankowych, pozwala na wypracowanie działań doskonalących system wsparcia studentów. Ważnym elementem w ramach monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia studentów są także działania podejmowane przez Samorząd Studencki oraz przekazywane przez członków samorządu uwagi i oponenty, które trafiają bezpośrednio do władz Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci w trakcie studiów mogą liczyć na odpowiednie wsparcie ze strony Uczelni, które jest dostosowane do zróżnicowanych potrzeb wszystkich grup studiujących osób. Wszelkie wsparcie formalne i nieformalne umożliwia rozwój społeczny, naukowy i zawodowy, a widoczne mechanizmy motywujące zachęcają studentów do osiągania efektów uczenia się. Funkcjonujące jednostki organizacyjne na uczelni zapewniają odpowiednią opiekę poszczególnym grupom studentów, w tym studentom zagranicznym, studentom pracującym i wychowującym dzieci, studentom uzyskującym bardzo dobre wyniki w nauce oraz znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej oraz studentom z niepełnosprawnościami. Uczelnia wspiera finansowo, infrastrukturalnie oraz merytorycznie działalność kół naukowych oraz Samorządu Studenckiego. System wsparcia funkcjonuje jednakowo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, uczelnia dba o ich bezpieczeństwo oraz przeciwdziała wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci mają zapewnioną możliwość brania udziału w działaniach doskonalących system wsparcia, opieki i motywowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Treści na stronie zostały podzielone na zakładki, które dają dostęp do informacji o Uczelni, ofercie edukacyjnej, studiach i szkoleniach, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, badaniach i nauce oraz informacji ważnych z perspektywy studentów. Wygląd strony internetowej jest przejrzysty, nawigacja nie sprawia trudności, a wyszukiwanie potrzebnych informacji jest szybkie i intuicyjne. Strona jest dostępna w językach obcych: angielskim i rosyjskim, wyświetla się

w prawidłowy sposób na urządzeniach mobilnych oraz posiada udogodnienia do przeglądania dla osób z niepełnosprawnościami. Istnieje możliwość zwiększenia kontrastu oraz zmiany wielkości czcionki. W Biuletynie Informacji Publicznej znajdują się obowiązujące akty prawne, strategia Uczelni, wzory dokumentów, informacje o opłatach oraz programy studiów, w których przedstawiono realizowane na danym kierunku studiów przedmioty oraz możliwą do osiągnięcia liczbę punktów ECTS. Uczelnia nie udostępnia szczegółowych programów studiów wraz z sylabusami poszczególnych przedmiotów. Te dostępne są dla studentów po zalogowaniu do uczelnianej platformy Extranet, a dla osób z zewnątrz udostępniane są na indywidualną prośbę skierowaną do Uczelni.

Z perspektywy kandydata na studia na stronie internetowej zawarto informacje dotyczące celów kształcenia, kompetencji wymaganych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji, opłat za studia oraz terminów związanych z procesem rekrutacji. Udogodnieniem w procesie zapisów na studia jest możliwość wypełnienia elektronicznego formularza rekrutacyjnego. Brakuje szczegółowych informacji o efektach uczenia się, które są możliwe do osiągnięcia na danym kierunku studiów, dzięki którym kandydat na studia mógłby dowiedzieć jaką dokładnie wiedzę, umiejętności i kompetencje będzie mógł osiągnąć na studiach. Rekomenduje się udostępnienie informacji o kierunkowych efektach uczenia się na stronie internetowej lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Informacje przeznaczone dla studentów udostępniane są w zakładce „Strefa studenta”. Studenci mają możliwość zapoznania się ze sposobem logowania się oraz użytkowania platform elektronicznych, a także informacjami o funkcjonowaniu poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni, a także opisem działających organizacji studenckich. Szczegółowe informacje na temat zasad dyplomowania, organizacji procesu nauczania, zasad weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz systemu wsparcia studentów są dostępne po zalogowaniu się do uczelnianej platformy Extranet.

Pozytywnie należy ocenić dostęp do informacji dla otoczenia społeczno-gospodarczego. Na stronie internetowej w zakładce „Współpraca z biznesem” zostały przedstawione możliwości współpracy przedsiębiorstw i instytucji zewnętrznych z Uczelnią w ramach m.in. pośrednictwa pracy oraz dodatkowych szkoleń dla pracowników. Uczelnia poprzez stronę internetową zachęca do podjęcia współpracy, a także stania się stałym partnerem, przedstawiając korzyści takiego rozwiązania.

Uczelnia aktywnie udostępnia materiały promocyjne i informacyjne w mediach społecznościowych. Prowadzone profile w portalach takich jak Facebook, LinkedIn, Instagram, Twitter oraz YouTube pozwalają na bieżąco śledzić ważne wydarzenia z życia uczelni, aktualności, wywiady z pracownikami oraz inne informacje na temat funkcjonowania Uczelni. Media społecznościowe stanowią też wartościowy kanał komunikacji z Uczelnią, a poprzez portale społecznościowe osoby zainteresowane mogą zadawać pytania związane z rekrutacją, studiami oraz współpracą z Uczelnią.

Za monitorowanie i aktualizacje treści na stronie internetowej odpowiada Dział Marketingu. Do obsługi Biuletynu Informacji Publicznej został powołany na Uczelni Redaktor, który dba o to, żeby udostępniane tam materiały były aktualne. Studenci mają możliwość wypowiedzania się na temat strony internetowej w ramach przeprowadzanego Badania Atrybutów Marki. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości udostępnianych informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia właściwy dostęp do informacji o studiach i ich przebiegu z perspektywy studenta. Z perspektywy kandydata na studia brakuje jedynie pełnej informacji na temat możliwych do osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie studiów, które mogłyby być istotnym wyznacznikiem przy wyborze kierunku studiów. Treści udostępniane publicznie przedstawione są w sposób przejrzysty w podziale na odpowiednie zakładki i odnośniki. Informacje przedstawione na stronie internetowej są aktualne. Zapewniony został właściwy dostęp do dokumentów oraz wzorów zarówno na stronie internetowej, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej. Uczelnia w odpowiedni sposób monitoruje dostęp do informacji publicznej oraz uzupełnia informacje w oparciu o potrzeby interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określono zakres kompetencji tych osób w ramach systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku logistyka. Zakres tych kompetencji nie jest w pełni przejrzysty. Na przykład w raporcie samooceny wskazano, że Komisja ds. jakości kształcenia odpowiada za merytoryczną weryfikację programów kształcenia, standardy pisania prac dyplomowych, opracowanie zagadnień i pytań na egzaminy dyplomowe, analizę treści sylabusów, tematów prac dyplomowych proponowanych na poszczególnych kierunkach. Te same kompetencje przypisano menedżerowi kierunku oraz (w zakresie zapewnienia jakości prac dyplomowych) zespołowi ds. tematów prac dyplomowych. Stwierdzono także nakładanie się kompetencji zespołu dydaktycznego, zespołu merytorycznego kierunku, działu dydaktycznego i menedżera kierunku. Rekomenduje się uporządkowanie zakresu zadań i odpowiedzialności osób i zespołów odpowiedzialnych za doskonalenie jakości kształcenia.

Główną osobą odpowiedzialną za opracowanie programu studiów jest menedżer kierunku. Do jego kompetencji należy nadzór i kierowanie procesem dydaktycznym, a w szczególności nadzór nad realizacją programów studiów oraz opracowaniem przez nauczycieli akademickich sylabusów prowadzonych zajęć (we współpracy z koordynatorami przedmiotów i działem metodyki). Efekty uczenia się są wypracowywane przez menedżera kierunku wraz z Kierunkową Radą Programową i konsultowane w gronie menedżerów danego kierunku z innych szkół z grupy WSB. Wynikiem prac menedżera kierunku i rady programowej jest propozycja programu kształcenia i przypisania efektów uczenia się do dziedzin i dyscyplin naukowych. Kierunkowe efekty uczenia się oraz programy studiów zatwierdzane są przez senat po zaopiniowaniu przez radę akademicką i samorząd studentów.

Karty poszczególnych zajęć opracowują koordynatorzy przedmiotów we współpracy z nauczycielami akademickimi przewidzianymi do prowadzenia zajęć przy wsparciu menedżera kierunku i działu

metodyki. Menedżer kierunku sprawdza wykonanie kart przedmiotów i je zatwierdza. Za sformułowanie przedmiotowych efektów uczenia się w oparciu o efekty kierunkowe odpowiada koordynator przedmiotu oraz metodyk. W proces projektowania efektów uczenia się zaangażowani są studenci biorący udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni i Wydziału oraz radzie programowej. Karty przedmiotów, w tym przedmiotowe efekty uczenia się są przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, menedżera kierunku oraz metodyka w celu ich ewentualnej modyfikacji. W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się uczestniczą: koordynator przedmiotu, metodyk, menedżer kierunku, prodekan i dziekan. Działania te są częściowo nieskuteczne. Stwierdzono nieprawidłowości polegające na przykład na niewłaściwym doborze form zajęć do efektów uczenia się oraz niewłaściwym doborze metod i form weryfikacji efektów uczenia się (szczegółowo przedstawionych w ocenie kryterium 2 oraz 3).

Kolejnym ciałem kolegialnym zaangażowanym w proces doskonalenia jakości kształcenia jest zespół dydaktyczny, w ramach którego co roku powoływane są zespoły merytoryczne kierunku wspierające menedżera kierunku w jakościowym dostosowywaniu programów kształcenia do potrzeb zmieniających się realiów rynkowych, w szczególności w zakresie dostosowywania oferty specjalnościowej, ale też w procesie doskonalenia merytorycznego programu studiów.

Jednostką kolegialną realizującą zadania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia jest zespół ds. tematów prac dyplomowych, który po zakończeniu pierwszego semestru seminariów dyplomowych dokonuje oceny poprawności sformułowania tematu, zakresu badawczego oraz zgodności pracy dyplomowej z kierunkiem studiów.

Gremium odpowiedzialnym za podnoszenie jakości kształcenia jest dział metodyki nauczania, który odpowiada za przygotowanie i aktualizację Księgi Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, która obejmuje jednocześnie Standardy nauczania i oceniania w WSB w Gdańsku, w tym w Filii w Gdyni.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury zapisane w Księdze Jakości (procedura tworzenia i weryfikacji programu kształcenia).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Uczelnia prowadzi systematyczny przegląd metody i form osiągania zakładanych efektów uczenia się. Jest on częściowo nieskuteczny, ponieważ nie zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów (brak osiągnięcia poziomu B2).

Ocena programu studiów jest oparta o analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są w większości trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W ramach doskonalenia systemu jakości kształcenia systematycznie pozyskiwane są informacje zwrotne od studentów. Dotyczą one satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Każdy nauczyciel akademicki otrzymuje wyniki badań ankietowych na temat swoich zajęć w danym semestrze. Menedżer kierunku otrzymuje wyniki swojego zespołu dydaktycznego, a dziekan otrzymuje wyniki badań ankietowych wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w danym semestrze. Na podstawie analizy tych wyników dziekan może zlecić menedżerowi przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej z nauczycielem akademickim. Dziekan również może sam przeprowadzić taką rozmowę wskazując zakres działań doskonalących lub w razie konieczności może podjąć decyzję o odsunięciu nauczyciela akademickiego od prowadzenia zajęć.

W procesie doskonalenia jakości kształcenia Uczelnia wykorzystuje wskaźniki ilościowe dotyczące progresji studentów. Za monitorowanie i ocenę progresji studentów Wydziału odpowiada Prodziekan ds. studenckich, kierownik Dziekanatu. Na Wydziale odpowiednie Jednostki analizują cyklicznie dane związane z retencją studentów, jak również takie wskaźniki jak: liczba kandydatów, liczba osób przyjętych na studia oraz liczba osób kończących studia w terminie. Na podstawie zgromadzonych danych tworzone są raporty z rozbiem na stopnie, kierunki i tryby studiów na potrzeby Uczelni a także jej Założyciela – TEB Akademia. Dane te są omawiane na cyklicznych spotkaniach Władz Uczelni i Wydziału z menedżerami poszczególnych kierunków, którzy w swoich zadaniach odpowiadają również za utrzymanie odpowiedniego poziomu progresji studentów. W procesie doskonalenia programu studiów Władze Uczelni korzystają ze statystyk dotyczących przechodniości, powtarzalności przedmiotów oraz skuteczności procesu dyplomowania.

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia analizowana jest jakość prac dyplomowych. Uczelnia opracowała standardy pisania prac, które zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału. Były one konsultowane z kadrą akademicką prowadzącą zajęcia na kierunku oraz zespołem merytorycznym kierunku. Monitoring jakości prac dyplomowych (licencjackich i inżynierskich) należy do zadań zespołu ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz menedżera kierunku. Działania zespołu są częściowo nieskuteczne, ponieważ w przypadku niektórych prac zatwierdzone zostały tematy zbyt szerokie i wskazujące na niezgodność z praktycznym profilem kształcenia. Zatwierdzane są również tematy zawierające błędy logiczne. Prace dyplomowe oceniane w trakcie wizytacji były częściowo niezgodne z poziomem i profilem studiów (na przykład stwierdzono niski poziom merytoryczny części prac, brak komponentu praktycznego potwierdzającego umiejętności w zakresie diagnozowania problemów praktycznych i rekomendowania ich rozwiązań, rozbieżności między tematem pracy i jej zawartością merytoryczną, wykorzystywanie przestarzałej literatury w części teoriopoznawczej prac, liczne błędy językowe). Działania osób i zespołu odpowiedzialnego za monitoring powstawania prac dyplomowych nie przekładają się na wyeliminowanie zawyżania ocen wystawianych za prace.

Menedżer kierunku oraz dział metodyki przeprowadzają okresowe oceny metod i form weryfikacji efektów uczenia się. Wyniki tej analizy nie przekładają się na wyeliminowanie nieprawidłowości opisanych szczegółowo w ocenie kryterium 3 (np. niewłaściwy dobór metod i form weryfikacji efektów uczenia się z grupy umiejętności).

Uczelnia monitoruje losy absolwentów w ramach Badań Atrybutów Marki. Badanie to jest realizowane za pomocą ankiety telefonicznej. Badanie prowadzone jest cyklicznie raz w roku. Badania absolwentów są przeprowadzane do roku od zakończenia studiów. Pytania dotyczą zgodności wykonywanej pracy z ukończonym kierunkiem studiów, czasu poszukiwania pracy po zakończeniu studiów, satysfakcji z pracy, poprawy sytuacji zawodowej po zakończeniu studiów. W badaniu uczestniczą także studenci, słuchacze, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB. Zgodnie z przyjętą w tym badaniu metodologią atrybuty marki są cechami jakościowymi. Badanie odbywa się raz w roku i obejmuje takie obszary jak: Przyjazność – to dobra organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście i Praktyczność, czyli dopasowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. Badanie losów absolwentów są realizowane na poziomie Uczelni w celu ustalenia, jaka populacja absolwentów kontynuuje naukę na studiach drugiego stopnia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Cykl

projektowania, monitorowania i zatwierdzania programu kształcenia oraz dokonywania okresowych przeglądów zawiera się w następujących działaniach:

- monitorowanie rynku pracy w zakresie analizy potrzeb tego rynku, co jest dokonywane w wyniku współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, z którymi współpracuje Uczelnia, przede wszystkim poprzez spotkania w ramach Rady Przedsiębiorczości;
- proponowanie zmian w programie studiów oraz propozycje nowych specjalności na podstawie uzyskanych informacji o potrzebach rynku pracy, co jest zadaniem menedżera kierunku, po uzyskaniu opinii interesariuszy zewnętrznych oraz w wyniku dyskusji na zebraniu zespołu dydaktycznego kierunku studiów;
- ocena programu przez studentów reprezentowanych przez Parlament Studentów, który przedstawia w tym zakresie swoją opinię;
- wypracowanie opinii na temat zgłoszonych propozycji zmian przez Komisję ds. Jakości Kształcenia, która wnosi projekt zmian w programie studiów na posiedzenie senatu,
- zatwierdzenie zmian w programie kształcenia na kolejny rok akademicki przez Senat.
- bieżące monitorowanie realizacji programu studiów i gromadzenie informacji na temat ewentualnych potrzeb dokonywania zmian, co jest realizowane przez menedżera kierunku i sygnalizowanie takich sytuacji na spotkaniach dziekańskich.

Ocena tendencji rynkowych związanych z logistyką dokonywana jest poprzez opiniowanie przez przedstawicieli pracodawców efektów uczenia się na kierunku oraz specjalności oraz bezpośrednie zbieranie przez menedżera kierunku opinii od praktyków prowadzących zajęcia. Interesariuszy zewnętrznych reprezentuje formalnie Rada Programowa, w skład której wchodzi pracodawcy współpracujący z Wyższą Szkołą Bankową w Gdańsku (w tym Filią WSB w Gdyni). Czynione są starania, aby udział tej grupy podmiotów wykraczał poza wskazywanie ogólnych zaleceń, co do kształtu programów studiów i miał charakter bardziej operacyjny. Przykładem tego typu działań, jest próba stworzenia bazy tematów projektów dyplomowych rekomendowanych przez interesariuszy zewnętrznych.

Bieżące monitorowanie realizacji programu kształcenia wyraża się poprzez:

- zgłaszanie uwag i propozycji przez studentów do wykładowców prowadzących zajęcia, menedżera kierunku lub dziekana/prodziekana;
- uwagi wykładowców zgłaszane do menedżera kierunku oraz dziekana/prodziekana;
- monitoring retencji realizowany na wydziale w poszczególnych grupach każdego kierunku studiów;
- analizę wyników badań ankietowych wszystkich zajęć każdego semestru.

Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu. Na przykład na studiach pierwszego stopnia (ścieżka licencjacka) zwiększono liczbę godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na zajęciach *ekonomia* (wzrost z 16 godzin do 20). Dodano nowe zajęcia: *magazynowanie, wprowadzenie do transportu i spedycji*. Na studiach inżynierskich zmieniono zajęcia *logistyczna gra inżynierska* na *projekt inżynierski* oraz dodano *systemy i procesy logistyczne*.

Za jakość organizacji i przebiegu praktyk odpowiadają pracownicy biura karier, opiekunowie praktyk oraz menedżer kierunku. Przyjęto zasadę, że opiekun praktyk monitoruje przebieg praktyk maksymalnie 420 studentów. Tak duże obciążenie opiekunów praktyk uniemożliwia systematyczne hospitowanie tej formy zajęć oraz systematyczną ewaluację miejsc odbywania praktyk pod kątem zapewnienia właściwej infrastruktury logistycznej i kompetencji opiekunów praktyk po stronie pracodawców. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań zapewniających jakość organizacji i realizacji praktyk zawodowych: brak procedur pozwalających na ocenę miejsc odbywania praktyk w zakresie możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przypisanych do tej formy zajęć. Brakuje dokumentów potwierdzających przeprowadzanie systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywania wyników tych analiz do doskonalenia tej formy zajęć.

Uczelnia jest systematycznie oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną. Zalecenia sformułowane w toku wizytacji w roku 2015 zostały częściowo wykorzystane w procesie doskonalenia jakości kształcenia: przypisano część efektów uczenia się do dziedziny nauk inżyneryjno-technicznych, powołano zespół ds. zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Uczelni nie udało się skutecznie zrealizować zalecenia o wzmocnieniu opieki promotorskiej nad pracami dyplomowymi i podjęcia skutecznych działań na rzecz podniesienia jakości tych prac.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określono zakres kompetencji tych osób w ramach systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rozwiązania przyjęte w celu zapewnienia jakości prac dyplomowych są częściowo nieskuteczne, ponieważ nie gwarantują właściwego poziomu tych prac.
2. Przeglądy metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne, ponieważ Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów wskazanych w ocenie kryterium 2.
3. Rozwiązania przyjęte w celu monitorowania metod i form weryfikacji efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
4. Przyjęte rozwiązania projakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
5. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Nie potwierdzono przeprowadzania systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywania wyników tych analiz do doskonalenia tej formy zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających systematyczną ocenę procesu dyplomowania i wykorzystanie tych ocen do skutecznego doskonalenia tego procesu.
2. Zaleca się podniesienie skuteczności ewaluacji metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się, tak by Uczelnia skutecznie identyfikowała nieprawidłowości w zakresie osiągania zakładanych efektów uczenia się, w tym dotyczących kompetencji językowych studentów.
3. Zaleca się podjęcie działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających skuteczną ocenę doboru metod i form weryfikacji efektów uczenia się.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
5. Zalecane jest wdrożenie systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych, w tym przeprowadzanie systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywanie wyników tych analiz do doskonalenia praktyk.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku logistyka prowadzonym w Filii w Gdyni Wyższej Szkoły Bankowej została przeprowadzona w dniach 26-27 stycznia 2021 r. w związku z upływem 6 lat od poprzedniej oceny programowej. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku 2015 i uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 451/2015 z dnia 25 czerwca została wystawiona ocena pozytywna.

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Joanna Moczydłowska