

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej
z siedzibą w Warszawie, Filia w Płońsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	52
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
2. dr hab. Robert Romanowski, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert ds. pracodawców
4. Kamila Kucharyk, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym w Filii w Płońsku Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z siedzibą w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 617/2014 z dn. 18 września 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Płońsku Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną).

Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/ studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 186 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	160 godzin / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie, finanse i PR w przedsiębiorstwie 2. transport-spedycja-logistyka 3. zarządzanie kryzysowe 4. administracja rządowa i samorządowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	196
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2630	1698
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102	67
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	100	100
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

W Filii w Płońsku, Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej z siedzibą w Warszawie, kształcą się studenci na studiach pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim. Kierunek został osadzony w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, analiza stanu faktycznego wykazała, że koncepcja i cele kształcenia jest również powiązana z dyscypliną ekonomia i finanse. Rekomenduje się przypisanie kierunku zarządzanie do dyscypliny pomocniczej ekonomia i finanse, przy pozostawieniu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscypliny wiodącej.

Koncepcja kształcenia na kierunku powinna być zgodna ze strategią i misją rozwoju Uczelni zawartymi w dokumentach: Strategia rozwoju Uczelni na lata 2021 – 2025 oraz Misja Uczelni stanowiących załącznik do uchwały nr 01/12/2020 z 22 grudnia 2020 r. Na kierunku zarządzanie realizacja procesu kształcenia jest zgodna z założeniami zawartymi w Strategii rozwoju Uczelni. W strategii znajdujemy cele zapisane w trzech obszarach:

1. Dydaktyka: zapewnienie studentom rozwoju na najwyższym poziomie, absolwentom uczelni najlepszej pozycji na rynku pracy, innowacyjność i nowoczesność w planowaniu i prowadzeniu zajęć.
2. Nauka i badania: ciągły rozwój kadry realizowany poprzez uczestnictwo w szkoleniach i konferencjach. aktywność nauczycieli akademickich w prowadzeniu badań we współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz zagranicznymi ośrodkami akademickimi.
3. Organizacja i zarządzanie: otwartość na partnerstwo z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Do najważniejszych założeń zawartych w Strategii rozwoju Uczelni należą:

1. Dbłość o wysoką jakość kształcenia; stałe aktualizowanie treści i metod edukacyjnych.
2. Popularyzacja nauki poprzez organizację konferencji, seminariów naukowych.
3. Aktywizacja naukowa studentów.
4. Aktywizacja nauczycieli akademickich do współpracy międzykatedralnej. Zapewnienie możliwości rozwoju naukowego nauczycieli akademickich.
5. Monitoring rynku pracy pod kątem zapotrzebowania na kadry.
6. Opracowanie oferty kształcenia zgodnej z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez programy specjalności na wszystkich kierunkach.
7. Umiejdzynarodowienie kształcenia.
8. Doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich – promowanie nowoczesnych metod nauczania.

Oceniając koncepcję kształcenia na kierunku w kontekście strategii Uczelni, należy stwierdzić, że jest zgodna ze Strategią Uczelni. W zapisach strategii nie uwzględniono prowadzenia badań naukowych w Uczelni. Uczelnia prowadzi działalność wydawniczą w Wydawnictwie Uczelni, które publikuje periodyk „Przedsiębiorstwo przyszłości” oraz monografie. Filia w Płońsku nie prowadzi odrębnej działalności w tym zakresie. W filii w Płońsku badania prowadzone są w niewystarczającym zakresie, nie przedstawiono dokumentacji, planów ani koncepcji rozwijania badań naukowych.

Absolwenci kierunku zarządzanie uzyskują tytuły zawodowe: studiów pierwszego stopnia – licencjata. Absolwenci studiów kierunku zarządzanie na pierwszym poziomie kształcenia uzyskują odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, z uwzględnieniem także nauk pokrewnych.

Zgodnie z założeniami Strategii rozwoju Uczelni oraz w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy w obszarze szeroko rozumianego zarządzania, na kierunku zarządzanie, Filia w Płońsku oferuje kształcenie na następujących specjalnościach: *zarządzanie, finanse i PR w przedsiębiorstwie, transport-spedycja-logistyka, zarządzanie kryzysowe, administracja rządowa i samorządowa*.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Oferta studiów na kierunku zarządzanie została przygotowana w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy, na którym rośnie zainteresowanie usługami z zakresu zarządzania i marketingu. Istotne znaczenie, zgodne z założeniami Strategii rozwoju Uczelni, w kształtowaniu koncepcji i wysokiej jakości kształcenia ma ciągła współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

W Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej funkcjonuje Rada Pracodawców UTH. Rada Pracodawców UTH skupia przedstawicieli liczących się na rynku instytucji, organizacji i przedsiębiorstw o różnym profilu działalności. Uwzględnia potrzeby zgłaszane przez otoczenie społeczno-gospodarcze z rejonu Płońska. Świadczy o tym ścisła współpraca z Starostwem Powiatowym w Płońsku oraz Urzędem Miejskim w Płońsku, Urzędem Gminy Płońsk, a także takimi instytucjami jak: Powiatowy Urząd Pracy w Płońsku, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Płońsku, Płńska Izba Gospodarcza, F. U. H. Liberpol, itp. Efekty uczenia się są konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi w celu zapewnienia zgodności przyjętej koncepcji kształcenia z potrzebami rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi

W opinii zespołu oceniającego, efekty uczenia się są zgodne z koncepcją, celami kształcenia i profilem ogólnoakademickim oraz mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany. Wszystkie efekty uczenia się na ocenianym kierunku zostały sformułowane zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji.

Na studiach I stopnia przyjęto 20 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 17 w zakresie umiejętności oraz 10 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty są w odpowiednim stopniu rozwinięte i pozwalają na dokładne określenie kwalifikacji nabywanych przez absolwenta. Każdy z kierunkowych efektów uczenia się został odniesiony do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji przyjętych dla 6 poziomu. Zauważono jednak niewystarczające odniesienie do kodu składnika opisu P6S_UO PRK, który odnosi się do szeroko pojętego planowania i organizowania pracy zespołowej. Do wspomnianego kodu nawiązuje efekt uczenia się występujący pod symbolem Z1_U16, jednak jego

brzmienie, dotyczące umiejętności dalszego zdobywania wiedzy z obszaru zarządzania i dzielenia się nią z zespołem, nie odnosi się bezpośrednio do pracy zespołowej.

Analiza treści poszczególnych efektów uczenia się prowadzi do wniosku, że są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie wiodącej dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się na studiach pierwszego uwzględniają aspekt przedsiębiorczości (takie odniesienie jest dokonane w takich efektach, jak: Z1_W09, dotyczącym znajomości zasad prawnych i aspektów ekonomicznych z obszaru zarządzania przedsiębiorstwem oraz rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości, Z1_K06, odnoszącym się do gotowości i zdolności do działania w sposób przedsiębiorczy oraz do kierowania zasobami ludzkimi), odniesienie do ekonomicznych i prawnych, (Z1_W09, dotyczącym znajomości zasad prawnych i aspektów ekonomicznych z obszaru zarządzania przedsiębiorstwem) oraz etycznych aspektów zarządzania (Z1_K08 efekt dotyczący gotowości do przestrzegania zasad etyki zawodowej), komunikowania w języku obcym (Z1_U14 efekty dotyczące umiejętność posługiwania się językiem obcym specjalistycznym na poziomie B2 na pierwszym stopniu, zgodnym z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego) oraz kompetencji społecznych.

W efektach uwzględniono też znajomość zagadnień własności przemysłowej i prawa autorskiego (efekt Z1_W08 dotyczy znajomości prawa dotyczącego zasad ochrony własności intelektualnej). W efektach uczenia się uwzględniono wykorzystanie posiadanej wiedzy, w tym właściwy dobór źródeł, metod i narzędzi.

Umiejętności badawcze są uwzględnione w takich efektach, jak: Z1_W10 (Wymienia i charakteryzuje metody oraz narzędzia modelowania procesów produkcyjnych i usługowych w przedsiębiorstwach), Z1_U10 (Posiada umiejętność stosowania specjalistycznych narzędzi analitycznych i prognostycznych, a także związanych z komunikacją w grupie, do rozwiązywania problemów badawczych w zakresie zarządzania).

Kilka efektów nawiązuje do dyscypliny ekonomia i finanse, np. Z1_W03: "Zna i objaśnia przyczyny i skutki występowania określonych zjawisk gospodarczych w skali makro i mikroekonomicznej", Z1_U15 "Potrafi posługiwać się w debacie językiem specjalistycznym z zakresu zarządzania, finansów i ekonomii" na pierwszym stopniu.

Opis efektów uczenia się dla ocenianego kierunku jest sformułowany w sposób logiczny. Poszczególne przedmioty ogólne i kierunkowe oraz przedmioty wybieralne, w tym specjalnościowe są przyporządkowane do przyjętych efektów uczenia się. Przyporządkowanie to przedstawiono w dokumentacji dostarczonej zespołowi oceniającemu w postaci dwóch macierzy. W macierzach tych w sposób czytelny, zaznaczono, które przedmioty przyporządkowano do określonych efektów uczenia się.

W sylabusach podane są efekty, które student osiąga w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przedstawiony jest również sposób weryfikacji umożliwiający ocenę osiągnięcia efektu. Efekty uczenia się na ocenianym kierunku uwzględniają umiejętności praktyczne, jak również kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej w obszarze zarządzania. Efekty uczenia się są zrozumiałe dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w trafny sposób opisują specyfikę wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów kierunku zarządzanie. Opis efektów uczenia się, ich sformułowanie wykazują zgodność z Polską Ramą Kwalifikacji, za wyjątkiem efektów związanych z pracą w grupie i pracy zespołowej. Efekty uczenia się sformułowane dla przedmiotów realizowanych na kierunku zarządzanie uwzględniają uzyskanie przez

studentów wiedzy i umiejętności związanych z profilem ogólnoakademickim właściwych dla działalności naukowej w zakresie zarządzania, w tym umiejętności analitycznych, organizacyjnych oraz projektowych.

W opinii zespołu oceniającego szczegółowe efekty uczenia się, zdefiniowane dla przedmiotów w programie studiów, są spójne z efektami kierunkowymi, uszczegóławiają i pogłębiają efekty kierunkowe, odnosząc się do wybranych zagadnień. Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I stopnia na kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim są powiązane ze strategią Uczelni, mieszczą się w znaczącym stopniu w dyscyplinie, do których kierunku jest przyporządkowany. W zapisach strategii nie uwzględniono prowadzenia badań naukowych w Uczelni.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją, celami kształcenia i profilem ogólnoakademickim oraz mieszczą się w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się w zdecydowanej większości są zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny wiodącej. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wątpliwości budzi jedynie niewłaściwe odniesienie do kodu składnika opisu P6S_UO PRK, który dotyczy szeroko pojętego planowania i organizowania pracy zespołowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się udokumentowanie prowadzonych badań naukowych w filii w Płońsku, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z niewystarczającym nawiązaniem kierunkowych efektów uczenia się do kodu składnika opisu P6S_UO PRK, który odnosi się do szeroko pojętego planowania i organizowania pracy zespołowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Na kierunku zarządzanie kształcenie jest realizowane na poziomie studiów I stopnia w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Program studiów dla ocenianego kierunku, który obejmuje przedmioty kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego, zatwierdza Senat Uczelni. Ponadto prowadzone są zajęcia z wychowania fizycznego oraz w ramach modułu technologii informacyjnych.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i odzwierciedlają stan wiedzy i trendy w zakresie wiedzy i badań zarówno w dyscyplinie wiodącej nauk o zarządzaniu i jakości, jak i w dyscyplinie ekonomia i finanse, która nie została wskazana w programie studiów.

Dla przykładu na przedmiocie *metodyka pisanie pracy dyplomowej* student powinien znać zasady poprawnej konstrukcji pracy dyplomowej oraz ujęcia przedmiotu badań, znać metody i narzędzia badań, w tym techniki pozyskiwania danych, które zostaną wykorzystane w ramach pracy dyplomowej oraz Znać i rozumieć pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Treści te są bezpośrednio powiązane z efektami Z1_W08 (Zna prawa dotyczące zasad ochrony własności intelektualnej), Z1_W16 (Zna i rozumie aparat pojęciowy używany w naukach społecznych) oraz Z1_W20 (Posiada ogólną wiedzę o świecie, systemie prawnym, kulturze i społeczeństwie oraz zna reguły poprawnego wnioskowania z dostępnych źródeł naukowych).

Kompleksowość programu studiów jest wyrażona liczbą przedmiotów, które musi ukończyć student, tj. w ramach przedmiotów bloku ogólnego - 6, bloku podstawowego – 9, bloku kierunkowego – 12, bloku specjalnościowego - 10, a bloku seminaryjnego – 2. Ponadto każdy student musi odbyć praktykę, przedmiot związany z nauką języka obcego, technologii informacyjnych, a także wychowania fizycznego. W programie studiów w nawiązaniu do dyscypliny nauki o zarządzaniu są uczone są takie przedmioty związane z obszarami zarządzania, jak: *podstawy zarządzania, podstawy rachunkowości* (częściowo nawiązujący do dyscypliny ekonomia i finanse), *nauka o organizacji, podstawy marketingu, informatyka w zarządzaniu, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie jakością, zarządzanie usługami i produkcją, badania marketingowe, zachowania organizacyjne, zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem, czy też zarządzanie projektami*. Treści oferowane na tych przedmiotach nawiązują do efektów uczenia się im przypisanych, zalecana literatura jest aktualna.

Student może pogłębić wiedzę z zakresu dyscypliny nauki i zarządzaniu i jakości poprzez wybór jednej z czterech specjalności w ramach swoich zainteresowań. Ewentualnie, dla poszerzenia oferty, warto rozważyć wprowadzenia przedmiotu podstawy logistyki lub innego przedmiotu nawiązującego w bloku kierunkowym do problematyki transportu, magazynowania, czy logistycznej działalności dodatkowej. W programie studiów jest specjalność *transport – spedycja – logistyka*, ale przedmioty w ramach tej specjalności są przeznaczone dla ograniczonej liczby studentów. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów przedmiotu związanego z podstawami logistyki dla wszystkich studentów.

W programie studiów występują też przedmioty, których treści programowe nawiązują bezpośrednio do dyscypliny ekonomia i finanse, tj.: *podstawy finansów* (5 ECTS), mikroekonomia (5 ECTS), makroekonomia (5 ECTS), Zasady funkcjonowania instytucji UE (3 ECTS), Finanse przedsiębiorstwa (5 ECTS), Finanse międzynarodowe (5 ECTS), co daje łączną liczbę 28 na 186 punktów ECTS (ok. 15%) bez bloku specjalnościowego. Ponadto przedmioty nawiązujące do dyscypliny ekonomia i finanse występują też w bloku przedmiotów specjalnościowych, szczególnie na specjalności *zarządzanie, finanse i PR w przedsiębiorstwie oraz administracja rządowa i samorządowa* (Uczelnia może

samodzielnie ustalić zakres punktów ECTS nawiązujących do omawianej dyscypliny w blokach specjalnościowych). Powyższe potwierdza, iż zasadnym jest przyporządkowanie kierunku do dyscypliny ekonomia i finanse do programu studiów ze względu na występowanie wielu przedmiotów bezpośrednio nawiązujących do wspomnianej dyscypliny.

Wszystkie efekty uczenia się są uwzględnione w programie studiów, co zostało uwidocznione w załączonej dokumentacji. W sylabusach do przedmiotów są uwzględnione przypisane im efekty uczenia, metody dydaktyczne i metody weryfikacji efektów, jednak Uczelnia nie prowadzi kompleksowej ewidencji tych metod, co umożliwiłoby tworzenie zestawień i lepsze reagowanie na zmiany, które powinny być wprowadzone do programu studiów.

Studia na kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu trwają 6 semestrów, co jest zgodne z art. 65 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), a rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.

Na wszystkich specjalnościach studiów stacjonarnych I stopnia w ramach 42 przedmiotów, trwających 2065 godzin, można zdobyć 186 ECTS. Z kolei na studiach niestacjonarnych 42 przedmioty trwają 1144 godziny zajęć regularnych, w ramach których można zdobyć 186 punktów ECTS. Nakład pracy, mierzony liczbą ECTS, wynosi 66,88 punktu dla godzin kontaktowych, co jest dla studiów niestacjonarnych zgodne z zapisami art. 63 ust. 1. pkt. 2, a liczba godzin przypadająca na jeden punkt ECTS wynosi 25,1 na wszystkich specjalnościach, co jest zgodne z zapisami art. 67 ust. 3. ustawy.

Dla studiów stacjonarnych nakład pracy, mierzony liczbą ECTS, wynosi 102,4 punktu dla godzin kontaktowych, co jest dla studiów stacjonarnych zgodne z zapisami art. 63 ust. 1. pkt. 1., a liczba godzin przypadająca na jeden punkt ECTS wynosi 25,37 na wszystkich specjalnościach, co jest zgodne z zapisami art. 67 ust. 3. ustawy.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi dla wszystkich specjalności na studiach stacjonarnych 2065 godziny, do czego trzeba doliczyć 565 godzin konsultacji, co daje łącznie 2630 godzin. Na studiach niestacjonarnych do 1144 godzin wynikających z programu studiów trzeba doliczyć 554 godzin konsultacji, co daje łącznie 1698 godzin. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów, uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach stacjonarnych, wynosi 102 (dokładnie 102,44) na 186 możliwych do uzyskania, co jest zgodne z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 ustawy, a na niestacjonarnych – 67 (dokładnie 66,88) na 186, co jest zgodne z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Taka liczba godzin zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba 186 punktów ECTS możliwa do osiągnięcia w programie studiów na kierunku zarządzanie na Uczelni w Płońsku spełnia wymogi określone w art. 76 ust. 1 pkt. 1 ustawy.

Jak wspomniano, program studiów na pierwszym stopniu kierunku zarządzanie w trybie stacjonarnym został podzielony na moduły: ogólny - 180 godzin regularnych zajęć (24 punkty ECTS) i 120 godzin konsultacji, podstawowy – 555 godzin regularnych zajęć (46 punktów ECTS) i 70 godzin konsultacji, kierunkowy – 525 godzin regularnych zajęć (49 punktów ECTS) i 130 godzin konsultacji, specjalnościowy - 345 godzin regularnych zajęć (39 punktów ECTS) i 225 godzin konsultacji, a seminaryjny – 32 godziny regularnych zajęć (10 punktów ECTS) i 21 godzin konsultacji. Ponadto na studiach stacjonarnych przewidziano 150 godzin zajęć z języka obcego oraz 50 godzin konsultacji, na studiach niestacjonarnych odpowiednio 80 i 32 (10 punktów ECTS), 60 godzin zajęć z wychowania fizycznego (na studiach niestacjonarnych 16), 30 godzin zajęć w ramach modułu technologii

informacyjnych (2 punkty ECTS) i 10 godzin konsultacji (na studiach niestacjonarnych odpowiednio 16 i 10) oraz 160 godzin praktyki (6 punktów ECTS), podobnie, jak na studiach niestacjonarnych. Przedmioty są zróżnicowane, nawiązują do treści, które absolwent kierunku zarządzanie powinien znać i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Proporcje liczby godzin zajęć w poszczególnych formach aktywności zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W zakresie konsultacji, które stanowią istotną część programu studiów prowadzonych na obu stopniach, niezbędne jest określenie efektów uczenia się, treści programowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Ponadto dla tej formy zajęć, należy wskazać nie tylko liczbę punktów ECTS, ale i wszelkie inne, prawnie wymagane elementy, t.j. efekty uczenia się przypisane do konsultacji, treści programowe przypisane do konsultacji, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Na badanym kierunku wymóg wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, został spełniony. Do zajęć do wyboru zaliczono zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych 39 ECTS w module specjalnościowym, 6 – w module praktyki, 10 – w module seminaryjnym oraz 10 – w module językowym, co daje łącznie 65 punktów na 186 wszystkich punktów ECTS możliwych do zdobycia na wizytowanym kierunku. Analizowana proporcja wyniosła dla obu trybów 34,57%.

Do przedmiotów, na których możliwe jest przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, należą: *zarządzanie zasobami ludzkimi* (sem. 3.) – metody badawcze stosowane przez studentów w trakcie zajęć: obserwacja, analiza, indukcja i dedukcja; *zarządzanie jakością* (sem. 3., metody badawcze stosowane przez studentów w trakcie zajęć: obserwacja, analiza, ankieta); *zachowania organizacyjne* (sem. 4., obserwacja, analiza, indukcja i dedukcja), *postępowanie konsumenta na rynku* (sem. 4., wywiad, ankieta, obserwacja), *analiza rynku* (sem. 4., ankieta, obserwacja, indukcja i dedukcja), *badania marketingowe* (sem. 4., ankieta, analiza, indukcja i dedukcja), *analiza krytycznych przypadków* (sem. 6., ankieta, eksperyment, obserwacja, analiza, indukcja i dedukcja), *statystyka* (sem. 2 st., ankieta, analiza, indukcja i dedukcja).

W podanej liście, przygotowanej przez przedstawicieli Uczelni, zawarto informacje, które nie pokrywają się z zapisami w sylabusach. Wspomniano o metodach wnioskowania (dedukcja i indukcja), nie wspomniano o abdukcji. Nie wspomniano o metodach wnioskowania statystycznego, które mają charakter narzędziowy, możliwy i konieczny do wykorzystania w pracach dyplomowych. Na wspomnianej liście zabrakło przedmiotów specjalizacyjnych i seminarium, na którym takie metody powinny być wykorzystane przy weryfikacji hipotez badawczych i właściwej interpretacji wyników badań.

Kształcenie w zakresie znajomości języka obcego jest prowadzone na przedmiocie język obcy (10 punktów ECTS), który rozpoczyna się na drugim semestrze studiów i trwa do końca studiów w wymiarze 150 godzin na studiach stacjonarnych i 80 godzin na studiach niestacjonarnych. Przedmiot kończy się egzaminem, w którym sprawdzane są wiedza, kompetencje i umiejętności z poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Kierunek Zarządzanie jest przypisany do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, należącej do dziedziny nauk społecznych więc w programie zapis dotyczący prowadzenia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano 5 punktów ECTS (par. 3 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia MNiSW dn. z 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz.

1861), jest spełniony ze względu na przynależność zdecydowanej większości przedmiotów do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

W zakresie prowadzenia zajęć na odległość należy rozdzielić sposób prowadzenia zajęć w czasie pandemii i w okresie poprzedzającym pandemię. W czasie pandemii większość zajęć była prowadzona na platformie Handout Meets, a materiały są dostępne w ramach nauczania asynchronicznego na platformie Moodle. Organizacja zajęć roku akademickiego 2020/2021 zakłada prowadzenie zajęć w trzech formach: studiów w formie stacjonarnej z zachowaniem wszystkich zasad reżimu sanitarnego na dzień prowadzenia zajęć; studiów w formie zdalnej, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz studiów w formie mieszanej (hybrydowej), w których zajęcia są prowadzone przy jednoczesnym wykorzystaniu w procesie dydaktycznym trybu zdalnego synchronicznego oraz stacjonarnego. Praktyki są realizowane w sposób tradycyjny. Uczelnia uznała za dopuszczalne używanie innego komunikatora do zajęć synchronicznych pod warunkiem, że prowadzący zawiadomi o tym Uczelnię i będzie mógł przedstawić dokumentację z przeprowadzonych zajęć oraz że studenci będą mieli dostęp do tych narzędzi. Do 25 marca wszyscy wykładowcy prowadzący zajęcia w semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 zostali zobligowani do przygotowania i przesłania materiałów, które zostały umieszczone na platformie Moodle.

Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni zostali zobowiązani do odbywania ze studentami konsultacji w formie osobistych dyżurów, co ma odzwierciedlenie w planie studiów, z zachowaniem wszelkich zasad reżimu sanitarnego. Konsultacje są uzupełnione spotkaniami on-line. Sesja egzaminacyjna oraz egzaminy dyplomowe są planowane w formie stacjonarnej, z zachowaniem wszelkich zasad bezpieczeństwa.

W razie konieczności przeprowadzenia egzaminów dyplomowych w formie zdalnej należy przestrzegać procedur zawartych w Zarządzeniu Rektora nr 06/05/2020 z dn. 29 maja 2020 r. procedura dyplomowania w trybie zdalnym z wykorzystaniem technologii informatycznych w UTH.

Z kolei w okresie przed pandemią, część przedmiotów prowadzona była z wykorzystaniem platformy e-learningowej Moodle. Zajęcia prowadzone są w formie kursów mieszanych tzn. nauczanie poprzez bezpośredni kontakt z wykładowcą oraz materiały na platformie Moodle. Na kierunku w przyjętym programie studiów dla pierwszego i drugiego poziomu nie występują przedmioty prowadzone w całości w formie kształcenia na odległość. Na zajęciach z bezpośrednim udziałem studentów i prowadzącego studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w tych zajęciach, prowadzący przekazuje również kody dostępu do poszczególnych kursów. Na spotkaniach organizacyjnych, które odbywają się przed rozpoczęciem zajęć kandydaci odbywają szkolenie w zakresie wykorzystywanych przez Uczelnię narzędzi do nauczania on-line. Dodatkowo na pierwszych zajęciach z przedmiotu Technologie informacyjne studenci mają przypomnienie materiału ze szkolenia, zwłaszcza z platformy Moodle, aby później umieli korzystać z kursów udostępnionych w formie e-learningu. Nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia on-line, są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (szkolenia, kursy), a realizacja zajęć jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. Do każdego przedmiotu zapewniono materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, a studenci mają możliwość osobistych konsultacji z osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni. Materiały do zaliczeń poszczególnych kursów z danego przedmiotu znajdują się na platformie Moodle, dostępnej dla studentów po wprowadzeniu danych logowania.

Analiza sylabusów wskazała, że metody kształcenia na kierunku zarządzanie są różnorodne, specyficzne dla studiów o profilu ogólnoakademickim i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w sylabusach, co zostało przedstawione w dokumentach dostarczonych przez Uczelnię. Metody kształcenia, wykorzystywane podczas studiów mają najczęściej postać wykładu (wtedy najczęściej stosowane są metody podające), konwersatorium lub dyskusji, rozwiązywania problemu zarządczego, studium przypadku, projektów w grupie oraz konsultacji. W tych innych formach prowadzenia zajęć stosowane są metody problemowe i aktywizujące.

Jeden efekt, tj. Z1_U14, dotyczący posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 z zakresu zarządzania, finansów i ekonomii, zgodnym z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego, jest osiągany tylko na jednym przedmiocie (Język obcy). Pozostałe efekty mogą być osiągane na co najmniej dwóch przedmiotach. Rekomenduje się wprowadzenie kolejnego przedmiotu prowadzonego w języku obcym dla podniesienia znajomości zagadnień związanych z naukami o zarządzaniu i jakości w innych językach, szczególnie w języku angielskim.

W zakresie najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej stwierdzono wykorzystanie aktualnej literatury przedmiotu pochodzącej z ostatnich 5 lat, ale też stosowanie głównie tradycyjnych form kształcenia, opartych na metodach podających, w ograniczonych wypadkach wykorzystujących metody problemowe i aktywizujące. Na przykład, do przedmiotu analiza rynku załączono dwa sylabusy, w jednym literatura obowiązkowa pochodziła z lat 2006-2008, a w drugim - z lat 2016-2019. Podczas hospitacji Prowadząca przeprowadziła bardzo ciekawe zajęcia na temat segmentacji, który nie jest zapisany w sylabusie, ale był przeprowadzony w sposób angażujący i problemowy. Omówiono segmentację tego samego rynku przy wykorzystaniu metod podziału (dyskryminacji zbiorów skończonych) i grupowania (metody aglomeracyjne). Zajęcia były prowadzone w sposób profesjonalny z gruntowną znajomością wiedzy, ale ten zakres badań nie był anonsowany w sylabusie.

Ponadto, brakuje zajęć realizowanych w laboratoriach, bowiem zgodnie z dostępną dokumentacją tylko na dwóch przedmiotach wykorzystuje się oprogramowanie w zajęciach laboratoryjnych (tabela 2.1.).

Tabela 2.1. Zestawienie oprogramowania wykorzystywanego na kierunku zarządzanie

Przedmiot	Oprogramowanie
Technologie informacyjne	Pakiet Microsoft Office
Informatyka w zarządzaniu	Sage symfonia

Na ćwiczeniach z przedmiotu informatyka w zarządzaniu nie wykorzystano w pełni możliwości technicznych, bowiem komunikacja ze studentami, przebiegała analogicznie, jak w realnych warunkach. W pierwszej kolejności dwie pary studentów prezentowały wyniki własnych prac. Studenci omówili wyniki, które były skomentowane przez osobę prowadzącą. Pozostali studenci nie uczestniczyli w dyskusji. W drugiej części zajęć omówiono zasadę instalacji programu Symfonia. Następnie prowadząca wykonała zadanie na własnym komputerze. Sylabus w 95% dedykowany był innym zagadnieniom.

Rekomenduje się zwiększenie liczby przedmiotów, na których można by prowadzić zajęcia laboratoryjne. Tego typu metody są zgodne z coraz bardziej rosnącymi wymaganiami na rynku pracy w zakresie wykorzystywania specjalistycznego oprogramowania dotyczącego problemów

podejmowanych w naukach o zarządzaniu i jakości. Ponadto takie zajęcia powinny być oparte na zadaniach aktywizujących całą grupę, nie tylko wybrane osoby.

Podczas zajęć stosowane są zarówno metody podające, jak aktywizujące, stymulujące do samodzielnego rozwiązywania problemów oraz uczenia się. Liczba punktów ECTS, którą student powinien przeznaczyć na samodzielną pracę została zaplanowana na 84 na studiach stacjonarnych oraz 119 na studiach niestacjonarnych. Co istotne, studenci samodzielnie piszą prace dyplomowe.

W procesie uczenia na kierunku zarządzanie umożliwiono realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia poprzez wybór promotorów na seminarium oraz wybór firmy lub innej instytucji, w której można by odbyć praktyki.

Jak wspomniano, zajęcia umożliwiające prowadzenia badań zgodnie z metodologią wypracowaną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, koncentrują się na metodach zbierania danych lub na stosowaniu metod wnioskowania logicznego, opartych na dedukcji i indukcji, jednak w wyłączeniu abdukcji. W opinii zespołu oceniającego w zbyt małym stopniu w procesie kształcenia na Uczelni pokazuje się studentom zastosowania metod optymalizacyjnych, metod wspierających decyzje oraz modelowania statystycznego, które wzbogaciłyby instrumentarium wykorzystywane zarówno w pracach etapowych, jak i dyplomowych.

Na Uczelni nie kształcą się w roku akademickim 2020/2021 żadne osoby z niepełnosprawnościami, jednak w przypadku pojawienia się osób z dysfunkcjami pracownicy Uczelni zapewniają dostosowanie formy i terminu przeprowadzania egzaminów oraz zaliczeń do rodzaju niepełnosprawności, a także odpowiednie przedłużanie czasu przewidzianego na przeprowadzenie egzaminu/zaliczenia.

Jak wspomniano metody i techniki kształcenia na odległość są stosowane w czasie pandemii na wszystkich przedmiotach, praktyki są jednak realizowane w sposób tradycyjny.

Analiza efektów uczenia się, które zostały określone dla praktyk wskazuje, że nie ma w nich żadnego odniesienia do ocenianego kierunku. Są one określone na bardzo ogólnym poziomie, np.:

- ma wiedzę w zakresie zasad funkcjonowania organizacji, w której odbywa praktykę;
- potrafi prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska społeczne zachodzące w miejscu odbywania praktyki;
- rozumie potrzebę zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce.

Nie odnoszą się też do kierunkowych efektów uczenia ani nie wiążą się z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Sformułowano 3 efekty odnoszące się do wiedzy, 2 wpisujące się w umiejętności i 3 przyporządkowane do kompetencji społecznych.

Treści programowe są ściśle powiązane z założonymi dla praktyk, ogólnikowymi efektami uczenia się, co powoduje, że również są ogólnikowe i nie odnoszą się do kierunku, a tym bardziej do bardzo zróżnicowanych specjalności, tj.: *zarządzanie, finanse i PR w przedsiębiorstwie, transport-spedycja-logistyka, zarządzanie kryzysowe, administracja rządowa i samorządowa*.

Zgodnie z §5 Regulaminu praktyk przyjętego 1. lutego 2021 "program praktyk powinien być zgodny z kierunkiem studiów oraz specjalnością". W odniesieniu do zidentyfikowanych wad rekomenduje się sformułowanie wymogu (musi), a nie możliwości (powinien) dotyczącego zgodności programu praktyk z kierunkiem studiów i specjalnością. Takie rozwiązanie jest zasadne i wymaga

przeprowadzenia istotnych zmian w programie praktyk, sylabusie oraz formach narzędzi, narzędziach i metodach weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

Mając na uwadze fakt, że oceniany kierunek obecnie jest prowadzony na profilu ogólnoakademickim oraz zastrzeżenia dotyczące przyjętych dla praktyk efektów uczenia się, wymiar praktyk i przypisana im liczba punktów ECTS (160h, 6 ECTS) zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że dobór miejsc odbywania praktyk jest również odpowiedni z punktu widzenia osiągania efektów uczenia się. Według zapisów w sylabusie praktyk, są one realizowane na VI semestrze studiów I stopnia. W rzeczywistości studenci muszą uzyskać zaliczenie praktyk do VI semestru. W konsekwencji prowadzi to do nieprawidłowości polegającej na tym, że studenci mogą zaliczać praktyki (osiągać te same efekty uczenia się) mając zróżnicowany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na ocenianym kierunku wszystkie praktyki zawodowe były - również w sytuacji ograniczeń wynikających z sytuacji pandemicznej - realizowane w trybie stacjonarnym. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań - z formalnego punktu widzenia (zagadnienia wskazane w szablonie) - umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Za niewłaściwy i nieefektywny z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia należy uznać fakt, że studenci nie otrzymują oceny, a jedynie zaliczenie praktyk.

Ponadto, analiza zawartości przedstawionej dokumentacji wskazuje, że na jej podstawie nie było możliwe ani przeprowadzenie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, ani ich ocena - nawet gdyby była wystawiana. Analiza treści zawartych w przedstawionej dokumentacji wskazuje, że sprowadzają się one do parafrazy zapisów sylabusu i programu praktyk opisanego w skierowaniu na praktykę studencką.

Sposób ten nie jest zatem trafnie dobrany. Szablon dokumentacji nosi nazwę "Dziennika praktyk", jednak nie zawiera on informacji nt. zadań realizowanych w poszczególne dni. W dziennikach praktyk są jedynie wskazane pola na:

- opis programu praktyk (wypełniane przez przedstawiciela podmiotu przyjmującego),
- sprawozdanie z praktyki (wypełniane przez studentów),
- opinię o pracy studenta (wypełnianą przez zakładowego opiekuna praktyk).

W konsekwencji możliwość ustalenia zakresu i typu zadań oraz zweryfikowania i oceny osiągnięcia efektów uczenia się jest uzależniona od tzw. "lekkości pióra" i indywidualnego poziomu zaangażowania osób pełniących funkcję opiekunów praktyk.

Należy zaznaczyć, że od roku akademickiego 2021/2022 obowiązywać będzie zaktualizowana dokumentacja praktyk (przyjęta wraz z regulaminem praktyk w lutym 2021), szablony dzienników praktyk, które zawierają tabelaryczny opis przebiegu praktyki zawodowej.

Dodatkowym - choć o wysokim poziomie ogólności - elementem oceny kwalifikacji studenta jest wspomniana "Ankieta ewaluacyjna dla Praktykodawcy", w której zawarte są pytania zamknięte dotyczące teoretycznego i praktycznego przygotowania studentów do realizacji praktyki, znajomości technik i metod niezbędnych do wykonania powierzonych zadań, realizacji powierzonych zadań, odpowiedzialności za powierzone zadania, kompetencji interpersonalnych, chęci samodoskonalenia.

Stosowane obecnie na Uczelni rozwiązania w zakresie oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się wymagają modyfikacji. Zakładowy opiekun praktyk ocenia - w wspomnianej ankiecie - elementy odnoszące się do kategorii efektów uczenia się, ale osoba pełniąca tę funkcję, nie formułuje i nie proponuje żadnej oceny.

Rekomenduje się modyfikację metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk poprzez wprowadzenie sposobów dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych zadań tak, aby możliwe było powiązanie zadań z założonymi (zmodyfikowanymi w stosunku do obecnych) efektami uczenia się. Modyfikacja tych rozwiązań powinna zakładać również możliwość dokonania kompleksowej oceny osiągnięcia efektów uczenia się dokonywanej przez zakładowego opiekuna praktyk, w taki sposób, aby odnosiła się do każdego z zakładanych efektów uczenia się (docelowo powiązanych z kierunkiem i specjalnością).

W wymiarze organizacyjnym praktyki są realizowane w sposób efektywny. W Wydziale Zamiejscowym w Płońsku za prawidłową realizację praktyk w wymiarze merytorycznym odpowiedzialny jest Dziekan. W zakresie merytorycznym ze względu na ogólnikowość określonych dla praktyk efektów uczenia się kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk nie muszą być bardzo wyspecjalizowane. Natomiast w przypadku zakładowych opiekunów praktyk wymogi co do ich doświadczenia są obecnie dość szczegółowo i właściwie określone w regulaminie praktyk.

Wydział Zamiejscowy UTH w Płońsku przedstawił listę podmiotów, w których studenci realizowali praktyki w ostatnich 3 latach, zawierającą 32 pozycje. Podmioty są zróżnicowane ze względu na sektory i branże. Są wśród nich m.in.: firmy transportowe, działające w branży ochrony mienia i osób, budowlanej, handlowe z różnych branż, a także instytucje sektora publicznego, urzędy i podległe im jednostki. Mając na uwadze również specyfikę kierunku, koncentrację na potrzebach lokalnych pracodawców można ocenić, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Obowiązujący na ocenianym kierunku "Regulamin studenckich praktyk zawodowych" został wprowadzony dla wszystkich kierunków dn. 1 lutego 2021 r. Nie jest on jednak dostępny ani przez stronę internetową Uczelni, ani nie został opublikowany w BIP Uczelni. Jeśli chodzi jednak o zakres zawartych w nim regulacji, to dotyczą one kwestii takich jak: wskazanie podmiotów, które odpowiadają za organizację praktyk; wskazanie osób odpowiedzialnych za zweryfikowanie osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz za podjęcie decyzji dotyczącej zaliczenia praktyki.

Określono również szczegółowe kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe - są to:

- Czas istnienia firmy/ instytucji na rynku. Przedsiębiorstwo/Instytucja przyjmująca studenta na studencką praktykę zawodową musi funkcjonować na rynku co najmniej 2 lata.
- Zakres działalności firmy/ instytucji. Zakres działalności przedsiębiorstwa umożliwia realizację zakładanych podczas praktyki efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
- Doświadczenie w realizacji praktyk. Przedsiębiorstwo/ Instytucja powinna posiadać doświadczenie we współpracy z uczelniami w zakresie organizowania studenckich praktyk

zawodowych. W przeciwnym przypadku UTH - poprzez opiekuna praktyk, organizuje wsparcie instytucji przyjmującej studentów, w celu odbycia studenckiej praktyki zawodowej.

- Kompetentny, doświadczony opiekun praktyki ze strony przedsiębiorstwa/instytucji. Opiekun wyznaczony przez instytucję, w której odbywać się będą studenckie praktyki zawodowe musi mieć staż zawodowy minimum 2 lata.
- Odpowiednia Infrastruktura. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W regulaminie wskazano jednoznacznie, że weryfikacja, czy dany podmiot spełnia wyżej wymienione kryteria następuje przed podpisaniem umowy lub porozumienia o współpracy. Weryfikacji tej dokonuje pracownik biura karier.

W regulaminie wskazano cele hospitacji, osoby odpowiedzialne oraz przebieg prac nad uzyskanymi wynikami. Sformułowane zostały również szczegółowe zasady odbywania hospitacji praktyk zawodowych Uczelni, które normuje zarządzenie. Zasady te zostały określone w Zarządzeniu Rektora nr 02/02/2021 z dn. 1 lutego 2021 r. sprawie zasad odbywania hospitacji praktyk zawodowych UTH. To relatywnie rozbudowany dokument, w którym określono cele, tryb prowadzonych hospitacji, osoby odpowiedzialne za ich przeprowadzenie, zakres, interesariuszy, efekty, zasady postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, podmioty odpowiedzialne za rejestr hospitacji i ich wyników oraz wzory narzędzi służących ocenie hospitacji. Rekomenduje się rozszerzenie zapisu odnoszącego się do minimalnej liczby hospitacji z pięciu w ciągu danego roku akademickiego, na danym kierunku i stopniu kształcenia, o wskazanie poza wartością minimalną również liczby hospitacji odpowiadającej określonej odsetkowi liczby studentów, którzy je realizują w danym roku, na danym kierunku i stopniu kształcenia, np. 5-10% ogółu osób odbywających praktyki. Ponadto ze względu na optymalizację i efektywność pracy osób odpowiedzialnych oraz ich bezpieczeństwo w sytuacji pandemii rekomenduje się również digitalizację narzędzi hospitacji.

Wskazano też cel ewaluacji praktyk, jakim jest: "zapewnienie wysokiej jakości organizacyjnej i merytorycznej procesu realizacji studenckich praktyk zawodowych, by zapewnić uzyskanie przez studentów je odbywających, zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ewaluacja jest prowadzona z zastosowaniem ankiety praktykodawcy (wypełnianej przez przedstawiciela podmiotu przyjmującego) oraz ankiety ewaluacyjnej wypełnianej przez studentów po zakończeniu praktyki. W regulaminie przewidziano również, że "na zakończenie danego roku akademickiego, Akademickie Biuro Karier sporządza szczegółowy raport ewaluacji praktyk, dla każdego kierunku, co pozwala na doskonalenie programu praktyk i ich przebiegu". Następnie wyniki są poddawane analizie prowadzonej na forum rad wydziałów oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Warto zaznaczyć, że zapisy regulaminu wskazują, że wyniki ewaluacji są również udostępniane studentom. W skrajnym przypadku - negatywnych wyników ewaluacji oraz po ich weryfikacji umowa podpisana z podmiotem jest rozwiązywana.

Należy wskazać na fakt, że część pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej wypełnianej przez studentów wymaga modyfikacji. W przypadku pytania nr 2: "Jak Pan/Pani ocenia organizację praktyk (kontakt z opiekunem, czas trwania, dokumentacja do wypełnienia)?" nie właściwe jest zawarcie 3 obszarów, które oceniane są zbiorczo. W przypadku pytania 5: "Czy w efekcie odbycia praktyki zawodowej nastąpił wzrost Pana/Pani umiejętności praktycznych związanych z kierunkiem studiów?" warto zawrzeć przedział (np. od 0 - 10), który pozwoli studentom ocenić poziom wzrostu/rozwoju

umiejętności praktycznych w wyniku odbycia praktyk. Taka informacja ma większą wartość poznawczą z punktu widzenia ewaluacji praktyk.

Rekomenduje się opracowanie całej dokumentacji praktyk w formie elektronicznych formularzy, zmniejszy to obciążenia opiekunów praktyk związane z wypełnianiem i analizą dokumentacji. Uwiarygodni proces wypełniania dzienników praktyk poprzez automatyzację rejestracji danych czasowych jeśli chodzi o wypełnienie dzienniczka praktyk.

Regulamin precyzyjnie wskazuje obowiązki studentów, Uczelni, podmiotu przyjmującego na praktykę, zakładowych opiekunów praktyk oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Warto wspomnieć w tym miejscu przede wszystkim o zadaniach zakładowego opiekuna praktyk, ponieważ zostały sformułowane bardzo dobrze z punktu widzenia zapewniania wysokiej jakości kształcenia. Do zadań osoby pełniącej tę funkcję należy:

- "zapoznanie się z programem praktyki zawodowej i sylabusem praktyk, w szczególności z koniecznymi do osiągnięcia efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- określenie terminu i planu pracy studenta oraz jego obowiązków w miejscu pracy, w taki sposób, żeby zrealizował wymagane efekty uczenia się, w terminie określonym programem studiów;
- umożliwienie studentowi obserwacji swojej pracy i samodzielnej realizacji wybranych czynności, zgodnie ze specyfiką Instytucji/ Przedsiębiorstwa, w zakresie niezbędnym do realizacji założonych efektów uczenia się;
- pomoc merytoryczna i formalna w trakcie realizacji przez studenta zadań wynikających z programu praktyki zawodowej;
- kontrola merytoryczna i formalna funkcjonowania studenta w trakcie realizacji praktyki;
- omówienie ze studentem odbytej praktyki, uzupełnienie Dziennika Praktyk w zakresie w nim określonym;
- powiadomienie ABK o niezgłoszeniu się Studenta na praktykę lub innych nieprawidłowościach, które wystąpiły podczas realizacji praktyki przez studenta, w szczególności o nieprzestrzeganiu zasad BHP, nie realizowaniu powierzonych obowiązków".

Tak precyzyjnie określone kryteria oceny i akceptacji miejsc praktyk oraz opisane zadania opiekunów praktyk (uczelnianych i zakładowych) należą do rzadkości i można uznać to rozwiązanie za dobrą praktykę z punktu widzenia jakości kształcenia.

W regulaminie praktyk nie przewidziano możliwości uruchomienia procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Wskazano natomiast na możliwość wystąpienia przez studenta z wnioskiem o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie praktyki odbytej podczas studiów w innej uczelni.

Bardzo ważny jest również (wspomniany wcześniej) zapis, dotyczący tego, że program praktyk powinien być zgodny z kierunkiem studiów oraz specjalnością. W tym samym paragrafie wskazano, że działania realizowane w trakcie praktyki muszą umożliwiać zrealizowanie zakładanych programem

studiów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, określonych szczegółowo w programie praktyki dla każdego kierunku studiów. Analiza sylabusu i przedstawionej dokumentacji praktyk wskazuje jednak, że nie jest on jeszcze respektowany.

Uczelnia nie dysponuje wystarczającą wobec liczby studentów kierunku liczbą miejsc praktyk. Przedstawiona lista zawierała 32 pozycje, natomiast liczba studentów na I, II, i III roku wynosi odpowiednio: 63, 70, 63. Uczelnia argumentuje, że studenci w większości samodzielnie znajdują miejsca praktyk. Ze względu jednak na fakt, iż wprowadzono kryteria jakościowe, w oparciu o spełnienie których osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza miejsca praktyk samodzielnie wskazane przez studentów, wskaźnik ten można uznać za spełniony.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku do roku akademickiego 2020/2021 nie były objęte procedurą ewaluacji. W obowiązującym od 1. lutego 2021 regulaminie praktyk w §7 opisano procedurę ich ewaluacji. Wskazano jej cele, którymi są "zapewnienie wysokiej jakości organizacyjnej i merytorycznej procesu realizacji studenckich praktyk zawodowych, by zapewnić uzyskanie przez studentów je odbywających, zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych".

Narzędzia ewaluacji to: Ankieta wypełniana przez opiekuna praktyk, Ankietę ewaluacyjną wypełnianą przez studenta. Ankiety są gromadzone w Akademickim Biurze Karier. Wyniki ankiet są opracowywane przez pracowników Akademickiego Biura Karier w formie "szczegółowego raportu ewaluacji praktyk, dla każdego kierunku". Pozwala to na doskonalenie programu praktyk i ich przebiegu.

Zgodnie z zapisami regulaminu, wyniki ewaluacji praktyk zawodowych są przedmiotem analizy prowadzonej w celu doskonalenia systemu jakości kształcenia, na forum rad wydziałów oraz Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Warto zaznaczyć, że - zgodnie z zapisami regulaminu - wyniki te są także udostępniane studentom.

Wskazano również, że w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości "Dziekan danego Wydziału podejmuje działania naprawcze, w szczególności zarządza hospitację praktyki. Gdy potwierdzi się, iż jest ona prowadzona niezgodnie z Regulaminem praktyk i/lub porozumieniem/ umową o współpracy w zakresie praktyk zawodowych, podejmuje decyzję o rozwiązaniu umowy".

Rekomenduje się włączenie danych pochodzących z hospitacji praktyk do zbiorczego raportu opracowywanego przez ABK.

Na studiach stacjonarnych nie są aktualnie prowadzone żadne zajęcia, bowiem nie udało się zrekrutować wymaganej minimalnej liczby studentów. Na studiach niestacjonarnych zajęcia są rozplanowane w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Kształcenie w ramach godzin kontaktowych odbywa się podczas zjazdów, które mają miejsce co 2 tygodnie w soboty i niedziele. Liczba godzin dziennej nauki nie przekracza 12 godzin lekcyjnych, co może budzić obawy o poziom percepcji przyswajanej przez studentów wiedzy.

Na zajęciach terminy egzaminów, zaliczeń i projektów podawane są wszystkim studentom z danej grupy, oceny wystawiane są w jednym terminie, co oznacza, że zachowane są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu.

Funkcjonujące w Uczelni zasady sprawdzania i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia i podlegają im wszyscy studenci. Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, opierające się w większości na testach egzaminacyjnych i zaliczeniowych, kryteriach oceny projektów, potwierdzających planowane do osiągnięcia w sylabusach efekty, pozwalają na skuteczne dostarczanie informacji studentom zwrotnej o osiągniętych wynikach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i odzwierciedlają stan wiedzy i trendy w zakresie wiedzy i badań zarówno w dyscyplinie wiodącej nauk o zarządzaniu i jakości, jak i w dyscyplinie ekonomia i finanse, która nie została wskazana w programie studiów.

Wszystkie efekty uczenia się są uwzględnione w programie studiów, co zostało uwidocznione w załączonej dokumentacji. W sylabusach do przedmiotów są uwzględnione przypisane im efekty uczenia, metody dydaktyczne i metody weryfikacji efektów, jednak Uczelnia nie prowadzi kompleksowej ewidencji tych metod, co umożliwiłoby tworzenie zestawień i lepsze reagowanie na zmiany, które powinny być wprowadzone do programu studiów.

Na podstawie analizy programu studiów i matrycy pokrycia efektów uczenia, w programie studiów pierwszego stopnia zdiagnozowano efekt Z1_U14, dotyczący kształcenia w języku obcym na poziomie B2, który jest możliwy do realizacji tylko na jednym przedmiocie.

Sześciosemestralny czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą 186 punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, wynoszący 25,1 godziny na punkt ECTS, są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, wynosząca 2630 godzin na studiach stacjonarnych i 1698 na studiach niestacjonarnych, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Na badanym kierunku bardzo dużą liczbę stanowią konsultacje (ok. 40% wszystkich godzin realizowanych w programie studiów, którym nie przypisano efektów uczenia się, treści programowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz liczby punktów ECTS.

Proporcje liczby godzin zajęć w poszczególnych formach aktywności, podzielonych na moduły ogólny, podstawowy, kierunkowy, specjalnościowy, seminaryjny, języka obcego, wychowania fizycznego, technologii informacyjnych oraz praktyki, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przedmioty są zróżnicowane, nawiązują do treści, które absolwent kierunku zarządzanie powinien znać i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na badanym kierunku proporcja zajęć do wyboru wyniosła 34,57%.

Na badanym kierunku umożliwia się studentom prowadzenie działalności naukowej w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości w ograniczonym zakresie, bowiem oprócz metod zbierania danych i metod dedukcji i indukcji, dostrzeżono niewystarczający zakres stosowania metod optymalizacyjnych i wspierających proces podejmowania decyzji, szczególnie w pracach dyplomowych, ale też

w pracach etapowych. Zbyt mały jest też zakres wykorzystania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych na potrzeby zarządzania.

Na kierunku spełnione są wymogi dotyczące kształcenia w języku obcym, umożliwiającym uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 prowadzenia przedmiotów w dziedzinie nauk humanistycznych lub nauki społecznych oraz prowadzenia zajęć na odległość.

Metody kształcenia na kierunku zarządzanie spełniają minimalne wymogi dotyczące różnorodności, specyficzności i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, jednak w ich doborze uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej w ograniczonym zakresie. Zbyt mało jest zajęć prowadzonych w laboratoriach (zdiagnozowano wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania tylko na dwóch przedmiotach i to informatycznych, brakuje takich metod na przedmiotach bezpośrednio związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, zajęcia obliczeniowe są prowadzone często metodami podającymi, a nie aktywizującymi).

Stosowane na kierunku metody kształcenia w wystarczającym stopniu stymulują studentów do samodzielności, co zostało wyrażone w dużej liczbie godzin i punktów ECST przeznaczonych na samodzielną pracę, i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

W zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, stosowane są metody i narzędzia, pozwalające wykształcić umiejętności gromadzenia danych oraz prowadzenia wnioskowania dedukcyjnego oraz indukcyjnego, ale zespół oceniający dostrzegł zbyt małe wykorzystanie metod optymalizacyjnych, metod wspierających decyzje oraz modelowania statystycznego, które wzbogaciłyby instrumentarium wykorzystywane zarówno w pracach etapowych, jak i dyplomowych.

Stwierdzono nadmierną kumulację godzin podczas dni nauki, bowiem podczas niektórych zjazdów studenci spędzają 12 godzin na udział w zajęciach.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Stosowane przed rokiem akademickim 2020/2021 metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie były trafnie dobrane i nie umożliwiały skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Wprowadzone i obowiązujące obecnie rozwiązania stwarzają taką możliwość, nie ma jednak jeszcze realnych efektów ich stosowania. Ponadto realizacja praktyk przez studentów nie podlega ocenie.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Praktyki nie były realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące:

- wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku,
- określenie jej zadań i zakresu odpowiedzialności,
- kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe,
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,
- procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni,
- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk,
- zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów, ale w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach będą - zgodnie z nowymi regulacjami - podlegać systematycznej ocenie z udziałem studentów. Wyniki tej oceny mają być wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych ze zbyt małym wykorzystaniem na zajęciach metod optymalizacyjnych, metod wspierających decyzje oraz modelowania statystycznego, które wzbogaciłyby instrumentarium wykorzystywane zarówno w pracach etapowych, jak i dyplomowych.
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z niewystarczającym wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych na potrzeby zarządzania, szczególnie w laboratoriach i na przedmiotach, na których prowadzi się zajęcia obliczeniowe.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem kompleksowego ewidencjonowania i zestawienia metod oraz narzędzi, szczególnie technik informacyjno-komunikacyjnych, stosowanych na wszystkich przedmiotach.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z niezgodnościami tematów zapisanych w sylabusach i treścią prowadzonych zajęć, szczególnie dotyczy to prowadzenia tematów, które nie zostały uwzględnione w sylabusach.

5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z nadmiernym obciążeniem liczbą godzin nauki podczas dni zjazdowych.
6. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem przypisania do konsultacji jako formy prowadzenia zajęć, efektów uczenia się, treści programowych, sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Ponadto dla tej formy zajęć, należy wskazać nie tylko liczbę punktów ECTS, ale i wszelkie inne, prawnie wymagane elementy, tj. efekty uczenia się przypisane do konsultacji, treści programowe przypisane do konsultacji, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się.
7. Należy sformułować zakładane dla praktyk efekty uczenia się tak, aby były powiązane z kierunkiem zarządzania.
8. Należy wdrożyć skuteczne działania na rzecz ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia, które będą zapobiegać nieprawidłowościom w zakresie opisu zakładanych efektów uczenia się.
9. Należy określić kryteria kwalifikacji studentów na praktykę, minimalny poziom zweryfikowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, tak aby umożliwiały one studentom podejmowanie się (a docelowo realizację) zadań powiązanych z programem studiów na ocenianym kierunku i istotnych na zawodowym rynku pracy jego absolwentów.
10. Należy wprowadzić do regulaminu realizacji praktyk zasady ich oceniania tak, aby możliwe było przeprowadzenie weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się oraz ich ocena.
11. Należy wdrożyć skuteczne działań projakościowych zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie trafnego doboru metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.
12. Należy opublikować pełną dokumentację regulującą organizację, realizację oraz zaliczania, a docelowo również ocenę praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia w Uczelni odbywa się na podstawie art. 69 ustawy, bez egzaminów wstępnych, na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata, zgodnie z podejmowaną corocznie uchwałą Senatu (art. 2 ust. 1. Regulaminu Studiów) w sprawie zasad i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach. O przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Procedura taka jest przejrzysta, opiera się na dokumentacji maturalnej, nie uwzględnia się w niej kryteriów różnicujących, ale łatwo takie kryteria wprowadzić na podstawie ocen z egzaminu maturalnego.

Rekrutację prowadzi Biuro Rekrutacji UTH, do wyczerpania liczby miejsc. Trzeba nadmienić, że Uczelnia nie definiuje limitów przyjęć, a liczba miejsc na studia jest warunkowana dostępnością infrastruktury. Warunki rekrutacji są przejrzyste, zachowano minimalną selektywność, dotyczącą odmiennego zestawu dokumentów dla Polaków i obcokrajowców. Cudzoziemcy ubiegający się o przyjęcie na studia zobowiązani są złożyć te same dokumenty, co studenci polscy oraz polisę ubezpieczenia zdrowotnego lub Europejską kartę ubezpieczenia zdrowotnego na dany rok akademicki lub zaświadczenie o objęciu powszechnym ubezpieczeniem zdrowotnym w rozumieniu

przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych lub potwierdzenie pokrycie przez ubezpieczyciela kosztów leczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ważną wizę lub kartę pobytu albo inny dokument uprawniający do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto cudzoziemcy ubiegający się o przyjęcie do UTH na studia prowadzone w języku polskim zobowiązani są złożyć dokumenty potwierdzające znajomość języka polskiego w stopniu umożliwiającym kształcenie na Uczelni.

W przypadku Uczelni stwierdzono, że liczba kandydatów jest mniejsza niż liczba miejsc do studiowania, co oznacza, że przyjmowani są wszyscy kandydaci posiadający wymagane dokumenty i wykazujący się opłaconą opłatą rekrutacyjną. Oznacza to też, że warunki rekrutacyjne są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W kryteriach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

W Uczelni funkcjonuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w UTH, dostępny na stronie internetowej BIP, w którym zapisano zasady i warunki oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się spoza systemu studiów. O potwierdzanie efektów uczenia się może się starać osoba posiadająca świadectwo dojrzałości i co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w przypadku ubiegania się na studia I stopnia (par. 6, ust. 1., pkt. 1.). Zgodnie z par. 5. Regulaminu potwierdzania efektów, weryfikację efektów uczenia się przeprowadza Dziekan, jednak po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji Weryfikującej Efekty Uczenia Się, powołanej na wniosek Dziekana. W skład Komisji wchodzi minimum 3 osoby, w tym przewodniczący oraz nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia, o zaliczenie których ubiega się wnioskodawca. W Regulaminie nie stwierdzono, czy decyzja Dziekana jest ostateczna oraz nie określono organu odwoławczego.

Zasady i warunki uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, są określone w §16 (Przenoszenie osiągnięć studenta) Regulaminu Studiów. Kandydat z innej uczelni, wnioskujący o kontynuację studiów na UTH, zobowiązany jest do złożenia stosownego podania wraz z Kartą Przebiegu Studiów z dotychczasowej uczelni. Na podstawie przedstawionych dokumentów Dziekan Wydziału podejmuje decyzję o przyjęciu i wyznacza semestr, na który student zostaje przyjęty oraz ewentualne różnice programowe. W przypadku nierozliczenia pierwszego semestru lub braku zbieżności osiągnięte efekty uczenia się z obowiązującym w Uczelni programem studiów, Dziekan odmawia przyjęcia kandydata na studia.

Student przyjmowany z innej uczelni może być wpisany na semestr studiów, następujący po semestrze całkowicie zaliczonym w poprzedniej uczelni. Dziekan Wydziału uznaje oceny uzyskane przez studenta na innej uczelni do semestru, na który został przyjęty w UTH. Kandydat, który uzyskał zgodę Dziekana Wydziału na kontynuację studiów na UTH zobowiązany jest spełnić warunki przewidziane w obowiązującej na dany rok akademicki Uchwale Senatu Uczelni określającej zasady, warunki przyjęć i wymagania stawiane kandydatom.

Student w trakcie trwania nauczania w UTH, który przeniósł się z innej uczelni lub innego wydziału w UTH w Warszawie lub zmienił formę studiów i ma już zdany egzamin z przedmiotów na wyższych semestrach uwzględnionych programem studiów na kierunku, na który się student przeniósł lub podjął studia na Uczelni, może ubiegać się o uznanie oceny uzyskanej w innej uczelni pod warunkiem, że efekty uczenia się odpowiadają programowi realizowanemu w UTH.

Zgodnie z deklaracjami przyjętymi w Raporcie samooceny, decyzję o uznaniu oceny uzyskanej w innej uczelni podejmuje osoba prowadząca przedmiot. Takie regulacje nie są jednak zapisane z Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się. Student jest zobowiązany skierować wniosek do prowadzącego zajęcia w przeciągu dwóch pierwszych tygodni semestru, na którym dany przedmiot jest realizowany. Student jest zobowiązany do uzyskania wpisu uznanej oceny od wykładowcy na Karcie Okresowych Osiągnięć Studenta. W przypadku wątpliwości decyzję o uznaniu oceny podejmuje Dziekan Wydziału. Student zobowiązany jest złożyć wniosek na piśmie i udokumentować uzyskanie oceny z przedmiotu. Ocenę uznaną przez Dziekana Wydziału wpisuje się do systemu USOS oraz do Karty Okresowych Osiągnięć Studenta z adnotacją „ocena dziekańska”.

Funkcjonujące w Uczelni zasady sprawdzania i oceniania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są adekwatne do zakładanych, kierunkowych efektów uczenia się, odnoszą się do każdego z etapów kształcenia i podlegają im wszyscy studenci. Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, opierające się w większości na testach egzaminacyjnych i zaliczeniowych, kryteriach oceny projektów, innych artefaktach i innych obiektywnych, materialnych dowodach potwierdzających planowane do osiągnięcia w kartach przedmiotów efekty, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Oceny są podstawą weryfikacji osiąganych na zajęciach wyników i są podstawą wyliczenia średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w danym roku akademickim, jak również na koniec studiów z uwzględnieniem wszystkich przedmiotów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością (OzN) tak, aby osoby te mogły w pełni uczestniczyć w procesie kształcenia oraz mogły być oceniane na równych warunkach z osobami pełnosprawnymi. Wychodząc naprzeciw indywidualnym potrzebom i oczekiwaniom studentów z niepełnosprawnością stworzono możliwości, takie jak: zmiany terminu zaliczenia/egzaminu, zmiany formy zaliczenia/egzaminu, odpowiedzi, wykonania zadania na zajęciach z pisemnej na ustną i odwrotnie (w zależności od ograniczeń OzN) oraz z tradycyjnej na zdalną i odwrotnie, wydłużenia czasu zaliczenia/egzaminu, przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu w dogodnych warunkach i miejscu, przeprowadzenie zaliczenia/egzaminu, oceny efektów uczenia się na komputerze czy w formie zdalnej, dostosowanie lektoratów z języków obcych dla potrzeb OzN, umożliwienie obecności i pomocy Asystenta OzN w czasie egzaminu/zaliczenia czy innej formy weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach. Stosowane są też wypożyczenia sprzętu, stypendia

Sposób oceniania studentów jest bezstronny, rzetelny i przejrzysty, studenci mają wgląd do prac pisemnych i swoich ocen. Przed przystąpieniem do egzaminu/zaliczenia wykładowca informuje o kryteriach uzyskiwania ocen. Wszyscy studenci traktowani są równo, odnoszą się do nich takie same zasady. Podczas egzaminów pisemnych studenci mają zapewnione warunki, aby praca była samodzielna.

Zwieńczeniem procesu weryfikowania osiągniętych efektów uczenia się jest proces dyplomowania, w czasie którego student, poprzez opracowanie pracy dyplomowej oraz zdanie z wynikiem pozytywnym egzaminu dyplomowego, potwierdza ostatecznie osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Weryfikacja procesu dyplomowania polega również na zaliczaniu poszczególnych etapów seminarium dyplomowego poprzez otrzymywaniu przez promotora kolejnych części pracy od seminarzysty. Zaliczenie seminarium następuje po złożeniu kompletnej pracy sprawdzonej w JSA.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania szczegółowo opisane są w Regulaminie Studiów UTH, stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu nr 1/04/2019 z dn. 30 kwietnia 2019 r. oraz Regulamin dyplomowania, stanowiący załącznik do Zarządzenia Rektora nr 01/11/2018 z dn. 20 września 2018 r., zmieniony Zarządzeniem Rektora nr 04/09/2019 z dn. 16 września 2019 r.

Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu wymaganej liczby punktów ECTS, zaliczeniu wszystkich przedmiotów obowiązkowych, spełnieniu innych wymagań programowych, w tym zaliczeniu praktyk zawodowych, złożeniu pracy dyplomowej, rozliczeniu finansowym z UTH oraz złożeniu egzaminu dyplomowego.

Student przygotowuje pracę dyplomową pod opieką merytoryczną promotora. Promotorów wyznacza Dziekan niejako automatycznie, poprzez zapisanie studentów z danej specjalności do promotorów na swojej specjalności. W przypadku braku zgody studenta na taki przydział, powinien on wyrazić pisemną prośbę o zmianę promotora do Dziekana. Taka procedura wyboru promotora może budzić wątpliwości, tym bardziej, że w osobnej notatce wspomniano o innej procedurze, w której dziekanat uruchamia rejestrację na seminaria w USOSWeb oraz zamieszcza informację o rejestracji na stronie aktualności USOSWeb. Studenci przez USOSWeb zapisują się do promotorów. Następnie po pierwszych spotkaniach seminaryjnych istnieje możliwość przepisania się do innego promotora, jeśli Dziekan wyrazi na to zgodę. Ta druga procedura nie budzi zastrzeżeń. Rekomenduje się przyjęcie jednoznacznych zasad wyboru promotorów prac dyplomowych.

Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę zainteresowania studenta, jak również specjalność oraz profil kształcenia. Zgodnie z zapisami par. 4. ust. 1. Regulaminu dyplomowania „temat pracy dyplomowej uzgadniany jest z promotorem i przez niego akceptowany. Temat powinien odpowiadać dyscyplinie, w której specjalizuje się promotor”. Taki zapis może kłócić się z dyscypliną, do której przypisano kierunek, jeśli bowiem promotor specjalizuje się w 100% w dyscyplinie ekonomia i finanse, to nie powinien prowadzić seminariów na kierunku, do którego przypisano tylko jedną dyscyplinę, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. Rekomenduje się zmianę tego zapisu, np. o rozszerzenie dyscyplin na kierunku zarządzanie o ekonomię i finanse.

Zgodnie z zapisami par. 4. ust. 4. Regulaminu dyplomowania, student zobowiązany jest do złożenia „karty tematu pracy dyplomowej”. Wzór „karty tematu pracy dyplomowej” oraz termin jej złożenia, określa Dziekan Wydziału. Student jest zobowiązany do zgłaszania zaakceptowanych przez promotora zmian tematu pracy dyplomowej. Zgodnie z zapisami Raportu samooceny praca licencjacka może być pracą pogładową (w Regulaminie dyplomowania występuje pojęcie pracy teoretycznej), jak i empiryczną, jednakże warunkiem koniecznym w tym przypadku jest wykorzystanie przez studenta najnowszej literatury związanej z tematem pracy (par. 5, ust. 5a. Regulaminu dyplomowania). Objętość pracy licencjackiej wynosi nie mniej niż 35 stron (par. 5, ust. 6. Regulaminu dyplomowania).

W przypadku prac dyplomowych stawiane są wymagania, oceniane następnie przez recenzentów, dotyczące:

- a. trafności doboru tematu pracy i zgodności z kierunkiem dyplomowania czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule,
- b. układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez,
- c. strony merytorycznej i formalnej pracy,

- d. oceny czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie tematu,
- e. charakterystyki doboru i wykorzystanie źródeł.

Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent, którymi mogą być nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora z dorobkiem naukowym lub naukowo-zawodowym, zgodnym z dyscyplinami przypisanymi do kierunku zarządzanie.

Ocena pracy opiera się na weryfikacji: stopnia samodzielności i wkładu pracy dyplomanta (np. realizacji celów badawczych, doboru metod analizy, poprawności stosowania warsztatu naukowego; układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.; oceny merytorycznej pracy; czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie; charakterystyki doboru i wykorzystania źródeł; ocenie formalnej strony pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisanie pracy, spis rzeczy, odsyłacze); sposobu wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy).

W przypadku negatywnej oceny recenzenta, Dziekan Wydziału wyznacza następnego recenzenta. W przypadku, kiedy drugi recenzent wystawi również ocenę negatywną student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

Pisemne prace dyplomowe obowiązkowo poddawane są badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA). Prace dyplomowe są przekazywane do JSA za pomocą Archiwum Prac Dyplomowych (APD) zintegrowanego z systemem USOS. Obowiązek korzystania z APD mają studenci, promotorzy i recenzenci. Egzaminy dyplomowe przeprowadzane są wyłącznie w formie bezpośredniego udziału studenta i Komisji.

Analiza notatki służbowej z dn. 17.12.2019 r., dotyczącej oceny jakości procesu dyplomowania studentów na kierunku zarządzanie pozwala stwierdzić, że na 14 sprawdzanych prac, co najmniej 6 nawiązywało do innych dyscyplin niż nauki o zarządzaniu i jakości, tj. Nr 23057 "Podatek VAT i jego znaczenie dla budżetu państwa", nr 22769 "Prawne formy działania administracji publicznej", 22773 "Analiza finansowa przedsiębiorstwa na przykładzie firmy OPONEO.PL S.A.", 22800 "Pomoc społeczna w Polsce", 23054 "Przestępczość zorganizowana w Polsce", 27153 "Postrzeganie reklamy internetowej przez użytkowników portali społecznościowych" (badania zachowań nabywców są zaliczane do dyscypliny ekonomia i finanse).

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce. Zaliczenia odbywają się na ostatnich zajęciach, a egzaminy końcowe odbywają się w trakcie sesji egzaminacyjnej w siedzibie UTH lub z wykorzystaniem platform do kształcenia zdalnego.

Każdy student ma prawo do zdawania egzaminów i zaliczeń zarówno w podstawowej, jak i w poprawkowej sesji egzaminacyjnej. Szczegółowy terminarz sesji jest podawany do wiadomości studentów na co najmniej tydzień przed rozpoczęciem sesji, poprzez umieszczenie go Intranecie UTH.

Zgodnie z Regulaminem Studiów student ma prawo do złożenia wniosku o wyznaczenie egzaminu komisyjnego po każdym z terminów sesji. Student wnioskuje o wyznaczenie egzaminu komisyjnego najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników, w przypadku zaistnienia zarzutów dotyczących braku obiektywizmu w ocenie, zarzutów co do przebiegu lub formy zaliczenia albo egzaminu, a także w innych przypadkach o charakterze losowym. Dziekan Wydziału może także z własnej inicjatywy zarządzić egzamin komisyjny w ciągu 7 dni od daty ogłoszenia wyników egzaminu. Egzamin komisyjny odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana Wydziału i złożoną

z przewodniczącego komisji, którym jest Dziekan Wydziału lub wskazany przez niego nauczyciel akademicki oraz dwóch specjalistów z przedmiotu objętego egzaminem. W egzaminie komisyjnym może uczestniczyć (bez prawa głosu) obserwator wskazany przez studenta oraz wykładowca przedmiotu. O wyniku egzaminu komisja decyduje większością głosów. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej student zostaje skreślony z listy studentów, jeżeli nie uzyskał zgody na powtarzanie semestru.

W procesie sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów uczenia się wykorzystywane są m. in. następujące metody: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium zaliczeniowe, kolokwia podczas zajęć, ocena prezentacji, analiza tekstu, ocena doboru literatury w pracach pisemnych (referaty, eseje), sposób zadawania przez studentów pytań i argumentacji, ocena projektów, ocena zadań projektowych, ocena odpowiedzi ustnej na zajęciach, ocena aktywności na zajęciach, ocena sprawozdania z praktyki zawodowej, ocena pracy domowej, egzamin dyplomowy.

Nie dokonano jednak podziału tych metod na takie, które pozwalają weryfikować wiedzę, umiejętności i kompetencje. Wynika to z braku kompleksowego systemu pozwalającego określić pełną gamę metod stosowanych na wszystkich zajęciach. Osiąganie efektów uczenia się dla kierunku Zarządzanie sprawdzane jest pośrednio przez weryfikację efektów uczenia się określonych dla poszczególnych przedmiotów (modułów). Szczegółowe opisy sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów znajdują się w sylabusach, w których wskazano efekty kierunkowe wypełniane przez poszczególne efekty przedmiotowe. Należy zaznaczyć, że metody weryfikacji efektów uczenia się, opisane w sylabusach są nieprecyzyjne. Uczelnia nie posiada zestawienia metod weryfikacji efektów uczenia, o czym pisano w kryterium 2.

Brakuje np.. informacji o metodach weryfikowania uczestniczenia w debatach, co wynika z efektu Z1_U15. W załączonej dokumentacji przedstawiono 6 przedmiotów, tj. na makroekonomii, mikroekonomii, podstawach marketingu, finansach przedsiębiorstwa, badaniach marketingowych, czy zarządzaniu małym i średnim przedsiębiorstwem, w ramach których studenci mogą wziąć udział w debacie, ale brakuje takich informacji w sylabusach do tych przedmiotów. Podobne problemy zauważono w odniesieniu do pracy w grupie, która nie jest właściwie zaznaczona w efektach uczenia się, o czym wspomniano w kryterium 1. Warto nadmienić, że efekt Z1_U15 jest przypisany do 20 przedmiotów, głównie specjalnościowych.

Podczas wizytacji zdiagnozowano kilka przedmiotów, w których podejmowana jest praca zespołowa, jednak brakuje takich informacji w sylabusach do przedmiotów. Studenci nabywają umiejętność pracy w zespole na następujących przedmiotach:

- a) *podstawy marketingu* - egzamin pisemny lub ustny, przygotowanie zespołowej analizy zdefiniowanego problemu, obserwacja w trakcie dyskusji zdefiniowanego problemu (aktywność), ocena wynikająca z obserwacji aktywności w trakcie zajęć i poziomu zaangażowania studenta;
- b) *badania marketingowe* - w czasie ćwiczeń: przygotowanie zespołowej analizy zdefiniowanego problemu, obserwacja w trakcie dyskusji zdefiniowanego problemu (aktywność), ocena wynikająca z obserwacji w trakcie zajęć;
- c) *zarządzanie projektami* - osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się jest weryfikowane w trakcie ćwiczeń (poprzez zespołową pracę nad sporządzeniem planu projektu). Warunkiem

zaliczenia egzaminu jest uprzednie zaliczenie ćwiczeń i potwierdzenie w trakcie egzaminu osiągnięcia wymaganych w ramach przedmiotu efektów uczenia się;

- d) *podstawy zarządzania* - w czasie ćwiczeń ocenie podlega aktywność studenta oraz jego przygotowanie do zajęć (możliwe przygotowywanie prezentacji/praca w zespołach dotycząca konkretnych problemów). W trakcie wykładu ocenie podlega zaangażowanie studentów w zajęcia oraz końcowy egzamin. Ostateczna weryfikacja efektów uczenia się nastąpi na podstawie zaliczenia końcowego;
- e) *zarządzanie zasobami ludzkimi* - osiąganie efektów uczenia się weryfikowane jest na podstawie zaangażowania studentów w zajęcia (aktywność, dyskusje, praca w grupie). Warunkiem zaliczenia egzaminu jest pozytywne zaliczenie ćwiczeń. Ostateczna weryfikacja efektów uczenia się nastąpi na podstawie zaliczenia końcowego.

Na podstawie przeprowadzonych analiz oraz spotkań ze studentami, zespół oceniający stwierdza, że ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku zarządzanie są rzetelne, bezstronne, przejrzyste i zrozumiałe dla studentów. Prace etapowe są archiwizowane przez prowadzących zajęcia. Problemy do rozwiązania przez studentów oraz pytania pojawiające się na egzaminach i w pracach etapowych na ocenianym kierunku umożliwiają weryfikację oraz ocenę osiągniętych efektów uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności.

Jak wspomniano w opisie kryterium 2., do przedmiotów, na których możliwe jest przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, należą: Zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie jakością, zachowania organizacyjne, postępowanie konsumenta na rynku, analiza rynku, badania marketingowe, analiza krytycznych przypadków, statystyka. Zapisane w sylabusach do tych przedmiotów metody oceny i weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są nieadekwatne do weryfikacji znajomości metod badawczych, uczonych na tych zajęciach.

Z kolei metody oceny i weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dotyczące oceny opanowania języka na poziomie B2, tj. egzamin, prace domowe (pisemne i ustne), prezentacje, aktywność na zajęciach, należy uznać za właściwe.

Zasady dotyczące przeprowadzania zaliczeń oraz egzaminów w związku z sytuacją pandemii określone są stosownym Zarządzeniem nr 04/05/2020 z dnia 26 maja 2020r. w sprawie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem technologii informatycznych. Dokument ten zawiera wytyczne jakościowe i techniczne przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym.

Wybór metody przeprowadzenia weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w formie zdalnej musi odpowiadać efektom uczenia się określonym dla danego przedmiotu. O formie przeprowadzenia weryfikacji decyduje osoba prowadząca przedmiot.

Jednocześnie określono kryteria w celu minimalizowania zagrożenia niesamodzielnego zdawania egzaminów i zaliczeń. Student ma obowiązek korzystania z imiennego konta poczty elektronicznej w domenie UTH, powinien posiadać login i hasło do uczelnianych systemów informatycznych (USOSweb, Intranet, Moodle), w trakcie trwania egzaminu lub zaliczenia student ma obowiązek posiadania włączonej kamery oraz mikrofonu, na prośbę wykładowcy powinien okazać do kamery swoją legitymację studencką w celu weryfikacji tożsamości.

Monitoringiem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Akademickie Biuro Karier (ABK). ABK monitoruje losy zawodowe absolwentów wszystkich kierunków Uczelni, w tym kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Płońsku. ABK analizuje informacje, które absolwenci podają w portalach zawodowo-biznesowych np. w LinkedIn oraz informacje dotyczące osobistych sukcesów konkretnych absolwentów, które pojawiają się w treści branżowych newsletterów (np. Praca.info).

Aktualnie Uczelnia nie prowadzi systematycznego monitoringu losów zawodowych absolwentów. Z dotychczasowych doświadczeń i prowadzonych analiz i raportów wyniki monitoringu były na bardzo niskim poziomie zwrotności (zaledwie 10%), co nie przekładało się to na przydatność raportu do jakichkolwiek głębszych analiz i wniosków. Uczelnia monitoruje na bieżąco raporty Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Zawodowych (ELA) szkół wyższych. Raporty ELA pokazują poszczególne aspekty funkcjonowania absolwentów Uczelni na rynku pracy, w zakresie ryzyka bezrobocia czy osiąganego poziomu wynagrodzenia. Niezmiennie ważnym aspektem jest także czas poszukiwania pracy przez absolwentów po skończonych studiach.

Na podstawie dostarczonej dokumentacji zespół oceniający dokonał oceny 9 wybranych prac dyplomowych. Zespół oceniający stwierdza, że nie wszystkie tematy prac wpisują się w problematykę dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości. W większości prac wykorzystywane są rzeczywiste dane przedsiębiorstw, co pozwala uwzględnić praktyczny charakter prowadzonych badań. Prace, w których nie przeprowadzono badań pierwotnych, określane mianem „teoretycznych”, albo miały niewłaściwie określone cele, albo opierały się na mało aktualnej, polskiej literaturze. Rekomenduje się ograniczenia pisania prac teoretycznych, bo trudno jest w ich przypadku osiągnąć wysoką jakość treści i wysokiego poziomu aktualności.

Analiza prac dyplomowych pokazała, że zasady dyplomowania nie są w pełni stosowane na Uczelni. Najważniejsze uchybienie dotyczy pisania prac z zakresu innej dyscypliny niż nauki o zarządzaniu i jakości. Dotyczy to niewielkiej liczby prac, ale zdarzają się prace pisane w dyscyplinie ekonomia i finanse. Oznacza to potrzebę lepszej weryfikacji tematów prac, tym bardziej, że w systemie dyplomowania występuje zapis dotyczący „karty tematu pracy dyplomowej”. Ponadto nie we wszystkich pracach został zachowany wymóg minimalnej liczby 35 stron. Warto też rozważyć przyjęcie precyzyjnych wymogów dotyczących prac teoretycznych, szczególnie w zakresie definiowania celu pracy. Cele zbyt często mają w pracach na Uczelni postać zadań, polegających na analizie, charakterystyce, opisowi. Takie sposoby definiowania nie pozwala na postawienie wysokich wymagań dotyczących interpretacji danych i informacji, które zostały zebrane w procesie badań. Cele, hipotezy i przyjętą metodykę najczęściej opisuje się we wstępie, by następnie rozszerzyć i uargumentować merytorycznie przyjęcie założenia w części badawczej. W jednej z prac w trzystronicowym pierwszym rozdziale zawarto założenia do badania, zamiast teoretycznego przygotowania do pogłębienia tematu.

Zastrzeżenia budzi niewłaściwy sposób interpretacji danych i informacji w pracach licencjackich, w których prowadzone są badania pierwotne. Brakuje metod wspierających podejmowanie decyzji optymalizacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem oprogramowania stosowanego w laboratoriach Uczelni. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów przedmiotu lub treści, które pozwoliłyby wykształcać w studentach umiejętności prowadzenia wnioskowania optymalizacyjnego.

Konieczne jest wzmoczenie nadzoru promotorskiego nad jakością prac dyplomowych oraz zagwarantowanie właściwej metodyki badań własnych. Ponadto rekomenduje się wykorzystywanie

literatury anglojęzycznej w pracach dyplomowych, co oznacza potrzebę wprowadzenia wymogów dotyczących korzystania z obcojęzycznej literatury na przedmiotach bloku seminaryjnego.

W załączonej dokumentacji nie zdiagnozowano żadnych publikacji, którymi byłiby studenci Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. W procesie rekrutacyjnym nie stwierdzono nieprawidłowości związanych z przejrzystością i selektywnością, bezstronnością i równością szans, a wstępna wiedza i umiejętności są sprawdzane pośrednio przez złożenie świadectwa dojrzałości. Jednak w kryteriach rekrutacji nie wymieniono żadnych merytorycznych kryteriów wstępnych ani nie wprowadzono żadnych informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu
2. W Uczelni funkcjonuje system potwierdzania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także poza systemem studiów.
3. Przyjęte zasady dyplomowania są adekwatne do specyfiki ocenianego kierunku, poziomu oraz profilu studiów. Jednak wątpliwości budzą zapisy z regulaminu dyplomowania, dotyczące pisania prac w dyscyplinie, w której specjalizuje się promotor (par. 4. Regulaminu dyplomowania), bowiem taka specjalizacja może wykraczać poza dyscyplinę/dyscypliny, które są przypisane do kierunku.
4. W systemie weryfikacji efektów uczenia się na kierunku nie uwzględniono oceny wszystkich aktywności podejmowanych przez studentów Uczelni, szczególnie w zakresie pracy własnej i umiejętności językowych, ale także uczestniczenia i prowadzenia debat oraz szeroko pojętej pracy w grupie. Praca taka jest organizowana na niektórych przedmiotach, ale brak stosowania właściwych metod oceny wynika z braku przyjęcia efektów uczenia się nawiązujących do tych wymogów.
5. Metody i kryteria weryfikacji efektów uczenia się są podane w sylabusach. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku oddają specyfikę dyscypliny, do których został przyporządkowany kierunek. Sposoby weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się są w większości dostosowane do poszczególnych efektów, a studenci oceniani są w sposób obiektywny i rzetelny.
6. Przyjęte metody weryfikacji i oceniania efektów pozwalają na jednoznaczne określenie poziomu osiągania efektów językowych.
7. Wymagania stawiane studentom w pracach etapowych, egzaminacyjnych oraz dyplomowych generalnie są dostosowane do poziomu i profilu ocenianego kierunku i w minimalnym stopniu przygotowują do aktywności naukowej w zakresie zarządzania. Analiza prac dyplomowych wykazała niewystarczające umiejętności związane z prowadzeniem wnioskowania optymalizacyjnego.
8. W załączonej dokumentacji nie zdiagnozowano żadnych publikacji, którymi byłiby studenci ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
2. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się określenia organu odwoławczego od decyzji Dziekana dotyczącej uznania bądź nieuznania efektów uczenia się.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z pisanem prac dyplomowych w dyscyplinach innych niż te, do których przypisano kierunek. Zalecenie to dotyczy zarówno zapisów Regulaminu dyplomowania (par. 4.), w Regulaminie studiów, jak i treści wszystkich prac dyplomowych.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z niewłaściwym opisem i doбором w sylabusach metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz dostawianiem ich zarówno do przyjętych efektów uczenia się, jak i faktycznie prowadzonych czynności weryfikacyjnych.
5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem kompleksowego zestawienia metod weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się, stosowanych na wszystkich przedmiotach.
6. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań dotyczących wykorzystywania przez studentów najnowszej literatury związanej z tematem pracy (wymogi zapisane w par. 5, ust. 5a. Regulaminu dyplomowania), szczególnie anglojęzycznej.
7. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości związanych ze zbyt małą objętością prac licencjackich, co może budzić wątpliwości dotyczące jakości prezentowanych treści. Zalecenie jest zgodne z par. 5, ust. 6. Regulaminu dyplomowania, w którym wymaga się objętość pracy licencjackiej wynoszącej nie mniej niż 35 stron

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie znajdują się 4 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, z czego 3 zatrudnione w podstawowym miejscu pracy, 17 osób ze stopniem doktora, z czego 12 w podstawowym miejscu pracy oraz 6 magistrów. Ponad 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze, dla których Uczelnia jest pierwszym miejscem pracy, co jest zgodne z odpowiednim zapisem Ustawy.

Oceniając strukturę kwalifikacji jedynie pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że

umożliwiają one prawidłową realizację zajęć. Struktura ta nie odpowiada jednak przyporządkowaniu kierunku do dyscypliny naukowej. Zaledwie 8 osób posiada aktualny dorobek publikacyjny w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, na ogół bardzo ograniczony. Zdecydowana większość kadry zatrudniona jest na etatach badawczo-dydaktycznych. Biorąc to pod uwagę, intensywność i jakość badań prowadzonych przez Uczelnię rozczarowuje. Publikacje wykazane w charakterystykach nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie to w większości materiały wydawane przez Uczelnię, głównie w ramach czasopisma „Przedsiębiorstwo Przyszłości”, nie uwzględnionego na liście MEiN. Skutkuje to niewłaściwą obsadą wielu przedmiotów. Wykaz takich przedmiotów, dość obszerny, zamieszczony jest jako załącznik 4. Posiadane przez niektórych wykładowców doświadczenie zawodowe byłoby zasadne dla profilu praktycznego. Na tej podstawie należy stwierdzić, że dobór nauczycieli akademickich nie jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane i generalnie nie jest nadmierne, co z tego punktu widzenia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dotyczy to także obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W jednym przypadku liczba godzin w roku akademickim przydzielona pracownikowi akademickiemu w całej Uczelni wyniosła 537, rekomenduje się zmniejszenie tej liczby.

Szkolenia przeprowadzone w Uczelni obejmowały pracę z platformą Moodle oraz z Google Meet - począwszy od pobrania listy studentów z USOSweb, aż do uruchomienia spotkania w Google Meet wraz z omówieniem wszystkich funkcjonalności. Odbývają się także inne szkolenia metodyczne. Konsultacje dla pracowników w tym zakresie są realizowane przez cały rok akademicki, zarówno w dni powszednie jak i w weekendy. Opracowano materiały instruktażowe (opracowania, filmy) dotyczące wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość w nauczaniu zdalnym, w tym np. instrukcji wypełniania szablonu kursu, publikowania materiałów dydaktycznych na Platformie, budowania testów, prowadzenia zajęć za pomocą Google Meet. Materiały są dostępne na Platformie Moodle, po zalogowaniu. Zapewnione jest wsparcie techniczne w zakresie prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym.

W semestrze letnim, w roku akademickim 2019/2020 wśród wykładowców przeprowadzona została ankieta dotycząca realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego. Celem ewaluacji była nie tylko wszechstronna ocena zajęć zrealizowanych w systemie zdalnym (zajęcia zdalne to wykłady i inne formy zajęć prowadzone w trybie asynchronicznym oraz trybie synchronicznym), zbadanie skuteczności metod weryfikacji efektów uczenia się, ale także poznanie poziomu satysfakcji nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych narzędzi nauczania zdalnego. Ankieta została udostępniona respondentom za pomocą Formularzy Google. Skierowano ją do wykładowców Uczelni, którzy mieli zajęcia w okresie poddanym badaniu, niezależnie od formy ich zatrudnienia.

Dziekan Wydziału, realizując zadania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, koordynuje proces hospitacji zajęć dydaktycznych, w tym opracowanie harmonogramu hospitacji na dany rok akademicki i nadzoruje wykorzystanie ich wyników. Dotyczy to także hospitacji zajęć prowadzanych z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Dodatkowo do hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

wprowadzono takie kryteria jak: ocena informacji i materiałów dydaktycznych zamieszczonych przez nauczyciela na Platformie Moodle, ocena etykiety w komunikacji w sieci, ocena stopnia zaangażowania studentów w zajęciach.

Okresowe oceny nauczycieli akademickich, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, dokonywane są w cyklu czteroletnim i obejmują wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji. Kryteria oceny nie są ustalone i każdy przypadek rozpatrywany jest osobno. Brak sprecyzowanych oczekiwań pracodawcy w zakresie publikacyjnym jest jednym z powodów, dla których aktywność ta jest tak niska. Uczelnia nie potrafi wskazać przykładów wykorzystania wyników okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów, do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Rekomenduje się przeprowadzenie analizy funkcjonującego systemu monitorowania pod kątem jego skuteczności.

Realizowana polityka kadrowa w bardzo ograniczonym zakresie wspiera trwały rozwój nauczycieli akademickich. Wsparcie Uczelni, oprócz niezbędnych szkoleń, polega na finansowaniu publikacji (jak wspomniano, głównie w wydawnictwie Uczelni) i udziału w konferencjach. Trudno dopatrzeć się działań kreujących warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Skargi i wnioski zgłaszane przez studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych kierowane są do Dziekana. Dziekan ocenia skalę problemu i proponuje rozwiązanie. Strony mają prawo do złożenia odwołania do Rektora. Przewidziana została funkcja mediatora, w ramach Uczelni działa rzecznik dyscyplinarny. Nie została opracowana procedura antymobbingowa. Rekomenduje się stworzenie takiej procedury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Liczba nauczycieli akademickich posiadających aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości jest niewystarczająca dla prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywania przez studentów kompetencji badawczych. W konsekwencji, obsada znaczącej części zajęć jest nieodpowiednia. Przyczyną tej sytuacji jest brak konsekwentnej i skutecznej polityki w zakresie rozwoju naukowego kadry akademickiej. Polityka ta nie motywuje pracowników ani poprzez jasne określenie wymagań co do rezultatów pracy naukowej, ani poprzez system zachęt.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się:

1. Zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć dydaktycznych. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami powinny zapewniać prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

2. Rewizję prowadzonej polityki rozwoju kadry akademickiej w celu intensyfikacji działalności naukowej pracowników Uczelni.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są w zasobach lokalowych własnych położonych na działce Powiatu Płońskiego, oddanej Uczelni w dzierżawę na okres dziesięciu lat do dn. 27 stycznia 2030 r. (umowa nr 1/2020 z dnia 27.01.2020 – zawarta pomiędzy Powiatem Płońskim i UTH). Uczelnia korzysta także z budynku Zespołu Szkół nr 1 w Płońsku, mieszczącego się przy tej samej ulicy, tj. Sienkiewicza 8 (umowa najmu powierzchni użytkowych nr 24/2020 z dn. 21.09.2020 r. zawarta na okres pięciu lat, tj. do 30.09.2025 r.).

Wykorzystywane są trzy aule o pojemności 140, 100 i 60 osób wyposażone w wyposażone w rzutniki multimedialne i laptopy, dwie większe aule posiadają także sprzęt nagłaśniający. Aule te mają płaskie powierzchnie, co w przypadku największej z nich może spowodować ograniczenie widoczności dla osób siedzących w ostatnich rzędach. Biorąc jednak pod uwagę liczebności roczników, nie powinno to być faktycznym problemem. Wśród sal udostępnianych przez Zespół Szkół znajduje się pracownia komputerowa. Ponieważ kierunek zarządzanie jest jedynym kierunkiem studiów prowadzonym przez Wydział Zamiejscowym w Płońsku zasoby lokalowe są wystarczające.

Spośród specjalistycznego oprogramowania dostępny jest program Sage Symfonia. Zabezpiecza to potrzeby zapisane w sylabusach, jednak nie zapewnia w pełni nowoczesnego kształcenia w ramach kierunku zarządzanie. Studenci mogą poza zajęciami korzystać z laboratoriów komputerowych i zainstalowanego w nich oprogramowania, po zgłoszeniu zapotrzebowania do opiekuna pracowni. Studenci mogą również korzystać poza zajęciami z sal dydaktycznych, gdzie mogą pracować na własnych komputerach, wykorzystując ogólnodostępną sieć bezprzewodową.

Główne zasoby biblioteczne mieszczą się w siedzibie Uczelni w Warszawie. Na miejscu znajduje się czytelnia dość dobrze wyposażona w pozycje z zakresu obszaru związanego z kierunkiem studiów. W czytelni biblioteki w Płońsku znajduje się 9 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Studenci mają możliwość zamówienia książek z głównej biblioteki w Warszawie, które dostarczane są na miejsce. Księgozbiór Biblioteki Naukowej UTH liczy ponad 66,5 tys. woluminów (dane z raportu GUS za rok 2019), z czego ponad 3 tys. woluminów znajduje się w Filii Biblioteki w Płońsku. Biblioteka główna jest czynna dla czytelników przez 5 dni w tygodniu (w tym weekendy), natomiast w Filii w Płońsku tylko w weekendy zjazdowe oraz w godzinach pracy Dziekanatu.

Studenci Wydziału w Płońsku mają pełen dostęp do zasobów internetowych biblioteki głównej, która oferuje następujące bazy danych: IBUK Libra, Inforlex, Legalis, Lex Academia, GOFIN. W ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki zapewniony jest dostęp do publikacji elektronicznych Elsevier, Springer i Wiley, czasopism elektronicznych Nature i Science oraz elektronicznych baz danych Scopus i Web of Science. Zapewniony jest także dostęp do baz Academica oraz e-PNP. Biblioteka nawiązała współpracę dotyczącą wypożyczeń międzybibliotecznych. Funkcjonuje też odrębna biblioteka cyfrowa w ramach której gromadzi się i udostępnia publikacje wydawane przez Uczelnię oraz te, do których Uczelnia posiada pełne prawa. Biblioteka kataloguje prace dyplomowe absolwentów Uczelni

i udostępnia prace tych, którzy wyrazili na to zgodę. Biblioteka wypożycza czytniki książek elektronicznych.

Losowa weryfikacja 30 pozycji zawartych w sylabusach nie wykazała braków w zasobach biblioteki. Zgodnie z sugestiami czytelników, w ostatnim czasie biblioteka:

- zwiększyła limit jednocześnie wypożyczonych książek (z 5 do 10 woluminów);
- umożliwiła opłacanie należności bibliotecznych na konto bankowe (dotychczas - wyłącznie gotówką);
- udoskonaliła moduł obsługi rezerwacji książek - została poprawiona widoczność kierowania (miejsca) zarezerwowanych egzemplarzy na koncie czytelniczym;
- utworzyła elektroniczny formularz do zgłaszania zapotrzebowania na zakup literatury;
- nabyła nowoczesne, profesjonalne skanery do książek;
- opracowała i dopuściła (w celu dostosowania procedury rejestracji nowych czytelników w aktualnie panujących warunkach pandemicznych) nowe wytyczne dot. zdalnej aktywacji konta bibliotecznego, tak aby osoby zainteresowane korzystaniem z zasobów bibliotecznych mogły otrzymać loginy i hasła do katalogu, Biblioteki cyfrowej UTH, baz danych drogą elektroniczną, bez potrzeby fizycznej wizyty w bibliotece;
- wprowadziła możliwość otrzymania zgody promotora na wgląd w prace dyplomowe drogą wiadomości e-mail wysyłanych z kont imiennych w domenie Uczelni. Wcześniej wymagane było dostarczenie wyłącznie pisemnej zgody na odpowiednim formularzu.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP

Infrastruktura Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, poza dostępnością pomieszczeń na piętrze. Ponieważ większość sal mieści się na parterze, problem ten jest rozwiązywany przez odpowiednie planowanie zajęć. Studenci z niepełnosprawnościami nie mają jednak dostępu do czytelni. Odpowiednie stanowisko komputerowe, dostosowane do ich potrzeb zostało umieszczone na parterze.

Głównym narzędziem używanym do prowadzenia zajęć w formie zdalnej w formie synchronicznej jest Google Meet. Narzędzie to jest intuicyjne w obsłudze i nie wymaga od studenta zakupu licencji. Posiada dużą elastyczność pozwalającą na korzystanie przez osoby niepełnosprawne Uczelnia zapewnia studentom dostęp do tego narzędzia poprzez założenie każdemu studentowi konta, które umożliwia korzystanie ze wszystkich narzędzi firmy Google. Tryb asynchroniczny realizowany jest poprzez platformę e-learningową Moodle. Uczelnia nie posiada wirtualnych laboratoriów.

Materiały dydaktyczne w formie elektronicznej zamieszczane są na platformie Moodle przez każdego wykładowcę. Dostęp do materiałów ma każdy student, również studenci z niepełnosprawnością. W semestrze zimowym 2020/2021 funkcjonowało 36 kursów dla przedmiotów realizowanych w Płońsku. Realizację wykonywania czynności związanych z zamieszczaniem materiałów dydaktycznych nadzoruje Dziekan Wydziału. Natomiast techniczny proces weryfikacji zamieszczania materiałów na Platformie Moodle jest dokonywany przez członków Zespołu Nauczania Zdalnego, pod nadzorem Prorektora UTH. W tym roku akademickim został on przeprowadzony dwukrotnie – w listopadzie 2020 r. oraz w lutym 2021 r.

Mając na celu podniesienie jakości kształcenia w formie zdalnej Uczelnia podjęła następujące działania, które przyczyniły się do usprawnienia procesu zdalnego nauczania także w wydziale zamiejscowym w Płońsku:

1. Doposażenie nauczycieli akademickich w sprzęt niezbędny do kształcenia zdalnego – zakup laptopów, oraz tabletów graficznych – działanie to miało na celu poprawę jakości kształcenia prowadzonego w formie zdalnej, zwłaszcza zajęć prowadzonych z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania wymagającego odpowiedniej szybkości procesora, zajęć polegających na dokonywaniu obliczeń, a także zajęć z obszaru rysunku i projektowania, które nie mogą być realizowane bez tabletów graficznych.
2. Zakup sprzętu potrzebnego do wyposażenia sal dydaktycznych w system do wideokonferencji (zakup i instalacja kamer wideokonferencyjnych USB w salach dydaktycznych) – działanie to miało na celu zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia na odległość, w tym zajęć prowadzonych w formie zdalnej i hybrydowej.
3. Zakup wykorzystywanych w procesie kształcenia na odległość licencji Google G Suite Enterprise for Education Staff – zakup ten miał na celu zapewnienie odpowiedniego kontaktu ze studentami oraz możliwości technicznych realizacji kształcenia zdalnego i nadzoru nad ich realizacją w procesie kształcenia zdalnego (pakiet G Suite Enterprise for Education Staff daje m.in. możliwość udziału w zajęciach do 250 osób, co jest istotne w prowadzeniu wykładów dla większych grup oraz zestaw raportów dotyczących udziału w zajęciach, a także narzędzia zapewniające bezpieczeństwo).

Przeglądy bazy dydaktycznej dokonywane są raz w semestrze. Sprawdzane jest wyposażenie sal i ich stan techniczny. Zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne oraz inne środki niezbędne do realizacji zajęć zgłaszane są przez wykładowców na początku semestru do Dziekanatu. Zakupy dokonywane są po akceptacji Dziekana. Studenci zgłaszają potrzeby w zakresie zapotrzebowania na wyposażenie lub uzupełnienie infrastruktury dydaktycznej do prowadzącego zajęcia lub bezpośrednio do Dziekana.

Aby usprawnić uzupełnianie zasobów bibliotecznych stworzony został formularz elektroniczny, dostępny na stronie internetowej, dzięki któremu kadra akademicka i studenci mogą zgłaszać postulaty zakupowe. Do wszystkich pracowników naukowych/dydaktycznych Uczelni prowadzących zajęcia w danym semestrze (na podstawie otrzymanych list z Działu Organizacji Studiów) raz w miesiącu wysyłany jest mail z wykazem nabytków.

Przeglądy techniczne budynku dokonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przeglądy bazy dydaktycznej dokonywane są raz w semestrze. Sprawdzane jest wyposażenie sal i ich stan techniczny. Większe naprawy i remonty wykonywane są w okresach nie kolidujących z realizacją procesu dydaktycznego (wakacje, ferie). Systematycznemu przeglądowi podlega także wyposażenie sal. W ubiegłym roku akademickim wszystkie sale zostały wyposażone w projektory. W przeglądach nie uczestniczy przedstawiciel studentów. Rekomenduje się systemowe włączenie studentów w procedurę przeglądu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Rekomenduje się systemowe włączenie studentów do tych działań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wnioski z przeprowadzonej analizy dokumentacji oraz rozmów z przedstawicielami Uczelni oraz otoczenia społeczno-gospodarczego wskazują, że mając na względzie koncepcję i cele kształcenia, plany rozwoju kierunku oraz wyzwania zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego wymaga znacznego rozszerzenia i zróżnicowania.

Rada Pracodawców w Wydziale Zamiejscowym UTH w Płońsku została powołana w grudniu 2019 r. i wówczas odbyło się jej pierwsze posiedzenie. Warto zaznaczyć, że potrzebę utworzenia rady zgłoszono już w 2017 roku na posiedzeniu Rady Pracodawców UTH w 2017 roku. Negatywnie należy ocenić fakt, że w tej lokalizacji jest prowadzony tylko oceniany kierunek, należy stwierdzić, że zakres merytoryczny spotkania w ogóle nie odnosił się do kwestii z nim związanych.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego 7 na 8 osób reprezentowało instytucje, jednostki i podmioty związane z lokalnymi władzami samorządowymi miasta i gminy Płońsk oraz powiatu płońskiego. Jedna osoba reprezentowała lokalną, działającą w skali powiatu organizację przedsiębiorców. Wnioski z przeprowadzonych rozmów oraz analizy dokumentacji (w tym ankiet konsultujących program studiów kierunku zarządzanie) na brak nie tylko wymiernych wyników dotychczasowej współpracy w odniesieniu do programu studiów, weryfikacji kierunkowych efektów uczenia się, oferty specjalności czy struktury prowadzonych przedmiotów, ale też na niską wartość prezentowanych opinii z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Zawartość raportu samooceny oraz przekazanej dokumentacji wskazuje na silne związki Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym i efektywność prowadzonej współpracy z punktu widzenia rozwoju i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie. Pogłębiona analiza wyników

konsultacji oraz wnioski ze spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazują, że współpraca ta jest obecnie nadal w początkowej fazie rozwoju i - pomijając współpracę dotyczącą przyjmowania studentów na praktyki - ma raczej charakter kurtuazyjny. Według danych pochodzących z zasobów Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na terenie powiatu płońskiego działa 5036 podmiotów gospodarczych, w tym 870 prowadzących główną działalność związaną np. z transportem drogowym towarów, 264 podmioty prowadzące działalność związaną z doradztwem w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania; 144 podmioty prowadzące działalność z usługową związaną z administracyjną obsługą biur, 96 podmiotów gospodarczych prowadzących działalność związaną z magazynowaniem i przechowywaniem towarów. Należy mieć na względzie fakt, że nie każdy podmiot będzie zainteresowany i gotowy do współpracy, nie w każdym przypadku deklaracja związana z głównym kodem PKD będzie odpowiadała rzeczywistości. Dane te jednak pokazują, że istnieje jeszcze niewykorzystany potencjał lokalnego rynku w zakresie nawiązania współpracy. Akcentowana przez przedstawicieli Wydziału Zamiejscowego UTH w Płońsku lokalność zakresu i zasięgu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym może - przy odpowiednim planowaniu, organizacji i zarządzaniu - być wartościowym wyróżnikiem tej jednostki. Wg danych GUS za 2020 rok podmioty zatrudniające do 9 osób stanowiły 96% ogółu podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu płońskiego, 3,42% stanowiły podmioty zatrudniające od 10 do 49 osób, natomiast 0,44% stanowiły podmioty zatrudniające od 50 do 249 osób. Wyzwania, problemy, szanse rozwojowe mikro i małych podmiotów gospodarczych są zupełnie inne, niż ma to miejsce w przypadku dużych podmiotów, działających na dużych rynkach. Przypisywanie przez władze Uczelni zadania Wydziału Zamiejscowego w Płońsku, polegającego na kształceniu kadr przede wszystkim na lokalny rynek pracy jest uzasadnione. Według danych MEiN w całej Polsce 86 uczelni kształci studentów na kierunku zarządzanie na profilu ogólnoakademickim na I stopniu, a 115 uczelni kształci na profilu praktycznym (dane te mogą się pokrywać, bo niektóre uczelnie prowadzą obecnie studia na dwóch profilach). Pomijając Warszawę i Radom na terenie województwa mazowieckiego działają jeszcze 22 szkoły wyższe. Konkurencja zatem jest bardzo silna i wymaga przedstawienia wyróżniającej się oferty. Jednym z możliwych kierunków jest budowanie eksperckości w zakresie rozwiązywania problemów i rozwijania mikro i małych przedsiębiorstw działających w skali lokalnej, poza wielkimi aglomeracjami. Dodatkowym czynnikiem, który wzmacnia szanse na skuteczny rozwój współpracy są zmiany demograficzne i związany z nimi problem zastępowalności kadr.

Na obecnym etapie rozwoju Wydziału Zamiejscowego, w oparciu o dane i informacje pozyskane w toku prowadzonej oceny należy uznać, że współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona systematycznie z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia. Systematyczne spotkania ograniczają się do obecności przedstawicieli lokalnych władz na wydarzeniach organizowanych lub współorganizowanych przez Uczelnię. W odniesieniu do realizowanych form współpracy, poza udziałem studentów w praktykach zawodowych oraz prowadzeniem zajęć przez osoby, które doświadczenie zawodowe zdobywały poza uczelnią, należy stwierdzić, że ich zakres jest warunkowany przez współpracę prowadzoną w ramach działalności UTH w Warszawie. Miejsca dodatkowych praktyk czy staży oferowane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego nie są wykorzystywane przez studentów ze względu na często prowadzoną już przez nich aktywność zawodową. Jako przyczyną braku organizacji wizyt studyjnych dla studentów ocenianego kierunku wskazuje się również fakt, że zajęcia prowadzone są tylko niestacjonarnie, a zajęcia odbywają się w weekendy.

Jedną z kluczowych kwestii wpływających na gotowość przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do rozpoczęcia i rozwijania współpracy jest wskazanie im korzyści, jakie może ona przynieść dla reprezentowanych przez nich podmiotów. Poza dostępem do bazy potencjalnych pracowników taką korzyścią może być - jak wynika z wypowiedzi przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego obecnych na spotkaniu - wspieranie budowania wizerunku tych podmiotów, jako atrakcyjnych pracodawców.

Podsumowując, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się ograniczona jest obecnie do działań wizerunkowych i nie ma realnego przełożenia na doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

W celu bardziej efektywnego prowadzenia diagnozy i analizy potrzeb lokalnego rynku pracy i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji pracowników warto wdrożyć cyfrowe narzędzia pozyskiwania danych i opinii. Obecnie stosowane papierowe formularze wydłużają proces pozyskiwania i analizowania danych.

Warto rozważyć przeprowadzenie wspólnie ze studentami (a nawet przy współpracy absolwentów) badań w/w potrzeb i oczekiwań, w tym w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji związanych z zarządzaniem.

Czasowe ograniczenia w niektórych obszarach funkcjonowaniu Wydziału Zamiejscowego w Płońsku nie miały istotnego wpływu na udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ponieważ realna i efektywna współpraca w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów na ocenianym kierunku nie była dotąd prowadzona. Przedstawione skany "Ankiet konsultacyjnych" nie zawierają żadnych informacji dotyczących czasu ich przeprowadzenia, adekwatności profilu wypełniających je podmiotów i/lub kwalifikacji osób oceniających program studiów, a przede wszystkim informacji wartościowych z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z analizy ich zawartości prowadzą do zarekomendowania działań, które obejmą:

- udoskonalenie narzędzi konsultacji,
- wzbogacenie metod i technik konsultacji,
- rozbudowanie bazy podmiotów współpracujących z uwzględnieniem ich profilu w odniesieniu do ocenianego kierunku i oferowanych specjalności.

W oparciu o przedstawioną dokumentację oraz wnioski z rozmów z przedstawicielami Uczelni należy stwierdzić, że na ocenianym kierunku okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone.

Warto natomiast zaznaczyć, że cała Uczelnia (Warszawa + Płońsk) dysponuje bazą współpracujących podmiotów z uwzględnieniem prowadzonych form współpracy. Taka baza (choć warto ją rozbudowywać również o inne zmienne) jest niewątpliwie istotną podstawą do planowania i podejmowania działań na rzecz rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, nie jest w pełni zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona systematycznie i choć przybiera zróżnicowane formy, tj. organizacji praktyk, wizyt studyjnych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, to wyniki, wartość i jakość tej współpracy nie jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Dzięki stosowanym na Uczelni rozwiązaniom informatycznym i komunikacyjnym udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni był możliwy, ale na ocenianym kierunku działania w tym zakresie są realizowane w minimalnym stopniu. W konsekwencji możliwości techniczne nie miały wpływu na efektywność współpracy.

Nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy dostosować liczebność, strukturę sektorową i branżową oraz rodzaj i zasięg działalności współpracujących z Uczelnią podmiotów reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze w sposób umożliwiający prowadzenie rzetelnych i merytorycznych konsultacji w zakresie projektowania i realizacji programu studiów oraz zapewniających zgodność ich profili z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla prowadzonego kierunku.
2. Należy wprowadzić jako systemowy, cykliczny i obowiązkowy element systemu zapewniania jakości kształcenia przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujący ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Forma, zakres, narzędzia, wyniki i wnioski z prowadzonego przeglądu muszą wspierać rozwój i doskonalenie jakości tej współpracy, a docelowo mieć pozytywny wpływ na doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Strategia Uczelni określa trzy obszary podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Jako jeden z nich wyeksponowane zostało tworzenie systemu aktywności Uczelni w pozyskiwaniu kandydatów na studia z zagranicy. Wysiłki Uczelni w tym zakresie nie obejmują Wydziału Zamiejscowego w Płońsku, do tej pory nie studiowali tu obcokrajowcy. Nie została stworzona oferta zajęć w języku angielskim. Działalność w tym zakresie ograniczona jest do UTH w Warszawie.

Studenci WZ w Płońsku mają możliwość partycypacji w programie Erasmus+. Uczelnia podpisała umowy z 30 Uczelniami zagranicznymi. Studenci kierunku nie korzystają z tej możliwości, co jest spowodowane niestacjonarnym trybem studiów. Uczelnia daje możliwość mobilności wirtualnej studentom poprzez uczestniczenie w zdalnych zajęciach organizowanych przez Uczelnie partnerskie. Z takiej formy wirtualnej mobilności również nikt dotychczas nie skorzystał. W planie studiów nie ma przedmiotów w języku obcym. Należy więc stwierdzić, że studenci nie są, poza nauką języka obcego, zaangażowani w jakiegokolwiek działania przyczyniające się do umiędzynarodowienia studiów, w szczególności w aktywności związane z międzynarodowym transferem wiedzy.

Rekomenduje się rozszerzenie oferty skierowanej do studentów o aktywności spoza programu mobilnościowego Erasmus+, np. udział w szkołach letnich i międzynarodowych organizacjach studenckich, wspieranie współpracy studenckiej poprzez m.in. angażowanie studentów w przygotowanie referatów na międzynarodowe konferencje naukowe krajowe i zagraniczne (w tym studenckie); międzynarodowe projekty badawcze; przygotowanie i publikowanie artykułów naukowych w języku angielskim.

WZ w Płońsku nie prowadzi współpracy naukowej z Uczelniami zagranicznymi, nie uczestniczy w międzynarodowych projektach badawczych. Można tu jedynie wskazać indywidualne kontakty pracowników oraz ich wyjazdy z referatami na konferencje międzynarodowe. W sumie są one dość liczne, jednak realizują je jedynie dwie osoby, z których jedna prowadzi tę działalność bardzo intensywnie. Niskie umiędzynarodowienie badań jest konsekwencją mało intensywnej działalności badawczej w ogóle. Uczelnia współorganizuje coroczną międzynarodową konferencję naukową w Zakopanem. Referaty, a nawet program konferencji nie są dostępne na stronach internetowych. Z informacji dostarczonych przez Uczelnię wynika, że pracownicy UTH prezentują tam referaty w języku polskim. Wykazanie, że nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania w językach obcych jest w tej sytuacji niezwykle trudne.

Działania Uczelni wspierające umiędzynarodowienie polegają głównie na propagowaniu informacji i pomocy koordynatora w organizacji wyjazdu oraz dofinansowaniu udziału pracowników w konferencjach. Należy przy tym docenić gotowość Uczelni do wsparcia finansowego mobilności studentów z niepełnosprawnością. Działania te są wysoko oceniane przez pracowników i studentów, jednak nie przekładają się na znaczący wzrost poziomu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonują władze UTH oraz Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia na ocenianym kierunku. Ten aspekt kształcenia stanowi istotny element corocznie przygotowywanego sprawozdania Dziekana Wydziału. Raporty z oceny

własnej wydziałów są analizowane, a na podstawie powyższych analiz formułuje zalecenia oraz rekomendacje dla poszczególnych działów. Jak widać, nie przynoszą one rezultatów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku jest niezadawalający. Uczelnia nie prowadzi współpracy międzynarodowej w zakresie badań naukowych. Studenci nie biorą udziału w jakichkolwiek formach umiędzynarodowienia, poza lektoratami języków obcych. W szczególności nie uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej, nie biorą czynnego udziału w konferencjach międzynarodowych krajowych lub zagranicznych, nie publikują w języku angielskim.

Choć WZ w Płońsku nie realizuje zapisanego w strategii celu polegającego na pozyskiwaniu kandydatów z zagranicy, można stwierdzić, że Uczelnia stwarza podstawowe warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarówno dla pracowników, jak i studentów. Rezultaty są jednak niewielkie. W przypadku mobilności studentów przyczyną może być niestacjonarny tryb studiów. Jeśli jednak wspieranie wyjazdów nie przynosi rezultatów, Uczelnia powinna położyć nacisk na wsparcie innych aktywności podnoszących umiędzynarodowienie. System monitorowania i analizowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia okazuje się nieskuteczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań w celu intensyfikacji kontaktów Uczelni z partnerami zagranicznymi.
2. Zaleca się rewizję systemu monitorowania umiędzynarodowienia kształcenia w celu lepszego wykorzystania zebranej informacji w przygotowaniu działań doskonalących. Udział studentów powinien być zapewniony na wszystkich etapach procedury monitorująco-doskonalącej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszego roku studiów organizowane są spotkania, na których są informowani o rodzajach wsparcia studentów. Studenci korzystają z oprogramowania umożliwiającego uczestnictwo w zajęciach zdalnych m.in. Google Meet, Moodle. Informacje na temat efektów uczenia się oraz dostęp do informacji na temat toku studiów są dostępne na indywidualnych profilach w systemie USOSweb. W celu realizacji programu studiów, prowadzenia projektów, badań naukowych Uczelnia udostępnia adekwatne do celów kształcenia sprzęty na terenie Uczelni. Osobą wyznaczoną do bezpośredniego kontaktu ze studentami jest Dziekan, do którego mogą się zgłosić lub składać wnioski w zależności od potrzeb. Zespół Oceniający rekomenduje przypisanie konkretnego opiekuna do kierunku. Kanałem, z którego często korzystają studenci w celu uzyskania wsparcia jest także

Samorząd Studencki. Dla wszystkich studentów, zapewniono konsultacje on-line z wykładowcami. Są one organizowane przez nauczycieli akademickich planowo lub na prośbę studentów. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz organizacja zajęć i materiałów dydaktycznych odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Przedstawiciele kadry dydaktycznej mający doświadczenie w zawodzie przekazują studentom praktyczną wiedzę przygotowującą ich do wejścia na rynek pracy, w szczególności przy pracy w projekcie mającym na celu symulację prowadzenia własnej działalności. Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, poprzez szkolenia oraz materiały instruktażowe zamieszczone na stronach Uczelni.

Pracownicy Dziekanatu prowadzą obsługę administracyjną studentów z wykorzystaniem aplikacji USOSweb, APD, Intranet. Studenci obsługiwani są w wyznaczonych godzinach w ramach kontaktów bezpośrednich, telefonicznych i drogą elektroniczną. Każdemu studentowi zakładany jest adres poczty elektronicznej w domenie @uth.pl co umożliwia przysyłanie dokumentów na zaufane konto.

Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej; stypendium socjalne, stypendium Rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogę. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Uczelnia wprowadziła Uczelniany System Wsparcia Studentów, który obejmuje bonifikaty oraz wsparcie opiekuna w rozwoju naukowym.

W zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy przez studentów kierunku, Uczelnia uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Studenci mają także możliwość uzupełnienia lub poszerzenia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, zdobytych podczas studiów poprzez uczestnictwo w dodatkowych wykładach otwartych oraz uczestnictwo w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+. Na obecną chwilę w szczególności ze względu na zobowiązania zawodowe niewielu studentów z tego programu korzysta.

W zakresie wsparcia w przygotowaniu studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności Uczelnia umożliwia studentom publikacje artykułów naukowych i prac dyplomowych w periodyku „Przedsiębiorstwo Przyszłości” oraz w wydawanym raz w roku zbiorze „Studenckie Prace Naukowe”. Nie są prowadzone żadne inne działania mające na celu przygotowanie studentów do udziału w działalności naukowej. Zespół Oceniający rekomenduje zwiększenie takich działań oraz możliwości uczestnictwa studentów w badaniach naukowych. Na stronie Biblioteki studenci w prosty i przejrzysty sposób mogą sprawdzić dostępność danej książki oraz ją zamówić, a także wypełnić formularz z prośbą o zakup nowej pozycji do księgozbioru. Dla studentów w Płońsku pozycje książkowe, które zamówią są dostarczane z głównej siedziby UTH w Warszawie.

Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studentom oferowany jest szeroki wachlarz zajęć sportowych; nordic walking, zajęcia na siłowni, piłka siatkowa, piłka koszykowa, piłka nożna, zajęcia TBC, pływanie. Dodatkowo we współpracy z Samorządem Studenckim organizowane są takie wydarzenia jak np. „Wieczór Gier Planszowych”, ‘Mistrzostwa League of Legends’ lub wspólne wyjścia na łyżwy. Od października 2017 roku Akademickie Biuro Karier realizuje projekt „Aktywnie buduj kompetencje z UTH”, którego celem jest podniesienie kompetencji 220 studentów poprzez zapewnienie wsparcia w zakresie poradnictwa zawodowego, zakładania własnej działalności gospodarczej oraz przedsiębiorczości.

Za wsparcie osób z niepełnosprawnością odpowiada Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych, który jest dostępny w trakcie stałych dyżurów na terenie Uczelni lub poprzez kontakt mailowy i telefoniczny. Pełnomocnik reprezentuje studentów w zakresie dostosowania realizacji procesu dydaktycznego do ich potrzeb. Studentom z niepełnosprawnością przysługuje złożenie wniosku o przyznanie asystenta osoby niepełnosprawnej, dostosowanie materiałów dydaktycznych do potrzeb, wydłużenie czasu lub zmiana formy egzaminów i zaliczeń, dodatkowe lektoraty z języka angielskiego oraz dostosowanie zajęć WF. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z funkcjonującej w UTH wypożyczalni sprzętu specjalistycznego m.in. laptopów, dyktafonów, czytników e-book. W czytelni znajduje się specjalne stanowisko dostosowane dla osób z niepełnosprawnością zarówno z problemem poruszania się, niedowidzącej lub niedosłyszącej. Sale dydaktyczne wyposażone są w rzutniki i nagłośnienie. Budynek, w którym odbywają się zajęcia nie posiada windy, która umożliwiałaby poruszanie się osobą z niepełnosprawnością ruchową.

Dla studentów zza granicy organizowane są na początku roku akademickiego spotkania ułatwiające adaptację w Uczelni. Prowadzone są przez opiekunów studentów zagranicznych w językach ukraińskim, rosyjskim i angielskim. Głównym celem spotkań jest pomoc w funkcjonowaniu w Uczelni oraz rozwiązywanie problemów z życia studenckiego, m.in. nauka obsługi programów studenckich, pisanie podań i wniosków, przełamanie różnic kulturowych.

System Uczelni uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Skargi i wnioski są rozpatrywane od 7 do 14 dni roboczych przez odpowiednie działy (Dziekanów Wydziału lub kanclerza. W przypadku sytuacji spornych decyzje są podejmowane przy udziale studenta lub na jego prośbę, powołanego przez Władze mediatora.

Wszyscy studenci rozpoczynający studia w UTH mają obowiązek realizacji kursów z zakresu bezpieczeństwa oraz higieny pracy. Uczelnia nie prowadzi udokumentowanych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Zespół Oceniający zaleca wprowadzenie takich działań, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom.

Uczelnia motywuje studentów kierunku do podnoszenia jakości prac zaliczeniowych z poszczególnych przedmiotów poprzez udział w konkursie dedykowanym studentom zarządzania oraz finansów i rachunkowości pt. „I Ty możesz być przedsiębiorcą” lub opublikowanie najlepszych prac dyplomowych w wydawanym corocznie zbiorze „Studenckie Prace Naukowe”. Dodatkowo Uczelnia oferuje bonifikaty w czesnym dla studentów działających aktywnie na rzecz Uczelni np. w ramach Samorządu lub Koła Naukowego oraz możliwość objęcia Uczelnianym Wsparciem dla studentów Wybitnych.

Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania Samorządu. Przedstawiciele Samorządu w Płońsku nie posiadają własnego biura, mogą skorzystać z pomieszczenia dostępnego w głównej siedzibie UTH w Warszawie. Do Rad i Komisji Uczelni delegowani są przedstawiciele studentów. Studenci opiniują programy studiów i regulaminy. Osobami odpowiedzialnymi za wsparcie kół naukowych oraz Samorządu są wyznaczone do tego osoby z kadry administracyjnej lub dydaktycznej. Kołem naukowym, które zajmuje się m.in. rozwijaniem wiedzy z zakresu zarządzania jest „Gomorra”, jednak koło działa w głównej siedzibie UTH w Warszawie. W Filii w Płońsku nie działa żadne koło naukowe. Dla studentów działających w organizacjach studenckich Uczelnia oferuje bonifikaty w czesnym. Władze Uczelni aktywnie współpracują z Samorządem Studenckim.

Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy systemu wsparcia, obejmujące ankiety dotyczące poszczególnych zajęć i nauczycieli akademickich, jakości obsługi administracyjnej, systemu wsparcia w zakresie materialnym, społecznym kulturowym oraz wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnościami prowadzi dedykowaną im ankietę dotyczącą ich potrzeb w zakresie sprzętu, szkoleń i dodatkowych form wsparcia oraz badań w zakresie występowania niewłaściwych zachowań ze strony nauczycieli oraz studentów. Analiza wyników ankiet odbywa się w czasie spotkań Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której członkiem jest jeden przedstawiciel studentów. Zespół oceniający rekomenduje zwiększenie liczby studentów do minimum 20% całego składu z założeniem, że przynajmniej jeden z nich będzie studentem z Filii w Płońsku, w celu efektywnej analizy jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów. Wyniki ankiet są przekazywane Samorządowi Studenckiemu, który udostępnia je studentom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały. Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej: stypendia i zapomogi. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora, bonifikaty w czesnym oraz Uczelniany System Wsparcia Studentów Wybitnych. W zakresie przygotowania do prowadzenia badań naukowych lub udziału w badaniach przez studentów kierunku, Uczelnia nie podejmuje wystarczających działań. Uczelnia uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów, w szczególności w zakresie przedsiębiorczości oraz sportu. Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w zajęciach zdalnych oraz udostępniane są im niezbędne poradniki i instrukcje w celu ich realizacji. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej oraz ich dostępność odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera materialnie i finansowo działania Samorządu Studenckiego.

Uczelnia nie prowadzi udokumentowanych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Przeprowadzane są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów systemu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami oraz wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Analiza wyników ankiet odbywa się w czasie spotkań Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której członkiem jest jeden przedstawiciel studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zespół Oceniający zaleca wprowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością, poprzez dostosowanie do wymogów WCAG 2.0, możliwość zmiany wielkości czcionki oraz dostępność strony w trzech językach; polskim, ukraińskim i angielskim.

Na stronie głównej UTH można znaleźć; ofertę studiów, informacje o rekrutacji wraz z możliwością wzięcia udziału w rekrutacji zdalnej, aktualności dla studentów, informacje o Uczelni oraz kontakt do wszystkich działów. Zakładka „informacje dla studenta” obejmuje: informacje dla studentów z niepełnosprawnością, informacje o systemie stypendialnym, informacje o opłatach oraz strony dedykowane Samorządowi Studenckiemu i kołom naukowym. Na stronie każdego działu Uczelni znajdują się najważniejsze informacje dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych; dane kontaktowe oraz godziny otwarcia.

Oferta studiów kierunku zarządzanie skupia się na opisie sylwetki absolwenta kierunku. Zespół oceniający rekomenduje dodanie informacji odnośnie programu studiów lub przekierowania bezpośrednio do dokumentu znajdującego się w BIP oraz kompetencji oczekiwanych od kandydata i kryteriów kwalifikacji kandydatów.

Wirtualna Uczelnia służy obsłudze wszystkich systemów do obsługi studenta takich jak USOSweb, Moodle, Intranet. Znajdują się tam także informacje ze wszystkich działów, które współpracują bezpośrednio ze studentem; Dziekanat, Biblioteka, Dział Finansów i Stypendiów w podziale na stypendia, studenci z niepełnosprawnością, opłaty, Samorząd Studencki i Koła Naukowe, Biuro Karier i Biuro Współpracy z Zagranicą.

W BIP UTH można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz program studiów dla wszystkich kierunków prowadzonych w UTH. Na stronie znajdują się informacje o profilu studiów, przedmiotach realizowanych podczas trwania kształcenia, efektach uczenia się, zasadach dyplomowania i uzyskiwanych dyplomach, w tym o uzyskiwanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych. Na stronie BIP UTH umieszczane są również informacje dotyczące zasad rekrutacji na dany rok akademicki, zasad rekrutacji na studia na podstawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, informacje o Systemie Wsparcia Studenta oraz o Systemie Wsparcia Studentów Wybitnych. Regulamin praktyk nie jest dostępny publicznie na żadnej ze stron Uczelni, rekomenduje się jego zamieszczenie.

W związku z sytuacją zagrożenia epidemicznego na stronie głównej powstała dedykowana strona „Postępowanie w obliczu zagrożenia”, gdzie zostały umieszczone zasady postępowania w przypadku

wystąpienia objawów chorobowych COVID-19 oraz instrukcje, procedury i zasady obowiązujące na terenie Uczelni w celu zapewnienia bezpieczeństwa w czasie epidemii. Zmiany organizacji zajęć, informacji o zmianie formy kształcenia, harmonogramy uruchamiania poszczególnych modułów kształcenia z wykorzystaniem technik zdalnych, harmonogramu konsultacji oraz przebiegu sesji egzaminacyjnej zostały przedstawione w aktualnościach na stronie głównej.

Uczelnia nie prowadzi systematycznych badań aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Jednak w związku z wprowadzeniem metod nauczania na odległość Uczelnia przeprowadziła szczegółowe badanie realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego w formie ankiety wśród studentów oraz wykładowców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. W BIP UTH można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz program studiów dla wszystkich kierunków prowadzonych w UTH. Na stronie znajdują się informacje o profilu studiów, przedmiotach realizowanych podczas trwania kształcenia, efektach uczenia się, zasadach dyplomowania i uzyskiwanych dyplomach, w tym o uzyskiwanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych. Na stronie BIP UTH umieszczane są również informacje dotyczące zasad rekrutacji na dany rok akademicki, zasad rekrutacji na studia na podstawie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, informacje o Systemie Wsparcia Studenta oraz o Systemie Wsparcia Studentów Wybitnych. Oferta studiów kierunku zarządzanie skupia się na opisie sylwetki absolwenta kierunku. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach poprzez ankiety przeprowadzane wśród studentów i kadry akademickiej. Uczelnia nie prowadzi systematycznych badań aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Filia w Płońsku realizuje politykę jakości kształcenia, zgodną z misją i strategią rozwoju Uczelni, sprzyjającą doskonaleniu procesu kształcenia. Bazą prowadzonej polityki jest dokument Uczelni:

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (załącznik do Uchwały Senatu nr 06/03/2014 z dn. 18 marca 2014 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w UTH).

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) obejmuje 5 sfer związanych z procesem nauczania: studenci i absolwenci; organizacja systemu studiów; organizacja i realizacja procesu dydaktycznego; plany i programy studiów; kadra biorąca udział w procesie nauczania. Nadzór nad funkcjonowaniem i prawidłową realizacją celów USZJK sprawuje Rektor, natomiast realizacja zadań jest obowiązkiem kierowników katedr oraz wszystkich wykładowców. Działania w ramach USZJK koordynowane są przez dziekanów wydziału, którzy odpowiadają za wdrażanie, realizację i kontrolę USZJK na wydziale. Za realizację działań USZJK w Filii w Płońsku odpowiada Dziekan, natomiast za weryfikację efektów uczenia się główną odpowiedzialność ponosi kierownik Katedry Zarządzania.

Filia w Płońsku prowadzi działania związane z systemem zapewniania jakości kształcenia umożliwiające systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się i okresowy przegląd programu studiów mający na celu jego doskonalenie. W Filii w Płońsku dokonuje się oceny działania SJK (wyciąg z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 29.06.2019 r.)

Przedstawiono protokół z posiedzenia UZJK z dn. 18.01.2021 r., w którym odnotowano, że „poddano analizie wyniki elektronicznych ankiet wypełnionych przez wykładowców i studentów drugiego i trzeciego roku studiów pierwszego stopnia, kierunku Zarządzanie, prowadzonego w Filii UTH w Płońsku, dotyczące realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego”, w semestrze letnim, w roku akademickim 2019/2020 (w badaniu uczestniczyło 15 wykładowców oraz 88 studentów). Ankiet dotyczących oceny procesu kształcenia z lat poprzednich nie realizowano w tym formacie.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany (wyciąg z posiedzenia Rady Wydziału z 29.06.2019 r. oraz z 27.07.2020 r.). Zmiany w programach studiów dokonywane są m.in.: z inicjatywy rady pracodawców czy samorządu studentów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu.

Formalnie co dwa lata odbywają się przeglądy programów i planów studiów, w tym przeglądy sylabusów (ich aktualizacja i weryfikacja), a także doskonalone są treści programowe poszczególnych przedmiotów. Nie rzadziej niż raz na dwa lata analizowane są treści programowe przedmiotów specjalnościowych, sekwencja przedmiotów w planach studiów, a także zasięgana jest opinia studentów na temat programów studiów i efektów uczenia się. Oceny systemu ECTS, sposobów, metod i form kształcenia, a także weryfikacji efektów uczenia się dokonywane są w zasadzie na bieżąco, w miarę potrzeb.

Systematyczna ocena programu studiów na kierunku zarządzanie jest oparta o wyniki analiz (Uczelnia udostępniła m.in.: raporty z wdrażania i funkcjonowania USZJK, protokoły/notatki z posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, notatki służbowe, arkusze ocen, ankiety), a dotyczące:

- okresowych przeglądów programów kształcenia na kierunku, weryfikacji sylabusów (ostatnia weryfikacja miała miejsce w lutym 2020),
- hospitacji zajęć,

- konsultacji programu studiów z podmiotami zewnętrznymi - pracodawcami (ankiety konsultacyjne),
- opinii studentów o programie studiów na kierunku (opinie Samorządu Studenckiego),
- statystyki odsiewu studentów,
- audytu prac dyplomowych (dokonany 21.12.2020) – ocena 14 prac dyplomowych ,
- analizy wyników elektronicznych ankiet wypełnionych przez wykładowców i studentów dotyczących realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego (w związku z Covid-19),
- okresowej oceny funkcjonowania SJK na Wydziale Zarządzania i Logistyki UTH (zawierającej charakterystykę zrealizowanych przez kierownika Katedry czynności w ramach zapewnienia jakości kształcenia na kierunku, jak: weryfikacja sylabusów, hospitacje, ocena okresowa pracowników, gromadzenie prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych, działalność dydaktyczna, działalność naukowo-badawcza, ankietyzacja studentów i wykładowców, prowadzenie prac dyplomowych),
- struktury ocen.

W zapewnieniu jakości procesu kształcenia biorą udział wszystkie grupy tworzące środowisko akademickie wydziału: kierownictwo i pracownicy Wydziału, studenci, jak również pozostali interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Przykładowo w dniu 9 grudnia 2019 r. odbyło się spotkanie pracodawców w Filii w Płońsku z udziałem Władz Uczelni.

Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że wiele systematycznie przeprowadzanych ocen jest przeprowadzanych formalnie, ale nie merytorycznie. Z zapisu ocen merytorycznych Uczelnia powinna formułować wskazania dla ewentualnych działań naprawczych, w tym osób odpowiedzialnych, czy terminów ich realizacji w Uczelni się nie prowadzi. Skuteczność ocen oraz eliminacja zidentyfikowanych słabych stron i doskonalenia procesu kształcenia powinna być elementem SJK.

Formalnie w Filii w Płońsku określone zostały wszystkie procedury, jednak nie wszystkie funkcjonują sprawnie i w niezbędnym zakresie. Potwierdzają to m.in.: stwierdzone podczas wizytacji nieprawidłowości, błędy i braki, a dotyczące np. organizacji praktyk zawodowych, doboru metod dydaktycznych, procesu dyplomowania (w tym jakości merytorycznej i formalnej prac dyplomowych oraz recenzji), procesu weryfikacji efektów uczenia się, obsady zajęć, udziału studentów w badaniach oraz w międzynarodowej działalności badawczo-naukowej (kryterium 2, 3, 4 i 7).

W systematycznej ocenie programu studiów – zgodnie z założeniami USZJK - biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie i studenci), którzy opiniują programy studiów i efekty uczenia się nie rzadziej niż raz na dwa lata.

Co dwa lata - celem uzyskania opinii o programach kształcenia, a zwłaszcza o poziomie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej - organizowane są spotkania Władz Wydziału i Samorządu Studenckiego z pracodawcami. Ponadto utrzymywane są stałe kontakty z absolwentami Uczelni, którzy wyrażają swoje opinie o programie studiów i efektach uczenia się z punktu widzenia potrzeb pracy zawodowej. Przedstawione opinie studentów (Samorządu Studenckiego) o programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość – oprócz stwierdzenia „Samorząd Studencki wyraża pozytywną opinię...” – nie zawierają jej uzasadnienia merytorycznego. Analogicznie w przypadku

pracodawców, którzy wyrażają opinię o programie, wypełniając ankietę zawierającą 6 pytań. Wypełnione przez pracodawców ankiety mają ograniczoną użyteczność w zakresie weryfikacji i doskonalenia programu studiów. Udział studentów oraz pracodawców w systematycznej ocenie programu studiów ma charakter bardziej formalny niż merytoryczny.

W związku z nauczaniem na odległość zostało wydane Zarządzenie Rektora w sprawie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem technologii informatycznych. Dokument ten zawiera wytyczne jakościowe i techniczne przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń w trybie zdalnym.

Uczelnia przeprowadziła szczegółowe badanie realizacji procesu dydaktycznego w warunkach nauczania zdalnego w formie ankiety wśród studentów oraz wykładowców.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Realne działania oraz ich efekty są ograniczone, w wyniku słabej identyfikacji pojawiających się nieprawidłowości i braków. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji. Zastrzeżenia budzi:

1. niska skuteczność procedur w zakresie identyfikacji nieprawidłowości i braków,
2. niska efektywność zaangażowania studentów oraz podmiotów zewnętrznych w proces doskonalenia programu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się większe zaangażowanie merytoryczne studentów i podmiotów zewnętrznych w proces zatwierdzania, zmiany, wycofania programu studiów.
2. Zaleca się wprowadzenie procedur w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia, podejmujących systematyczną ocenę metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów dostosowanych do zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniających możliwość sprawdzenia i ocenienia wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów o profilu ogólnoakademickim.
3. Zaleca się wprowadzenie procedur w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia podejmujących systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych adekwatnie do założonych dla danego poziomu i profilu efektów uczenia się, w tym założonego stopnia przygotowania

studenta do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

4. Ocena dostosowania się Uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Prezydium PKA Uchwałą Nr 617/2014 z dn. 18 września 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Płońsku Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

W raporcie z wizytacji wśród zaleceń i rekomendacji mających ważne znaczenie dla wysokiej jakości kształcenia, a także prawidłowego rozwoju wizytowanej Jednostki, Zespół Oceniający sformułował następujące:

1. Analiza tematyki prac dyplomowych tak, aby w pełni odzwierciedlały one kanon kierunku i umożliwiały weryfikację osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, odnosi się to także do przywiązywania większej wagi do weryfikacji umiejętności praktycznych.
2. Dla lepszej możliwości weryfikacji efektów kształcenia na wizytowanym kierunku poprzez badanie karier absolwentów na szczeblu centralnym w Uczelni macierzystej w Warszawie należy wyraźnie zidentyfikować wyniki badania dotyczące jego absolwentów.
3. Występujący stosunkowo duży udział osób posiadających dorobek w dyscyplinie ekonomia w stosunku do tych, którzy posiadają dorobek w dyscyplinie nauki o zarządzaniu może ograniczyć ramy ofert kształcenia w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.
4. Słabością infrastruktury dydaktycznej jest jej niepełne przystosowanie do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez Uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad.1. Analiza tematyki prac dyplomowych potwierdza odejście poza dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. W aktualnym raporcie wpisano rekomendację o przypisaniu kierunku do dyscypliny ekonomia i finanse.

Ad.2. Uczelnia prowadzi badania absolwentów.

Ad.3. Proporcje nie zostały zmienione, w bieżącym raporcie zapisano rekomendację o przypisaniu kierunku do dyscypliny ekonomia i finanse.

Ad.4. Infrastruktura nie została zmieniona, Uczelnia organizuje zajęcia dla osób z niepełnosprawnością na parterze.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot

