



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **politologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie, Filia w Pułtusk

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30 października 2020 r.**

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	9
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	12
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	14
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	16
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	18
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	20
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	22
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	24
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	26
5. Załączniki:	27
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	27

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	27
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	30
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	30
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	33
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	45
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA
2. dr hab. Marcin Roman Czubala-Ostapiuk, ekspert PKA
3. Paweł Napieralski, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA z grona studentów
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku politologia prowadzonym w Filii w Pułtuskach Akademii Finansów i Biznesu w Warszawie odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. Postępowanie oceniające zostało wszczęte zgodnie z harmonogramem w roku akademickim 2019/2020. Natomiast w związku ze stanem epidemii, wizytacja została przeprowadzona przez zespół oceniający w formie zdalnej, tj. bez obecności członków zespołu oceniającego, w uczelni w roku akademickim 2020/2021. Bieżąca ocena stanowi drugą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2013/2014, gdy kierunek politologia był prowadzony na Wydziale Nauk Politycznych Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora w Pułtuskach i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	politologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	sem.4 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja publiczna bezpieczeństwo publiczne współpraca międzynarodowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	114
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1440	472-504
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	57,6	16,2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	85	85
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	66

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku politologia w zakresie studiów II stopnia jest zgodna ze strategią uczelni oraz polityką jakości. Koncepcja kształcenia na kierunku politologia jest spójna z dokumentem Strategia Akademii Finansów i Biznesu Vistula na lata 2016–2020 przyjęta Uchwałą Nr 2/14.10/2016 Senatu AFiBV z dnia 14.10.2016 r.), która koresponduje z Misją i strategią rozwoju Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora na lata 2016-2020, przyjętą przez Senat Uczelni uchwałą nr 4/2016z dnia 21 maja 2016 r.). W kierunkowej koncepcji kształcenia uwzględniono przede wszystkim zapis, iż „Misją Akademii jest przede wszystkim kształcenie studentów, słuchaczy studiów podyplomowych, przygotowanie absolwentów do wykonywania określonych zawodów, rozwijanie badań naukowych, publikowanie wyników badań naukowych, kształcenie kadry naukowej na seminariach doktorskich, międzynarodowa współpraca dydaktyczna i naukowa, prowadzenie działań dla dobra środowiska lokalnego i północnego Mazowsza”. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, do której przyporządkowany został kierunek studiów politologia. Uczelnia w 100% przypisała kierunek do dyscypliny nauk o polityce i administracji. Są jednakże tylo częściowo związane z prowadzoną przez uczelnię działalnością naukową w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Uczelnia prowadzi m.in. badania z zakresu polityki bezpieczeństwa, cenzury, prawa wyborczego, czy polityki i współpracy regionalnej, co znajduje potwierdzenie wafiliowanych przez pracowników badawczo-dydaktycznych uczelni publikacjach, jednak część wykazanego dorobku naukowego przypisana jest do takich dyscyplin jak bezpieczeństwo, filozofia czy nauki historyczne. Uczelnia jako cel kształcenia zakłada m.in. rozwój umiejętności twórczego, innowacyjnego rozwiązywania problemów społeczno-politycznych, problemów bezpieczeństwa, w tym działań związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa, wdrażaniem programów w sytuacjach kryzysowych i kształtowaniem poczucia bezpieczeństwa wśród obywateli. Tak zdefiniowany cel pokrywa się z tematyką wybranych publikacji pracowników badawczo-dydaktycznych oraz obszarem tematycznym konferencji organizowanych przez uczelnię.

Koncepcja i cele kształcenia zostały także określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Forum współpracy w tym zakresie stanowi powołana przez uczelnię Środowiskowa Rada Konsultacyjna. W ramach działającej Rady ds. Jakości Kształcenia wykładowcy mają możliwość zgłaszania swoich uwag do programu studiów, sugerowania nowych treści kształcenia i form realizacji zajęć. Mimo deklaracji ze strony władz wydziału, że w proces w ten włączani są również studenci, spotkanie eksperta studenckiego ze studentami nie potwierdziło tego faktu. Rekomenduje się zatem, żeby uczelnia w większym zakresie włączyła studentów w proces opiniowania i kształtowania programu studiów na kierunku politologii.

Realizując koncepcję i cele kształcenia Uczelnia sformułowała na poziomie studiów drugiego stopnia 25 efektów z zakresu wiedzy, 19 z zakresu umiejętności i 10 z zakresu kompetencji społecznych. Wszystkie one, jak również efekty uczenia się dla poszczególnych kursów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się dla wizytowanego kierunku są ponadto zgodne z odpowiednimi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, czyli siódmym dla drugiego poziomu studiów. Są także zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, do której kierunek został przyporządkowany oraz prowadzonymi na ocenianym

kierunku badaniami naukowymi. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej charakterystyczne dla studiów o profilu ogólnoakademickim (np. umiejętność analizowania konkretnych procesów i zjawisk społeczno-politycznych, stawiania hipotez i pytań badawczych, operatywnego wykorzystania podstawowej wiedzy teoretycznej, umiejętność gromadzenia, selekcjonowania, analizowania, syntetyzowania danych, prawidłowe posługiwanie się systemami aksjonormatywnymi niezbędnymi w pracy politologa). Uwzględniają także komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2+ dla studiów drugiego stopnia. Są też możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią rozwoju Uczelni. Koncepcja kształcenia, efekty uczenia się i program mieszczą się w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji, są zgodne z odpowiednim siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów drugiego stopnia. Wszystkie efekty kierunkowe są specyficzne, sformułowane w sposób zrozumiały, ale w ocenie zespołu oceniającego nie można jednoznacznie ustalić, czy są one możliwe do osiągnięcia przez studentów. Efekty są zgodne z aktualnym stanem wiedzy politologicznej, korespondują z badaniami naukowymi nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku politologia. Efekty uczenia się dla uwzględniają kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest wynikiem m.in. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kwestiach dostosowania programów studiów do oczekiwań rynku pracy. Koncepcja kształcenia uwzględnia zdobywanie kompetencji językowych przez studentów na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla studiów drugiego stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na wizytowanym kierunku są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Są one częściowo zgodne z prowadzonymi na uczelni badaniami naukowymi. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów (4 semestry), nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS (3000 godzin – 120 punktów ECTS) konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są nieprecyzyjnie oszacowane, co nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, czy studenci są w stanie osiągnąć zakładane efekty uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów jest niewielka. Z przedłożonej dokumentacji nie można także precyzyjnie określić rodzaju i ilości godzin przypadających na aktywność własną studenta. Program studiów drugiego stopnia zakłada realizację zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach stacjonarnych wymiarze 1440 godzin i zaledwie od 472 do 504 (w zależności od realizowanej specjalności) godzin na studiach niestacjonarnych. Stanowi to jedynie 16,2 punktów ECTS realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Sekwencja zajęć, dobór i różnorodność form zajęć są poprawne. Program studiów umożliwia także wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na ocenianym kierunku student ma możliwość swobodnego kształtowania 71 punktów ECTS (w ramach wybieranej specjalności, translatorium z języka obcego, wykładów fakultatywnych oraz seminarium magisterskiego) co stanowi ponad 59 % ogólnej liczby ECTS realizowanych na ocenianym kierunku. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunkowe efekty uczenia się. Uwzględnia również zajęcia, najczęściej seminaryjne, powiązane z bieżącymi projektami badawczymi prowadzonymi przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku politologia, np. z zakresu etyki w polityce, czy badań prowadzonych nad samorządnością w Polsce.

W programie studiów zajęcia z języka obcego realizowane są w wymiarze 100 godzin. Zajęciom tym przypisano prawidłową liczbę 4 punktów ECTS. Studenci mają wybór pomiędzy językiem angielskim a językiem rosyjskim. Stosowane metody kształcenia umożliwiają studentom uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Zarówno forma zajęć, jak i liczba godzin jest prawidłowa. Program studiów nie obejmuje zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia są różnorodne, od podawczych (wykład) po bardziej aktywizujące (ćwiczenia czy konwersatoria). W ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne. Dobór metod kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Zajęcia o charakterze metodologicznym i seminaryjnym oparte są na zindywidualizowanej pracy ze studentami i umożliwiają im przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Stosowane metody kształcenia zachęcają studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Rekomenduje się jednak bardziej intensywne włączenie studentów w badania prowadzone przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach kierunku politologia, a także mobilizowanie studentów do prowadzenia własnych badań również poza procesem tworzenia pracy magisterskiej (np. poprzez uzupełnienie profilu działalności kół naukowych o wymiar badawczy).

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji

zwrotnej o uzyskanych efektach w postaci omówień wyników prac etapowych, kontaktu osobistego z nauczycielami akademickimi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na wizytowanym kierunku są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Liczba efektów uczenia się jest jednak bardzo duża, co przy ograniczonej liczbie godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim zwłaszcza na studiach niestacjonarnych może doprowadzić do sytuacji, że ich realizacja będzie trudna do osiągnięcia. Program studiów drugiego stopnia zakłada realizację zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach stacjonarnych wymiarze 1440 godzin i zaledwie od 472 do 504 na studiach niestacjonarnych. Stanowi to jedynie 16,2 punktów ECTS realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Z przedłożonej dokumentacji oraz przeprowadzonych przez zespół oceniający rozmów nie można precyzyjnie ustalić jaki rodzaj aktywności własnej studenta zawarty jest w wykazanej liczbie godzin bez kontaktu z nauczycielem akademickim, co w efekcie nie pozwala stwierdzić, czy zakładane efekty uczenia się zostaną rzeczywiście zrealizowane. Treści programowe częściowo pokrywają się z zakresem badań naukowych prowadzonych na Uczelni. Sekwencja zajęć, dobór i różnorodność form zajęć, w tym form aktywizujących studentów realizowanych w poszczególnych formach umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Metody kształcenia są różnorodne, w tym aktywizujące. W ich doborze uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Stosowane środki i narzędzia dydaktyczne są właściwie dobrane. W programie studiów uwzględnione są zajęcia umożliwiające studentom przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się zwiększenie liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach niestacjonarnych oraz precyzyjne oszacowania łącznego nakładu pracy studenta, a w konsekwencji określenia liczby punktów ECTS przypisanych do danych zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunkiem przyjęcia na studia II stopnia jest posiadanie co najmniej dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia. Takie kryterium umożliwia nabór kandydatów posiadających wstępną wiedzę

i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są przejrzyste.

Szczegółowe zasady rekrutacji, a także tryb odwoławczy są upublicznione na stronie internetowej Uczelni w języku polskim i angielskim. Kandydaci z niepełnosprawnościami mają zapewnioną indywidualną pomoc na etapie rekrutacji. Jej forma jest dostosowywana do rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności danego kandydata. Wszyscy zainteresowani kandydaci mają tym samym zapewniony równy dostęp do informacji oraz możliwość podjęcia studiów w ramach ocenianego kierunku. W ramach naboru latem 2020 roku studenci byli informowani o możliwej konieczności realizacji wszystkich zajęć przewidzianych programem w formie zdalnej. Początkowo planowane były zajęcia w formie hybrydowej, jednak pogarszająca się sytuacja epidemiczna w Polsce uniemożliwiła ich przeprowadzenie. W efekcie wszystkie zajęcia zostały uruchomione w formie zdalnej. Każdy kandydat otrzymał latem link do systemu USOS, gdzie mógł znaleźć wszelkie informacje dotyczące wymagań sprzętowych oraz wsparcie techniczne ze strony odpowiednio przeszkolonych pracowników uczelni.

Przyjęte warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem. Precyzyjnie określone zostały wszystkie zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się. Zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku politologia. Za całą procedurę odpowiada wydziałowa komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się. W jej skład wchodzi trzy osoby, w tym członek kolegium dziekańskiego, nauczyciel akademicki reprezentujący dyscyplinę nauk o polityce i administracji oraz nauczyciel akademicki odpowiedzialny za dany przedmiot/moduł.

Na stronie internetowej znajdują się szczegółowe i wyczerpujące informacje dotyczące procedur dyplomowania na kierunku politologia. Zawierają instrukcje obsługi Archiwum Prac Dyplomowych, wzór strony tytułowej, przewodnik pisanie pracy dyplomowej, zasady składania pracy dyplomowej w trakcie pandemii COVID-19 oraz regulamin procesu dyplomowania. Władze wydziału szczegółowo regulują kwestie związane z powierzaniem funkcji promotorskich, przebiegu seminarium dyplomowego, zatwierdzaniem tematów prac, procedurą antyplagiatową, składaniem prac dyplomowych, recenzjami oraz przebiegiem egzaminu dyplomowego. Analiza przyjętych procedur pozwala stwierdzić, iż przyjęte i stosowane procedury są trafne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Studenci mają pełny dostęp do ww. informacji za pośrednictwem platformy Moodle.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w pełni odpowiadają przyjętym standardom oraz umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów, włączając w to studentów z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione odpowiednie warunki zaliczeniowe i egzaminacyjne zarówno podczas zajęć kontaktowych, jak i zajęć prowadzonych online (przystosowane oprogramowanie z funkcjami powiększania tekstu). Stosowane metody e-oceny zostały dostosowane do zakładanych efektów uczenia się. Wydział wprowadził stosowne zmiany już wiosną 2020 roku, zwłaszcza w odniesieniu do egzaminów dyplomowych.

Obowiązujące zasady weryfikacji zapewniają bezstronność i rzetelność oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Studenci są informowani o metodach e-oceny podczas pierwszych zajęć. Zaktualizowane zostały również odnośne informacje w sylabusach.

Zarządzenie precyzyjnie określa także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej odnośnie do stopnia osiągnięcia przez nich efektów uczenia się. Prowadzący mają obowiązek udostępniania ocen za pośrednictwem systemu USOS.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych w przypadkach, gdy studenci podważają przyjęte przez prowadzącego metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się lub z uzyskanymi ocenami, są precyzyjnie określone. Studenci mają prawo interweniowania w sytuacjach, gdy prowadzący nie udostępnia w wyznaczonym terminie uzyskanych przez nich ocen. W tego typu sytuacjach, pierwszą osobą kontaktową w przypadku sytuacji konfliktowych jest opiekun roku, w dalszej kolejności dyrektor programu oraz dziekan. Z kolei w przypadku sytuacji spornych związanych z uzyskaną oceną, student powinien wyjaśniać rozbieżności w pierwszej kolejności z wykładowcą, a dopiero po wyczerpaniu tego środka może zgłosić swoje zastrzeżenia na poziomie dziekanatu.

Wszystkie wyżej wymienione informacje są udostępniane studentom poprzez stronę internetową. Znajduje się na niej dokument zatytułowany „Informacja dotycząca zasad zaliczania roku akademickiego oraz warunków powtarzania niezaliczonych przedmiotów i niezaliczonego roku studiów”. Przyjęte metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. W przypadku lektoratów języka obcego, pozwalają na sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2+, wymaganego na studiach drugiego stopnia.

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się ma charakter ciągły i bieżący, zwłaszcza dzięki wykorzystaniu platformy Platon, która pozwala na tworzenie odpowiednich narzędzi oraz bieżącą archiwizację zadań i prac przesłanych wykładowcom przez studentów. Rodzaj, forma i metodyka prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu studiów.

Studenci kierunku politologia w Filii Uczelni w Pułtuskach mają stworzone możliwości składania publikacji naukowych, a także posiadają inne osiągnięcia naukowe w ramach dyscypliny nauk o polityce i administracji. Studenci prezentują wyniki swoich badań w czasopiśmie naukowym „Społeczeństwo i polityka”. Występują również podczas konferencji naukowych, organizowanych na wydziale.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane na kierunku politologia kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają równe szanse dla kandydatów w podjęciu studiów drugiego stopnia. Umożliwiają również selektywny dobór studentów o wstępnych kwalifikacjach umożliwiających osiągnięcie założonych w programach studiów efektów uczenia się. Stosowane procedury potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innych uczelniach, w tym zagranicznych, są prawidłowe i zapewniają prawidłową ocenę zbieżności takich efektów z realizowanym programem studiów. Stosowane zasady i procedury dyplomowania są prawidłowe i umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zgodnie z określonym poziomem studiów. Ogólne zasady oraz metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są prawidłowe i nie budzą zastrzeżeń. Forma, metodyka oraz zakres merytoryczny prac etapowych studentów są dostosowane

do poziomu i profilu studiów i umożliwiają skuteczną weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kwalifikacje oraz liczebność kadry dydaktycznej umożliwiają prawidłową realizację zajęć w ramach kierunku politologia w Filii w Pułtuskach AFI B Vistula w Warszawie. Etatową kadrę na kierunku politologia stanowi dziesięciu wykładowców, w tym jedna osoba z tytułem profesora, cztery osoby ze stopniem doktora habilitowanego oraz pięć osób ze stopniem doktora. Wymieniona kadra etatowa stanowi ponad 75% ogółu wykładowców. Zespół uzupełniają trzy osoby zatrudnione na podstawie umowy zlecenia.

Większość nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, zwłaszcza z uwzględnieniem ostatnich sześciu lat. Jednakże w przypadku 14 przedmiotów zalecane jest uzupełnienie lub uspoźnienie dorobku naukowego prowadzących z prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi.

Wykładowcy kierunku politologia w Filii w Pułtuskach AFI B Vistula w Warszawie posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W związku z rosnącym zagrożeniem epidemicznym, w roku akademickim 2020/2021 wprowadzono obowiązek prowadzenia wszystkich zajęć w formie synchronicznej. Wszyscy wykładowcy dysponują kompetencjami, pozwalającymi na poprawną realizację zajęć w trybie zdalnym.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Nauczyciele akademicy na kierunku politologia są odpowiednio przygotowani i przeszkoleni do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia realizowane zdalnie są na bieżąco monitorowane przez władze AFI B Vistula. Wydział umożliwia pracownikom korzystanie z platform Microsoft Office (Teams) oraz Platon celem prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wszyscy pracownicy zostali odpowiednio przeszkoleni pod kątem obsługi technicznej obu platform wiosną 2020 roku. Z kolei na początku roku akademickiego 2020/2021 pracownicy zostali dodatkowo przeszkoleni z zakresu, na przykład, metod aktywizacji studentów w trakcie zajęć zdalnych. Dodatkowo pracownicy sami organizowali się w grupach i testowali wzajemnie dostępne rozwiązania techniczne. Wszystkie materiały szkoleniowe są dostępne w formie webinarów i filmów instruktażowych w serwisie Outlook. W razie jakichkolwiek problemów technicznych, pracownicy mogą również korzystać ze wsparcia ze strony pracowników działu IT.

Dobór nauczycieli akademickich nie został w pełni dostosowany do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. W kilku przypadkach nie uwzględnia rzeczywistego dorobku naukowego wykładowców.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, aktywność w zakresie działalności naukowej oraz organizacyjnej. Procedurę reguluje Statut, a nad całym procesem czuwa dziekan Wydział Humanistycznego. Studenci mają możliwość oceny prowadzących oraz poszczególnych zajęć w ramach anonimowej ankiety udostępnianej w internecie. Zajęcia są również corocznie poddawane hospitacjom z udziałem bezpośredniego przełożonego. W roku akademickim 2020/2021 planowane są hospitacje zdalne, z wykorzystaniem platformy MS Teams.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Mają możliwość uczestniczenia w szkoleniach z zakresu prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz udziału w konferencjach naukowych. Uczelnia nie konsultowała z pracownikami wyboru oprogramowania do nauczania zdalnego. Jednakże wykładowcy podkreślili, iż są zadowoleni z wybranego oprogramowania, zwłaszcza z programu Platon.

Wykładowcy mają możliwość uczestniczenia w kursach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Wydział pokrywa koszty takich szkoleń, na przykład, prowadzonych przez wykładowców z kierunku pedagogika. W 2019 roku wszyscy wykładowcy zostali też odpowiednio przeszkoleni z zakresu obsługi oprogramowania w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Wydział sfinansował ich udział w szkoleniach organizowanych w Ciechanowie.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Uczelnia działa w tym obszarze na czterech poziomach: rektora, Komisji ds. Etyki, wydziałowym oraz szkoleniowym. Wykładowcy uczestniczą w szkoleniach, na przykład, z zakresu różnic kulturowych. Każdy pracownik ma obowiązek zapoznania się z treścią kodeksu etyki. Na uczelni dyżurują psycholog oraz ombudsman, dbający o bezpieczeństwo i poszanowanie praw pracowników. Na wizytowanym kierunku nie odnotowano dotychczas przypadków dyskryminacji czy przemocy wobec członków kadry.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają właściwą realizację programu i zakładanych efektów uczenia się. Prowadzone przez nich badania naukowe zawierają się w zdecydowanej większości w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, do której został przyporządkowany wizytowany kierunek, jednakże jednocześnie występuje konieczność uzupełnienia lub uspoźnienia dorobku naukowego kilku wykładowców z prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi. Przy obsadzie zajęć przestrzega się zasady zgodności kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z treściami realizowanych przez nich modułów. Na ocenianym kierunku przeprowadzane są okresowe oceny nauczycieli akademickich, których wyniki są wykorzystywane do doskonalenia procesu

dydaktycznego oraz kadry. Polityka kadrowa jest prawidłowa, ale wymaga zmiany w odniesieniu do weryfikacji zbieżności dorobku naukowego wykładowców z prowadzonymi przez nich zajęciami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Standard jakości kształcenia 4.1 spełniony częściowo. Zalecane jest uzupełnienie lub uspoźnienie dorobku naukowego wykładowców z prowadzonymi przez nich zajęciami dydaktycznymi.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Oddział w Pułtuskach liczy dziesięć sal wykładowych, rozdzielonych pomiędzy trzy piętra budynku, dla łącznej liczby 114 studentów kierunku politologia. Zaopatrzone w komputery i rzutniki multimedialne stanowią one wystarczającą bazę dydaktyczną dla prowadzenia zajęć na ww. kierunku studiów, spełniając wszelkie potrzeby dla właściwego wdrażania procesu nauczania i uczenia się.

Jednocześnie, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są w pełni sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. (w kontekście sal wykładowczych i biblioteki) są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają w pełni prawidłową realizację zajęć. Godziny ich otwarcia zapewniają w pełni warunki do komfortowego korzystania z zasobów, umożliwiając studentom dostęp od poniedziałku do soboty, jak również w formie cyfrowej.

Tym samym, lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia również zapewniają warunki do komfortowego korzystania z jej zasobów.

Szkolenia BHP są przeprowadzane są przez osobę zewnętrzną, zarówno dla pracowników uczelni jak i studentów (w formie przedmiotów wprowadzających i szkolenia bibliotecznego). Uczelnia zapewnia zgodność ww. infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Budynek posiada odpowiednie podjazdy, windę oraz przystosowane toalety, zapewniając tym samym dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób niepełnosprawnych. Mimo, iż uczelnia przewiduje obecność studentów niepełnosprawnych, skala działań technicznych podjętych w kontekście dostosowania do potrzeb ww. kolektwy w zakresie dostępu do zasobów nie jest do końca wystarczający. Zarówno strona internetowa (a tym samym repozytorium biblioteczne), jak i wskazane platformy nie zawierają funkcji głosowej dla osób niewidzących, jak również odpowiedniej wersji graficznej dla osób głuchoniemych, przez podkreśla się potrzebę ich niezwłocznej adaptacji.

W trakcie wizytacji pracownicy uczelni wskazali aplikację Office Teams, jak również wewnętrzną platformę USOS i Platon jako główne urządzenia umożliwiające pracy i bezpośredni kontakt dydaktyczny ze studentami, przekazywanie materiałów etc., spełniając tym samym wymogi technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dojście do sieci bezprzewodowej zapewniony jest na terenie całej jednostki. Dodatkowo wskazano wdrożenie szeregu działań mających na celu zapewnienie studentom i pracownikom odpowiednich szkoleń dotyczących dostępu i użytkowania infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję (zarówno w godzinach pracy, jak i poza nimi).

Zasoby biblioteczne są pełne, zgodne ze wskazówkami i obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Ich ilość oraz format (papierowy i elektroniczny) jest wystarczający w stosunku do ilości studentów na ewaluowanym kierunku. Mimo, iż uczelnia przewiduje obecność studentów niepełnosprawnych, skala działań technicznych podjętych w kontekście dostosowania do potrzeb ww. kolektywu w zakresie dostępu do zasobów powinna być wzmocniona. Zarówno strona internetowa (a tym samym repozytorium biblioteczne), jak i system USOS oraz platforma Platon nie zawierają funkcji głosowej dla osób niewidzących, jak również odpowiedniej wersji graficznej dla osób głuchoniemych.

Prowadzone okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmują wszystkie kolektywy uczelniane (tzn. udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów i pracowników bibliotecznych).

Zarazem, monitorowanie, ocena i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej Wydziału odbywa się na bieżąco poprzez zgłoszenia członków ww. grup oraz pracowników administracyjnych do władz Wydziału, będąc aspektami podejmowanymi w ramach comiesięcznych spotkań Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Wydziału Humanistycznego w Pułtusku.

Uczelnia posiada również Radę Biblioteczną, komórkę odpowiedzialną za działania w ww. zakresie. Odbywają się w sposób bieżący (np. poprzez skrzynkę dot. zapotrzebowania bibliotecznego studentów), jak również na koniec roku akademickiego w ramach prac organów wydziałowych. Nie wskazano jednak w jaki sposób wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich liczba, wyposażenie i układ są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Ww. cechy zostały potwierdzone przez organ wizytujący na podstawie materiałów wideo udostępnionych przez pracowników uczelni. Pracownicy jednostki wykazali w sposób wyczerpujący, iż infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne. Dojście do sieci bezprzewodowej zapewniony jest na terenie całej jednostki. Wskazane cechy potwierdzono również z poprzez wizytacje zajęć przez członków Komisji, rozmowy z wykładowcami oraz studentami uczelni.

Zapewniona infrastruktura spełnia w pełni wymogi BHP, podczas gdy ich rozplanowanie i lokalizacja (zarówno biblioteki oraz pozostałych sal naukowych), liczba, wielkość i wyposażenie techniczne, zapewniają w pełni warunki do ich komfortowego wykorzystania (czy to do celów naukowych, czy to badawczych). Wskazany dostęp umożliwia się od poniedziałku do soboty, w godzinach dogodnych dla potrzeb wszystkich grup interesariuszy.

Zasoby biblioteczne można uznać za szerokie, zawierające piśmiennictwo zawarte w sylabusach przedmiotów. Są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej. Wspomniane materiały, dostępne w formacie tradycyjnym oraz online, studenci i wykładowcy mogą uzyskać poprzez usługi biblioteczne w trybie internetowym i telefonicznym (rozwiązania organizacyjne związane z pandemią SARS-CoV-2).

W kontekście prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) zapewniono studentom i pracownikom odpowiednie szkolenia dotyczące dostępu i użytkowania infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję (zarówno w godzinach pracy, jak i poza nimi).

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, które obejmują wszystkie kolektyny uczelniane (studentów, pracowników naukowych i bibliotecznych). Jak już wspomniano, odbywają się one w sposób bieżący (np. poprzez skrzynkę dot. zapotrzebowania bibliotecznego studentów), jak również na koniec roku akademickiego w ramach prac organów wydziałowych.

Ostatecznie, w kontekście osób niepełnosprawnych budynek posiada odpowiednie podjazdy, windę oraz przystosowane toalety, zapewniając tym samym pełne dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób ww. grupy. Nie jednak, skala działań technicznych podjętych w kontekście dostosowania do potrzeb wskazanego kolektywu w zakresie dostępu do zasobów nie jest do końca wystarczający. Strona internetowa uczelni (a tym samym repozytorium biblioteczne) oraz wskazane platformy nie zawierają funkcji głosowej dla osób niewidzących, jak również odpowiedniej wersji graficznej dla osób głuchoniemych, wskazując na wymóg ich adaptacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Akademia Finansów i Biznesu Vistula (AFiBV) – Filia w Pułtusku, w ramach kierunku politologia, współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi w sferze projektowania i realizacji programu studiów.

Reprezentacja współpracujących pracodawców jest odpowiednia do koncepcji i celów kształcenia. Interesariusze zewnętrzni reprezentują obszary działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwe dla kierunku.

W ramach Wydziału Humanistycznego AFiBV – Filia w Puławach funkcjonuje wydziałowa Środowiskowa Rada Konsultacyjna. Powołana została dla Wydziału Humanistycznego, w skład którego wchodzi m.in. politologia. Skład Rady jest weryfikowany pod względem prowadzonych na kierunku specjalności. Rada liczy 19 członków, wśród nich znajdują się: przedstawiciel Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji oraz dyrektorzy Programów Kształcenia dla kierunków Politologia, Bezpieczeństwo Narodowe i Administracja. Interesariusze zewnętrzni zostają członkami Rady na zaproszenie uczelni. Pracodawcy w formie oświadczenia wyrażają zgodę na uczestnictwo w pracach Rady. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego w trakcie ostatniego posiedzenia zgłosili sugestie dotyczące zmian w programie uczenia się, które miałyby uzupełnić wykształcenie absolwentów pod kątem aktualnych potrzeb rynku pracy. Przedstawiono propozycje: podjęcie działań zmierzających do organizacji w uczelni studiów podyplomowych adresowanych do skarbników i księgowych w jednostkach samorządu terytorialnego; kształcenie w zakresie wdrażania zasad ochrony informacji niejawnych; konieczność kształcenia studentów w obszarze zarządzania kryzysowego. Uczelnia nie podjęła jeszcze decyzji odnośnie zgłoszonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, propozycji.

Uczelnia położona jest w dwudziestotysięcznym mieście. Relacje pomiędzy przedstawicielami środowiska pracy, a uczelnią odbywają się także w trakcie kontaktów nieformalnych. Również w takich sytuacjach dochodzi do wymiany opinii na temat programu uczenia się na ocenianym kierunku.

Praktyki na ocenianym kierunku przewidziane są dla studiów I stopnia. W związku z tym, że od roku akademickiego 2015/2016, ze względu na brak zainteresowania studentów tym kierunkiem, nie udało się przeprowadzić naboru na I stopień studiów, interesariusze zewnętrzni nie współpracują z uczelnią w zakresie praktyk na kierunku politologia.

Współpraca uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami w zakresie ocenianego kierunku ma charakter stały, odbywa się na poziomach – formalnym i nieformalnym, inicjuje wprowadzanie zmian w programie uczenia się, które w konsekwencji przyczyniają się do lepszego dostosowania wykształcenia absolwentów pod kątem przygotowania do funkcjonowania na rynku pracy.

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, ani nie dokonuje oceny poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów, co przyczyniłoby się do doskonalenia współpracy uczelni w zakresie ocenianego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Rekomenduje się wprowadzenie do programu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. W trakcie przeglądu powinna dokonać się ocena poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Celem tych działań będzie doskonalenie współpracy uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, co przełoży się na doskonalenie programu uczenia się studentów i w efekcie lepsze ich przygotowanie do funkcjonowania na rynku pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór instytucji, z którymi Akademia Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie, Filia w Pułtusku współpracuje w zakresie ocenianego kierunku jest odpowiedni. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest stała, systematyczna i efektywna. Grupa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego jest liczna, tworzą ją reprezentanci instytucji, organizacji i firm, w których zatrudnienie znajdują absolwenci politologii. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest sformalizowana. Opinie odnośnie programu uczenia się i propozycje modyfikacji programu zgłaszane są przez interesariuszy zewnętrznych w trakcie posiedzeń wydziałowej Środowiskowej Rady Konsultacyjnej. Sygnały płynące z otoczenia społeczno-gospodarczego są wykorzystywane do modyfikacji programu, tak, aby lepiej przygotować absolwentów do sprostania aktualnym wymaganiom rynku pracy. Uczelnia w zakresie ocenianego kierunku nie prowadzi ewaluacji współpracy, stąd rekomendacja dotycząca tego punktu oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie programów kształcenia wskazywane jest jako jedno z podstawowych celów strategii Uczelni. Do roku akademickiego 2019/2020 ww. działania na Wydziale Nauk Politycznych przejawiało się poprzez organizację szeregu międzynarodowych wydarzeń akademickich i badawczych, wyjazdach naukowych kadry, wymian w ramach programu Erasmus+, poprzez ofertę dodatkową uczelni, jak również przyjmowanie studentów zagranicznych na podstawie umów bilateralnych oraz otwartego naboru na studia.

Podstawowym programem międzynarodowym, w którym uczestniczy uczelnia jest ww. Erasmus+. Działania jednostki w tym zakresie podejmowane są zarówno w zakresie wymiany studentów, jak i kadry naukowej.

Według wskazanego raportu, w proces promocji i umiędzynarodowienia uczelni włączone są obecnie nie tylko władze jednostki (poprzez działalność Rady ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnika ds. internacjonalizacji) i wykładowcy, ale także sami studenci. Obecnie uczelnia jest również w trakcie podejmowania działań mających na celu wpisanie jej do szeregu rankingów międzynarodowych. Uniwersytet jest również w trakcie uzyskiwania akredytacji GAC związanej z zarządzaniem projektów. W rzeczywistości Filia w Pułtusku nie posiada wyspecjalizowanej komórki organizacyjnej zajmującej się sprawami podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wskazanym kierunku. Wszelkie wytyczne w tej sprawie są wynikiem działań podejmowanych w ramach jednostki macierzystej w Warszawie (na podstawie wspomnianych już organów uczelni).

W celu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację, GUV przeprowadza okresowy audyt.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Obecne ogólnouczelniane starania (ich skala, zakres i intensywność) w kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy ocenić jako wystarczające, jednak wymagające dalszej dynamicznej pracy w celu rozwoju i promocji wskazanego zakresu działalności podmiotu, ze szczególną uwagą na kierunek politologia, gdzie wspomniane osiągnięcia nie mogą być ocenione jako w pełni zadowalające.

Dotyczy to zarówno zgodności podejmowanych starań z koncepcją i celami kształcenia, jak i w zakresie promocji rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ww. kierunku.

Brak wyspecjalizowanego organu wydziałowego w tym temacie stwarza także poważne wątpliwości co do wykorzystania okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia (obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów) do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Poszerzenie promocji międzynarodowych umów i działań o charakterze multilateralnym i bilateralnym, w ramach programu Erasmus+.
2. Promocja międzynarodowych umów i działań o charakterze multilateralnym i bilateralnym, poza programem Erasmus+.
3. Promocja współpracy i wymian (zarówno studenckich, jak i pracowniczych) w zakresie programów krajowych.
4. Tworzenie grup i konsorcjów badawczych o charakterze międzynarodowym.
5. Podejmowanie współpracy międzyuczelnianej poprzez podwójne dyplomowanie, ze szczególnym skupieniem na ewaluowanym kierunku.
6. Poszerzenie oferty akademickiej o przedmioty w językach obcych.
7. Promocja uczelni na forach i targach międzynarodowych.
8. Szersze wspomaganie uczestnictwa kadry naukowej w wydarzeniach akademicko-naukowych (nie tylko w kontekście internacjonalizacji jednostki, ale także podnoszenia i uzupełnienia kwalifikacji samych wykładowców).
9. Ustanowienie komórki wydziałowej bądź powołania stanowiska Prorektora ds. międzynarodowych w ramach Filii w Pułtusku, odpowiedzialnej za promocje ww. działań, która ściśle pracowałaby z władzami Wydziału.

10. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studenckie w zakresie procesu realizacji programu studiów jest kompleksowe i pozostaje na odpowiednim poziomie. Formy zajęć są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się, co przekłada się na skuteczne wsparcie w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przewidzianych przez program studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów, interesariusze wewnętrzni mają prawo do korzystania z indywidualnej organizacji studiów, w ramach której wybitnie uzdolnieni studenci uzyskują możliwość do indywidualnego doboru treści i form kształcenia. Dodatkowo studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji w zakresie dostosowywania planów studiów i zasad zaliczeń np. w przypadku osób z niepełnosprawnościami.

Pozytywnie należy odnieść się do wsparcia nauczycieli akademickich w procesie studiowania. Nauczyciele akademicki pozostają w stałym kontakcie z osobami uczęszczającymi na zajęcia. Organizowane są regularne konsultacje oraz studenci mają również możliwość, w razie potrzeby, zwracać się do pracowników w nienormowanych godzinach w zakresie dotyczącym zajęć, ale także kwestii związanych z ewentualną działalnością naukową i zawodową. Dużym plusem kierunku są małe grupy zajęciowe, które sprzyjają indywidualizacji zajęć i tym samym zapewniają odpowiedni nakład czasu, który poświęcają nauczyciele akademicki dla każdego. Studenci odczuwają wsparcie zarówno w procesie dydaktycznym jak w innych kwestiach związanych z funkcjonowaniem na Uczelni.

Uczelnia jest gotowa wspierać studentów, którzy wykazywaliby zainteresowania naukowe. Osoby, które chciałyby zaangażować się w aspekt badań naukowych mogą liczyć na pomoc merytoryczną nauczycieli akademickich oraz finansową ze strony Uczelni. Również koła naukowe działające na Wydziale są odpowiednio wspierane przez władze Wydziału.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia finansowego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Ze strony studenckiej tryb oraz zasady, w tym kryteria przyznawania wspomnianych stypendiów nie budzą wątpliwości, a Uczelnia zawsze chętnie pomaga w załatwieniu ewentualnych spraw z nimi związanych.

Studenci Wydziału mają zapewnione różnorodne formy aktywności studenckiej. Przede wszystkim interesariusze wewnętrzni mogą angażować się w czynności sportowe, w tym wyjazdy na zawody czy obozy organizacyjnie wspierane przez Uczelnię. Dodatkowo Uczelnia pozwala rozwijać się studentom artystycznie. Jeżeli studenci chcą podjąć inicjatywy z tym związane, to mogą zwrócić się z prośbą o wsparcie finansowe i merytoryczne do Wydziału.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów i absolwentów w pierwszych krokach na rynku pracy oraz w wejściu w aktywne życie zawodowe, w tym umiejętności poruszania się po konkurencyjnym rynku pracy.

Uczelnia i Wydział zapewniają odpowiednie wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby takie mogą zgłaszać swoje potrzeby do władz oraz odpowiedniego pełnomocnika, którzy przygotowują niezbędne narzędzia oraz metody wsparcia zindywidualizowane do danych przypadków. Dodatkowo studentom z niepełnosprawnościami przysługuje możliwość uzyskania indywidualnej organizacji

studiów, aby dostosować program studiów do ich potrzeb. Osoby takie mogą również liczyć na odpowiednie wsparcie finansowe w postaci stypendiów.

Uczelnia nie zapewnia wsparcia psychologicznego dla studentów. Studenci Wydziału nie mają żadnej możliwości pomocy w tym zakresie. Należy docenić wstępną deklarację władz Wydziału co do wprowadzenia dyżuru psychologa na Wydziale. Rekomenduje się, aby wprowadzić na stałe możliwość zwracania się studentów do kwalifikowanych osób w zakresie wsparcia psychologicznego.

Na Wydziale nie funkcjonuje również osoba lub jednostka, do której mogliby się zgłaszać studenci dotknięci molestowaniem, przemocą, dyskryminacją lub w innych sprawach wrażliwych. Rekomenduje się obok wsparcia psychologicznego zapewnić również wsparcie w wyżej wymienionym zakresie ze szczególną procedurą zgłaszania takich sytuacji w kontekście nauczycieli akademickich.

Studenci Uczelni otrzymują wsparcie w aspekcie ich bezpieczeństwa podczas studiowania. Wszyscy interesariusze wewnętrzni przechodzą szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, które minimalizuje ryzyko wystąpienia na Uczelni niebezpiecznych dla zdrowia i życia zdarzeń i pozwala odpowiednio przygotować studentów do realizowania procesu kształcenia na Uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje nieformalny system składania prośb i zażaleń. Każdy student albo grupa studentów może zwrócić się z określonym problemem bezpośrednio do władz Wydziału. Uczelnia jednak nie zadbała o odpowiednie poinformowanie w tym zakresie studentów, którzy nigdy nie słyszeli o takich możliwościach. Niemniej, studenci utrzymują stały kontakt z prowadzącymi poszczególne zajęcia, którzy co do zasady zawsze chętnie przyjmują wszelkie zastrzeżenia i propozycje studentów oraz starają się je realizować, jeżeli jest to możliwe. Ewentualnie, w przeciwnym wypadku, podejmują próby wytłumaczenia interesariuszom wewnętrznym czemu wnioskowanych przez nich zmian nie da się wprowadzić. Oprócz tego odbywają się regularne dyżury prowadzących, na które każdy może przyjść i rozwiązać swoje wątpliwości co do materii z danego przedmiotu.

Z perspektywy studenckiej Wydział zapewnia studentom wsparcie w zakresie dokonywania wymian studenckich. Władze udzielają studentom wszelkich informacji o możliwościach związanych z programami wymiany krajowej i międzynarodowej. Istnieją również odpowiednie jednostki, które w przypadku decyzji o wyjeździe pomagają studentom w zakresie związanym z organizacją wymiany oraz w aspektach formalnych. Podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci kierunku wypowiedzieli się pozytywnie co do możliwości i wyjazdów, informowania ich oraz wsparcia Wydziału w tym zakresie.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który jest wspierany przez władze w sposób odpowiedni – zapewnia się wsparcie finansowe, merytoryczne i organizacyjne. Uczelnia umożliwia również i wspiera samorząd studencki w zakresie realizacji ich ustawowych praw i obowiązków.

Władze Wydziału oraz Uczelni są w stałym kontakcie z przedstawicielami samorządu studenckiego w kontekście rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Podczas wszelkich podejmowanych działań, które za przedmiot mają wsparcie studentów, robi się to przy uwzględnieniu i weryfikacji potrzeb oraz doświadczeń studentów kierunku politologia.

Na Uczelni funkcjonują odpowiednie ciała odpowiedzialne za doskonalenie jakości kształcenia, w tym wsparcia studentów, zarówno na poziomie wydziałowym jak i uczelnianym – Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia oraz Rada ds. jakości kształcenia. W żadnym nie została jednak uwzględniona reprezentacja studencka (wspominano tylko o nieformalnym zapraszaniu przedstawicieli studenckich). Rekomenduje się stałe i formalne włączenie przedstawicieli studenckich wskazywanych przed samorząd studencki do obu wskazanych wyżej ciał.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Działalność jednostki w tym zakresie uwzględnia wszystkie pojawiające się potrzeby, jest również dostępny dla każdego ze studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej na studentami oraz wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest odpowiednio dostosowany i bierze pod uwagę aspekty istotne dla studentów oraz jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Wydział cechuje się dużym otwarciem i zaangażowaniem nauczycieli akademickich w kwestie dydaktyczne i kontakt ze studentami, starając się zapewnić im jak najwięcej pomocy podczas ich drogi nabywania efektów uczenia się. Mimo kilku negatywnych cech, które wykazano w rekomendacjach, tj. brak wsparcia psychologicznego oraz związanego z sytuacjami wrażliwymi na Uczelni i brak zapewnienia miejsc w ciałach związanych z jakością kształcenia i monitorowaniem wsparcia studentów na poziomie Wydziału i Uczelni, studenci kierunku politologia są odpowiednio prowadzeni przez całą ścieżkę studiów przez władze i administrację Wydziału oraz zapewnia się im wsparcie, które spełnia odpowiednie standardy potrzebne do spełnienia kryterium nr 8.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na stronie internetowej Filii w Pułtusku dostępne są informacje m. in. o zarządzeniach Rektora czy o warunkach rekrutacji. Wszelkie informacje są dostępne w sposób publiczny, dla szerokiego grona odbiorców. ww. medium gwarantuje jednocześnie łatwość zapoznania się z wszelkimi informacjami, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem czy oprogramowaniem.

Studenci samej uczelni mają do swojej dyspozycji również wewnętrzny system USOS, dodatkowe źródło informacji o planach i programach studiów, a także stronę samego kierunku politologia, na której zamieszczone są opisy specjalności i ich ogólna charakterystykę. Według wskazań pracowników, osoby zainteresowane mogą również uzyskać program studiów w dziekanacie Wydziału.

Jednocześnie, zawarte informacje są pełne i mają obszerny charakter, opisując w wystarczający sposób aspekty takie jak cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów,

w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, czy przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe.

Obecnie monitoring aktualności informacji zawartych na stronie online oraz w Internecie podejmowany jest przez zespół pracowników dobranych zgodnie z kompetencją (Dyrektorzy Programów, Koordynator Erasmus+, Dyrektor Dziekanatu itd.). Osoby odpowiedzialne za poszczególne sekcje są zobowiązane do okresowego przeglądu informacji oraz raportowania koniecznych zmian do Dyrektora Marketingu uczelni.

Zespół oceniający dostrzegł jednak pewnie nieudogodnienie związane z korzystaniem przez osoby z niepełnosprawnością ze strony internetowej uczelni oraz jej systemów wewnętrznych. Mimo, iż jednostka przewiduje obecność studentów niepełnosprawnych, skala działań technicznych podjętych w kontekście dostosowania do potrzeb ww. kolektywu w zakresie dostępu do informacji o studiach poprzez media internetowe nie jest do końca wystarczający. Rekomenduje się, aby strona internetowa oraz systemy USOS i Platon zawierały funkcję głosową dla osób niewidzących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja zawarta na stronie uczelni (i w ramach systemów wewnętrznych dostępnych dla studentów i pracowników uczelni) jest wyczerpująca, podejmując takie aspekty jak: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, czy przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Dostęp do nich jest publiczny, łatwy i nie będący ograniczony aspektami związanymi z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem czy oprogramowaniem.

Ostatecznie, proces monitoringu i nadzoru aktualności i rzetelności zamieszczanych informacji o studiach jest realizowany przez pracowników dobranych zgodnie z kompetencją oraz w sposób okresowy. Uzyskana dzięki screeningowi środowiskowemu oraz sondażom ankietowym wiedza (jak i ta zebrana w ramach wewnętrznych procesów kontroli) wykorzystywana jest również do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nad jakością kształcenia na kierunku politologia czuwa Rada do Spraw Jakości Kształcenia w Filii AFiB w Pułtusku. W jej skład wchodzi właściwy prorektor, prodziekan, od 3 do 6 wskazanych nauczycieli akademickich oraz dyrektorzy poszczególnych programów kształcenia. Ich zadania zostały określone w Statucie uczelni. Rada opiniuje kierunki studiów, przygotowuje programy lub zmiany w programach studiów oraz dokonuje ich okresowego przeglądu. Posiedzenia Rady odbywają się w głównej siedzibie AFiB Vistula w Warszawie.

Zgodnie z treścią Statutu AFiB Vistula, za kształcenie na kierunku politologia odpowiada dziekan. Oprócz niego, w proces zarządzania jakością kształcenia na ocenianym kierunku włączony jest prorektor ds. jakości kształcenia oraz internacjonalizacji, dyrektor programu kształcenia oraz wskazani nauczyciele akademicy. Na wydziale działa Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która odbywa robocze spotkania raz w miesiącu. Komisja zajmuje się wszelkimi kwestiami w trzech kluczowych obszarach: planowanie, organizacja oraz monitorowanie.

Monitorowanie oraz przegląd programu studiów mają charakter systematyczny. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje przeglądu sylabusów oraz ich zgodności z efektami uczenia się. W roku akademickim 2020/2021 jej członkowie podejmowali decyzje związane z formą oraz metodami i technikami kształcenia na odległość. Zmiany są zatwierdzane albo na bieżąco, na podstawie uwag i obserwacji członków kadry lub studentów, albo w trybie rocznego przeglądu. AFiB Vistula stworzyła portal pracownika, który pozwala na ciągłe monitorowanie osiągnięć, a zarazem zbieranie informacji zwrotnych i sugestii od pracowników uczelni. Na spotkania Rady ds. Jakości Kształcenia dopraszani są przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Na spotkania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są zapraszani przedstawiciele wydziałowego samorządu studenckiego, jednak często z tego zaproszenia nie korzystają. Obowiązuje ustalona procedura, która polega na zebraniu uwag oraz sugestii od interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych, przekazaniu ich dziekanowi wydziału, przygotowaniu propozycji przez dyrektora programu, a następnie skierowaniu ich przez dziekana do Senatu.

Ocena programu studiów się na wizytowanym kierunku jest dokonywana również przez interesariuszy zewnętrznych. Odbyna się to w trakcie organizowanych raz w roku posiedzeń Środowiskowej Rady Konsultacyjnej oraz nieformalnych spotkań pracodawców z kadrą wykładowców w czasie trwania roku akademickiego. Środowisko pracodawców ma ścisłe, również nieformalne kontakty z kadrą naukową ocenianego kierunku.

Interesariusze zewnętrzni mają zapewnioną możliwość zgłaszania propozycji zmian do programu uczenia się. Po zgłoszeniu propozycji wprowadzenia np. nowej specjalności, Komisja ds. jakości kształcenia na najbliższym posiedzeniu podejmuje temat i nadaje bieg dalszym działaniom (sprawdzenie stopnia zainteresowania potencjalnych studentów daną specjalnością, analiza rynku pracy pod kątem zapotrzebowania na pracowników wyposażonych w umiejętności z zakresu tej specjalności, analiza zasobów kadrowych pod kątem prowadzenia nowej specjalności).

Program studiów i efekty uczenia się dla kierunku politologia przedstawiane są pracodawcom do oceny, pod kątem zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w trakcie posiedzenia Rady Środowiskowej.

Ocena programu studiów obejmująca, między innymi, efekty uczenia się, ma charakter ciągły i systematyczny. Uwzględniane są opinie pracowników oraz studentów, zbierane za pośrednictwem

systemu ankietowego, a także sugestie interesariuszy zewnętrznych, celem lepszego dostosowania efektów uczenia się do aktualnych tendencji na rynku pracy. Pod uwagę brane są również osiągnięcia studentów, w tym wskaźniki ilościowe dotyczące postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się (prace etapowe, prace dyplomowe, wyniki egzaminów dyplomowych). W systemie oceny prac brane są pod uwagę metody pozwalające na weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Wnioski wynikające z oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje i ocenia jakość prac dyplomowych oraz ich recenzji. Dobór ma charakter losowy. W proces oceny zaangażowane są kilkusobowe komisje. Jednym z efektów funkcjonowania Komisji jest opracowanie poradnika dla studentów, dotyczącego podstawowych zasad związanych z pracą badawczą oraz pisanie pracy dyplomowej. Ponadto, jeżeli przeprowadzona kontrola wykaże niezgodność danej pracy dyplomowej lub jej ocen z przyjętymi standardami, władze wydziału przeprowadzają rozmowę z danym promotorem. Jeśli dany promotor nie stosuje się do wskazań komisji, odbierane jest mu prawo prowadzenia seminarium dyplomowego. W roku akademickim 2019/2020 Komisja podjęła taką decyzję w odniesieniu do jednego z wykładowców.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki oraz precyzyjnie określone kryteria kwalifikacji, które zostały szczegółowo opisane oraz ocenione wcześniej w niniejszym raporcie (kryterium 3). Rada ds. Jakości Kształcenia AFiB Vistula podejmuje uchwały dotyczące tworzenia nowych lub wygaszania wskazanych kierunków studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku – politologia – przyjęte zostały odpowiednie procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Wydział posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowany program studiów jest doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni uczestniczą w ocenie programu studiów i jego doskonaleniu. Spotkania przeprowadzone w czasie wizytacji i ocena przedstawionej dokumentacji potwierdziły duże zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w proces doskonalenia programów studiów. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

