



w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 16.02.2021

Krzysztof Diks



**Opinia I zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie,
nauki o komunikacji społecznej
i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki
socjologiczne, pedagogika, prawo
kanoniczne, psychologia**

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Poziomy studiów: studia I stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Bankowa we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: 6-7.11.2020 r.

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej <i>(w porządku według poszczególnych kryteriów)</i>	4
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę <i>(w porządku według poszczególnych zaleceń)</i>	5
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	11
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem <i>(jeśli dotyczy)</i>	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. dr Zbigniew Skwarek, ekspert PKA;
2. dr hab. Zbigniew Ciekanowski, ekspert PKA;
3. Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich;
4. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz, ekspert PKA ds. pracodawców;
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu przedstawionego w piśmie ZSI.410.30.2020 z dnia 07 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako – pomagamy rozumieć świat – innowacyjni, przyjaźni, praktyczni, poprzez zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych, spełniających wymagania rynku pracy. Efekty uczenia się są spójne z efektami przyporządkowanymi dziedzinie nauk społecznych, profil praktyczny zgodnymi z Polską Ramą Kwalifikacji. Ponadto zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów, i których nabycie przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji. Efekty uczenia się są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się (kierunkowe, oraz dla poszczególnych przedmiotów) są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne, niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Efekty te są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Nie wszystkie efekty uczenia się zgodne są z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zespół oceniający PKA wydał następujące zalecenie: Dostosowanie efektów uczenia do 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła uchwałę Senatu Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu nr 121/2020 z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie zmiany efektów uczenia się dla programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, realizowanych w WSB we Wrocławiu. W wyniku tej uchwały dostosowano efekty uczenia się do poziomu VI PRK. W oparciu o opinię zespołu oceniającego PKA oraz podjęte działania naprawcze I zespół nauk społecznych uznaje działania za wystarczające do podniesienia oceny kryterium 1 ze spełnionego częściowo na spełnione.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Warunkiem ukończenia studiów jest osiągnięcie przez studenta, na co najmniej dostatecznym poziomie, wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów przypisanych praktykom zawodowym, wykładom i konsultacjom. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie modułów i są realizowane wielokrotnie na różnych przedmiotach - ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jak i normy oraz zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia

się przypisanych do zajęć lub grup zajęć w kilku przypadkach został niewłaściwie oszacowany – na zaplanowany wymiar zajęć przypisano zbyt duży wymiar punktów ECTS. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć nie zapewnia, dla prowadzonych studiów stacjonarnych, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Do takich przedmiotów należy zaliczyć między innymi: bhp; ekonomia; podstawy prawa; metody efektywnej nauki; technologie informacyjne. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się kompatybilnych do efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Sprawia to, że realizowane są przez studentów ustalone dla nich efekty uczenia się. Zastrzeżenia budzi zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie doświadczenia zawodowego z pominięciem procedury (na etapie rekrutacji) potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, art.71. W efekcie w raporcie zespół oceniający sformułował trzy zalecenia do tego kryterium:

1. Dokonać analizy w programie studiów, aby ponad 50% przedmiotów na studiach stacjonarnych odbywało się w bezpośrednim kontakcie wykładowca - student, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów powinna być uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.
2. Przeprowadzić analizę oraz doszacować w sposób właściwy punktację ECTS, zgodnie z wymogami ustawowymi.
3. Dokonanie poprawek w regulaminie praktyk i innych dokumentach dotyczących zaliczania efektów uczenia się zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, art.71. W odpowiedzi na raport Uczelnia w piśmie poinformowała o usunięciu wskazanych nieprawidłowości. Zespół oceniający pozytywnie ocenił wprowadzone zmiany. Na podstawie wnikliwej analizy przedstawionych materiałów odnośnie do zaleceń zespół oceniający stwierdził, że dokonano stosownych korekt przedmiotów, co zostało przedstawione w przesłanych materiałach. Poprawiono również karty przedmiotu, gdzie szczegółowo opisano sposób weryfikacji efektów uczenia się, a dodatkowo zmieniono sposób zaliczenia praktyk. Na podstawie opinii zespołu oceniającego oraz odpowiedzi Uczelni I zespół nauk społecznych stwierdza, że Uczelnia podjęła działania naprawcze i proponuje zmienić ocenę kryterium nr 2 na — spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku

bezpieczeństwo wewnętrzne. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów/w innej uczelni oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji o oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także norm, zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także norm, zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia się do realizacji procesu dydaktycznego w formule zdalnej i dokumentuje je w sposób właściwy.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Część nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów nie posiada dorobku naukowego lub doświadczenia praktycznego właściwego dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne co uniemożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć, a obciążenia godzinowe poza kilkoma przypadkami odnotowanymi w minionych latach było zbyt duże. Znakomicie Uczelnia przygotowana jest do prowadzenia zajęć zdalnych, a 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Dobór nauczycieli akademickich prowadzony jest w formie konkursu. Warunki są transparentne i właściwie określają wymagane od kandydatów kompetencje. Oceny nauczycieli dokonywane przez studentów, w formie hospitacji i ocen okresowych są dokonywane cykliczne, w sposób sformalizowany i obiektywny. System motywacyjny jest prawidłowy. Uczelnia przewidziała procedury antydyskryminacyjne. Zespół oceniający sformułował

następujące zalecenie: Zapewnić właściwą obsadę zajęć kierując się przy tym zgodnością dorobku naukowego lub doświadczenia zdobytego poza uczelnią do dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny naukowej nauk o bezpieczeństwie i do zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem. W odpowiedzi Uczelnia dokonała zmian w obsadzie zajęć oraz przekazała uzupełniony dorobek naukowy nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Zespół oceniający pozytywnie ocenił te działania Uczelni.

I zespół nauk społecznych uznał działania naprawcze Uczelni przedstawione w piśmie za wystarczające i podtrzymuje opinię zespołu oceniającego PKA do zmiany oceny kryterium z częściowo spełnionego na spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje dobrze wyposażoną infrastrukturą dydaktyczną, która jest zgodna z potrzebami procesu dydaktycznego. Korzysta z wyjątkowo dobrze wyposażonych laboratoriów. Infrastruktura informatyczna spełnia współczesne standardy. Uczelnia posiada dobrze wyposażoną bibliotekę, godziny otwarcia oraz udogodnienia dla użytkowników zapewniają warunki do komfortowego korzystania z jej zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. Obecna infrastruktura w zakresie potrzeb osób z niepełnosprawnościami w pełni umożliwia ich udział w kształceniu oraz korzystaniu z zasobów bibliotecznych i technologii informacyjno-komunikacyjnej. Na bieżąco trwają prace nad poprawą infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami. Te ułatwienia wpływają na poprawę jakości kształcenia. Wydział i Uczelnia dokładają staranności w zakresie monitorowania i doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz bibliotecznej, biorąc pod uwagę wnioski z oceny dokonywanej przez studentów i pracowników Uczelni nie tylko pod koniec każdego semestru na podstawie Badań Atrybutów Marki (BAM), lecz również na bieżąco.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Liczba partnerów zewnętrznych, związanych z prowadzonym kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne, zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa, adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne z pracodawcami dotyczy zarówno opiniowania jak i realizacji programu studiów, w tym praktyk zawodowych, wyjazdów studyjnych, wykładów otwartych. Do udziału w procesie dydaktycznym zaproszono wielu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wyspecjalizowanych w zagadnieniach powiązanych z kierunkiem i powierzono im prowadzenie zajęć na modułach specjalistycznych. Reasumując rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla wizytowanego kierunku. Potwierdzono, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera różnicowane formy (organizacji praktyk, wizyt studyjnych, wspólnych konferencji, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów kierunku

bezpieczeństwo wewnętrzne efektów uczenia się. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (Instytut Współpracy z Biznesem wraz z Menedżerem kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne), w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Należy pozytywnie ocenić fakt, iż Uczelnia ma podpisanych szereg umów z uczelniami zagranicznymi, które pozwalają na ciągłą wymianę kadry naukowo-dydaktycznej oraz chętnych studentów, co przekłada się na rozwój potencjału badawczego poprzez pogłębienie umiędzynarodowienia badań naukowych i projektów o charakterze praktyczno-wdrożeniowym. Należy podkreślić, iż efekty współpracy międzynarodowej są widoczne podczas organizowania i uczestnictwa nauczycieli akademickich w międzynarodowych konferencjach i publikacjach naukowych. Daje się zauważyć, iż oferta zajęć w językach obcych jest ograniczona. Wynika to z faktu, iż studenci programu Erasmus + przybywający do Uczelni odbywają zajęcia w języku polskim. Podkreślić należy fakt, że w celu poprawy znajomości języka polskiego, Uczelnia prowadzi dodatkowy przedmiot *język polski branżowy*, umożliwiając tym samym studentom z zagranicy podniesienie swoich umiejętności językowych. Międzynarodowa aktywność nauczycieli akademickich przekłada się w znaczący sposób na proces kształcenia w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, poprzez prowadzenie wykładów w języku angielskim, modyfikacje sylabusów o informacje pozyskane podczas staży i kursów zagranicznych, wprowadzanie nowych aktualnych zagadnień do tematyki prac dyplomowych. Ankiety ewaluacyjne oraz wywiady z uczestnikami programu Erasmus+ pozwalają na korektę wybranych projektów w kolejnych edycjach, a tym samym systematyczne podnoszenie ich jakości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter wieloobszarowy oraz spełnia obowiązujące standardy. System uwzględnia potrzeby ogólne środowiska studenckiego, choć rekomenduje się wzmocnienie wsparcia potrzeb o charakterze specjalistycznym–kierunkowym. Jednostka wspiera studentów w rozwijaniu umiejętności ogólnych niezbędnych do przyszłego ubiegania się o pracę, jednak rekomendować należy zwiększenie wsparcia w budowaniu trwałych relacji pomiędzy studentami kierunku, a kierunkowym otoczeniem rynku pracy. Studenci mają zapewnione wsparcie związane z kształceniem - zarówno w ramach form tradycyjnych (konsultacji), jak i szkoleń dedykowanych wobec kształcenia zdalnego. Studenci wybitni mają możliwość zaangażowania się w działalność koła naukowego oraz ubiegania się o zniżki w czesnym, a także aplikowania w konkursach zewnętrznych. Uczelnia dysponuje ofertą wsparcia dedykowaną do różnych grup studentów, zarówno działających w ramach studenckiego ruchu naukowego, jak i samorządności studenckiej. Jednostka zapewnia możliwości indywidualizacji procesu kształcenia (z zastrzeżeniem stanowczej rekomendacji dotyczącej konieczności ujednolicenia zasad oceny studentów korzystających z tego rodzaju rozwiązań) oraz dostosowania do indywidualnych potrzeb i sytuacji studentów. W Uczelni zapewnia się klarowny system zgłaszania spraw, wniosków i opinii. Uczelnia podejmuje działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz zapobieganiu dyskryminacji

i przemocy, gwarantowane na poziomie statutowym i regulaminowym. System motywacji ma charakter wieloobszarowy oraz uwzględnia zarówno motywacje finansowe, jak i innego rodzaju. Jednostka zapewnia skuteczną obsługę administracyjną procesu kształcenia oraz wszelkie niezbędne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich. Studenci mają zapewnioną możliwość pełnego udziału w procesach związanych z rozwojem systemu wsparcia w sposób wyróżniający na tle innych Uczelni ze względu na szeroki zakres badania ich opinii.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Dostęp do informacji zawartej na stronach domowych Uczelni, na jej profilach w mediach społecznościowych jest kompleksowy, aktualny i nie jest ograniczony sprzętowo, programowo ani w inny sposób. Dane dotyczące programu studiów, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, systemu weryfikacji efektów uczenia się są dostępne w Extranecie Uczelni. Dostęp do wszystkich zasobów jest intuicyjny i nie ograniczony posiadaniem specjalistycznego oprogramowania, czasem, posiadanym sprzętem ani miejscem. Monitorowanie, doskonalenie i aktualizacja treści dostępnych w tych kanałach komunikacyjnych jest dokonywana z udziałem studentów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wynika z misji oraz strategii rozwoju Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu. Pracami Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia kieruje jego przewodniczący powołany przez Rektora WSB. Rektor określił skład oraz zadania zespołu, jego kompetencje w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, a harmonogram działań wynika z Zarządzeń Rektora, w których zostały wyznaczone terminy składania raportów końcowych przez przewodniczącego zespołu. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów leży w gestii Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Może on mieć głos doradczy, jeśli pojawią się propozycje nowych przedmiotów lub kierunków. Propozycje te mogą być zgłaszane przez np. Instytut Współpracy z Biznesem jako efekt kontaktów i sugestii z interesariuszami zewnętrznymi. Wnioski WZJK są poddawane pod dyskusję podczas Rad Biznesu. Opracowanie przygotowane przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości kształcenia trafiają do Dziekana i są przedkładane Radzie Akademickiej. Zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, po wcześniejszych konsultacjach z kadrą naukowo – dydaktyczną oraz na podstawie wniosków otrzymanych od interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia co roku prowadzi badania atrybutów marki (BAM), które obejmują między innymi studentów I i II stopnia ocenianego kierunku. Badanie uwzględnia takie obszary jak oferta programowa (atrakcyjność programu studiów, dostosowanie programu studiów do wymagań rynku pracy jak również dodatkowe możliwości rozwoju), zajęcia i wykładowców, planowanie zajęć, obsługa administracyjna, extranet, biblioteka, infrastruktura czy proces rekrutacji. Przyjęcie na studia odbywa się zgodnie z warunkami i kryteriami kwalifikacji kandydatów zamieszczone na stronie internetowej wydziału. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest poddawana ocenie przez interesariuszy zewnętrznych w trakcie spotkań Rady Biznesu, między innymi, u których studenci odbywają praktyki. Spotkania odbywają się co najmniej raz w roku. Zespół oceniający PKA sformułował następujące zalecenia:

1. podjęcie działań mających na celu rozszerzenie zagadnień podejmowanych przez WZJK o przeglądy programów, poprawne oszacowanie godzin kontaktowych, właściwe przypisanie im punktów ECTS w programie studiów oraz szczegółową analizę kart przedmiotów w tym zakresie,

2. podjęcie działań regulujących w dokumentach uczelnianych kwestie zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej zgodnie z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym,
3. analizę obsady zajęć dydaktycznych,
4. podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

W odpowiedzi na stanowisko Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu z 7 stycznia 2021 r. dotyczące raportu zespołu oceniającego PKA z wizytacji kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonej w dniach 06-07.11.2020 r., oraz po zapoznaniu się z jego treścią należy stwierdzić, iż Uczelnia podjęła działania wynikające z uwag zawartych w raporcie z wizytacji. Rektor, Zarządzeniem nr 01/2021, z dnia 5 stycznia 2021r., w sprawie szczegółowego przeglądu programów studiów, szczegółowej analizy kart przedmiotów przypisanych punktów ECTS oraz analizy procesu obsady zajęć dydaktycznych, wprowadził dodatkowe kompetencje w zakresie czynności podejmowanych przez WZJK i dotyczących analizy poprawności kart przedmiotów, rozdziału punktów ECTS, dokonywania i zatwierdzania zmian w programach studiów. Jednocześnie Senat WSB Uchwałą nr 138/2020 z dnia 15.12.2020 r., powołał Prodziekana Wydziału Finansów i Zarządzania ds. jakości i metodyki kształcenia, który odpowiada za jakość i metodykę kształcenia. W Zarządzeniu nr 02/2021 z 05.01.2021r., Rektor WSB określił zakres obowiązków Prodziekana ds. jakości i metodyki kształcenia w WFiZ. Dziekan WFiZ, Zarządzeniem nr 01/2021 z dnia 5 stycznia 2021 r., w sprawie sposobu prowadzenia szczegółowego przeglądu programów studiów, szczegółowej analizy kart przedmiotów przypisanych punktów ECTS oraz analizy obsady zajęć dydaktycznych, wprowadził procedury postępowania w przedmiotowej sprawie. Szczegółowe procedury obejmują: Procedura WSB-WW-PJK 01 „Projektowanie, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu studiów”; Procedura WSB-WW-PJK 02 „Weryfikacja poprawności kart przedmiotów”; Procedura WSB-WW-PJK 03 „Dobór i analiza obsady zajęć dydaktycznych”. W/w procedury w sposób szczegółowy opisują postępowanie w tym zakresie. Ponadto, Dziekan WFiZ, zarządzeniem nr 78/2020, zawiesił możliwość realizacji praktyk zawodowych poprzez zaliczenie doświadczenia zawodowego, do czasu otrzymania odpowiedzi na interpretację przepisów w tym zakresie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego. W związku z powyższym, rekomenduje się zmianę zapisu dotyczącego praktyk zgodną z art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na podstawie opinii zespołu oceniającego PKA oraz odpowiedzi udzielonych przez Uczelnię I Zespół Nauk Społecznych podjął decyzję o zmianie oceny kryterium 10 z kryterium częściowo spełnione na ocenę kryterium spełnione.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Nie dotyczy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej,

stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.
Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem *(jeśli dotyczy)***
-