



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego
z siedzibą w Zamościu

Data przeprowadzenia wizytacji: 29-30 listopada 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	23
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	32
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	34
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Maciej Perkowski – Ekspert merytoryczny
2. dr hab. Agnieszka Żywicka – Ekspert merytoryczny
3. Robert Krzyszcak - ekspert ds. pracodawców
4. Tomasz Zarębski - ekspert ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg - Pawłyszyn – Sekretarz Zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020.

Polska Komisja Akredytacyjna w roku 2014 dokonała oceny programowej na kierunku administracja zakończonej oceną pozytywną. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Kolejne kryterium - prowadzenie badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku realizacji wyłącznie studiów pierwszego stopnia działalność naukowo - badawcza nie jest obligatoryjna.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą z uwzględnieniem zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopień	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki prawne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/216 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- gospodarka samorządowa, - administracja wymiaru sprawiedliwości i prokuratury, - administracji biznesu i finansów - administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	Nie dotyczy	131
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Nie dotyczy	1135 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Nie dotyczy	87

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	Nie dotyczy	131
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	Nie dotyczy	94

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misja uczelni wynika ze strategii rozwoju Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu na lata 2018-2023, w której wyodrębniono jako cele strategiczne: 1. podnoszenie jakości i efektywności kształcenia, 2. kreowanie pozytywnego wizerunku uczelni w środowisku lokalnym oraz 3. modernizację infrastruktury uczelni (w ich obrębie wyszczególniono cele operacyjne i zadania). Realizacja założonych celów strategicznych służy stworzeniu uczelni: 1. konkurencyjnej na rynku edukacyjnym kształcąca w oparciu o programy kształcenia odpowiadające na bieżące zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze, 2. cechującej się wysokim poziomem świadczonych usług edukacyjnych kształcącej przy wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi i technik nauczania, 3. aktywnie uczestniczącej w życiu społecznym regionu jako ośrodek kulturotwórczy i edukacyjny.

Program studiów realizowany na ocenianym kierunku *administracja*, odpowiada misji i strategii uczelni, ukierunkowanym na przygotowywanie studiującej młodzieży do uczestnictwa w życiu publicznym i gospodarczym regionu oraz kraju. Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu realizuje swoją misję poprzez przekazywanie aktualnej wiedzy przydatnej w praktyce gospodarczej przy zastosowaniu nowoczesnych metod kształcenia. Kluczowym zamierzeniem strategicznym jest wysoka jakość i efektywność kształcenia. Oceniane studia wpisują się w te założenia poprzez kształcenie na potrzeby gospodarki kadr specjalistów, charakteryzujących się profesjonalizmem oraz etycznym podejściem do pracy zawodowej i działalności publicznej. Założenie to jest zgodne z praktycznym profilem studiów. Dobór treści realizowanych w ramach programu studiów na kierunku administracja jest zależny od potrzeb podmiotów funkcjonujących w ramach administracji publicznej, jak i podmiotów prywatnych. Istotne jest tu realne oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych oraz nasycenie kadry praktykami. Program na kierunku administracja jest bowiem systematycznie monitorowany w celu realizacji wymagań rynkowych i spełnia wymogów stawianych przez prawo regulujące funkcjonowanie szkolnictwa wyższego.

Dla kierunku studiów administracja prowadzonego przez Wyższą Szkołę Humanistyczno-Ekonomiczną im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu na poziomie studiów pierwszego stopnia licencjackich o profilu praktycznym określono umiejscowienie w obszarze nauk społecznych oraz przyporządkowano oceniany kierunek studiów do dziedziny nauk prawnych i dyscyplin: nauki prawne (dyscyplina wiodąca), nauki o polityce i administracji, ekonomia i finanse, a także nauki o zarządzaniu i jakości.

Przyjęte efekty uczenia się przypisane do uniwersalnych charakterystyk dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (określając, jaką wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami społecznymi będą

dysponowali absolwenci na profilu praktycznym kierunku administracja studia I stopnia) zawierają: 13 efektów w zakresie wiedzy, 16 efektów w zakresie umiejętności oraz 6 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty te uwzględniają zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych istotnych dla absolwenta kierunku administracja, w szczególności obejmują umiejętności: wykorzystywania i prawidłowego posługiwania się podstawową wiedzą z zakresu prawa i administracji, zarządzania, ekonomii i finansów oraz pozyskiwania danych w celu efektywnego podejmowania decyzji w sferze administracji, w tym w zakresie stosowania prawa w sprawach indywidualnych oraz posługiwania się językiem obcym na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (zakres obciążenia godzinowego studenta oraz uwzględnienie poza j. angielskim także j. rosyjskiego należy docenić pod kątem praktycznego profilu studiów i realiów lokalnej praktyki), w związku z tym wzmacniają konkurencyjność absolwentów na zdynamizowanym rynku pracy oraz implikują konieczność ustawicznego uczenia się i podnoszenia kwalifikacji. Szczegółowe efekty uczenia się zdefiniowane dla modułów zajęć tworzących program studiów oraz określone dla praktyk zawodowych są spójne z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. W ramach kierunkowych efektów uczenia się, można wyróżnić efekty kluczowe z punktu widzenia strategii rozwoju Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu, wymagań rynku pracy oraz zakładanego profilu absolwentów. Efekty zostały sformułowane w sposób jasny i komunikatywny, precyzyjnie wyznaczając zakres, który jest przedmiotem kształcenia i weryfikacji. Obejmują one wszystkie dyscypliny naukowe, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Weryfikacja osiągania przez studentów kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów modułów zajęć uwzględnionych w programie studiów jest możliwa przy zastosowaniu metod wskazanych w koncepcji kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku administracja są zgodne z misją i strategią Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu, mieszcząc się w dyscyplinach, do których oceniany kierunek został przyporządkowany, uwzględniając postęp profesjonalnej praktyki oraz są zdeterminowane potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zwłaszcza zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Trafnie opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, zachowując specyfikę, uwzględniając realia i nadając się do weryfikacji. Odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz przyjętemu profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku administracja obejmuje zajęcia obowiązkowe oraz zajęcia do wyboru (w tym zwłaszcza zajęcia specjalnościowe). Forma i konstrukcja programu studiów (w ujęciu tabelarycznym, także w sylabusach) jest czytelna, a ich opis wystarczająco szczegółowy, odpowiadający aktualnym standardom. Charakterystyka efektów uczenia się dla kierunku administracja została przedstawiona tabelarycznie, przez wskazanie odniesień efektów kierunkowych do charakterystyk poziomów PRK, przyporządkowując im od jednego do jedenastu efektów kierunkowych. Układ przedmiotów zaprojektowany został z założeniem propedeutycznego przygotowania (do późniejszego specjalistycznego uczenia się poszczególnych zagadnień) oraz wzajemnych powiązań pomiędzy przedmiotami. Przedmioty podstawowe realizowane są w początkowych semestrach, natomiast moduły specjalnościowe na późniejszych etapach kształcenia. W zależności od wybranej specjalności studenci pogłębiają wiedzę i umiejętności odpowiednio w specjalistycznym zakresie wybranego obszaru przedmiotowego administracji (z podkreśleniem praktyki funkcjonowania i uwarunkowań). W ten sposób realizacja efektów uczenia się pozwala ukształtować absolwenta przygotowanego do funkcjonowania na zawodowym rynku pracy w obszarze administracji.

Zarówno wymiar zajęć, ich rodzaj jak i forma ich realizacji oraz stosowane metody dydaktyczne pozywają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W ramach zajęć dydaktycznych realizowanych jest 435 godzin wykładu i 700 godzin ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów.

Przedmioty kształcenia ogólnego – mające na celu opanowanie podstawowych kompetencji związanych ze studiowaniem obejmują 235 godzin zajęć dydaktycznych. Przedmioty podstawowe obejmują 360 godzin zajęć dydaktycznych, pozwalając opanować wiedzę w zakresie związanym z kluczowymi obszarami oddziaływania administracyjnego oraz poznać strukturę i funkcjonowanie konstytucyjnych organów państwa. Przedmioty kierunkowe obejmują 185 godzin i pozwalają na pogłębianie wertykalnej wiedzy z zakresu funkcjonowania administracji. Przedmioty uzupełniające obejmują 100 godzin poszerzenie horyzontalnej wiedzy istotnej z perspektywy funkcjonowania administracji. Po zaliczeniu semestru trzeciego studiów, studenci dokonują wyboru specjalności kształcenia. Do wyboru mają następujące specjalności: *gospodarka samorządowa, administracja wymiaru sprawiedliwości i prokuratury, administracji biznesu i finansów lub administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego*. Bloki przedmiotów specjalnościowych obejmują 255 godzin zajęć.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość realizacji indywidualnego programu studiów, co sprowadzać się może do rozszerzenia zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku, zmiany profilu specjalności lub udziału studenta w pracach naukowo-badawczych i rozwojowych. Indywidualizacja procesu kształcenia niejednokrotnie dotyczy również studentów niepełnosprawnych.

Ulokowanie zawodowe większości studentów ocenianego kierunku w sektorze administracji (najczęściej niższego lub średniego szczebla) istotnie determinuje dobór metod oraz szczegółową tematykę poszczególnych zajęć (co potwierdziły hospitacje Zespołu Oceniającego). Studenci i prowadzący poddają pod dyskusję problemy, z którymi spotykają się w codziennej pracy zawodowej, a w konsekwencji poddają krytyce funkcjonujące rozwiązania oraz proponują działania doskonalące. W ten sposób zróżnicowanie doświadczenia studentów wzmacnia realizację efektów uczenia się, gdyż następuje utrwalanie i wzbogacanie wiedzy studentów doświadczonych, którzy z kolei oddziałują korzystnie na mniej doświadczonych, równolegle z dydaktyką (faktycznie ją wzmacniając). Zrealizowane hospitacje potwierdzają słuszność strategii kadrowej Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu, która preferuje zatrudnianie wykładowców związanych z praktyką gospodarczą, adekwatną wobec potrzeb i oczekiwań studentów. Stosowane przez nich metody dydaktyczne pozywają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W trakcie zajęć w ramach przedmiotów podstawowych studenci nabywają wiedzę z zakresu ustroju, zasad i form działania administracji, a także ogólnych zasad zarządzania, jak również zapoznają się z podstawowymi zagadnieniami ekonomicznymi niezbędnymi do samodzielnej analizy zjawisk w mikro- i makroskali oraz publicznoprawnymi uwarunkowaniami rozwoju przedsiębiorczości. W ramach zajęć z przedmiotów kierunkowych studenci nabywają wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu podstawowych gałęzi prawa oraz zasad funkcjonowania administracji samorządowej, równocześnie nabywając umiejętności praktyczne w zakresie analiz zjawisk społeczno-gospodarczych. Wiedza i umiejętności są uzupełniane i w końcowej fazie studiów rozwijane specjalistycznie.

Tworzenie stosunkowo małych grup zajęciowych (wykładowe 20-60 osobowe; ćwiczeniowe 15-25 osobowe) sprzyja indywidualizacji procesu kształcenia, ułatwiając kontakt na linii wykładowca – student. W konsekwencji zajęcia prowadzone są przy wykorzystaniu metod kształcenia aktywizujących studentów (rozwiązywanie przypadków, prezentacja połączona z dyskusją, zajęcia warsztatowe polegające na przygotowywaniu projektów pism, decyzji itp.). Warte podkreślenia jest, że realizacja efektów uczenia się sprofilowanych praktycznie wymaga okoliczności, że nie tylko konwersatoria, ale również wykłady najczęściej prowadzone są w oparciu o metody aktywizujące studentów (wykład problemowy, dyskusja plenarna czy studium przypadku). Zastosowanie takich form realizacji zajęć, stwarza możliwość rozwijania umiejętności argumentowania i formułowania wniosków oraz samodzielnych sądów, kształtuje umiejętność wystąpień publicznych z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii, a jednocześnie uczy poszanowania dla poglądów innych osób. Z kolei rozwiązywanie przypadków podczas ćwiczeń sprzyja oswojeniu studentów z realnymi problemami i uczy ich rozwiązywania. Zajęcia bardzo prowadzone są na ogół z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, co usprawnia realizację materiału, a jednocześnie ułatwia studentom zapamiętywanie omawianych treści.

Efekty uczenia się i treści programowe dla praktyk zostały opisane w programie praktyk zawodowych, stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu studenckich praktyk zawodowych Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu. Efekty te są spójne z przyjętymi efektami kierunkowymi. Do praktyk przypisano rozbudowany zestaw efektów uczenia się (3 z zakresu wiedzy, 7 z zakresu umiejętności i 6 z zakresu kompetencji społecznych). Samo przypisanie tak szerokiego zakresu efektów do jednego modułu kształcenia nie stanowi błędów, należałoby jednak przeanalizować, czy ich liczby nie można by zredukować, a opisu uprościć. Realizacja kształcenia na praktykach jest rozłożona na cały okres studiów, aby umożliwić

studentom odbywanie praktyk w dogodnych dla nich terminach, a także dzielenia praktyki na kilka części. Jedynym wymogiem jest rozliczenie praktyk przed złożeniem pracy dyplomowej i zrealizowanie wymaganej liczby godzin. Konsekwencją przyjętych w jednostce uregulowań, pomimo ich ukierunkowania na spełnienie potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, jest utrudnione zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia:

- Brak wyznaczenia terminu realizacji praktyk w planie studiów, w tym brak sformalizowanego podziału praktyk na części oznacza, że osiąganie efektów uczenia się na praktykach nie jest w sposób zaplanowany włączone w sekwencję efektów przypisanych do pozostałych przedmiotów.

- Z uwagi na to, że praktyki mogą być dzielone na części, nie jest możliwe osiągnięcie wszystkich 16 efektów uczenia się w trakcie pojedynczego etapu, tym bardziej, że etap ten może trwać zarówno miesiąc, jak 3 miesiące.

- Przejęte w jednostce rozwiązanie nie uwzględnia progresji efektów uczenia się rozumianej jako osiąganie nowych efektów na kolejnych etapach kształcenia na praktykach albo jako osiąganie danego efektu w coraz wyższym stopniu.

Opisana sytuacja w realiach ocenianego kierunku nie ma istotnego znaczenia dla ogólnej jakości kształcenia na praktykach, ponieważ większość studentów zalicza praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, a dzięki odpowiednio zindywidualizowanej opiece merytorycznej i administracyjnej nad nieliczną grupą pozostałych studentów bieżąca jakość ich kształcenia na praktykach jest utrzymywana na niezbędnym poziomie. Jednakże brak odpowiedniej formalizacji i zharmonizowania efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk i reszty przedmiotów utrudnia doskonalenie jakości kształcenia.

Wymiar praktyk wynoszący do roku akademickiego 2018/2019 480 godzin (3 miesiące), a od roku 2019/2020 960 godzin (6 miesięcy) jest zgodny z wymogami ustawowymi dla profilu praktycznego, nakład pracy studenta na praktykach został wyrażony odpowiednią liczbą punktów ECTS. Treści programowe opisane w formie listy zadań zalecanych do realizacji na praktykach zostały określone prawidłowo, miejsca odbywania praktyk były właściwe dla zrealizowania tych treści.

Indywidualna dokumentacja każdej praktyki jest odpowiednio szczegółowa, powinna być jednak udoskonalona, aby była w pełni użyteczna dla wszystkich stron procesu:

- W karcie potwierdzenia realizacji praktyk, wypełnianej przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy uwzględniono osobną ocenę osiągnięcia przez studenta każdego z efektów uczenia się. Należy pozytywnie ocenić jednostkę za działania podjęte w kierunku większego włączenia pracodawców w proces oceny, jednak wprowadzone rozwiązanie nie spełnia do końca swojego zadania. Pracodawcy traktują jako dodatkową uciążliwość ocenianie studenta według długiej listy efektów opisanych formalnym językiem. Oceny cząstkowe (dla poszczególnych efektów) są wprawdzie wyrażane w słownej skali ocen (słabo – średnio – dobrze – bardzo dobrze), ale nie stanowi to bezpośredniej podstawy do wystawienia oceny całłościowej. Pomimo, że pracodawca ma możliwość ocenienia studenta w skali wielostopniowej, studenci nie otrzymują oceny z przedmiotu „Praktyki zawodowe”, a jedynie zaliczenie, a nawet ocena „słabo” dla wszystkich efektów uczenia się nie stanowi podstawy do niezaliczenia praktyk. W takim ujęciu jedyną istotną przesłanką do niezaliczenia praktyk jest systematyczna, nieusprawiedliwiona nieobecność

studenta, co oznacza, że finalnie ocena pracy studenta może nie być powiązana ze stopniem osiągnięcia przez niego efektów uczenia się.

- Dzienniki praktyk w zbadanej w trakcie wizytacji próbie były pozbawione spostrzeżeń i uwag dotyczących realizowanych zadań i organizacji, w której odbywały się praktyki, a studenci ograniczali się jedynie do chronologicznego, zdawkowego opisu wykonanych czynności. Zważywszy, że na praktyki przewidziano aż 6 miesięcy, czas ten powinien być przez studentów efektywniej wykorzystany, m. in. poprzez sformułowanie własnych uwag i wniosków dotyczących wykonywanej pracy, tym bardziej, że w regulaminie studenckich praktyk zawodowych przewidziano wykorzystanie kształcenia u pracodawcy m. in. na zbieranie materiału empirycznego do pracy dyplomowej.

W przypadku studentów zaliczających praktyki na podstawie wykonywanej pracy podstawą do zaliczenia jest w takich przypadkach zaświadczenie od pracodawcy – należy zauważyć, że w dokumencie tym jest opisywana jedynie ogólna charakterystyka zadań zawodowych zrealizowanych przez studenta, które są odniesione do przedmiotowych efektów uczenia się następuje na bardzo ogólnym poziomie. Oznacza to, że studenci zaliczający praktyki na podstawie pracy są traktowani o wiele mniej rygorystycznie pod względem weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymogi formalne dotyczące zaliczenia praktyk oraz zasady nadzoru nad ich realizacją zostały opisane w regulaminie studenckich praktyk zawodowych. Nie opisano w regulaminie kryteriów dotyczących kwalifikacji opiekunów i doboru miejsc odbywania praktyk. Zarówno ze strony uczelni, jak i ze strony pracodawców nadzór i opiekę merytoryczną na studentami realizującymi praktyki sprawowały osoby o odpowiednich kwalifikacjach. We wszystkich zbadanych przypadkach dobór miejsc odbywania praktyk był właściwy dla realizacji programu.

Przegląd i ocena procesu kształcenia na praktykach jest dokonywana w jednostce, natomiast ma ona charakter niesformalizowany i nieregularny. W ramach takich przeglądów uwzględniane są uwagi zgłaszane przez przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych oraz studentów odbywających praktyki. Dokonywane przez jednostkę przeglądy praktyk nie mają jednak charakteru kompleksowego i w niewielkim stopniu przyczyniały się do usuwania niedoskonałości przyjętego programu praktyk. Jest to słaba strona jednostki.

Program studiów na kierunku administracja zakłada realizację zajęć w podstawowych formach kształcenia (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria, praktyki zawodowe). Grupy zajęciowe są stosunkowo małe, co umożliwia indywidualizację procesu kształcenia oraz usprawnia komunikację dydaktyków ze studentami.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach dwudniowych zjazdów (sobotnio-niedzielnym średnio 8-10 zjazdów w semestrze). Zajęcia rozpoczynają się o godzinie 8, a kończą nie później niż o godzinie 19. Zajęcia ułożone są w blokach 1,5 godzinnych. Po każdym bloku przewidziana jest piętnastominutowa przerwa. Pomiędzy godziną 13 a 14 zaplanowana jest przerwa obiadowa.

Godziny pracy Biura rektora, biblioteki oraz kvestury uwzględniają potrzeby studentów niestacjonarnych. Biuro rektora i biblioteka czynne są codziennie (w godzinach 8.00-16.00), zaś kvestura pracuje od wtorku do soboty (w godzinach 7.00- 15.00).

Materiały dydaktyczne oraz informacje przeznaczone dla studentów zamieszczane są na platformie e-learningowej. Informacje dotyczące życia studenckiego w szczególności przedsięwzięć o charakterze kulturalnym i sportowym zamieszczane są na profilu facebookowym Uczelni.

Zasady organizacji procesu weryfikacji efektów uczenia się na kierunku administracja w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu bazują na założeniu, by liczba egzaminów przewidziana w semestrze i ich rozkład (przynajmniej jeden dzień przerwy między egzaminami) umożliwiały miarodajny obraz sytuacji. Ogląd bezpośredni Zespołu Oceniającego potwierdza sprawną organizację procesu nauczania, która umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zrealizowaną w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu zmianę profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny należy ocenić prawidłowo. Treści programowe ocenianego kierunku są zgodne z przewidzianymi (w programie) efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowanie w praktyce funkcjonowania administracji, adekwatnie do realiów i specyfiki przedmiotowego rynku pracy. Realizowany w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu program kształcenia na kierunku administracja umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie struktury kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów mieści się w przyjętym powszechnie kanonie kształcenia na kierunku administracja, odpowiadając aktualnym wyzwaniom naukowym i oczekiwaniom otoczenia społecznego. Sposób sformułowania efektów uczenia się, strukturę i zawartość sylabusów należy ocenić pozytywnie, ponieważ zostały przedstawione w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie przejrzystego sposobu ich weryfikacji. Podane w sylabusach metody dydaktyczne wskazują, że przyjęto właściwe metody realizacji profilu praktycznego kształcenia. Sprofilowany praktycznie program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Z analizy dokumentów i ustaleń bezpośrednich ZO (płynących z wizytacji) wynika, że konstrukcja programu oraz treść modułów kształcenia spełniają oczekiwania studentów oraz otoczenia interesariuszy zewnętrznych. System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji są odpowiednie dla zakładanych efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów na ocenianym kierunku oraz organizacja zajęć, a także szacowany nakład pracy studentów (mierzony liczbą punktów ECTS), umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Z kolei odpowiedni dobór metod, z wyraźną preferencją na rzecz metod aktywizujących umożliwia przygotowanie studentów do konkurencyjnego funkcjonowania na zawodowym rynku pracy (właściwym dla kierunku administracja). Uczelnia przewiduje dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Organizacja procesu nauczania na ocenianym kierunku studiów zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W związku ze wskazanymi niedoskonałościami procesu kształcenia na praktykach, zespół oceniający rekomenduje podjęcie następujących działań:

1. Umieszczenie praktyk w planie studiów w taki sposób, aby efekty uczenia się przewidziane dla praktyk i pozostałych przedmiotów tworzyły spójną sekwencję. Jeśli jednostka przyjmuje zasadę realizacji praktyk w kilku częściach, to każda z tych części powinna mieć swój program, umożliwiający osiągnięcie efektów kształcenia w sposób progresywny i uporządkowany.
2. Zmiana sposobu opisu kryteriów oceny pracy studenta, dokonywanej przez pracodawcę. Wskazana jest usunięcie z dziennika praktyk formalnego opisu efektów uczenia się, a zamiast tego wprowadzenie zrozumiałego dla pracodawców opisu zadań (lub zestawów zadań) realizowanych przez studenta, przypisywanych do poszczególnych efektów uczenia się. Sugeruje się, aby ocena realizacji poszczególnych zadań dokonywana przez pracodawcę odpowiadała skali ocen stosowanych dla przedmiotów na kierunku studiów (w tym powinna uwzględniać ocenę negatywną).
3. Wprowadzenie oceny końcowej dla praktyk, według skali takiej jak dla innych przedmiotów, zamiast oceny binarnej „zaliczone/niezaliczone”.
4. Ujednolicenie wymagań w zakresie zaliczenia praktyk dla studentów odbywających praktyki oraz zaliczających je na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. W tym celu na formularz zaświadczenia o wykonywaniu pracy sugeruje się przenieść ten sam zestaw zadań, których realizacja byłaby elementem oceny studentów realizujących praktyki w zwykłym trybie.
5. Uzupełnienie dokumentacji prowadzonej przez studenta na praktykach o element pracy samodzielnej, w postaci sprawozdania, zawierającego uporządkowane obserwacje, uwagi i wnioski studenta, w tym także takie, które będą użyteczne dla pracodawcy organizującego praktykę. Sprawozdanie powinno być jednym z elementów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, a jednocześnie może stanowić przyczynek do pracy dyplomowej studenta (wypełniając tym samym zapis §1 ust. 1 regulaminu studenckich praktyk zawodowych). Wskazane jest, aby do złożenia sprawozdania byli zobligowani również studenci zaliczający praktykę na podstawie wykonywanej pracy.
6. Wprowadzenie zasady prowadzenia regularnych (i odpowiednio sformalizowanych) przeglądów i ewaluacji praktyk studenckich. Ewaluacja powinna być wykonywana nie rzadziej niż raz na rok akademicki oraz powinna obejmować zarówno ogólną analizę kształcenia na praktykach, ale także ocenę realizacji praktyk w poszczególnych miejscach, uwagi zgłoszone przez wszystkich interesariuszy procesu oraz wnioski korygujące i doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja odbywa się zgodnie z przyjętymi przez Senat Uczelni w drodze uchwały zasadami przyjęć na dany rok akademicki. Zasady rekrutacji są formalnie przyjęte, są jawne i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Kandydatami mogą być obywatele polscy oraz cudzoziemcy. Przyjęcie na niestacjonarne studia I stopnia odbywa się na podstawie wyników matury, świadectwa dojrzałości, w ramach limitu miejsc – co zapewnia równość szans w przyjęciu na studia. Z informacji wynika, że wymagane jest posiadanie samej matury, nie są wskazane skonkretyzowane przedmioty maturalne brane są pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym.

Możliwe jest przeniesienie z innej uczelni do Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej na oceniany kierunek wówczas efekty uczenia się uzyskane w toku studiów są uznawane na podstawie analizy zbieżności i różnic programowych, przy czym warunkiem podstawowym jest spełnienie wszystkich wymogów wynikających z przepisów obowiązujących w poprzedniej szkole. Warunki, termin i sposób wyrównania przez studenta zaległości wynikających z różnic programowych ustala rektor w formie decyzji. Studentowi przenoszącemu zajęcia zaliczone w innej uczelni, w tym zagranicznej, przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk na Uczelni. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych poza Uczelnią, w tym w uczelni zagranicznej, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w planie studiów i programie studiów jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się.

Na studia mogą zostać przyjęte również osoby w procedurze potwierdzania efektów uczenia się. Zasady przyjęcia studentów w trybie potwierdzania efektów uczenia się określa regulamin potwierdzania efektów uczenia się (Uchwała nr 413 2018/2019 Senatu Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamojskiego z siedzibą w Zamościu z dnia 1 czerwca 2019 r.) regulamin został sprawdzony podczas wizytacji. Zgodnie z jego postanowieniami proces potwierdzania efektów uczenia się przeprowadzają powołane przez rektora komisje każdorazowo dla rozpatrywanego wniosku. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zaliczanie etapów studiów w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Zamościu zgodnie z regulaminem studiów odbywa się w systemie rozliczeń semestralnych. Zaliczenie semestru zimowego powinno nastąpić nie później niż do 30 marca. Zaliczenie semestru letniego powinno nastąpić nie później niż do 30 września. Poza rozliczeniem merytorycznym związanym ze złożeniem wymaganych zaliczeń i egzaminów, okresy studiów są rozliczane za pomocą punktów ECTS. Student, który spełnił określone przez regulamin studiów kryteria zaliczenia roku, zostaje wpisany na kolejny rok studiów.

Weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów uczenia się prowadzona jest przez cały proces kształcenia, na różnych jego etapach. Weryfikacja ta obejmuje zaliczenia wszystkich form zajęć prowadzonych zgodnie z planem studiów, weryfikację efektów uczenia się wynikających z praktyki zawodowej, weryfikację efektów uczenia się związaną z przygotowaniem pracy dyplomowej (seminarium dyplomowe) oraz egzaminem dyplomowym. Studenci mają zapewniony wgląd do prac etapowych.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania efektów kierunkowych i efektów szczegółowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji sformułowanych w sylabusach przedmiotów przy uwzględnieniu praktycznego profilu studiów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych i etapowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do których kierunku jest przyporządkowany. W ramach losowo wybranych prac etapowych należy wskazać, iż najczęstszą formą zaliczeń były prace pisemne, skatalogowane i ocenione przez prowadzących, którzy przyjęli różnorodne formy zaliczenia, zgodne z wytycznymi zawartymi w sylabusach. Prace te miały w przeważającej części charakter praktyczny. Wykorzystywanymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się są: prace pisemne: kolokwium, test, projekt, prezentacje/referaty, zaliczenia ustne, odpowiedzi ustne, związane także z aktywnością na zajęciach, praca studentów w grupach, case study, kasusy, uczestnictwo w dyskusji na wykładzie.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się nabywanych w ramach studenckiej praktyki zawodowej zawarte są w dokumentacji związanej z programem studiów. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk oraz przez pełnomocnika rektora do spraw praktyk. Ocena umiejętności i kompetencji studenta dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk opiera się na obserwacji czynności i zadań wykonywanych podczas praktyki i formalnie zapisywana jest w dzienniczku praktyk. Zaliczenie praktyki przez pełnomocnika rektora do spraw praktyk opiera się na zakresie wykonywanych obowiązków i czynności zawartych w dzienniczku praktyki prowadzonym przez studenta oraz na ocenie zakładowego opiekuna praktyk.

Proces dyplomowania w tym zasady prowadzenia egzaminu dyplomowego i ocen stosowanych przy egzaminie dyplomowym i ustaleniu końcowego wyniku studiów reguluje regulamin studiów. W terminie dwóch miesięcy przed planowanym terminem uruchomienia seminarium opracowywany jest zbiorczy wykaz proponowanych do uruchomienia seminariów. Liczbę seminariów na poszczególnych kierunkach określa rektor. Liczebność grup seminaryjnych wynosi 15 osób, w wyjątkowych przypadkach rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu liczby osób w grupie seminaryjnej ponad określony limit. Limit ten pozwala na realizację efektów uczenia się i kontakt promotora z seminarzystami. Prace dyplomowe są sprawdzane pod względem edytorskim i etycznym za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Prace dyplomowe nie spełniające wymogów nie są akceptowane i zostają zwrócone autorom przed przekazaniem do recenzji, z zleceniem wykonania odpowiednich poprawek.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Odbywa się przed komisją w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent pracy dyplomowej. Komisji egzaminu dyplomowego

przewodniczy rektor lub delegowany przez niego nauczyciel akademicki. Zgodnie z regulaminem studiów student udziela odpowiedzi na trzy pytania egzaminacyjne (w tym również dotyczące pracy dyplomowej). Zestaw pytań egzaminacyjnych podawany jest wcześniej do wiadomości studentów. Zestaw pytań z roku akademickiego 2018/2019 został udostępniony do wglądu podczas wizytacji. Odpowiedź na każde z pytań oceniana jest oddzielnie, w skali ocen od 2 do 5. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego komisja ustala ocenę z egzaminu na podstawie średniej arytmetycznej ocen uzyskanych za odpowiedzi na poszczególne pytania. O wyniku egzaminu dyplomowego komisja decyduje większością głosów. W przypadku rozbieżności w ocenie o wyniku egzaminu dyplomowego decyduje przewodniczący. Komisja Egzaminacyjna sporządza protokołu egzaminu dyplomowego, który obejmuje treści pytań kierowanych do studenta i przyznane oceny za każde z pytań.

Ukończenie studiów następuje z chwilą złożenia egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. W dyplomie wpisywany jest ostateczny wynik studiów ustalony na podstawie średniej oceny ze studiów, oceny z pracy dyplomowej egzaminu dyplomowego, według zasad określonych regulaminem studiów. Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może być egzaminem otwartym. Decyzję o przeprowadzeniu egzaminu otwartego podejmuje rektor.

Podczas wizytacji sprawdzono losowe prace dyplomowe oraz dokumentację egzaminu dyplomowego znajdującego się w aktach osobowych absolwentów. Ocena formalna prac oraz dokumentacja nie budzi zastrzeżeń. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do efektów uczenia się w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji. Przyjęte procedury zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac odpowiada efektom uczenia się określonym dla tego kierunku. Pytania zadawane na egzaminie dyplomowym odpowiadają kierunkowi administracja.

Weryfikacja losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że kierunkowe prace tematycznie, wpisują się w tematykę administracyjną, jak np.: „Organy administracji publicznej”, „Ściganie dłużników alimentacyjnych”. Analiza tematów prac przygotowywanych przez studentów w 3 ostatnich latach akademickich prowadzi do wniosku, że odpowiadają one bardziej profilowi ogólnoakademickiemu, dlatego rekomendowane jest uszczegółowianie tematyki prac w celu dostosowania ich do profilu praktycznego. Należy jednak zaznaczyć, że na liście tematów prac występują również prace adekwatne do profilu praktycznego np.: „Rola samorządu terytorialnego w przeciwdziałaniu narkomanii na przykładzie działań realizowanych na terenie miasta Zamość”, „Organizacja i funkcjonowanie Służby Więziennej na przykładzie Zakładu Karnego w Zamościu”. Rekomendowane jest formułowanie tematów prac w większym powiązaniu ich z konkretną praktyką funkcjonowania administracji publicznej oraz z odbywanymi przez studentów praktykami zawodowymi, a w przypadku studentów pracujących również z ich pracą zawodową, jeżeli jej charakter jest spójny ze studiowanym kierunkiem studiów. Proponowanym tematem pracy może być np.: „Organy administracji publicznej na przykładzie organów gminy Zamość”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na studia są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania efektów kierunkowych i efektów szczegółowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji sformułowanych w sylabusach przedmiotów przy uwzględnieniu praktycznego profilu studiów. Zasady i procedury dyplomowania wymagają usprawnienia. Zespół oceniający rekomenduje przeprowadzenie rozmów władz uczelni z nauczycielami akademickimi potencjalnymi opiekunami prac naukowych w celu starannego doboru tematyki pracy dyplomowych korespondującego z zainteresowaniami zawodowymi studentów oraz ukierunkowanie prac pod kątem praktycznym. Zwiększenie aspektu praktycznego prac zgodne z profilem praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się. Osoby zatrudnione reprezentują dziedziny i dyscypliny wchodzące w zakres zadeklarowanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku studiów zajęcia prowadzi łącznie 24 nauczycieli akademickich. 13 osób jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, w tym dla 11 osób Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, co spełnia wymagania ustawowe. Pozostałe osoby realizują zajęcia na podstawie umów cywilnoprawnych. Są to osoby posiadające doświadczenie praktyczne m.in. adwokaci i radcowie prawni oraz pracownicy administracji

publicznej, zaś część z nich prowadzi działalność gospodarczą lub jest zatrudniona w przedsiębiorstwach prywatnych. Zdobyte przez nich doświadczenie zawodowe oraz umiejętności korespondują z tematyką prowadzonych zajęć. Wszyscy nauczyciele posiadają dorobek naukowy powiązany z tematyką prowadzonych zajęć. Konkluzja wynika z analizy życiorysów zawodowych i dorobku osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku administracja. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zajęcia prowadzone są przez specjalistów z poszczególnych dziedzin prawa i nauk administracyjnych, często łączących wiedzę naukową z doświadczeniem praktycznym. Nauczyciele akademicki są dobierani do prowadzenia zajęć zgodnie z ich kompetencjami dydaktycznymi.

Kryteria stosowane przez władze Uczelni przy doborze kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku to: posiadanie jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek naukowy w tym w szczególności w dyscyplinach naukowych do których został przyporządkowany kierunek; aktualne doświadczenie zawodowe, zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego; wysokie kompetencje interpersonalne pedagogiczne. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, w uczelni. Rozwiązaniem wpływającym na rozwój i doskonalenie kadry jest hospitacja zajęć, okresowa ocena nauczycieli akademickich oraz ocena przez studentów.

Hospitacje przeprowadza rektor, prorektor lub upoważniony samodzielny wykładowca. Wizytacja zajęć dydaktycznych przez hospitującego odbywa się w sposób niezapowiedziany w dowolnym terminie i w czasie zajęć w ramach danego semestru. Hospitujący dokumentuje przeprowadzoną wizytację zajęć poprzez sporządzanie protokołu hospitacji. Wyniki przeprowadzonej oceny przedstawiane są hospitowanemu celem ustosunkowania się. Wyniki hospitacji zajęć są wykorzystywane w okresowych ocenach nauczycieli akademickich.

Ocena nauczycieli dokonywana przez studentów odbywa się w formie anonimowych ankiet przeprowadzanych corocznie po zakończeniu zajęć. Studenci oceniają w ankiecie: przygotowanie merytoryczne i sposób przekazywania wiadomości oraz prowadzenia zajęć, wymagana stawiane wobec studentów, punktualność osób prowadzących zajęcia, zachowanie szacunku wobec studenta oraz poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Wyniki ankietyzacji są omawiane po każdym semestrze na posiedzeniu Senatu Uczelni. W przypadku dostrzeżenia znacznego odsetka ocen negatywnych władze Uczelni każdorazowo przeprowadzają postępowanie wyjaśniające. Wyniki ankietyzacji brane są również pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczących kontynuowania zatrudnienia wykładowcy.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia min. poprzez ciekawą i zróżnicowaną ofertę współpracy zagranicznej w tym krótko- i długoterminowych staży naukowych i wymiany zagranicznej w ramach programu ERASMUS w ramach podpisanych umów o współpracy z uczelniami i instytucjami zagranicznymi. Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich umożliwiając im udział w konferencjach

naukowych sympozjach. Realizowana w Uczelni polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy. Podczas wizytacji zespół oceniający otrzymał informację oraz zapoznał się z dokumentacją na temat istniejącego w uczelni instytucjonalnego systemu rozwiązywania sytuacji konfliktowych. W skład systemu wchodzi: rzecznik dyscyplinarny ds. studentów (powołany przez Rektora w dniu 1 października 2017 r.), komisja dyscyplinarna ds. studentów oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna ds. studentów (Uchwała nr 213b/2017/2018 Senatu Wyższej Szkoły Humanistyczno- Ekonomicznej im. J. Zamojskiego z siedzibą w Zamościu z dnia 29 września 2019 r.), rzecznik dyscyplinarny ds. nauczycieli akademickich (powołany przez Rektora w dniu 1 października 2017 r.), uczelniana komisja ds. nauczycieli akademickich (Uchwała nr 410 2018/2019 Senatu Wyższej Szkoły Humanistyczno- Ekonomicznej im. J. Zamojskiego z siedzibą w Zamościu z dnia 1 czerwca 2019 r.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura składu osobowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja, opiera się na nauczycielach o długoletnim doświadczeniu w zawodowym. Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna w Zamościu prowadzi właściwą politykę kadrową, dostosowaną do aktualnych wymogów ustawowych, nastawioną na wzmocnienie praktycznego profilu kształcenia i przekazanie studentom aktualnej wiedzy zarówno teoretycznej jak i praktycznej. Dużym atutem jest to, że osoby realizujące proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów prowadzą w większości aktywną działalność zawodową lub społeczną poza szkolnictwem wyższym. Powyższe, pozwala na przekazywanie wiedzy praktycznej podczas zajęć dydaktycznych, a tym samym wpływa na jakość zajęć i przyczynia się w znaczącym stopniu do lepszej realizacji praktycznych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastrukturę lokalową Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamojskiego z siedzibą w Zamościu stanowią trzy obiekty dydaktyczne, w których mieszczą się aule i sale

wykładowe, sale ćwiczeniowe, gabinety pracowników dydaktycznych, sale seminaryjne, pracownia informatyczna oraz biblioteka. Obiekty te zlokalizowane są przy ul. Koszary 8 oraz Koszary 54 oraz ul. Okrzei 32. Podczas wizytacji ZO otrzymał informacje, że w związku z mniejszą liczbą studentów w stosunku do lat ubiegłych na cele dydaktyczne wykorzystywane są obecnie dwa obiekty zlokalizowane przy ul. Koszary 8 i 54. Wymienione budynki były przedmiotem oględzin podczas wizytacji. Oba budynki zlokalizowane są w odległości kilkudziesięciu metrów, co pozwala na szybkie przemieszczanie się studentów i pracowników podczas przerw między zajęciami. W obiektach tych znajduje się: w budynku nr 8: pracownia informatyczna (19 stanowisk), 2 sale wykładowe/ćwiczeniowe (dla 40 i 48 osób), biblioteka i biuro karier, gabinety wykładowców, w budynku nr 54: 2 aule wykładowe (dla 130 i 160 osób), 8 sal ćwiczeniowych (dla 20-25 osób).

Pracownia komputerowa wyposażona jest w 19 stanowisk-zestawów komputerowych. Są to standardowe konfiguracje składające się z jednostki centralnej, monitora, klawiatury i myszki. Wyposażone są też w bezprzewodowe karty sieciowe, dzięki czemu tworzą one sieć LAN z dostępem do Internetu. Wszystkie komputery mają zainstalowane systemy operacyjne firmy Microsoft i oprogramowanie biurowe Microsoft Office. Zestawy komputerowe Intel Pentium wraz z oprogramowaniem (Win 10 Prof., pakiet Office 2016 Prof.), monitory LCD Samsung 22" na wyposażeniu pracowni znajduje się Tablica eBeam Edge, projektor multimedialny i drukarka. Nad bezpieczeństwem poszczególnych komputerów czuwa oprogramowanie ESET Internet Suite.

Uczelnia udostępnia bezprzewodowo Internet przez znajdujące się na jej terenie hotspoty. Studenci mają dostęp do platformy e-learningowej, na której znajdują się materiały dydaktyczne realizowane w ramach programu studiów. Stanowi również główny kanał informacji przekazywanych studentom na odległość.

W trakcie zajęć dydaktycznych studenci mają dostęp do stanowisk komputerowych i Internetu w sali komputerowej, oraz niektórych salach wykładowych wyposażonych w komputery stacjonarne. Istnieje możliwość korzystania z komputerów przenośnych oraz rzutników multimedialnych będących własnością uczelni. W czasie wolnym od zajęć dydaktycznych studenci mogą korzystać ze stanowisk komputerowych znajdujących się w Bibliotece. Ponadto studenci mają bezpłatny dostęp ze wszystkich stanowisk komputerowych uczelni do systemu informacji prawnej wydawnictwa C.H. Beck „Legalis”

Infrastruktura lokalowo-techniczna Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu w tym sale dydaktyczne i pracownia komputerowa oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Studenci mają zapewniony dostęp do systemów informacji prawnej LEGALIS, co świadczy o zapewnieniu realnego i adekwatnego przygotowania studentów do warunków pracy przyszłych pracowników urzędów. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej pracowników jednostek administracji publicznej zatem umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Uczelnia dysponuje jedną pracownią komputerową jednak przy obecnej liczbie studentów liczba stanowisk komputerowych jest wystarczająca, liczba pozostałych sal ich wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup

i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Studenci mają bardzo dobry dostęp do sieci bezprzewodowej, pracowni komputerowych oraz specjalistycznych programów prawniczych.

Infrastruktura lokalowa, w tym przede wszystkim sal dydaktycznych i pomieszczeń obsługi studentów (dziekanat) położonych na pierwszym Piętrze budynków nie jest w pełni dostosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Stwierdzonym przez ZO mankamentem jest brak przystosowania pomieszczeń dydaktycznych dla tych osób. Sale dydaktyczne znajdują się na różnych poziomach i wymagają przemieszczania klatką schodową. Budynki nie są wyposażone w dźwigi/platformy dla osób z niepełnosprawnością ruchową co stanowi barierę w samodzielnym przedostaniu się z parteru na poziom pierwszy. Przystosowane do potrzeb osób poruszających się na wózku są aule wykładowe, biblioteka oraz sale położone na parterze, w których znajdują się podjazdy. Dostosowane są wejścia do budynków, przed którymi znajdują się podjazdy dla wózków inwalidzkich. Podczas oględzin obiektów dydaktycznych pracownicy Uczelni poinformowali ZO, że brak pełnego przystosowania budynków dla potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową wynika z zabytkowego charakteru obiektów i związanych z tym ograniczeń we wprowadzaniu modernizacji i przebudowy budynków. Uczelnia stara się jednak zapewnić studentom niepełnosprawnym odpowiednie warunki do korzystania z bazy dydaktycznej poprzez usuwanie barier architektonicznych w obiektach z tego względu zajęcia dydaktyczne, w których uczestniczą studenci niepełnosprawni odbywają się na parterze.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja oraz prawidłową realizację zajęć. Zbiory Biblioteki WSH-E są dostosowane do profilu kształcenia w Uczelni i do jej potrzeb naukowo-dydaktycznych, obejmują takie dziedziny wiedzy, jak prawo, administracja, nauki ekonomiczne, nauki o bezpieczeństwie i obronności, nauki polityczne, organizacja i zarządzanie, socjologia. W bibliotece zgromadzonych jest ponad 6000 woluminów. Regularnie prenumerowane są również czasopisma branżowe i naukowe w tym z dziedziny nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji np.: Państwo i Prawo, Samorząd Terytorialny. Ponadto w zbiorach biblioteki znajdują się 32 tytuły czasopism, które były prenumerowane w latach ubiegłych, bądź które biblioteka otrzymała w darze, w tym z dziedziny prawa i administracji. W bibliotece dostępne są dla czytelników publikacje elektroniczne na 3 stanowiskach komputerowych oraz system informacji prawnej Legalis Wydawnictwa C.H. Beck. Biblioteka posiada trzy stanowiska komputerowe dla czytelników (w tym jedno przeznaczone dla osoby niepełnosprawnej), co umożliwia internetowy dostęp do baz danych on-line, zasobów bibliotek cyfrowych oraz katalogów bibliotek polskich i zagranicznych. Ponadto w bibliotece istnieje możliwość korzystania z bezprzewodowego Internetu Wi-Fi.

Biblioteka użytkuje zintegrowany system informatyczny LIBRA 2000 dla biblioteki akademickiej, księgozbiór jest skomputeryzowany, została utworzona katalogowa baza danych. Biblioteka nie dysponuje jednak elektronicznym katalogiem, umożliwiającym czytelnikom zamawianie pozycji on-line. Rekomendowane jest rozbudowanie systemu informatycznego o elektroniczny system zamówień dla studentów.

W uczelni funkcjonuje również platforma e-learningowa, na której umieszczane są materiały dydaktyczne w przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego. Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi udzielono Zespołowi Oceniającemu informacji, że jest to forma pomocnicza i są w niej udostępniane materiały stanowiące uzupełnienie procesu dydaktycznego np.: z przedmiotu Konstytucyjny system organów państwowych.

Zbiory są udostępniane w godzinach otwarcia biblioteki zgodnych z oczekiwaniami studentów niestacjonarnych, tj. od piątku do niedzieli w godz.8.00-16.00, a w pozostałe dni tygodnia po zgłoszeniu chęci korzystania w dziekanacie. Biblioteka prowadzi także wypożyczenia krótkoterminowe książek z księgozbioru czytelnicy i innych materiałów przeznaczonych do tej formy wypożyczeń.

Pracownik biblioteki udzielił ZO informacji, że prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zapewniony jest również udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, a także studentów, w okresowych przeglądach wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów. Studenci i pracownicy naukowcy mają możliwość składania propozycji zakupu książek do biblioteki. Na bieżąco uzupełniana jest literatura podawana w sylabusach przedmiotu. Podczas wizytacji zostały losowo wybrane pozycje w skazane w sylabusach przedmiotu, min. z prawa publicznego gospodarczego i prawa administracyjnego, nie stwierdzono w tym zakresie uchybień. Biblioteka posiada w swoich zbiorach aktualne pozycje, na prośbę ZO udostępniony został wykaz literatury z ostatnich trzech lat wskazany w sylabusach i dostępny w bibliotece. Analiza wykazu pozwala stwierdzić, bieżącą aktualizację księgozbioru w powiązaniu z literaturą wskazywaną w sylabusach przedmiotów.

Biblioteka ma podpisane porozumienia o współpracy z Biblioteką Pedagogiczną w Zamościu, Książnicą Zamojską, a w ramach porozumienia zawartego pomiędzy Wydziałem Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej w Lublinie, a Wyższą Szkołą Humanistyczno-Ekonomiczną im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu współpracuje z Biblioteką Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Humanistyczno-ekonomiczna w Zamościu posiada wystarczającą bazę dydaktyczną, techniczną i bibliograficzną która umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Mankamentem jest częściowe dostosowanie obiektów dydaktycznych dla osób z niepełnosprawnością ruchową co może tworzyć bariery dla studentów poruszających się na wózkach inwalidzkich w pełnym korzystaniu z zasobów Uczelni. Problem ten wynika z zabytkowego charakteru obiektów. Władze Uczelni wychodząc naprzeciw potrzebom osób z niepełnosprawnością ruchową starają się planować zajęcia w tych pomieszczeniach, które spełniają potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Biblioteka pod względem organizacyjno-technicznym jest przystosowana do korzystania przez osoby z niepełnosprawnością. Reasumując, Uczelnia zapewnia dobre warunki lokalowe jak i biblioteczne, pozwalające na realizację programu kształcenia. ZO rekomenduje wyposażenie biblioteki w katalog on-line umożliwiający składanie czytelnikom zamówień przez Internet oraz wyposażenie klatek schodowych w obiektach dydaktycznych w platformy dla wózków inwalidzkich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Ne dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie kierunku administracja współpracuje stale blisko trzydziestoma interesariuszami zewnętrznymi, do których należą jednostki administracji samorządowej (w tym Urząd Miasta Zamość i Starostwo Powiatowe w Tomaszowie Lubelskim), Powiatowy Urząd Pracy w Zamościu, Zakład Karny w Zamościu, ZUS Oddział w Biłgoraju, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, Red X Project Sp. z o.o., Centrum Europy Wschodniej a także kilka kancelarii radców prawnych. Grono podmiotów współpracujących z kierunkiem jest adekwatne do koncepcji kształcenia, należy jednak zauważyć, że zdecydowanie przeważają wśród nich pracodawcy, których działalność jest związana z obsługą administracyjną lub prawną, natomiast znacznie mniejsza grupa jest odpowiednia dla wspierania kształcenia w zakresie finansów i ekonomii oraz zarządzania i jakości. Wśród interesariuszy zewnętrznych jest tylko dwie szkoły (podstawowa i policealna) – jest to bardzo mała ilość zważywszy na zdiagnozowane w przez jednostkę przeszkody w rozwoju kierunku. Rekomenduje się, aby jednostka uwzględniła w swoich planach rozwoju kierunku intensyfikację współpracy z podmiotami mogącymi wspierać osiąganie przez studentów wszystkich efektów kształcenia, także z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania – do takich interesariuszy należą przedsiębiorcy, organizacje pracodawców, instytucje finansowe, firmy doradcze i biura rachunkowe. Poza powyższego zastrzeżenia należy uznać, że standard jakości kształcenia został spełniony.

W trakcie oceny były brane pod uwagę trzy główne aspekty współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym: instytucjonalne formy włączenia w proces kształtowania programu nauczania i zarządzanie jakością kształcenia; niesformalizowane i sformalizowane zaangażowanie pracodawców w proces kształcenia; inicjatywy podejmowane wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi na rzecz promocji kierunku, poprawy ilościowych i jakościowych wskaźników rekrutacji na studia oraz propagowania w społeczeństwie wiedzy z zakresu dyscyplin związanych z kierunkiem.

W jednostce nie wypracowano instytucjonalnych form włączenia interesariuszy zewnętrznych w proces kształtowania programu nauczania oraz zapewnienia jakości kształcenia. Nie wpływa to jednak bezpośrednio na rozwój kierunku i jakość kształcenia, ponieważ Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu jest małą uczelnią, a ze względu na relatywnie niedużą liczbę studentów, potrzeby kierunku w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym mogą być w pełni realizowane z pominięciem form instytucjonalnych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się przede wszystkim na bezpośrednich, personalnych relacjach, wynikających z faktu, że ponad 2/3 wykładowców (a także część kierownictwa jednostki) jest jednocześnie interesariuszami zewnętrznymi (lub przedstawicielami interesariuszy). Ten rodzaj relacji z otoczeniem nie jest w pełni sformalizowany, jednakże dobrze sprawdza się w specyfice małej uczelni, kształcącej głównie na potrzeby lokalnego środowiska. Dzięki bezpośredniemu zaangażowaniu pracodawców w proces kształcenia program studiów w dużej mierze odpowiada oczekiwaniom lokalnego rynku pracy. Należy też zauważyć, że część przedstawicieli pracodawców posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, jak i dorobek akademicki. Zważywszy na praktyczny profil studiów, taka sytuacja jest korzystna dla ocenianego kierunku. Jednakże tak silne uzależnienie relacji uczelni od własnej kadry związanej z otoczeniem społeczno-gospodarczym może powodować zamykanie się na zbyt wąskie grono interesariuszy, nie reprezentatywne dla całego rynku pracy, na którym działa jednostka. Problem ten został dostrzeżony w uczelni i należy odnotować, że podjęte zostały próby diagnozowania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego na inne sposoby. Istotnym, choć nie w pełni sformalizowanym źródłem wiedzy w tym zakresie są studenci kierunku – w dużej części są uzupełniający swoje wykształcenie pracownicy jednostek administracji publicznej i działacze samorządowi. Uwagi zgłaszane przez tych studentów są na bieżąco wykorzystywane do doskonalenia treści i metod kształcenia na zajęciach. W niektórych przypadkach podjęcie studiów przez te osoby przyczyniło się do nawiązania sformalizowanej współpracy uczelni z kolejnym interesariuszem zewnętrznym. Uczelnia wdrożyła też sformalizowane diagnozowanie potrzeb pracodawców poprzez badanie ankietowe, przeprowadzone dwukrotnie (w roku 2016 i 2018) – uzyskano w ten sposób opinie od 20 pracodawców, dotyczące bieżącego programu kształcenia na kierunku oraz sugestii ewentualnych zmian. W 2017 roku przeprowadzono również ankietę wśród absolwentów, dotyczącą oceny ich kompetencji uzyskanych w wyniku studiów oraz wpływu ukończenia kierunku na kariery zawodowe. W toku wizytacji nie udało się potwierdzić, w jakim stopniu zostały uwzględnione uwagi zebrane na podstawie ankiet, natomiast samo podjęcie badania potrzeb otoczenia zasługuje na pozytywną ocenę.

W pełni sformalizowana współpraca z pracodawcami koncentruje się na organizacji praktyk studenckich, opisanej w punkcie 2. Realizacja praktyk jest również wykorzystywana jako okazja do zbierania uwag od pracodawców.

Poza zaangażowaniem czynnych praktyków w prowadzenie zajęć, jednostka nie podejmuje zbyt wielu form współpracy z pracodawcami, przyczyniających się do poszerzenia procesu kształcenia o nowe treści i metody. Należy jednak odnotować dwa pozytywne przykłady w tym zakresie:

- Organizowane 2 razy w roku bezpłatne szkolenia warsztatowe z archiwistyki, organizowane we współpracy z archiwum miejskim w Zamościu (w zajęciach tych mogą uczestniczyć studenci, absolwenci i pracownicy uczelni).
- Działalność Stowarzyszenia CourtWatch, kierowanego przez rektor uczelni – w ramach działalności stowarzyszenia studenci mogą uczestniczyć w rozprawach sądowych jako obserwatorzy, a poszczególne postępowania służą potem do analizy przypadków na zajęciach.

W zakresie promocji kierunku i propagowania wiedzy dotyczącej dyscyplin związanych z kierunkiem dzięki posiadanym zasobom kadrowym jednostka opracowała ofertę edukacyjną dla szkół ponadpodstawowych. Nie wdrożono jednak stałych form współpracy ze szkołami w postaci cyklicznych prelekcji, spotkań rekrutacyjnych lub prowadzenia klas patronackich w liceach ogólnokształcących. W tym zakresie rekomenduje się jednostce poszukiwania nowych form systematycznej aktywności, gdyż dzięki nim można poprawić wskaźniki rekrutacji i aktywnie wpływać na poziom przygotowania kandydatów na studia.

W zakresie ocenianego kryterium należy wymienić jeszcze organizowane przez uczelnię własne Targi Pracy, każdorazowo gromadzące blisko 30 pracodawców, z których większość jest właściwa dla kierunku administracja.

W ocenianej jednostce nie były prowadzone sformalizowane, regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Bieżąca ocena w tym zakresie była prowadzona w ramach stałego, niesformalizowanego dialogu z przedstawicielami interesariuszy zaangażowanymi w proces kształcenia. W ograniczonym zakresie funkcję takiej oceny pełniła analiza wyników ankiet uzyskanych z opiniami od pracodawców. Nie podejmowano jednak kompleksowych analiz dotyczących efektywności działań podejmowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi ani stosownej diagnozy umożliwiającej planowanie strategiczne w tym zakresie. Zważywszy na potrzeby kierunku, wynikające m. in. z prowadzenia studiów na profilu praktycznym, rekomenduje się prowadzenie regularnej ewaluacji realizowanej współpracy, obejmującej wszystkie aspekty oraz uwzględnianie wniosków z prowadzonych analiz w planowaniu procesu kształcenia i rozwoju kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadzi stałą, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W większości ocenianych aspektów współpraca ta przynosi akceptowalne rezultaty, przyczynia się do zapewnienia odpowiedniego poziomu kształcenia na kierunku oraz uwzględnia potrzeby interesariuszy zewnętrznych, w tym w szczególności pracodawców. Do mocnych stron ocenianej jednostki należy zaliczyć:

- Bezpośrednie zaangażowanie interesariuszy w proces kształcenia i działalność uczelni, a przez to silna integracja z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- Stosunkowo liczna grupa podmiotów, z którymi podjęto stałą współpracę;
- Dobre rozpoznanie potrzeb interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem i duża świadomość władz uczelni w tym zakresie;

Nie wszystkie aspekty współpracy są realizowane na równie wysokim poziomie, dlatego w przeprowadzonej analizie zawarto stosowne rekomendacje, które jednostka powinna poddać refleksji i w miarę możliwości skorzystać z nich, aby zapewnić wysoką jakość współpracy z interesariuszami w przyszłości. Wśród słabszych stron jednostki należy wymienić:

- Niewielka reprezentacja pracodawców właściwych mogących wspierać kształcenia w zakresie finansów, ekonomii i zarządzania
- Słabo usystematyzowany proces dokonywania okresowych przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem i poszczególnymi interesariuszami
- Ograniczone stosowanie perspektywy długoterminowej i ujęcia strategicznego w analizie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczy

Pomimo wskazanych słabości poziom i zakres współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest wystarczający dla zaspokojenia bieżących potrzeb kierunku, dlatego kryterium należy uznać za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej w Zamościu rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku administracja. Uczelnia prowadzi długoletnią współpracę z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Niemal od samego początku istnienia Uczelnia jest uczestnikiem programu Erasmus. Uczelnia zawarła szereg porozumień dotyczących współpracy w zakresie wymiany studentów, nauczycieli i pracowników administracji, organizowania wspólnych projektów naukowych. W obecnym okresie projektowym tj. lata 2014-2021 Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu współpracuje z 20 Uczelniami z Belgii, Czech, Rumunii, Bułgarii, Portugalii, Słowenii oraz Turcji. Dzięki temu w Uczelni stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku administracja. Opiekę nad programami mobilnościowymi sprawuje koordynator programu Erasmus, który jest też wsparciem organizacyjnym dla osób zakwalifikowanych do udziału w programie. Wszelkie informacje dotyczące wymiany zawarte są na stronie internetowej Uczelni. W latach 2016 – 2019 nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni uczestniczyli w tygodniowych stażach w uczelniach partnerskich w Belgii i Portugalii. Wyjazdy zagraniczne inspirują wykładowców do wprowadzenia nowych metod kształcenia, ale służą również rozwojowi naukowemu. Umiędzynarodowienie Uczelni, studentów, pracowników a w konsekwencji procesu kształcenia nadaje nowy wymiar i możliwości uczenia się i nawiązywania, tworzenia i podtrzymywania kompetencji społecznych. W ramach umów przewidziane są również zagraniczne praktyki i studia dla studentów studiujących na ocenianym kierunku. W ostatnich latach studenci nie korzystali z tej możliwości. Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu udzielono informacji, że jest to podyktowane specyfiką studiów niestacjonarnych,

w ramach których studiują osoby aktywne zawodowo i zazwyczaj posiadające zobowiązania rodzinne, co utrudnia realizację wymiany zagranicznej. Uczelnia jednak jest otwarta na mobilność studentów i w swojej ofercie stale zapewnia udział w zagranicznych praktykach i stażach.

Uczenia przykładą dużą wagę do kształtowania umiejętności językowych studentów. Lektorat z języka obcego realizowany jest od semestru 1 do 5. Studenci mogą dokonać wyboru języka obcego (języka angielski lub język rosyjski). Lektorzy na pierwszych zajęciach oceniają umiejętności językowe studentów i porządkują składy grup, tak aby uczestnicy zajęć, byli na podobnym poziomie znajomości języka. Elementem procesu kształcenia jest też zapoznanie studentów ze specjalistycznym słownictwem stosowanym w jednostkach szeroko rozumianej administracji. W ramach programu studiów poza lektoratami z języka obcego nie są prowadzone zajęcia w języku obcym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia tworzy warunki pozwalające na umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku administracja. Studenci mają dostęp do zróżnicowanej oferty ośrodków akademickich, w których mogą zdobywać doświadczenia w ramach mobilności. Nauczyciele akademicy zdobywają i pogłębiają doświadczenie dydaktyczne odbywając staże zagraniczne w ramach wymiany akademickiej, co jest mocną stroną Uczelni. W związku ze specyfiką studiów niestacjonarnych, studenci nie wykazują zainteresowania wyjazdami zagranicznymi. ZO rekomenduje zatem, aby nauczyciele odbywający staże zagraniczne prowadzili po kilka godzin zajęć w języku obcym, co może stanowić impuls aktywizujący studentów i zmotywuje ich do podejmowania decyzji o udziale w wymianie akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na podstawie informacji zamieszczonych w raporcie samooceny oraz uzyskanych podczas spotkań z różnymi grupami interesariuszy, w tym w szczególności ze studentami, należy stwierdzić, że opieka i wsparcie oraz motywowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, do osiągania efektów uczenia się na wizytowanym kierunku są realizowane w poprawny sposób. Studenci uzyskują pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. W ramach zjazdów studenci mają możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym zajęcia. Studenci mają ponadto możliwość indywidualnego umówienia się z prowadzącym poza wyznaczonymi godzinami konsultacyjnymi, w przypadku, gdy nie mogą uczestniczyć w podstawowym terminie zajęć. Studenci na pierwszych zajęciach uzyskują informacje na temat zasad oceniania, uzyskiwania zaliczeń oraz przeprowadzania egzaminów.

Funkcjonowanie dziekanatu i administracji stanowi istotne wsparcie w ramach ocenianego kierunku. Dziekanat zapewnia studentom skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym. Godziny otwarcia dziekanatu są zorientowane na potrzeby studentów. Mimo realizacji studiów na ocenianym kierunku w formie niestacjonarnej, nie istnieją przeszkody do sprawnej realizacji spraw o charakterze prawno-formalnym. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pracowników dziekanatu również poza godzinami jego otwarcia lub za pomocą narzędzi komunikowania na odległość.

Na Uczelni działa Studenckie Koło Naukowe „Bezpieczni (A)polityczni”. Celami Koła są pomoc w pogłębianiu zainteresowań naukowych i kulturalnych członków Koła; promowanie nauki, szczególnie z zakresu administracji oraz rozwijanie i umacnianie życia koleżeńskiego członków Koła. Koło realizuje wymienione wyżej cele przede wszystkim poprzez uczestnictwo w spotkaniach o charakterze naukowym takich jak: odczyty, dyskusje, debaty, seminaria; współpracę z innymi organizacjami naukowymi i kulturalnymi w kraju i za granicą; organizowanie wydarzeń o charakterze naukowo-integracyjnym takich jak: obozy, wycieczki i warsztaty oraz gromadzenie księgozbioru o charakterze naukowym. Uczelnia zapewnia odpowiednie warunki infrastrukturalne do działalności Koła, wsparcie finansowe oraz opiekę naukowo-organizacyjną ze strony kuratora oraz władz. Aktywność o charakterze naukowym może stanowić element pracy związanej z przygotowaniem pracy dyplomowej.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który poza ściśle formalnymi kompetencjami wynikającymi z ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeń (przedstawicielstwo w organach kolegialnych Uczelni, opiniowanie programów studiów, udział w pracach związanych z systemem jakości kształcenia) wykonuje zadania mające na celu animowanie życia akademickiego. Samorząd organizuje m.in. Piknik Studencki, Zamojskie Juwenalia, Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, akcję Wielkie Pączkowanie, akcję „Sesyjne SOS”. Samorząd angażuje się ponadto w akcje charytatywne dla Domu Dziecka w Zamościu, Domu Małego Dziecka w Łabuniach oraz Domu Dziecka prowadzonego przez siostry zakonne w Zamościu. Uczelnia zapewnia warunki infrastrukturalne, finansowanie oraz wsparcie administracyjne na poziomie niezbędnym dla sprawnego funkcjonowania samorządu.

Funkcjonujący na Uczelni system rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jako przejrzysty i skuteczny. W sytuacjach konfliktowych studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i prośby do władz Uczelni. W tym zakresie mogą liczyć na przychylność i życzliwą postawę władz, które pomagają rozwiązać zdecydowaną większość problemów. Mogą również liczyć na pomoc ze strony samorządu studentów.

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z oferty Biura Karier, które w ciągu roku akademickiego organizuje różnego rodzaju warsztaty i szkolenia. Biuro Karier prowadzi działalność edukacyjną, doradczą i informacyjną dla studentów na rzecz ich rozwoju zawodowego i osobistego. Głównymi obszarami działalności Biura są: poradnictwo zawodowe, poradnictwo z zakresu przedsiębiorczości, diagnoza kompetencji i zarządzanie oraz konsultacje z zakresu rozwoju osobistego i zawodowego, organizacja i prowadzenie szkoleń przygotowujących studentów do płynnego wyjścia na rynek pracy, udzielanie informacji o ofertach praktyk, staży oraz ofertach pracy, prowadzenie i rozbudowa bazy studentów objętych wsparciem, nawiązywanie i utrzymywanie długofalowych relacji z pracodawcami, współpraca z pracodawcami (realizacja projektów rekrutacyjnych, organizacja spotkań, prezentacji firm na Uczelni itp.), tworzenie i weryfikacja bazy danych o pracodawcach - pozyskiwanie ofert staży, praktyk, ofert pracy, prowadzenie dystrybucji poradników firm współpracujących. W ramach wsparcia studentów w poszukiwaniu pracy została przygotowana strona internetowa biura. Na stronie zamieszczane są ogłoszenia o wolnych miejscach pracy/praktyk. Uczelnia od roku 2013 rokrocznie we współpracy z Urzędem Pracy w Zamościu organizuje Targi Pracy i Edukacji. W zależności od roku w targach uczestniczy 19- 26 pracodawców prezentujących swoje oferty. Studenci mają ponadto możliwość skorzystania z bezpłatnych porad doradcy zawodowego i szkoleń organizowanych we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Zamościu.

Studenci ocenianego kierunku mogą liczyć na kompleksową i skuteczną pomoc z systemu pomocy materialnej w postaci stypendiów. O możliwościach wsparcia studenci informowani są za pośrednictwem strony internetowej. Mogą również uzyskać niezbędne informacje poprzez bezpośredni lub elektroniczny kontakt z pracownikami administracji. Z punktu widzenia studentów kryteria systemu pomocy materialnej są przejrzyste i ogólnodostępne. Uczelnia nie przewiduje mechanizmów systemowego wsparcia i motywacji dla studentów szczególnie uzdolnionych i wybitnych.

Uczelnia stwarza Studentom możliwość uczestniczenia w bezpłatnych kursach i szkoleniach. W ubiegłym roku akademickim studenci mieli możliwość uczestniczenia w kursie „Biurowość i archiwizacja” oraz kursie „Przedsiębiorczość”. Uczelnia zapewnia podstawowe wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami. Kompetencje związane z koordynacją wsparcia realizują władze Uczelni. Infrastruktura Uczelni nie jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mimo faktu, że na ocenianym kierunku studiuje jedna osoba z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, należy zaznaczyć, że Uczelnia nie jest przystosowana pod względem infrastrukturalnym na przyjęcie studentów z niepełnosprawnościami ruchowymi. Zgodnie z regulaminem studiów Rektor na wniosek studenta niepełnosprawnego, mając na uwadze rodzaj niepełnosprawności studenta, może zezwolić na zmianę sposobu uczestniczenia w zajęciach poprzez zwiększenie dopuszczalnej absencji na zajęciach lub ustalenie indywidualnej organizacji studiów. Rektor może również zezwolić na uczestnictwo w zajęciach i egzaminach osób trzecich w szczególności: pełniących rolę tłumacza języka migowego, stenotypistów; na nagrywanie zajęć; zmianę organizacji sesji egzaminacyjnej; zmianę miejsca, formy i czasu trwania egzaminu lub zaliczenia lub indywidualne warunki korzystania z biblioteki. W przypadku gdy z powodu niepełnosprawności student nie może korzystać z materiałów dydaktycznych w zwykłym druku, prowadzący zajęcia w miarę posiadanych możliwości udostępnia materiały dydaktyczne w alternatywnej formie zapisu w szczególności: druk o zmienionej wielkości czcionki, zapis elektroniczny, nagranie audio.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jakość pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej dla studentów ocenianego kierunku należy ocenić jako dobrą. Zagadnienia analizowane w ramach niniejszego kryterium funkcjonują poprawnie. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są bezpośrednio dostępni dla studentów. Istnieje również możliwość kontaktu za pomocą poczty elektronicznej. Wsparcie w procesie uczenia się zapewniają ponadto władze Uczelni oraz pracownicy dziekanatu. Mając na uwadze powyższe wśród mocnych stron należy zwrócić uwagę na profesjonalizm i sprawność obsługi administracyjnej, skuteczność systemu rozpatrywania skarg i wniosków oraz sprawnie funkcjonujący system pomocy materialnej. Uczelnia nie realizuje mechanizmów doskonalenia systemu wsparcia.

Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie okresowych przeglądów systemu wsparcia studentów oraz publikację wyników ewaluacji. PKA rekomenduje ponadto dostosowanie warunków infrastrukturalnych dla potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada własną stronę internetową, na której zamieszczone są: regulamin studiów, regulamin rekrutacji, informacje dotyczące stypendium w tym regulamin stypendialny, regulamin i zasady wyjazdów zagranicznych na studia i praktyki, informacje dotyczące opłat za studia, informacje dotyczące programu studiów, aktualne ogłoszenia i informacje. W BIP Uczelni zamieszczone są: statut Uczelni, strategia rozwoju Uczelni, zasady rekrutacji na studia, regulamin studiów, Informacje o opłatach za studia, regulamin zarządzania prawami autorskimi, programy studiów, regulamin przyznawania świadczeń socjalnych.

Studenci posiadają możliwość korzystania z platformy elearningowej. Na platformie dostępne są aktualne informacje, ogłoszenia oraz materiały dydaktyczne, w tym: plany studiów, sylabusy, informacje kierowane przez wykładowców do studentów, plany zajęć, wyniki egzaminów oraz ogłoszenia dotyczące życia studenckiego i ogłoszenia dot. stypendiów.

Źródłem wiedzy o bieżących wydarzeniach i organizowanych wydarzeniach jest też Facebook Uczelni. Zamieszczane w nim informacje aktualizowane są na bieżąco. ZO stwierdził, że prowadzone jest permanentne monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. W ramach przekazywanych przez Jednostkę informacji przedstawiane są: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów na studia, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Prowadzone jest permanentne monitorowanie aktualności oraz kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców a przede wszystkim kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Prowadzący zajęcia z danego przedmiotu mają obowiązek zapoznania studentów na pierwszych zajęciach z podstawowymi elementami karty przedmiotu (sylabusa) i poinformowanie o sposobie dostępu do jego pełnej wersji. Programy studiów są zamieszczone na platformie e-learningowej Uczelni i na stronie BIP.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Opracowywanie projektu koncepcji kształcenia i programu studiów oraz planu okresowych przeglądów programów kształcenia zajmuje się Rektor, a jego ciałem doradczym w tym zakresie jest zespół programowy (ze względu na wielkość Jednostki jest to organ ogólnouczelniany), którego skład powoływany jest przez Rektora *ad hoc*. Projekt programu kształcenia opracowany jest w oparciu o konsultacje z zespołem nauczycieli akademickich realizującym zajęcia na kierunku studiów, którego program dotyczy oraz w oparciu o opinie uzyskane od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, studentów i absolwentów Uczelni.

Rektor dokonuje okresowego przeglądu programów kształcenia. W ramach tego przeglądu analizowane są: koncepcja kształcenia na kierunku, kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się w zakresie zgodności zakładanych efektów z potrzebami rynku pracy, skuteczność przyjętych metod weryfikacji efektów kształcenia, treści nauczania przedmiotów w szczególności w zakresie kompletności i aktualności treści, sekwencja realizacji zajęć ujętych w planie studiów, spójność programowa, propozycje zmian w programie studiów przekazane przez nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie dydaktycznym na kierunku studiów, przeprowadzone ankiety studenckie i hospitacje zajęć, opinie uzyskane od pracodawców (z otoczenia społeczno-gospodarczego). Na podstawie analiz formułowane są propozycje działań doskonalących, które poddawane są pod obrady Senatu.

Projekty karty przedmiotów (sylabusy) opracowane są przez nauczycieli akademickich, którym zostało zlecone prowadzenie zajęć z danego przedmiotu. Karty przedmiotów (sylabusy) opracowane są według jednolitego schematu. Prowadzący zajęcia mają obowiązek dokonywania ich przeglądu i niezbędnych aktualizacji, zwłaszcza treści programowych i zalecanej literatury, każdorazowo przed rozpoczęciem roku akademickiego. Propozycje zmian w efektach uczenia się, treściach kształcenia oraz metodach weryfikacji efektów na kolejny rok akademicki powinny być zgłoszone do Rektora najpóźniej do 20 września przed rozpoczęciem roku. Propozycje zmian przekazywane są pod obrady Senatu.

Studenci mają prawo wglądu do pisemnych prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych. Realizacji tego prawa służy przechowywanie i udostępnianie prac. Nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot w formie pisemnej zobowiązany jest do archiwizacji przez okres co najmniej jednego roku prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych.

Rektor po zakończeniu semestru przedstawia na posiedzeniu Senatu sprawozdanie z wyników procesu kształcenia zawierające w szczególności zbiorcze zestawienie ocen z wszystkich przedmiotów oraz analizę przyczyn odsiewu.

System dyplomowania podlega ewaluacji poprzez ocenę jego funkcjonowania przez studentów i nauczycieli akademickich. Wszelkie oceny i wnioski na temat poszczególnych elementów kształcenia kierowane są do Rektora.

Uczelnia systematycznie prowadzi badania opinii studentów. Przy dokonywaniu oceny jakości dydaktyki prowadzącego zajęcia zasięga się opinii studentów. Opinia ma formę anonimowej ankiety. Badania przeprowadzone są przez osoby wyznaczone przez Rektora. Ankietyzacja odbywa się na koniec każdego semestru i dotyczy wszystkich pracowników uczestniczących w procesie kształcenia. Studenci dokonują oceny na formularzach. Wyniki badania opinii studentów o procesie kształcenia sporządzane są w formie zestawienia zbiorczego dla wszystkich nauczycieli akademickich. Wyniki ankietyzacji omawiane są na posiedzeniach Senatu. Z uzyskanych przez ZO informacji wynika, że wnioski płynące z ankiet służą do podejmowania działań mających pomóc prowadzącemu zajęcia gorzej radzącym sobie z zadaniami dydaktycznymi w osiąganiu lepszych rezultatów. Oceny studentów dot. sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych są elementem okresowej oceny nauczycieli akademickich, wykorzystywane są również przy projektowaniu programów studiów i obsady zajęć.

Hospitacjom podlegają wszystkie zajęcia dydaktyczne. Hospitacje przeprowadza Rektor, prorektor lub upoważniony przez Rektora nauczyciel akademicki. Z uzyskanych przez ZO informacji wynika, że wizytacja zajęć dydaktycznych przez hospitującego odbywa się w sposób niezapowiedziany w dowolnym terminie i czasie zajęć danego semestru. Hospitujący dokumentuje przeprowadzoną wizytację zajęć poprzez sporządzanie protokołu hospitacji.

Wyniki hospitacji zajęć są wykorzystywane w okresowych ocenach nauczycieli akademickich. Badania ankietowe wśród pracodawców prowadzi Biuro Karier. Przy dokonywaniu oceny jakości dydaktyki sięgają opinii absolwentów Uczelni i pracodawców. Opinia ma formę anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród absolwentów kierunku i pracodawców. ZO stwierdził, że powyższej ankietyzacji absolwentów nie przeprowadza się corocznie. Ankieta monitoruje opinie absolwentów na temat programów kształcenia, kadry nauczycielskiej, organizacji procesu dydaktycznego i osiągniętych efektach. Badaniem objęci są w szczególności pracodawcy, u których studenci odbywają praktyki zawodowe. Wyniki badań wykorzystywane są do okresowej oceny jakości kształcenia i modyfikacji programów kształcenia.

ZO rekomenduje prowadzenie cyklicznych rocznych badań ankietowych prowadzonych wśród interesariuszy zewnętrznych oraz ustalenie stałego składu Zespołu Programowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni (w Jednostce jest struktura bezwydziałowa) jest wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Podmioty funkcjonujące w ramach WSZJK mają określone w sposób przejrzysty kompetencje i zakres

odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów).

W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Wnioski z systematycznej oceny programu studiów na kierunku administracja są wykorzystywane do doskonalenia tego programu.

Jakość kształcenia na kierunku nie jest wprawdzie poddawana cyklicznej rocznej zewnętrznej ocenie, ale uzyskiwane wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Nie dotyczy

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Stanisław Wrzosek

Prof. dr hab. Stanisław Wrzosek

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl