

## **RAPORT Z WIZYTACJI**

### **(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)**

**dokonanej w dniu 19.10.2020 r. na kierunku filologia prowadzonym w ramach obszaru nauk humanistycznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu<sup>1</sup> praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. prof. Edwarda F. Szczepanika w Suwałkach**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Alina Orłowska, członek PKA

członkowie:

dr hab. Maria Jodłowiec, ekspert PKA

Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

**Część I: Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 137/2019 Prezydium PKA z dnia 14 marca 2019 w sprawie wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. prof. Edwarda F. Szczepanika w Suwałkach o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku filologia prowadzonym na Wydziale Humanistyczno-Ekonomicznym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

Warunkową ocenę programową uzasadniają zastrzeżenia dotyczące:

1. Program specjalności *filologia angielsko-rosyjska* nie zapewnia studentom możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów, tj. 54 ECTS, co jest niezgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596, z późn. zm.).

Do tej grupy zajęć nie mogą zostać zaliczone praktyki zawodowe, ponieważ są obligatoryjną częścią programu studiów, której efekty kształcenia muszą być osiągnięte przez każdego studenta.

Do modułu zajęć do wyboru nie można również zaliczyć modułu zajęć specjalizacji nauczycielskiej, ponieważ w programie studiów są tylko dwie specjalizacje - tłumaczeniowa i nauczycielska, z których jedna - specjalizacja tłumaczeniowa, jest obligatoryjna. Zatem nie istnieje faktyczny wybór pomiędzy tymi specjalizacjami.

2. W opisie warunków rekrutacji nie podano żadnych wymagań wstępnych dotyczących poziomu znajomości języka rosyjskiego, co oznacza, że na specjalność filologia angielsko-rosyjska mogą być przyjmowane osoby bez znajomości tego języka, a w planie studiów zaplanowano zbyt małą liczbę godzin dydaktycznych z praktycznej nauki języka rosyjskiego, co uniemożliwia takim osobom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie języka rosyjskiego oraz uzyskanie przez wszystkich studentów znajomości języka na poziomie B2. Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie nowych przedmiotów: *Historia literatury rosyjskiej* i *Gramatyka kontrastywna*, nie można jednak zaliczyć tych przedmiotów do modułu zajęć z praktycznej nauki języka rosyjskiego, ponieważ ich celem nie jest kształcenie praktycznych umiejętności językowych.
3. Wewnętrzny system zapewniania jakości nie działa skutecznie w procesie tworzenia programu studiów i monitorowania jego realizacji.
4. Jednostka nie podjęła skutecznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w kształtowaniu programu studiów i jego realizacji, a w szczególności w zakresie:
  - działań mających na celu zbadanie wpływu znajomości języka angielskiego oraz języka rosyjskiego na atrakcyjność absolwentów na lokalnym rynku pracy,
  - działań mających na celu zbadanie oczekiwań pracodawców odnoszących się do sylwetki absolwenta,
  - pozyskania większej liczby pracodawców, u których studenci mogliby odbywać praktykę zawodową,
  - współpracy z międzynarodowymi firmami działającymi na terenie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, które mogą stanowić potencjalne miejsce zatrudnienia i rozwoju zawodowego absolwentów kierunku filologia.

## **Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I**

### **Ad. 1**

Analiza raportu z działań naprawczych i przysłanej dokumentacji wskazuje, że w celu zapewnienia studentom możliwości wyboru modułów zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby, Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów na specjalności filologia angielsko-rosyjska. Obecnie program studiów stacjonarnych na ocenianym kierunku umożliwia studentowi wybór zajęć w wymiarze 54 pkt. ECTS, co stanowi 30% ogółu pkt. ECTS. W zmodyfikowanej wersji programu, obowiązującej od roku akad. 2019/2020, studenci dokonują wyboru pomiędzy *specjalizacją tłumaczeniową* i *specjalizacją języki obce w komunikacji biznesowej*.

Przedmioty do wyboru w ramach tych specjalizacji obejmują:

- *seminarium dyplomowe* (12 ECTS):
- jedno zajęcia z puli: *j. litewski, j. łaciński, technologia informacyjna, savoir-vivre w pracy* (4 ECTS) oraz dodatkowo w ramach *specjalizacji tłumaczeniowej*:
- tłumaczenie tekstów specjalistycznych w j. angielskim (9 ECTS),
- tłumaczenie tekstów ogólnoużytkowych w j. angielskim (4 ECTS),
- tłumaczenie ustne w j. angielskim (2 ECTS),
- przekład literacki w j. angielskim (4 ECTS),
- tłumaczenie tekstów specjalistycznych w j. rosyjskim (9 ECTS),
- tłumaczenie tekstów ogólnoużytkowych w j. rosyjskim (4 ECTS),

- tłumaczenie ustne w j. rosyjskim (2 ECTS),
  - przekład literacki w j. rosyjskim (4 ECTS),
- zaś w ramach specjalizacji *języki obce w komunikacji biznesowej*:
- j. angielski w biznesie (9 ECTS),
  - j. angielski w transporcie (4 ECTS),
  - j. angielski w mediach (2 ECTS),
  - j. angielski w medycynie (4 ECTS),
  - j. rosyjski w biznesie (9 ECTS),
  - j. rosyjski w transporcie (4 ECTS),
  - j. rosyjski w mediach (2 ECTS),
  - j. rosyjski w medycynie (4 ECTS).

Do tej grupy zajęć nie wliczono praktyk zawodowych, stanowiących obowiązkową część programu studiów. Do modułu zajęć do wyboru nie zaliczono też modułu zajęć specjalizacji nauczycielskiej, z którego w następstwie krytycznych uwag zawartych w raporcie powizytacyjnym zrezygnowano. Usunięto zatem wszystkie mankamenty formalne wskazane w Uchwale Nr 137/2019 Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Należy jednak stwierdzić, iż w opinii zespołu oceniającego wprowadzone modyfikacje nie są do końca trafne z merytorycznego punktu widzenia. Wachlarz przedmiotów w module zajęć do wyboru obejmuje przedmioty o bardzo odmiennym charakterze – 2 języki, zajęcia z IT i *savoir-vivre* w pracy. Zespół oceniający rekomenduje włączenie zajęć z *technologii informacyjnej* do bloku przedmiotów kształcenia ogólnego: zajęcia tego typu stanowią obecnie kanon w edukacji, również w obszarze humanistyki, zatem ich zamieszczenie w bloku przedmiotów kierunkowych wydaje się ze wszech miar pożądane. Warto byłoby też rozważyć wprowadzenie do programu zajęć kształtujących kompetencje miękkie, istotnych na współczesnym rynku pracy i cenionych szczególnie przy zatrudnieniu w firmach międzynarodowych.

Biorąc pod uwagę zmiany w koncepcji kształcenia na kierunku filologia wprowadzone przez Uczelnię, zespół oceniający stwierdza, że spełnione zostały warunki formalne odnośnie do przypisania punktów ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów, tj. w tym wypadku 54 ECTS, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018, poz. 1861 z późn. zm.). Wprowadzenie do programu bloku przedmiotów fakultatywnych, niewłączanie do puli zajęć do wyboru praktyki zawodowej, zlikwidowanie specjalizacji nauczycielskiej, która nie spełniała wymogów formalnych oraz umożliwienie studentom wyboru pomiędzy specjalizacją tłumaczeniową i specjalizacją języki obce w komunikacji biznesowej oznacza, że skutecznie usunięto główne zastrzeżenia dotyczące tego kryterium oceny programowej.

## **Ad.2**

Na podstawie przedstawionego nowego programu studiów zespół oceniający stwierdza, że na studiach stacjonarnych (i tzw. studiach popołudniowych 30+) liczba godzin zajęć praktycznych z języka rosyjskiego została znacząco zwiększona, przy czym zwiększenie godzin dotyczy również newralgicznych semestrów IV, V i VI wymienionych w Uchwale. Nowy moduł zajęć praktycznych z języka rosyjskiego w ramach obu typów studiów, w skład którego wchodzi: praktyka komunikacji w j. rosyjskim (180h), praktyka pisania w j. rosyjskim (120h), praktyka rozumienia mowy w j. rosyjskim (180h), praktyka rozumienia tekstu w j. rosyjskim (180h), obejmuje obecnie 660 godzin

(wcześniej 555 godzin). Ogółem liczba godzin zajęć w języku rosyjskim wynosi obecnie 1185 h na studiach stacjonarnych (wcześniej 795 h) i 1140 h na studiach popołudniowych 30+ (w poprzednim programie było to 690 h). Taka liczba godzin zapewnia uczestnikom tych studiów osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie języka rosyjskiego oraz uzyskanie przez wszystkich studentów znajomości języka na poziomie B2. Co ważne, zwiększenie godzin dotyczy również newralgicznych semestrów IV, V i VI. Ponadto, zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie dotyczącym działań naprawczych i poświadczeniem Studium Języków Obcych, Wychowania Fizycznego i Sportu, dołączonego do dokumentacji, studenci mają możliwość uczęszczania na zajęcia wyrównawcze z j. rosyjskiego. Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w czasie spotkania z zespołem oceniającym, nie wypracowano dotychczas właściwych procedur, związanych z kierowaniem studentów potrzebujących takiego wsparcia na dodatkowe zajęcia. W opinii zespołu oceniającego należałoby wdrożyć działania systemowe umożliwiające identyfikowanie osób, które potrzebują nadprogramowych lekcji i kierowanie ich na te zajęcia, w czym może być pomocne wykorzystanie testów diagnostycznych.

Wprowadzone rozszerzenie liczby godzin praktycznej nauki j. rosyjskiego zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie języka rosyjskiego, a tym samym zakładanego poziomu znajomości tego języka

Uznając, iż ilość zajęć dedykowanych praktycznym umiejętnościom językowym została znacznie powiększona, a liczba godzin z języka rosyjskiego przewidziana w zmodyfikowanym programie studiów pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie tego obszaru kształcenia oraz uzyskanie przez wszystkich studentów znajomości języka na poziomie B2, zespół oceniający stwierdza, że podjęte działania naprawcze doprowadziły do wymaganych zmian programowych, skutecznie usuwając zastrzeżenie dotyczące tego aspektu oceny programowej.

### **Ad. 3**

Zgodnie z deklaracjami przedstawionymi w sprawozdaniu z działań naprawczych, Uczelnia podjęła kroki w celu ulepszenia i poprawienia skuteczności funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości. W wyniku tych zabiegów, w roku 2019 polepszył się wskaźnik realizacji próby w ankietyzacji absolwentów. Widać tu wzmożenie aktywności w obszarze monitorowania losów absolwentów i wnikliwą analizę ilościową zebranych danych pod kątem opinii respondentów co do przydatności wiedzy i umiejętności zdobytych podczas studiów w pracy zawodowej.

Uczelnia przywiązuje też dużą wagę się do opinii studentów, do których regularnie kierowane są badania ankietowe. Przykładem wpływu opinii studentów na kształt programu jest choćby to, że w następstwie rozmów ze studentami, którzy opowiedzieli się jednoznacznie za tymi zajęciami, w programie pozostawiono zajęcia *emisja głosu*, które były istotną częścią kształcenia w ramach specjalizacji nauczycielskiej, usuniętej z oferty programowej. Namacalny efektem „wsłuchiwanie się w głosy studentów” jest np. zorganizowanie na Uczelni pokoju rodzinnego (dla matek karmiących). Zadbano też o przeprowadzanie oceny pracy jednostek administracyjnych wśród studentów i – jak poinformowano zespół oceniający w trakcie spotkania – opinie studentów wpłynęły bezpośrednio na zmianę godzin otwarcia dziekanatu.

W odniesieniu do danych ankietowych pozyskanych od pracodawców, Uczelnia poszerzyła zakres pytań dotyczących oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych, uwzględniła również ich wskazania w modyfikacji niektórych treści programowych, także w odniesieniu do praktyk (m.in. o włączenie do sylabusu praktyk treści dotyczących przestrzegania tajemnicy zawodowej). Z wyników

ankiet widać jasno, że na rynku pracy szczególnie cenione są kompetencje miękkie. Choć w przedstawionym raporcie wskazano, że w następstwie analizy opinii pracodawców zawartych w ankietach, uznano za ważne zachęcanie studentów do dalszego udziału w projektach ukierunkowanych na rozwój kompetencji miękkich, zespół oceniający w czasie spotkania zwrócił uwagę, iż program kształcenia na studiach filologicznych o profilu praktycznym powinien obejmować zajęcia dedykowane rozwojowi kompetencji miękkich.

Zespół oceniający stwierdza, że nadal istnieje konieczność udoskonalania procedur zapewniających właściwe monitorowanie efektów uczenia się oraz weryfikacji treści i celów kształcenia pod kątem zdefiniowanej przez Jednostkę sylwetki absolwenta. O ile sprawozdanie z działań naprawczych eksponuje zwiększoną aktywność systemu w odniesieniu do ankietyzacji i wykorzystania informacji zwrotnej w ulepszaniu programu studiów, to pożądanym jest dalszy jego rozwój w zakresie skuteczności systemu zapewniania jakości w diagnozowaniu słabych i mocnych stron programu.

Podsumowując, zespół oceniający stwierdza, że wprowadzone zmiany w zakresie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia umożliwiły wdrożenie skutecznych zmian naprawczych oraz pozwalają na doskonalenie programu studiów pod kątem wymagań rynku pracy, nie mniej jednak wskazane jest dalsze jego rozwijanie w aspekcie rozpoznawania słabych oraz mocnych stron realizowanego programu studiów i weryfikacji nauczanych treści pod kątem ich przydatności dla absolwentów studiów o profilu praktycznym.

#### **Ad.4.**

W odpowiedzi na wskazania zawarte w raporcie powizytacyjnym z roku 2018, ankiety przeprowadzane corocznie wśród interesariuszy zewnętrznych zawierają obecnie pytania dotyczące wpływu znajomości języka angielskiego oraz języka rosyjskiego na atrakcyjność absolwentów na lokalnym rynku pracy i oczekiwań pracodawców wobec absolwentów kierunku. Wyniki ankiet wskazują, że na Suwalszczyźnie istnieje zapotrzebowanie na pracowników biegle władających oboma tymi językami. Oznacza to, że kształcenie w ramach specjalności filologia angielsko-rosyjska uwzględnia zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy.

Zgodnie z zaleceniami powizytacyjnymi, podjęto też starania, by nawiązać współpracę z dodatkowymi firmami, przedsiębiorcami i instytucjami, gdzie studenci mogliby odbywać praktykę, a w przyszłości znaleźć zatrudnienie. Uczelnia odnowiła współpracę z firmą AQUAEL, znaną na świecie producentem akwariów i sprzętu akwarystycznego. Podpisano też umowę o współpracy z firmą Marlow, produkującą meble i sprzedającą je na rynku międzynarodowym. Jak wykazano, studenci odbywają praktyki w różnych przedsiębiorstwach z branży turystycznej, w wydawnictwach i biurach tłumaczeń.

W ramach ożywienia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w roku akademickim 2018/19 Uczelnia zorganizowała „Dodatkowe zajęcia z języka angielskiego”, prowadzone przez pracownika PWSZ, dla uczniów jednego z suwalskich liceów z klasami dwujęzycznymi. Program ten kontynuowano w kolejnym roku akademickim pod nazwą „Koło ratunkowe z języka angielskiego”. Oprócz nadprogramowych lekcji z języka angielskiego, w liceum tym odbyły się też wykłady nt. antropolingwistyki i teorii przekładu. Młodzież z liceum została też zaproszona na „Czajopicie” – wydarzenie poświęcone kulturze rosyjskiej zorganizowane przez studentów i wykładowców kierunku filologii.

Wymiana zagraniczna była i jest jednym z najważniejszych celów strategicznych Uczelni i widać, że studenci aktywnie uczestniczą w programie Erasmus+: w roku akademickim 2018/19 na uczelniach w

Hiszpanii, we Włoszech, na Litwie, Ukrainie i Cyprze przebywało 16 studentów z kierunku filologia. Na wymiany wyjeżdżają też pracownicy dydaktyczni i administracyjni.

Doceniając podjęte przez Uczelnię wysiłki, zmierzające do zintensyfikowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dostrzegając ich efekty w kształtowaniu programu studiów i jego realizacji, zespół oceniający rekomenduje dalsze działania w tym obszarze. Istotne jest stałe poszerzanie grona firm współpracujących z Uczelnią, tym bardziej że wygaszenie specjalizacji nauczycielskiej oznacza, że studenci nie będą już kierowani na praktykę do instytucji edukacyjnych. Ważne jest zatem stałe szukanie partnerów, szczególnie spośród firm międzynarodowych działających na terenie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Ważne jest przy tym nie tylko zapewnienie studentom miejsc, gdzie będą mogli odbywać praktyki, ale również nawiązanie współpracy merytorycznej: prace dyplomowe przygotowywane w ramach specjalizacji tłumaczeniowej i specjalizacji języki obce w komunikacji biznesowej mogłyby mieć formę projektów odpowiadających potrzebom firm i przedsiębiorstw, np. w formie dwujęzycznych słowników tematycznych, broszur reklamowych w języku docelowym itp.

**Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia**

W kontekście wspomnianych zmian dotyczących zasad rekrutacji, zespół oceniający czuje się w obowiązku, by zwrócić uwagę na nieprawidłowość w zasadach rekrutacji sformułowanych na najbliższy rok akademicki. Przewidują one, że „w przypadku kandydatów, którzy nie zdawali matury z języka angielskiego lub języka rosyjskiego należy dostarczyć certyfikat poświadczający znajomość języka angielskiego w stopniu B2” (Załącznik do Uchwały nr 14/2019 Senatu PWSZ w Suwałkach z dnia 28.06.2019 r. „Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji ...”, str. 5). Przede wszystkim zapis ten pozostaje w sprzeczności z art. 70 p.1-4 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z 20.07.2018, gdzie p. 3 stanowi: „Podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu magisterskiego lub egzaminu dojrzałości. Podstawę przyjęcia mogą również stanowić wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości i egzaminu lub egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Uczelnia ustala, jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia i podaje do wiadomości publicznej w terminie, o którym mowa w ust. 1”. Dodatkowo wątpliwość budzi objęcie omawianym kryterium rekrutacyjnym osób, które na maturze nie zdawały języka rosyjskiego: skoro obecny program studiów przewiduje kształcenie w zakresie języka rosyjskiego od poziomu „zero”, zdawanie matury z tego języka nie jest warunkiem niezbędnym. Trudno też dostrzec zależność pomiędzy brakiem oceny z języka rosyjskiego na maturze a koniecznością dostarczenia certyfikatu poświadczającego znajomość języka angielskiego w stopniu B2.

#### **Część IV : Podsumowanie.**

W uczelni podjęto skuteczne działania naprawcze, których wynikiem jest:

1. Wprowadzenie do programu bloku przedmiotów fakultatywnych oraz dwóch specjalizacji: tłumaczeniowej i języki obce w komunikacji biznesowej, którym przypisano punkty ECTS w

wymiarze 30% łącznej liczby punktów koniecznych do ukończenia studiów, tj. 54 ECTS, co skutecznie usuwa główne zastrzeżenia dotyczące kryterium oceny programowej: program kształcenia oraz możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;

2. Znaczne zwiększenie wymiaru zajęć dedykowanych praktycznym umiejętnościom językowym oraz liczby godzin z języka rosyjskiego w zmodyfikowanym programie studiów pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie tego obszaru kształcenia oraz uzyskanie przez wszystkich studentów znajomości języka rosyjskiego na poziomie B2 (wymiar zajęć z praktycznej nauki języka rosyjskiego został podniesiony o 105 godzin i wynosi 660 godzin, została także niemal dwukrotnie podniesiona liczba godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów w języku rosyjskim). Zespół oceniający stwierdza, że podjęte działania naprawcze doprowadziły do wymaganych zmian programowych, skutecznie usuwając zastrzeżenie dotyczące tego aspektu oceny programowej.
3. Wprowadzone w Uczelni zmiany w zakresie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia umożliwiły wdrożenie skutecznych działań naprawczych w zakresie wskazanym w punktach 1 i 2. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie dalszych modyfikacji wdrożonego w Uczelni systemu jakości kształcenia w odniesieniu do oceny efektywności inicjowanych zmian programowych.
4. Jednostka skutecznie wdraża działania zmierzające do zintensyfikowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, także w zakresie kształtowania programu studiów i jego realizacji. Przede wszystkim została nawiązana współpraca z nowymi firmami, przedsiębiorcami i instytucjami, w których studenci mogą odbywać praktykę zawodową. Zespół oceniający rekomenduje dalsze poszerzanie grona firm międzynarodowych współpracujących z Uczelnią, zwłaszcza działających na terenie Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

## 1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

| Kryterium <sup>1</sup>                                                                      | Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej <sup>2</sup><br>Zadowolająca/ Częściowa | Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej <sup>2</sup><br>Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni            |                                                                                                                   |                                                                                                                                                 |
| Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia | zadowolająca                                                                                                      | w pełni                                                                                                                                         |
| Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia               | zadowolająca                                                                                                      | w pełni                                                                                                                                         |

<sup>1</sup> Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

|                                                                                                                  |                     |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|
| <b>Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia</b>                                                          |                     |                |
| <b>Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia</b>                        | <b>zadowalająca</b> | <b>w pełni</b> |
| <b>Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia</b>                                                      |                     |                |
| <b>Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia</b>                                         |                     |                |
| <b>Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia</b> |                     |                |