

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Ekonomiczno-
Humanistyczna w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 22-23.05.2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
---	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	42
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
3. mgr inż. Łukasz Denys, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Mateusz Torba, ekspert PKA ds. studentów
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie (dawniej: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 519/2020 Prezydium PKA z dnia 17 lipca 2020 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2020/2021. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się 2015 r. w ramach oceny programowej na kierunku zarządzanie na Wydziale Zarządzania i Finansów (uchwała 592/2015 PPKA z dnia 3.09.2015). W wyniku oceny programowej, o której mowa, nie zostały sformułowane zalecenia dla tego kierunku.

Opis działań naprawczych podjętych przez uczelnię dostosowujących się do uwag wskazanych w raporcie z wizytacji w 2015 r. został przedstawiony w pkt. 4 niniejszego raportu.

Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od Spotkania z Władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także Zespołem ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi i zalecenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości (67.22%), ekonomia i finanse (23.33%), nauki prawne (4.44%), psychologia (2.78%), filozofia (2.22%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>marketing w przedsiębiorstwie, reklama, zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem, zarządzanie zasobami ludzkimi, gospodarka cyfrowa w biznesie, logistyka międzynarodowa,</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	598	356
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1759	1196
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92	92
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	130	130

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	59	59
Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości (86.67%), nauki prawne (8.33%), ekonomia i finanse (5.0%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestrów / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie procesami i projektami, marketingowe zarządzanie przedsiębiorstwem, logistyka w przedsiębiorstwie, zarządzanie w gospodarce cyfrowej, komunikacja społeczna i public relations, zarządzanie kapitałem ludzkim oraz psychologia w zarządzaniu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	461	237
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	971	673
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61	61
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	103	103

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60	60
--	----	----

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na kierunku zarządzanie decyzją Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego nr DSW-3-4003/346/Rej.143/EK/03 z dnia 25 kwietnia 2003 r., zaś dla studiów II stopnia – decyzją nr DSW-3-Eko-400-156/06 z dnia 26 czerwca 2006 r. Od dnia 1 października 2019 r. AEH w Warszawie jest uczelnią bezwydziałową. Strategia AEH w Warszawie na lata 2020-2025 została przyjęta Uchwałą nr 1/18/12/2019 Senatu Uczelni z dnia 18 grudnia 2019 r. Koncepcja kształcenia na kierunku wpisuje się w misję Uczelni, która została oparta na łacińskiej sentencji *Per scientiam ad sapientiam* – Przez naukę do mądrości. Misją AEH w Warszawie jest bowiem przyczynianie się do wzrostu dobrobytu i rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez prowadzenie wartościowych społecznie i innowacyjnych badań naukowych oraz kształcenie i wychowanie studentów w duchu takich wartości, jak: kompetencje, kreatywność oraz odpowiedzialność społeczna, które mają przygotować ich do podejmowania odpowiedzialnych ról w różnych obszarach życia gospodarczego, społecznego, kulturalnego i naukowego.

Strategia obejmuje kilka celów strategicznych, którym przyporządkowano działania operacyjne. Grupy celów strategicznych oraz zawartych w nich działań podkreślają znaczenie wzajemnego dopełniania się zadań, jakie postawiła sobie Uczelnia w zakresie poszerzenia, wzrostu oraz dążenia do doskonałości w następujących obszarach:

1. Jakości kształcenia: Uczelnia pragnie zapewnić najwyższą jakość kształcenia opartego na najnowszej i sprawdzonej wiedzy naukowej oraz dopasowanego do oczekiwań studentów, aktualnych i przyszłych potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego (łącznie 25 działań służących realizacji tego celu).
2. Aktywności badawczej: Poszerzenie zakresu prowadzonej aktywności badawczej poprzez rozpoczęcie prowadzenia badań naukowych w nowych dziedzinach i dyscyplinach naukowych oraz zwiększenie aktywności badawczej, odzwierciedlające się we wzroście wysokiej jakości publikacji naukowych i efektywności pozyskiwania funduszy zewnętrznych na prowadzenie badań naukowych (łącznie 16 działań służących realizacji tego celu).
3. Relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym: Maksymalizowanie odnoszonych korzyści dla Uczelni, jej bezpośrednich interesariuszy i szerokiego otoczenia społecznego gospodarczego, z możliwości, jakie dają relacje Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym (łącznie 19 działań służących realizacji tego celu).
4. Umieędzynarodowienia: Internacjonalizacja Uczelni ma służyć budowaniu środowiska wielokulturowego, opartego na wzajemnym szacunku odnośnie do wyznawanych wartości, tolerancji i poszanowania uniwersalnych zasad etycznych oraz integracji międzykulturowej (łącznie 8 działań służących realizacji tego celu).
5. Kultury organizacyjnej: Doskonalenie kultury organizacyjnej wyrażające się w poprawie procesów zarządczych i organizacyjnych, co przełoży się na zwiększenie efektywności działań Uczelni (łącznie 11 działań służących realizacji tego celu).

Od dnia 1 października 2019 r. nadzór merytoryczny nad działalnością dydaktyczną oraz procesem nauczania sprawuje Dziekan Studiów Ekonomicznych, który przygotował koncepcję kształcenia na kierunku, z uwzględnieniem celów i przypisanych do nich działań. W styczniu 2020 r., Dziekan wraz z powołaną Komisją opracowali dla kierunku koncepcję kształcenia, którą oparto na pięciu głównych założeniach. Są nimi:

1. Zakorzenie procesu kształcenia w prowadzonych przez Uczelnię badaniach naukowych;
2. Połączenie wiedzy akademickiej z praktycznym jej zastosowaniem;
3. Interdyscyplinarne podejście do procesu dydaktycznego i badawczego;
4. Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia kierunku studiów oraz
5. Otwartość na zmieniające się potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na tej podstawie zostały przygotowane cele kształcenia na kierunku, które powiązano z celami strategicznymi Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości w AEH w Warszawie.

Kierunek na studiach I stopnia wpisany jest w dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu (67.22%), natomiast ekonomia i finanse (23.33%), nauki prawne (4.44%), psychologia (2.78%) oraz filozofia (2.22%) zostały przyjęte jako dyscyplina dodatkowe. Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się mieszczą się w stopniu niewystarczającym w dyscyplinach dodatkowych, do których kierunek został przyporządkowany. Rekomenduje się, zgodnie ze stanowiskiem PKA, odejście od przyporządkowania do dyscyplin psychologia (2.78%) oraz filozofia (2.22%) na studiach I stopnia.

Kierunek na studiach II stopnia wpisany jest w dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości (86.67%), natomiast nauki prawne (8.33%), oraz ekonomia i finanse (5.0%) zostały przyjęte jako dyscyplina dodatkowe. Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia są związane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. Badania w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości mają często charakter holistyczny i interdyscyplinarny. Głównymi tematami badań związanych z kierunkiem są: aspekty i problematyka zarządzania w polskich i globalnych przedsiębiorstwach, przywództwo i zarządzanie zasobami ludzkimi, strategie umiędzynarodowienia i globalizacji firm, przedsiębiorczość i etyka biznesu, dobre praktyki zarządzania, ład korporacyjny, zarządzanie marketingiem, podejmowanie decyzji finansowych i zarządzanie finansami, rozwój gospodarczy Polski i członków UE, polityka gospodarcza, wpływ nowoczesnych technologii na zarządzanie. W ostatnich pięciu latach w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów, Uczelnia poczyniła awans w zakresie kryteriów oceny działalności naukowej: „osiągnięcia naukowe i twórcze” oraz „efekty praktyczne działalności naukowej”, co potwierdza silną rolę kadry badawczo-dydaktycznej w prowadzeniu badań i włączaniu uzyskiwanych z nich wyników do procesu nauczania studentów na kierunku. Prowadzone badania naukowe są wykorzystywane w procesie tworzenia, realizacji i aktualizacji programów oraz treści programowych. Za przykłady takich działań można uznać:

- tworzenie nowych specjalności lub łączenie istniejących (np. *gospodarka cyfrowa w biznesie, zarządzanie w gospodarce cyfrowej, połączenie zarządzania kapitałem ludzkim z psychologią w zarządzaniu*);
- rozszerzanie o nowe treści programowe - programów zajęć dydaktycznych, czy wprowadzanie nowych przedmiotów, szczególnie do wyboru (np. *gospodarka nieruchomościami, zarządzania finansami osobistymi, czy wybrane przedmioty z dziedziny nauk społecznych*);

- studia przypadków realizowane na podstawie prowadzonych badań i wykorzystywanie w trakcie zajęć;
- realizację przez studentów zadań badawczych w ramach przedmiotów, np. *zarządzanie zasobami ludzkimi* (wywiady), *badania marketingowe* (badania ankietowe), *metody ilościowe – statystyka* (analiza danych);
- wykonywanie projektów realizowanych w ramach projektu społeczno-gospodarczego na studiach I stopnia, prac dyplomowych na studiach II stopnia, a także w toku innych zajęć dydaktycznych.

W procesie doskonalenia koncepcji kształcenia oraz programu studiów na kierunku czynny udział biorą interesariusze wewnętrzni (studenci oraz pracownicy) i zewnętrzni (przedstawiciele rynku pracy, osoby tworzące Radę Biznesu). Uwagi interesariuszy dotyczące dotychczasowych programów studiów oraz propozycje kierunków ich zmian są m.in. zbierane za pomocą badań ilościowych (np. cykliczne ankiety ewaluacji przez studentów zajęć dydaktycznych), opinii pozyskiwanych w czasie spotkań i rozmów z przedstawicielami środowiska interesariuszy oraz poprzez analizę ocen projektów, prac dyplomowych i praktyk zawodowych. Aktualnie cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Rozwiązania wypracowane w czasie pandemii Covid-19 zostaną wykorzystane przy projektowaniu dalszych działań.

W oparciu o cele strategiczne sformułowano 7 celów kształcenia na kierunku, które obejmują zarówno nabywanie kompetencji badawczych, jak i praktycznych, przydatnych na rynku pracy. Kierunkowe efekty uczenia się są powiązane z tymi celami.

W przypadku studiów I stopnia sformułowano 45 efektów uczenia się, które można pogrupować w następujący sposób:

- 18 kierunkowych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, w tym: 14 dla kategorii „zakres i głębia” oraz 4 dla kategorii „kontekst”;
- 16 z zakresu umiejętności, w tym: 3 dla kategorii „komunikowanie się”, po jednym efekcie dla „organizacji pracy” oraz „uczenia się” i 11 dla „wykorzystania wiedzy”;
- 11 odnoszących się do kompetencji społecznych, w tym: po 3 dla kategorii: „krytyczne podejście” oraz „rola zawodowa” i 5 dla kategorii „odpowiedzialność”.

W przypadku studiów II stopnia sformułowano 47 efektów uczenia się, które można pogrupować w następujący sposób:

- 24 kierunkowe efekty uczenia się z zakresu wiedzy, w tym: 19 z kategorii „zakres i głębia” oraz 5 z kategorii „kontekst”;
- 12 z zakresu umiejętności, w tym: 3 z kategorii „komunikowanie się”, po jednym efekcie dla „organizacji pracy” i „uczenia się” oraz 7 dla „wykorzystania wiedzy”;
- 11 z zakresu kompetencji społecznych, w tym: po 4 dla kategorii: „krytyczne podejście” i „odpowiedzialność” oraz 3 dla „rola zawodowa”.

Efekty te są zgodne z profilem ogólnoakademickim oraz z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wymagania te spełnione są także w przypadku efektów na poziomie poszczególnych przedmiotów. Przedstawiona dokumentacja ukazuje czytelny system powiązań pomiędzy poszczególnymi etapami tworzenia programu studiów, począwszy od celów strategicznych Uczelni, a na przedmiotowych efektach uczenia się kończąc. Efekty uczenia się są specyficzne i odnoszą się do aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, w proporcji do procentowego przypisania tych dyscyplin. Uczelnia prowadzi badania naukowe w obu tych dyscyplinach, należy przy tym stwierdzić, że bardziej intensywne badania prowadzone są w dyscyplinie ekonomia i finanse, która nie jest dyscypliną wiodącą. W programie studiów zostało

uwzględnione nabywanie kompetencji językowych zgodnych z wymaganiami PRK dla obu stopni. Przewidziano także nabywanie kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej

niezbędnych do prowadzenia badań naukowych. Efekty uczenia się, zarówno na poziomie kierunku, jak i przedmiotów są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I i II stopnia kierunku są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tej dyscyplinie.

Efekty uczenia się są sformułowane prawidłowo, są specyficzne dla wskazanych dyscyplin oraz odpowiadają właściwemu poziomowi PRK na obu stopniach. Uwzględnione są efekty związane z prowadzeniem badań naukowych w stopniu odpowiednim dla studiów o profilu ogólnoakademickim, a także osiąganiem kompetencji językowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku na studiach I stopnia uwzględnia grupy przedmiotów kształcenia ogólnego, kształcenia w dziedzinie nauk społecznych, kierunkowego oraz specjalnościowego. Dominuje grupa kształcenia kierunkowego. Specjalności realizowane są na 5 i 6 semestrze i mają charakter zajęć wybieralnych. Nie uwzględniono przedmiotów, które miałyby charakter obowiązkowy w ramach specjalności. Zakres wyboru jest ograniczony, polega na odrzuceniu jednego z proponowanych przedmiotów w każdym semestrze. Te same przedmioty proponowane są do wyboru na kilku specjalnościach. Możliwa, a nawet bardzo prawdopodobna jest sytuacja, kiedy studenci dwóch różnych specjalności odbędą ten sam cykl zajęć. Idea przedmiotów specjalnościowych sprowadza się więc do przygotowania zestawu zajęć do wyboru, a następnie pewnemu ograniczeniu możliwości wyboru dla studentów, w zależności od specjalności. Ostatnim elementem programu studiów jest przedmiot *projekt społeczno-gospodarczy* lub *badawczy*, będący odpowiednikiem

seminarium dyplomowego. W planie studiów umieszczono także pozycję Egzamin dyplomowy z przypisaną liczbą 100 godzin zajęć, de facto jest to jednak praca własna studenta.

Obecnie prowadzone zajęcia specjalnościowe, dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2018/2019, obejmują 1-2 specjalności dla poszczególnych trybów i wersji językowych studiów, z proponowanych 6.

Program studiów II stopnia nie zawiera grupy przedmiotów kształcenia w dziedzinie nauk społecznych. Tu również dominuje grupa kształcenia kierunkowego. Zasada wyboru specjalności jest podobna jak na studiach I stopnia, w ramach specjalności student odrzuca 1 z proponowanych przedmiotów.

Obecnie prowadzone zajęcia specjalnościowe, dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2019/2020, obejmują po 2 specjalności dla poszczególnych trybów i wersji językowych studiów z proponowanych 6.

Analiza treści programowych jest dość trudna, ponieważ treści przedstawione w programie studiów w przypadku niektórych przedmiotów różnią się od treści przedstawionych w dostarczonych przez Uczelnię sylabusach, a także konspektach umieszczonych na stronie internetowej. Dobrym przykładem rozbieżności jest przedmiot *metody ilościowe – statystyka* (I rok studiów – studia I stopnia). Treści przedstawione w programie studiów są zdecydowanie zbyt szerokie i nie do zrealizowania na tym etapie kształcenia. Obejmują one głównie zagadnienia ze statystyki matematycznej, nie obejmują natomiast np. metod analizy dynamiki zjawisk. Sylabusy dla tego przedmiotu są bardziej realistyczne, ograniczają się do zagadnień najczęściej omawianych w ramach statystyki opisowej. Sylabus do zajęć realizowanych w trybie niestacjonarnym nie obejmuje wszystkich zagadnień ujętych w sylabusie dla studiów stacjonarnych. Podobnie okrojony, jeżeli chodzi o treści, jest sylabus do tych zajęć w języku angielskim (studia stacjonarne). Na stronie internetowej przedstawiony został konspekt w języku polskim, zgodny z sylabusem dla studiów stacjonarnych. Konspekty w języku angielskim nie są publikowane.

Podobny problem niezgodności treści podanej w programie studiów i sylabusach, choć na mniejszą skalę, dotyczy m.in. przedmiotów: *podstawy ekonomii* (sylabus udostępniony tylko w języku angielskim), *mikroekonomia* (tylko konspekt do ćwiczeń na studiach niestacjonarnych). Treści przedmiotów specjalnościowych nie zostały przedstawione w programie studiów. Zestaw sylabusów udostępnionych zespołowi był niepełny.

Generalnie, treści programowe na studiach I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Zbyt mało jest treści kształtujących umiejętności badawcze. Zakres statystyki jest minimalny, ćwiczenia realizowane są z użyciem arkusza kalkulacyjnego (zgodnie z sylabusem profesjonalne oprogramowanie statystyczne jest jedynie omawiane na jednych z zajęć), brak zajęć z *ekonometrii* czy też *badan operacyjnych*, co oznacza słabe umiejętności w zakresie prognozowania, a zwłaszcza modelowania procesów i zjawisk społecznych i ekonomicznych (efekt UW4_Mgr). Ten mankament znajduje odbicie w pracach dyplomowych, które w minimalnym stopniu wykorzystują narzędzia statystyki do przeprowadzenia i interpretacji najprostszych badań, np. ankietowych. Studenci nie radzą sobie także z nieco bardziej złożoną strukturą badań. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów treści rozszerzających umiejętności studentów w zakresie

stosowania metod właściwych dla prowadzenia badań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.

Czas trwania studiów I i II stopnia, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Czas pracy własnej studenta, a co za tym idzie całkowity nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć nie jest określony w większości przypadków. Tam, gdzie sylabus zawiera taką informację (przede wszystkim dla zajęć do wyboru) jest on zbyt niski w porównaniu z uzyskiwaną liczbą punktów ECTS.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przy czym w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest zgodna z wymaganiami, wynosi bowiem: na studiach I stopnia – ok. 92 ECTS, a na studiach II stopnia – 61.

Generalnie, sekwencja zajęć lub grup zajęć, jest poprawna. Rozpoczynają ją przedmioty kształcenia ogólnego, następnie dziedzinowego (na studiach I stopnia) i kierunkowego. Przedmioty specjalnościowe realizowane są na ostatnich semestrach.

Umieszczenie lektoratu z języka angielskiego na przedostatnim semestrze studiów II stopnia utrudnia korzystanie z literatury obcej na wcześniejszych semestrach. Z przedłożonych harmonogramów wynika, że zajęcia na studiach prowadzonych w języku angielskim są prowadzone wspólnie dla studentów studiujących na różnych semestrach (jest to możliwe dzięki prowadzeniu rekrutacji dwa razy w roku). Prowadzi to do zaburzeń w sekwencji zajęć. Rekomenduje się odstępianie od tej praktyki.

Treści programowe przedmiotów: *podstawy public relations* (I stopień) oraz *public relations* (II stopień) podane w programach studiów oraz sylabusach są identyczne. Podobnie, przedmiot proponowany do wyboru na studiach I stopnia (*podstawy logistyki*, w sylabusie nazwa przedmiotu to logistyka) pojawia się jako przedmiot kierunkowy na studiach II stopnia (*logistyka*). Uczelnia nie w pełni panuje nad treściami wykładanymi na kierunku.

Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ponad 1/3 zajęć na obu stopniach stanowią wykłady, około połowy stanowią konwersatoria, ćwiczenia i laboratoria językowe, pozostałe godziny zajęć przeznaczone są na seminaria.

Zajęcia wybierane przez studenta to lektoraty z języka obcego, jeden przedmiot do wyboru, przedmioty: *szkoła praktyków biznesu i projekt-społeczno-gospodarczy lub badawczy* i przedmioty specjalnościowe. Łącznie student uzyskuje za te zajęcia 59 punktów ECTS, co jest zgodne z minimalnymi wymaganiami zapisanymi w rozporządzeniu, jednak uznanie lektoratów z języka obcego za przedmiot do wyboru nie jest zasadne, co wyjaśniono w dalszej części analizy. W przypadku studiów II stopnia w ramach zajęć do wyboru student uzyskuje 60 punktów ECTS, co stanowi aż 50% wszystkich punktów.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany wynosi na studiach I stopnia 130 punktów ECTS oraz 103 punkty ECTS na studiach II stopnia. Jest to większość

przedmiotów kierunkowych oraz niemal wszystkie przedmioty specjalnościowe. Spełniony jest więc wymóg prawny dla profilu ogólnoakademickiego w tym zakresie.

Wymagany wymiar punktów ECTS, który realizowany jest w oparciu o zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek, jest osiągnięty.

Kształcenie w zakresie języka obcego ogranicza się na studiach I stopnia do 96 godzin zajęć na semestrach 2-5 (64 godziny na studiach niestacjonarnych), za które przydziela się 10 punktów ECTS. Na studiach II stopnia zajęcia z języka obcego obejmują 24 godziny (16 na studiach niestacjonarnych), za co student otrzymuje 3 punkty ECTS. Inne, poza lektoratami, zajęcia w języku obcym nie są w planie studiów przewidziane. Rekomenduje się zwiększenie liczby zajęć podnoszących kompetencje językowe na studiach II stopnia prowadzonych w języku polskim.

Wątpliwości budzi kształcenie w zakresie języka obcego w przypadku studiów prowadzonych w języku angielskim. W planie studiów zajęcia ograniczone są do lektoratów z języka angielskiego (na obu stopniach). Z dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię wynika, że na te studia przyjmowani są studenci legitymujący się certyfikatem będącym odpowiednikiem poziomu B2, a w przypadku niespełnienia tego warunku powinien uzupełnić swoje kompetencje językowe. Sylabusy do zajęć językowych nie zostały udostępnione przez Uczelnię, dlatego treści realizowane na tych zajęciach można ocenić jedynie na podstawie informacji zawartych w programie studiów. Są to te same treści, co w przypadku lektoratów w programie studiów realizowanych w języku polskim. W tej sytuacji rola zajęć z języka angielskiego na studiach prowadzonych w języku angielskim jest niejasna. Bez wątpienia, uczestnictwo w zajęciach kursowych prowadzonych w języku angielskim podnosi kompetencje w zakresie posługiwania się tym językiem. Trudno ustalić jednak, jakiego rodzaju progres dokonywany jest w trakcie lektoratów, zwłaszcza, że studenci posiadający już certyfikat znajomości języka obcego na poziomie co najmniej B2 mogą być zwolnieni z konieczności uczęszczania na lektoraty oraz zdawania końcowego egzaminu językowego. Badanie ankietowe przeprowadzone wśród absolwentów kierunku wykazało, że kształcenie językowe jest jednym z najniżej ocenianych aspektów działalności Uczelni (średnia ocen poniżej 3,5 w pięciopunktowej skali Likerta).

Wskazanie w planie studiów lektoratu konkretnie z języka angielskiego powoduje, że tego przedmiotu nie można uznać za przedmiot do wyboru. W tej sytuacji na studiach I stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana na zasadzie wybieralnej spada do 49, co powoduje, że wymagania w tym zakresie zawarte w rozporządzeniu w sprawie studiów par. 3 ust. 3 nie są spełnione (tj. program studiów nie umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS). Problem ten nie dotyczy studiów II stopnia, gdzie odsetek punktów ECTS osiąganych na zajęciach wybieralnych jest znacznie wyższy. Zajęcia językowe nie są uwzględnione w harmonogramie zajęć. W programie studiów na obu stopniach uwzględniono zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano odpowiednią liczbę punktów ECTS.

W programie studiów nie zaplanowano zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie, w związku z zaistniałą sytuacją pandemiczną całość zajęć odbywa się przy wykorzystaniu platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych.

Metody kształcenia są podawane w sylabusie danego przedmiotu przez prowadzącego zajęcia. Teoretycznie, metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a także stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie nauczania. Oprócz wykładów wspartych prezentacją multimedialną stosowane są

metody interaktywne takie jak: rozwiązywanie i przedstawianie na zajęciach studiów przypadków, prowadzenie dyskusji na temat przeczytanej literatury przedmiotu, rozwiązywanie zadań podczas zajęć i w domu, w tym z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, np. arkuszy kalkulacyjnych, przygotowywanie pisemnych raportów analitycznych (w pracy indywidualnej lub zespołowej), planowanie, realizacja i prezentacja projektów, a także studiowanie literatury przedmiotu i przygotowywanie dłuższych wypowiedzi pisemnych (np. esejów). Efektywność stosowanych metod interaktywnych obniża jednak duża liczebność grup ćwiczeniowych i konwersatoryjnych. Uczelnia nie określa liczebności grup w sposób systemowy. Zwyczajowo przyjęto, że konwersatoria mogą liczyć do 80, a ćwiczenia do 40 osób. Są to liczby dość wysokie, przy czym stwierdzono, że w obecnym semestrze te zwyczajowe limity nie są przestrzegane. W trakcie wizytacji hospitowane były zajęcia konwersatoryjne, na których zapisanych było 508 studentów (227 obecnych). Zajęcia w formie ćwiczeń prowadzone są w grupach przekraczających 80 osób. Z tego powodu należy stwierdzić, że pomimo formalnie poprawnego doboru metod kształcenia, faktyczna realizacja zajęć nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

W okresie pandemii wprowadzono kształcenie na odległość oparte na platformie Teams. Potencjał tej platformy wykorzystywany jest we właściwy sposób. Rekomenduje się, aby w przypadku stosowania oprogramowania graficznego, aby wykładowcy korzystali z tabletów graficznych i piórka zamiast myszki.

Stosowane metody dydaktyczne umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin (np. eseje i raporty analityczne), do których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Warto w tym miejscu przywołać poczynioną wyżej rekomendację co do rozszerzenia programu studiów w celu podniesienia umiejętności studentów w zakresie stosowania metod właściwych dla prowadzenia badań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Rekomendacja ta obejmuje także wykorzystanie właściwych metod dydaktycznych.

Uczelnia nie przedstawiła sylabusów do zajęć z języka obcego, metody dydaktyczne stosowane w tym obszarze kształcenia nie są więc znane. Pośrednim potwierdzeniem ich adekwatności jest fakt, że studenci pomyślnie zdają egzaminy certyfikujące ich znajomość języka.

Stosowane metody dydaktyczne, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu nauczania na kierunku do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie przez nich indywidualnych ścieżek kształcenia. Regulamin studiów przewiduje możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, której celem jest umożliwienie realizacji studiów tym studentom, którzy z różnych przyczyn (w tym związanych z niepełnosprawnością) nie mogą uczęszczać na zajęcia w ustalonym trybie. Indywidualny plan studiów jest przeznaczony dla studentów uzyskujących bardzo dobre wyniki w nauce, którzy pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego, chcą realizować plan studiów zmodyfikowany i lepiej dopasowany do własnych zainteresowań.

Praktyki zawodowe na studiach o profilu ogólnoakademickim są obowiązkowe, zostały uwzględnione w programie studiów. Przebieg i organizacja praktyk studenckich ukonstytuowana jest w programie praktyk dla kierunku i w Regulaminie praktyk zawodowych, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Rektora nr 17/10/2019 z dnia 1 października 2019 r. Celem praktyk zawodowych na kierunku jest praktyczne wykorzystanie i poszerzanie wiedzy zdobytej podczas studiów, odniesienie jej do warunków firm, w których odbywa się praktyka w celu nabycia pierwszych doświadczeń zawodowych oraz

rozwijanie i doskonalenie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zbieżne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Praktyki na studiach I stopnia realizowane są w semestrze VI w wymiarze 125 godzin, którym przypisano 5 punktów ECTS. Wymiar praktyk zawodowych i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, umiejscowienie w planie studiów są prawidłowe. Zgodnie z regulaminem studiów od cyklu studiów rozpoczętego w roku akademickim 2019/2020 Uczelnia nie przewiduje obligatoryjnych praktyk studenckich (praktyki studenckie wygaszane są z końcem roku akademickiego 2020/2021). Student odbywa praktyki w jednej z firm lub przedsiębiorstw, z którymi Uczelnia współpracuje. Kryteria, które muszą spełniać placówki, w których odbywają się praktyki są w pełni sformalizowane i opisane w programie praktyk. Liczba miejsc praktyk zawodowych, którą posiada Uczelnia jest wystarczająca. Student może także samodzielnie wybrać firmę lub instytucję, w kraju lub za granicą, przy założeniu jednak, że jej profil działania umożliwia studentowi zrealizowanie programu praktyk i założonych efektów uczenia się. Reguły zatwierdzania miejsca i realizacji celów praktyk samodzielnie wybranych przez studenta opisane są w programie praktyk.

Weryfikacji osiągnięcia zakładanych dla praktyki poszczególnych efektów uczenia się dokonuje każdorazowo zakładowy opiekun praktyk lub osoba sprawująca bezpośredni nadzór nad czynnościami wykonywanymi przez studenta podczas praktyk. Uczelnia posiada skuteczne metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez uczelnianego opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Uczelniany opiekun praktyk posiada wymagane kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie, które umożliwia prawidłową realizację praktyk zawodowych. Wyposażenie miejsc praktyk oraz infrastruktura jest prawidłowa i umożliwia realizację programu praktyk. Uczelnia prowadzi w skuteczny sposób dokumentację weryfikując efekty uczenia się podczas praktyki zawodowej, to jest: skierowanie na praktyki studenckie, porozumienie o przeprowadzeniu praktyk studenckich, dzienniczek praktyk i protokół zaliczenia praktyk. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań opisany jest w programie praktyk studenckich dla kierunku zarządzanie. Organizacja praktyk, w tym sposób dokumentowania jest w pełni sformalizowany.

Uczelnia nie prowadzi systematycznej oceny z udziałem studentów zarówno programu praktyk, jak i osób sprawujących nad nimi nadzór z ramienia Uczelni, jak również efektów uczenia się osiąganych podczas praktyk zawodowych. Rekomenduje się, aby opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegały systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki będą wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Ponadto Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk zawodowych. Rekomenduje się, aby praktyki studenckie były hospitowane według reguł ustalanych w procedurze organizacji praktyk zawodowych.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia na studiach stacjonarnych rozłożone są równomiernie w ciągu tygodnia. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele, rozkład dnia nie budzi zastrzeżeń, a harmonogram zajęć nie jest przeładowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości jak i w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz odnoszą się do prowadzonych przez Uczelnię badań w tych dyscyplinach. Obowiązujący program studiów poprawnie określa czas trwania studiów, jak również nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie. Sposób organizacji procesu nauczania na kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację.

Organizacja i przebieg praktyk, w tym sposób dokumentowania ich jest sformalizowany i poprawny. Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk oraz systematycznej oceny z udziałem studentów zarówno programu praktyk, jak i osób sprawujących nad nimi nadzór z ramienia Uczelni.

Analiza stanu faktycznego wykazała następujące nieprawidłowości, takie jak:

1. Brak kompletności dokumentacji uniemożliwia pełną kontrolę nad spójnością realizowanego programu studiów, w tym powtórzenia treści programowych.
2. Nakład pracy własnej studenta nie jest określony na poziomie przedmiotu (grupy przedmiotów) lub też jest zaniżony w stosunku do przyznawanej liczby punktów ECTS. Karty przedmiotów nie określają wymagań wstępnych.
3. Na studiach I stopnia prowadzonych w języku angielskim nie są spełnione wymagania określone w przepisach prawa, tj. plan studiów I stopnia prowadzonych w języku angielskim nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.
4. Zajęcia na kierunku prowadzone są w zbyt licznych grupach, co wpływa negatywnie na możliwości studentów w zakresie osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Uporządkowanie informacji podanej w programach studiów, sylabusach oraz konspektach umieszczonych na stronie internetowej tak, aby zapewnić jej spójność i kompletność. Powinna temu towarzyszyć analiza treści programowych, prowadząca do wyeliminowania powtórzeń.
2. Określenie nakładu pracy własnej studenta na poziomie przedmiotu (grupy przedmiotów) zgodnie z odpowiednim zapisem Ustawy.
3. Zwiększenie liczby zajęć do wyboru na studiach I stopnia
4. Obniżenie liczby godzin zajęć o charakterze praktycznym (konwersatoriów, ćwiczeń itd.) do poziomu zapewniającego studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku o profilu ogólnoakademickim.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Ogólne zasady są opisane w regulaminie studiów, ustalane każdorazowo przez Senat oraz uszczegółowiane w zarządzeniu Rektora. Uczelnia deklaruje przyjęcie na kierunek wszystkich kandydatów, spełniających ustawowe warunki do podjęcia studiów. Dotyczy to także studentów obcokrajowców, spełniających wymogi prawne. W przypadku studiów w języku polskim, obcokrajowcy muszą wykazać się znajomością języka polskiego, potwierdzoną certyfikatem lub świadectwem ukończenia szkoły. Weryfikacji mogą także dokonać pracownicy Uczelni. Na studia I stopnia może być przyjęta osoba, która złoży w Biurze dokumenty wymagane w przepisach prawa oraz dodatkowo wypełnioną i podpisaną kartę zgłoszenia na studia, zdjęcie legitymacyjne w wersji elektronicznej, kopię dokumentu tożsamości i oryginalny dokument do wglądu.

Na studia II stopnia może zostać przyjęta osoba, która złoży w Biurze Rekrutacji dyplom ukończenia studiów wraz z wypełnioną i podpisaną kartę zgłoszenia na studia, zdjęciem legitymacyjnym w wersji elektronicznej, kopią dokumentu tożsamości i oryginalnym dokumentem do wglądu.

W przypadku studiów prowadzonych w języku angielskim stawiany jest wymóg językowy (poziom B2). Kandydaci nie dysponujący certyfikatem na odpowiednim poziomie mają obowiązek uzupełnienia tego braku w kilku wariantach, w zależności od aktualnego poziomu znajomości języka. Rekrutacja prowadzona jest dwa razy w roku.

Uczelnia przewiduje możliwość przyjęcie na studia w drodze potwierdzenia efektów uczenia się lub na zasadzie przeniesienia z innej uczelni.

Osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, Uczelnia potwierdza efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów. Uczelnia przy potwierdzaniu efektów uczenia się dla kandydatów na studia I i II stopnia na kierunku w pełnym zakresie stosuje art. 71 i 72 ustawy. Efekty uczenia się potwierdza się tylko na wniosek osoby ubiegającej się o przyjęcie na studia w Uczelni. Potwierdzenie odbywa się na podstawie dokumentów oraz weryfikacji sprawdzającej, że zasób jej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wynikających z doświadczenia zawodowego (wykonywanie pracy, odbyte staże i szkolenia, wolontariat itp.), odpowiada efektom uczenia się określonym dla kierunku. Procedura nie pozwala uwzględniać dokumentów uzyskanych w drodze kształcenia w ramach szkoły wyższej. Z osobami przystępującymi do potwierdzenia efektów uczenia się zawierana jest odrębna umowa o przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się, której wzór określa Rektor odrębnym zarządzeniem. Weryfikacji dokonuje komisja powołana przez Rektora. Sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych może odbyć się w drodze rozmowy z kandydatem lub egzaminu w formie ustnej lub pisemnej, który może mieć charakter teoretyczny i praktyczny. Ostateczną decyzję o przyjęciu na studia na kierunku w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan.

Zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym zostały określone w Regulaminie studiów. Student może realizować część programu studiów na innej uczelni krajowej lub zagranicznej, w szczególności na podstawie porozumień lub programów, których Uczelnia jest sygnatariuszem (np. w ramach programu

ERASMUS+). Zakres kształcenia w innej uczelni, jest ustalany indywidualnie. Na podstawie programu studiów na uczelni przyjmującej wyznacza się okres studiów, na który AEH w Warszawie kieruje studenta, wykaz przedmiotów, które jest on zobowiązany zaliczyć lub punktów ECTS, które ma uzyskać. Uczelniany koordynator programu ERASMUS+, wypracował szczegółowe zasady wyjazdu studentów na praktyki i studia w ramach wymiany międzynarodowej. W ostatnich kilku latach, co semestr z programu ERASMUS+ korzystało średnio trzech studentów kierunku. Dziekan może zaliczyć studentowi zajęcia realizowane na innych kierunkach studiów prowadzonych przez AEH w Warszawie jako przedmioty równoważne. Przedmioty zaliczone na studiach I stopnia nie mogą zostać zaliczone na studiach II stopnia jako równoważne.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się w trybie rekrutacji na studia I i II stopnia odbywa się poprzez ustalenie zgodności treści przedmiotów podanych w sylabusie. Dokonywania jest przez Dziekana w porozumieniu z osobami odpowiedzialnymi za realizację danych przedmiotów. Następnie Dziekan wydaje decyzję dotyczącą uznania efektów uczenia z określonych przedmiotów i wskazuje, na który semestr studiów kandydat może być przyjęty. Dziekan wskazuje również różnice programowe, jeśli występują, a także określa termin ich uzupełnienia.

Regulacje dotyczące zasad, warunków i trybu dyplomowania studentów zostały zawarte w Regulaminie studiów. Uszczegółowia je zarządzenie Rektora. Zawarte są w nim wytyczne w zakresie zasad, warunków i trybu dyplomowania na studiach I oraz II stopnia, różnicując przy tym wymagania merytoryczne stawiane pracom licencjackim i magisterskim. Przyjęto, iż praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym (Uczelnia prowadzi także kierunki o profilu praktycznym). Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora. Promotorem pracy dyplomowej może być osoba ze stopniem naukowym, co najmniej doktora, z tym, że promotorem prac licencjackich powinna być osoba ze stopniem naukowym doktora, a magisterskich – doktora habilitowanego lub z tytułem profesora. Co do zasady, tematy prac dyplomowych muszą być zgodne z kierunkiem studiów oraz zakresem kompetencji naukowych promotora. Na studiach w języku polskim przygotowanie prac dyplomowych i egzaminy dyplomowe odbywają się w tym języku, przy czym na pisemny wniosek studenta, pozytywnie zaopiniowany przez promotora, dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie tej procedury w języku angielskim. Na studiach w języku angielskim przygotowanie prac dyplomowych i egzaminy dyplomowe odbywają się jedynie w tym języku. Przygotowywanie prac dyplomowych jest prowadzone w czasie seminariów dyplomowych, dyskusji i konsultacji z promotorem oraz w ramach pracy własnej studenta. W programie studiów obowiązującym od r.a. 2019/2020 dla studiów I stopnia wprowadzono przedmiot *projekt społeczno-gospodarczy lub badawczy*, który pełni rolę seminarium licencjackiego. Pracę dyplomową zlikwidowano i zastępuje ją, co do ECTS praca projektowa.

Zgodnie z procedurą obowiązującą studentów rozpoczynających studia I stopnia do r.a. 2018/2019 oraz wszystkich studentów II stopnia, po napisaniu pracy dyplomowej, student przekłada ją do ostatecznego zatwierdzenia przez promotora. Przeprowadza on weryfikację rzetelności i samodzielności jej napisania, wykorzystując Jednolity System Antyplagiatowy (JSA). Po zapoznaniu się z raportem JSA, promotor przyjmuje pracę dyplomową i pisze krótką recenzję oraz wystawia ocenę. Jeśli raport JSA wskazuje na wątpliwości co do rzetelności i samodzielności w przygotowaniu pracy dyplomowej, promotor kieruje ją do poprawy lub nie przyjmuje jej do obrony. Po akceptacji i ocenie

pracy przez promotora, student składa ją do obrony wraz z podpisanym przez promotora raportem JSA. Przedłożenie pracy jest warunkiem zaliczenia ostatniego semestru seminarium dyplomowego. Następnie Dziekan kieruje pracę do recenzji i wyznacza termin egzaminu dyplomowego.

Egzaminy dyplomowe realizowane są zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie dyplomowania. Jak wspomniano, od roku 2021/2022 na studiach I stopnia pracę dyplomową zastąpi praca projektowa. Ostateczna ocena, która wpisana zostaje do dyplomu, stanowi średnią ważoną, której składowymi są: oceny uzyskane w trakcie studiów (50%), oceny pracy dyplomowej (25%) oraz ocena z egzaminu dyplomowego (25%). Zgodnie z regulaminem studiów. Ocena studiów ustalona według wyżej wymienionej procedury może zostać podwyższona o jedną ocenę wyżej w drodze decyzji Rektora z uwagi na aktywność i działalność studencką. W roku 2019/2020 z zapisu tego skorzystało ponad 40% studentów, w zdecydowanej większości tych przypadków ocena została podniesiona o 0,5. Tak duży odsetek został osiągnięty dzięki wprowadzeniu zarządzeń Rektora, kolejno nr 2/05/2020, 1/01/2021 oraz 2/02/2021. W myśl tych zarządzeń podniesienie oceny przysługuje studentom, którzy wzięli udział w kursach i szkoleniach (od 30 do 60 godzin) prowadzonych w ramach projektów „Uczelnia bliżej biznesu – Kompleksowy Program Rozwoju Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Warszawie” oraz „Vizja przyszłości”. Postępowanie takie jest niezgodne z Regulaminem studiów, gdyż podniesienie oceny następuje na skutek biernego uczestnictwa w dodatkowych zajęciach, a nie z uwagi na aktywność i działalność studentów. Właściwym sposobem uwzględnienia w dyplomie studiów uczestnictwa studentów w dodatkowych kursach, szkoleniach, szkołach letnich itp. jest odpowiednia adnotacja w suplemencie.

Analiza wykazała, że poziom prac dyplomowych na studiach I i II stopnia jest bardzo zróżnicowany. Element badawczy zazwyczaj ogranicza się do przeprowadzenia prostego badania ankietowego o mniej lub bardziej ograniczonym zakresie. Próba przeprowadzenia bardziej złożonego badania prowadzi do pojawienia się błędów interpretacyjnych. Oceny prac są zróżnicowane, występują niezgodności pomiędzy oceną promotora i recenzenta. Zdarzają się sytuacje, kiedy obie oceny są zawyżone. Rekomenduje się podjęcie zdecydowanych działań w kierunku podniesienia jakości prac dyplomowych w aspekcie badawczym. Powinno w tym pomóc rekomendowane w opisie poprzedniego kryterium rozszerzenie treści programowych. Rekomenduje się także wprowadzenie systemu kontroli jakości prac dyplomowych, powiązanego z odpowiednimi działaniami doskonalącymi.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania, w tym metody stosowane w procesie nauczania się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność ocen są zapewnione. Analiza prac etapowych wykazała, że porównywalność ocen, w szczególności w sytuacjach, kiedy te same zajęcia są prowadzone przez różne osoby, nie zawsze jest zapewniona. Rekomenduje się rozwiązanie tego problemu poprzez nadanie odpowiednich uprawnień wykładowcom przygotowującym sylabusy i koordynującym konkretne przedmioty.

Podstawowym dokumentem określającym zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem

jest regulamin studiów. Jednym z takich rozwiązań jest egzamin komisyjny. Osobą rozstrzygającą większość kwestii w tym zakresie jest Dziekan.

Pakiet Teams, który stanowi obecnie podstawowe narzędzie kształcenia, zapewnia prawidłową identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów w trakcie weryfikacji efektów uczenia się, na ile jest to w ogóle możliwe. Zapewnia także skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Analiza prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka na poziomie deklaratywnym w większości dostosowana została do poziomu i profilu kierunku, jednak w praktyce część z tych metod nie została wykorzystana. Na przykład w przypadku przedmiotu *badania marketingowe i rynkowe* Uczelnia nie przedstawiła prac egzaminacyjnych. Same prace ćwiczeniowe nie weryfikują wszystkich efektów uczenia się przewidzianych dla tego przedmiotu.

Ocena przygotowania studentów do działalności naukowej lub udziału w tej działalności dokonywana jest w trakcie studiów w oparciu o ocenę przygotowanych prac pisemnych o charakterze zależnym od przedmiotu, związanych z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, a także ocenę sposobu prezentacji opracowań w trakcie zajęć. Ostatecznym sprawdzianem są prace dyplomowe.

Ze względu na brak sylabusów, nie udało się szczegółowo określić sposobów weryfikacji stopnia opanowania języka obcego. Ponieważ jednak ostateczne zaliczenie języka obcego, zarówno na studiach I, jak i II stopnia w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym odbywa się albo na podstawie wyników egzaminu certyfikującego przeprowadzanego przez Uczelnię wraz z Centrum Cambridge English (studenci zdobywają certyfikaty o zróżnicowanym stopniu trudności) albo na podstawie wyników wewnętrznego egzaminu końcowego (WEK) organizowanego przez Studium Języków Obcych, należy przyjąć, że stosowane metody weryfikacji są w tym przypadku odpowiednie. AEH w Warszawie jest jedyną w Polsce uczelnią pełniącą rolę Akredytowanego Centrum Egzaminów Językowych Cambridge English.

Uczelnia prawidłowo dokumentuje osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się efekty uczenia się osiągnięte przez studentów w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk.

Jednym z ważnych elementów podnoszenia jakości kształcenia jest monitorowanie i ocena progresji studentów. Uczelnia przeprowadza analizę na podstawie wskaźników odsiewu studentów oraz terminowości kończenia studiów w powiązaniu z informacjami o ogólnych wynikach sesji egzaminacyjnych, o rozkładzie ocen z sesji i roku akademickiego. Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów kierunku co dwa lata. Na pytania ankietowe udzieliło wówczas odpowiedzi blisko 80 osób, absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia. Uczelnia bada na bieżąco losy absolwentów również za pomocą wprowadzonego przez MNiSW oraz ZUS systemu badania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA), a także ranking szkół wyższych prowadzony przez Perspektywy.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Jako osiągnięcia naukowe studentów kierunku zarządzanie w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse uczelnia wskazała 13 rozdziałów w monografii pokonferencyjnej pt. Zarządzanie Zasobami Ludzkimi. Refleksje teoretyczne, kwestie praktyczne, wyd. Wyższa Szkoła

Finansów i Zarządzania w Warszawie, 2016. Rekomenduje się podjęcie dalszych działań skutkujących publikacjami naukowymi lub innymi osiągnięciami naukowymi studentów w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia kandydatów na studia są formalnie przyjęte i przejrzyste. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich a adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Generalnie, na poziomie kierunku, system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów oraz ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Istotny element procesu weryfikacji osiągniętych efektów na kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Studenci studiów I stopnia przyjęci w r.a. 2019/2020 zamiast pracy dyplomowej przedstawiać będą projekt społeczno-gospodarczy lub badawczy. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Braki w dostępności niektórych sylabusów uniemożliwia kompletną ocenę zasadności stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się na poziomie wszystkich przedmiotów. Problem kompletności sylabusów został zasygnalizowany w analizie poprzedniego kryterium i ujęty tamże w postaci zalecenia.

Wykazano nieprawidłowość polegającą na systemowym (wynikającym z zarządzeń Rektora) podniesieniu oceny końcowej studentom uczestniczącym w dodatkowych zajęciach, realizowanych w ramach projektów dydaktycznych. Skala tego zjawiska jest stosunkowo duża, dotyczy ponad 40% studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Pilne odstąpienie od praktyki podwyższania oceny końcowej studentom na podstawie uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych i szkoleniach wykraczających poza program studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Uczelnia zatrudnia na podstawowym miejscu pracy 92 nauczycieli akademickich (wg. RAD-on). Zajęcia na kierunku prowadzi 25 pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, badawczych i dydaktycznych, w tym 5 obcokrajowców. Na stanowiskach badawczo-dydaktycznych jest zatrudnionych 18 osób, dydaktycznych – 3 osoby i badawczych – 4 osoby. Na stanowiskach badawczych są zatrudnione osoby, które w bieżącym roku akademickim nie prowadzą zajęć dydaktycznych, choć w momencie ich zatrudniania złożyli deklarację chęci realizacji zajęć na kierunku w języku angielskim. Z powodów pandemii rozszerzenie ich umów o dydaktykę zostało przesunięte na dzień 1 października 2021 r. lub 2022 r. (w zależności od terminu wygaśnięcia lub opanowania pandemii).

Wśród kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej, która w bieżącym roku akademickim prowadzi zajęcia na kierunku jest 4 profesorów tytularnych, 6 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 11 doktorów.

Pierwszeństwo w obsadzie zajęć mają pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. Część zajęć na kierunku prowadzą również nauczycieli akademickich zatrudnieni w Uczelni na podstawie umów o pracę, którzy są przypisani do innych dyscyplin z dziedziny nauk społecznych, czy też innych kierunków studiów. Uwaga ta dotyczy przede wszystkim przedmiotów kształcenia ogólnego (np. *wprowadzenie do filozofii*, w dziedzinie nauk społecznych (np. *Wprowadzenie do psychologii*) oraz przedmiotów z zakresu nauk prawnych (np. *Prawo handlowe*).

Do prowadzenia zajęć dydaktycznych w formie wykładów, konwersatoriów i seminariów dopuszcza się w pierwszej kolejności osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, a następnie osoby ze stopniem doktora i znacznym doświadczeniem zawodowym, gwarantującym przekazywanie wiedzy i umiejętności na wysokim poziomie. Pracownicy Uczelni mają w większości również doświadczenie praktyczne w obszarach działalności naukowej i dydaktycznej, w których się specjalizują. Po wypełnieniu pensum dla pracowników etatowych lub w sytuacji braku wśród kadry Uczelni specjalisty z danego przedmiotu, dla pozostałych zajęć poszukuje się osób spoza AEH w Warszawie, z którymi są zawierane umowy cywilno-prawne. Zasadą jest dobór osób posiadających dorobek naukowy i/lub doświadczenie praktyczne w obszarze problematyki zajęć, które mają prowadzić oraz doświadczenie dydaktyczne, gwarantujących prowadzenie ciekawych i wartościowych zajęć dydaktycznych. Największe trudności z obsadą zajęć pracownikami Uczelni, a także kadrą spoza niej są obserwowalne na studiach prowadzonych w języku angielskim. Stąd podejmowane działania zwiększenia zatrudnienia obcokrajowców, pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych z zakresu zarządzania oraz intensyfikacja szkoleń i doskonalenia językowego kadry Uczelni. W tym drugim przypadku AEH w Warszawie dysponuje środkami grantu z NCBiR na zwiększenie kompetencji nauczycieli akademickich.

Procedura powierzania nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych na kierunku przebiega w kilku etapach. Dziekan przygotowuje imienną i przedmiotową listę powierzeń zajęć i przedstawia nauczycielom akademickim informację o powierzonych zajęciach w danym semestrze z prośbą o akceptację. Wykaz nieobsadzonych zajęć jest następnie uzupełniany nauczycielami akademickimi spoza kierunku zarządzania (w porozumieniu z pozostałymi dziekanami studiów), i jeśli jest taka konieczność, także spoza Uczelni. W procesie obsady zajęć uwzględnia się wymogi formalne.

Zatrudnieni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych muszą zrealizować w ciągu roku akademickiego pensum dydaktyczne w wymiarze: 180 godz. dla osób z tytułem naukowym i/lub stopniem doktora habilitowanego oraz 240 godz. dla osób ze stopniem doktora. Pracownicy dydaktyczni mają wyznaczone pensum roczne na 360 godz. Brak osób z wysokimi obciążeniami dydaktycznymi. W obsadzie zajęć uwzględniane są również oceny studentów (wyniki ankiet ewaluacyjnych i zgłaszanych problemów dydaktycznych) oraz wyniki hospitacji, w celu zapewnienia studentom zajęć dydaktycznych na odpowiednim poziomie.

Nadzór nad poprawnym prowadzeniem zajęć z poszczególnych przedmiotów jest sprawowany przez Dziekana, osoby odpowiedzialne za przedmiot (doświadczonych nauczycieli akademickich), którzy nie tylko hospitują zajęcia prowadzone przez innych nauczycieli akademickich, ale także bezpośrednio (w trakcie własnych zajęć) zbierają informacje od studentów o ich przebiegu, co pozwala na bieżąco interweniować w przypadku pojawiających się trudności dydaktycznych bądź niezgodności z oczekiwaniami studentów.

Obsada zajęć jest powiązana z zainteresowaniami naukowymi i tematyką badań prowadzonych przez pracowników, co umożliwia w szczególności wykorzystywanie autorskich podręczników i stałą aktualizację ich treści opartą na badaniach własnych i aktualnym stanie wiedzy naukowej. Do głównych podręczników z ostatnich lat, można zaliczyć następujące: 2020 - Procesy informacyjne w zarządzaniu, 2020 - Marketing, logistyka, finanse a społeczna odpowiedzialność biznesu, 2020 - Analiza finansowa przedsiębiorstwa, 2020 - Zarządzanie. Wybrane kwestie, 2020 - Kredyt kupiecki. Ryzyko i sposoby jego ograniczania, 2020 - Monitorowanie wartości wewnętrznej przedsiębiorstwa. Metody, modele, mierniki, 2020 - Zarządzanie pracownikami w dobie Internetu, 2019 - Controlling finansowy w przedsiębiorstwie, 2016 - Gry menedżerskie. Ponadto na dorobek kadry od roku 2016 składa się prawie 300 artykułów (z sumarycznym IF 218) oraz 99 monografii.

Uczelnia finansuje lub współfinansuje publikacje naukowe swoich pracowników (artykuły i monografie), ich udział w konferencjach i sympozjach naukowych. Nauczyciele akademicy są motywowani do intensyfikowania dorobku naukowego, poprzez składanie wniosków o dofinansowanie badań własnych (statutowych) oraz wniosków na konkursy NCN. Uczelnia również finansuje udział w konferencjach międzynarodowych (o ile wygłaszane tam referaty zostaną opublikowane w czasopiśmie posiadającym IF) oraz w konferencjach krajowych (o ile publikowane materiały pokonferencyjne są odpowiednio punktowane).

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku w ocenie parametrycznej 2018-2021 oświadczyła, że ich dorobek jest związany w większości z dyscypliną ekonomia i finanse (N=22). Dorobek z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości nie został zgłoszony do oceny parametrycznej, jednakże jest on bardzo szeroki i ściśle powiązany z prowadzonymi zajęciami.

Polityka kadrowa Uczelni związana jest z awansami pracowników, a jej cele i założenia zostały sformułowane w kryteriach okresowej oceny nauczycieli akademickich, wprowadzone Zarządzeniem nr 6/12/2019 Rektora Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie z dnia 30 grudnia 2019 r. Założenia te dotyczą wszystkich pracowników: badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych, jak i badawczych. System okresowej oceny pracowników akademickich obejmuje ich działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną oraz doskonalenie zawodowe. Okresowa ocena pracowników nie wyklucza jednak oceny bieżącej, prowadzonej przez Dziekana, czy też Rektora.

W obszarze działalności naukowej nauczycieli akademickich w ramach oceny okresowej uwzględnione zostały zasady ewaluacji jakości działalności naukowej określone przez Ministra właściwego do spraw

szkolnictwa wyższego. W obszarze dydaktycznym w ocenie nauczycieli akademickich uwzględnia się m.in.: przeprowadzane wśród studentów ankiety oceny prowadzonych przez wykładowców zajęć oraz wyniki hospitacji zajęć. Oprócz informacji od studentów i poprzez proces hospitacji, ocena zaangażowania w obszarze dydaktycznym uwzględnia pełnienie funkcji uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych oraz opiekuna roku, promotorstwo i recenzowanie prac dyplomowych, opracowanie i udostępnianie nowych i atrakcyjnych materiałów oraz pomocy dydaktycznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku angielskim. W obszarze aktywności organizacyjnej oraz doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich ocenie podlegają m.in.: pełnienie funkcji kierowniczych, prace w ramach komisji uczelnianych i organów uczelni, prace w komisjach egzaminacyjnych, działalność związana z promocją Uczelni i rekrutacją kandydatów na studia, pozyskiwanie partnerów zewnętrznych do współpracy z Uczelnią, reprezentowanie Uczelni na zewnątrz, w szczególności poprzez udział w gremiach eksperckich, doradczych, redakcjach czasopism i inne osiągnięcia organizacyjne związane z doskonaleniem zawodowym.

W ostatnim okresie ważnym elementem było doskonalenie kadry do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym w językach obcych. Należy podkreślić, że prawie natychmiast po ogłoszeniu stanu epidemii w Polsce wprowadzono formę kształcenia na odległość. Powołany został zespół merytorycznego i technicznego wsparcia kształcenia zdalnego. W ciągu tygodnia Uczelnia przeszła całkowicie na nauczanie w trybie zdalnym. Równocześnie rozpoczęły się liczne szkolenia dostosowane do różnorodnych potrzeb nauczycieli akademickich, pracowników administracji i studentów w zakresie działalności programów MS Office 365 ze szczególnym uwzględnieniem MS Teams oraz MS Forms. Szkolenia były prowadzone w formie hybrydowej oraz online. Wydano również instrukcje tekstowe (10 instrukcji w czterech wersjach językowych), niezwykle pomocne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, przeprowadzania egzaminów z przedmiotów oraz obron prac dyplomowych. Dodatkowo, wszystkie materiały naukowe, w tym nagrania z każdych zajęć, są na bieżąco udostępniane studentom, co umożliwia nieograniczony dostęp do poszczególnych tematów i zagadnień omawianych w czasie zajęć dydaktycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Prowadzone badania naukowe kadry są na wysokim poziomie o czym świadczy liczba publikacji i sumaryczny IF 218 z ostatnich 5 lat.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie pod względem trzech elementów, to jest ich działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną oraz doskonalenie zawodowe. Ocena ta uwzględnia opinie studentów, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzają warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Studia na kierunku są prowadzone od 2019 r. we własnej nowej siedzibie przy ulicy Okopowej 59 w Warszawie. Jest to nowy kampus działający pod nazwą „Vizja Park”. W zwartym przestrzennie miejscu dostępnych są pomieszczenia o przeznaczeniu edukacyjno-naukowym oraz sportowo–rekreacyjnym. Na te pierwsze składają się aule wykładowe, kilkadziesiąt sal ćwiczeniowych i specjalistycznych oraz biblioteka, na drugie zaś m.in. pełnowymiarowa sala gimnastyczna oraz liczne miejsca wypoczynku i relaksu.

Kampus Uczelni to dziewięciokondygnacyjny budynek o całkowitej powierzchni budynku, która wynosi 34 432 m². Składa się na nią 7 kondygnacji naziemnych i 2 kondygnacje podziemne. Główne elewacje zostały wykonane jako ściany szklane. W budynku znajduje się 118 nowocześnie wyposażonych sal dydaktycznych. Cały kampus jest w większości klimatyzowany, za wyjątkiem mniejszych sal dydaktycznych. Większość sal, szczególnie aule wykładowe, jest wyposażona w projektory multimedialne z podłączeniem do nich przenośnego sprzętu komputerowego.

Do budynku doprowadzone jest łącze światłowodowe, symetryczne, o paśmie 1Gbps, gwarantujące najszybszy i nieograniczony dostęp do Internetu w całym kampusie, m.in. poprzez sieć bezprzewodową Wi-Fi. Dostawcą usługi jest NASK. Poprzez Internet studenci mają zatem ułatwiony dostęp do wszystkich istotnych informacji związanych z tokiem studiów z dowolnego urządzenia podłączonego do Internetu. Rekomenduje, aby użytkownicy wewnętrznej sieci internetowej uzyskiwali certyfikat dostępu do systemu EDUROAM, co pozwala i ułatwia z korzystania z sieci internetowej u wszystkich partnerów tego projektu w Polsce i w Europie, a także gości przebywających w obiekcie Uczelni.

Budynek Uczelni jest w pełni przystosowany dla osób z niepełnosprawnością i matek z dziećmi. Na każdej kondygnacji znajdują się toalety dla osób z niepełnosprawnością oraz pokoje dla matek z dziećmi. Ponadto na każdej kondygnacji zamontowane są źródła wody pitnej. W budynku funkcjonuje 8 nowoczesnych wind, z łatwym do nich dostępem dla osób z niepełnosprawnościami.

W budynku znajdują się następujące typy pomieszczeń: 100 sal dydaktycznych o zróżnicowanej powierzchni (od 30 do 120 m²), pozwalających prowadzić różne formy zajęć dydaktycznych dla grup liczących od 12 do 140 osób, 6 auli o powierzchni od 150 do 260 m², umożliwiających realizację wykładów adresowanych do zbiorowości od 150 do 298 osób, aula główna z foyer, dla 467 osób, o powierzchni 550 m², 8 pracowni informatycznych, w pełni wyposażonych w niezbędny sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie. Na zajęciach z przedmiotu Zarządzanie projektami wykorzystywane jest oprogramowanie do zarządzania projektami MS Project wspierane poprzez wykresy, diagramy w Diagram Gantta oraz Microsoft Visio. Na zajęciach z przedmiotu Informatyczne systemy zarządzania przedsiębiorstwem wykorzystywany jest SQL (ang. Structured Query Language),

a także MS Office umożliwiające prowadzenie zajęć dydaktycznych m.in. ze statystyki i zarządzania bazami danych.

Uczelnia posiada także 14 w pełni wyposażonych sal specjalistycznych, w tym: symulacji giełdowych oraz procesów bankowych i finansowych, wystąpień publicznych i konferencji prasowych, symulacji rozpraw sądowych, laboratorium przyrodnicze, chemiczno-fizyczne z dygestorium, laboratorium EEG, integracji sensorycznej i sala rehabilitacyjna; pełnowymiarowa hala sportowa (sala gimnastyczna) oraz sala taneczna; centrum konferencyjne dla 500 osób z możliwością podziału na 8 niezależnych sal w dowolnej konfiguracji (o łącznej pow. 650 m²); dwupoziomowa biblioteka z czytelnią (o pow. 600 m²); strefa restauracyjna – kantyna (o pow. 880 m²); pomieszczenia administracyjne, rektorat, sala senatu, pokoje wykładowców oraz trzy sale konferencyjne na VI piętrze budynku; strefa hotelowa (16 pokoi gościnnych o pow. ok. 30 m² każdy), rowerownia, samoobsługowa szatnia oraz 162 miejsca parkingowe w dwupoziomowym garażu podziemnym, w tym oddzielnie miejsca przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami.

W Uczelni od 20 lat działa Biblioteka Naukowa, która zapewnia dostęp do zasobów wszystkim studentom i pracownikom. Zakres tematyczny księgozbioru obejmuje wszystkie dyscypliny naukowe, w których Uczelnia prowadzi kształcenie oraz dziedziny pokrewne. Uzupełnienie głównego trzonu księgozbioru stanowią kodeksy, encyklopedie, słowniki, leksykony i roczniki statystyczne. Wybrane artykuły z czasopism (najciekawsze i najbardziej wartościowe) są na bieżąco opracowywane i wpisywane do bazy zasobów tak, aby użytkownicy biblioteki mieli szybki dostęp do jak największej liczby informacji na wybrany temat. Na zasoby Biblioteki AEH w Warszawie (stan na 1.02.2021 r.) składa się ogółem 57 325 woluminów, a z zakresu zarządzania i nauk ekonomicznych 16 842 woluminów, liczba czasopism ogółem 280, w prenumeracie bieżącej 127.

Biblioteka sukcesywnie zwiększa posiadane zasoby, szczególnie w języku angielskim. Zakupy książek są dwa razy w roku uzgadniane z kadrą dydaktyczną, co pozwala dostosować księgozbiór do wymagań programu studiów. Czytelnia i wypożyczalnia dysponują zarówno literaturą podstawową, jak i uzupełniającą, polecaną przez wykładowców w ramach realizacji zajęć. Księgozbiór jest sukcesywnie poszerzany o nowe podręczniki i czasopisma, także anglojęzyczne.

Czytelnia posiada 70 miejsc do pracy własnej studentów (z możliwością podpięcia laptopa), 10 stanowisk komputerowych z pakietem MS Office 365 oraz programami komputerowymi wykorzystywanymi przez studentów w czasie zajęć dydaktycznych. Wszystkie posiadają dostęp do Internetu, katalogu, uczelnianej sieci Extranet oraz naukowych baz danych. Dodatkowo w bibliotece znajdują się 3 przeszklone pomieszczenia służące do cichej nauki lub pracy w grupie. W czytelni studenci mają możliwość korzystania z księgozbioru podręcznego z wolnym dostępem do półek oraz czasopiśmiennictwa.

Biblioteka oferuje nieograniczony dostęp do następujących zbiorów elektronicznych dostępnych w ramach: Wirtualnej Biblioteki Nauki, Systemu Informacji Prawnej LEX, podręczników online Ibuk.Libra (1202 pozycje) oraz cyfrowej wypożyczalni online Biblioteki Narodowej Academica.

Biblioteka jest w pełni przystosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Znajduje się na parterze budynku, a poruszanie się po niej nie stanowi problemu dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej. Osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności mogą korzystać z dodatkowych, elektronicznych baz bibliotecznych, a mianowicie: Lexoteki – bazy podręczników z zakresu prawa i administracji, a także Akademickiej Biblioteki Cyfrowej. Dodatkowo jedno stanowisko komputerowe zostało wzbogacone o niezbędny sprzęt ułatwiający naukę i pracę dla osób z niepełnosprawnością. Jest

wyposażone w program przetwarzający druk na postać cyfrową, syntezy mowy, czytający pliki tekstowe, program zmieniający mowę na tekst, oprogramowanie dla osób niewidomych, podpórkę pod ramię, słuchawki, skaner, a także klawiaturę i mysz dla osób z niepełnosprawnością ręki. Ponadto Biblioteka została wyposażona w 4 specjalistyczne stanowiska komputerowe. W ich ramach dostępne są specjalistyczne myszki, klawiatury, ramki zabezpieczające do klawiatur, podpórki pod ramię, skaner, linijka brajlowska, słuchawki.

Baza dydaktyczna, naukowa, jak również system biblioteczno-informacyjny podlega monitorowaniu i doskonaleniu. Corocznie dokonuje się przeglądu stanu sprzętu komputerowego, zakupuje się i wymienia w przypadku konieczności nowy sprzęt, jak również oprogramowanie. Corocznie dokonuje się raportowania stanu zasobów bibliotecznych zalecanych w toku studiów. Nabywane są wszelkie materiały biblioteczne na zapotrzebowanie czytelnicze kadry badawczo-dydaktycznej, np. w związku z realizowanymi grantami, czy prowadzonymi zajęciami. Prowadzona jest również baza publikacji pracowników naukowych Uczelni.

Ocena adekwatności nowej i nowoczesnej infrastruktury, jaka jest w dyspozycji Uczelni, jest dokonywana okresowo, zarówno wśród studentów, jak i pracowników, w formie ankiet ewaluacyjnych, przeprowadzanych na koniec każdego semestru. Uwagi mogą być także zgłaszane na bieżąco. Uczelnia podejmuje wiele aktywności mających na celu stałe zwiększanie dostępu do nowoczesnych technologii, zarówno przez pracowników, jak i studentów. Dotyczy to tak obsługi administracyjnej procesu studiów, jak i procesu dydaktycznego oraz rozwoju badań naukowych. W tym celu są w szczególności organizowane szkolenia, finansowane ze środków z Funduszy Europejskich i grantu NCBiR, przeznaczone dla kadry dydaktycznej, obejmujące m.in.: „Dydaktykę akademicką”, „Nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć” oraz „Tworzenie zasobów do nauczania - obsługa platformy nauczania na odległość”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W roku 2019 oddano do użytku nowoczesny obiekt dydaktyczny o powierzchni ponad 34 tys. m², który zapewnia, że infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza jest nowoczesna, umożliwiając prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia dla kierunku prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym o zasięgu zarówno lokalnym, regionalnym jak i krajowym. Od 2020 r. formalna współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest realizowana w ramach powołanej Rady Biznesu. Jej podstawowym celem działania jest utrwalanie opartej na stałych relacjach współpracy badawczo-dydaktycznej pomiędzy Uczelnią i środowiskiem biznesowym oraz około biznesowym, przedsiębiorstwami, stowarzyszeniami, związkami pracodawców i pracowników, samorządami oraz organizacjami pozarządowymi.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą stale w procesie tworzenia koncepcji kształcenia na kierunku, poprzez udział w pracach Rady Programowej kierunku. Współpraca **z interesariuszami** zewnętrznymi w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów jest stale rozwijana. Pracodawcy kooperujący z Uczelnią w ramach kierunku zgłaszali swoje opinie i wnioski co do treści programu studiów. Opinie i wnioski przedstawiane przez przedstawicieli otoczenia społeczno- gospodarczego odnoszące się do programu studiów dotyczyły szczególnie: zarządzania zasobami ludzkimi, leadership, komunikacji w biznesie (w tym przygotowanie studentów do spotkań biznesowych), dialogu społecznego, komunikacji interpersonalnej.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia na kierunku w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu nauczania. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodna z dyscyplinami (nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, ekonomia finanse), koncepcją i celami kształcenia.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi na kierunku jest stale poszerzana o nowych pracodawców i przybiera zróżnicowane formy zgodnie z potrzebami wynikającymi z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Konsekwentnym ogniwem współpracy Uczelni w ramach kooperacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest organizacja również konferencji naukowych, seminariów i warsztatów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia dla studentów kierunku poczynając od 2018 r. zrealizowała szereg dodatkowych warsztatów prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia uczelni, szkoleń oraz wizyt studyjnych między innymi w ramach projektu Vizja przyszłości.

Uczelnia dla studentów kierunku realizuje w kooperacji z pracodawcami współorganizuje liczne szkolenia w tym szkolenia z zakresu kompetencji miękkich w ramach projektu Uczelnia bliżej biznesu. Przykładowe realizowane szkolenia: autoprezentacja i wystąpienia publiczne, trening umiejętności interpersonalnych, Kurs języka angielskiego Business English, Excel średniozaawansowany, zadania projektowe PRINCE2 Foundation. Ponadto w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelnia dla studentów kierunku organizowała w latach 2019-2020 wizyty studyjne w przedsiębiorstwach, instytucjach publicznych takich jak: towarzystwach ubezpieczeniowych, firmach brokerskich i ubezpieczeniowych, fundacjach, telewizji publicznej.

Na kierunku zajęcia prowadzą również pracownicy Uczelni, którzy jednocześnie są praktykami wywodzącymi się z biznesu, pracującymi głównie w podmiotach prywatnych. Doświadczeni przedsiębiorcy prowadzą również zajęcia w ramach - Szkoły Praktyków Biznesu, które są obowiązkowe dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie.

Interesariusze zewnętrzni kierunku zapraszani byli do prowadzenia zajęć na specjalności zarządzanie zasobami ludzkimi jako przedstawiciele pracodawców, na przedmioty: relacje pracownik/pracodawca, kształtowanie umiejętności menedżerskich, systemy motywowania, wynagradzania i oceniania pracowników. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego składali propozycje tematyczne dla prac dyplomowych studentów kierunku z obszarów takich jak rekrutacja i selekcja pracowników oraz motywowanie pracowników.

W latach 2016-2020 Uczelnia dla kierunku zorganizowała liczne konferencje naukowe w kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi, o tematyce: Perspektywa rozwoju zarządzania procesowego. Teoria i praktyka; Przyszłość HR z perspektywy nauki i biznesu. Wyzwania, trendy, dobre praktyki; Zarządzanie procesowe. Od kreacji do implementacji projektu; Przyszłość HR z perspektywy nauki i biznesu. Przywództwo 3.0. Efektem konferencji były artykuły w licznych czasopismach naukowych, w których poglądy i badania prezentowali przedstawiciele nauki, praktyki, studenci i absolwenci kierunku zarządzanie. Ponadto w latach 2017- 2019 Uczelnia dla kierunku prowadziła badania wspólnie z Business Centre Club, które dotyczyły problematyki pozyskiwania pracowników z punktu widzenia pracodawcy oraz oceny wzajemnych relacji między pracodawcami i pracownikami. Wyniki tych badań miały wpływ na kształtowanie programów studiów oraz efektów uczenia się i zostały zaimplementowane w stosunku do niektórych przedmiotów na kierunku zarządzanie, a także zostały opublikowane.

Uczelnia współpracuje również z innymi grupami interesariuszy zewnętrznych niż wywodzący się ze środowiska biznesowego. Są to między innymi przedstawiciele sektora szkolnictwa ponadpodstawowego, samorządu lokalnego, Okręgowej Izby Radców Prawnych, Rzecznika Praw Dziecka, Centralnego Zarządu Służby Więziennej, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, Polskiego Związku Badmintona.

W warunkach czasowego funkcjonowania Uczelni w związku z Covid-19 jednostka zapewnia uczestnictwo interesariuszy zewnętrznych w różnych formach współpracy. Uczelnia w tym zakresie przeprowadza spotkania w trybie zdalnym, wykorzystując do tego narzędzia komunikowania się na odległość, co umożliwia bieżące konsultacje i współpracę między innymi w ramach działalności Rady Biznesu oraz realizacji różnych form współpracy. Przykładem są gościnne wykłady na przedmiocie *kształtowanie umiejętności menedżerskich*. W roku akademickim 2020/2021 Uczelnia we współpracy z koncernem produkującym wyroby mleczarskie zorganizowała dwa warsztaty online dla studentów kierunku o tematyce: HR - jak przygotować się do rozmowy rekrutacyjnej, oraz sprzedaż-negocjacje - jak to ogarnąć?

Ponadto Biuro Karier dla studentów kierunku zorganizowało spotkanie on-line na temat marketing w czasach pandemii.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do programu studiów, form współpracy poprawności doboru instytucji współpracujących z Uczelnią. Pomimo braku przeglądów okresowych Uczelnia w wystarczający sposób kooperuje z interesariuszami zewnętrznymi.

Uczelnia prowadzi wśród pracodawców (wchodzących w skład Komisji ds. Jakości i Efektów Kształcenia oraz Rady Biznesu) badania związane z monitorowaniem karier zawodowych absolwentów, których celem jest poznanie ich opinii na temat stopnia przygotowania absolwentów uczelni do pracy zawodowej oraz zmieniających się wymagań rynku pracy.

Rekomenduje się prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów Uczelnia powinna wykorzystywać ustawicznego rozwoju i doskonalenia współpracy, co w konsekwencji będzie miało wpływ również na program studiów i doskonalenie sylwetki absolwenta kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w zróżnicowanych formach współpracuje skutecznie z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest stale poszerzana o różne formy takie jak organizacja praktyk studenckich, konferencji naukowych, szkoleń, warsztatów co ma wpływ na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na kierunku kooperacja z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Liczba i różnorodność instytucji współpracujących z ocenianym kierunkiem jest w pełni adekwatna do potrzeb kierunku zarządzanie. Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami w odniesieniu do programu studiów, których wyniki powinna wykorzystywać do ustawicznego doskonalenia tej współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na koncepcję kształcenia na kierunku w zakresie umiędzynarodowienia składa się kilka wzajemnie uzupełniających się obszarów, do których należy zaliczyć kształcenie na ścieżce anglojęzycznej na stacjonarnych studiach I i II stopnia. Liczba studentów na ścieżka anglojęzyczna stanowi 55.1% ogółem studentów stacjonarnych, to jest 583 z 1059 ogółem, w tym na studiach I studia: 49.3% (295/598), a na studiach II stopnia: 62.5% (288/461). Na ścieżce anglojęzycznej w większości studentami są obcokrajowcy, jednakże na ścieżce polskojęzycznej jest także duży udział studentów obcokrajowców. W roku akademickim 2020/2021 studiuje na kierunku ogółem 1652 studentów, w tym 1023 obcokrajowców, co stanowi aż 61.9% ogólnej liczby studentów. Wśród 1023 obcokrajowców dominuje studenci z krajów: Ukraina (334, 32.65%), Azerbejdżan (165, 16.13%), Turcja (99, 9.68%), Białoruś (86, 8.41%), Uzbekistan (51, 4.99%), Indie (43, 4.20%), Kirgistan (39, 3.81%), Zimbabwe (27, 2.64%), Rwanda (23, 2.25%), Ghana (15, 1.47%), Rosja (14, 1.37%), Nigeria (13, 1.27%), Kazachstan (12, 1.17%), Etiopia (10, 0.98%), Tadżykistan (10, 0.98%), a także nieliczni przedstawiciele państw: Wietnam, Gruzja,

Mozambik, Turkmenistan, Arabia Saudyjska, Kenia, Tanzania, Bangladesz, Jordania, Kamerun, Maroko, Uganda, Irak, Iran, Kongo, Pakistan, Republika Południowej Afryki, Suazi, Syria, Albania, Algieria, Belgia, Burundi, Chiny, Egipt, Hiszpania, Mali, Senegal, Sierra Leone, Szwecja, Tajlandia, Włochy. Łącznie z 47 krajów.

Kolejnym obszarem jest kształcenie języka angielskiego na ścieżce polskojęzycznej na co składa się nauczanie w ramach lektoratów (na studiach I i II stopnia) oraz pojedyncze wykłady specjalizacyjne w języku angielskim.

Ważnym elementem kształcenia językowego (język polski oraz angielski) są uzupełniające szkolenia w ramach projektów finansowanych z funduszy unijnych dla obcokrajowców. Dodatkowo, szkolenia także obejmują wykładowców przygotowujących się do prowadzenia zajęć w języku angielskim. Kształcenie na tak umiędzynarodowionym kierunku sprzyja poznawaniu wielonarodowej i wielokulturowej społeczności akademickiej; promowaniu międzynarodowej mobilności studenckiej; poszerzanie doświadczenia międzynarodowego nauczycieli akademickich, a także wymianie międzynarodowej.

Mobilność studencka była realizowana poprzez umożliwienie studentom korzystania z programu ERASMUS+, w ramach którego w latach 2017-2020 wyjechało na studia 8 studentów, a na praktyki 11 studentów. Okres pandemii wstrzymał wyjazdy w ramach tego programu.

Ważnym aspektem umiędzynarodowienia są również studia na zasadzie podwójnego dyplomu. Obecnie są realizowane dwie takie umowy na studia w języku angielskim, z uczelniami: International University w Kirgistanie oraz International Black Sea University w Gruzji. Programy te pozwalają dodatkowo na zacieśnianie współpracy naukowej kadry,

Kadra kierunku stanowi trzon redakcyjny czasopisma naukowego - kwartalnika *Contemporary Economics*, które znajduje się na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z punktacją 40 punktów, a wydawcą jego jest Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna.

Umiędzynarodowienie stanowi jeden z podstawowych celów strategicznych uczelni, a tym samym jest jednym z priorytetowych elementów kształtujących proces nauczania na poszczególnych kierunkach studiów, w tym na zarządzaniu. Dnia 10 maja br. dla AHE w Warszawie zakończył się proces oceny Uczelni, ponieważ otrzymała na okres 3 lat międzynarodową akredytację CEEMAN IQA (Central and East European Management Development Association - International Quality Accreditation). CEEMAN to międzynarodowe stowarzyszenie skupiające się na rozwoju zarządzania w celu przyspieszenia wzrostu jakości kształcenia w obszarze zarządzania w regionie Europy Środkowo-Wschodniej. Elementem weryfikującym właściwy kierunek oraz stopień umiędzynarodowienia są okresowe raporty składane do tej instytucji, a pierwszy raport samooceny był opracowany w 2019 r. a po jego pozytywnym przyjęciu oraz wizytacji zdalnej w czerwcu 2020 r. Współpraca z CEEMAN umożliwia wymianę doświadczeń oraz czerpanie z wzorców kształcenia w zakresie zarządzania z uznanych na świecie ośrodków akademickich. Dzięki udostępnianym przez te instytucje materiałom, szkoleniom i możliwości wymiany doświadczeń, proces umiędzynarodowienia kierunku zarządzanie przebiega bardziej efektywnie oraz zgodnie z najnowszymi trendami. Kadra akademicka ma możliwość wzięcia udziału w konferencjach, szkoleniach, webinarach czy warsztatach organizowanych przez te instytucje.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia na stacjonarnych studiach I i II stopnia prowadzona jest ścieżka anglojęzyczna, a udział studentów obcokrajowców na tej ścieżce stanowi 55.1% studentów studiów stacjonarnych. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta na ścieżce polskojęzycznej kształcenia w języku angielskim, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Uczelnia 10 maja 2021 r. otrzymała finalną decyzję sprawie otrzymania akredytacji CEEMAN IQA. Współpraca z CEEMAN umożliwia wymianę doświadczeń oraz czerpanie z wzorców kształcenia w zakresie zarządzania z uznanych na świecie ośrodków akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie nauczania jest prowadzony systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Wśród osób i jednostek uczelnianych wspierających studentów w procesie nauczania wyróżnić należy: władze Uczelni, w szczególności prorektora ds. studenckich, pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, pełnomocnika ds. równego traktowania oraz dziekana właściwego dla kierunku, biuro ds. studentów z niepełnosprawnościami, biuro obsługi studentów, biuro karier, właściwe biuro ds. wsparcia studentów cudzoziemców, opiekunów naukowych, opiekunów praktyk, opiekunów roku oraz samorząd studencki.

W ramach systemu wsparcia studentów w procesie nauczania Dziekan właściwy dla kierunku odpowiada m.in. za podejmowanie decyzji w sprawach indywidualnej organizacji studiów, powtarzania roku, wpisu warunkowego, przyjmowanie wniosków i skarg studenckich oraz innych kwestii ujętych w regulaminie studiów.

W celu wzmocnienia wsparcia studentów powoływani są opiekunowie poszczególnych roczników. Do zadań opiekunów należą w szczególności: organizacja spotkań informacyjnych, wdrażanie studentów pierwszego roku w życie uczelni oraz udzielanie pomocy w sprawach związanych z procesem nauczania.

W związku z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 Uczelnia w większości realizuje zajęcia zdalnie. Wszelkie zajęcia zdalne na kierunku zostały zaplanowane i realizowaną są zgodnie z uczelnianymi

aktami prawnymi. Podstawową platformę komunikacji stanowi oprogramowanie MS Teams (pakiet Office 365 firmy Microsoft), natomiast dodatkowe materiały dydaktyczne wysyłane są z wykorzystaniem innych platform wspierających, programów dostępnych w pakiecie Office 365 oraz uczelnianego maila. Wykładowcy prowadzący zajęcia na kierunku zostali przeszkoleni z obsługi wykorzystywanego oprogramowania, co potwierdzają odbyte w ramach wizytacji hospitacje zajęć dydaktycznych.

Studenci zostali przygotowani i przeszkoleni do zmiany formy realizacji studiów w związku z koniecznością prowadzenia zajęć zdalnie. Studenci otrzymali niezbędną wiedzę z zakresu wykorzystywania używanego oprogramowania oraz procedury zgłaszania problemów technicznych. Dodatkowo wysłano do studentów tutorial zarówno w polskiej, jak i angielskiej wersji językowej. W ramach Uczelni wyznaczono również pracowników odpowiedzialnych za wsparcie techniczne.

Według studentów nauczyciele akademicy są zwykle bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć. Same zajęcia w większości przeprowadzane są na bardzo dobrym poziomie, co potwierdza przekazywanie studentom przez nauczycieli aktualnej i najnowszej wiedzy oraz treści. Wykładowcy wzbogacają przekazywane treści na zajęciach przy użyciu prezentacji lub innych form audiowizualnych. W trakcie zajęć nauczyciele akademicy starają się angażować studentów w dyskusję, co sprzyja wyrażeniu własnego poglądu przez studentów, a także lepszemu i bardziej wnikliwemu zrozumieniu wykładanych zagadnień. Wykładowcy wskazują literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Wskazać należy, że w zajęciach - niezależnie od formy ich prowadzenia, bierze udział stosunkowo zbyt duża liczba studentów. Rekomenduje się analizę stanu rzeczywistego oraz zmniejszenie maksymalnej liczby studentów mogących brać udział w zajęciach.

Przyjęty na Uczelni system wsparcia studentów w procesie nauczania przewiduje systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Zgodnie z regulaminem studiów Uczelnia uwzględnia szczególne zainteresowania i uzdolnienia studentów, umożliwiając im tym samym indywidualny dobór metod i form kształcenia. Dobór ten jest realizowany przez elastyczny system studiów oraz możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów.

System wsparcia studentów w procesie nauczania uwzględnia wsparcie studentów w zakresie przygotowania do udziału lub prowadzenia działalności naukowej. W tym zakresie studenci wspierani są zarówno merytorycznie, jak i finansowo. Studenci mają możliwość uczestniczenia w projektach naukowych i grantach badawczych realizowanych na Uczelni oraz posiadają bardzo duże wsparcie merytoryczne w ramach przygotowywania publikacji naukowych.

O indywidualny plan zajęć lub indywidualną organizację studiów ubiegać mogą się studenci z niepełnosprawnościami, opiekunowie osób z niepełnosprawnościami, studentki w ciąży oraz studenci będący rodzicami. W Uczelni indywidualny plan zajęć lub indywidualna organizacja studiów przybiera również postać wsparcia dla wybitnych studentów, w szczególności studiujących równolegle na dwóch i więcej kierunkach, wybitnie uzdolnionych i wyróżniających się najwyższymi wynikami w nauce oraz uczestniczących w pracach badawczych.

Dla organizacji i prowadzenia działań zmierzających do zapewnienia równych szans realizacji programu studiów przez osoby z niepełnosprawnością funkcjonuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Indywidualne dostosowanie kształcenia studentów z niepełnosprawnością polega na stosowaniu szeregu usprawnień, przy uwzględniając stopnia i charakteru niepełnosprawności studenta. Stosowane rozwiązania alternatywne nie mogą prowadzić do zmniejszenia wymagań merytorycznych wobec studentów z niepełnosprawnościami. Decyzję o zastosowaniu określonych rozwiązań alternatywnych wobec studenta z niepełnosprawnością podejmuje Dziekan (np. zgoda na indywidualną organizację studiów) lub Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami. W zależności od

niepełnosprawności, student może ubiegać się m.in. o bezpłatną pomoc tłumaczy języka migowego, asystenta dydaktycznego, dostęp do zdalnej bazy e-booków oraz sprzęt do wypożyczenia (laptopy, tablety z zainstalowanym specjalistycznym oprogramowaniem).

Studenci mogą starać się o przyznanie stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości, stypendium Rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej są ogólnodostępne oraz kompletne i zrozumiałe dla studentów. Dodatkowo, Uczelnia promuje na swoich kanałach informacyjnych informacje o innych stypendiach, o które ubiegać mogą się studenci. Studenci ubiegać mogą się o przyznanie miejsc w domach studenckich. Studenci kwaterowani są w pokojach 1, 2 i 3-osobowych. Regulamin zakwaterowania w domach studenckich jest przejrzysty i zrozumiały oraz publicznie dostępny.

Do form wsparcia studentów zaliczyć należy systemowe wsparcie studentów wychowujących dzieci w postaci pomocy w zakresie opieki nad dzieckiem. Na Uczelni do dyspozycji studentów wychowujących dzieci dostępny jest specjalny pokój, w których studenci mogą odpocząć między zajęciami lub zająć się potrzebami dziecka. Zwrócić należy uwagę, że wsparcie takie, w połączeniu z indywidualną organizacją planu zajęć studenta w grupie zajęciowej, umożliwia realizację zajęć dydaktycznych.

Uczelnia wspiera studentów w kwestii realizacji praktyk studenckich, przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz rozwoju kompetencji i umiejętności ułatwiających podjęcie pracy po studiach.

Uczelnia poprzez współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oferuje studentom praktyki, za których prawidłowy przebieg i realizację odpowiada wyznaczony koordynator. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy i oferowanego im przez koordynatora wsparcia. Podkreślić należy, że studenci mogą sami zaproponować miejsce realizacji praktyki oraz uzyskać zaliczenie praktyk poprzez pracę zawodową lub inną działalność pozauczelnianą, o ile spełniają one warunki i kryteria wynikające z programu studiów i umożliwiają uzyskanie konkretnych efektów uczenia się.

Instytucją wyspecjalizowaną w wsparciu studentów w wejściu na rynek pracy jest uczelniane Biuro karier. Biuro prowadzi serwis internetowy, w którym pracodawca może zamieścić ofertę pracy, stażu, praktyki czy pracy dorywczej. Praktyka ta niewątpliwie pozytywnie wpływa na szybsze zdobywanie przez studentów doświadczenia na rynku pracy. Dodatkowo, na stronie Biura regularnie umieszczane są przydatne dla studentów informacje związane z rynkiem pracy, zasadami pisania życiorysu oraz rozmów kwalifikacyjnych. W ramach swojej działalności biuro wspiera studentów w rozwoju ich kompetencji, tak, aby mogli oni znaleźć zatrudnienie odpowiadające ich kwalifikacjom i aspiracjom. Cele te osiągnęte są poprzez prowadzenie m.in. zajęć dydaktycznych o charakterze warsztatowym lub realizację krótkich form szkoleniowych lub warsztatowych.

Do kolejnej formy wsparcia studentów w procesie nauczania zaliczyć należy pracę administracji Uczelni. Obsługa administracyjna studentów realizowana jest przez właściwe biuro do obsługi studentów. Wykonywane czynności dotyczą przede wszystkim: informowania, organizacji procesu kształcenia i funkcjonowania studentów w strukturach Uczelni, wspierania krajowej i międzynarodowej mobilności studentów oraz świadczenia pomocy materialnej. Godziny pracy jednostek administracyjnych są dostosowane do potrzeb studentów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Pracownicy administracyjny w opinii studentów cechują się zaangażowaniem, chęcią pomocy oraz życzliwością. Dyżury odbywają się terminowo. Studenci na bieżąco informowani są o wszelkich kwestiach dotyczących studiów, funkcjonowania Uczelni, a także o zmianach w pracach administracji.

Studenci współtworzą i działają w kole naukowym HR. W ramach działalności koła, studenci organizują spotkania merytoryczne, panele dyskusyjne i seminaria z praktykami i przedsiębiorcami, prowadzą

projekty badawcze, organizują warsztaty i szkolenia, przygotowują publikacje oraz organizują lub biorą udział w konferencjach naukowych.

System wsparcia studentów w procesie nauczania uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz określa ich rozpatrywanie. Procedura skarg i wniosków nie wynika bezpośrednio z wewnętrznego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości, a z przyjętej na Wydziale praktyki. Rekomenduje się formalne uregulowanie procedury zgłaszania skarg i wniosków przez studentów w wewnętrznych regulacjach. Zgodnie z przyjętą praktyką, wszystkie sprawy związane z tokiem studiów oraz pozostałe sprawy zgłaszane przez studentów rozstrzyga w miarę możliwości i umocowania formalnego właściwego dziekana. Prodziekan przyjmuje ewentualne skargi i wnioski przekazywane w formie ustnej oraz pisemnej. Skargi i wnioski mogą być również zgłaszane za pośrednictwem opiekuna roku, nauczycieli akademickich lub przedstawicieli samorządu studenckiego. Student może również zgłosić sytuację konfliktową, wniosek lub skargę w anonimowej ankiecie studenckiej danych zajęć. W Uczelni przekazywane są treści z zakresu profilaktyki dyskryminacji. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby odpowiedzialne za prowadzenie zajęć mają możliwość uczestniczyć w specjalnych szkoleniach realizowanych przez Uczelnię ze środków Unii Europejskiej i grantu NCBiR na temat równego traktowania. W celu wzmocnienia aktywności AEH w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji zostało utworzone stanowisko Pełnomocnika ds. Równego Traktowania. Uczelnia wprowadziła regulacje i procedury postępowania dotyczące rozwiązywania konfliktów, przeciwdziałania dyskryminacji oraz wsparcia osób jej doświadczających.

Na Uczelni działa samorząd studencki. Studenci posiadają swoich przedstawicieli w Senacie, w uczelnianych i kierunkowych komisjach. Studenci biorą udział w planowaniu rozwoju kierunku, pracach nad tworzeniem i zmianami programów studiów, pracach nad regulaminem świadczeń dla studentów oraz regulaminem studiów. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studenckie oraz kreuje wystarczające warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie i organizacjach studenckich. Dla studentów zrzeszających się w kołach naukowych i dla samorządu studentów został wyodrębniony budżet na działalność organizacyjną.

Monitorowanie, ocena i doskonalenie systemu opieki nad studentami znajduje się w obszarze uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. W doskonaleniu jakości kształcenia istotne jest wykorzystanie wyników przeprowadzanych co semestr badań ankietowych studentów. System monitoringu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry realizowany jest poprzez analizę ankiet dotyczących wykładów i wykładowcy z danych zajęć wypełnianych przez studentów oraz za pośrednictwem hospitacji zajęć.

W nawiązaniu do przeprowadzanej ankietyzacji i badania opinii studentów w ramach monitorowania systemu zapewniania jakości kształcenia, zebrane informacje od studentów oraz postulaty doprowadziły do powstania scentralizowanego i kompletnego pod względem obsługi studentów -Biura Obsługi Studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie nauczania jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy. Dodatkowo przybiera ono zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania ich do wejścia na rynek pracy.

Przyjęty na Uczelni system uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w niezbędnym zakresie oraz przewiduje wsparcie dla uzdolnionych i wyróżniających się studentów. Stosowane na Uczelni regulacje wpisują się w potrzeby studentów niezależnie od trybu i stopnia studiów, a rozwiązania systemowe wspierają indywidulane potrzeby studentów, m.in. wynikające ze stanu zdrowia, sytuacji życiowej i zawodowej. Przyjęte na Uczelni regulacje oraz praktyka uwzględniają sposób zgłaszania przez studentów skarg, wniosków, sugestii, ocen semestralnych oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Także kompetencje kadry wspierającej proces nauczania, pracowników administracji odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają niezbędną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, a także umożliwia wpływ studentów za pośrednictwem samorządu studenckiego na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania. Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie nauczania prowadzone są przy udziale studentów. Na Uczelni praktyką są okresowe przeglądy wsparcia studentów obejmujące formy wsparcia, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kierunkach studiów. Na stronie internetowej Uczelni znaleźć można podstawowe informacje o programie studiów, w szczególności: opis, informacje o atutach podjęcia nauki na tym kierunku, kompetencjach i kwalifikacjach absolwenta oraz perspektywie zawodowej. Na stronie internetowej Uczelni znaleźć można informację w kwestii programu studiów, w szczególności nazwy przedmiotów, formy zaliczenia, wymiaru godzin oraz o przyporządkowanych punktach ECTS.

Wszystkie treści na stronie są logicznie rozmieszczone, dzięki czemu bez problemu odnaleźć można poszukiwane informacje. Prowadzenie strony sprawia, że użytkownik już po niedługim czasie przebywania na stronie intuicyjnie wie, gdzie znajdują się poszczególne elementy, zaś cała struktura informacyjna jest uporządkowana. Podkreślić należy, że wszelkie akty prawne zamieszczane są w BIP, który jest kompletny i przejrzysty.

Strona internetowa Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa nie posiada w szczególności możliwości powiększania rozmiaru czcionki na stronie, jak i możliwość odczytu treści zamieszczonych na stronie z kontrastem. Podkreślić jednak należy, że ważnym i zachowanym przez Uczelnię aspektem wsparcia osób z niepełnosprawnościami jest publikacja oryginalnych dokumentów z uwagi na fakt, że programy dla osób niewidomych/słabowidzących nie odczytują dokumentów, np. w formie skanu. Wszystkie pliki umieszczane na stronie są umieszczane w przystępnej dla osób z niepełnosprawnościami formie.

Rekomenduje się dostosowanie strony internetowej Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Strona internetowa Uczelni przedstawia informacje o funkcjonowaniu BOS, ABK, Akademickiej Sieci Mieszkaniowej, AZS, samorządu studenckiego, SJO, Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, a także o programach stypendialnych, zasadach realizacji praktyk, funkcjonowaniu programu ERASMUS+ i terminach konsultacji nauczycieli akademickich. Na stronie internetowej jest też podawany kalendarz hospitacji zajęć dydaktycznych w danym semestrze studiów oraz wewnętrzne regulacje prawne i raporty z zakresu zapewniania jakości kształcenia.

Dodatkowo, strona internetowa Uczelni, prowadzona jest w czterech językach (polskim, angielskim, ukraińskim i rosyjskim), co niewątpliwie wzmacnia dostęp do informacji publicznej. Podkreślić jednak należy, że w zależności od wyboru wariantu językowego strony, ilość treści jest znacząco różna. Zaleca się przegląd i weryfikację kompletności publikowanych treści w innym niż język polski wariantcie językowym strony internetowej Uczelni oraz uzupełnienie braków.

Ocena publicznego dostępu do informacji nie jest prowadzona na bieżąco przez interesariuszy. Ocena publicznego dostępu do informacji ma charakter incydentalny i nie jest częścią przyjętego na Uczelni systemu zapewniania jakości. Zwyczajowo o opinię o kompletności informacji dotyczących Uczelni i rekrutacji pytani są studenci w trakcie naboru na studia. Dodatkowo, inną incydentalną formą oceny jest możliwość zgłaszania uwagi pracownikom Uczelni. Rekomenduje się opracowanie strategii oceny publicznego dostępu do informacji m.in. przez studentów oraz interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kierunku zarządzania. Na stronie internetowej Uczelni znaleźć można podstawowe informacje o programie kształcenia. Wskazać należy, że publikowane informacje obejmują niezbędne treści, w szczególności cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, a także terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Informacje na stronie dotyczą również charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie nauczania. Wszystkie treści na stronie są logicznie rozmieszczone, dzięki czemu bez problemu odnaleźć można poszukiwane informacje. Strona internetowa Uczelni przedstawia informacje o funkcjonowaniu jednostek.

Strona internetowa Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa uczelni nie posiada w szczególności możliwości powiększania rozmiaru czcionki na stronie, jak i możliwość odczytu treści zamieszczonych na stronie z kontrastem.

Dodatkowo, strona internetowa Uczelni, prowadzona jest w czterech językach (polskim, angielskim, ukraińskim i rosyjskim), co niewątpliwie wzmacnia dostęp do informacji publicznej. Podkreślić jednak należy, że w zależności od wyboru wariantu językowego strony zakres treści jest znacząco różny.

Ocena publicznego dostępu do informacji nie jest prowadzona na bieżąco przez interesariuszy. Ocena publicznego dostępu do informacji ma charakter incydentalny i nie jest częścią przyjętego na uczelni systemu zapewniania jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się przegląd i weryfikację kompletności publikowanych treści w innym niż język polski wariancie językowym strony internetowej Uczelni oraz uzupełnienie braków.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku ma charakter formalny. Wprowadzona została „Procedura i system zapewniania jakości kształcenia na kierunku zarządzanie”, które są podporządkowane regulacjom ogólnouczelnianym. Stanowią o nich przede wszystkim Statut Uczelni i wynikające z niego zarządzenia władz uczelni (Rektora) oraz kierunku (Dziekana). Działania związane z funkcjonowaniem kierunku, a tym samym z procedurami zapewniania odpowiednich standardów jakości kształcenia, nadzoruje Dziekan. Bezpośrednie wsparcie w sferze jakości funkcjonowania kierunku zapewnia Komisja ds. Jakości i Efektów Ucznia się, powołana przez Dziekana dawnego Wydziału Zarządzania i Finansów (Zarządzenie Dziekana Nr 1/05/2018 z dnia 18 maja 2018 r.) oraz powołany w jej ramach Zespół ds. Jakości Kształcenia. W skład tych organów wchodzi przedstawiciele kadry dydaktycznej, studentów, administracji oraz wspomagający ich przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Kompetencje tych organów obejmują: analizę organizacji i przebiegu procesu kształcenia; proponowanie władzom uczelni, w tym Dziekanowi, rozwiązań służących podnoszeniu standardów jakościowych; prowadzenie w sposób triangulacyjny ewaluacji jakości kształcenia w trzech obszarach, poprzez:

- ocenę przez studentów i absolwentów jakości kształcenia przy pomocy badań ankietowych, w tym: ewaluację przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym roku akademickim (ewaluacja wykładowców i przedmiotów),
- ewaluację przez studentów jakości kształcenia w Uczelni, w tym organizacji procesu nauczania i warunków studiowania oraz okresową ewaluację przez absolwentów efektów uczenia się z punktu widzenia potrzeb rynku pracy oraz przebiegu kariery zawodowej (students rating);
- ewaluację jakości kształcenia i stopnia realizacji efektów uczenia się wśród nauczycieli akademickich (teaching portfolio);
- ewaluację jakości kształcenia poprzez hospitację i recenzje koleżeńskie (peer observation),

Jako efekt następuje identyfikacja problemów dotyczących jakości kształcenia, ich przyczyn oraz rekomendowanie władzom Uczelni, rozwiązań w zakresie zmian organizacyjnych i programowych, które mogą przyczynić się do doskonalenia standardów kształcenia.

Zatwierdzanie, wszystkie zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przykładowo nauczyciel akademicki z Zespołu ds.

Jakości i Efektów Kształcenia na kierunku, przedstawił zmiany w programie studiów na kierunku zarządzanie – studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Rada skorygowała liczbę zaproponowanych ścieżek specjalizacyjnych do maksymalnie sześciu dla każdego stopnia studiów: przedstawiono protokół z dnia 30 Maja 2019 roku z Posiedzenia Zespołu Ds. Jakości i Efektów Uczenia się na kierunku studiów „zarządzanie” w sprawie zmian w programie studiów w związku z nowym modelem kształcenia w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie zaproponowanym przez Uczelnianą Komisję Ds. Jakości Kształcenia obejmuje poza innymi działaniami przykładowo następujące zmiany programie studiów na kierunku zarządzanie:

1. Do grupy przedmiotów kierunkowych zostanie wprowadzony przedmiot, którego brakowało w dotychczasowym programie, a niezbędny dla studiów na kierunku „zarządzanie”, a mianowicie: *metody ilościowe –statystyka* w wymiarze 60 godz. studia stacjonarne (wykład i ćwiczenia) oraz 40 godz. –studia niestacjonarne. Realizacja zajęć z tego przedmiotu planowana jest na sem. 2 studiów
2. Proponuje się wprowadzić do zmienianego programu studiów I stopnia na kierunku „zarządzanie” następujące, nowe przedmioty kierunkowe: (1) *zachowania organizacyjne* –sem. 3, konwersatoria 30 godz. studia stacjonarne i 24 godz. niestacjonarne oraz (2) *zarządzanie zmianą* –sem. 4, konwersatoria 30 godz. studia stacjonarne i 24 godz. niestacjonarne.

Bieżące monitorowanie procesu nauczania oraz okresowe przeglądy programów na kierunku są prowadzone poprzez: analizę zgodności realizowanych programów studiów dotyczących poszczególnych przedmiotów nauczanych na kierunku zarządzanie z przypisanymi efektami uczenia się o charakterze kierunkowym i przedmiotowym; analizę stosowanych zasad zaliczania poszczególnych przedmiotów i weryfikację, w jakim stopniu umożliwiają one osiągnięcie założonych efektów uczenia się (kierunkowych i dla przedmiotu); precyzowanie wymogów merytorycznych i formalnych, jakie muszą spełniać prace dyplomowe; analizę rozkładów ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów, prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych, prowadzenie badań dotyczących osiąganych przez studentów ostatniego semestru studiów efektów uczenia się. Analizy związane z monitorowaniem procesu kształcenia oraz okresowymi przeglądami programów studiów na kierunku zarządzanie są realizowane przez Dziekana, koordynatorów poszczególnych przedmiotów oraz pracowników wyznaczonych do tych zadań decyzją Dziekana, na podstawie programów studiów, sylabusów oraz protokołów egzaminacyjnych. Analizy te dotyczą różnych obszarów wpływających na jakość kształcenia.

1. Monitorowanie organizacji procesu dydaktycznego.
2. Weryfikacja sylabusów zajęć.
3. Projektowanie i doskonalenie zakładanych efektów uczenia się.
4. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się.
5. Ocena różnicowania form zajęć i ich dostosowania do zakładanych efektów uczenia się.
6. Ocena metod nauczania.

W procesie ewaluacji realizacji efektów uczenia się stosowane są mierniki stopnia ich realizacji. Stosuje się mierniki ilościowe: oceny z zaliczeń i egzaminów, oceny z prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, współczynnik zaliczeń poszczególnych przedmiotów, oceny aktywności studentów na zajęciach, odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i powtarzających rok studiów, oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego, oceny prac dyplomowych, udział ocen dobrych i bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen, wskaźnik odsiewu studentów). Dodatkowo wykorzystuje się opis jakościowy: wnioski z hospitacji zajęć, adekwatność pytań egzaminacyjnych i zaliczeniowych do

efektów uczenia się, dostosowanie pytań egzaminu dyplomowego do weryfikacji założonych efektów uczenia się, przestrzeganie zasad przygotowywania prac dyplomowych, opinie pracodawców o studentach odbywających praktyki zawodowe i o absolwentach, wyniki badań ankietowych o losach absolwentów na rynku pracy.

W procesie tworzenia, ewaluacji i udoskonalania efektów uczenia się stosuje się analizę wyników osiąganych przez studentów, metod oceny pracy studenta, ankiet studenckich, a także procesu kształtowania zasad kultury jakości kształcenia, rozwoju postaw godnych studenta i nauczyciela akademickiego, a także uczciwości i zasad zapobiegania złym praktykom (plagiat, ściąganie). W działaniach tych biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz absolwenci, którzy wnoszą niezbędną wartość dodaną i dzielą się swoimi doświadczeniami wskazując na efekty, których osiągnięcie ma największe znaczenie dla dalszego rozwoju zawodowego i naukowego.

Na podstawie analizy uzyskanych wyników, dokonanej odrębnie z podziałem na poszczególnych nauczycieli akademickich i jednostki dydaktyczne (przedmioty), Dziekan we współpracy z Prorektorem ds. Kształcenia oraz Komisją i Zespołem ds. Jakości Kształcenia formułują ogólne wnioski, które należy uwzględnić przede wszystkim w zakresie kształtowania metodyki prowadzenia zajęć, metod weryfikacji efektów uczenia się, tworzenia programów nauczania i sylabusów oraz obsady zajęć dydaktycznych. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu.

W trakcie wizytacji przedstawiono następujące dokumenty poświadczające działania projakościowe:

- Protokoły z dnia: 19 listopada 2019, z dnia 30 maja 2019 roku, z dnia 15 stycznia 2020 r. z dnia 22 kwietnia 2020, z dnia 20 czerwca 2020 r. 30 z Posiedzeń Zespołu Ds. Jakości I Efektów Uczenia się na kierunku studiów „zarządzanie” w sprawie zmian w programie studiów
- Protokoły z posiedzeń Uczelnianej Rady Ds. Jakości Kształcenia w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej W Warszawie z dnia 17 maja 2019 r. oraz z dnia 18 czerwca 2019 r.
- Raport z oceny jakości procesu kształcenia na kierunku studiów „zarządzanie” w roku akademickim 2018/2019 oraz w roku akademickim 2019/2020
- Protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych dla wybranych nauczycieli akademickich
- Tekst dokumentu: Procedura ewaluacji jakości kształcenia w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie
- Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów na temat jakości nauczania online, listopad 2020
- Opinia samorządu studenckiego w sprawie akceptacji programów studiów związku zreformowanym 2019 roku modelem kształcenia

W opinii zespołu oceniającego system wewnętrznego zapewniania jakości nie był dostatecznie skuteczny w:

1. obszarze monitorowania i dokumentowania treści przedmiotów do wyboru oraz dokumentacji dotyczącej ścieżki anglojęzycznej;
2. obszarze monitorowania jakości prac dyplomowych w aspekcie badawczym oraz praktyki podnoszenia oceny końcowej studentom na podstawie uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych i szkoleniach wykraczających poza program studiów,
3. w obszarze dokumentowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi,
4. w obszarze monitorowania publicznego dostępu do informacji.

Rekomenduje się dokumentowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wpływu na doskonalenie programu studiów.

Uczelnia została wyróżniona prestiżową międzynarodową akredytacją CEEMAN IQA. CEEMAN (Central and East European Management Development Association). Akredytacja jest aktywna do 10 maja 2024.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. System zapewniania jakości kształcenia ukierunkowany jest na ocenę realizacji efektów uczenia się i doskonalenie programu kształcenia, a także podniesienie jakości nauczania. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie podlega okresowej walidacji. Skuteczność podejmowanych działań ocenia się częściowo tylko jako częściowo spełnione a błędy i uchybienia są następujące:

1. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze monitorowania i dokumentowania treści przedmiotów do wyboru,
2. Brak dokumentacji dotyczącej ścieżki anglojęzycznej,
3. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze monitorowania jakości prac dyplomowych w aspekcie badawczym oraz praktyki podnoszenia oceny końcowej studentom na podstawie uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych i szkoleniach wykraczających poza program studiów,
4. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze monitorowania oraz dokumentowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wpływu na doskonalenie programu studiów.
5. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości z zakresie publicznego dostępu do informacji

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie w ramach istniejących procedur Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia systematycznych ocen programu studiów, aby dokonać szczegółowego przeglądu i wprowadzenia zmian w obszarze treści przedmiotów do wyboru.
2. Zaleca się przeprowadzanie okresowych przeglądów ocen prac dyplomowych w aspekcie ich zasadności i podejmowanie działań zapobiegających zjawisku ich zawyżania oraz dodatkowych zmian oceny tj. podnoszenia oceny końcowej studentom.
3. Zaleca się poprawę skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze monitorowania oraz dokumentowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie wpływu na doskonalenie programu studiów.

Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się 2015 r. w ramach oceny programowej na kierunku zarządzanie na Wydziale Zarządzania i Finansów (uchwała 592/2015 PPKA z dnia 3.09.2015). W wyniku oceny programowej, o której mowa, nie zostały sformułowane zalecenia dla tego kierunku.

Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych dwa kryteria: prowadzenie badań naukowych oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości uzyskały ocenę „wyróżniająco”. Pozostałe sześć kryteriów, tj.: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna oraz system wsparcia studentów w procesie uczenia się uzyskało ocenę „w pełni”. W raporcie z wizytacji nie sformułowano zaleceń.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot