

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Filia w Wągrowcu
Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium w Gnieźnie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **17-18.04.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Katarzyna Szczepańska, ekspert PKA
2. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Bogdan Marek, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Filii w Wągrowcu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium w Gnieźnie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2020/2021.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi. Poprzednia ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie odbyła się w 2015 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Nr 135/2015 z dnia 12 marca 2015 r.).

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że spełnione zostały wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości. Kryterium dotyczące infrastruktury dydaktycznej uzyskało ocenę „znaczaco”. Kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku studiów pierwszego stopnia działalność naukowo-badawcza nie była obligatoryjna. Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowane zostały w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu.

Aktualnie prowadzone postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji

wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów po lekturze raportu samooceny i zapoznaniu się z załączonymi dokumentami do raportu oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych online na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu przeprowadzenia oceny spełnienia kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	(480 godzin)/ 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami 2. Human Resources Manager: Zarządzanie zasobami ludzkimi z psychologią biznesu 3. Zarządzanie w administracji publicznej 4. Zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	55
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1257
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	75 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	128 ECTS / 131 ECTS (w zależności od specjalności)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie prowadzony jest Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium od początku jej funkcjonowania tj. od roku akademickiego 2003/2004 na studiach I stopnia na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW3-400101132/WB/02 z dnia 21.11.2002 r. oraz od 2011 r. na studiach II stopnia (decyzja nr DNS-WUN-6022-17703-1/KT/11 z dnia 29.07.2011 r.). Wydział Zamiejscowy we Wągrowcu (Filia GSW Milenium w Wągrowcu) został powołany uchwałą senatu uczelni – wówczas GWSHM Milenium – z dnia 26 września 2008 roku (Uchwała nr 13(27)/2008). Filia GSW Milenium w Wągrowcu prowadzi kształcenie na kierunku zarządzanie na studiach I stopnia od roku 2010 (na podstawie decyzji nr MNiSW-DNS-WUN-6022-4675-3/PP/10 z dnia 30 marca 2010 r.).

Obowiązujące efekty uczenia się na kierunku zarządzanie, w ramach doskonalenia efektów uczenia się, zostały przyjęte dla studiów I Uchwałą nr 24 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 27.09.2019 r.

Koncepcja i cele kształcenie na kierunku zarządzanie są zgodne ze Strategią Uczelni, która zakłada rozwój nowych obszarów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań rynku pracy, współpracę w kształtowaniu koncepcji kształcenia i realizacji kształcenia z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, kształtowanie u studentów postaw kreatywności i przedsiębiorczości, w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, kształtowanie u studentów kompetencji humanistyczno-menedżerskich, kształcenie studentów przygotowanych do pracy po studiach. Uczelnia prowadząc kształcenie w Filii w Wągrowcu przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Kierunek zarządzanie w swoich założeniach wpisuje się w te cele, gdyż kształci specjalistów wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje o profilu praktycznym pozwalających identyfikować i dokonywać analizy zjawisk i trendów na regionalnym rynku pracy (silnie zdominowanym przez firmy rodzinne, co znajduje odniesienie w programie kształcenia), przygotowanych do aktywności zawodowej w jednostkach krajowych i zagranicznych, w sektorze prywatnym i państwowym, w szerokiej gamie przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych, w urzędach administracji państwowej i samorządowej. Mogą również kreować nowe miejsca pracy poprzez własną działalność gospodarczą.

Uczelnia kładzie nacisk na kształtowanie i rozwój kompetencji społecznych, w szczególności odpowiedzialności, samodzielności i przedsiębiorczości, które w opinii pracodawców są kluczowe na współczesny rynku pracy. Takie podejście tworzy absolwentom możliwość zatrudnienia na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych w organizacjach gospodarczych oraz podmiotach administracji publicznej. Taki profil kształcenia, jak potwierdzają opinie interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, jest w regionie pożądanym i zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenie na kierunku zarządzanie są zgodne z polityką jakości.

Kierunek zarządzanie, w tym realizowany profil studiów, odpowiada oczekiwaniom lokalnego środowiska przedsiębiorców i menedżerów oraz władz lokalnych. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zorientowana na kandydatów zainteresowanych związaniem swojej ścieżki

zawodowej bądź to administracją publiczną i samorządową, chcących podjąć po ukończeniu studiów pracę na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych w administracji (przykładowo stanowiska konsultant wdrażający nowe rozwiązania w administracji publicznej, analityk ekonomiczny, przedstawiciel władzy samorządowej, specjalista ds. administracji i rozwoju, asystent zarządu), bądź to z przedsiębiorstwami w różnych branżach podejmując pracę na stanowiskach związanych z zarządzaniem sprzedażą (np. przedstawiciel handlowy, specjalista ds. sprzedaży, dyrektor ds. sprzedaży, doradca klienta strategicznego (key account manager), menedżer sprzedaży, specjalista ds. merchandisingu i promocji sprzedaży) lub stanowiskami związanymi z szeroko rozumianym HRM (np. kierownik-doradca personalny, konsultant ds. kariery, specjalista ds. rekrutacji, specjalista ds. wynagrodzeń, sekretarz biura zarządu, specjalista ds. rozwoju zawodowego, analityk pracy oraz specjalista ds. szkoleń zawodowych i rozwoju kadr). Absolwent kierunku zarządzanie posiada specjalistyczną wiedzę i umiejętności pozwalające na identyfikowanie i ocenę potencjału organizacji. Absolwenci znają narzędzia do pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych pochodzących ze źródeł pierwotnych i wtórnych, techniki marketingowe wspierające procesy komunikacji z rynkiem oraz podstawowe metody zarządzania różnorodnością wśród interesariuszy, mechanizmy i źródła finansowania działalności gospodarczej, a także posiadają wiedzę niezbędną do zrozumienia zależności pomiędzy polityką państwa a rozwojem MŚP. Absolwenci posiadają również kompleksowe przygotowanie pozwalające na zarządzanie własnym przedsiębiorstwem. Z uwagi na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy kształcenie na kierunku zarządzanie dla cyklu rozpoczętego od roku akademickiego 2020/2021 prowadzone jest na studiach I stopnia o profilu praktycznym z odpowiednim doborem realizowanych specjalności, które obejmują swym zakresem zagadnienia bezpośrednio związane z efektami uczenia się ocenianego kierunku i odpowiadają na potrzeby biznesu.

Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia mieści się dyscyplinie, do której kierunek został przypisany, tj. w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Zakładane umiejętności absolwenta, w tym znajomość nowoczesnych metod zarządzania, pozwala uznać, iż koncepcja kształcenia w podstawowym zakresie uwzględnia postęp w zakresie działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Przy tworzeniu programu studiów dla kierunku zarządzanie Uczelnia bierze pod uwagę wyniki monitoringu regionalnego rynku pracy, sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych (władze samorządowe, absolwenci, przedsiębiorcy), jak i wewnętrznych (studenci, oceny kadry dydaktycznej). Koncepcja kształcenia uwzględnia także wzorce i doświadczenia krajowe, jak również międzynarodowe. Mając na względzie współpracę Uczelni w tworzeniu oferty edukacyjnej z interesariuszami zewnętrznymi, tj. lokalnym środowiskiem gospodarczym i społecznym, przy równocześnie prowadzonym monitoringu potrzeb rynku pracy) należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia i cele kształcenia uwzględniają potrzeby rynku pracy, jak również postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku.

Merytoryczną opiekę nad ocenianym kierunkiem pełni Dziekan Filii Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium w Wągrowcu.

Dla kierunku opracowano 45 efektów uczenia się, w tym 19 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 16 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 10 efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych. Do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się odwołują się efekty sformułowane dla

zajęć ujętych w programie studiów. Efekty uczenia się są zgodnie z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się znajdują się odniesienia do charakterystyki drugiego stopnia i 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W kilku przypadkach, Uczelnia stosuje nieprawidłowe sformułowania w ramach efektów uczenia się w kategorii wiedza (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności), jak: „posiada wiedzę”, „ma wiedzę”, itp. W ramach PRK dla poziomu 6, student powinien posiadać wiedzę w stopniu zaawansowanym, a nie podstawowym. Ponadto w kategorii kompetencje społeczne znajdują się efekty, których sformułowanie typu „rozumie”, „potrafi” jak i ich opisy wskazują, iż są to efekty określone w PRK dla wiedzy czy umiejętności (Z1K_K05; Z1_K06; Z1K_K07; Z1K_K10). Błędy te powielone są w efektach uczenia się sformułowanych dla zajęć w programie studiów. Uczelnia niewłaściwie odniosła także efekty uczenia się do kategorii opisowej – aspekty o podstawowym znaczeniu charakterystyki PRK (np. Z1K_W03; Z1K_W09; Z1K_W11; Z1K_W13; Z1K_W18; Z1K_U04; Z1K_U10; Z1K_U11; Z1K_U12 Z1K_K03).

W przypadku efektów sformułowanych dla zajęć nader często zdarza się, że w kartach przedmiotów powielone są częściowo lub nawet w całości kierunkowe efekty uczenia się (np. *bezpieczeństwo publiczne, informatyka, funkcjonowanie MSP w UE*). Efekt kierunkowy Z1K_U5 w kategorii umiejętności „potrafi sporządzać uproszczony rachunek ekonomiczny w przedsiębiorstwie lub instytucji publicznej” został wykorzystany jako przedmiotowy dla 6 różnych zajęć począwszy od semestru 1, a na 6 skończywszy. Ponadto umiejętność sporządzenia tego rachunku jest warunkiem wstępnym dla zajęć *zarządzanie wartością przedsiębiorstw*, który przewidziany jest na 4 semestrze studiów

Wśród efektów uczenia się przypisanych do zajęć występują bardzo różne kombinacje efektów kierunkowych, najczęściej występuje łączenie 2 lub 3 efektów kierunkowych w jeden przedmiotowy (np. *badania marketingowe, współpraca przedsiębiorstwa z bankiem, zarządzanie zasobami ludzkimi*). Często też odniesienia do kierunkowych efektów mają charakter przypadkowy (np. *finanse, zarządzanie jakością, metody finansowania inwestycji*). Zidentyfikowane nieprawidłowości powodują, że wiele przedmiotowych efektów uczenia się staje się niemożliwe do osiągnięcia w ramach zajęć, co nie pozwala na stworzenie poprawnego systemu weryfikacji. Ponadto w przedmiotowych efektach uczenia w kategorii wiedza (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności) pojawiają się sformułowania typu „w stopniu podstawowym”, „zna podstawowe”, „ma podstawową” (np. *finanse, zarządzanie jakością, międzynarodowe stosunki gospodarcze*). Kierunkowe efekty uczenia się zawierają efekty specyficzne dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Kładą nacisk na rozwijanie umiejętności praktycznych, są sformułowane w sposób przystępny, chociaż zdefiniowane dość szczegółowo, co może utrudniać elastyczne dostosowywanie programu studiów czy treści programowych (np. Z1K_U05; Z1K_U06; Z1K_U07).

Kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie funkcjonowania podmiotów w ramach UE, nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej, aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu. Wszystkie zajęcia, na których poruszane są zagadnienia w tym zakresie mają charakter fakultatywny.

Kierunkowe efekty uczenia się przewidują nabycie przez studenta umiejętności komunikowania się w języku obcym dla I stopnia na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz kompetencji społecznych związanych z podejmowaniem decyzji i przyjmowaniem

odpowiedzialności za ich skutki zarówno w przypadku własnych działań, jak i podmiotów, którymi kieruje, a także z profesjonalnym i etycznym postępowaniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna ze strategią Uczelni, która zakłada m.in. rozwój nowych obszarów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań rynku pracy, współpracę w kształtowaniu koncepcji kształcenia i realizacji kształcenia z lokalnym środowiskiem społeczno-gospodarczym, kształtowanie u studentów postaw kreatywności i przedsiębiorczości, w aspekcie adaptacji do aktualnego stanu rynku pracy, kształtowanie u studentów kompetencji humanistyczno-menadżerskich, kształcenie studentów przygotowanych do pracy po studiach, jak również pozostaje w zgodzie z polityką jakości. Uczelnia przekazuje praktyczną wiedzę oraz kształci umiejętności elastycznego dostosowywania się do zmiennych warunków otoczenia gospodarczego. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Opracowując programy studiów dla kierunku zarządzanie brano pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się zostały opisane na poziomie pozwalającym stwierdzić zgodność z profilem praktycznym studiów, uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Sformułowane dla kierunku zarządzanie efekty uczenia się nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy, m.in.: w zakresie funkcjonowania podmiotów w ramach UE, nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej, aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu.
2. Nie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się zostały poprawnie sformułowane, w zakresie poziomu zaawansowania nabywanej przez studenta wiedzy czy przyporządkowane do właściwej kategorii i poprawnie odniesione do charakterystyki PRK.
3. Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów w wielu przypadkach są tożsame z efektami kierunkowymi, stanowią połączenie kilku efektów kierunkowych, a odniesienia do kierunkowych efektów są często niepoprawne, mają charakter przypadkowy, co powoduje, że stają się niemożliwe do osiągnięcia w ramach zajęć oraz utrudniają stworzenie właściwego systemu ich weryfikacji.
4. W przedmiotowych efektach uczenia się nie uwzględniono w odpowiedni sposób zakresu i głębi nabywanej w procesie kształcenia wiedzy. W kategorii wiedza zakres i głębia nierzadko określony jest stopień podstawowy zamiast zaawansowanego wymaganego dla poziomu 6 PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie w kierunkowych efektach uczenia się i efektach dla zajęć unijnych, społecznych i ekologicznych aspektów funkcjonowania podmiotów gospodarczych.
2. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla 6 poziomu PRK oraz odniesienie efektów kierunkowych do właściwej kategorii charakterystyki.
3. Zaleca się skoordynowanie i dostosowanie efektów uczenia się określonych dla zajęć do efektów kierunkowych.
4. Zaleca się uwzględnienie w efektach uczenia się dla zajęć odpowiedniego poziomu zaawansowania wiedzy.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku zarządzanie realizowane są w ramach 8 modułów: moduł kształcenia ogólnego, moduł podstawowy, moduł kierunkowy, moduł lektorat, moduł praca dyplomowa, moduł specjalnościowy zajęć obligatoryjnych, moduł specjalnościowy zajęć fakultatywnych oraz moduł praktyka zawodowa.

Do wszystkich przedmiotów zostały przygotowane karty przedmiotu (sylabusy). Treści programowe są w zasadzie zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek został przyporządkowany. Wątpliwości budzą treści programowe zajęć z modułu kierunkowego: *bezpieczeństwo publiczne*, które wykraczają poza zakres efektów kierunkowych. Ponadto analiza kart przedmiotów wykazała, że w treściach programowych nie uwzględniono aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie zarządzania, a także odpowiedniego poziomu zaawansowania wiedzy nabywanej przez studentów, na co wskazują sformułowania efektów przedmiotowych odwołujących się do podstawowej wiedzy. Na nieaktualność i niewłaściwy zakres treści programowych wskazuje m.in.: pominięcie zagadnień dotyczących nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej, aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu czy wykorzystania nowoczesnego oprogramowania wspierającego procesy decyzyjne w organizacjach. Ponadto przegląd prac etapowych ujawnił brak znajomości przez nauczyciela przedmiotu *księgowość MSP* (przedmiot specjalnościowy) aktualnych przepisów prawa bilansowego, które stanowi podstawę zajęć z zakresu rachunkowości. Wiedza dotycząca struktury rachunku zysków i strat, która była przedmiotem weryfikacji dotyczyła stanu prawnego sprzed 2016 roku, a nie aktualnego.

Podana w opisach modułu kształcenia literatura nie zawsze odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie zarządzania - czasami jest sprzed kilkunastu lat (np. *finanse, zarządzanie zasobami ludzkimi*). Jako uzasadnienie wykorzystania literatury sprzed 2010 roku, najczęściej w karcie przedmiotu wykładowcy wpisują „brak wznowień” czy „dostępność dla wszystkich studentów”, co nie

stanowi usprawiedliwienia. W trakcie weryfikacji w katalogu biblioteki dostępności 26 pozycji literatury obowiązkowej i uzupełniającej z 2020 roku zawartych w kartach przedmiotów stwierdzono dostępność tylko 2 pozycji. Stwierdzono również brak aktualnej literatury z zakresu rachunkowości przedsiębiorstw oraz finansów, czyli przedmiotów, w przypadku których dostęp do aktualnych treści uznać należy za szczególnie istotny.

Program studiów I stopnia obejmuje 1257 godzin zajęć + 480 godzin praktyka zawodowa, którym przypisano - uwzględniając godziny konsultacji oraz indywidualną pracę studenta związaną z zajęciami - 180 punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 64 ECTS, co stanowi 35,5% ogólnej liczby ECTS. Zajęciom o charakterze praktycznym przypisano 128-131 punktów ECTS (w zależności od specjalności), co stanowi 71 – 72,8% liczby punktów ECTS.

Studia na ocenianym kierunku prowadzone są w trybie niestacjonarnym, trwają 6 semestrów, zajęcia odbywają się w soboty i niedziele od godz. 8.00 do 18.10 z 10 minutowymi przerwami między zajęciami oraz 30 minutową przerwą obiadową. Zjazdy organizowane są dwa lub trzy razy w miesiącu, a w ramach semestru przewidziane jest 7-10 zjazdów. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w miarę równomiernie rozłożony we wszystkich semestrach (25-30 ECTS w każdym), co pozwala na właściwe obciążenie studentów pracą niezbędną do uzyskania założonych efektów uczenia się. Liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię zgodnie z planem studiów, konsultacje i egzaminy oraz jego indywidualną pracę przeznaczoną na przygotowanie do zajęć oraz zaliczenia przedmiotu. Uczelnia nie ma określonych zasad szacowania nakładu pracy własnej studenta, co oznacza, że każdy nauczyciel szacuje go według własnego uznania. Uczelnia przyjmuje, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 - 30 godzin nakładu pracy. Brak ogólnych zasad szacowania i przypisywania punktów ECTS do przedmiotów powoduje, że ten sam nakład czasu pracy jest różnie wyceniany, np. nakład pracy studenta 150 h na 5 lub 6 ECTS.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (zawiera zajęcia dydaktyczne, praktyki i 3 godziny konsultacji dla poszczególnych zajęć w semestrze), co wynosi 1863 godzin. Liczba ta zapewnia osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się.

Z analizy program studiów, jak też kart przedmiotów wynika, że układ samych przedmiotów jest logiczny i w miarę spójny. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu to szczegółu (tj. od wiedzy ogólnej do specjalistycznej). Standardowo zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, ćwiczeń projektowych, a także zdalnie. W programie studiów najwięcej godzin zostało przyporządkowanych ćwiczeniom projektowym 46% - wszystkich zajęć.

Uczelnia, do przedmiotów wybieralnych zalicza moduł specjalnościowy zajęć obligatoryjnych (38 ECTS), moduł specjalnościowy zajęć fakultatywnych (16 ECTS) oraz seminarium dyplomowe (10 ECTS), co oznacza, że stanowią one 35,5% ogólnej liczby punktów ECTS. Uczelnia zapewnia studentom dość bogaty zestaw zajęć do wyboru, co pozwala im na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Jej ograniczeniem może być niewielka liczba rekrutowanych kandydatów. Studenci deklarują wybór

specjalności już na etapie rekrutacji, a wybór przedmiotów z modułów zajęć fakultatywnych odbywa się w pierwszym semestrze studiów.

Umiejętności praktyczne kształtowane są zarówno w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów, jak i samokształcenia. Uczelnia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zalicza wszystkie zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń projektowych oraz ćwiczeń audytoryjnych, także zajęcia prowadzone zdalnie. Nie wszystkie zajęcia prowadzone w tych formach spełniają określone w przepisach warunki, co potwierdziły m.in.: przeprowadzone hospitacje. Uczelnia, nie dysponując specjalistycznym oprogramowaniem, m.in. w zakresie zarządzania kadrami, rozliczania płac, ewidencji operacji gospodarczych, rozliczeń publiczno-prawnych itp.), nie stwarza dostatecznych warunków do kształtowania umiejętności praktycznych.

W programie studiów ujęte są zajęcia z języka obcego do wyboru (angielski, niemiecki) w wymiarze 120 godzin (w semestrach 1,2,3,4). Student nabywa na nich umiejętności językowe obejmujące również terminologię z zakresu zarządzania, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Do zajęć z dziedziny nauk humanistycznych na I poziomie studiów można zaliczyć zajęcia z obowiązkowego języka obcego (5 ECTS).

Realizowany program kształcenia przewiduje prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość w niewielkim wymiarze godzinowym: 67, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Aktualnie ze względu na pandemię, wszystkie zajęcia są prowadzone zdalnie na platformie MS Teams oraz platformie Clickmeeting.

Metody kształcenia są zróżnicowane. Do prowadzenia zajęć dydaktycznych realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim stosowany jest szeroki zestaw metod kształcenia. Do prowadzenia wykładów stosowane są metody podające (przekaz wiedzy wsparty prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny). Zajęcia nastawione na praktyczne zastosowanie wiedzy, kształtowanie umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzone są z zastosowaniem metod poszukujących, studium przypadku, ćwiczeń audytoryjnych, dyskusji, praca w grupach, zespołowe lub indywidualne opracowanie projektu. Stosowanie tych metod prowadzi do konieczności aktywnego udziału studentów w procesie nauczania i uczenia się. Program kształcenia nie obejmuje jednak praktycznych zajęć laboratoryjnych w pracowni komputerowej prowadzonych z zastosowaniem specjalistycznego oprogramowania. Ponadto w wielu kartach przedmiotów określone jest kilka metod i narzędzi dydaktycznych, które nie zawsze korespondują z formą zajęć. W trakcie hospitacji zaobserwowano, że ćwiczenia określane jako projektowe były prowadzone w formie typowych ćwiczeń audytoryjnych (czasami na bardzo dobrym poziomie), a czasami jak typowy wykład podawczy, przy czym były dostosowane do treści programowych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się. Rozwiązanie to należy uznać za niewłaściwe. Na poszczególne kierunkowe efekty uczenia się powinny składać się sformułowane na wyższym poziomie szczegółowości efekty przypisane poszczególnym zajęciom lub ich grupom, które odnoszą się do adekwatnych dla nich: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W przypadku praktyk realizowanych na studiach I stopnia w sylabusie (tzw. karta przedmiotu) przypisano im 10 efektów uczenia się, w tym 3 dot. wiedzy, 4 dotyczące umiejętności i 3 dot. kompetencji społecznych. Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się przyporządkowano do poszczególnych etapów praktyk. W konsekwencji w I etapie praktyk studenci muszą osiągnąć 4 efekty

uczenia się: ma wiedzę o źródłach, metodach i narzędziach pozyskiwania informacji, ich przetwarzania oraz interpretacji; posiada umiejętność obserwacji zjawisk w życiu społecznym i gospodarczym, ich interpretacji i wyciągania własnych sądów i wniosków; potrafi organizować i koordynować prace własną oraz zespołu; jest otwarty na zmiany, przyjmuje konstruktywną krytykę jako determinantę dalszego samodoskonalenia. Na II etapie powinien osiągnąć pozostałe efekty uczenia się, czyli: posiada podstawową wiedzę na temat nauk społecznych, funkcjonowania struktur społecznych i zależności występujących między jej podmiotami, a także roli jednostki w społeczeństwie; zna i rozumie podstawowe pojęcia i procesy z obszaru nauk o zarządzaniu; sprawnie posługuje się narzędziami służącymi do pozyskiwania, przetwarzania i analizy danych pochodzących ze źródeł pierwotnych i wtórnych; potrafi krytycznie analizować swoje działania w procesie nauki i pracy zawodowej, identyfikować błędy i złe postawy; rozumie sens i wartości ekonomii oraz nauk o zarządzaniu w obecnym życiu społecznym i gospodarczym; (i ponownie) jest otwarty na zmiany, przyjmuje konstruktywną krytykę jako determinantę dalszego samodoskonalenia. Na trzecim etapie praktyk na I stopniu - zgodnie z sylabussem - studenci muszą osiągnąć ponownie wszystkie założone dla praktyk efekty uczenia się.

Za niewłaściwe należy uznać rozwiązanie, w którym zakłada się osiąganie przez studentów identycznych efektów uczenia się na różnych etapach kształcenia. Ponadto, analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że część efektów uczenia się nie była możliwa do zweryfikowania, a niekiedy również osiągnięcia. Dotyczy to przede wszystkim sytuacji, w których efekty uczenia się odnoszą się do kwestii związanych z zarządzaniem zespołami.

Cele praktyk i treści programowe określone w sylabusie praktyk są identyczne dla każdego etapu praktyk. Jednocześnie należy podkreślić, że studenci nie są zobligowani do odbywania praktyk w różnych miejscach, co mogłoby stanowić usprawiedliwienie takiej sytuacji i obejmować cele związane z orientacją zawodową studentów.

W programie studiów I stopnia przewidziano łącznie 480 godzin praktyk zawodowych. Pierwsza część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa I) - 120 godzin, realizowana jest przez studentów w 1 semestrze, I roku studiów. Drugą część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa II) – 180 godzin, student może zacząć realizować po zaliczeniu pierwszej części praktyk, ostateczne zaliczenie następuje w trakcie 3 semestru studiów. Trzecią część praktyk zawodowych (praktyka zawodowa III) – 180 godzin, student może zacząć realizować po zaliczeniu drugiej części praktyk, ostateczne zaliczenie następuje w trakcie 5 semestru.

Ostateczny termin zaliczenia praktyk upływa ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru, w czasie którego realizowana jest dana praktyka, albo w odrębnym terminie ustalonym przez koordynatora praktyk.

We wcześniej obowiązujących regulaminach praktyk - dostępnych na stronie internetowej - przyjęto założenie, że praktyki powinny być realizowane przez 5 dni w tygodniu w wymiarze 6 godzin dziennie. Utrzymanie tego założenia prowadziłoby do sytuacji, w której 6 miesięcy praktyk byłoby równe wymiarowi 720h. Obecnie obowiązujący wymiar praktyk przy utrzymaniu w/w założeń dot. wymiaru praktyk, jest równy 3 miesiącom praktyk. Wymiar praktyk zatem nie jest zgodny z wymaganiami. Dla przyjętego wymiaru praktyk liczba punktów ECTS została właściwie wyliczona i wynosi na I stopniu: 4+6+6. Obowiązujące wymogi dotyczące standardów jakości kształcenia wskazują, że sześciu miesiącom praktyk zawodowych (o których mowa w art. 67 ust. 5 pkt 1 Ustawy) odpowiada 720 godzin zegarowych, natomiast trzem miesiącom praktyk zawodowych (art. 67 ust. 5 pkt 2) odpowiada 360

godzin zegarowych. W odniesieniu do tak określonych standardów należy stwierdzić, że zarówno wymiar praktyk na I i II stopniu, jak i przypisana im liczba punktów ECTS są zaniżone i niezgodne z w/w wymaganiami.

Zgodnie z programem praktyk realizowanych na I stopniu oraz regulaminem praktyk zawodowych studenci są zobowiązani zrealizować pierwszą część praktyk zawodowych już na pierwszym semestrze i zaliczyć je do ostatniego dnia sesji egzaminacyjnej semestru. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zajęcia takie jak: *statystyka opisowa, mikroekonomia, nauka o organizacji, informatyka, marketing* są przewidziane w programie studiów dopiero na II semestrze, a zajęcia: *zarządzanie zasobami ludzkimi* na III semestrze. Szczególnie utrudnione bez podstaw teoretycznych może być dla studentów osiągnięcie m.in. efektów uczenia się takich jak: ma wiedzę o źródłach, metodach i narzędziach pozyskiwania informacji, ich przetwarzania oraz interpretacji; potrafi organizować i koordynować prace własną oraz zespołu.

Praktyki zawodowe zostały zatem niewłaściwie umiejscowione w planie studiów. Przyjęcie założenia, że większość studentów ma już doświadczenie zawodowe nie stanowi usprawiedliwienia dla takiej sytuacji.

Każdy etap praktyk zawodowych wymaga odrębnej dokumentacji, tj.: zaświadczenie o odbyciu praktyki wraz z pozytywną opinią podpisane przez opiekuna praktyk lub upoważnioną osobę; pisemne sprawozdanie w formie dziennika praktyk oraz kartę samooceny. Nieodbyta praktyka traktowana jest jako brak zaliczenia jednego przedmiotu. Analiza przedstawionej dokumentacji, w tym wypełnionych przez studentów dzienników praktyk wskazuje, że przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk i sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Zawiera ona dziennik praktyk, w którym zamieszczone są informacje dotyczące nie tylko realizowanych zadań, ale również wnioski i spostrzeżenia studentów dotyczące wyzwań, znaczenia i funkcji tych zadań.

W związku z sytuacją pandemiczną Uczelnia wprowadziła zarządzeniem rektora rozwiązanie, które umożliwilo realizację praktyk w 3 trybach: stacjonarnym (tradycyjnym), niestacjonarnym oraz hybrydowym. Metody weryfikacji i oceny są niemal identyczne w przypadku każdego trybu. Główna różnica dotyczy kwestii formalnego potwierdzenia odbycia praktyk, które - w przypadku braku możliwości uzyskania podpisu od opiekuna praktyk może zostać przekazane za pośrednictwem poczty elektronicznej w formie skanu potwierdzenia z podpisem zakładowego opiekuna praktyk lub innego dokumentu, który jednoznacznie potwierdza odbycie praktyki.

Weryfikacji i oceny osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się dokonuje zakładowy opiekun praktyk. Podstawą są wnioski z obserwacji podejmowanych przez studentów działań oraz ich efektów, jakości i adekwatności. Opiekun praktyk ocenia studenta zarówno w formie opisowej (w której najczęściej odnosi się do postawy studenta wobec zadań, współpracowników i interesantów/klientów) oraz odnosi się do każdego z założonych dla praktyk efektów uczenia się w formie tabelarycznej. Ocena końcowa wystawiana jest przez koordynatora praktyk i stanowi wypadkową opinii oraz oceny zakładowego opiekuna praktyk oraz weryfikacji dokumentów złożonych przez studentów, tj. dziennika praktyk oraz raportu samooceny.

Główna nieprawidłowość dotyczy zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów. Na ocenianym kierunku podstawą ubiegania się o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk jest co

najmniej półroczny okres zatrudnienia lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej oraz zbieżność wykonywanej pracy z kierunkiem studiów. Należy zaznaczyć, że możliwe i dozwolone jest obywatelstwo przez studentów praktyk w podmiocie, w którym są zatrudnieni. W takiej sytuacji jeśli spełnione są warunki dotyczące możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, opieki merytorycznej, infrastruktury, zakresu zadań studenta itd. - regulacje przyjęte na Uczelni, które wymagają przygotowania przez studentów dokumentacji praktyk tożsamej z tą, która jest wymagana od studentów realizujących praktyki w tzw. trybie standardowym, są uzasadnione. Niezgodne z obowiązującymi przepisami jest natomiast tzw. wsteczne zaliczanie praktyk, czyli uznawanie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie pracy zawodowej wykonywanej przed podjęciem studiów lub terminem realizacji praktyk. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką możliwość, zgodnie z Ustawą- potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem możliwe jest na etapie rekrutacji. Ponadto, na podstawie tej procedury możliwe jest przyjęcie maksymalnie 20% kandydatów na danym roku i kierunku. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od uczelni w poszczególnych latach z takiego rozwiązania skorzystała większość studentów: rok akademicki 2017/2018 – 63%; rok akademicki 2018/2019 – 56%; rok akademicki 2019/2020 – 45%.

Zaliczenia praktyki dokonuje koordynator praktyk GSW Milenium. Analiza kompetencji i doświadczenia zawodowego w zakresie zarządzania osoby pełniącej funkcję koordynatora praktyk wskazuje na niezgodności ze specyfiką kierunku. Za weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk w zakresie merytorycznym powinna być odpowiedzialna osoba, której wykształcenie i/lub doświadczenie zawodowe jest związane z ocenianym kierunkiem. Natomiast w odniesieniu do zakładowych opiekunów praktyk - zgodnie z zapisami programu praktyk - praktyka odbywa pod opieką doświadczonego pracownika posiadającego kwalifikacje wymagane na danym stanowisku w podmiocie gospodarczym. Żadne szczegółowe kryteria w tym zakresie nie zostały określone.

Miejsca, w których studenci odbywali praktyki, a także zakres zadań realizowanych w części z nich nie były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i nie umożliwiały osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Wnioski z analizy dokumentacji praktyk wskazują, że nie zawsze osiągalni m.in. efekt uczenia się dotyczące organizowania i koordynowania pracy własnej oraz zespołu. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk nie miała negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady. Regulamin praktyk jest dostępny publicznie na stronie internetowej uczelni, choć ścieżka dotarcia do niego nie jest intuicyjna (dostępne na podstronie dotyczącej systemu zapewniania jakości kształcenia). W przedstawionym przez uczelnię regulaminie wskazano funkcję osoby odpowiedzialnej za nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk zawodowych - osobą tą jest koordynator praktyk. Wskazano również, że organizacją pracy praktykanta zajmuje się opiekun, wyznaczony przez kierownictwo zakładu pracy, w którym praktyka się odbywa. Nie został jednak określony zakres zadań i odpowiedzialności tych osób. W regulaminie nie określono kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Studenci odbywają praktyki zawodowe przede wszystkim w wybranych przez siebie albo wskazanych przez uczelnię podmiotach. Uczelnia posiada listę referencyjną zakładów pracy deklarujących chęć przyjęcia studentów na praktykę. W programie praktyk wskazano typy podmiotów,

w których powinny odbywać się praktyki. W przypadku samodzielnego wyboru miejsca praktyk przez studentów dany podmiot zostaje zatwierdzony na podstawie tego czy wpisuje się w te typy, np.: w przypadku specjalności: zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami są to małe lub średnie przedsiębiorstwa publiczne, prywatne, komunalne, spółdzielcze lub będących własnością pracowników o różnym profilu. Warunkiem jest, aby możliwe było zrealizowanie wszystkich efektów uczenia się zawartych w karcie przedmiotu praktyki zawodowe.

Uwzględnia się przy tym możliwości zrealizowania przez studentów wszystkich zadań określonych w programie praktyk, a także możliwości osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się. Pod uwagę bierze się również to, czy w danej jednostce znajdują się działy/wydziały powiązane z konkretną specjalnością studiów studenta. Jak wspomniano wcześniej, wnioski przeprowadzonej oceny wskazują, że weryfikacja ta nie zawsze jest prowadzona skutecznie.

Ponadto, na ocenianym kierunku stosuje się rozwiązanie zaliczania doświadczenia zawodowego i okresu aktywności zawodowej w poczet praktyk.

Nie określono żadnych reguł dotyczących przeprowadzania hospitacji praktyk.

Wnioski z przedstawionej dokumentacji wskazują, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Koordynator praktyk opracowuje jedynie sprawozdania z praktyk, które zawierają zestawienia dotyczące miejsc odbywania praktyk, przyznanych ocen oraz ogólne wnioski dot. realizacji praktyk czy opracowania dokumentacji. W ocenie praktyk studenci nie biorą udziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Treści programowe nie uwzględniają w wystarczającym stopniu aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości w zakresie zagadnień dotyczących nowoczesnych instrumentów finansowania działalności gospodarczej czy aspektów społecznych i ekologicznych w zarządzaniu.
2. Treści kształcenia i nie zapewniają studentom nabycia wiedzy i umiejętności w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania wspierającego procesy zarządzania, np. w zakresie , zarządzania kadrami, jakością czy rachunkowości.
3. Zalecana studentom literatura często nie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy i praktyki - jest sprzed kilkunastu i więcej lat, a wskazana w sylabusach aktualna literatura jest niedostępna w bibliotece.
4. Do niektórych zajęć niewłaściwie dobrano metody i narzędzia dydaktyczne do formy, celów i treści programowych
5. Przy klasyfikacji zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pominięto wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się. Brakuje uszczegółowienia i odniesienia do efektów

uczenia się przypisanych do pozostałych zajęć. Należy mieć to również na uwadze wskazane w raporcie błędy związane z powiązaniem sformułowanych efektów uczenia się z PRK.

6. Treści programowe określone dla praktyk są tożsame dla poszczególnych etapów praktyk. Nie uwzględniono zmian w poziomie kwalifikacji studentów na poszczególnych semestrach.
7. Wymiar praktyk jest znacząco zaniżony i nie zgodny z wymaganiami. Umieszczenie praktyk w planie studiów nie jest właściwe - studenci odbywają praktyki już w czasie I semestru mimo oczekiwanego osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Ponadto, prowadzi to do sytuacji, w której nie uwzględnia się warunku zgodności efektów uzyskiwanych na praktykach z efektami przypisanymi do innych zajęć. Miejsca odbywania praktyk nie zawsze zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się.
8. Adekwatność kompetencji i doświadczenia uczelnianego koordynatora praktyk budzi zastrzeżenia w odniesieniu do kwestii merytorycznej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.
9. Reguły dotyczące zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta nie są sformułowane w sposób jednoznaczny. Odnoszą się do możliwości efektywnej realizacji praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zasady te wymagają rozwinięcia. Nie określono zadań osoby odpowiedzialnej za organizację i nadzór nad praktykami i zakresu jej odpowiedzialności.
10. Nie określono kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Wskazano jedynie ich profil oraz wymogi w zakresie struktury organizacyjnej.
11. Istotną nieprawidłowością jest stosowanie rozwiązania polegającego na zaliczaniu praktyk na podstawie pracy zawodowej, a tym samym uznawanie osiągnięcia przypisanych praktykom efektów uczenia się, z pominięciem procedury potwierdzania efektów uczenia się.
12. Opisana jest procedura uznawania doświadczenia zawodowego i zaliczania na tej podstawie praktyk. Nie jest to procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy adekwatna do obowiązujących przepisów.
13. Nie zostały wskazane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk.
14. Nie zostały określone konkretne zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania.
15. Nie został określony również zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk ani sposoby ich komunikowania się.
16. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów.

Treści programowe w zasadzie są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek został w 100% przyporządkowany – chociaż wskazano na nieprawidłowości w tym zakresie. Harmonogram realizacji programu studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, lecz wymaga korekty w odniesieniu do niektórych przedmiotów. Warunki kwalifikowania na praktykę są wskazane. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są

trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk w miejscu praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk w miejscach praktyk oraz liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk nie w każdym przypadku były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o ogólną charakterystykę podmiotu - profil, branża, struktura organizacyjna .

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Zaleca się wdrożenie jednolitych zasad wypełniania kart przedmiotów przez nauczycieli akademickich, w szczególności w zakresie określania przedmiotowych efektów uczenia się i treści dla etapów realizacji zajęć z uwzględnieniem poziomu zaawansowania wiedzy studenta wynikającym z toku studiów, a także wprowadzenie jasnych zasad szacowania nakładu pracy własnej studentów.

1. Zaleca się uwzględnienie w treściach programowych aktualnego stanu wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.
2. Zaleca się uzupełnienie zalecanej studentom literatury o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy i praktyki w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz zapewnienie jej dostępności.
3. Zaleca się zapewnienie studentom możliwości nabycia umiejętności w zakresie obsługi programów wspomagających procesy decyzyjne w przedsiębiorstwie.
4. Zaleca się klasyfikowanie zajęć do zajęć kształtujących umiejętności praktycznych według kryteriów zgodnie z wymogami określonymi w par. 6. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów. Należy określić w programach praktyk studiów I stopnia dla poszczególnych etapów kształcenia zróżnicowane efekty uczenia się, uwzględniając poziom, przyrost i rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów.
5. Należy sformułować treści programowe dla praktyk, które będą odnosić się do poziomu kwalifikacji studentów (wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych) na poszczególnych etapach kształcenia.
6. Należy zwiększyć wymiar praktyk zawodowych tak, aby spełniały wymogi określone w art. 67 Ustawy, czyli były prowadzone przez okres 6 miesięcy w przypadku studiów I stopnia oraz 3 miesięcy w przypadku studiów II stopnia w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.

7. Należy usunąć nieprawidłowość dotyczącą nie uwzględniania warunku zgodności efektów uzyskiwanych na praktykach z efektami przypisanymi do innych zajęć. Wynika ona z konieczności realizacji praktyk zawodowych przez studentów w I semestrze studiów.
8. Należy określić i udostępnić formalne i jednoznaczne kryteria jakościowe dotyczące zatwierdzania miejsc praktyk w odniesieniu do zagwarantowania osiągnięcia wszystkich założonych dla praktyk efektów uczenia się.
9. Należy usunąć nieprawidłowość dotyczącą zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, a tym samym uznawania osiągnięcia przypisanych praktykom efektów uczenia się, z pominięciem procedury potwierdzania efektów uczenia się.
10. Należy opracować zasady realizacji i organizacji praktyk oraz nadzoru nad ich jakością w sposób, który obejmuje jednoznaczne ustalanie obowiązków i zakresu odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad realizacją i organizacją praktyk, określenie kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.
11. Należy dokonywać z udziałem studentów systematycznej oceny obejmującej: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami, opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się i wyniki tej oceny wykorzystywać w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.
12. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcia kandydatów na studia dokonywane są na zasadach określonych zarządzeniem rektora Uczelni w sprawie ustalania warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobów jej przeprowadzania na studia na dany rok akademicki. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Czynnikiem decydującym o przyjęciu na studia jest wynik egzaminów dojrzałości. W zarządzaniu gwarantuje się kandydatom przyjęcie na wybrany kierunek pod warunkiem złożenia dokumentów w pierwszym terminie rekrutacji. Dalej informuje się, że uruchomienie kierunku i specjalności uzależnione jest od zgłoszenia się i podjęcia nauki przez wystarczającą liczbę osób. Niespójność zapisów w dokumencie, a także informacja na stronach internetowych Uczelni mówiąca o kolejności zgłoszeń jako warunku decydującym o przyjęciu na studia, wprowadza dezorientację. Rekomenduje się skoordynowanie zapisów, a także informacji zawartych na stronach internetowych Uczelni.

Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Ogólne zasady potwierdzania efektów uczenia się określa Regulamin studiów. Szczegółowe zasady, warunki i tryb przyjmowania kandydatów na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej określone zostały w procedurze potwierdzania efektów uczenia się uchwalonej przez Senat Uczelni (Uchwała nr 11 (171)/2019 Senatu GSW Milenium z dnia 14 czerwca 2019 r.). Ze względu na brak zgłoszeń, procedura ta nie miała dotychczas zastosowania na ocenianym kierunku.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określone są w Regulaminie studiów. Studenci są zobowiązani do przygotowania pod kierunkiem nauczyciela akademickiego ze stopniem co najmniej doktora pracy dyplomowej, która powinna odzwierciedlać wiedzę i umiejętności studenta właściwe dla poziomu i profilu praktycznego oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Efekty uczenia się związane z pracami dyplomowymi ujęte są w karcie przedmiotu seminarium. Seminarium prowadzone jest w 5 i 6 semestrze studiów w wymiarze 30 godzin zajęć. Studenci prowadzonych specjalności formalnie mają możliwość wyboru promotora spośród dwóch nauczycieli akademickich wskazanych przez dziekana. Jednak z wykazu prac dyplomowych z lat 2019 - 2020 wynika, że opiekunem wszystkich 39 prac jest jeden nauczyciel. Jeden nauczyciel jest również ich recenzentem. Tworzone są dość liczne grupy seminaryjne składające się z 15-18 studentów (hospitowane podczas wizytacji seminarium liczyło 16 studentów), co nie sprzyja właściwemu wywiązywaniu się promotora z roli opiekuna pracy i znalazło potwierdzenie w ocenianych podczas wizytacji pracach.

Student może przystąpić do egzaminu dyplomowego, jeśli: złożył wymagane egzaminy oraz uzyskał zaliczenia ze wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie studiów, odbył przewidziane w programie studiów praktyki, uzyskał pozytywną ocenę pracy dyplomowej oraz złożył w dziekanacie wszystkie wymagane dokumenty. Każda praca dyplomowa jest sprawdzana przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Na egzaminie dyplomowym student prezentuje - z wykorzystaniem środków multimedialnych - rozwiązanie podjętego w pracy problemu; odpowiada na 2 pytania dotyczące przedstawionego rozwiązania (pytanie promotora, pytanie recenzenta) oraz odpowiada na pytanie wylosowane z zestawu pytań obowiązujących dla kierunku. Zestaw pytań na egzamin dyplomowy - jednolity dla wszystkich specjalności - zawiera 35 pytań. Wśród pytań na egzamin dyplomowy na studiach I stopnia znajdują się pytania z zakresu makroekonomii, która nie występuje w programie studiów (np. pyt. 1, 2, 4, 19), pytania specjalnościowe (np. 9, 28, 29, 33), czy zagadnienia, których nie ma w treściach programowych (np. 34, 35).

System weryfikacji efektów uczenia się opiera się na rozwiązaniach określonych w regulaminie studiów, programie studiów oraz opisach modułów kształcenia. Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określone są w regulaminie studiów. Uwzględniają one w szczególności wymagania dotyczące zaliczania poszczególnych przedmiotów, etapów studiów (semestrów), jak i całych studiów oraz wprowadzają obowiązującą skalę ocen. Skala ocen obejmuje oceny od niedostatecznej (2,0) do oceny bardzo dobrej z wyróżnieniem (5,5), a także wpisy zal. (zaliczenie) i nzal. (niezaliczenie). Student zalicza przedmiot, jeżeli uzyskuje ocenę co najmniej dostateczną lub wpis zal. (zaliczenie). Uczelnia nie przedstawiła kryteriów, na podstawie których dana forma zajęć kończy się zaliczeniem z oceną lub zaliczeniem bez oceny (wpisem zal. lub nzal.). Nie były one możliwe do określenia na podstawie analizy kart przedmiotów. Tylko jedna karta przedmiotu (*podstawy zarządzania*) zawierała informacje o warunkach zaliczenia bez oceny poszczególnych form zajęć i ich wpływie na ocenę końcową z przedmiotu. We wszystkich pozostałych kartach określone kryteria oceny dla poszczególnych form zajęć wskazywały na ich wartościowanie zgodnie ze skalą przyjętą przez Uczelnię.

Metody weryfikacji efektów uczenia się określone są w kartach przedmiotów i są podawane do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący przedmiot. Jest on zobowiązany do przekazania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich ocenach na poszczególnych etapach

kształcenia. W sytuacjach konfliktowych studenci mają, zgodnie z regulaminem studiów, prawo do występowania o komisyjne sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności.

Do sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy służą takie metody jak: egzamin pisemny i ustny, testy wyboru, kolokwia, zaliczenia pisemne. Umiejętności praktyczne weryfikowane są w oparciu o: projekt zaliczeniowy indywidualny, projekt zaliczeniowy realizowany w grupach, prezentacje, zadania tablicowe oraz obserwację studenta podczas pracy w grupie. W trakcie zajęć z aktywnym udziałem studentów weryfikowane są także kompetencje społeczne. Analiza kart przedmiotów wykazała, że występują przypadki niewłaściwego doboru metod weryfikacji efektów do formy prowadzonych zajęć. Ma to miejsce w szczególności w przypadku ćwiczeń projektowych. Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest na podstawie testu, debaty, zaliczenia pisemnego, a nie na podstawie zrealizowanych projektów (np. *bezpieczeństwo publiczne, księgowość MSP, systemy ocen pracowników*).

Stopień opanowania języka obcego na poziomie B2 weryfikowany jest na podstawie aktywności na zajęciach, prac pisemnych, kolokwii z kolejnych partii materiałów przeprowadzanych w trakcie poszczególnych semestrów oraz pisemnego egzaminu końcowego w formie testu. Zastosowane metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2.

W warunkach pandemii Uczelnia przeprowadza zaliczenia kończących zajęcia i egzaminy w formie zdalnej z zachowaniem zasad rzetelności. Zaliczenia i egzaminy pisemne odbywają się w wykorzystaniu funkcjonalności platformy Clickmeeting (w czasie on-line). W przypadku projektów i innych prac pisemnych były one przysyłane drogą elektroniczną.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są dokumentowane m.in. w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych, dzienników praktyk, a także dokumentacji elektronicznej w formie projektów, zestawień ocen oraz są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się są najczęściej prace pisemne. Analiza kart przedmiotów ujawniła w przypadku kilku przedmiotów obecność na zajęciach jako jedno z kryteriów decydujących o ocenie (np. *podstawowe metody wspomagania decyzji ekonomicznych, mikroekonomia, zarządzanie wartością przedsiębiorstwa*). W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 przedmiotów. Nie zawsze tematyka prac była zgodna z sylabusem przedmiotu, a metody weryfikacji efektów prawidłowo dobrane – nie pozwalały na weryfikację w odpowiednim zakresie. Ponadto zidentyfikowano rozbieżności między efektami uczenia się zawartymi w karcie przedmiotu i wypełnianym przez nauczycieli arkuszu rozliczenie efektów uczenia się. Zwrócono uwagę na często niski poziom wymagań na zaliczenie przedmiotu. Nie zawsze możliwe było jednoznaczne stwierdzenie, w jaki sposób przeprowadzono zaliczenia/egzamin (np. *księgowość MSP*). Rekomenduje się podniesienie poziomu trudności prac etapowych oraz wyeliminowanie z kryteriów oceny obecności na zajęciach.

Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku w latach 2019-2020 jest bardzo zróżnicowana, ale osadzona w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Występują niezgodności tematyki prac dyplomowych z zainteresowaniami naukowymi i kompetencjami promotora i recenzenta. Z prac dyplomowych, egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie dominują oceny bardzo dobre (w tym bardzo dobre plus), dobre plus, dobre i 2 oceny dostateczne plus na 117 ocen. Na podstawie dokonanej podczas wizytacji oceny 12 losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że sama tematyka prac jest zgodna z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku oraz z jego zakresem.

W pracach stwierdzono braki w zakresie formułowania celu badawczego, liczne błędy językowe, edycyjne, znaczne wykorzystanie źródeł internetowych, oparcie rozważań na starej, nieaktualnej literaturze, głównie podręcznikowej. Zauważono niestosowanie się do uczelnianych ogólnych zasad przygotowania prac dyplomowych. W pracach uwidocznili się problem z zachowaniem ciągu logicznego wywodu, a także z umiejętności krytycznej oceny treści wynikających ze źródeł oraz ich prawidłowej syntezy. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy – w wielu przypadkach znaczne. W recenzjach sporadycznie podnoszone są kwestie braków oraz błędów merytorycznych i formalnych występujących w pracach. Recenzje i oceny praktycznie nie odzwierciedlają zróżnicowanego poziomu merytorycznego prac dyplomowych. W przypadku opiekuna pracy ocena merytoryczna stanowiła fragment wstępu/zakończenie/podsumowania lub kompilację fragmentów wstępu i zakończenia.

Studenci kierunku są laureatami wielu nagród i wyróżnień za najlepszą pracę dyplomową oferowanych przez lokalne władze, aktywnie angażują się w działalność charytatywną (Szlachetna paczka, zbiórki charytatywne dla dzieci i młodzieży na Ukrainie „Podaruj mi trochę słońca”; dla dzieci z placówek opiekuńczo-wychowawczych, domów dziecka „Podaruj batonik” oraz szpitala „Dziekanka”). Studenci kierunku byli również uczestnikami dwóch konferencji współorganizowanych przez Uczelnię – „Historyczne paradygmaty, stan dzisiejszy i problemy rozwoju nauki o zarządzaniu i pedagogice w Polsce (teoretyczne i praktyczne aspekty)” oraz „Zarządzanie strategiczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym: stan obecny oraz perspektywy rozwoju”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. W systemie dyplomowania stwierdzono nieprawidłowości takie jak: niejasne kryteria powierzania promowania prac dyplomowych nauczycielom akademickim, niejasne kryteria wyznaczania recenzentów prac dyplomowych (powtarzające się duety promotor-recenzent wzajemnie recenzujące sobie prowadzone przez siebie prace); brak górnego limitu dla liczebności grupy seminaryjnej, niska jakość merytoryczna prac oraz recenzji
2. Nieadekwatny do efektów uczenia się oraz treści programowych wykaz pytań na egzamin dyplomowy.
3. Nieprzestrzeganie ogólnych uczelnianych zasad przygotowania prac dyplomowych
4. Zawyżanie ocen prac dyplomowych zarówno przez promotora, jak i recenzenta.
5. Brak kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny (wpisem zal. lub nzal.);
6. Niewłaściwe dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w przypadku ćwiczeń projektowych.

Uczelnia posiada opracowane warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej, które zapewniają możliwość identyfikacji uzyskanych efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów. Zasady weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów uczenia się są dostosowane do poziomów i profilu studiów, zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci otrzymują informację zwrotną o wynikach oceny prac i etapów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się ustanowienie jasnych kryteriów wyznaczania promotorów i recenzentów prac dyplomowych z uwzględnieniem ich zainteresowań naukowych i kompetencji.
2. Zaleca się wprowadzenie limitu liczebności grupy seminaryjnej oraz stworzenie studentom realnych możliwości wyboru promotora.
3. Zaleca się dostosowanie wykazu pytań na egzamin dyplomowy do efektów uczenia się oraz treści programowych.
4. Zaleca się podjęcie działań mających na celu egzekwowanie przestrzegania ogólnych uczelnianych zasad przygotowania prac dyplomowych dla prac licencjackich
5. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości, związanych z zawyżaniem ocen prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego.
6. Zaleca się określenie jasnych kryteriów stosowania zaliczenia bez oceny.
7. Zaleca się właściwe dobranie metod weryfikacji do zakładanych efektów uczenia się.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku w większości posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Rekomenduje się istotne zwiększenie dorobku naukowego nauczycieli akademickich oraz dobór kadry posiadającej odpowiednie doświadczenie zawodowe.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W roku akademickim 2020/2021 zajęcia prowadzi 40 nauczycieli akademickich, w tym: 20 mgr, 16 dr, 4 dr hab. Dla 15 nauczycieli akademickich uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Stopień lub tytuł naukowy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości lub ekonomii i finansów posiada 16 nauczycieli akademickich. Pozostałe osoby posiadają stopień lub tytuł z zakresu dyscypliny nauk społecznych (pedagogika, psychologia oraz nauki: prawne, socjologiczne. Dydaktycy legitymujący się tytułem zawodowym magistra są praktykami (np. prawnicy, właściciele przedsiębiorstw).

Nauczyciele akademicki od 2020 roku są systematycznie szkoleni i nabywają kompetencje dydaktyczne związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W latach 2017 – 2020 nie przeprowadzano szkoleń dotyczących prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W marcu 2020 roku (rozpoczęcie nauczania zdalnego) przygotowano instrukcję obsługi platformy Clickmeeting,

którą przekazano wszystkim nauczycielom akademickim. Przeszkolony z obsługi tej platformy pracownik biblioteki przeprowadził szkolenia dla kadry akademickiej. Każdy wykładowca miał możliwość indywidualnej konsultacji (odbyło się 60 spotkań indywidualnych oraz w formie webinarium). W roku akademickim 2020/2021 opracowano materiał szkoleniowy w formie wideo. Od lutego 2021 roku została wdrożona aplikacja MsTeams, do której dział IT przygotował materiał szkoleniowy dotyczący jej funkcjonalności udostępniony wszystkim wykładowcom. W MsTeams utworzono Centrum Wsparcia Metodycznego, które ma na celu zapoznanie wykładowców z narzędziami i specyfiką nauczania zdalnego. W ramach Centrum odbyły się szkolenia w dniach 10.12.2020 roku i 12.02.2021 roku. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne wynikające ze stażu pracy (lub doświadczenia zawodowego) oraz posiadanego stopnia lub tytułu naukowego. Rekomenduje się poznanie i zaspokojenie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przydział zajęć nie umożliwia prawidłowej realizacji wszystkich zajęć. Występuje brak zgodności między udokumentowanym dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich w zakresie dyscypliny naukowej i (lub) doświadczeniem zawodowym w obszarach działalności zarodowej właściwej dla kierunku zarządzanie a tematyką 14 prowadzonych przez nich zajęć. Szczegóły dotyczące niewłaściwej obsady zajęć są ujęte w Załączniku 4.

Obsada zajęć nie jest prowadzona zgodnie z zasadą określoną przez uczelnię - w przypadku, gdy przedmiot jest powierzany danej osobie po raz pierwszy, jego realizacja podlega merytorycznemu nadzorowi ze strony osoby ze stopniem doktora. Nauczyciele akademicy nie potwierdzili stosowania tej zasady w praktyce. Rekomenduje się stosowanie w/w zasady obsady zajęć. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest regulowane Zarządzeniem Kanclerza nr 11/2019 z dnia 09.09.2019 r. i jest zgodne z wymaganiami.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco monitorowana a nie kontrolowana. W czasie zjazdów, przez cały czas ich trwania, dyżur pełnią pracownicy, którzy monitorują, czy zajęcia odbywają się w zaplanowanym terminie i w określonych salach wirtualnych. Monitorowanie polega na zalogowaniu się na zajęcia i sprawdzeniu, czy są obecni studenci i wykładowca oraz czy jest poprawny obraz i dźwięk. W przypadku zaistnienia problemów każdy wykładowca zna numer telefonu do dyżurującego informatyka, który pomaga w rozwiązywaniu problemów technicznych. Na bieżąco jest monitorowane przez pracowników dziekanatu zamieszczanie materiałów dydaktycznych na platformie *Twoje Milenium*. Jakość materiałów zdalnych jest kontrolowana przez dziekana. Po zakończeniu zajęć wykładowca pobiera dane i informacje dotyczące odbytych zajęć (termin, czas trwania, liczba uczestników wraz z ich identyfikacją, historia czatu, wyniki przeprowadzonych testów), które są wykorzystywane do rozliczenia efektów uczenia się i wypełnienia „Raportu z realizacji zajęć zdalnych”. Rekomenduje się bieżące kontrolowanie realizacji zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest regulowany Zarządzeniem Kanclerza nr 11/2019 z dnia 09.09.2019 r. i jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W obowiązującej procedurze 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej” nie określono zasad doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Zarządzenie Kanclerza nr 10/2019 odnosi się do zasad współpracy z innymi osobami prowadzącymi zajęcia. O adekwatności doboru kadry do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość decyduje dziekan. Rekomenduje się jednoznaczne określenie zasad doboru kadry w celu zapewnienia jego transparentności.

Nie określono potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Nauczycielom zapewniono wsparcie techniczne w nauczaniu zdalnym. Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego polega na tym, że dziekan przeprowadza indywidualne rozmowy z wykładowcami, w czasie których wymieniane są informacje dotyczące funkcjonalności wybranych przez uczelnię platform i narzędzi do nauczania zdalnego. W raporcie z odbycia zajęć zdalnych wykładowcy mają możliwość wskazania problemów związanych z ich realizacją. Wyniki monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego wskazały na potrzebę zakupu platformy o większej funkcjonalności. W związku z tym zakupiono dostęp do platformy MsTeams i powołano Centrum Wsparcia Metodycznego, co wskazuje na wdrożenie działań ukierunkowanych na poprawę poziomu zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankieta ewaluacyjna uwzględnia następujące kryteria: zawartość merytoryczną zajęć, przejrzystość struktury i kompletność omawianego materiału, poziom wiedzy merytorycznej i jej powiązanie z praktyką, aktualność poruszanych zagadnień; organizację zajęć, odbywanie zajęć zgodnie z zaplanowanym terminarzem, punktualność, poszanowanie czasu (zajęcia, przerwy), jasno określone reguły i wymagania; komunikację, dobry kontakt z grupą, prowadzenie zajęć w sposób przystępny i zrozumiały dla studenta, komunikację obustronną (mówi, ale potrafi też słuchać); postawę wykładowcy wobec studentów, wymagający, ale przyjazny, życzliwość, kulturę, szacunek wobec studentów, dostępność dla studentów (dyżury); efekty uczenia się, realizacja przedmiotu zgodnie z założeniami karty przedmiotu, osiągnięcie zakładanych, dla przedmiotu efektów uczenia się.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają stałej ocenie dziekana w zakresie przestrzegania godzin prowadzenia zajęć, liczby zmian dokonywanych w rozkładach zajęć, dostępności dla studentów podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Ocena jest prowadzona na bieżąco. Zajęcia dydaktyczne są hospitowane przez dziekana lub rektora. Zapisy z hospitacji prowadzone są w „Arkuszach hospitacji zajęć dydaktycznych”. Wyniki hospitacji są omawiane wspólnie z nauczycielem akademickim prowadzącym dane zajęcia. W 2019 roku nie przeprowadzono żadnej hospitacji zajęć dydaktycznych (wykłady, ćwiczenia). W 2020 roku przeprowadzono hospitację 9 przedmiotów.

W ograniczonym zakresie są prowadzone okresowe oceny nauczycieli akademickich. W latach 2015 – 2018 przeprowadzono okresowe przeglądy kadry prowadzącej kształcenie, które dotyczyły siedmiu osób. Obszarami oceny były: praca dydaktyczna i naukowa oraz działalność organizacyjna. W stosunku do obowiązującej procedury 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej” stwierdzono niezgodności polegające na tym, że w procedurze widnieją zapisy: „wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie” (...).

„Przedmiotem oceny są osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, postępy w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, uczestnictwo w pracach organizacyjnych uczelni, przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej, a w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora zwyczajnego lub nadzwyczajnego albo mającego stopień naukowy doktora habilitowanego pod uwagę brane są efekty kształcenia młodej kadry naukowej”. Kryteria oceny zawarte w „Arkuszu oceny nauczyciela akademickiego” nie są w pełni zgodne z treścią w/w procedury.

Wpływ wyników ocen nauczycieli akademickich (hospitacje, ocena okresowa, ocena przeprowadzana przez studentów) na ich doskonalenie polega na przeprowadzaniu rozmów bezpośrednich z pracownikami, którzy uzyskali niezadowalające wyniki ocen. Nie podano wdrożonych działań doskonalących określonych na podstawie wyników ocen nauczycieli akademickich (hospitacje, ocena okresowa, ocena przeprowadzana przez studentów). Rekomenduje się, by wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie były wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwoju kadry.

Prowadzona jest polityka kadrowa na podstawie procedury 003 Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia „Zatrudnianie, motywowanie, rozwój kadry naukowo - dydaktycznej”, której celem jest wskazanie sposobu postępowania w zakresie zatrudniania, motywowania oraz wsparcia ze strony uczelni dla rozwoju kadry naukowo – dydaktycznej oraz administracyjnej. Procedura obowiązuje od dnia 04.03.2015 roku i nie była aktualizowana. W w/w procedurze określono dokumenty wymagane do zatrudnienia kadry naukowo – dydaktycznej. Nie określono zasad jej zatrudniania, motywowania i rozwoju oraz nie odniesiono się do innych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Każdy nauczyciel akademicki przygotowuje corocznie plan i raport z działalności naukowej. W przypadku braku realizacji planu przeprowadzana jest rozmowa z nauczycielem akademickim w celu wyjaśnienia jego przyczyn. Fluktuacja kadr w latach 2017-2020 wynikała z przyczyn prawnych (zmiana ustawy – prawo o szkolnictwie wyższym) oraz naturalnych (przejście na emeryturę). W latach 2017-2020 nie było awansów stanowiskowych wśród nauczycieli akademickich oraz nie udzielono żadnego urlopu naukowego. W latach 2017 – 2020 wartość finansowania udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w konferencjach naukowych: (a) krajowych wyniosła 3558,70 zł., (b) zagranicznych wyniosła 3939,45 zł. Udział nauczycieli akademickich w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych cechuje tendencja spadkowa a udział innych osób prowadzących zajęcia kształtował się na względnie stałym, ale niskim poziomie (1 – 2 osoby). Głównym narzędziem motywowania kadry jest system wyróżnień za wieloletnią współpracę i zaangażowanie na rzecz rozwoju Uczelni (Tarcze herbowe, medale i statuetki). Realizowana polityka kadrowa nie zapewnia trwałego rozwoju nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia pod względem zarówno publikacji naukowych, jak i udziału w konferencjach naukowych. Rekomenduje się uwzględnienie w motywowaniu kadry innych kryteriów i form, zarówno płacowych, jak i pozapłacowych.

Realizowana polityka kadrowa nie obejmuje zasad rozwiązywania konfliktów a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Brak zgodności między udokumentowanym dorobkiem naukowym w zakresie dyscypliny i (lub) doświadczeniem zawodowym w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie- nauczycieli akademickich a tematyką prowadzonych przez nich zajęć ogranicza prawidłową realizację zajęć i osiąganie zakładanych efektów kształcenia.
2. Brak transparentności w zasadach doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia powoduje uznaniowy a nie celowy dobór kadry w kontekście zapewniania prawidłowej realizacji zajęć.
3. Brak przeprowadzania hospitacji wszystkich zajęć uniemożliwia doskonalenie jakości kształcenia i ogranicza możliwości rozwoju umiejętności dydaktycznych wykładowców.
4. Brak zgodności dokumentów Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w zakresie okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie oraz w zakresie zgodności z Zarządzeniami Kanclerza dotyczącymi doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ogranicza jego prawidłowe funkcjonowanie.
5. Brak rozwoju nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ogranicza zapewnianie jakości kształcenia oraz wszechstronne doskonalenie kadry.
6. Brak zasad rozwiązywania konfliktów a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom dyskryminacji i przemocy ogranicza realizację polityki kadrowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy zapewnić prawidłową obsadę wszystkich zajęć.
2. Należy opracować i zrealizować plany hospitacji wszystkich zajęć prowadzonych ze studentami.
3. Należy zapewnić zgodność zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich oraz doboru i zatrudniania kadry.
4. Należy zapewnić rozwój nauczycieli akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia
5. Należy w ramach polityki kadrowej opracować i wdrożyć zasady rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, jak również form pomocy ofiarom.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Czyste, jasne z właściwym oświetleniem sale dydaktyczne oraz ich nowoczesne wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Studenci mają do dyspozycji, w wynajmowanej bazie dydaktycznej od Zespołu Szkół Nr 1 w Wągrowcu, 14 pomieszczeń wykładowych, w tym:

- aulę na 165 miejsc wyposażoną w dwa projektory (NEC NP.200), laptop oraz wyposażenie audio;
- świetlicę na 130 miejsc wyposażoną w projektor, komputer stacjonarny, X-BOX, dwa telewizory płaskie oraz odtwarzacz DVD, VHS;
- jedną salę na 24 miejsca wyposażoną w pulpit dotykowy, jednostkę centralną, magnetofon dwukasetowy, radiomagnetofon, odtwarzacz DVD, projektor, komputer stacjonarny oraz tablicę interaktywną;
- jedną salę na 20 miejsc wyposażoną w pulpit dotykowy, odtwarzacz DVD, jednostkę centralną, magnetofon dwukasetowy, monitor, komputer stacjonarny oraz telewizor płaski w technologii HD z dostępem do sieci TV i Internetu;
- jedną salę na 20 miejsc wyposażoną w odtwarzacz DVD, pulpit dotykowy, jednostkę centralną, radiomagnetofon oraz komputer stacjonarny;
- jedną salę na 34 miejsca wyposażoną w komputer stacjonarny oraz przenośny projektor;
- dwie sale (54 i 32 miejsca) wyposażone w tablicę interaktywną, komputer stacjonarny, projektor;
- jedną salę na 24 miejsca wyposażoną w telewizor płaski, odtwarzacz DVD, komputer stacjonarny i przenośny projektor;
- pięć sal (od 32 do 37 miejsc) wyposażonych w telewizor, projektor, komputer stacjonarny oraz tablicę interaktywną.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W całym budynku jest dostęp do sieci internetowej WIFI dla studentów. Wykładowcy korzystają z stałych łącz internetowych w salach dydaktycznych oraz pokoju wykładowców. Na wszystkich komputerach jest zainstalowany system Windows 10, pakiet MS Office 2016 oraz komercyjny program antywirusowy Eset Endpoint Antivirus. Wszystkie licencje na użytkowanie oprogramowania posiada właściciel wynajmowanej infrastruktury - Zespół Szkół Nr 1 w Wągrowcu. Filia korzysta z serwerów Uczelni zarządzanych przez środowisko wirtualne – Vmware. Na potrzeby realizacji: (a) wykładów wykorzystuje się środowisko Clickmeeting (sale wirtualne mogą pomieścić do 100 osób), (b) warsztatów i seminariów wykorzystuje się aplikację MsTeams. Rekomenduje się zapewnienie studentom dostępu do specjalistycznego oprogramowania właściwego dla kierunku, umożliwiającego prawidłową realizację zajęć.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych (ograniczona powierzchnia), ich wyposażenie techniczne, udogodnienia dla użytkowników nie w pełni zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Na potrzeby studentów w Wągrowcu stworzono bibliotekę wydziałową. Do dyspozycji studentów jest księgozbiór liczący 765 woluminów, z czego 389 dotyczy kierunku. Biblioteka współpracuje z wszystkimi bibliotekami miasta Wągrowca oraz biblioteką w Gnieźnie. W bibliotece jest jedno stanowisko

komputerowe z dostępem do Internetu. Nie ma czytelni. Studenci mogą korzystać ze zbiorów biblioteki podczas zjazdów (sobota – godz. 8.00 -19.00, niedziela – godz. 8.00 – 19.00). W zdecydowanej większości zapewniono dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. Rekomenduje się zapewnienie pełnego dostępu studentów do piśmiennictwa zawartego w sylabusach przedmiotów.

Za godność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP odpowiada właściciel infrastruktury (Zespół Szkół Nr 1 w Wągrowcu). Zgodnie z wymaganiami prawnymi sporządzane są protokoły z kontroli bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów szkoły.

Zapewniono dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, komputerowych w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów poza godzinami zajęć. Rekomenduje się umożliwienie studentom wolnego dostępu do sieci bezprzewodowej poza salami dydaktycznymi.

Nie w pełni dostosowano infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, aczkolwiek w niektórych salach wykładowych: np. wejście, otwory drzwiowe, podest dla wykładowcy, utrudniają swobodne korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością ruchową. Infrastruktura biblioteczna nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Rekomenduje się dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Synchroniczna interakcja polegała na bezpośrednim kontakcie z wykładowcą w czasie rzeczywistym za pomocą platformy do nauczania zdalnego. Interakcja asynchroniczna polegała na zamieszczaniu materiałów dydaktycznych przez wykładowców na platformie cyfrowej.

Zapewniono dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykupiono licencję platformy Clickmeeting, która umożliwia korzystanie z sal wirtualnych z dowolnego miejsca z dostępem do Internetu oraz MsTeams.

Zasoby: (a) biblioteki wydziałowej i uczelnianej, (b) informacyjne, (c) edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego a także formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Studenci korzystają z zasobów bibliotecznych Uczelni. Biblioteka Główna uczelni w Gnieźnie wraz z Biblioteką Filii w Wągrowcu tworzą uczelniany system biblioteczno-informacyjny.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są dostosowane do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Zasoby w bibliotece wydziałowej nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Rekomenduje się dostosowanie tych zasobów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zapewniono materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które są udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość a także dostępne dla studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura (dydaktyczna, informatyczna), techniczne wyposażenie sal dydaktycznych, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby (informacyjne, edukacyjne) nie podlegają systematycznym przeglądom.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość są unowocześnianie i aktualizowane od roku akademickiego 2018/2019.

Nie zapewniono udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych).

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów nie są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury (dydaktycznej, bibliotecznej), wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium częściowo spełnione.

Uzasadnienie

1. Brak przeprowadzania okresowych przeglądów infrastruktury (dydaktycznej, informatycznej), wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, zasobów (informacyjnych, edukacyjnych) ogranicza zakres wiedzy o poziomie jakości infrastruktury i zasobów, co ogranicza rozwój i doskonalenie zarówno infrastruktury, jak i zasobów.
2. Brak udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów (bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych) ogranicza rozwój i doskonalenie infrastruktury oraz zasobów.
3. Brak wykorzystywania wyników okresowych przeglądów infrastruktury i zasobów uniemożliwiona ich rozwój i doskonalenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy przeprowadzać okresowe przeglądy infrastruktury, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych oraz zasobów .
2. Należy zapewnić udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów w okresowych przeglądach.
3. Należy wykorzystywać wyniki okresowych przeglądów infrastruktury, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych i zasobów.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku i specjalności. Należy zaznaczyć, że przeważającą rolę odgrywają jednostki sektora publicznego, w tym przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego (JST) i ich instytucje. Zastrzeżenie to jest szczególnie uzasadnione wobec faktu, że prowadzone obecnie specjalności to: zarządzanie zasobami ludzkimi oraz zarządzanie małymi i średnimi przedsiębiorstwami.

W celu stworzenia możliwości stałego doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku rekomenduje się rozszerzenie prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Mając na uwadze koncepcję kształcenia i misję uczelni konieczne jest rozszerzenie współpracy w zakresie identyfikacji potrzeb i problemów kadrowych i w zakresie zarządzania o podmioty reprezentujące w większym stopniu sektor prywatny. Wg danych GUS z 2020 roku w powiecie Wągrowieckim podmioty reprezentujące sekcje PKD2007: Sekcja G - handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle; Sekcja F – budownictwo; Sekcja C- przetwórstwo przemysłowe; Sekcja H - transport i gospodarka magazynowa; Sekcja M - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna stanowią niemal 65% spośród ok. 6600 podmiotów gospodarczych działających na terenie powiatu.

W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia przyjęto procedurę 013 pn. "Budowania i utrzymywania relacji z otoczeniem". Procedura jest opublikowana na stronie internetowej uczelni. Opis procedury wskazuje, że zawarto w niej wytyczne dla procesu nawiązywania i utrzymywania relacji zewnętrznych uczelni, osoby odpowiedzialne oraz obszary budowania relacji w zakresie m.in.: udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie projektowania programów kształcenia oraz określania i weryfikacji efektów uczenia się. Opis poszczególnych etapów procedury jest bardzo ogólnikowy. Zawarto w nim uwzględnianie "szeregu opinii" interesariuszy zewnętrznych; przeprowadzanie "licznych rozmów" w środowisku lokalnym. Wnioski z przeprowadzonej analizy wskazują, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi przekłada się w sposób wymierny na projektowanie programu studiów jedynie w przypadku zagadnień związanych z administracją publiczną i jednostkami samorządu terytorialnego.

W latach 2019-2021 Dziekan odbył ponad 20 spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, głównie z przedstawicielami JST. Odbyło się też kilka spotkań z przedstawicielami lokalnych mediów. Agenda ani cele spotkań nie zostały określone, a wnioski nie zostały zebrane.

W celu opracowania adekwatnego do potrzeb programu studiów powołano w roku ak. 2020/2021 zespół roboczy, w skład którego wchodził przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyniki prac jeszcze nie znalazły odzwierciedlenia w praktyce.

W ramach działań projakościowych i angażujących przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy są jednocześnie interesariuszami wewnętrznymi organizowane są tzw. mityngi strategiczne. To spotkania wszystkich wykładowców, w tym praktyków prowadzone w celu przeprowadzenia oceny i aktualności programu studiów w odniesieniu do oczekiwań rynku pracy w zakresie kwalifikacji absolwentów zarządzania.

Jeśli chodzi o formy współpracy to we wspomnianej procedurze wskazano, że udział przedstawicieli otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu i realizacji efektów uczenia się odbywa się w szczególności poprzez obsadzanie wybranych zajęć specjalnościowych przez specjalistów posiadających doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia i poprzez współpracę w zakresie odbywania praktyk studenckich. Przeprowadzona ocena potwierdza, że zakres realizowanej współpracy jest ograniczony do tych dwóch form.

Do rzadkości należą działania o charakterze szkoleniowym, które dotyczą np. certyfikacji określonych umiejętności i kompetencji. Przykładowo w 2018 r. przeprowadzono szkolenie dla studentów zakresu zarządzania konfliktem. Studenci uczestniczyli też w szkoleniach dotyczących techniki autoprezentacji, kreowania wizerunku w biznesie czy efektywnej komunikacji w biznesie. W odniesieniu do prowadzonych specjalności na bieżący rok akademicki dla studentów kierunku zarządzanie planowane jest certyfikowane szkolenie Audytor Wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001.

Oceniana jednostka angażuje się też w działania na rzecz lokalnej społeczności, w tym organizuje wykłady otwarte, wspiera lokalne samorządy w zakresie merytorycznym przy opracowywaniu koncepcji badań społecznych.

W ramach działalności Filii p organizowane były też tzw. śniadania biznesowe z przedstawicielami lokalnych pracodawców. To inicjatywa Koła Naukowego Milenium Management, w którym uczestniczą studenci i pracodawcy. Podczas spotkań poruszane są kwestie związane z kształceniem oraz lokalnym rynkiem pracy. Pracodawcy mają możliwość przedstawienia swoich opinii na temat programów studiów, sformułowania potrzeb w zakresie kształcenia studentów, procesu rekrutacji, a także tego w jaki sposób i jakich pracowników poszukują oraz jakie mają w stosunku do nich oczekiwania. Wspierany jest też Uniwersytet Trzeciego Wieku.

Działania w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów paradoksalnie zyskały na efektywności i jakości w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Wykorzystanie narzędzi i form komunikacji zdalnej ułatwiło organizowanie indywidualnych spotkań i pozyskiwanie informacji od poszczególnych interesariuszy zewnętrznych. Podpisane zostały też nowe porozumienia o współpracy

Na podstawie zebranych danych należy stwierdzić, że nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności

form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Przeprowadzono analizę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na potrzeby opracowania strategii Uczelni, jednak ograniczyła się ona do podpisanych porozumień oraz liczby odbytych praktyk czy realizacji wspólnych przedsięwzięć. Nie sformułowano na tej podstawie żadnych celów operacyjnych, które byłyby powiązane z rozwojem i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku czy zróżnicowaniem form współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest wystarczający dla skutecznej realizacji programu studiów w sposób zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku zarządzanie. Za mała jest reprezentacja, ale przede wszystkim nieefektywny jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentujących sektor prywatny w pracach dot. programu studiów. W niewystarczającym stopniu - w odniesieniu do profilu studiów oraz roli Uczelni w lokalnym środowisku - wykorzystywane są formy współpracy w szczególności w odniesieniu do realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych.
2. Okresowe przeglądy współpracy nie są prowadzone w sposób systemowy. Nie zostały one ujęte również w obowiązującej na Uczelni procedurze "Budowanie i utrzymywanie Relacji z otoczeniem". Również w zakresie opracowywania założeń do nowej strategii rozwoju nie przeprowadzono oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały, ale przede wszystkim jest skoncentrowana na realizacji praktyk i prowadzeniu zajęć przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w realizowanych na kierunku formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym był zapewniony także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy rozszerzyć rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie jest wystarczający dla skutecznej realizacji wysokiej jakości kształcenia programu studiów w sposób zgodny z koncepcją i celami

kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku zarządzanie

2. Należy rozszerzyć prowadzone formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym tak, aby były adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.
3. Należy wprowadzić rozwiązania, które pozwolą na efektywne prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. Przeglądy te powinny obejmować ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań proaktywnych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nie jest prowadzona wymiana studentów i nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w ramach programu ERASMUS.

Nie stworzono warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Podpisano następujące umowy o współpracę z: Żytomierskim Uniwersytetem Państwowym im. Iwana Franki (w dniu 20.12.2017 r.); Żytomierskim Narodowym Uniwersytetem Agroekologicznym, od 2020 roku - Poliskij Narodowy Uniwersytet (w dniu 20.03.2017 r.); Katedrą zarządzania organizacjami i administracją im. M. P. Poliszczuka Żytomierskiego Narodowego Uniwersytetu Agroekologicznego (w dniu 20.10.2017 r.).

Nie są przeprowadzane okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

1. Brak wymiany studentów i nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami akademickimi powoduje, że cele kształcenia nie mogą być w pełni osiągnięte ze względu na ograniczony rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
2. Brak mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów ogranicza rozwój ich międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku.
3. Brak przeprowadzania okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia ogranicza intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Należy zapewnić wymianę studentów i nauczycieli akademickich z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.
2. Należy stworzyć warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.
3. Należy przeprowadzać okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Na początku roku akademickiego dla studentów pierwszego roku studiów organizowane są spotkania, na których są informowani o rodzajach wsparcia oraz o swoich prawach i obowiązkach. Studenci korzystają z oprogramowania umożliwiającego uczestnictwo z zajęciach zdalnych (ClickMeeting oraz Microsoft Teams). Informacje odnośnie efektów uczenia się oraz dostęp do informacji na temat toku studiów są dostępne na indywidualnych profilach w wewnętrznym systemie Twoje Milenium. Osobą wyznaczoną do bezpośredniego kontaktu ze studentami kierunku jest Opiekun Roku, do którego mogą się oni zgłosić lub składać wnioski w zależności od potrzeb. Kanałem, z którego często korzystają studenci w celu uzyskania wsparcia są także wybierani z grona studentów starości grup oraz Samorząd Studencki. Kontakt do osób z Władz Uczelni odpowiedzialnych za wsparcie można znaleźć na głównej stronie internetowej Uczelni. Wszystkim studentom zapewniono możliwość konsultacji on-line z wykładowcami. Są one organizowane przez nauczycieli akademickich w stałych godzinach ogłaszanych na pierwszych zajęciach oraz na indywidualne prośby studentów. Kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się, w tym kadry administracyjnej, oraz organizacja zajęć i materiałów dydaktycznych odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Przedstawiciele kadry dydaktycznej mający doświadczenie w pracy zawodowej związanej z kierunkiem studiów zarządzanie przekazują studentom praktyczną wiedzę przygotowującą ich do wejścia na rynek pracy. Studenci uzyskują wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez szkolenia, materiały instruktażowe zamieszczone na stronach Uczelni oraz w formie filmu na platformie YouTube. Dziekanat prowadzi obsługę administracyjną studentów z wykorzystaniem wewnętrznych platform, poczty tradycyjnej, kontaktu telefonicznego oraz spotkań bezpośrednich przy zachowaniu wszelkich zasad bezpieczeństwa związanych z pandemią Covid-19, o których studenci są poinformowani. Należy podkreślić, że Uczelnia umożliwia studentom Filii w Chorzowie zamiejscowego załatwienie wszystkich spraw administracyjnych związanych z kształceniem, opłatami za studia i stypendiami w Wągrowcu. W razie potrzeby dokumenty są przekazywane do siedziby Uczelni w Gnieźnie przez dziekanat.

Studenci ocenianego kierunku studiów mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej, w tym stypendium socjalne oraz stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium ministra za wybitne osiągnięcia. Informacje o tych rodzajach wsparcia są przekazywane podczas spotkań organizacyjnych dla studentów I roku, poprzez stronę internetową oraz są zawarte w przewodniku dla studentów, wręczanym każdemu studentowi I roku podczas spotkania organizacyjnego przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych.

W zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy przez studentów kierunku, Uczelnia uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Biuro Karier prowadzone przez doradcę zawodowego, przy współpracy z koordynatorem praktyk, wspiera studentów poprzez udostępnianie ofert pracy, praktyk oraz staży w placówkach, z którymi współpracuje. Biuro Karier znajduje się w głównej siedzibie Uczelni w Gnieźnie. Istnieje jednak możliwość indywidualnego zdalnego spotkania z doradcą zawodowym. Dodatkowo co drugi zjazd dyżur w wydziale zamiejscowym pełni też koordynator praktyk. Na podstronie Biura Karier umieszczone są źródła mogące wesprzeć kandydata w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy. Studenci mają możliwość uzupełnienia lub poszerzenia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zdobytych podczas studiów poprzez uczestnictwo w dodatkowych szkoleniach, kursach oraz konferencjach. Na obecną chwilę częstotliwość takich wydarzeń została zmniejszona ze względu na pandemię Covid-19.

Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Gdy kształcenie odbywało się bezpośredni na Uczelni, studenci mieli możliwość korzystania z infrastruktury sportowej w wynajmowanym przez nią budynku. Osoby kształcące się w Wągrowcu mają też możliwość zaangażowania się w wiele organizowanych przez Uczelnię, Samorząd Studencki oraz Koło Naukowe Millenium Management akcji charytatywnych, m.in. świątecznych zbiórek dla domów dziecka czy zbiórki ubrań w ramach pomocy Ukrainie.

Za wsparcie osób z niepełnosprawnością odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, dostępny w siedzibie Uczelni w Gnieźnie lub poprzez kontakt mailowy i telefoniczny, a w razie potrzeby również w wydziale zamiejscowym w Wągrowcu. Pełnomocnik reprezentuje studentów w zakresie dostosowania realizacji procesu dydaktycznego do ich potrzeb. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z takich form wsparcia, jak: możliwość indywidualnego dostosowania toku studiów, a także sposobu uczestnictwa w zajęciach i przeprowadzenia zaliczeń, możliwość uzyskania wsparcia asystenta oraz tłumacza, który pomaga im podczas zajęć dydaktycznych, w trakcie wizyt w bibliotece oraz dziekanacie, możliwość wypożyczenia sprzętu (np. noteboki, dyktafony). Osoby niewidome i inni mający taką potrzebę mogą skorzystać z kursu orientacji przestrzennej, organizowanego indywidualnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, umożliwiającego zapoznanie się z infrastrukturą GSW Milenium jeszcze przed rozpoczęciem nauki. Infrastruktura w miejscu kształcenia na wydziale zamiejscowym jest w większości dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Budynek jest częściowo dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Posiada podjazdy przy każdym wejściu do budynku oraz windę wewnętrzną dla osób z niepełnosprawnością z funkcją przywołania i alarmu, a także jest wyposażony w toaletę przystosowaną do osób z niepełnosprawnościami. Korytarze i wejścia do sal dydaktycznych (dziekanatu oraz biura Dziekana i Rektora) są tak zaprojektowane, aby umożliwić wjazd na wózku inwalidzkim. W niektórych salach wykładowych: np. wejście, otwory drzwiowe, podest dla wykładowcy, utrudniają swobodne korzystanie przez osoby

z niepełnosprawnością ruchową. Infrastruktura biblioteczna nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

System Uczelni uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Studenci mogą je zgłosić w odpowiednich działach, przez Samorząd Studencki lub anonimowo przez „Alarmową Skrzynkę Studenta”, znajdującą się przy dziekanacie. Wszystkie skargi są bezzwłocznie kierowane do władz Uczelni w celu analizy i przeprowadzenia ewentualnego działania. Studenci mogą też przekazywać krytyczne uwagi podczas wypełniania ankiet przeprowadzanych w trakcie roku akademickiego oraz poprzez swoich starostów roku i swoich przedstawicieli w Samorządzie Studenckim.

W celu przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy powołany został Pełnomocnik Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania, dyskryminacji i mobbingu, do którego kontakt wraz z zapewnieniem anonimowości jest dostępny na głównej stronie internetowej. Przy Uczelni od 2017 r. działa Akademickie Centrum Informacji i Wsparcia Pedagogiczno-Psychologicznego Auxilium, które zapewnia możliwość wsparcia psychologicznego. Dnia 1 października 2020 r. wprowadzone zostało zarządzenie Rektora w sprawie organizacji funkcjonowania GSW Milenium w czasie trwania pandemii. Wszyscy studenci rozpoczynający studia mają także obowiązek realizacji kursów z zakresu bezpieczeństwa oraz higieny pracy. Wskazuje to, że wsparcie studentów w procesie uczenia się obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji.

Uczelnia motywuje studentów kierunku do podnoszenia jakości prac zaliczeniowych oraz uczestnictwa w konkursach poprzez: coroczne wyróżnianie kilku studentów kierunku tarczami herbowymi oraz statuetkami, czyli najwyższymi i najważniejszymi uczelnianymi wyróżnieniami za bardzo dobre wyniki w nauce wręczanymi podczas uroczystości wręczenia dyplomów. W roku akademickim 2017/2018 wyróżnionych zostało 3, a w roku akademickim 2018/2019 wyróżnionych zostało 6 studentów, kształcących się na kierunku zarządzanie w wydziale zamiejscowym; wyróżnianie najlepszej pracy dyplomowej na kierunku Nagrodą Rektora GSW Milenium oraz motywowanie studentów do brania udziału w konkursach interesariuszy zewnętrznych na najlepsze prace dyplomowe; nagrody przyznawane przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym: nagrodę Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, nagrodę Starosty Powiatu Wągrowickiego, nagrodę Burmistrza Miasta Wągrowca, nagrodę Wójta Gminy Wągrowiec.

Uczelnia wspiera merytorycznie i organizacyjnie działania Samorządu Studenckiego, w którym aktywnie działają również studenci wydziału zamiejscowego. Wspierane jest także istniejące na Wydziale Koło Naukowe Millenium Management. Przedstawiciele Samorządu są członkami Rad i Komisji Uczelni, a także opiniują programy studiów i regulaminy. Studenci będący członkami organizacji studenckich mają możliwość korzystania z pomieszczeń i sprzętu Uczelni, wyjazdów na konferencje i konkursy oraz realizacji swoich projektów. Studenci z tych możliwości korzystają oraz są przy tym merytorycznie i finansowo wspierani przez Władze Uczelni.

Okresowe przeglądy systemu wsparcia prowadzone są regularnie i przy udziale studentów. Obejmują ocenę obsługi administracyjnej, ocenę nauczycieli i prowadzonych zajęć, ocenę narzędzi używanych przy nauczaniu zdalnym oraz przygotowania do nauczania zdalnego. Na podstawie wyników ankiet m.in. przeprowadzono rozmowy z nauczycielami akademickimi, którzy uzyskali ocenę poniżej średniej lub negatywne uwagi od studentów oraz zmieniono godziny przerw między zajęciami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały. Studenci mogą ubiegać się o świadczenia pomocy materialnej, tj. stypendia i zapomogi, bezpośrednio w siedzibie Wydziału. Wsparciem dla studentów wybitnych oraz motywacją do osiągania lepszych wyników w nauce jest stypendium Rektora oraz wyróżnienia i nagrody przyznawane przez Uczelnię i jej partnerów. Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów w zakresie przedsiębiorczości, sportu oraz działań charytatywnych. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w zajęciach zdalnych oraz udostępniane są im niezbędne poradniki i instrukcje w celu ich realizacji. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej, oraz ich dostępność odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo działania organizacji studenckich. Przeprowadzane są okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów oraz oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią przez większość interesariuszy, bez znaczących ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona Internetowa nie jest dostosowana do potrzeb osób porozumiewających się w innym języku niż język polski oraz osób z niepełnosprawnościami związanymi z dysfunkcją wzroku. Utrudnione jest również korzystanie z niej z poziomu urządzeń mobilnych. Rekomenduje się dostosowanie strony do wymogów WCAG 2.0, np. możliwość zmiany wielkości fontu oraz umożliwienie ustawienia trybu wysokiego kontrastu, udostępnienie strony w jednym lub więcej języku obcym oraz dostosowanie strony internetowej do urządzeń mobilnych. Filia w Gnieźnie posiada swoją własną podstronę - obecnie z powodu prowadzenia zajęć w formie zdalnej jej treści w dużej mierze pokrywają się z treściami udostępnianymi na głównym portalu.

Informacja o studiach na kierunku jest publicznie dostępna z poziomu strony internetowej GSW Milenium, który jest czytelna i intuicyjna dla odbiorców. Można tam znaleźć; ofertę studiów, informacje o rekrutacji wraz z możliwością wzięcia udziału w rekrutacji zdalnej, aktualności dla studentów, informacje o Uczelni oraz kontakt do poszczególnych działów. Dzięki podziale strony na zakładki można uzyskać informacje o działalności naukowej, organizacjach studenckich (Samorządzie

Studenckim oraz kołach naukowych), formach wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami, Bibliotece oraz Biurze Barrier (oferty praktyk i staży). Dodatkowo utworzona została zakładka z opisem wsparcia studentów, zawierająca informacje o Akademickim Centrum Informacji i Wsparcia Pedagogiczno-Psychologicznego Auxilium, a także o danych kontaktowych Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania zjawiskom molestowania i dyskryminacji. Udostępniono również komunikat Pełnomocnika odnośnie wytycznych co do postępowania w przypadku wystąpienia wspomnianych zjawisk. W zakładce można też znaleźć formularz zgłoszeniowy do Alarmowej Skrzynki Studenta. Ponadto podstawowe informacje o kierunkach studiów oferowanych przez Uczelnię dostępne są w przystępnej formie na stronie internetowej dedykowanej rekrutacji.

W Biuletynie Informacji Publicznej można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni; Statut GSW Milenium, Strategia, regulamin studiów, regulamin świadczeń, regulamin zarządzania prawami autorskimi, regulamin korzystania z infrastruktury badawczej, zasady i tryb przyjmowania na studia, regulamin opłat, program studiów oraz zarządzenia w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych i egzaminów dyplomowych. W celu przekazania informacji o studiach obejmujących warunki przyjęcia na studia oraz opis studiów przygotowano informator dla kandydatów na studia, obejmujący również informacji o kierunku zarządzanie prowadzonych w Filii.

Poza umożliwieniem wprowadzenia swoich uwag odnośnie jakości informacji o studiach do ankiet lub możliwości ich zgłoszenia do Dziekanatu bądź działu informatycznego, Uczelnia nie prowadzi systematycznych badań aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Zespół Oceniający rekomenduje wprowadzenie monitorowania jakości informacji o studiach oraz dodanie na stronie internetowej formularza umożliwiającego zgłoszenie uwag odnośnie jej funkcjonowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią przez większość interesariuszy. Uczelnia rozpoczęła projekt dotyczący dostosowania strony do szerszego grona odbiorców, w tym pełnego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz osób korzystających z urządzeń mobilnych. W BIP można znaleźć najważniejsze akty prawne związane z funkcjonowaniem Uczelni oraz program studiów dla kierunku. Uczelnia nie prowadzi usystematyzowanego monitorowania jakości informacji o studiach, ale, ze względu na jej niewielki rozmiar, przepływ informacji pomiędzy poszczególnymi interesariuszami a Uczelnią jest na tyle sprawny, że informacje przedstawione na stronie internetowej są aktualne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów zarządzanie odpowiada Dziekan Filii Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium w Wągrowcu. Jego kompetencje określa przydział czynności. Dziekan odpowiada również za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku prowadzonym w Filii w Wągrowcu.

W uczelni, w tym w Filii obowiązuje dotychczas wprowadzona 17.01.2017 r. Księga Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia „Q-Milenium”, której częścią jest Wewnętrzny System Zarządzania Jakością Kształcenia. Dokument ten wskazuje Dziekana Wydziału Nauk Społecznych GSW Milenium jako odpowiedzialnego za nadzór nad procesem zatwierdzania i oceny programów kształcenia. Określa też – wśród licznych procedur – m.in. zasady postępowania w zakresie projektowania, zatwierdzania, oceny i przeglądu programów kształcenia. Należy jednak odnotować, iż - zgodnie z informacją udzieloną przez Rektora Uczelni i Dziekana - dokument ten (Księga WSZJK) nie jest już aktualny (ponieważ był oparty o ideę certyfikacji ISO, której Uczelnia nie zamierza kontynuować) i trwają prace nad opracowaniem nowego WSZJK. Kompetencje Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia pełni Dziekan Wydziału Nauk Społecznych w Gnieźnie, natomiast Dziekan Filii w Wągrowcu współpracuje z Nim w zakresie monitoringu i doskonalenia programu kształcenia realizowanego w Wągrowcu.

Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za koordynację procesu przygotowywania zmian odpowiedzialny jest Dziekan Filii. Zmiany w programach studiów pozytywnie zaopiniowane przez Dziekana Filii zatwierdza Senat Uczelni. Dziekan bierze pod uwagę propozycje zmian wypracowane przez zespół roboczy powołany przez Dziekana, składający się z nauczycieli akademickich. Studenci nie uczestniczą w tym procesie.

Innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej są uwzględnione w projektowaniu programu studiów w bardzo podstawowym zakresie. Wdrożono natomiast narzędzia informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, takie jak rozwiązania informatyczne Click Meeting, Teams, Platforma Twoje Milenium, pakiet MsOffice excell. Uczelnia nie korzysta ze specjalistycznego oprogramowania.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu (Uchwała nr 2 (162)/2019 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 5 kwietnia 2019 roku w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium na rok akademicki 2020/2021; Zarządzenie Rektora nr 11/2020 z dnia 6 maja 2020 roku w sprawie dostosowania Uchwały Nr 2 (162)/2019 Senatu Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium z dnia 5 kwietnia 2019 roku w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminów rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Gnieźnieńskiej Szkole Wyższej Milenium na rok akademicki 2020/2021 do warunków działania uczelni w reżimie sanitarnym w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2). Na kierunek zarządzanie, rekrutacja na studia

I stopnia ma charakter otwarty i prowadzona jest na podstawie pozytywnych wyników egzaminu maturalnego, egzaminu dojrzałości lub egzaminu zagranicznego.

W Filii dotychczas nie była prowadzona systematyczna i kompleksowa ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Takie działania mają charakter wybiórczy i doraźny i obejmują analizę danych z systemu ELA, ewaluację dokonywaną przez studentów, analizę wyników sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej, analizę struktury ocen z egzaminu dyplomowego.

Dziekan dokonuje hospitacji wybranych zajęć, ale wybór zajęć do hospitacji nie jest oparty o żadne systemowe założenia.

Nie została zapewniona możliwość pełnej weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się oraz systematycznego monitorowania prac etapowych. Nie zapewniono możliwości pełnej weryfikacji nakładu pracy własnej studenta w przypadku przedmiotów, gdzie nakład ten jest relatywnie wysoki i nie w pełni odpowiadający efektom uczenia się, treściom i metodom kształcenia przewidzianym dla danego przedmiotu. Ocena programu studiów nie obejmuje monitorowania procesu dyplomowania. Seminaρια dyplomowe powierzane są dwóm, co roku tym samym promotorom i recenzentom, których specjalizacja nie odpowiada specjalizacji wybranej przez studentów. Nie ma praktyki zatwierdzania tematów prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej do doboru recenzentów.

Nauczyciele akademicki oraz pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów.

Podejmowane incydentalne działania nie pozwoliły na osiągnięcie pełnej spójności efektów z celami kształcenia oraz spójności efektów na poziomie kierunku i przedmiotów.

Kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2015 roku (była to druga ocena PKA na kierunku zarządzanie w Filii w Wągrowcu). Ocena przeprowadzona w 2015 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, obowiązującej do roku ak. 2020/2021 (Uchwała Nr 135/2015 Prezydium PKA z dnia 12 marca 2015 r.). W uchwale PKA nie wskazano obszarów wymagających działań naprawczych, natomiast zalecenia o charakterze naprawczym zostały sformułowane w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 4 raportu. Siedem kryteriów uzyskało ocenę „w pełni”, jedno kryterium ocenę „znacząco”. Kryterium dotyczące badań naukowych uzyskało ocenę „znacząco”. Uczelnia podjęła działania mające na celu większe zaangażowanie studentów w badania naukowe. W tym celu powołano w 2017 roku Pracownię Badań Rynkowych. W ramach Pracowni kadra wraz ze studentami prowadzi badania dotyczące różnych aspektów funkcjonowania lokalnej i regionalnej społeczności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór nad kierunkiem zarządzanie na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym w Filii w Wągrowcu sprawuje Dziekan Filii Gnieźnieńskiej Szkoły Wyższej Milenium w Wągrowcu. Dziekan odpowiada również za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku. Kompetencje

Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia pełni Dziekan Wydziału Nauk Społecznych. Zatwierdzanie, zmiany i wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób sformalizowany. Za koordynację procesu przygotowywania zmian odpowiedzialny jest Dziekan Filii.

Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. Przyjęcie na studia I stopnia odbywa się w oparciu o odpowiednie Uchwały Senatu Uczelni. W doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicki, jak i interesariusze zewnętrzni, proces ten jednak nie ma charakteru systemowego. Studenci nie uczestniczą w tym procesie. Pracodawcy mają możliwość zgłaszania zmian w programie studiów, proces ten jest jednak nieformalny i nie ma charakteru systematycznej oceny programu studiów. Badanie ankietowe wśród studentów obejmuje informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie wdrożono systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału;
2. Przeglądy programu studiów są dokonywane doraźnie, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów tj. analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Brak udokumentowanego (i faktycznego) systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
3. Brak systematycznej oceny programu studiów obejmującej co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się.
4. Brak systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
5. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych działań odnoszących się do procesu dyplomowania uwzględniających nadzór nad pracami dyplomowymi w każdym etapie tj. ustalania obsady seminarium dyplomowego, zatwierdzania tematów prac dyplomowych, opracowania prac dyplomowych, kryteriów ich oceny etapowej i końcowej, doboru recenzentów, a także dokonywanie systematycznego przeglądu prac dyplomowych przez odpowiednie gremia dydaktyczne, a wnioski naprawcze i doskonalące skutecznie realizować i przedstawiać sprawozdanie z ich realizacji władzom Wydziału;

1. Dokonywanie systematycznych i kompleksowych przeglądów programu studiów w oparciu o analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, systemu ECTS, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków;
1. Wdrażanie wniosków wynikających z przeglądu programu studiów i przedstawianie sprawozdania z ich realizacji w tym osiągniętych rezultatów władzom Wydziału i społeczności Wydziału;
2. Opracowanie i wdrożenie systemowych i systematycznych przeglądów i oceny uwzględniających prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
3. Wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

-dostosowanie systemu zaliczania praktyk do potrzeby weryfikacji wszystkich zakładanych dla tego modułu szczegółowych efektów kształcenia. Powinien on uwzględniać także weryfikację efektów kształcenia dla praktyki zawodowej w stosunku do tych studentów, którzy są zwalniani z obowiązku ich odbywania na podstawie zatrudnienia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Na ocenianym kierunku podstawą ubiegania się o zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyk jest co najmniej półroczny okres zatrudnienia lub prowadzenie własnej działalności gospodarczej oraz zbieżność wykonywanej pracy z kierunkiem studiów. Należy zaznaczyć, że możliwe i dozwolone jest odbywanie przez studentów praktyk w podmiocie, w którym są zatrudnieni. W takiej sytuacji jeśli spełnione są warunki dotyczące możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, opieki merytorycznej, infrastruktury, zakresu zadań studenta itd. - regulacje przyjęte na Uczelni, które wymagają przygotowania przez studentów dokumentacji praktyk tożsamej z tą, która jest wymagana od studentów realizujących praktyki w tzw. trybie standardowym, są uzasadnione. Niezgodne z obowiązującymi przepisami jest natomiast tzw. wsteczne zaliczanie praktyk, czyli uznawanie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie pracy zawodowej wykonywanej przed podjęciem studiów lub terminem realizacji praktyk. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką możliwość jedynie na podstawie procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem przeprowadzonej na etapie rekrutacji. Ponadto, na podstawie tej procedury możliwe jest przyjęcie maksymalnie 20% kandydatów na danym roku i kierunku. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od uczelni w poszczególnych latach z takiego rozwiązania skorzystała większość studentów: rok akademicki 2017/2018 – 63%; rok akademicki 2018/2019 – 56%; rok akademicki 2019/2020 – 45%.

Zalecenie

-infrastruktura wykorzystywana do realizacji kształcenia na ocenianym kierunku jest odpowiednio rozbudowana i nowoczesna, ale słabym punktem jest bardzo skromna biblioteka.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- Biblioteka Główna uczelni w Gnieźnie wraz z Biblioteką Filii w Wągrowcu tworzą uczelniany system biblioteczno-informacyjny. Zapewniono studentom dostęp on-line do zasobów wiedzy.

Zalecenie

- intensyfikacja wymiany krajowej i międzynarodowej dla studentów kierunku zarządzanie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

- w 2017 roku podpisano trzy umowy stwarzające możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku.

Zalecenie

- większe zaangażowanie studentów w badania naukowe

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W 2017 roku utworzono Pracownię Badań Rynkowych. W ramach Pracowni kadra wraz ze studentami prowadzi badania dotyczące wielorakich aspektów funkcjonowania lokalnej i regionalnej społeczności. Przykładami tych działań są dwa badania: analiza rynku miasta Gniezno oraz Seniorzy w mieście i gminie Czarniejewo. Badania miały charakter rozbudowany i kompleksowy, ich wyniki zawarto w Załączniku pt. Pracownia Badań Rynkowych.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna