



w sprawie wniosku Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 928/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim w Małopolskiej Wyższej Szkole Ekonomicznej w Tarnowie.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w § 1 uchwały nr 928/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Wynika ona stąd, iż kryteria:

- 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
 - 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów i ich doskonalenie;
 - 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria uznano za spełnione.

W § 2 przedmiotowej uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zalecenia związane ze zidentyfikowanymi uchybieniami w procesie kształcenia:

w odniesieniu do kryterium 4:

Korekta nieprawidłowej obsady zajęć dydaktycznych, a także weryfikowanie i monitorowanie prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem dorobku naukowego, dydaktycznego i doświadczenia zawodowego osób prowadzących zajęcia, z jednoczesną minimalizacją liczby zajęć wykładowych prowadzonych przez osoby z tytułem zawodowym



magistra ze względu na brak posiadania przez nie odpowiedniego dorobku naukowego zapewniającego, istotne dla kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim, nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia przedstawiła nową obsadę zajęć: *zarządzanie finansami publicznymi, rachunkowość podatkowa i strategie podatkowe, finanse przedsiębiorstwa, prawo gospodarcze, prawo cywilne, prawo transportowe, encyklopedia prawa* oraz poszerzyła charakterystykę dorobku naukowego, dydaktycznego i doświadczenia zdobytego poza uczelnią jednego nauczyciela akademickiego, któremu nadal planuje się powierzanie zajęć *planowanie przestrzenne i zagospodarowanie przestrzenne*. Do wniosku dołączono charakterystykę kompetencji nowo zgłoszonych nauczycieli akademickich.

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeprowadzonej korekcie obsada zajęć jest prawidłowa. Zminimalizowano liczbę zajęć prowadzonych przez osoby z tytułem zawodowym magistra – obecnie 2 wykłady prowadzone są przez magistra z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią.

Tym samym istnieją przesłanki do podniesienia oceny kryterium 4 i uznania, że **zostało ono spełnione**.

W odniesieniu do kryterium 5 zalecono:

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniającym im pełny udział w procesie nauczania.

Stanowisko Uczelni

W ocenie Uczelni zapewnia ona pełen udział studentów z niepełnosprawnościami, w tym z niepełnosprawnością ruchową w procesie kształcenia. Wnioskodawca przedstawia charakterystykę usprawnień niwelujących bariery architektoniczne (rozkładane rampy podjazdowe) oraz wymienia i opisuje pomieszczenia, które są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (dziekanat, biblioteka, recepcja, duża sala wykładowa, 4 sale ćwiczeniowe, toaleta). Ponadto informuje, że osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z mobilnej pracowni komputerowej. Uczelnia podkreśla, że infrastruktura była przedmiotem oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej prowadzonej na innym kierunku w roku 2019 i została oceniona pozytywnie.

Obecnie w Małopolskiej Wyższej Szkole Ekonomicznej w Tarnowie nie studiuje studentów z niepełnosprawnością ruchową.

Stanowisko Prezydium PKA

Z raportu z wizytacji wynika, że Uczelnia nie jest w pełni dostępna dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła nowych okoliczności lub dokumentów dotyczących treści zarzutu, na przykład brak planowanych działań w zakresie pełnego dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.



W trakcie oceny programowej poprzedzającej ocenę na kierunku zarządzanie zalecono Uczelni działania o charakterze naprawczym polegające na przystosowaniu infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zalecenie to nie zostało zrealizowane. Ograniczone działania naprawcze nie są w pełni skuteczne.

Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 5.

W odniesieniu do kryterium 10 zalecono:

Analizowanie procesu nauczania, w szczególności w zakresie obsady zajęć, przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami fizycznymi i w oparciu o zebrane informacje i przeprowadzone analizy podejmowanie działań korygujących.

Stanowisko Uczelni

W ocenie Uczelni zrealizowanie zaleceń dotyczących kryterium 4 i 5 oznacza, że „kryterium 10 jest spełnione”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła nowych faktów lub dokumentów, które pozwoliłyby uznać, że podniesiono skuteczność wewnętrznego systemu jakości kształcenia w zakresie analizowania obsady zajęć oraz przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ocena systemu jakości wymaga zapoznania się ze stanem faktycznym w trakcie wizytacji.

Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 10.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie oceny „częściowo spełnione” w stosunku do kryteriów 5 i 10 Prezydium PKA stwierdza, iż nie zostały spełnione warunki do zmiany oceny wyrażonej w uchwale nr 928/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r.

§ 2

Kolejne postępowanie oceniające kierunku zarządzanie nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Tarnowie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.11.2021
Maria Próchnicka