

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie

Nazwa i siedziba Uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika Warszawska

Data przeprowadzenia wizytacji: 23-24.04.2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	43
4. Ocena dostosowania się Uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48
5. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	49
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	55
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	55
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	65
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	88
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	89
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	98

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Joanna Moczydłowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
2. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
3. Jakub Szczepkowski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Marcin Pioch – ekspert PKA ds. studenckich
5. Weronika Koperska – obserwator wizytacji, ekspert ds. studenckich
6. Sara Zemczak – sekretarz ZO PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie na profilu ogólnoakademickim realizowanym na Politechnice Warszawskiej została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Poprzednia ocena programowa na kierunku odbyła się w roku akademickim 2014/2015, w jej rezultacie w Uchwale Nr 697/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 października 2014 r. wydało ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Ocena została przeprowadzona w sposób zdalny, w jej trakcie wszystkie zajęcia prowadzone przez Uczelnię odbywały się w trybie kształcenia na odległość. Wszystkie spotkania odbyły się zgodnie z procedurami przy udziale wszystkich członków zespołu oceniającego.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami samorządu studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, zidentyfikowano dobre praktyki, sformułowano uwagi, o których Przewodnicząca zespołu oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie			
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia, studia II stopnia			
Profil studiów	ogólnoakademicki			
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne			
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości			
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia: 6 semestrów 180 pkt ECTS studia II stopnia: 4 semestry, 120 pkt ECTS			
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	I stopień: 1640 (zarządzanie procesami w przedsiębiorstwie) 1645 (zarządzanie w gospodarce cyfrowej) II stopień: 990 (zarządzanie przedsiębiorstwem w gospodarce globalnej), 995 (zarządzanie ekosystemem przedsiębiorczości)			
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	I stopień: zarządzanie procesami w przedsiębiorstwie, zarządzanie w gospodarce cyfrowej II stopień: zarządzanie przedsiębiorstwem w gospodarce globalnej, zarządzanie ekosystemem przedsiębiorczości			
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat (I stopień), Magister (II stopień)			
	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
	I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
Liczba studentów kierunku	124	118	66	51
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2130/2145	1260/1270	1290/1304	804/820

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102	61	60	38
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	112/116	73/84	112/116	73/84
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61	63	61	63

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Ocena zgodności koncepcji kształcenia ze strategią Uczelni jest niemożliwa, ponieważ Politechnika Warszawska nie posiada aktualnej strategii. Uczelnia deklaruje, że trwają prace nad tym dokumentem. Nie przedłożono żadnego projektu lub wstępnych założeń strategii. Koncepcja kształcenia jest zgodna z celami strategicznymi Uczelni, których realizację zakończono w roku 2020. Powiązanie z nimi programów studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie jest widoczne szczególnie w zakresie obszaru strategicznego nr 1: *Kształcenie*. Programy studiów kierunku zarządzanie są systematycznie unowocześniane i racjonalizowane pod względem ich struktury oraz profilowania ukierunkowanego na zarządzanie w warunkach transformacji cyfrowej oraz globalizacji rynku, zgodnie z celem strategicznym Uczelni CO K1.1. Koncepcja jest również zgodna z misją Uczelni. Sformułowano ją szeroko: jest nią kształcenie na najwyższym poziomie specjalistów w zakresie zarządzania dla potrzeb gospodarki wiedzy i społeczeństwa informacyjnego, a także wzmacnianie pozycji Wydziału poprzez prowadzenie badań naukowych, współpracę ze środowiskiem biznesu w Polsce i na świecie oraz konsekwentne rozwijanie kompetencji kadry. Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest specyficzna i zgodna z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, do której kierunek jest przyporządkowany oraz zakresem działalności naukowej Uczelni.

Uczelnia przyporządkowała kierunek zarządzanie studia I i II stopnia do jednej dyscypliny: nauki o zarządzaniu i jakości. Treść części efektów uczenia się wskazuje na ich związek także z inną dyscypliną, a mianowicie z dyscypliną ekonomia i finanse. Na przykład:

- na studiach I stopnia:

Z1_W_02 "teorię oraz ogólną metodologię badań w zakresie ekonomii, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii dla potrzeb zarządzania przedsiębiorstwem/organizacją", Z1_W_04 "teorię oraz ogólną metodologię badań w zakresie finansów, ze szczególnym uwzględnieniem finansowania przedsiębiorstwa/organizacji",

Z1_U_15 "przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań oraz ich rozwiązywaniu: dobierać i wykorzystywać właściwe metody i narzędzia wspomagające oraz dokonywać oceny opłacalności ekonomicznej wdrożenia tych rozwiązań";

- na studiach II stopnia:

Z2_W02 "w pogłębionym stopniu teorie naukowe właściwe dla nauki o finansach przedsiębiorstwa oraz kierunki jej rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań rynku globalnego",

Z2_U02 "identyfikować, interpretować i wyjaśniać złożone zjawiska i procesy społeczne oraz relacje między nimi z wykorzystaniem wiedzy z zakresu finansów",

Z2_U08 "analizować, prognozować i modelować złożone procesy społeczne z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi z zakresu finansów, w tym narzędzi IT",

Z2_U14 "przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań oraz ich rozwiązywaniu: dobierać i wykorzystywać właściwe metody i narzędzia wspomagające oraz dokonywać oceny opłacalności ekonomicznej wdrożenia tych rozwiązań.

Uczelnia stoi na stanowisku, że efekty te nawiązują wyłącznie do subdyscyplin w ramach nauk o zarządzaniu i jakości: zarządzanie finansami oraz ekonomia menedżerska. Ponadto w ocenie Uczelni podstawą do takiego przyporządkowania kierunku jest fakt, że zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie reprezentuje nauki o zarządzaniu i jakości. Nie można zgodzić się z taką argumentacją, ponieważ treść efektów uczenia się wyznaczająca tożsamość kierunku jest nadrzędna w stosunku do kompetencji kadry akademickiej realizującej zajęcia. Ponadto treści programowe przekazywane studentom są mocno nasycone ekonomią i finansami, a warunkiem dopuszczenia każdej pracy dyplomowej do obrony przyjętym na kierunku zarządzanie jest "ocena ekonomiczna rozwiązania".

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia są niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na studiach I stopnia nie uwzględniono zaawansowanego poziomu przekazywanej wiedzy (P6S_WG w *zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie ...*). W zakresie umiejętności nie uwzględniono w pełni charakterystyki P6_UW: „dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” (w treści efektów Z1_U_08, Z1_U_09, Z1_U_10, Z1_U_11, Z1_U_12 zawarto tylko wykorzystanie standardowych narzędzi IT bez podkreślenia zaawansowania wykorzystywanych technik). Nie ma efektów uczenia z grupy umiejętności odnoszących się do charakterystyki P6S_UK „współdziałać z osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarnym)”. W treści efektów uczenia się, zarówno na studiach I jak i II stopnia, nie uwzględniono wiedzy o etycznych uwarunkowaniach działalności zawodowej absolwenta kierunku zarządzanie, co oznacza, że nie w pełni uwzględniono charakterystykę P6_WK oraz P7S_WK. Na studiach II stopnia w treści efektów uczenia się nie uwzględniono formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, tym samym nie w pełni uwzględniono charakterystykę P7_UW.

Uczelnia częściowo nie uwzględnia progresu wiedzy studentów, ponieważ niektóre efekty uczenia się są identyczne dla obu poziomów studiów (np. Zna i rozumie "fundamentalne dylematy współczesnej

cywilizacji w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu oraz zrównoważonego rozwoju” to efekt Z1_W11 na studiach I stopnia i Z2_W13 na studiach II stopnia).

Niektóre efekty uczenia się na studiach II stopnia sformułowano bardzo szeroko, co znacząco utrudnia ich osiągnięcie i weryfikację, np. Z2_W04 “W pogłębionym stopniu teorii naukowe właściwe dla uwarunkowań prawnych funkcjonowania przedsiębiorstw i organizacji oraz kierunki ich rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań ze szczególnym uwzględnieniem rynku globalnego”.

W przypadku dużej części zajęć nie sformułowano efektów uczenia się osiąganych w ramach danych zajęć oddających specyfikę treści programowych. W sylabusach wskazuje się efekty kierunkowe, co znacząco utrudnia ich weryfikację (np. na studiach I stopnia zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie różnorodnością i inne, na studiach II stopnia metody doskonalenia jakości).

Efekty uczenia się częściowo uwzględniają kompetencje badawcze studentów oraz komunikowanie się w języku obcym (na studiach I stopnia na poziomie B2, na studiach II stopnia na poziomie B2+), a także kompetencje społeczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia jest zgodna z misją Uczelni oraz jej polityką jakości, a także celami strategicznymi, których osiągnięcie zakończono w roku 2020.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewłaściwe jest przyporządkowanie 100% efektów uczenia się do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, ponieważ treść części efektów uczenia się (na studiach I stopnia, np. Z1_W_03, Z1_W_04, Z1_U_15; na studiach II stopnia Z2_W02, Z2_U02, Z2_U08, Z2_U14) wskazuje jednoznacznie na ich związek z dyscypliną ekonomia i finanse.
2. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia są niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na studiach I stopnia nie uwzględniono zaawansowanego poziomu przekazywanej wiedzy (P6S_WG w *zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie ...*). W zakresie umiejętności nie uwzględniono w pełni charakterystyki P6_UW: „dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” (w treści efektów Z1_U_08, Z1_U_09, Z1_U_10, Z1_U_11, Z1_U_12 zawarto tylko wykorzystanie standardowych narzędzi IT bez podkreślenia zaawansowania wykorzystywanych technik). Nie ma efektów uczenia z grupy umiejętności odnoszących się do charakterystyki P6S_UK „współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych (także o charakterze interdyscyplinarnym)”. W treści efektów uczenia się, zarówno na studiach I jak i II stopnia, nie uwzględniono wiedzy o etycznych uwarunkowaniach działalności zawodowej absolwenta kierunku zarządzanie, co oznacza, że nie w pełni uwzględniono charakterystykę P6_WK oraz P7S_WK. Na studiach II stopnia w treści efektów

⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

uczenia się nie uwzględniono formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, tym samym nie w pełni uwzględniono charakterystykę P7_UW.

3. Uczelnia nie w pełni uwzględnia progres wiedzy studentów, ponieważ niektóre efekty uczenia się są identyczne dla obu poziomów studiów (np. zna i rozumie "fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu oraz zrównoważonego rozwoju" to efekt Z1_W11 na studiach I stopnia i Z2_W13 na studiach II stopnia).
4. Niektóre kierunkowe efekty uczenia się na studiach II stopnia sformułowano bardzo szeroko, co znacząco utrudnia ich osiągnięcie i weryfikację, np. Z2_W04 "W pogłębionym stopniu teorii naukowe właściwe dla uwarunkowań prawnych funkcjonowania przedsiębiorstw i organizacji oraz kierunki ich rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań ze szczególnym uwzględnieniem rynku globalnego".
5. W przypadku większości zajęć nie sformułowano efektów uczenia się osiąganych w ramach poszczególnych zajęć oddających specyfikę treści programowych, co znacząco utrudnia osiągnięcie i weryfikację tych efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie studiów do dyscyplin naukowych odzwierciedlonych w treści efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie treści efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 (studia I stopnia) i na poziomie 7 (studia II stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz właściwe przyporządkowanie efektów uczenia się do dyscyplin naukowych.
3. Zaleca się uwzględnienie w treści efektów uczenia się na studiach II stopnia progresu wiedzy studentów.
4. Zaleca się wyeliminowanie przypadków, w których efekty uczenia się na studiach II stopnia sformułowano zbyt szeroko.
5. Zaleca się sformułowanie szczegółowych efektów uczenia się osiąganych w ramach zajęć oddających specyfikę tych zajęć i możliwych do weryfikacji.
6. Zaleca się podjęcie systemowych działań projakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe przewidziane do realizacji na studiach I i II stopnia zawarte zostały w szczegółowych opisach zajęć. Treści te silnie korespondują z zakresem działalności naukowej Uczelni. Są one zgodne z przyjętymi przez Uczelnię efektami uczenia się, jednak wymagają dostosowania do 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały one ujęte w kilku modułach stanowiących grupy zajęć o zbliżonych treściach. Na studiach I i II stopnia wyodrębniono specyficzne dla kierunku moduły: zarządzanie,

marketing, podejście procesowe, jak również moduł związany z zajęciami z zakresu ekonomii i finansów (moduł „ekonomia”). W ramach oferowanych specjalności na studiach I stopnia realizowane są dodatkowo moduły: przedsiębiorczość, innowacje i technologie, IT w zarządzaniu oraz cyberbezpieczeństwo. W przypadku studiów II stopnia, w ramach oferowanych specjalności przewidziano realizację zajęć tworzących moduły: podejście procesowe, rynek międzynarodowy, ekosystemy, gospodarka cyfrowa, innowacje i technologie. Układ treści programowych jest kompleksowy z punktu widzenia zajęć tworzących program studiów, co umożliwia uzyskanie założonych dla kierunku zarządzanie efektów uczenia się. Uwzględniając podział programu studiów na wskazane moduły, jak również zakres realizowanych treści programowych zespół oceniający stwierdza, że oprócz dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości odnoszą się one również w stosunkowo szerokim zakresie do dyscypliny ekonomia i finanse. Przewidziany w programie studiów udział zajęć realizowanych w ramach modułu ekonomia w przypadku studiów I stopnia oszacowany został na 44 punkty ECTS, natomiast na studiach II stopnia są to odpowiednio 22 punkty ECTS.

Zgodnie w obowiązującym programem studia I stopnia trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS, natomiast na realizację studiów II stopnia przewidziano 4 semestry i wymagają one zdobycia 120 punktów ECTS. Absolwent uzyskuje odpowiednio tytuł zawodowy licencjata (I stopień - poziom 6 PRK) lub magistra (II stopień - poziom 7 PRK). Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów jest więc zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Został on poprawnie oszacowany w odniesieniu do poszczególnych zajęć, co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W programie studiów ocenianego kierunku uwzględniono nakład pracy własnej studenta oraz zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia. Sumaryczna liczba godzin dydaktycznych zaplanowanych do realizacji w formie zorganizowanej przez Uczelnię na studiach stacjonarnych I stopnia wynosi w zależności od realizowanej specjalności 2130 lub 2145 godzin zajęć. Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 1290 lub 1304 godzin zajęć. Dodatkowo na tym poziomie kształcenia przewidziana została obowiązkowa praktyka zawodowa w wymiarze 160 godzin. Na studiach II stopnia liczba planowanych do realizacji godzin zajęć w zależności od specjalności wynosi 1260 lub 1270 godzin na studiach stacjonarnych oraz odpowiednio 804 lub 820 godzin na studiach niestacjonarnych. Założona łączna liczba godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia, jak również liczba godzin zajęć przypisana do poszczególnych modułów oraz zajęć, zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się w określonym programem czasie trwania studiów. W obowiązującym programie studiów łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia wynosi 102 punkty ECTS, a w odniesieniu do studiów II stopnia jest to 60 punktów ECTS, co wypełnia wymogi formalne w tym zakresie.

Proponowaną w programie studiów sekwencję zajęć należy uznać za poprawną. W początkowych semestrach studiów realizowane są głównie zajęcia obowiązkowe w ramach modułów zarządzanie, marketing, ekonomia oraz tzw. zajęcia modułu ogólnego na studiach I stopnia (język obcy oraz WF na studiach stacjonarnych). W późniejszych semestrach zaplanowano realizację zajęć specjalnościowych, warsztatów analitycznych i projektowych oraz seminarium dyplomowego.

W programie studiów przewidziano cztery formy realizacji zajęć. Są to wykłady i ćwiczenia oraz laboratoria i projekty. Na studiach I i II około 75% ogólnej liczby godzin zajęć wynikających z programu studiów zaplanowano do realizacji w formach praktycznych (ćwiczenia, laboratoria, projekty), co ma na celu podkreślenie aspektu „praktyczności” przekazywanej wiedzy, jak również osiągnięcie przez studentów założonych w efektach uczenia się umiejętności. Przypisanie tak dużego udziału zajęciom prowadzonym jedynie w formach praktycznych (bez udziału wykładów), może powodować brak odpowiedniego kontekstu oraz głębi przekazywanych treści niezbędnych w kształceniu na profilu ogólnoakademickim. Dotyczy to m.in. zajęć kierunkowych, w przypadku których odpowiednie zaprezentowanie aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w kluczowych dla kierunku obszarach powinno być realizowane w formie wykładów prowadzonych przez osoby posiadające odpowiednie kompetencje badawcze w danym zakresie. Wśród takich zajęć wymienić należy m.in. badania marketingowe, zarządzanie źródłami informacji i wiedzy, metody pracy zespołowej i zarządzania zespołem, zarządzanie zasobami ludzkimi, wdrożenie procesów w przedsiębiorstwie (I stopień) oraz analiza strategiczna przedsiębiorstwa, modelowanie kultury organizacyjnej, zarządzanie zmianą, analiza rynku, marketing międzynarodowy (II stopień). W podanych przykładach zajęcia realizowane są wyłącznie w formie ćwiczeń, co nie gwarantuje odpowiedniego zaawansowania dostarczanej wiedzy, a w konsekwencji nie zapewnia odpowiedniego przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych lub uczestniczenia w nich.

Realizowany na ocenianym kierunku program studiów zakłada możliwość dokonywania przez studenta wyboru zajęć w wymiarze 61 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 63 punktów ECTS na studiach II stopnia, co stanowi wymagane przepisami prawa ponad 30% ogólnej liczby punktów koniecznej do ukończenia studiów na założonym poziomie. W ramach tej grupy znajdują się zajęcia obieralne (tzw. HES), zajęcia z języka obcego na studiach I stopnia oraz zajęcia obieralne prowadzone w języku angielskim na studiach II stopnia. Zasadniczą część zajęć podlegających wyborowi studenta stanowią zajęcia specjalnościowe. Analiza programu studiów II stopnia wykazała, że w przypadku obu oferowanych specjalności część z zaplanowanych treści programowanych nie została jednak zróżnicowana. W przypadku obu specjalności zaplanowano do realizacji te same zajęcia, tj. w semestrze trzecim zajęcia: *innowacje w gospodarce globalnej*, *innowacje w modelach biznesowych* oraz *zarządzanie portfelem innowacji*, natomiast w semestrze czwartym jednakowe zajęcia to: *projektowanie i prototypowanie innowacji* oraz *współtworzenie innowacji z interesariuszami*. Wskazane zajęcia posiadają wspólny sylabus dla obu specjalności, zatem nie różnicują specyfiki przekazywanych treści. Razem stanowią one 11 punktów ECTS z 24 przewidzianych do realizacji w ramach wyboru specjalności. Wskazane ograniczenie w rzeczywistej możliwości dokonywania przez studentów wyboru zajęć nie powoduje braku spełnienia wymogów prawa w tym zakresie, jednak tworzy błędny obraz zakresu możliwości elastycznego kształtowania programu studiów przez studentów.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany wynosi w zależności od realizowanej specjalności na studiach I stopnia między 112 a 116 punktów ECTS oraz między 73 a 84 punkty ECTS na studiach II stopnia. Spełniony jest więc wymóg prawny profilu ogólnoakademickiego w tym zakresie. W tej grupie Uczelnia, oprócz wybranych zajęć w ramach modułów zarządzanie, marketing, podejście procesowe oraz zajęć specjalnościowych, wskazuje również zajęcia realizowane w ramach modułu ekonomia w wymiarze 32 punktu ECTS na studiach I stopnia oraz 22 punkty ECTS na studiach II stopnia, co wskazuje na odniesienie osiąganych w tym zakresie efektów uczenia się do

dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, jak również do dyscypliny ekonomia i finanse. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zapewnienie odpowiedniego powiązania przewidzianych w programie studiów zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową z dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek studiów.

Kształcenie studentów kierunku zarządzanie z zakresu znajomości języków obcych na studiach I stopnia zaplanowane zostało w formie ćwiczeń prowadzonych w formule lektoratu w wymiarze 180 godz. na studiach stacjonarnych oraz 108 godz. na studiach niestacjonarnych realizowanych w ciągu trzech semestrów zajęć. Zajęciom tym przypisano 12 punktów ECTS. Kończą się obowiązkowym egzaminem na poziomie B2 (weryfikacja efektu Z1_U20), który student musi zdać w dowolnym terminie przed ukończeniem studiów. W przypadku studiów I stopnia, poza obowiązkowymi lektoratami języka obcego, nie przewidziano dodatkowej możliwości rozwijania kompletacji językowych studentów poprzez możliwości realizacji zajęć kierunkowych lub specjalnościowych w języku obcym. Rekomenduje się opracowanie i wprowadzenie do programu studiów I stopnia oferty zajęć obejmujących treści związane z kierunkiem studiów prowadzonych w języku obcym.

W przypadku studiów II stopnia kształcenie w zakresie języka obcego przewidziane zostało w ramach dwóch zajęć obieralnych prowadzonych w języku angielskim na kierunku lub specjalności. Analiza przedstawionych przez Uczelnię sylabusów do zajęć, którym w programie studiów przypisano kształtowanie kompetencji językowych wykazała, że spośród 24 oferowanych zajęć tylko w przypadku 5 z nich w założonych efektach uczenia się uwzględniono określoną w Polskiej Ramie Kwalifikacji oraz założoną w kierunkowych efektach uczenia się (Z2_U19) umiejętność posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią. Brak takiego zapisu w efektach uczenia się osiąganych w ramach tych zajęć powoduje, że efekt w zakresie odpowiedniego poziomu kompetencji językowych nie musi zostać obligatoryjnie osiągnięty i zweryfikowany. Ponadto oferta zajęć w językach obcych obejmuje wyłącznie zajęcia w języku angielskim, co oznacza, że osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2+ przez studentów, którzy na poziomie studiów I stopnia uczyli się innego języka obcego jest znacząco utrudnione. Rekomenduje się poszerzenie puli zajęć prowadzonych w językach obcych o zajęcia w językach innych niż angielski.

W programie studiów przewidziano udział zajęć przyporządkowanych do nauk humanistyczno-społecznych w formie tzw. zajęć HES, którym w przypadku studiów I stopnia przypisano łącznie 6 punktów ECTS (3 zajęcia), a w przypadku studiów II stopnia odpowiednio 4 punkty ECTS (2 zajęcia). Przeprowadzana analiza zakresu oferowanych w tej grupie zajęć wykazała, że w wielu przypadkach zajęcia te nie spełniają oczekiwanego kryterium zakresu treści programowanych, gdyż w grupie tej znajdują się m.in.: *nowe rozwiązania IT w zarządzaniu, podstawy ryku kapitałowego z elementami inwestowania, uwarunkowania efektywności modelowania procesów przedsiębiorstwa* (studia I stopnia) oraz *strategie marketingowe, projekt systemu elektronicznego obiegu dokumentów, czy mierniki cyfryzacji* (studia II stopnia). Wskazane zajęcia nie spełniają wymogu zaplanowania zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS obowiązującego dla kierunku przyporządkowanego do dziedziny nauk społecznych.

W programie studiów na ocenianym kierunku nie zaplanowano zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W związku z zaistniałą sytuacją pandemiczną i przejściem Uczelni w tryb kształcenia zadanego całość zajęć odbywa się przy wykorzystaniu platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada stosowanie różnorodnych metod dydaktycznych, specyficznych z punktu widzenia założonych treści programowych oraz możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Na wykładach najczęściej stosowane są metody podające (wykład informacyjny z użyciem technik multimedialnych) i problemowe (wykład konwersatoryjny). W przypadku zajęć na wyższych semestrach większy nacisk kładziony jest na samodzielne rozwiązywanie przez studentów problemów dotyczących szeroko rozumianej problematyki zarządzania organizacjami. Odpowiada temu odpowiednio większa liczba godzin zajęć praktycznych wymagających stosowania metod aktywizujących (dyskusje dydaktyczne) oraz metod problemowych (analiza studium przypadków, ćwiczenia laboratoryjne czy metoda projektów), w tym również opartych o wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnych narzędzi aplikacyjnych. W programie studiów oraz w sylabusach do poszczególnych zajęć nie określono jednak specyficznych dla kierunku metod dydaktycznych (brak takiej pozycji w układzie sylabusu). Brak jest również opisu wykorzystanych w procesie nauczania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, co uniemożliwia ich kompleksową analizę w odniesieniu do całego programu studiów. W większości przypadków dobór metod i narzędzi został zindywidualizowany w odniesieniu do treści programowych oraz przewidzianej formy realizacji zajęć. Metody te są różnorodne, uwzględniają osiągnięcia dydaktyki w tym zakresie oraz wspomagają studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się. W ich doborze uwzględniano sytuację kształcenia zdalnego opierając w dużym zakresie proces dydaktyczny o możliwości Uczelnianej platformy do kształcenia zadanego OLAF oraz aplikacji Microsoft Teams. Szczególną grupę wykorzystywanych w procesie dydaktycznym metod stanowią metody obejmujące wykorzystanie oprogramowania komputerowego specyficznego dla zajęć przewidzianych w programie studiów. W ramach realizacji wybranych zajęć wykorzystywane jest oprogramowanie do nauki modelowania procesów biznesowych ARIS EXPRESS oraz Bizagi (*komunikacja w zarządzaniu, strategie promocji, introduction to management*), platforma Dataiku zapewniająca dostęp do danych i umożliwiającą eksperymenty związane z uczeniem maszynowym i programowaniem sztucznej inteligencji (*laboratorium analiz biznesowych, uczenie maszynowe i bigdata w zarządzaniu, business analytics laboratory*), oprogramowanie GRETL oraz Statistica zawierające podstawowe procedury i metody ekonometryczne ułatwiające rozwiązywanie problemów statystycznych i ekonometrycznych (*statystyka, ekonometria*). Odpowiedni dobór oraz zróżnicowanie wykorzystanych metod dydaktycznych wymuszone w wielu przypadkach zaplanowaną formą realizacji zajęć (laboratoria, projekty), jak również określonym ich zakresem (warsztaty, seminaria dyplomowe) stymuluje studentów do samodzielności oraz pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Wykorzystywane metody kształcenia umożliwiają również przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej oraz udział w tej działalności w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany został kierunek zarządzanie. Zakładają one rozwijanie umiejętności posługiwania się technikami informacyjno-komunikacyjnymi oraz umiejętności w zakresie stosowania metod i technik zbierania informacji.

Stosowane w procesie nauczania metody dydaktyczne, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się na ocenianym kierunku do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie przez nich indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów PW studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów lub o indywidualny plan studiów, przy czym IPS jest przeznaczony dla studentów wybitnych, którzy pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego, chcą realizować plan studiów zmodyfikowany i lepiej dopasowany do zainteresowań studenta, tryb IOS ma natomiast umożliwić

realizację studiów tym studentom, którzy z różnych przyczyn (w tym związanych ze stanem zdrowia czy niepełnosprawnością) nie są w stanie uczęszczać na zajęcia w ustalonym grafikiem trybie. Dopasowanie procesu nauczania do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami pozwala stworzyć im warunki do pogłębiania wiedzy i rozwoju naukowego. Realizowane jest ono poprzez opracowanie programu umożliwiającego adaptację warunków nauczania do indywidualnego profilu niepełnosprawności studenta, przygotowywanie warunków kształcenia przed rozpoczęciem każdego semestru pod potrzeby osoby o konkretnym profilu niepełnosprawności, rozłożenie programu studiów w czasie, wprowadzenie zdalnych form kontaktowania się studentów z prowadzącymi zajęcia, organizację zajęć z wychowania fizycznego dostosowanych do rodzajów niepełnosprawności, uelastycznienie czasu realizacji zadań dydaktycznych, digitalizację materiałów dydaktycznych, pomoc podczas odbywania obowiązkowych praktyk oraz zajęć terenowych wynikających z planu studiów.

W programie studiów nie przewidziano wykorzystania metod i techniki kształcenia na odległość, jednak przejście Uczelni w tryb kształcenia zdalnego wymusiło wykorzystanie szeregu metod i narzędzi właściwych dla pracy zdalnej. Nauczyciele i studenci powszechnie wykorzystują dostępne za pomocą Uczelnianej platformy e-learningowej OLAF oraz platformy MS Teams narzędzia blended learningu oraz e-learningu, w tym możliwości udostępniania materiałów do nauki, planowanie kalendarza zajęć, konsultacji i egzaminów oraz zdalnych form kontaktowania się ze studentami.

Na kierunku zarządzanie realizowane są praktyki zawodowe. W sylabusie praktyk określone zostały efekty uczenia się, które są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Pomimo iż jest to kierunek ogólnoakademicki, praktyki zawodowe są obowiązkowe i zgodnie z programem studiów odbywają się one w wymiarze co najmniej 3 tygodni. Praktyka zawodowa na studiach I stopnia, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych, stanowi integralną część programu studiów i obejmuje 160 godzin (4 ECTS). Rekomenduje się, aby dostosować liczbę punktów ECTS, w taki sposób, aby punkt ECTS odpowiadał 25-30 godzinom pracy studenta.

Obowiązek odbycia praktyk na studiach I stopnia powstaje po 4 semestrze i może być realizowany do końca studiów. Student po 4 semestrze osiągnął już wymagany poziom umiejętności i wiedzy pozwalający na skuteczne zrealizowanie praktyk zawodowych. W przypadku odbywania praktyki zawodowej przez studenta przed 6 semestrem konieczne jest dostarczenie przez niego kompletu niezbędnych dokumentów do opiekuna praktyk w ostatnim semestrze studiów I stopnia w celu uzyskania zaliczenia. Praktyki zawodowe odbywają się w czasie wolnym od zajęć. Treści programowe określone dla praktyk są opisane w karcie zajęcia. Praktyki zawodowe na studiach II stopnia są nieobowiązkowe, zatem nie znajdują się one w programie studiów oraz nie mają określonej karty zajęć. Wydział nie prowadzi szczegółowych statystyk związanych z realizacją praktyki zawodowej na studiach II stopnia, jednak wskazuje, że 100% studentów niestacjonarnych II stopnia pracuje w różnych formułach zatrudnienia.

Metody i sposoby weryfikacji efektów uczenia się i ocena praktyki składają się z:

1. Oceny merytorycznej osiągnięcia założonych efektów uczenia się oraz realizację programu praktyki zawodowej wystawianej przez promotora na podstawie treści zawartych w dostarczonych dokumentach oraz rozmowy ze studentem
2. Formalnego zaliczenia praktyki przez Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk na podstawie sprawozdania merytorycznego z przebiegu praktyki wraz z pozostałymi dokumentami oraz indywidualnej rozmowy ze studentem

Przed przystąpieniem do praktyki zawodowej student jest zobligowany do przygotowania zatwierdzonego przez promotora merytorycznego programu praktyki, uwzględniającego potrzeby

wynikające z ustalonego tematu pracy dyplomowej, ale także efektów uczenia się przypisanych praktykom. Po akceptacji przez promotora miejsca i programu praktyk, student przygotowuje dokumenty wymagane do podjęcia praktyki lub skierowanie na praktykę.

Dokumentacja przebiegu praktyki i realizowanych w jej trakcie zadań składa się z:

1. Zaświadczenia o odbyciu praktyki
2. Sprawozdania z przebiegu praktyk studenta Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej podpisane przez osobę z zakładu pracy i opatrzone pieczęcią zakładu pracy
3. Sprawozdania merytorycznego z przebiegu praktyki
4. Deklaracji podmiotu zewnętrznego
5. Indywidualnego sprawozdania studenta, w który opisuje przebieg praktyk ze wskazaniem osiągniętych efektów uczenia się.

Bardzo duża liczba dokumentów niezbędnych do przygotowania przez studenta w procesie realizacji praktyki zawodowej generuje dużą liczbę pytań, które studenci kierują do opiekuna praktyk zawodowych ze strony Wydziału. Co więcej sprawozdanie merytoryczne z przebiegu praktyki nie tworzy optymalnej struktury z punktu widzenia możliwości weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Opiekuna Praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Ocenie podlegają tylko efekty uczenia się wskazane przez studenta w opisie celu praktyk. Ograniczona liczba dokumentów pozwoli na lepszą organizację pracy studentów w czasie praktyki zawodowej, a optymalnie zaprojektowane dokumenty uwzględniające osiągnięcie oczekiwanych efektów uczenia się pozwolą na dokonanie holistycznej oceny pracy studenta. Metody weryfikacji i oceny w czasie pandemii nie wykorzystują metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ dokumenty są dostarczane do pełnomocnika dziekana ds. praktyk w taki sam sposób jak to było wcześniej, z tą różnicą, że pośredniczy w tym dziekanat.

Nad realizacją praktyki zawodowej czuwają dwie osoby – promotor pracy odpowiadający za wyniki praktyki w kontekście realizowanej pracy dyplomowej oraz Pełnomocnik Dziekana ds. praktyk, który odpowiada za organizację praktyki oraz jej formalne rozliczenie w oparciu o uzyskane efekty uczenia się. Pełnomocnik dziekana ds. praktyk został ustanowiony decyzją dziekana, zgodnie z wymaganiami przepisów wewnętrznych Uczelni (regulamin organizacji i finansowania obowiązkowych praktyk studenckich objętych programem studiów I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych). Brak informacji o kompetencjach, którymi powinien się charakteryzować opiekun zakładowy.

Obowiązek zapewnienia właściwej infrastruktury do odbycia praktyk spoczywa na zakładzie pracy. Obowiązek ten regulowany jest w zależności od formy umowy:

- W przypadku praktyki odbywanej na podstawie porozumienia o organizacji obowiązkowych praktyk zawodowych, podmiot zewnętrzny zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednich stanowisk pracy zgodnych z programem praktyki zawodowej
- W przypadku praktyki zaliczonej na podstawie umów cywilno-prawnych, obowiązek zapewnienia odpowiedniej infrastruktury wynika z ogólnie obowiązujących przepisów prawa, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów Kodeksu pracy

Weryfikacja infrastruktury jest możliwa tylko w oparciu o dobrą wolę i w porozumieniu z pracodawcami. Weryfikacja była przeprowadzona przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk w części przedsiębiorstw, w trakcie rozmów dotyczących nawiązania współpracy w zakresie praktyk.

Uczelnia chcąc wesprzeć studentów w obecnej sytuacji pandemicznej na podstawie zarządzenia Rektora nr 104/2020 dopuściła inną niż tradycyjna formułę odbywania praktyk, pod warunkiem osiągnięcia wymaganych kartą zajęcia efektów uczenia się. Dopuszcza się realizację praktyki w formie

zdalnej lub w hybrydowej. Stwierdzono jeden przypadek studenta, który w ramach zaliczenia praktyki zawodowej zrealizował zadanie zlecone przez promotora w ramach projektu. Ostateczna formuła realizacji praktyki zależy w dużej mierze od możliwości wykonywania jej w sposób zdalny. Uczelnia nie zanotowała wzrostu niezbędnych interwencji i wsparcia pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich w okresie pandemii.

Student ma możliwość zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej przez siebie pracy zawodowej. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej na tej podstawie jest dostarczenie kompletu dokumentów takich samych jak w przypadku zaliczenia praktyki zawodowej w sposób tradycyjny, z tą różnicą, że porozumienie jest zastąpione umową o pracę lub inną umową określającą stosunek pracy. Wyjątek stanowi jednoosobowa działalność gospodarcza, która musi być aktywna minimum pół roku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że z możliwości zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej korzystają studenci studiów niestacjonarnych I stopnia, z kolei studenci studiów stacjonarnych I stopnie realizują praktyki zawodowe zgodnie z ustawą.

Odnosząc się do tej kwestii warto podkreślić, że ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do okresu studiów i stanowią one integralną część procesu nauczania, a zatem osiąganie określonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny przebiegać tak samo jak osiąganie i weryfikacja osiągnięcia efektów określonych dla pozostałych zajęć, czyli opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez uczelnię, oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Zatem zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie oraz realizowanej w całości poza praktykami zawodowymi organizowanymi przez uczelnię, jest sprzeczne z duchem ustawy. Organizacja praktyki zawodowej i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o zarządzenie nr 24/2017 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 27 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu organizacji i finansowania obowiązkowych praktyk studenckich objętych programem studiów I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych oraz regulamin praktyk Wydziału Zarządzania. Wydział nie przeprowadza hospitacji realizacji praktyki zawodowej opierających się na wizytacji opiekunów praktyk w zakładach pracy ze względu na brak formalnych i prawnych możliwości przeprowadzenia takich wizytacji. Dokumenty związane z realizacją praktyki zawodowej, kontakt do Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Zawodowej są dostępne na stronie internetowej w zakładce studia -> praktyki studenckie. Na wydziale organizowane są otwarte spotkania prowadzone przez pełnomocnika ds. praktyk, podczas których przedstawiany jest proces realizacji praktyki zawodowej. Wsparcie w promocji tego spotkania zapewnia WRSS. Analiza stanu faktycznego wskazuje na brak opracowanych kryteriów jakie muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe oraz brak reguł przeprowadzania hospitacji praktyk.

Student ma możliwość wyboru miejsca odbycia praktyki korzystając z oferty Wydziału (dostępnej na stronie www) lub Biura Karier PW. Nadzór nad wyborem miejsca realizacji praktyki zawodowej sprawuje promotor pracy dyplomowej oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk, co zapewnia studentowi kompleksowe wsparcie w zakresie realizacji praktyki zawodowej. W przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki studenci zobowiązani są do kierowania się wyborem zgodnym z kierunkiem studiów. Analiza stanu faktycznego wskazuje na brak jasno określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych odnoszących się do oceny wybranego samodzielnie przez studenta miejsca odbywania praktyki zawodowej.

Przy Wydziale od roku akademickiego 2018/2019 działa Zespół ds. Praktyk składający się z przedstawicieli nauczycieli akademickich, administracji oraz studentów. Do zadań Zespołu ds. praktyk

należy modyfikacja regulaminu praktyk zawodowych czy opracowanie pytań i odpowiedzi na stronę www. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że nie przeprowadza się badań ankietowych oceniających realizację praktyk zawodowych, osób sprawujących opiekę nad ich przebiegiem oraz uzyskiwanych efektów uczenia się, z udziałem studentów.

Analiza sposobu rozplanowania przewidzianych programem studiów zajęć wykazała, że umożliwia on efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studenta w zajęciach oraz jego samodzielne uczenie się. Proces uczenia na kierunku dostosowany został również do potrzeb i możliwości osób pracujących poprzez oferowanie studiów w trybie niestacjonarnym. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w trakcie zjazdów (12-14 zjazdów w semestrze) organizowanych w piątki (w godz. 16.15 – 21.00), soboty (w godz. 8-21) i w razie konieczności uzupełniającą niedzielę (w godz. 8-16). Studenci studiów niestacjonarnych realizują ten sam program studiów co studenci stacjonarni, jednak ze względu na zmniejszoną o 40% w stosunku do wymiaru studiów stacjonarnych liczbę godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, nakłada to na nich większy obowiązek pracy własnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań. Oprócz wskazanej dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, odnoszą się one również w stosunkowo szerokim zakresie do dyscypliny ekonomia i finanse. Obowiązujący program studiów poprawnie określa czas trwania studiów, jak również nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie. Zapewnia on odpowiednią liczbę godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów. W programie studiów duży nacisk położony został na kształtowanie umiejętności praktycznych. W realizacji programu studiów wykorzystywane są specyficzne metody i narzędzia przygotowujące studentów do prowadzenia działalności naukowej, nie zostało to jednak wskazane w sylabusach. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, ich wymiar, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się. Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Dotyczy to również metod weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Opiekuna Praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk (Pełnomocnik ds. Praktyk i promotor). Brak

informacji o kompetencjach opiekuna zakładowego. Realizacja praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych. W przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki studenci zobowiązani są do kierowania się wyborem zgodnym z kierunkiem studiów, jednak brak jasno określonych kryteriów jakościowych weryfikujących te wskazania. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich realizacją ze strony Uczelni opiekunowie praktyk, efekty uczenia się nie podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów.

Przeprowadzona analiza sposobu realizacji obowiązującego programu studiów wykazała występujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 2:

1. W odniesieniu do wybranych zajęć kierunkowych przewidziano ich realizację wyłącznie w formie ćwiczeń, co nie gwarantuje odpowiedniego zaawansowania dostarczanej wiedzy, a w konsekwencji nie zapewnia odpowiedniego przygotowania studenta do prowadzenia badań lub uczestniczenia w nich.
2. W ramach oferowanych specjalności na studiach II stopnia realizowane są zajęcia o jednakowych treściach programowych w wymiarze 11 punktów ECTS z przewidzianych w ramach tego wyboru 24 punktów ECTS, co powoduje ograniczenie rzeczywistej możliwości dokonywania przez studentów wyboru zajęć.
3. W odniesieniu do większości zajęć, którym w programie studiów II stopnia przypisano kształtowanie kompetencji językowych, w efektach uczenia się osiągniętych w ramach tych zajęć nie uwzględniono odniesienia do efektu kierunkowego Z2_U19 - absolwent potrafi *posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie terminologii Business English*. W ramach wskazanych zajęć nie zaprojektowano również specyficznych metod kształcenia w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+.
4. Zaplanowane w programie studiów zajęcia z dziedziny nauk humanistyczno-społecznych (zajęcia HES) nie spełniają określonego w odniesieniu do kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach nauk społecznych wymogu zaplanowania zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
5. W programie studiów oraz w sylabusach nie określono specyficznych dla kierunku metod dydaktycznych (brak takiej pozycji w układzie sylabusu). Nie założono również odpowiedniego wykorzystania w procesie nauczania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.
6. Sprawozdanie z praktyki zawodowej nie pozwala na dokonanie kompleksowej oceny osiągniętych efektów uczenia. Duża liczba dokumentów niezbędnych do przygotowania w czasie praktyki generuje dużą liczbę pytań studentów w kontekście realizacji praktyki.
7. Brak informacji o kompetencjach opiekunów zakładowych w kontekście zapewnienia prawidłowej realizacji praktyki.

8. Brak jasno określonych kryteriów jakościowych oraz zasad hospitacji miejsc odbywania praktyki przez studentów.
9. Student ma możliwość zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej przez siebie pracy zawodowej w oparciu o te same dokumenty jak w przypadku realizowanej praktyki zawodowej w ramach programu studiów. Dokumenty te nie pozwalają na weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
10. Brak jasno określonych kryteriów jakościowych weryfikacji miejsca odbywania praktyki samodzielnie wskazanego przez studenta.
11. Nie przeprowadza się badań ankietowych oceniających realizację praktyk zawodowych, osób sprawujących opiekę nad ich przebiegiem oraz uzyskiwanych efektów uczenia się, z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających odpowiedni dobór form realizacji zaplanowanych w programie studiów zajęć kierunkowych w celu zapewnienia odpowiedniego zaawansowania dostarczanej wiedzy umożliwiającego przygotowanie studenta do prowadzenia badań naukowych lub uczestniczenia w nich.
2. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających w programie studiów II stopnia odpowiedni udział zajęć przeznaczonych do wyboru o zróżnicowanych treściach programowych.
3. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię odpowiednich działań zapewniających na studiach II stopnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektu kierunkowego Z2_U19 - *absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie terminologii Business English*.
4. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających w programie studiów I i II stopnia odpowiedni wymiar zajęć z dziedziny nauk humanistycznych nie mniejszy niż 5 punktów ECTS.
5. Zaleca się określić w programie studiów I i II stopnia odpowiednich metod i narzędzi kształcenia, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, w odniesieniu do wszystkich zaplanowanych zajęć.
6. Zaleca się modyfikację dokumentów związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz ograniczenie liczby dokumentów związanych z realizacją praktyki zawodowej.
7. Zaleca się opracowanie zbioru kompetencji i doświadczeń oraz kwalifikacji Opiekunów praktyk zakładowych, które umożliwią i zapewnią prawidłową realizację praktyk, a także zakresu ich zadań i sposobu komunikowania się z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni.
8. Zaleca się opracowanie kryteriów, które muszą spełniać organizacje, w których studenci odbywają praktyki zawodowe oraz reguł przeprowadzania hospitacji praktyk.

9. Zaleca się dostosowanie zasad zwalniania studentów z obowiązku odbycia praktyki do wymogów ustawy i wskazuje się, że możliwość potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych w ramach pracy zawodowej dopuszcza – na etapie rekrutacji – art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy.
10. Zaleca się opracowanie zbioru reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta.
11. Zaleca się przeprowadzanie systematycznej oceny z udziałem studentów programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami, efektów uczenia się i uwzględnienie jej wyników w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.
12. Zaleca się podjęcie systemowych działań projakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Obowiązujące na kierunku zarządzanie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zasady rekrutacji obowiązujące w danym roku akademicki uchwalane są przez Senat PW. Procedura kwalifikacyjna dla kandydatów na studia I stopnia jest jednolita dla całej Uczelni. Liczba punktów kwalifikacyjnych obliczana jest przez system informatyczny zgodnie z formułą matematyczną uwzględniającą wyniki egzaminu maturalnego oraz przypisane do nich wagi. Formalnie uregulowane zostało również postępowanie rekrutacyjne w przypadku posiadania przez kandydata matury zagranicznej oraz w odniesieniu do laureatów uznanych przez Uczelnię konkursów.

O przyjęcie na kierunek zarządzanie studia II stopnia mogą ubiegać się absolwenci kierunków o zbliżonym profilu programowym, tj. takich kierunków jak: zarządzanie, administracja, bezpieczeństwo publiczne, ekonomia, finanse i rachunkowość, zarządzanie i inżynieria produkcji oraz innych, których programy studiów zawierały co najmniej 60% efektów uczenia się programu studiów I stopnia kierunku zarządzanie prowadzonego przez Politechnikę Warszawską, pod warunkiem akceptacji przez kandydata propozycji uzupełnienia programu o dodatkowe zajęcia w wymiarze nie większym niż 30 punktów ECTS. W procesie rekrutacji na studia II stopnia stosowane są zróżnicowane procedury dla różnych grup kandydatów. Zróżnicowanie procedur polega na określeniu liczby miejsc przeznaczonych w pierwszej kolejności dla osób kontynuujących studia na tym samym wydziale i kierunku studiów. W przypadku kierunku zarządzanie II stopień oznacza to, że o 80% miejsc w pierwszej kolejności mogą się ubiegać osoby, które ukończyły studia I stopnia na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Politechnikę Warszawską z wynikiem studiów co najmniej dobrym. Jeżeli liczba kandydatów spełniających ten warunek jest większa niż liczba przydzielonych miejsc, o przyjęciu w tej części procesu kwalifikacji decyduje wynik studiów określony zgodnie z zasadą podaną w regulaminie studiów PW. Dla kandydatów, którzy nie ukończyli kierunków o zbliżonym profilu programowych, np. absolwentów kierunków technicznych, Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna na podstawie dostarczanych dokumentów (suplement dyplomu, cv, inne dokumenty, np. zaświadczenia o zdobytych kwalifikacjach poza systemem kształcenia) weryfikuje, czy dany kandydat może uzyskać

kompetencje wymagane dla wydania dyplomu po uzupełnieniu programu kształcenia o dodatkowe zajęcia w wymiarze nie większym niż 30 punktów ECTS. Zajęcia do uzupełnienia wyznaczane są na podstawie porównania suplementu dyplomu studiów I stopnia przedstawionego przez kandydata z wykazem zajęć stanowiących podstawę programową kierunku zarządzanie studia I stopnia na PW. Uczelnia posiada również opracowaną procedurę rekrutacyjną przyjmowania osób posiadających dyplom ukończenia studiów I stopnia uzyskany na Uczelni zagranicznej.

Na kierunku zarządzanie I i II stopniem istnieje możliwość przyjęcia kandydata na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Obowiązujące warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość ich identyfikacji i oceny adekwatności w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Obowiązujące warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej Uczelni określone są regulaminem studiów. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Postępowanie o uznanie efektów uczenia się prowadzone jest na wniosek osoby zainteresowanej. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Obowiązujące na kierunku zarządzanie procedury dyplomowania szczegółowo opisane zostały w regulaminie dyplomowania, a sposób ich sformułowania umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Zgodnie z przyjętymi założeniami problematyka prac dyplomowych musi być ściśle związana z efektami uczenia się określonymi dla kierunku zarządzanie i dotyczyć konkretnych zagadnień związanych z zarządzaniem organizacjami. Praca dyplomowa licencjacka może mieć charakter analizy i oceny wybranego obszaru działalności gospodarczej, biznesplanu, raportu z badań własnych bądź projektu praktycznego rozwiązania zdefiniowanego problemu. Praca magisterska może mieć charakter projektowy, projektowo-badawczy bądź analityczno-projektowy. Zakres tematyczny prac dyplomowych ma odnosić się w szczególności do metod, narzędzi i modeli zarządzania, zarządzania strategicznego, zarządzania operacyjnego, zarządzania finansami, zasobami ludzkimi, bądź projektami. Część analityczno-badawcza pracy dyplomowej powinna być obowiązkowym jej elementem, a jej tematyka powinna mieć związek z tematyką praktyki odbywanej przez studenta w ramach programu studiów.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że przyjęte w procesie dyplomowania procedury są częściowo nieskuteczne. Poziom prac dyplomowych na studiach I i II stopnia jest bardzo zróżnicowany. W przypadku części prac ocenionych jako bardzo dobre i dobre stwierdzono poważne uchybienia, np. rozbieżności między tytułem pracy a jej zawartością, wadliwie określony cel pracy, błędy językowe i niestaranność edycyjną, odwołania do przestarzałej literatury, brak odwołań do literatury obcojęzycznej. Tematy prac licencjackich i magisterskich sformułowane są za szeroko, co powoduje, że student nie jest w stanie zrealizować pracy w sposób pogłębiony. W wielu przypadkach w pracach licencjackich i magisterskich do analizy materiału empirycznego nie wykorzystano narzędzi statystycznych, lub analiza ta ograniczyła się do najprostszych wskaźników (liczba, procent odpowiedzi). W ocenianych pracach nie formułowano problemów i hipotez badawczych, nie przeprowadzano pogłębionej charakterystyki wykorzystywanych narzędzi badawczych, np. w przypadku wykorzystania badań ankietowych brak jest informacji o zasadach doboru badanej próby). Stwierdzono również praktykę zawyżania ocen za prace dyplomowe. Oznacza to, że część z prac dyplomowych na kierunku zarządzanie nie stanowi potwierdzenia nabycia pełnych kompetencji badawczych oczekiwanych na studiach o profilu ogólnoakademickim.

Egzaminy dyplomowe realizowane są zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie dyplomowania. Dla dyplomantów przygotowywana jest lista zagadnień egzaminacyjnych obejmujących treści kierunkowe i specjalizacyjne. Lista ta jest dostępna na stronie internetowej Uczelni, odpowiednio dla studiów I i II stopnia. W warunkach pandemii COVID-19 na kierunku zarządzanie przyjęto formułę zdalnej realizacji egzaminów dyplomowych poprzez wykorzystanie możliwości komunikacji synchronicznej oferowanych przez platformę MS Teams, co zostało sformalizowane w procedurze zdalnego egzaminu dyplomowego. Analiza przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji procesu dyplomowania wykazała, że w wybranych przypadkach pytania zadane na egzaminie dyplomowym nie różnicowały znacząco zaawansowania oczekiwanej od kandydata wiedzy. Przykładowo pytanie na egzaminie licencjackim: *marketing-mix*, a na egzaminie magisterskim: *istota i pojęcie marketingu mix*. Rekomenduje się w tym obszarze podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań projakościowych w celu poprawy efektywności stosowanych metod weryfikacji poziomu zaawansowania posiadanej przez studentów wiedzy na koniec studiów adekwatnie do założonych efektów uczenia się w tym zakresie. Stosowane na egzaminie dyplomowym metody weryfikacji wiedzy powinny znacząco różnicować oczekiwania stawiane wobec dyplomanta.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na poszczególnych etapach studiów odbywa się zgodnie ze stosownymi zapisami w regulaminach i sylabusach umieszczonych na Uczelnianej platformie edukacyjnej OLAF. Oceny końcowe zaliczeń i egzaminów są rejestrowane w protokołach systemu USOS. Monitoring tych ocen oraz rozkładu poszczególnych typów rejestracji semestralnej (pełnej, warunkowej, braku rejestracji – skreślenia) prowadzony jest przez pracowników dziekanatu oraz prodziekana ds. studiów. Zgodnie z zapisami regulaminu studiów PW do każdego prowadzonego zajęcia jego koordynator opracowuje i udostępnia studentom regulamin zajęcia zawierający informacje dotyczące rekomendacji lub ograniczeń udziału studentów w zajęciach wynikających z wymaganej kolejności realizacji zajęć w planie studiów, zasad wymaganej obecności studenta na zajęciach, w tym dopuszczalnego limitu nieobecności oraz usprawiedliwiania nieobecności, metod etapowej i/lub końcowej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się (egzamin, sprawdziany pisemne i ustne, sprawozdania z wykonanych ćwiczeń laboratoryjnych, projektów i in.), rodzaju materiałów i urządzeń dopuszczonych do używania przez studentów podczas weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zasad zaliczania zajęcia i wystawiania oceny końcowej z zajęcia, terminów i trybu ogłaszania ocen uzyskiwanych przez studentów oraz zasad poprawiania ocen, możliwości i zasad udziału studentów w dodatkowych terminach sprawdzianów i egzaminów, zasad powtarzania z powodu niezadowolających wyników w nauce poszczególnych typów zajęć, realizowanych w ramach zajęcia. Sposób weryfikacji każdego efektu uczenia się przypisanego do danego zajęcia wykazywany jest również w sylabusach zajęć. W procesie weryfikacji efektów uczenia uwzględnia się również potrzeby adaptowania metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Istniejący system umożliwia więc równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, jak również zachowanie bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji osiągania efektów uczenia się oraz wiarygodność i porównywalność ocen, w szczególności w sytuacjach, kiedy te same zajęcia są prowadzone przez różne osoby.

Wyniki prac etapowych oraz końcowych zaliczeń i egzaminów archiwizowane są przez okres co najmniej 2 lat, licząc od końca semestru, w którym były realizowane. Od października 2020 r. wszystkie prace pisemne studentów (raporty zaliczeniowe, zadania etapowe, projekty końcowe) zamieszczane są przez nich na platformie OLAF we właściwych kursach zajęć. Kolokwia zaliczeniowe oraz egzaminy pisemne przechowywane są na platformie OLAF, natomiast zaliczania ustne w formie rejestrowanych

czasowo nagrań na platformie MS Teams (zestaw zadawanych pytań archiwizowany jest na OLAFie przez egzaminatora). W sytuacjach konfliktowych, jeżeli student nie zgadza się z postępowaniem prowadzącego lub uważa je za niezgodne z wewnętrznymi aktami prawnymi i dokumentacją zajęcia, zastosowanie mają kolejno regulaminu studiów. Student ma również możliwość odwołania się do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego, Dziekana Wydziału, a w toku postępowania również do Rektora PW.

Założona forma weryfikacji efektów uczenia się w ramach poszczególnych zajęć (egzamin/ zaliczenie) określona została w programie studiów. Jej szczegółowy opis, np. egzamin ustny/egzamin pisemny/projekt itp., zawarty jest w karcie zajęcia. Ocena studenta z danego zajęcia może mieć charakter oceny formującej oraz podsumowującej – wówczas ocena formująca stanowi element oceny podsumowującej. Zaliczenia i egzaminy standardowo odbywają się w formie kontaktu bezpośredniego nauczyciela akademickiego, zaś w przypadku, gdy jest to niemożliwe (np. ze względu na stan epidemii) nauczyciele akademicy zobowiązani są do przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia w sposób wykluczający możliwość niesamodzielnej pracy studenta.

Przegląd sylabusów wykazał, że w większości przypadków poprawnie określono w nich sposoby weryfikacji efektów uczenia się, a także warunki i kryteria ocen. W przypadku kilku zajęć stwierdzono jednak niezgodność założonych w programie studiów metod weryfikacji efektów uczenia się z ich opisem zawartym w karcie zajęcia. Przykładowo zajęcia *prawo gospodarcze i handlowe* (I stopień) - według przyjętego planu studiów założoną formą weryfikacji jest zaliczenie natomiast w karcie do tego zajęcia, w opisie szczegółowych metod weryfikacji efektów w zakresie wiedzy, wskazano egzamin. Podobne nieścisłości pojawiają się również w karcie zajęcia *zarządzanie portfelem innowacji* (II stopień). W odniesieniu do niektórych zajęć stwierdzono brak odpowiednich metod weryfikacji przewidzianych na jego zakończenie. Przykładowo w karcie zajęcia *regulacje systemu finansowego* podana przez prowadzącego informacja dotycząca metod to: *ocena formatywna: bieżąca ocena aktywność, ocena sumatywna: ocena ćwiczeń*, natomiast jedyny opis sposobu weryfikacji to: „na bieżąco”. W przypadku kilku zajęć nie określono również kryteriów oceniania, co uniemożliwiało dokonanie analizy zasadności wystawionych ocen (np. *zarządzanie zasobami ludzkimi*).

W odniesieniu do studiów II stopnia w większości zajęć przewidzianych do realizacji w języku angielskim (*zajęcia obieralne – eng*) nie zaplanowano specyficznych metod weryfikacji efektu kierunkowego w zakresie kompetencji językowych Z2_U19 - *absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie terminologii Business English*, pomimo, że w programie studiów efekt w zakresie języka obcego został przypisany do tej grupy zajęć.

Analiza dokumentacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się uwidocznionych w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka na poziomie deklaratywnym w większości dostosowana została do poziomu i profilu ocenianego kierunku, jednak w praktyce część z tych metod nie została wykorzystana. Przykładowo w przedmiocie *zarządzanie zespołami wysokiego potencjału*, zadeklarowane w karcie zajęcia kolokwium nie zostało przeprowadzone (Uczelnia nie przedłożyła tej formy weryfikacji efektów uczenia się), a żadna z przedłożonych w ramach tego zajęcia prac tematycznie nie była powiązana z treścią i celami zajęć. W przypadku zajęcia *alianse strategiczne, fuzje i przejęcia* nie przedstawiono dokumentacji założonego w programie studiów egzaminu pisemnego, natomiast w dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się z zajęcia *zarządzanie różnorodnością* nie znalazły się przewidziane w programie projekty.

W dokumentacji efektów uczenia się z zajęcia *prawo gospodarcze i handlowe* przedstawiono zestaw pytań na egzamin ustny, jednak zgodnie z założoną formą zaliczenia wynikającą z harmonogramu realizacji programu studiów zajęcia kończy się tylko zaliczeniem. Stwierdzono również, że nie we wszystkich przypadkach zakres przeprowadzanej weryfikacji odpowiadał zakresowi treści programowych przewidzianych dla danego zajęcia (np. *zajęcia zarządzanie portfelem innowacji*), bądź też bardzo ogólne sformułowanie zajęciowych efektów uczenia się (efekty zajęciowe są często identyczne z efektami kierunkowymi) w przypadku niektórych zajęć nie pozwoliło uznać, że zostały one w pełni zweryfikowane (np. zajęcia *wirtualizacja przedsiębiorstwa, alianse strategiczne*).

Ocena przygotowania studentów do działalności naukowej lub udziału w niej weryfikowana jest na poszczególnych etapach studiów zasadniczo w oparciu o ocenę przygotowanych opracowań pisemnych związanych z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ocenę sposobu prezentacji tych opracowań w trakcie zajęć. W trakcie toku studiów, w ramach warsztatów projektowych studenci opracowują projekty z zakresu m.in. *analizy i oceny finansowej organizacji, usprawnienia procesu biznesowego, informatyzacji przedsiębiorstwa* (I stopień) oraz *audytu przedsiębiorstwa* (II stopień). Przygotowanie studenta do prowadzenia badań weryfikowane jest również z trakcie egzaminów pisemnych i ustnych przewidzianych za zakończenie wybranych zajęć. Położenie w programie studiów nacisku na praktyczne formy kształcenia powoduje jednak ograniczony zakres możliwości weryfikacji poziomu posiadanej przez studentów wiedzy. W przypadku zajęć kierunkowych zaplanowanych do realizacji jedynie w formie ćwiczeń nie przewidziano odpowiednich metod weryfikacji w odniesieniu do oceny poziomu, zakresu i zaawansowania zdobytej wiedzy. Również w przypadku projektów przeprowadzana weryfikacja efektów uczenia się skupia się na ocenie praktycznych umiejętności studenta pomijając często aspekt weryfikacji wiedzy. W wielu przypadkach podstawą weryfikacji efektów uczenia się są wyłącznie prace zespołowe (np. *zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie różnorodnością, regulacje systemu finansowego*) bez oceny udziału i wkładu poszczególnych studentów. Ogranicza to obiektywną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Proces weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku oparty jest również o monitoring losów zawodowych absolwentów prowadzony na podstawie danych zawartych w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Zgodnie z danymi studenci stacjonarni kończący studia na ocenianym kierunku potrzebowali mniej czasu na znalezienie zatrudnienia w porównaniu do średniego czasu absolwentów kierunków z obszaru nauk ekonomicznych w Polsce.

Uczelnia angażuje studentów kierunku zarządzanie w realizowaną działalność naukową, co widoczne jest m.in. w ich publikacjach autorskich. W przypadku wybranych prac magisterskich uzyskane wyniki badań zostały opublikowane przy współudziale promotora pracy. Wybrani absolwenci kierunku zarządzanie po ukończeniu studiów magisterskich kontynuują naukę na studiach III stopnia. Studenci kierunku starają się również pozyskiwać granty na prowadzoną działalność w Kole Naukowym SKN Menedżer. W 2019 r. koło to pozyskało grant rektorski na realizację projektu pt. *Usprawnienie procesu produkcyjnego z wykorzystaniem nowoczesnych komputerowych programów symulacyjnych*.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie programu studiów oraz szczegółowo na poziomie opracowanych kart zajęć. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac w większości dostosowane są do poziomu i profilu ocenianego kierunku studiów.

Przeprowadzana analiza metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się oraz dokumentacji tego procesu wykazała następujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 3:

1. Stwierdzony niski poziom części prac dyplomowych nie daje podstaw do pozytywnej weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia założonych na koniec studiów efektów uczenia się, w szczególności nie spełnione są wymagania stawiane pracom dyplomowym na poziomie studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim, ponieważ w znacznej części przypadków prace te nie stanowią potwierdzenia osiągnięcia przez studenta umiejętności „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”, zgodnie z charakterystyką P7S_UW Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. W przypadku części zajęć nie zaprojektowano właściwych dla profilu ogólnoakademickiego metod weryfikacji założonych efektów uczenia (weryfikacja wiedzy) pozwalających na pełną weryfikację przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
3. W odniesieniu do części zajęć realizujących kierunkowy efekt uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na studiach II stopnia (efekt Z2_U19) nie zaprojektowano specyficznych metod weryfikacji i oceny jego osiągnięcia.
4. Stwierdzono przypadki braku adekwatności wykorzystanych sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się z zapisami wynikającymi z harmonogramu realizacji programu studiów lub kart zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

- 1) Zaleca się podjęcie przez Uczelnię odpowiednich działań na rzecz podniesienia jakości prac dyplomowych oraz usunięcia stwierdzonych w tym zakresie nieprawidłowości, w szczególności w odniesieniu do możliwości potwierdzenia osiągnięcia przez studenta umiejętności „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”, zgodnie z charakterystyką P7S_UW Polskiej Ramy Kwalifikacji dla profilu ogólnoakademickiego.

- 2) Zaleca się podjęcie działań zapewniających właściwy dobór metod weryfikacji założonych efektów uczenia (weryfikacja wiedzy) odpowiednich dla profilu ogólnoakademickiego pozwalających na pełną weryfikację przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.
- 3) Zaleca się podjęcie działań zapewniających właściwy dobór metod weryfikacji i oceny poziomu osiągnięcia kierunkowego efektu uczenia się w zakresie znajomości języka obcego na studiach II stopnia (efekt Z2_U19).
- 4) Zaleca się podjęcie działań zapewniających właściwe stosowanie zaprojektowanych metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zgodnie z zapisami wynikającymi z warunków realizacji programu studiów oraz kart zajęć.
- 5) Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na Wydziale Zarządzania PW zatrudnionych jest 9 profesorów, 17 osób ze stopniem doktora habilitowanego, 27 osób ze stopniem doktora oraz 16 magistrów. Dorobek naukowy kadry przypisany jest do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w nielicznych przypadkach jest on dzielony z innymi dyscyplinami. Do prowadzenia niektórych zajęć na kierunku zarządzanie angażowani są wykładowcy z innych wydziałów. Pracownicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy prowadzą zdecydowaną większość zajęć (ok. 90%). Pozostałe zajęcia prowadzą głównie doktoranci. Wymóg zawarty w art. 73 ust. 2 Ustawy jest spełniony. Wskaźnik dostępności (SSR) szacowany jest na ok. 13. Charakterystyki nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie świadczą o zróżnicowanej intensywności i jakości ich badań naukowych.

Oceniając strukturę kwalifikacji pod względem posiadanych tytułów zawodowych, stopni i tytułów naukowych oraz liczebności kadry w stosunku do liczby studentów można stwierdzić, że umożliwiają one prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie kompetencji badawczych.

Kompetencje dydaktyczne niektórych nauczycieli akademickich wymagają doskonalenia, zwłaszcza w zakresie nowoczesnej dydaktyki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stwierdzono, że w przypadku części zajęć wykorzystywano mało atrakcyjne wizualnie prezentacje, które są "przeładowane" tekstem, co znacząco utrudnia jego percepcję i koncentrację uwagi studentów lub korzystano z przestarzałych filmów szkoleniowych w małym stopniu powiązanych z treściami programowymi. Metody dydaktyczne stosowane w ramach zajęć on-line są zazwyczaj prostym przeniesieniem metod stosowanych tradycyjnie. Rekomenduje się podjęcie intensywnych działań mających na celu podniesienie kompetencji metodycznych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest zróżnicowane i generalnie nie jest nadmierne, co z tego punktu widzenia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dotyczy to także obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez prodziekana ds. studiów oraz zespół wsparcia technicznego za

pośrednictwem list obecności studentów na zajęciach umieszczanych przez prowadzących na platformie Moodle, raportów składanych przez starostów grup studenckich, jak również bezpośrednich hospitacji zajęć zdalnych. Wszystkie listy, pogrupowane na semestry, są przechowywane na platformie OLAF.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i odbywa się w oparciu o przygotowane pliki zawierające obszary preferencji merytorycznych nauczycieli akademickich i doktorantów. Pomimo to stwierdzono niewłaściwą obsadę niektórych zajęć. Ich wykaz zawiera załącznik 4. Stwierdzono m. in., że zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzą studenci kierunku matematyka, posiadający tytuł zawodowy licencjata. Stwierdzono także, że niektóre prace dyplomowe promowane są przez osoby z tytułem zawodowym magistra, co należy uznać za niewłaściwe zwłaszcza na kierunku o profilu ogólnoakademickim. Na tej podstawie należy stwierdzić, że dobór nauczycieli akademickich nie jest w pełni adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.

Ponadto stwierdzono liczne przypadki zajęć prowadzonych w ramach praktyk dydaktycznych przez studentów studiów III stopnia. Powierzenie zajęć doktorantom jest naturalnym i pożądanym elementem procesu kształcenia na studiach III stopnia, a także przyczynia się do rozwoju kadry akademickiej. Należy jednak pamiętać, że zajęcia te powinny być ściśle nadzorowane przez doświadczonych pracowników Uczelni (np. ćwiczenia do wykładów). Zastrzeżenia budzą przypadki samodzielnych zajęć, najczęściej w formie projektowej, prowadzone przez doktorantów. Odpowiedni nadzór opiekuna nie zawsze jest w takich przypadkach zapewniony w sposób systemowy. Rekomenduje się systemowe wprowadzenie zasady, że efekty uczenia się uzyskane w ramach zajęcia powierzonego doktorantowi, a przynajmniej zasadność wystawionych ocen, weryfikowane są przez opiekuna merytorycznego.

Uczelnia stwarza warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym w zakresie metod i technik kształcenia na odległość. Szkolenia przeprowadzone w Uczelni obejmują pracę z platformą Moodle oraz MS Teams. Zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne. We wrześniu powołany został zespół wsparcia technicznego ds. prowadzenia kształcenia w trybach zdalnych z wykorzystaniem aplikacji MS Teams i platformy OLAF, w skład którego wchodzi przedstawiciel studentów. Oferowane są szkolenia metodyczne, także zagraniczne, m. in. w ramach projektu Mistrzowie Dydaktyki. Efekty szkoleń metodycznych nie ujawniły się w szerszym zakresie w trakcie przeprowadzonych hospitacji zajęć.

Hospitacje przeprowadzane są regularnie, także w formie zdalnej. Formularze hospitacji są rozbudowane i stwarzają możliwości oceny prowadzonych zajęć w wielu aspektach. Ostateczna ocena może być pozytywna lub negatywna, nie jest wyraźnie wyszczególnione miejsce dla sformułowania końcowych zaleceń. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów w procesie ankietyzacji zajęć, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Działania doskonalące podejmowane są w oparciu o bieżący kontakt ze studentami oraz nauczycielami w zakresie:

- rozpatrywania skarg studentów w trybie cotygodniowych raportów WRS – skutkiem były indywidualne rozmowy Prodziekan ds. Studiów z nauczycielami akademickimi, a w przypadku braku poprawy – wezwanie do Dziekana Wydziału,
- w sytuacji poważniejszych zarzutów następowało odsunięcie od zajęć dydaktycznych np. w trybie przejścia na emeryturę lub rezygnacji z pracy nauczyciela akademickiego,
- hospitacje zajęć – a po ich przeprowadzeniu rozmowa Prodziekan ds. Studiów oraz nauczyciela akademickiego w sprawie udoskonalenia procesu dydaktycznego,

- informowania o różnych typach szkoleń z zakresu dydaktyki i procesu uczenia – maile przesyłane do nauczycieli akademickich, czasem również o charakterze dedykowanym (np. w przypadku powracających skarg studentów dotyczących wady wymowy prowadzącego).

Wydział aktywnie wspiera rozwój naukowy kadry dając możliwość bezpłatnej publikacji w czasopiśmie Foundations of Management (40 pkt MNiSW) oraz innych periodykach, a także monografii, poprzez granty przyznawane ze środków Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości. Pracownicy Wydziału biorą również udział w projektach realizowanych w ramach Inicjatywy Doskonałości Uczelnia Badawcza. Badania naukowe, a zwłaszcza prezentacja ich wyników dofinansowywana jest również ze środków własnych Wydziału.

Polityka kadrowa ma charakter długookresowy, opiera się na stabilizacji zatrudnienia i trwałym rozwoju nauczycieli akademickich. Świadczy o tym struktura zatrudnienia, obejmująca osoby na wszystkich stopniach kariery naukowej, a także dokonujące się regularnie awanse naukowe. Polityce tej sprzyja prowadzenie studiów III stopnia. Ułatwia to nabór młodej kadry akademickiej.

Sposoby rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom określone są w ramach rozwiązań instytucjonalnych, w których istotną rolę odgrywają związki zawodowe. Związki te wyłoniły wspólną reprezentację zbiorowych praw i interesów pracowników w formie Zespołu Międzyzwiązkowego oraz współpracując z pracodawcą w ramach Rektorsko-Związkowego Zespołu ds. Pracowniczych. Pod nadzorem związków zawodowych, działają Uczelniany i oddziałowi społeczni inspektorzy pracy. Do zadań społecznych inspektorów pracy w Politechnice Warszawskiej należy kontrola przestrzegania prawa pracy, w tym przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w pracy oraz przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Na Uczelni realizowana jest „Polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Politechnice Warszawskiej”. W poszczególnych jednostkach wybierani są rzecznicy zaufania oraz Uczelniany rzecznik zaufania. Głównym zadaniem rzecznika zaufania jest wspieranie każdej ze stron sporu w polubownym rozwiązywaniu problemów wynikłych z zachowań o znamionach mobbingu lub dyskryminacji na zasadach mediacji. Do zadań rzecznika zaufania należy również propagowanie zachowań równościowych, etycznych i antyprzemocowych w PW.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przeważającej części zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Generalnie, polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprawidłowo obsadzono zajęcia na studiach II stopnia: zarządzanie relacjami w gospodarce globalnej, warsztaty projektowe - analiza i ocena strategii, ekonometria, controlling w przedsiębiorstwie, logika matematyczna
2. Nieprawidłowo obsadzono zajęcia na studiach I stopnia: badania operacyjne, strategie promocji, matematyka dyskretna
3. Stwierdzono powierzanie prowadzenia zajęć osobom z tytułem zawodowym licencjata oraz powierzanie funkcji promotora prac dyplomowych na studiach I stopnia osobom z tytułem zawodowym magistra.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia.
2. Zaleca się odstąpienie od powierzania prowadzenia zajęć osobom z tytułem zawodowym licencjata oraz powierzania promotorstwa prac dyplomowych nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznego systemu zapewniającego prawidłową obsadę zajęć, uwzględniającą dorobek naukowy, doświadczenie praktyczne i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia.
4. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów prowadzone są w Gmachu Nowym Technologicznym położonym przy ul. Narbutta 85 w Warszawie. Wydział posiada 2 sale audytoryjne w których mieści się odpowiednio 210 i 100 osób, 12 sal wykładowych z których jedna może pomieścić 120 osób, 5 sal laboratoryjnych z 16 stanowiskami komputerowymi i jedną salę z 33 stanowiskami. W ograniczonym zakresie wykorzystywane są także 2 sale seminaryjne na 50 (efektywnie 37) i 30 osób. Aula oraz inne sale wykładowe wyposażone są w systemy nagłośnienia. Wszystkie sale wyposażone są w sprzęt multimedialny (ekrany elektryczne i rzutniki multimedialne) oraz zestawy komputerowe dla wykładowców zintegrowane z projektorem multimedialnym. W salach seminaryjnych znajdują się zestawy wideokonferencyjne, prowadzone są tam obrony i posiedzenia Rady Wydziału. W salach wykładowych o największej pojemności widoczność z tylnych rzędów jest nieco utrudniona. Część aktywności dydaktycznej jest organizowana w budynku Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii, gdzie znajdują się wyspecjalizowane pracownie focusowe, seminaryjne i konferencyjne. Zarówno pomieszczenia jak i ich wyposażenie (w tym także laboratoria informatyczne) są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Dostępne oprogramowanie nie odbiega od aktualnie używanego w działalności naukowej. PW posiada odpowiednią liczbę licencji, często jest to też oprogramowanie bezpłatne. Może być ono udostępniane studentom i pracownikom poza laboratoriami komputerowymi. W przypadku oprogramowania płatnego, które nie może być udostępnione studentom i pracownikom WZ poza siedzibą wydziału, WZ posiada infrastrukturę umożliwiającą dostęp zdalny, który jest udzielany po indywidualnym rozpatrzeniu prośby. Ponadto studenci, pracownicy i doktoranci WZ posiadają bezpłatny dostęp do programów licencyjnych Azure Dev Tools for Teaching oraz Office 365. Dzięki współpracy z firmą SAS studenci PW mają dostęp do oprogramowania tej firmy. PW zakupiła i wdrożyła system SAP wspomagający zarządzanie Uczelnią. W ramach umowy z dystrybutorem możliwe jest wykorzystywanie dowolnego modułu systemu SAP R3 do celów edukacyjnych.

Studenci mogą poza zajęciami korzystać z laboratoriów komputerowych i zainstalowanego w nich oprogramowania, pod opieką nauczyciela akademickiego. Na terenie kampusu działa Internet bezprzewodowy.

Podsumowując: Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Pracownicy i studenci Wydziału Zarządzania korzystają z centralnego Systemu Biblioteczno-Informacyjnego, w którego skład wchodzi: Biblioteka Główna wraz z filiami, bibliotekami wydziałowymi, instytutowymi, zakładowymi i domów studenckich. Zbiory w formie drukowanej w 2019 roku obejmowały ponad milion woluminów, z czego połowę stanowiły książki, a drugą połowę czasopisma i zbiory specjalne. W 2020 roku Biblioteka zakupiła 180 książek związanych tematycznie z kierunkiem zarządzanie (w tym także z dyscypliny ekonomia i finanse).

Do dyspozycji czytelników pozostaje dostęp do 218 komputerów stacjonarnych, drukarek i kserokopiarek oraz bezpłatnych samoobsługowych skanerów. Dostępne jest stanowisko komputerowe dla osób niewidomych, niedowidzących oraz z ograniczoną sprawnością rąk.

W okresie, kiedy prowadzone są zajęcia dydaktyczne, biblioteka czynna jest przez 70 godzin w tygodniu, włączając w to weekendy.

Procedury przeglądu BHP reguluje zarządzenie Rektora PW z 10 grudnia 2020 roku. Przeglądy takie odbywają się dwa razy w roku. Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona. Analiza stanu faktycznego wykazała, że w niektórych salach dydaktycznych, w tym także auli, brak wyraźnie oznaczonych dróg ewakuacyjnych. Rekomenduje się dokonanie odpowiednich uzupełnień.

Poważnym problemem Wydziału jest dostępność niektórych pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnością. Ograniczenia dostępności dotyczą m. in. sali audytoryjnej oraz laboratorium komputerowego. Biorąc pod uwagę fakt, że sale audytoryjne są tylko dwie, stanowi to istotny mankament infrastrukturalny. Na Wydziale funkcjonuje tylko jedna odpowiednio przystosowana toaleta, nie jest możliwy dostęp do bufetu. Uczelnia przeprowadziła audyt w tym zakresie i, mając świadomość występujących niedostatków, stopniowo usuwa istniejące bariery. Skala tych działań nie jest jednak dość intensywna.

Obecnie wszystkie zajęcia odbywają się w formule zdalnej przy wykorzystaniu platform Moodle i MS Teams. Narzędzie wsparcia prowadzenia zajęć - Moodle (OLAF), wdrażane jest sukcesywnie od 2017 roku, co zapewniło płynne przejście na kształcenie zdalne. Umożliwia to synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami

prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura ta jest połączona z innymi systemami Uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Wszyscy zarejestrowani użytkownicy Biblioteki mają zapewniony bezpłatny dostęp do 157 baz elektronicznych, w tym także w ramach licencji Wirtualnej Biblioteki Nauki. Wśród baz istotnych z punktu widzenia kształcenia na kierunku zarządzanie należy wymienić przede wszystkim EBSCOhost, Emerald, ProQuest, Science Direct, Springer, Taylor and Francis, Wiley, BazEkon oraz IBUK Libra.

W ramach Biblioteki funkcjonuje Baza Wiedzy Politechniki Warszawskiej, obejmująca m. in. publikacje pracowników, w tym prawie 2000 publikacji pracowników Wydziału Zarządzania.

Losowa weryfikacja pozycji zawartych w 30 sylabusach wykazała następujące braki w zasobach biblioteki (literatura obowiązkowa):

Zajęcia: Bezpieczeństwo systemów operacyjnych I st, 4 sem.:

- W.E. Shotts Jr. W.E., 2015, Linux. Wprowadzenie do wiersza poleceń, Gliwice: Helion

Zajęcia Prawo gospodarcze I st. 4 sem.:

- Bilewska K., Chłopecki A., 2019, Prawo handlowe, Warszawa: C.H. Beck
- Muras Z., 2017, Podstawy prawa, Warszawa: C.H. Beck,
- Smoleń P., Wójtowicz W., 2019, Prawo podatkowe, Warszawa: C.H. Beck

Zajęcia: Finansowanie projektów I st. 5 sem.:

- Feld B., 2014. Społeczności start-upowe. Fijorr Publishing
- Blank S., Dorf B., 2013. Podręcznik startupu. Budowa wielkiej firmy krok po kroku., Gliwice: Helion.

Zajęcia: Transfer wiedzy i technologii I st. 5 sem.:

- Mazurek, B., 2008. Modele transferu wiedzy i technologii. Łódź: SWSPiZ.

Zajęcia: Negocjacje I st. 6 sem.:

- Harvard Business School Press, 2006 Mistrzowskie negocjacje. Jak nawiązać trwałe relacje z partnerami biznesowymi, Warszawa: Studio Emka

Zajęcia: Finansowanie projektów II st, sem. 2:

- Feld B., 2014. Społeczności start-upowe. Fijorr Publishing
- Blank S., Dorf B., 2013. Podręcznik startupu. Budowa wielkiej firmy krok po kroku., Gliwice: Helion

Zajęcia: Międzynarodowe regulacje finansowe, II st. 2 sem.:

- Surdej A, 2006, Determinanty regulacji administracyjnoprawnych w oddziaływaniu państwa na gospodarkę, Kraków: AE,

Zajęcia: Technologie w gospodarce cyfrowej, II st. 2 sem.:

- Surma, J. (2017). Cyfryzacja życia w erze Big Data. Wydawnictwo Naukowe PWN
- Gałuszka, D., Ptaszek, G., Żuchowska-Skiba, D., Osowiecka, M., Błajet-Grabowska, M., Kaprańska, Ł., ... & Kimic, K. (2016). Technologiczno-społeczne oblicza XXI wieku. Wydawnictwo Libron.

Zajęcia: Metody doskonalenia jakości II st. 4 sem.:

- Klimecka-Tatar D., 2012, Metoda 5S. Zastosowanie, wdrażanie i narzędzia wspomagające, Warszawa: Verlag Dashofer

Zajęcia: Strategie przedsiębiorstw w dobie globalizacji II st. 4 sem.:

- Pietrański P., 2014, Aktywizowanie internacjonalizacji przedsiębiorstw, Warszawa PWE

Materiały w wersji elektronicznej są udostępnione na platformie OLAF w dedykowanych kursach. Dostęp do materiałów ma każdy student, również studenci z niepełnosprawnością. Możliwość taką daje także platforma Teams.

Aby usprawnić uzupełnianie zasobów bibliotecznych stworzony został formularz elektroniczny, dostępny na stronie internetowej, dzięki któremu kadra akademicka i studenci mogą zgłaszać postulaty zakupowe. Zapotrzebowanie na pomoce dydaktyczne oraz inne środki niezbędne do realizacji zajęć zgłaszane są przez wykładowców do Dziekanatu. Zakupy dokonywane są po akceptacji Dziekana. Studenci zgłaszają potrzeby w zakresie zapotrzebowania na wyposażenie lub uzupełnienie infrastruktury dydaktycznej do prowadzącego zajęcia lub bezpośrednio do Dziekana.

System Zgłaszania Potrzeb Oprogramowania został opracowany przez pracowników WZ w 2020 r. Służy do zgłaszania potrzeb w zakresie oprogramowania do prowadzenia zajęć dydaktycznych lub prac badawczych. Informacje są odbierane przez pracowników działu administracyjnego, którzy pomagają w zdobyciu i instalacji oprogramowania. System dedykowany jest przede wszystkim dla kierowników zajęć opiekujących się merytorycznie prowadzonymi kursami. Również studenci i doktoranci mogą zgłaszać zapytania o dostęp do oprogramowania w ramach prowadzonych projektów dydaktycznych i naukowych. W 2020 roku został także uruchomiony Wydziałowy System Zgłaszania Awarii. Służy on do zgłaszania wszelkich usterek zaobserwowanych na terenie WZ.

Monitorowanie stanu infrastruktury odbywa się poprzez wspomniane audyty infrastrukturalne oraz przeglądy BHP. Rekomenduje się objęciem przeglądami także oprogramowania i zasobów bibliotecznych oraz systemowe włączenie studentów w procedurę przeglądu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz udział w prowadzeniu działalności naukowej.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Budynek Wydziału nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością.
2. Biblioteka nie zapewnia dostępu do wszystkich publikacji zalecanych studentom w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniającym im pełny udział w procesie kształcenia, łącznie z dostępem do odpowiedniej liczby toalet i bufetu.

2. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do literatury zalecanej w sylabusach.
3. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie. Specjalności oferowane w ramach kierunku studiów zarządzanie odpowiadają na potrzeby lokalnego rynku pracy, a przedstawiciele pracodawców mają realny wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta kierunku zarządzanie.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, do której przypisany jest kierunek. We współpracę z Uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z siedzibami w regionie, ale o międzynarodowym zasięgu działania. Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy (45 podpisanych umów z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego o różnym charakterze działalności) przy realizacji praktyk z wieloma przedsiębiorstwami i aktywnie pozyskuje nowych partnerów. Analiza stanu faktycznego wskazuje na bezpośrednią aktywność biznesową znacznej części pracowników. Warto dodać, że przy Wydziale Zarządzania PW od 9 stycznia 2017 roku działa Rada Konsultacyjna, w skład której wchodzi obecnie 21 osób (15 przedstawicieli instytucji zewnętrznych takich jak regulator ds. usług pocztowych, przedsiębiorstwo handlowe z sektora budowlanego, instytucja technologiczna działająca w ramach administracji publicznej, przedsiębiorstwo doradcze, podmiot finansowy, Uczelnia wyższa, instytut naukowy, jednostka samorządowa, przedsiębiorstwo budowlane, przedsiębiorstwo informatyczne, przedsiębiorstwo telekomunikacyjne oraz przedsiębiorstwo badawczo-rozwojowe z przemysłu zbrojeniowego, przewodniczący WRSS, kolegium dziekańskie WZ). Do zadań Rady Konsultacyjnej należy m.in.:

- udział w przygotowywaniu programów kierunków studiów przez m.in. opiniowanie zmian w zakresie programów kształcenia w odniesieniu do przewidywanych przyszłych potrzeb rynku pracy oraz oczekiwań pracodawców;
- działania na rzecz podnoszenia jakości kształcenia i doskonalenia programów studiów z perspektywy praktyki gospodarczej i funkcjonowania jednostek administracji publicznej;
- działania dotyczące monitorowania, oceny i doskonalenia wewnętrznych systemów i procedur wpływających na jakość kształcenia;
- stymulowanie wykorzystywania w programie studiów nowych/kreatywnych metod kształcenia w tym uwzględniających potrzeby osób z niepełnosprawnościami;
- wsparcie studentów realizujących prace dyplomowe przez pomoc w definiowaniu tematów czy potencjalnych zagadnień badawczych oraz mentoring.

Posiedzenia Rady Konsultacyjnej odbywają się nie rzadziej niż raz w semestrze.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie dydaktyki ma charakter stały i obejmuje ona:

- Prowadzenie zajęć dla studentów
- Oferowanie praktyk i staży

- Współpracę przy przygotowywaniu prac dyplomowych
- Udział studentów w projektach i zadaniach realizowanych na rzecz przedsiębiorstw
- Zaangażowanie przedstawicieli firm w proces kształcenia poprzez dzielenie się wiedzą i doświadczeniami podczas zajęć ze studentami.

Powyższe działania podejmowane przez Uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Wśród przykładów dotyczących współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią w ramach kierunku zarządzanie warto wskazać na:

- Współpracę z firmą IBPM SA polegającą na prowadzeniu zajęć dydaktycznych (7 spotkań w ramach jednych zajęć) przez pracowników firmy z zajęć programowania w sieciach komputerowych z wykorzystaniem technologii oraz infrastruktury firmy. Zajęcia obejmowały jednodniowe warsztaty, referaty przygotowywane w zespołach, szkolenie IB on-line z możliwością uzyskania certyfikatu oraz realizację projektu dydaktycznego
- Współpracę ze spółką Procter and Gamble polegającą na prezentacji przykładów dobrych praktyk oraz doświadczeń pracowników P&G w ramach zajęć podstawy zarządzania jakością oraz negocjacje
- Organizację konferencji naukowych z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W wyniku organizacji konferencji w roku 2020 podjęto współpracę formalną z Urzędem Komunikacji Elektronicznej oraz nieformalną z podmiotami rynku finansów cyfrowych, cyberbezpieczeństwa i marketingu cyfrowego w zakresie wspólnych badań, tematów prac dyplomowych i staży studenckich, ale także dydaktyki.

Okres pandemii nie spowodował ograniczenia dotychczasowej skali współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jedynie wymusił zmianę sposobu jej realizacji. Dotychczasowe spotkania organizowane w sposób tradycyjny zostały zastąpione spotkaniami realizowanymi z wykorzystaniem narzędzi do komunikacji zdalnej. 12 stycznia 2021 odbyło się pierwsze posiedzenie Rady Konsultacyjnej w kadencji 2020/2024, na którym były omawiane kwestie związane z jakością oferty kierunków studiów prowadzonych przez WZ PW, w tym nad sylwetką absolwentów. Uczestnicy spotkania skupili się nad zmianami jakie należałoby wprowadzić w zakresie sylwetki absolwenta, nad kompetencjami twardymi i miękkimi jakie należy doskonalić u absolwentów, nad oceną adekwatności obszarów kształcenia do potrzeb rynku oraz nad obszarami kształcenia jakie należałoby uznać za kluczowe z perspektywy potrzeb rynku i pracodawców. Warto zaznaczyć, że pomimo pandemii przedstawiciele biznesu uczestniczą jako goście-prelegenci w zajęciach dydaktycznych w formule zdalnej. Firma Danone zorganizowała studentom zajęcia z wirtualnym spacerem po zakładzie produkcyjnym wraz z interaktywną dyskusją po jego zakończeniu. Warto zaznaczyć również, że cykliczna konferencja DEMIST organizowana przez Wydział odbyła się 17 listopada 2020 w formule zdalnej z wykorzystaniem platformy Webex. Uczelnia w czasie pandemii wznowiła również cykliczne seminaria naukowe, obecnie realizowane na platformie Webex, w których biorą udział przedstawiciele otoczenia naukowego i biznesowego Uczelni.

Za monitorowanie współpracy z pracodawcami i badanie potrzeb otoczenia odpowiada Biuro Karier PW. W diagnozie potrzeb pracodawców i instytucji współpracujących z Uczelnią BK PW wspiera Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii. W ramach działań prowadzonych bezpośrednio na Wydziale, zarówno pełnomocnik dziekana ds. praktyk jak i kolegium dziekańskie, czuwają i na bieżąco aktualizują zarówno ofertę praktyk, jak i skład Rady Konsultacyjnej. W październiku 2020 kolegium dziekańskie dokonało przeglądu składu osobowego Rady

Konsultacyjnej, co pozwoliło zwiększyć zaangażowanie jej członków. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Analiza stanu faktycznego wskazuje na monitorowanie współpracy z pracodawcami w kontekście oferty praktyk, badanie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz skład Rady Konsultacyjnej. Prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie w zakresie umiędzynarodowienia nie jest przedstawiona w programie studiów, nie ma też do niej nawiązania w przedstawionej sylwetce

absolwenta. Celem działań w zakresie umiędzynarodowienia jest umożliwienie studentom pracy w zagranicznych zespołach, poznanie przez nich różnych kultur współpracy oraz doskonalenie kompetencji językowych.

Kompetencje językowe są nabywane przez studentów studiów I stopnia w ramach lektoratów, natomiast studenci II stopnia korzystają z oferty zajęć do wyboru w języku angielskim (wybierają dwa zajęcia).

Wydział Zarządzania zawarł 60 umów o współpracy w zakresie wymiany międzynarodowej. Dodatkowo, Wydział podpisał umowę z University of Houston – Clear Lake, która umożliwia studentom studiów II stopnia napisanie i obronienie pracy dyplomowej na tej Uczelni i uzyskanie dyplomu zarówno Politechniki Warszawskiej jak i UHCL. Studenci mają możliwość podejmowania współpracy międzynarodowej w ramach projektów realizowanych przez Warsaw Design Factory, sieć Design Factory Global Network i sieć SUGAR. PW uczestniczy także w programie edukacyjnym Athens, umożliwiającym wymianę między 15 europejskimi Uczelniami technicznymi.

Dodatkowo zarówno studenci jak i kadra mają możliwość podnoszenia swoich kompetencji językowych dzięki wyjazdom i stażom zagranicznym, kursom językowym (m.in. w ramach projektu NERW PW).

Potencjał ten wykorzystywany jest w dość ograniczonym stopniu. W trakcie ostatnich trzech lat akademickich 2017/18 – 2019/2020 w ramach programu Erasmus + wyjechało 14 studentów kierunku zarządzanie. Dodatkowo zostały zrealizowane 4 wyjazdy w ramach innych programów, m. in. programu Athens. Znacznie liczniejsze są przyjazdy studentów zagranicznych (ok. 50 rocznie, dane dotyczą całego Wydziału).

W tym samym okresie pracownicy akademicy zrealizowali zaledwie cztery wyjazdy dydaktyczne (były to dwie osoby). W podanym przez Uczelnię zestawieniu widnieje także 6 wyjazdów o innym charakterze. Wizyty zagranicznych wykładowców nie są częste (1-2 rocznie). Uczelnia w latach 2017-2019 zatrudniała profesora obcokrajowca. Działania w tym obszarze zostały zahamowane przez pandemię. Mobilność wirtualna ograniczona jest do uczestnictwa w webinarach czy kursach oferowanych przez zagraniczne podmioty, działania te jednak nie mają charakteru systemowego.

Wydział uczestniczy w realizacji trzech projektów dydaktycznych: eLene4Life, Duck i MindSET, których jednym z kluczowych celów jest aktywizacja studentów na rynkach międzynarodowych. Nie zostały one jednak wdrożone z powodu pandemii.

Wydział monitoruje stopień umiędzynarodowienia w kontekście realizacji celu strategicznego K3: Podniesienie międzynarodowej pozycji Uczelni w obszarze kształcenia, ocenianego na podstawie wartości następujących mierników (strategia Uczelni obowiązująca do 2020 roku). Nie ma konkretnych działań podjętych przez Uczelnię w wyniku stosowanych procedur monitorujących. Rekomenduje się bardziej wnikliwą analizę wyników tych ocen, która mogłaby prowadzić do zintensyfikowania działań doskonalących i rozwinięcie procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku jest zadawalający. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych (przygotowanie studentów studiów II stopnia ogranicza się do języka angielskiego). Wspierana jest

międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Uczelnia stwarza odpowiednie warunki poprzez zawieranie umów z partnerami zagranicznymi i udział w projektach międzynarodowych. Rezultaty są skromne, zwłaszcza w zakresie włączania studentów w prowadzenie badań naukowych. Stosunkowo niewielka jest też mobilność pracowników. Uczelnia monitoruje stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia, bardziej dogłębna analiza wniosków płynących z działań monitorujących mogłaby przyczynić się do zwiększenia skuteczności stosowanych form wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Studenci kierunku zarządzanie w ramach procesu kształcenia mają dostęp do zróżnicowanych form wsparcia. Uczelnia zapewnia pomoc poprzez funkcjonowanie jednostek, stanowisk i instytucji działających w Politechnice Warszawskiej, między innymi dziekana, prodziekana ds. studiów, Biura Karier, Sekcji ds. Osób Niepełnosprawnych, dziekanatu, Działu ds. Studiów, Działu Ewidencji Studiów, samorządu studenckiego, starostów roku oraz pracowników zatrudnionych w Uczelni – badawczych, dydaktycznych oraz administracyjnych. System wsparcia realizowany jest z wykorzystaniem współczesnych technologii i systemów informatycznych. Wsparcie na kierunku zarządzanie dostosowane jest do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania efektów uczenia się. System wsparcia poprzez funkcjonowanie Biura Karier zapewnia wsparcie związane z przygotowaniem do wejścia na rynek pracy. Uczelnia wspiera studentów w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ramach prowadzonych dyżurów helpdesku oraz udostępnieniu materiałów i instrukcji wspierających użytkowanie wykorzystywanych systemów. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów na początku roku akademickiego organizuje szkolenia, na których wyjaśniane jest funkcjonowanie systemu, a uczestnicy uczą się korzystania z oprogramowania stosowanego w nauczaniu zdalnym.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia

działalności naukowej i udziału w tej działalności. Wsparcie dla studentów realizowane jest poprzez opiekunów roku powoływanych przez dziekana, prodziekana ds. studiów, a także przez pracowników Uczelni, którzy w ramach prowadzenia zajęć dydaktycznych organizują dla studentów indywidualne i/lub grupowe konsultacje. W celu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i udziału w tej działalności, studenci mają możliwość korzystania elektronicznie i stacjonarnie z zasobów Biblioteki Politechniki Warszawskiej oraz jej filii – Biblioteki Terenu Południowego.

Studenci mają możliwość angażowania się w działalność Studenckiego Koła Naukowego MANAGER oraz w projekty dydaktyczno-naukowe realizowane przez Centrum Modelowania i Organizacji Produkcji. W ramach funkcjonowania wsparcia studentów istnieje możliwość brania udziału w projekty badawcze i rozwojowe realizowane w ramach Wydziału Zarządzania przez pracowników naukowych, które dają również możliwość współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Studenci są zachęceni do angażowania się w aktywności wykraczające poza program studiów, które podnoszą ich kompetencje. Nauczanie zdalne realizowane jest poprzez wykorzystanie systemów informatycznych – platformy OLAF oraz oprogramowania MS Teams. Uczelnia zapewnia wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez funkcjonowanie Centrum Pomocy, do którego studenci mogą zgłaszać się w przypadku problemów za pomocą dedykowanego adresu e-mail lub przy wykorzystaniu specjalnie przygotowanego zespołu w platformie MS Teams. Wsparcie obejmuje także pomoc studentom w zakresie korzystania z możliwości programów krajowej i międzynarodowej mobilności. Informacje dotyczące udziału w wymianach dostępne są na stronie internetowej.

System wsparcia uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Studenci wyróżniający się wynikami w nauce mogą ubiegać się o zgodę dziekana na indywidualną organizację studiów oraz indywidualny plan studiów. Zgodnie z Regulaminem Studiów o indywidualną organizację studiów może się ubiegać student: posiadający wybitne osiągnięcia, w szczególności naukowe, artystyczne lub sportowe, będący osobą z niepełnosprawnością, gdy wymaga tego jego stan zdrowia, co jest potwierdzone odpowiednim orzeczeniem lub zaświadczeniem lekarskim, którego stan zdrowia uniemożliwia wypełnienie obowiązków studenckich w normalnym trybie, co jest potwierdzone odpowiednim orzeczeniem lub zaświadczeniem lekarskim, który realizuje więcej niż jeden program studiów stacjonarnych, przyjęty na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się lub przeniesienia z innej Uczelni, zmieniający program studiów w wyniku przeniesienia wewnątrz Uczelni. Studenci wybitni mogą ubiegać się również o Stypendium Rektora przyznawane na podstawie średniej oraz Stypendium im. Mieczysława Króla.

System wsparcia uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Uczelnia wspiera działalność funkcjonujących w Uczelni organizacji studenckich oraz jednostek ogólnouczelnianych, między innymi Teatru PW, Zespołu Pieśni i Tańca oraz Chóru Akademickiego PW. Kadra Wydziału Zarządzania wspiera organizacyjnie i merytorycznie aktywności i inicjatywy studentów. System wsparcia przewiduje wspieranie aktywności studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz wejściu na rynek pracy poprzez funkcjonujące na Uczelni Biuro Karier. Jednostka wspiera studentów w działaniach związanych z wejściem na rynek pracy i planowaniem kariery zawodowej. Studenci kierunku zarządzanie mają również możliwość korzystania z projektów edukacyjnych realizowanych przez Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii, między innymi z warsztatów Design Thinking, oraz Kreatywnego Semestru Projektowego. Od 2018 roku dla studentów, którzy wyrażą chęć, organizowane są warsztaty dot. Zarządzania projektami według metodyki PRINCE2.

System wsparcia studentów w procesie kształcenia jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów. Studenci w wyjątkowych przypadkach mogą ubiegać się również o krótkoterminowy i długoterminowy urlop od zajęć. Wsparcie studentów realizowane jest również w ramach zakwaterowania w domach studenckich oraz funkcjonującego w Uczelni systemu stypendialnego. System wsparcia uwzględnia potrzeby studentów z niepełnosprawnościami poprzez instrumenty dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów zapewniając między innymi wsparcie Sekcji ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnika Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych, dostęp do wypożyczalni specjalistycznego sprzętu dla osób z niepełnosprawnością. Student będący osobą z niepełnosprawnością może wystąpić do władz dziekańskich o wyznaczenie opiekuna, który odpowiada za identyfikację potrzeb studenta i po wyrażeniu zgody dziekana za dostosowanie indywidualnych warunków odbywania studiów zależnych od rodzaju niepełnosprawności. Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego wskazano niedostateczny poziom wsparcia studentów z niepełnosprawnościami z tytułu nieprzystosowania infrastruktury Uczelnianej do użytkowania przez osoby z niepełnosprawnościami. Zaleca się podjęcie działań zmierzających ku zwiększaniu dostępności infrastrukturalnej dostosowanej do potrzeb tej grupy, w celu wyrównania szans i umożliwienia studentom na pełne skorzystanie z oferty dydaktycznej i naukowej oferowanej w ramach realizacji programu kształcenia na kierunek uzarządzanie.

Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium socjalne w zwiększonej wysokości z tytułu zamieszkiwania w domu studenckim lub w obiekcie innym niż dom studencki. Za wsparcie studentów zagranicznych i opiekę nad nimi odpowiada Biuro ds. Studiów i Programów Międzynarodowych. Studenci w razie potrzeby mają możliwość skorzystania z bezpłatnej zdalnej pomocy psychologa realizowanej telefonicznie oraz przy wykorzystaniu platformy MS Teams. W ramach pomocy, studenci mogą skorzystać z rozmowy terapeutycznej, udzieleniem pomocy psychologicznej, wsparciem w rozwiązywaniu sytuacji traumatycznych i kryzysowych, a także konsultacji na temat innych możliwości specjalistycznej pomocy. W ramach wsparcia w czasie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie do zakupu komputera i/lub okularów.

System wsparcia uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać sprawy do dziekanatu oraz bezpośrednio do prodziekana ds. studiów. W przypadku braku możliwości rozwiązania sprawy polubownie, sprawie nadawany jest tok formalny zgodnie z wewnętrznymi procedurami obsługi skarg. Skargi są ewidencjonowane i rejestrowane. Studenci mogą zgłaszać również swoje skargi i wnioski do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego. Sprawy zgłaszane przez studentów są rozwiązywane przez prodziekana ds. studiów, natomiast w przypadku skarg o wyższej randze, w proces wyjaśniający włączany jest dziekan. Sprawy wyjaśniane są w sposób indywidualny przy wykorzystaniu metod zależnych od tematyki i zakresu zgłaszanego wniosku. Uczelnia reaguje na sytuacje zgłaszane przez studentów i podejmuje działania wyjaśniające i rozwiązujące wnioski studentów, między innymi poprzez rozwiązywanie stosunku pracy z nauczycielami akademickimi, przeprowadzaniu rozmów dyscyplinarnych oraz innych metod interwencyjnych.

System wsparcia obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, a także określa zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa. Studenci rozpoczynający kształcenie na kierunku zarządzanie odbywają obowiązkowe szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Uczelnia dba o aktualność przepisów regulujących obowiązki i zasady postępowania w przypadku zagrożeń, a także prowadzi szkolenia z bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniając warunki występujące w trakcie trwania pandemii SARS-CoV-2. Polityka przeciwdziałania

dyskryminacji i przemocy realizowana jest zgodnie z Zarządzeniem Rektora i stanowi element działań Uczelni odpowiedzialnej społecznie.

Instrumenty mające na celu motywowanie do osiągania lepszych wyników w nauce określone są Regulaminem Studiów Politechniki Warszawskiej. Studencki kierunkowi zarządzenie mogą otrzymać wyróżnienia i nagrody rektora lub dziekana, między innymi pochwałę i/lub wyróżnienie wpisane do dokumentacji przebiegu studiów oraz nagrody rzeczowe i pieniężne, a także mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów za wyniki w nauce, stypendium rektora za wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe, wysokie wyniki sportowe lub osiągnięcia artystyczne. Studenci są zachęceni przez Pełnomocnika Dziekana ds. Dyplomowania do udziału w konkursach na najlepsze prace dyplomowe.

Za wspieranie procesu nauczania i uczenia się odpowiada kadra administracyjna pracująca w ramach funkcjonowania Dziekanatu ds. studiów, Dziekanatu ds. studenckich, Działu ds. Studiów oraz Działu Ewidencji Studiów. Pracownicy działów wspierają studentów w zakresie obsługi administracyjnej w procesie kształcenia, a ich kompetencje odpowiadają potrzebom studentów. Wsparcie studentów realizowane jest przy pomocy systemów informatycznych: Uczelnianego Systemu Obsługi Studentów, Archiwum Prac Dyplomowych, Systemu Rezerwacji Sal, Wydziałowego Systemu Zgłaszania Awarii oraz Katalogu ECTS. Godziny funkcjonowania jednostek odpowiadają zróżnicowanym potrzebom studentów i pozwalają na nieskrępowane skorzystanie z usług administracyjnych jednostek. Pracownicy administracyjni w celu zwiększania swoich kompetencji biorą udział w szkoleniach i kursach, za organizację których odpowiada Dział ds. Szkoleń, między innymi zwiększających kompetencje językowe oraz szkoleń „Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” w Ustawie 2.0 i w aktach wykonawczych” i „MS Excel na poziomie średniozaawansowanym”.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studencki i organizacje studentów, a także kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie. Przedstawiciele studentów otrzymują wsparcie dla swoich działań, między innymi w ramach finansowania bieżącej działalności. Wydziałowa Rada Samorządu Studentów bierze udział w opiniowaniu spraw związanych z organizacją procesu kształcenia, między innymi opiniując projekty grafików zajęć, harmonogramów sesji oraz zmian i aktualizacji w programach kształcenia. Raz w miesiącu prodziekan ds. studiów odbywa spotkanie z przewodniczącym Rady. Przedstawiciele samorządu zasiadają w Radzie Wydziału Zarządzania oraz są członkami Dziekańskiej Komisji ds. Kształcenia i Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Przewodniczący Rady ma możliwość uczestnictwa w comiesięcznych spotkaniach kolegium dziekańskiego, na którym ma możliwość zgłoszenia i prezentacji bieżących spraw istotnych dla studentów. Głos przedstawicieli Wydziałowej Rady Samorządu Studentów jest wysłuchiwany i brany pod uwagę w zakresie wprowadzania zmian na kierunku zarządzanie. Przy współpracy z Uczelnią, samorząd wspiera wydarzenia organizowane przez Wydział Zarządzania oraz Biuro Karier, między innymi warsztaty oraz wydarzenie Projektor Kariery.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, realizowanym po każdym semestrze zajęć dydaktycznych. Badanie ankietowe pozwala uzyskać opinie studentów odnośnie przekazywania informacji organizacyjnych, jasności kryteriów oceny, jakości materiałów dydaktycznych, punktualności prowadzących i ich merytorycznego przygotowania. Studenci mogą również ocenić jakość konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich, sposób przekazywania wiedzy oraz stosunek prowadzącego do studentów. Arkusz ankiety pozwala również na wyrażenie opinii odnośnie stanu infrastruktury. Na podstawie przeprowadzanych badań, władze Wydziału Zarządzania podejmują działania naprawcze i doskonalące, między innymi poprzez

podejmowanie rozmów z nauczycielami akademickimi, którzy otrzymali niską ocenę. W przypadku gdy rozmowy nie przynosiły zamierzonych skutków, Uczelnia rozwiązywała z pracownikiem stosunek pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku zarządzanie realizowany jest w sposób kompleksowy i uwzględniający potrzeby studentów. Uczelnia wspiera inicjatywy studentów i dostarcza instrumenty, które zachęcają studentów do rozwoju naukowego. System wsparcia uwzględnia rozwiązania dla studentów wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągnięcia bardzo dobrych efektów uczenia się. Koła naukowe, organizacje studenckie i samorząd studencki mają zapewnioną przestrzeń do realizacji swoich projektów i działań. Uczelnia wspiera studentów ze zróżnicowanymi potrzebami wynikającymi również z sytuacji życiowej studenta. Wsparcie studentów w procesie kształcenia się i uczenia zapewniają sprawnie funkcjonujące jednostki. System wsparcia jest bieżąco ewaluowany i udoskonalany zgodnie z potrzebami studentów. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie w pełni wspiera studentów z niepełnosprawnościami. System wsparcia studentów zakłada wyrównywanie szans i dostęp do pełnej oferty dydaktycznej i naukowej dla studentów z niepełnosprawnościami odpowiadający potrzebom i oczekiwaniom. Analiza stanu faktycznego wykazała nieprawidłowości w zakresie przystosowania infrastrukturalnego, w związku z czym, stwierdza się uchybienia w systemie wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do zapewnienia studentom z niepełnosprawnościami nieskrępowanej możliwości użytkowania infrastruktury Uczelni uwzględniając różne stopnie niepełnosprawności (w tym niepełnosprawności ruchowej).
2. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji zapewniony jest poprzez funkcjonowanie stron internetowych oraz portali społecznościowych (Facebook, Instagram, LinkedIn) Politechniki Warszawskiej. Funkcjonowanie tych systemów zapewnia dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia szerokiemu gronu interesariuszy. Prezentowany układ stron oraz metody nawigacji pozwalają na nieskrępowane i intuicyjne wyszukiwanie informacji. Strony internetowe zbudowane są w sposób,

który pozwala na korzystanie z nich z różnych urządzeń niezależnie od systemów operacyjnych. Witryny dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Witryny Politechniki Warszawskiej oraz Wydziału Zarządzania zawierają wszelkie niezbędne informacje spełniające potrzeby różnych grup interesariuszy, do których można między innymi zaliczyć grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, kandydatów na studia oraz członków społeczności akademickiej. Zakres informacji, do których dostęp zapewniony jest przez systemy publicznego dostępu do informacji dotyczy między innymi informacji o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych po ukończeniu kierunku zarządzanie, informacje o sylwetce absolwenta, zasady związane z procesem rekrutacyjnym, potwierdzaniem efektów uczenia się, przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych, dyplomowania, a także informacje związane z procesem kształcenia, to jest kierunkowe efekty uczenia się, programy studiów, sylabusy i harmonogram studiów. W ramach publicznego dostępu do informacji, interesariusze mogą uzyskać informacje odnośnie pomocy materialnej, spraw bytowych, programów mobilności oraz informacji dla studentów z niepełnosprawnościami. W ramach przeprowadzonej analizy stanu faktycznego, stwierdzono braki w zakresie konstrukcji wzorów sylabusu zajęć. Aktualnie wykorzystywany wzór nie uwzględnia informacji odnośnie wykorzystywanych metod i narzędzi dydaktycznych, a wartość informacyjna karty zajęć jest w opinii Zespołu Oceniającego relatywnie niska. Rekomenduje się aktualizację wzorów sylabusów i dodanie rubryki, która pozwoli interesariuszom na uzyskanie informacji związanych z metodami i narzędziami dydaktycznymi stosowanymi w trakcie realizacji zajęć.

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Prowadzone przez Uczelnię Centrum Pomocy pozwala studentom na uzyskanie wsparcia merytorycznego i technicznego w zakresie wykorzystywanych systemów i platform informatycznych.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach i jej zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy badane jest za pomocą ankiety oceny publicznego dostępu do informacji, której wyniki zostały przedstawione w raporcie. Konkluzje i stwierdzenia zawarte w finalnym dokumencie zostały wykorzystane do wdrażania działań naprawczych i doskonalących, między innymi w zakresie zmian w organizacji witryn internetowych. W celu aktualizacji i reorganizacji strony Wydziału Zarządzania powołany został zespół, którego zadaniem było poprawienie przejrzystości stron internetowych, aktualizacja danych oraz polepszenie metod nawigacyjnych w witrynie. Przegląd aktualności informacji zawartych na stronach internetowych Uczelni realizowany jest przez poszczególne działy funkcjonujące na Wydziale Zarządzania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dostęp do informacji publicznej zapewniony jest w sposób kompleksowy, zgodny z potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także opracowany w sposób umożliwiający nieskrępowany i niezależny od czasu i miejsca dostęp do materiałów. Za wsparcie merytoryczne, techniczne, a także za przekazywanie informacji związanych z wykorzystywanymi narzędziami w procesie kształcenia na odległość odpowiada Centrum Pomocy. Monitorowanie systemów publicznego

dostępu do informacji realizowane jest przy wykorzystaniu ankiety oraz w ramach prac działów Wydziału Zarządzania, które na bieżąco aktualizują informacje zawarte w witrynach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zarządzanie. Kluczową rolę w systemie jakości kształcenia odgrywają:

- Dziekan Wydziału Zarządzania, który sprawuje nadzór merytoryczny i monitoruje Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.
- Dziekańska Komisja ds. Jakości Kształcenia, która przedkłada propozycje zmian w programie studiów, opiniuje zasady rekrutacji na studia II stopnia oraz ocenia kosztochłonność studiów. W skład Komisji wchodzi zespoły zadaniowe, na przykład ds. aktualizacji programu studiów I i II stopnia, ds. akceptacji prac dyplomowych, ds. hospitacji. W składzie Komisji pracują przedstawiciele nauczycieli akademickich i studentów. Do pracy w jej składzie mogą być zapraszani przedstawiciele innych grup interesariuszy.
- Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia, który zbiera, gromadzi i rozpowszechnia informacje dotyczące działań w zakresie jakości kształcenia, koordynuje i kontroluje działania przewidziane w procesach systemu jakości kształcenia, opracowuje sprawozdania z zakresu prowadzonych działań, zgłasza propozycje i modyfikuje procedury stosowane w ramach systemu.
- Prodziekan ds. Studiów, który jest merytorycznym opiekunem specjalności oraz pełni ważne role w procesie dyplomowania. Do jego obowiązków należy: podjęcie decyzji o uruchamianiu specjalności, akceptacja rozdziału prac dyplomowych, opieka merytoryczna nad prowadzonymi specjalnościami, dbałość o właściwą jakość dyplomów realizowanych na specjalnościach i kierunkach oraz związanych z nimi egzaminów dyplomowych. Prodziekan ds. Studiów jest właścicielem procesu dyplomowania, zatwierdza wyniki wyborów specjalności i promotorów oraz recenzentów a także składy Komisji egzaminu dyplomowego.
- Koordynator jest odpowiedzialny za sprawy organizacyjne związane z procesem dyplomowania. Do jego czynności należy: organizacja seminarium dyplomowego, przyjmowanie zgłoszeń prac dyplomowych od studentów, przygotowanie zestawienia

tematów prac dyplomowych i przekazanie go do Dziekanatu ds. Studiów (w wersji elektronicznej i drukowanej) w celu zatwierdzenia zgłoszonych tematów, prowadzenie zajęć i wystawianie oceny z seminarium dyplomowego.

System jakości kształcenia jest częściowo przeregulowany. Liczba procedur i innych dokumentów opisujących dany obszar działania projakościowego jest tak duża, że ich efektywne wdrożenie jest bardzo trudne. Regulacje nie przekładają się na skuteczność podejmowanych działań projakościowych. Najlepiej widać to na przykładzie procesu dyplomowania, który regulują: DOK-01 Regulamin procesu dyplomowania, DOK-02 karty pracy dyplomowej i harmonogram realizacji pracy, FOR-03 karta zgłoszenia pracy dyplomowej, FOR-04 pismo o udostępnienie materiałów i danych, FOR-09 harmonogram realizacji pracy dyplomowej - wzorzec FOR-10-1 formularz harmonogramu realizacji pracy dyplomowej - do indywidualnego opracowania, dla seminarium dyplomowego rozpoczynającego się w semestrze zimowym, FOR-10-2 formularz harmonogramu realizacji pracy dyplomowej - do indywidualnego opracowania, dla seminarium dyplomowego rozpoczynającego się w semestrze letnim, FOR-13 dane osobowe do dyplomu, FOR-14 podanie o wyznaczenie egzaminu dyplomowego, FOR-15 konspekt pracy dyplomowej, DOK-03 karty seminarium dyplomowego, DOK-04 zasady przygotowania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego na Wydziale Zarządzania, DOK-05 zasady redagowania prac dyplomowych, projektów przejściowych i innych opracowań na Wydziale Zarządzania PW, DOK-06 ustalanie tematu prac dyplomowych w przypadkach szczególnych, FOR-16 informacja o pracy dyplomowej przy wznowieniu studiów, procedura ustalania składu komisji egzaminu dyplomowego. PPT-01 szablon prezentacji obowiązujący na egzaminie dyplomowym.

Duża liczba dokumentów wykorzystywanych w procesie zapewnienia jakości dyplomowania nie przekłada się na skuteczność podejmowanych działań. Analiza stanu faktycznego wykazała, że prace dyplomowe na studiach I i II stopnia zawierają liczne uchybienia. Są częściowo niezgodne z ogólnoakademickim profilem studiów, ponieważ często nie zawierają istotnych elementów o charakterze metodycznym (brak problemów i hipotez badawczych, brak charakterystyki wykorzystywanych metod i technik badawczych, brak opisu badanej próby i zasad jej doboru, nieprawidłowo sformułowany cel badań) oraz nie potwierdzają umiejętności studentów w zakresie analizy statystycznej zebranego materiału empirycznego. Stwierdzono przypadki prac, w których treść jest częściowo nieadekwatna do tytułu. Wykorzystywana literatura obejmowała przestarzałe źródła. Szczegółowy opis nieprawidłowości związanych z jakością prac dyplomowych przedstawiono w ocenie kryterium 3. Jedną z przyczyn tej sytuacji jest fakt, że oceniając prace dyplomowe Uczelnia wykorzystuje kryteria typowe dla profilu praktycznego, np. "ocena użyteczności rozwiązania, ocena ekonomiczna rozwiązania", natomiast nie sprawdza, czy prace zawierają elementy metodyki badań, czyli czy prace potwierdzają osiągnięcie kompetencji określonych dla studentów studiów na profilu ogólnoakademickim w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Stwierdzono zawyżanie ocen za prace dyplomowe. Nie potwierdzono przeprowadzania wewnętrznych przeglądów prac dyplomowych i wykorzystywania wniosków z tych przeglądów do formułowania wniosków naprawczych.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zostały one określone w zarządzeniu Rektora Politechniki Warszawskiej nr 158/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie procedury tworzenia studiów, zaprzestania prowadzenia studiów oraz procedury wprowadzania zmian w programie studiów.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione

w projektowaniu programu studiów, jednak informacja na ten temat jest trudno dostępna. Sylabusy nie zawierają danych o wykorzystywanych narzędziach dydaktycznych, w tym rozwiązaniach informacyjno-komunikacyjnych.

Uczelnia umożliwiła nauczycielom akademickim udział w szkoleniach doskonalących kompetencje dydaktyczne oparte na wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań informacyjno-komunikacyjnych, ale skuteczność tych działań jest częściowa. Część nauczycieli ma trudności w prowadzeniu zajęć angażujących studentów i korzystaniu z wszystkich funkcji, które dają stosowane narzędzia, w tym platforma MS Teams. Uczelnia monitoruje realizację zajęć w trybie zdalnym pod kątem ich odbywania i liczby uczestników zajęć (rejestracja zajęć w systemie OLAF), natomiast nie potwierdzono, by monitoring obejmował umiejętności nauczycieli akademickich w zakresie efektywnego prowadzenia zajęć i korzystania z nowoczesnych narzędzi dydaktycznych aktywizujących studentów kształcących się zdalnie. Rozwiązania wykorzystywane w ramach systemu jakości kształcenia nie doprowadziły do zidentyfikowania i wyeliminowania trudności polegających np. na prowadzeniu zajęć w oparciu o przestarzałe materiały dydaktyczne (film z lat 90. XX wieku, który w najmniejszym stopniu nie przystawał do obecnych realiów), na wykorzystywaniu mało atrakcyjnych wizualnie prezentacji, braku korzystania z funkcji czatu, dzięki której studenci mogą na bieżąco komentować treści zajęć, dzielić się doświadczeniami czy zadawać pytania.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, jednak jest ona częściowo nieskuteczna. Nie zidentyfikowano niezgodności treści efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz braku spójności koncepcji kształcenia, o czym szczegółowo napisano w ocenie kryterium 1. Nie zdiagnozowano także braku efektów uczenia się osiąganych w ramach poszczególnych zajęć w znacznej większości kart zajęć (efekty te są kopią efektów kierunkowych). Zawartość karty zajęć (np. efekty uczenia się, metody i formy dydaktyczne, literatura) nie są zajęciami analizy osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu zdalnym nie są przedmiotem analizy osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, w związku z czym nie są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów

Systematyczna ocena programu studiów jest częściowo oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Wykorzystywane są informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Jednocześnie analiza stanu faktycznego wykazała, że ocena ta jest częściowo nieskuteczna. Nie zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie doboru metod i form kształcenia w stosunku do profilu studiów. Uczelnia monitoruje losy absolwentów, głównie w kontekście podejmowanej przez nich pracy zawodowej (dane ZUS). Opis karier absolwentów wykorzystywany jest głównie w promocji kierunku adresowanej do kandydatów na studia. Nie stwierdzono przykładu modernizacji programu studiów lub wdrożenia innej zmiany na podstawie informacji od absolwentów.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz jej zespołach

roboczych i na bieżąco zgłaszają uwagi dotyczące programu studiów i jego realizacji. Uczelnia udokumentowała realny wpływ tych opinii na modyfikację programu studiów. Udział nauczycieli akademickich w systematycznej ocenie programu odbywa się w sposób pośredni, przez przedstawicieli w Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia deklaruje przeprowadzanie badań ankietowych wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, jednak nie ma żadnego raportu z tych badań, a Uczelnia określa ich wyniki jako wykorzystywane wewnętrznie na potrzeby katedr. Rekomenduje się włączenie nauczycieli akademickich do oceny programu studiów w szerszym zakresie oraz dokumentowanie i wykorzystywanie badań ewaluacyjnych prowadzonych w tej grupie interesariuszy.

W ocenie programu studiów uczestniczą przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele pracodawców opiniują nowe lub zmodyfikowane programy studiów w ramach Wydziałowej Rady Konsultacyjnej, jednak Uczelnia nie wskazała żadnej modyfikacji programu studiów wprowadzonej pod wpływem potrzeb zgłaszanych przez tę grupę interesariuszy. Ocena programu studiów odbywa się także w warunkach nieobecności pracowników i studentów na Uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania.

Wnioski z oceny programu studiów nie są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Modyfikacje, np. aktualizacje programu prowadzone są rzadko, co Uczelnia argumentuje faktem, że "właścicielem programu jest Politechnika Warszawska" i zmiany wiążą się z bardzo złożoną procedurą ich zatwierdzania przez Senat.

Działania ewaluacyjne w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości nie objęły hospitacji i oceny miejsc odbywania praktyk zawodowych, kontroli infrastruktury, którą dysponują praktykodawcy kluczowej w kontekście możliwości osiągnięcia kompetencji zawodowych absolwenta kierunku zarządzanie oraz brak weryfikacji kompetencji kandydatów na opiekunów praktyk po stronie zakładu pracy.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały osoby i jednostki kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Określono w sposób przejrzysty zakres kompetencji tych osób w ramach systemu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku turystyka i rekreacja. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, tj. w ramach uchwały Senatu. Przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria.

1. Przegląd i ocena kierunkowych efektów uczenia się są nieskuteczne, ponieważ nie zidentyfikowano ich niezgodności z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz niewłaściwego przyporządkowania do dyscyplin naukowych.

2. Rozwiązania przyjęte w celu zapewnienia jakości prac dyplomowych są nieskuteczne, ponieważ nie gwarantują właściwego poziomu tych prac.
3. Przyjęte rozwiązania pro jakościowe nie zapobiegają zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
4. Przeglądy metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się są częściowo nieskuteczne, ponieważ Uczelnia nie zidentyfikowała nieprawidłowości w zakresie kształcenia kompetencji językowych studentów (nie osiągnięto poziomu B2+ na studiach II stopnia).
5. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu zdalnym nie są przedmiotem analizy osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia, w związku z czym nie są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów. Nie wyeliminowano sytuacji, w której przyjęte metody i formy nie pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się lub brakuje wykorzystania metod i form zadeklarowanych w kartach zajęć.
6. Rozwiązania wykorzystywane w ramach systemu jakości kształcenia nie doprowadziły do zidentyfikowania i wyeliminowania uchybień w prowadzeniu zajęć dydaktycznych (np. brak metod aktywizujących studentów, wykorzystywanie przestarzałych narzędzi dydaktycznych i inne).
7. Wnioski z oceny programu studiów nie są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Modyfikacje programu prowadzone są rzadko, co Uczelnia argumentuje faktem, że zmiany wiążą się z bardzo złożoną procedurą ich zatwierdzania przez senat.
8. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Nie potwierdzono przeprowadzania systematycznej analizy organizacji i przebiegu praktyk oraz wykorzystywania wyników tych analiz do doskonalenia tej formy zajęć. Brak hospitacji i oceny miejsc odbywania praktyk zawodowych, kontroli infrastruktury, którą dysponują praktykodawca kluczowej w kontekście możliwości osiągnięcia kompetencji zawodowych absolwenta kierunku zarządzanie oraz brak weryfikacji kompetencji kandydatów na opiekunów praktyk po stronie zakładu pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie skutecznych działań w ramach systemu jakości kształcenia gwarantujących zgodność kierunkowych efektów uczenia się z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz właściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych rozwiązań pro jakościowych zapewniających jakość prac dyplomowych adekwatnie do poziomu i profilu studiów.

3. Zaleca się wdrożenie skutecznych rozwiązań projakościowych zapobiegających zjawisku zawyżania ocen za prace dyplomowe.
4. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań gwarantujących skuteczny dobór metod i form osiągania zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów związanych z umiejętnościami posługiwania się językiem obcym na studiach II stopnia na poziomie B2+.
5. Zaleca się stosowanie systematycznych przeglądów metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowanych w kształceniu zdalnym, oraz wykorzystywania ich wyników w procesie doskonalenia programu studiów.
6. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań prowadzących do zidentyfikowania i wyeliminowania uchybień w prowadzeniu zajęć dydaktycznych oraz zapewnienie wsparcia metodycznego wszystkim nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia.
7. Zaleca się systematyczne wykorzystywanie wniosków z oceny programu studiów do ustawicznego doskonalenia tego programu.
8. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań obejmujących hospitage i oceny miejsc odbywania praktyk zawodowych, kontrolę infrastruktury, którą dysponują praktykodawcy oraz weryfikację kompetencji kandydatów na opiekunów praktyk po stronie zakładu pracy.
9. Zaleca się podjęcie systemowych działań, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

4. Ocena dostosowania się Uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak zaleceń z ostatniej wizytacji.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez Uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Joanna Moczydłowska