

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **towaroznawstwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Morski w
Gdyni**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25.05.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	54
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Bogusław Plawgo, członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. inż. Jacek Szoftysek

dr hab. Witold Kowal – ekspert PKA,

Dominik Postaremczak – ekspert PKA ds. pracodawców

Agnieszka Kowalczyk- ekspert PKA ds. studenckich

Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku towaroznawstwo prowadzonym w Uniwersytecie Morskim w Gdyni została przeprowadzona w dniach 24-25 maja 2021 r. w związku harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Poprzednia ocena odbyła się w 2014 roku i była oceną instytucjonalną. Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym z procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	towaroznawstwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości - 151 ECT/72% technologia żywności i żywienia - 23 ECTS/11% nauki chemiczne 13 ECTS/6% inżynieria materiałowa 11 ECTS/5% ekonomia i finanse 8 ECTS/1% inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka 2 ECTS/1% nauki o zdrowiu 2 ECTS/1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	160 h / 4 tygodnie 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>menedżer produktu, towaroznawstwo i zarządzanie jakością, usługi żywieniowe i dietetyka</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	85	24
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2601	1298 - <i>menedżer produktu</i> 1322 – <i>towaroznawstwo i zarządzanie jakością,</i> 1262 - <i>usługi żywieniowe i dietetyka</i>
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	119	119

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	63
--	----	----

Nazwa kierunku studiów	towaroznawstwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości - 66 ECT/73% technologia żywności i żywienia - 6 ECTS/7% inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka 6 ECTS/7% nauki o zdrowiu 4 ECTS/5% nauki chemiczne 3 ECTS/3% ekonomia i finanse 3 ECTS/3% inżynieria materiałowa 2 ECTS/2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>menedżer systemów zarządzania towaroznawstwo i zarządzanie jakością, żywienie i dietetyka, menedżer usług dietetycznych, ochrona wód i gospodarka odpadami</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	95	56
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	915	711 - <i>menedżer systemów zarządzania</i> 669 – <i>towaroznawstwo i zarządzanie jakością,</i> 549 - <i>żywienie i dietetyka</i> 549 – <i>menedżer usług dietetycznych</i> 573 - <i>ochrona wód i gospodarka odpadami</i>
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	51	51

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	70	70
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36	36

Nazwa kierunku studiów	towaroznawstwo	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o zarządzaniu i jakości - 81 ECT/67% technologia żywności i żywienia - 16 ECTS/13% inżynieria materiałowa 7 ECTS/6% inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka 6 ECTS/5% nauki o zdrowiu 4 ECTS/3% nauki chemiczne 3 ECTS/3% ekonomia i finanse 3 ECTS/3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>menedżer systemów zarządzania towaroznawstwo i zarządzanie jakością, żywienie i dietetyka, menedżer usług dietetycznych, ochrona wód i gospodarka odpadami</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	22
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1095	819 - menedżer systemów zarządzania 777 – towaroznawstwo i zarządzanie 657 - żywienie i dietetyka 657

		– <i>menedżer usług dietetycznych</i> 681 - <i>ochrona wód i gospodarka odpadami</i>
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	63	51
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	100	100
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36	36

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Celem kształcenia na studiach na kierunku towaroznawstwo jest przekazanie absolwentowi wiedzy, umiejętności i kompetencji z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, technologii żywności i żywienia, inżynierijno-technicznych, ekonomicznych oraz nauk o zdrowiu, niezbędnych do podjęcia pracy na stanowiskach związanych z kształtowaniem, oceną poziomu i ochroną jakości towarów we współczesnej gospodarce. Ponadto studia na kierunku towaroznawstwo przygotowują absolwenta do pracy w: przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych oraz świadczących usługi na stanowiskach menedżerskich szczebla operacyjnego oraz na stanowiskach związanych z kontrolą jakości towarów, laboratoriach badawczych i pomiarowych, jednostkach administracji państwowej oraz organach nadzoru urzędowego i jednostkach akredytujących i certyfikujących. Absolwent przygotowany jest do prowadzenia własnego przedsiębiorstwa w różnych obszarach gospodarki. Koncepcja kształcenia odpowiada na potrzeby rynku lokalnego, krajowego, jak i światowego. W szczególności badania rynku pracy, dowodzą, że pracodawcy poszukują u pracowników kompetencji inżynierskich.

Misję Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, z którą spójna jest jej strategia Uczelni sformułowano w sposób następujący: Uniwersytet Morski w Gdyni, prowadząc badania naukowe, wzbogaca wiedzę związaną z rozwojem i eksploatacją systemów technicznych w gospodarce morskiej, a – przez kształcenie studentów – przygotowuje kadry zdolne skutecznie sprostać wyzwaniom współczesnej gospodarki morskiej, a w szczególności transportu morskiego. Wychodząc naprzeciw potrzebom gospodarczym kraju oraz regionu, Uniwersytet Morski w Gdyni kształtuje wśród swoich studentów postawy przedsiębiorczości oraz poszanowania zasad zrównoważonego rozwoju.

Kierunek towaroznawstwo jest zorientowany na potrzeby regionalnego rynku pracy, który jest silnie powiązany z gospodarką morską. Koncepcja kształcenia jest zatem generalnie zgodna z misją Uczelni

oraz z jej polityką jakości. Rekomenduje się silniejsze wyeksponowanie w koncepcji kształcenia kierunku towaroznawstwo powiązań z szeroko rozumianą gospodarką morską co powinno zapewnić lepszą spójność kierunku z misją i strategią Uczelni. Przemyślenie dopasowania koncepcji kształcenia do potrzeb gospodarki morskiej może dodatkowo doprowadzić do wniosków o potrzebne modyfikacji/uzupełnienia specjalności kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia generalnie mieszczą się w dyscyplinach do których przypisano kierunek, z zastrzeżeniem, co do zbyt dużej liczby dyscyplin do których formalnie kierunek został przypisany. Zbyt małe jest przyporządkowanie kierunku do innych dyscyplin niż nauki o zarządzaniu i jakości, a w szczególności do nauk inżynieryjno-technicznych. Wynika to z koncepcji kształcenia absolwentów jako przygotowanych do pracy na stanowiskach związanych z kontrolą jakości towarów, z pracą w laboratoriach badawczych i pomiarowych, jednostkach administracji państwowej oraz organach nadzoru urzędowego i jednostkach akredytujących i certyfikujących. Ponadto zasadność większego uwzględnienia nauk inżynieryjno-technicznych wynika z przyjęcia inżynierskiego profilu kształcenia na studiach I stopnia. Rekomenduje się weryfikację przypisania kierunku do dyscyplin naukowych z uwzględnieniem większego zakresu przypisania do innych dyscyplin niż dyscyplina zarządzanie i nauki o jakości.

W pełni można potwierdzić wysoki poziom badań naukowych prowadzonych na Uczelni w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. W koncepcji i celach kształcenia jednoznacznie podkreśla się zorientowanie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Zapewniony jest formalny udział interesariuszy wewnętrznych w procesie przygotowywania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia. Studenci i reprezentanci pracowników poszczególnych katedr uczestniczą w procesach kształtowania programu studiów przez pracę w Wydziałowej Komisji Programowej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Proponowane zmiany w programach studiów są dyskutowane i zatwierdzane podczas obrad Senatu Uczelni, w skład którego wchodzi także studenci. Studenci wpływają na jakość kształcenia również przez wyrażanie swojej opinii na temat prowadzonych zajęć. Udział w bezpośrednich konsultacjach miała również reprezentacja studentów Wydziału pracująca w Samorządzie Studentów UMG. Udział interesariuszy zewnętrznych jest zapewniony poprzez funkcjonowanie Rady Partnerów Wydziału, jako organu opiniotwórczo-doradczego, który bierze udział w konsultowaniu i opiniowaniu planów studiów oraz propozycji wprowadzenia do oferty edukacyjnej Wydziału nowych specjalności, przedmiotów oraz określonych treści programowych w ramach kierunku studiów. Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych dotyczące koncepcji kształcenia wpływają na jakość doskonalonych program studiów tak, by zapewnione zostało uzyskanie przez absolwentów wiedzy, umiejętności i kompetencji niezbędnych na rynku pracy.

Uczelnia skutecznie dostosowała kształcenie do wymogów kształcenia zdalnego. Zapewniła ciągłość realizacji zajęć przygotowując zarówno odpowiednią infrastrukturę, wspierając nauczycieli akademickich i studentów. Zmian kształcenia w kierunku form z szerokim wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie uwzględniono jeszcze w formalnych dokumentach dotyczących celów i koncepcji kształcenia. Biorąc pod uwagę, iż Uczelnia zamierza modyfikować kształcenie na ocenianym kierunku studiów należy przyjąć, iż stanie się to okazją do uwzględnienia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań.

Program studiów na kierunku towaroznawstwo w zamyśle Uczelni ma odpowiadać stosunkowo obszernej misji Uczelni, zakładającej między innymi kształcenie studentów, przygotowanie kadry

zdolnej skutecznie sprostać wymaganiom współczesnej gospodarki morskiej, a w szczególności transportu morskiego. Te założenia odpowiadają wymogom rynku pracy, stąd w definiowaniu efektów uczenia się na studia pierwszego i drugiego stopnia zwraca się uwagę na kompetencje budowane w oparciu o wiedzę i obudowę wiedzy umiejętnościami i postawami adekwatne do poziomu kształcenia oraz na przyrosty kompetencji między poziomami. Uwzględniając potrzeby rynku oraz źródła specjalności kierunku towaroznawstwo, usytuowanej zarówno w naukach ekonomicznych, jak i przyrodniczych i technicznych (obecnie objętych wspólną płaszczyzną jakości), Uczelnia zdecydowała się kształcić inżynierów na studiach pierwszego stopnia, mając dobre zaplecze kompetencyjne w tym obszarze. Studia pierwszego stopnia realizowane są w ramach kierunku ogólnoakademickiego.

Oferta kształcenia na studiach pierwszego stopnia obejmuje specjalności: *towaroznawstwo i zarządzanie jakością, usługi żywieniowe i dietetyka, menadżer produktu*. Na studiach drugiego stopnia studenci mogą kształcić się na specjalnościach: *towaroznawstwo i zarządzanie jakością, żywienie i dietetyka, ochrona wód i gospodarka odpadami, menadżer usług dietetycznych, menedżer systemów zarządzania*. Ostatnie dwie wymienione specjalności to nowa oferta Wydziału dla absolwentów studiów pierwszego stopnia od roku akademickiego 2020/2021. Takie usytuowanie specjalności wskazuje na związki logiczne między ofertą pierwszego i drugiego stopnia studiów.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy na pierwszym stopniu obejmują 14 efektów kierunkowych mających odpowiadać efektom uczenia się P6S_WG oraz P6S_WK PRK, P6S_WG (inż.), P6S_WK (inż.) Efekty uczenia się zakładają zaawansowany stopień wiedzy (zna i rozumie) w zakresie perspektywy poznawczej. Absolwent na poziomie 6 PRK „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną w zakresie dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej właściwe dla programu studiów”. Tymczasem kierunkowe efekty uczenia się na pierwszym stopniu na kierunku towaroznawstwo, opisane symbolami NK_W01 do NK_W14 nie zakładają zaawansowanego stopnia, przewidują wiedzę generalną, opisaną określeniami: „ma wiedzę”, „zna...”, „ma podstawową wiedzę” (np. NK_W08, NK_W10, NK_W12). W zakresie umiejętności przewidziano 18 efektów kierunkowych, oznaczonych symbolami NK_U01 do NK_U18. Odnoszą się one do wykorzystania wiedzy w zakresie rozwiązywania problemów i wykonywania zadań, oznaczonego symbolami P6S_UW, P6S_UK, P6S_UO, P6S_UU, P6S_UW (inż.) Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty NK_U01 do NK_U12 odpowiadają efektowi w zakresie umiejętności (wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania) P6S_UW: absolwent potrafi „wykorzystać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: - właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji, -dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych”. W zakresie wymienionych dwunastu kierunkowych efektów uczenia się brakuje aspektu nietypowości i nieprzewidywalności jako uwarunkowań. Nadto NK_U05 i NK_U12 powinny zawierać, zgodnie z deklaracją, elementy P6S_UO, związane z organizacją pracy – planowaniem i organizowaniem pracy indywidualnej i w zespole oraz z umiejętnością współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołowych. O ile NK_U05 przewiduje pracę pod kierunkiem opiekuna (to inny rodzaj kompetencji), to NK_U12 nie przewiduje kompetencji opisanej w odpowiadającym jej P6S_UO. NK_U11 przewiduje „specyfikację prostych zadań inżynierskich o charakterze praktycznym”, zaś odpowiadający temu efektowi P6S_UW (inż.) wskazuje na różne wymiary zadań inżynierskich, takie jak: „istniejące rozwiązania techniczne”, „typowe zadania”, oraz

„projektować i wykonywać proste urządzenia, obiekty systemy”. Ponieważ ten opis dotyczy obu poziomów (6 i 7) PRK i jest zaznaczany również jako P7S_UW, należy zakładać, że nie ma tu mowy o prostych zadaniach inżynierskich, lecz o umiejętnościach inżynierów, przejawianych w codziennej ich działalności. NK_K01 powinien być przypisany do grupy efektów kształtujących umiejętności i mieć odniesienie do efektu P6S_UU, a nie, jak błędnie wskazano P6S_KK. Do kompetencji NK_K3 przypisano P6S_KR (słusznie) oraz P6S_KO (nieśluszenie, gdyż ten efekt dotyczy wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy).

W zakresie efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia, w zestawie kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy (13 efektów) uwzględnia się „pogłębiony stopień” w zakresie głębi efektów. W niektórych przypadkach wskazuje się na „rozszerzoną” wiedzę (np. NK_W08), co zapewne nie należy traktować jako synonimu wiedzy „pogłębionej”, skoro w NK_W01, NK_W02 ta głębia uzyskała opis: „rozszerzona i pogłębiona”. Rekomenduje się w tym zakresie dostosowanie określeń głębi do terminologii, stosowanej przez PRK. Efektowi P7S_WG przypisano kierunkowe efekty: NK_W02 do NK_W04 oraz NK_W09 do NK_W11, NK_W08, NK_W12 i NK_W13. Do P7S_WK przypisano: NK_W01, NK_W05 do NK_W08, oraz NK_W12 i NK_W13. Zastrzeżenia budzi przypisanie do efektu NK_W13 „wiedzy na temat podstawowych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii”.

W zakresie umiejętności zaplanowano 18 efektów kierunkowych, z których do P7S_UW przypisywano 12 efektów kierunkowych (NK_U01 do NK_U11 i NK_U18). W zestawie efektów kierunkowych zabrakło umiejętności formułowania i rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidzianych warunkach, między innymi poprzez właściwy dobór źródeł i informacji, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych danych. Do P7S_UK przypisano 4 efekty kierunkowe (NK_U12, NK_U13, NK_U15 i NK_U16). NK_U16 przewiduje posługiwanie się technikami informacyjno-komunikacyjnymi właściwymi do realizacji zadań w zakresie dyscypliny, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Ta kompetencja nie wpisuje się w P7S_UK, lecz w P7S_UW. P7S_UU przypisano do NK_U14, z tym, że nie doprecyzowano, że ta umiejętność ma polegać na samodzielnym planowaniu i realizowaniu własnego uczenia się przez całe życie i ukierunkowaniu innych w tym zakresie. Rekomenduje się poprawę tego efektu uczenia się – wyjście poza zaplanowany w NK_U14 samokształcenia i planowania własnej kariery (zawodowej i naukowej) na działania nakierowane na siebie i na innych w zakresie lifelong learning.

W obszarze kompetencji społecznych przewidziano pięć kierunkowych efektów uczenia się przypisanych do trzech efektów uczenia się PRK, a mianowicie: P7S_KR z przypisanym NK_K02, NK_K03, NK_K04 i NK_K05; P7S_KO z przypisanym NK_K03 i NK_K05. NK_K01 przewiduje „świadomość uczenia się przez całe życie” – to atrybut P7S_UU (a nie P7S_KK), zapomniano o kształtowaniu efektu „uznawanie znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu”.

Specjalności prowadzone w ramach kierunku są zgodne z efektami uczenia się i dyscyplinami do których zaliczono kierunek. Efekty uczenia się jedynie częściowo opisują charakter inżynierski studiów pierwszego stopnia. Efekty uczenia się uwzględniają to, że kierunek studiów został przypisany do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu jakością oraz do innych dyscyplin: technologia żywności i żywienia, inżynieria materiałowa, inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, nauki chemiczne, nauki o zdrowiu, ekonomia i finanse.

Efekty uczenia się w sposób trafny, specyficzny i realistyczny opisują i pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów studiujących na prowadzonych na kierunku specjalnościach na studiach pierwszego stopnia oraz na studiach stopnia

drugiego. Zestaw efektów uczenia się (kierunkowych) odpowiada (poza okolicznościami, opisanymi powyżej) właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji z uwzględnieniem uwag, poczynionych powyżej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cel kształcenia są zgodne z misją i celami Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, przy czym nie są wyekspozowane w brzmieniu koncepcji i celów kształcenia nastawienia ocenianego kierunku studiów na potrzeby szeroko rozumianej gospodarki morskiej. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia generalnie mieszczą się w dyscyplinach, do których przypisano kierunek, z zastrzeżeniem, że wskazane byłoby większe przyporządkowanie kierunku do nauk inżynieryjno-technicznych. Uczelnia zamierza modyfikować kształcenie na ocenianym kierunku studiów. Program studiów na kierunku towaroznawstwo, wpisuje się w misję Uczelni, zakładającą między innymi kształcenie studentów przygotowujące kadry zdolne skutecznie sprostać wymaganiom współczesnej gospodarki morskiej, a w szczególności transportu morskiego. Studia pierwszego stopnia kształcą inżyniera w ramach kierunku profilu ogólnoakademickiego, studia drugiego stopnia – magistra. Na obu stopniach prowadzone są specjalności. Kierunkowe efekty uczenia się zostały zbudowane w oparciu o efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w sposób logiczny, wypełniając oczekiwane przez rynek kompetencje absolwenta kierunku.

W zakresie konstrukcji programu studiów, w tym koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się sformułowano następujące zastrzeżenia:

1. Kierunkowe efekty uczenia się na pierwszym stopniu studiów na kierunku towaroznawstwo, opisane symbolami NK_W01 do NK_W14, nie zakładają zaawansowanego stopnia, przewidują wiedzę generalną, opisaną określeniami: „ma wiedzę”, „zna...”, „ma podstawową wiedzę” (np. NK_W08, NK_W10, NK_W12). W zakresie wymienionych kierunkowych efektów uczenia się brakuje aspektu nietypowości i nieprzewidywalności jako uwarunkowań. Nadto efekty dotyczące umiejętności nie uwzględniają (NK_U05 i NK_U12) elementy P6S_UO, związanych z organizacją pracy – planowaniem i organizowaniem pracy indywidualnej i w zespole oraz z umiejętnością współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołowych. NK_U12 nie przewiduje kompetencji opisanej w odpowiadającym jej P6S_UO. Efekt kierunkowy uczenia się NK_U11 przewiduje jest sformułowany niezgodnie z intencją efektu P6S_UW (inż.) precyzując go jako: „specyfikację prostych zadań inżynierskich o charakterze praktycznym”, zaś odpowiadający temu efektowi P6S_UW (inż.) wskazuje na różne wymiary zadań inżynierskich, takie jak: „istniejące rozwiązania techniczne”, „typowe zadania”, oraz „projektować i wykonywać proste urządzenia, obiekty systemy”. Ponieważ ten opis dotyczy obu poziomów (6 i 7) PRK i jest stosownie oznaczony, należy zakładać, że nie ma tu mowy o prostych zadaniach inżynierskich. NK_K01 powinien być przypisany do grupy efektów kształtujących umiejętności i mieć odniesienie do efektu P6S_UU, a nie, jak błędnie wskazano P6S_KK. Do kompetencji NK_K3 niesłusznie przypisano P6S_KO, gdyż ten efekt dotyczy wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania sposób przedsiębiorczy.

2. W zestawie efektów kierunkowych dla studiów drugiego stopnia brak jest umiejętności formułowania i rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidzianych warunkach między innymi poprzez właściwy dobór źródeł i informacji, dokonywanie oceny, krytycznej analizy, syntezy, twórczej interpretacji i prezentacji tych danych. W obszarze kompetencji społecznych NK_K01 przewiduje „świadomość uczenia się przez całe życie” – to atrybut P7S_UU (a nie P7S_KK), brak kształtowaniu efektu „uznawanie znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dla efektów uczenia się na pierwszym stopniu studiów dostosować kierunkowe efekty uczenia się dostosowując ich treść do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z wyszczególnionymi w niniejszym Raporcie uwagami.
2. Zaleca się dla efektów uczenia się na drugim stopniu studiów dostosować kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się dostosowując ich treść do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na ocenianym kierunku prowadzone są studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia. Studia pierwszego stopnia trwają siedem semestrów, a do ich ukończenia wymagane jest uzyskanie 210 ECTS. Czas trwania studiów drugiego stopnia wynosi cztery semestry a do uzyskania dyplomu i ich ukończenia wymagane jest 120 ECTS, lub trzy semestry z 90 ECTS. Warunkiem uzyskania kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia na określonym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla programu kształcenia. Na obu poziomach studiów program obejmuje przedmioty kształcenia ogólnego, przedmioty kierunkowe oraz specjalnościowe. Te ostatnie związane są z wybraną przez studenta specjalnością. Wśród oferowanych na studiach przedmiotów znajdują się zarówno przedmioty obowiązkowe, jak również wybieralne (fakultatywne).

Studia pierwszego stopnia obejmują 2430 godz. przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalistycznych wycenionych na 210 ECTS w podziale na przedmioty obowiązkowe 147 ECTS (co stanowi 70%) i przedmioty wybieralne 63 ECTS (co stanowi 30%). W przypadku studiów niestacjonarnych przedmioty ogólne, kierunkowe i specjalnościowe stanowią 1458 (*menadżer produktu*), 1482 (*towaroznawstwo i zarządzanie jakością*) lub 1422 (*usługi żywieniowe i dietetyka*) godzin. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z

bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, wynosi 120. Liczba godzin kontaktowych, wynikających z programu studiów oraz kart przedmiotów (konsultacje, egzaminy, praktyki) wynosi 2761 godz., liczba godz. niekontaktowych – 2489 (57% pkt. ECTS uzyskanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela).

Studia drugiego stopnia 4 semestralne obejmują 1095 godz. przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych, wycenionych na 120 ECTS. Grupa przedmiotów obowiązkowych wyceniona jest na 54 ECTS (60%) zaś wybieralnych na 36 ECTS (40%). W przypadku studiów niestacjonarnych przedmioty ogólne, kierunkowe i specjalnościowe zostały oszacowane, w zależności od specjalności, od 657 godz. do 819 godz. i wycenione na 120 ECTS. Grupa przedmiotów obowiązkowych obejmuje 84 ECTS (70%) natomiast wybieralnych 36 ECTS (30%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wynosi 63. Liczba godzin kontaktowych wynosi, w zależności od specjalności, od 1389 (Ochrona wód i gospodarka odpadami) do 1397 (Menedżer systemów zarządzania), godzin niekontaktowanych od 1611 do 1603, udział ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela wynosi 53% na studiach stacjonarnych.

Studia drugiego stopnia 3 semestralne obejmują 915 godz. przedmiotów ogólnych, kierunkowych i specjalnościowych, wycenionych na 90 ECTS. Grupa przedmiotów obowiązkowych wyceniona jest na 54 ECTS (70%) zaś wybieralnych na 36 ECTS (40%). W przypadku studiów niestacjonarnych przedmioty ogólne, kierunkowe i specjalnościowe zostały oszacowane, w zależności od specjalności, od 549 godz. (ZiD) do 711 godz. (MSZ) i wycenione na 90 ECTS. Grupa przedmiotów obowiązkowych obejmuje 54 ECTS (60%), natomiast wybieralnych 36 ECTS (40%). Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, wynosi 51. Liczba godzin wynikających z kart przedmiotów (konsultacje, egzaminy itd.) dla studiów stacjonarnych wynosi 250-254, razem godziny kontaktowe do 1173, godziny niekontaktowe – 1077 do 1085, udział punktów ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela wynosi 57%.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, częściowo z aktualnym stanem wiedzy (w kartach przedmiotów często wskazuje się jako literaturę podstawową i uzupełniającą stosunkowo stare publikacje, mimo, że biblioteka uczelniana dysponuje nową i aktualną literaturą). Te treści są zgodne z metodyką badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu oraz w pozostałych dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek z tym, że treści inżynierskie w ogóle treści programowych są reprezentowane w minimalnym stopniu. Ponadto mamy są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i mimo minimalnej prezentacji treści inżynierskich zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta w wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, liczba egzaminów zdawanych w semestrze nie przekracza czterech (z wyjątkiem I semestru towaroznawstwa drugiego stopnia, gdzie liczba zdawanych egzaminów wynosi 5). Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Liczba egzaminów na II stopniu maleje w końcu okresu studiów. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się, a także na solidne przygotowanie pracy dyplomowej.

Łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana do zajęć, związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których przypisany jest kierunek studiów, wynosi dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia 119 ECTS, dla studiów stacjonarnych i

niestacjonarnych drugiego stopnia wynosi 100 ECTS, dla studiów czterosemestralnych i dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych trzysemestralnych -70 ECTS.

Na kierunku towaroznawstwa realizowane są zajęcia z języka angielskiego: na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 210 godz./14 ECTS, od pierwszego do szóstego semestru, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia 60 godz./4 ECTS, od pierwszego do trzeciego semestru, na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia 126 godz./12 ECTS, od pierwszego do siódmego semestru, na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia 36 godz./ 4 ECTS, od pierwszego do trzeciego semestru. Zakładane efekty uczenia w zakresie języka obcego przewidują osiągnięcie przez absolwentów studiów pierwszego stopnia poziomu B2 według skali poziom biegłości językowej ESOKJ, zaś dla absolwentów stopnia drugiego – poziomu B2+ wg skali ESOKJ. Treści programowe przedmiotu na pierwszym poziomie studiów zakładają narastanie kompetencji językowych począwszy od języka niezbędnego dla rozumienia głównych wątków przekazów, dotyczących znanych studentowi spraw i zdarzeń typowych dla pracy, szkoły, czasu wolnego, by następnie w kolejnych etapach edukacji powoli wprowadzać elementy związane z językiem zawodu, handlem międzynarodowym, importem, eksportem, wolnym handlem, protekcjonizmem, przewagą komparatywną, transakcjami zagranicznymi, targami, konferencjami, sposobami finansowania, biznesplanem, kontrolą jakości, jakością, kompleksową obsługą klienta, etyką w biznesie, odpowiedzialnością społeczną, reputacją firmy, komputerami, Internetem, usługami żywieniowymi, dietetyką, przechowywaniem, aplikowaniem o pracę, rezerwacją hoteli, negocjowaniem, motywowaniem pracowników, itd. Realistycznie dobrano obciążenie studenta zajęciami praktycznymi z języka obcego- 292 godz., co stanowi 14 ECTS, przy 238 godz. wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich (10 ECTS). Tak ułożony plan stwarza realne szanse opanowanie języka obcego na poziomie B2. Treści programowe języka angielskiego na drugim poziomie studiów wprowadzają zdecydowanie więcej elementów związanych z docelowym zawodem, począwszy od języka przydatnego w pracy biurowej przez korespondencję biznesową, negocjacje handlowe, proces zamawiania, wysyłania, potwierdzenia, niepotwierdzenia wysyłek, kwestie negocjowania słownego, etykiety w biznesie oraz przewidują tematy do wyboru w zależności od specjalności. Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi wynosi 115 godz. (2 ECTS), w tym 70 godz. pracy z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Taka konstrukcja: 60 godz. kontaktowych + czytanie literatury 15 godz. + przygotowanie do ćwiczeń 18 godz. + przygotowanie do egzaminu 10 godz. + uczestnictwo w egzaminach 4 godz. + udział w konsultacjach 6 godz. stwarza realne szanse na uzyskanie przez absolwentów znajomości języka angielskiego na poziomie B2 + według ESOKJ. Sposób uczenia języka obcego w kontekście zawartości tematycznej jak i rozkładu czasu pracy studenta w kontakcie z nauczycielem oraz samodzielnej stwarza realne przesłanki do opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2+ zależności od stopnia studiów. Analiza literatury zarówno podstawowej jak i uzupełniającej wskazuje na stosunkowo rzadkie wskazywanie tekstów anglojęzycznych zalecanych studentom. Wykładowcy zachęcają studentów do czytania rozmaitych tekstów w języku angielskim, często własnych artykułów oraz podsyłają studentom ciekawe prasówki. Intensywność tego typu działań wzrosła w trakcie pracy na odległość. Niemniej, takie działania nie znajdują swojego odzwierciedlenia w kartach przedmiotów. Rekomenduje się by w kartach przedmiotów umieszczać źródła informacji publikowanych w języku obcym, szczególnie jeśli są to artykuły osób prowadzących zajęcia. Rekomenduje się uzupełnienie kart przedmiotów oraz wdrożenie do zajęć studentów tego typu kontaktu z językiem obcym.

Program studiów nie obejmuje zajęć (na obu poziomach studiów w obu trybach) prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają klasyczne: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria.

Ponadto studenci uczestniczą w praktykach zawodowych. Dobrane treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowych efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów. W programie przewidziane są laboratoria na których zajęcia prowadzone są zasadzie wykonywania praktycznych zadań problemowych lub projektowych przy wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej i narzędzi komputerowych, odpowiednich dla danego przedmiotu. Te zajęcia są przydatne do realizacji zadań prowadzących do opanowania efektów uczenia się przypisanych do efektów inżynierskich P6S_UW. Nauczyciele akademicki w okresie nauczania stosują różne metody i narzędzia aktywizacji studentów do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy poza zajęciami kontaktowymi. Do najistotniejszych metod aktywizacji studentów należy zaliczyć: indywidualną pracę nad przygotowywaniem prezentacji multimedialnych, realizację badań terenowych, tworzenie raportów z realizacji zadań i badań terenowych, opracowywanie projektów, studia przypadków (case study), gry symulacyjne, prasówki branżowe, przygotowanie pogadanki, warsztatów, organizację debaty Oksfordzkiej. Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz udział w tej działalności stosownie do metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Metody te umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej i udziału w tejże działalności wynika z zawartej w kartach przedmiotów formy zajęć przewidujących prowadzenie badań paranaukowych, jak również tworzenie przez Uczelnię możliwości dla intensywnej działalności studenckich kół naukowych

Zaistnienie na terenie Kraju pandemii SARS-Cov-2 oraz prowadzenie lock-down'u spowodowało konieczność uruchomienia kształcenia na odległość. Było to istotne wyzwanie dla Uczelni, która nie planowała prowadzenia zajęć w tym trybie. W krótkim czasie przeszkolono pracowników w zakresie korzystania z potrzebnych w procesie nauczania narzędzi i funkcjonalności platformy MsTeams, natomiast studenci otrzymali instrukcje poruszania się i wykorzystywanie platformy MsTeams w procesie kształcenia. Obecnie zajęcia odbywają się z wykorzystaniem platformy MsTeams, która umożliwia bezpośrednią interakcję nauczycieli akademickich ze studentami oraz nauczycieli akademickich ze sobą. Wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia projektowe i zajęcia laboratoryjne w okresie pracy zdalnej były prowadzone na żywo, przy włączonych kamerkach wykładowców, co ułatwiało komunikację. Pracownicy korzystają z dodatkowych urządzeń wspomagających nauczanie, to jest: tabletów graficznych, kamerki, specjalnego nagłośnienie, słuchawek. Podczas wykładów wyświetlane są prezentacje w Power Point, udostępniane na ekranie. Drugą platformą ułatwiającą zdalne nauczanie, wykorzystywaną podczas zajęć na kierunku jest Ilias (interakcja asynchroniczna). Zamieszczone tam są rozmaite materiały dydaktyczne przeznaczone dla studentów, które są wykorzystywane podczas ćwiczeń, laboratoriów, przygotowywania projektów, studia przypadków, a także rozmaite raporty, linki do ciekawych publikacji, akty prawne, filmiki szkoleniowe, arkusze z zadaniami z MS Excel do wykorzystania podczas zajęć i indywidualnej pracy studentów, skrypty i opisy ćwiczeń itd. Ponadto Ilias jest wykorzystywany do weryfikacji efektów uczenia się – przez tę platformę studenci zamieszczają uzupełnione zadania, a także piszą tak zwane „wejściówki”, kolokwia, rozwiązując testy i zaliczenia egzaminy.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, za wyjątkiem grupy studentów z niepełnosprawnościami. W Uczelni nie funkcjonuje dokument wskazujący na zasady postępowania wobec studentów z niepełnosprawnościami.

Analiza kart przedmiotów wskazuje często na umieszczanie w nich nieaktualnej literatury uznanej za podstawą i uzupełniającą, mimo że zasoby biblioteczne dysponują nowszymi, bardziej aktualnymi pozycjami literatury.

Na ocenianym kierunku praktyki realizują studenci studiów I stopnia. Do realizacji praktyk zobowiązani są studenci studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych wszystkich specjalności.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się, a także z efektami uczenia się przypisanymi do innych zajęć. Efekty uczenia zostały sformułowane przede wszystkim w sposób uwzględniający przypisany im główny cel jakim jest "ugruntowanie wiedzy zawodowej, nabycie odpowiednich umiejętności oraz ukształtowanie pozytywnych cech osobowościowych koniecznych z punktu widzenia przyszłej pracy". Mają zatem charakter pośredni między wysokim poziomem ogólności sformułowania kierunkowych efektów uczenia się, a szczegółowymi odniesieniami do tematyki poszczególnych zajęć.

Praktykom przypisano siedem efektów uczenia się. Trzy z nich jednoznacznie odnoszą się do przedsiębiorstwa jako podmiotu, który ma być poddawany opisowi i analizom:

- charakteryzuje obszar działalności przedsiębiorstwa, jego struktury i zadania statutowe;
- analizuje procesy produkcyjne/usługowe realizowane w przedsiębiorstwie;
- uzyskuje praktyczną orientację w takich aspektach jak: diagnoza potrzeb i preferencji klientów, budowanie i utrzymywanie relacji usługowych, etykieta komunikacji, kreowanie pozytywnego wizerunku przedsiębiorstwa

Pozostałe cztery dotyczą zagadnień związanych z zarządzaniem różnego typu zasobami danego zakładu pracy, kwestii BHP oraz kompetencji społecznych (związanych z pracą w grupie) i osobistych (odnoszących się do samorozwoju zawodowego).

Treści programowe określone w sylabusie praktyk również częściowo odnoszą przede wszystkim do obszarów i elementów funkcjonowania podmiotów gospodarczych jakimi są przedsiębiorstwa, np.:

- poznanie struktury organizacyjnej przedsiębiorstw oraz specyfiki i sposobu wykonywania pracy w poszczególnych działach i stanowiskach;
- określenie zakresu innowacyjnej działalności przedsiębiorstwa – innowacje produktowe, usługowe, organizacyjne i marketingowe.

Ze względu na szeroki zakres dyscyplin, do których przypisany jest oceniany kierunek, w niektórych przypadkach dobór miejsc odbywania praktyk nie pozwalał na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Tak sytuacja miała miejsce wówczas, gdy praktyki były realizowane w urzędach i instytucjach jednostek samorządu terytorialnego, żłobkach, przedszkolach czy szkołach publicznych. Rekomenduje się zmodyfikowanie sposobu sformułowania efektów uczenia się tak, aby umożliwiły realizację praktyk również w podmiotach reprezentujących I i III sektor.

Wymiar praktyk wynosi 160 godzin i jest wystarczających dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Praktykom przyporządkowano 4 punkty ECTS i jest to wartość zaniżona wobec godzinowego nakładu pracy studentów. Rekomenduje się przypisanie liczby punktów ECTS w taki sposób, aby była zgodna z ustawowym przelicznikiem (art. 67, ust. 3 Ustawy). W regulaminie praktyk przyjmuje się, że studenci kierunku towaroznawstwo – co do zasady - praktyki zawodowe realizują na VI semestrze, poza okresem zajęć dydaktycznych oraz sesji egzaminacyjnej tj. w jednym z miesięcy wakacyjnych: lipiec, sierpień lub wrzesień. W wyjątkowych sytuacjach możliwa jest realizacja praktyk w innym terminie. Jest to rozwiązanie zasadne i, w przypadku odpowiedniej conceptualizacji i operacjonalizacji, ma korzystny wpływ zarówno na jakość przebiegu praktyk i zakres zadań studenta, jak i na wartość poznawczą i naukową prac dyplomowych. W regulaminie wskazano, że zasady dotyczące terminu realizacji praktyk nie dotyczą studentów studiów niestacjonarnych. Rekomenduje się ujednolicenie

zasad odbywania praktyk dla studentów studiów niestacjonarnych i stacjonarnych. Praktyki realizowane są w oparciu o tzw. ramowe programy praktyk. Są one opracowane przez opiekunów praktyk na poszczególnych specjalnościach, a zatwierdza je Prodziekan ds. Studenckich, który pełni jednocześnie funkcję kierownika praktyk. Ponieważ podstawą przygotowania ramowych programów praktyk są zakładane efekty uczenia się dla danych specjalności, obowiązywanie sylabusu praktyk dla kierunku nie znajduje uzasadnienia i w rzeczywistości może utrudniać ostateczne określenie, które efekty uczenia się student ma osiągnąć w wyniku praktyk. Ze względu na umiejscowienie praktyk w planie studiów, rekomenduje się opracowanie sylabusów praktyk dla poszczególnych specjalności i rezygnację z sylabusu opracowanego dla całego kierunku. W ramowych programach praktyk dla specjalności określone są główne cele praktyk studenckich, które wyraźnie różnią się między poszczególnymi specjalnościami i odzwierciedlają ich specyfikę. Zdefiniowane są także szczegółowe cele praktyk studenckich dla każdej specjalności, ogólna charakterystyka miejsc praktyk, wymiar oraz terminy realizacji, przedstawiono również skrótowo warunki zaliczenia praktyk. Rozwiązanie takie należy uznać za wartościowe, ponieważ pozwala zachować spójności i adekwatność wybranych miejsc praktyk i realizowanych zadań do wybranej specjalności, a w niektórych przypadkach również tematyki pracy dyplomowej. Obecnie widoczne są istotne różnice np. między sformułowaniem ramowym programem praktyk dla specjalności *menedżer produktu*, a tym, który sformułowano na specjalności *usługi żywieniowe i dietetyka czy towaroznawstwo i zarządzanie jakością*. W przypadku tych ostatnich szczegółowe cele praktyk są rozbudowane i uwzględniają specyfikę miejsc praktyk. Rekomenduje się sformułowanie szczegółowych celów praktyk i efektów uczenia się na podobnym poziomie szczegółowości.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów przypisanych praktykom efektów uczenia się obejmują:

- opracowanie przez studenta sprawozdania z praktyki zawodowej, które poza danymi adresowymi miejsca praktyk zawiera również informacje dotyczące formy własności przedsiębiorstwa (ponowne ograniczenie do „przedsiębiorstw”), struktury organizacyjnej, przedmiotu działalności, systemów ISO, HACCP, CRM, EPR. Sprawozdania są relatywnie obszerne: 1-1,5 strony maszynopisu, jednak istnieją między nimi znaczące różnice w zakresie szczegółowości opisu zadań i czynności wykonywanych przez studentów oraz odniesień do efektów uczenia się czy szczegółowych celów praktyk wynikających z ramowych programów praktyk;
- kwestionariusz oceny praktykanta wypełniany przez osobę pełniącą funkcję opiekuna praktyk, w którym oceniane są elementy postawy studenta wobec pracy, kompetencje osobiste takie jak wytrwałość, samodzielność, umiejętność pracy pod presją czasu, panowania nad emocjami, ale także przygotowanie merytoryczne, umiejętność zastosowania wiedzy zdobytej w toku studiów w trakcie praktyki zawodowej. Ocena dokonywana jest w 6-stopniowej skali. W kwestionariuszu jest również miejsce na uwagi dotyczące studentów;
- opinia studenta o praktyce zawodowej, w opinii tej studenci oceniają w 5-stopniowej skali różne aspekty realizowanych praktyk. Studenci mają też możliwość wskazania w pytaniu zamkniętym czy chcieliby podjąć pracę w branży reprezentowanej przez praktykodawcę. To wartościowa informacja i może stanowić ważny punkt do omówienia ze studentami w celu uzyskania bardziej szczegółowych informacji w kontakcie z opiekunem praktyk.

Rekomenduje się ujednolicenie skal obu kwestionariuszy. Ponadto rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań pozwalających na ograniczenie dokumentacji praktyk do formy elektronicznej, w tym

sprawozdania i kwestionariuszy. Pozwoli to na sprawniejszą i bardziej efektywną analizę dokumentacji oraz ewaluację praktyk.

W kwestionariuszach wypełnianych przez zakładowych opiekunów praktyk brakuje odniesień do efektów uczenia się określonych dla praktyk, a także szczegółowych celów praktyk wskazanych w ramowych programach praktyk. Dokumentacja jest ograniczona jedynie do oświadczenia, że praktyki zostały zrealizowane zgodnie z ramowym programem praktyk. Wnioski z przeprowadzonej analizy i oceny wskazują, że jedną z głównych słabości praktyk zawodowych, jako elementu programu studiów jest ograniczenie się jedynie do ich zaliczania, nie są wystawiane oceny. Przyjęte rozwiązanie wpływa niekorzystnie na cały proces organizacji (dobór miejsc), realizacji (zakres zadań) i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się (zawartość sprawozdań z praktyk). W konsekwencji, wobec braku odniesienia do efektów uczenia się, które zostały określone dla praktyk, metody weryfikacji osiągnięcia tych efektów są nieskuteczne, a uzyskane w formularzach oceny o niczym nie decydują i na nic się nie przekładają. Na etapie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie ma odniesienia zarówno do tych wskazanych w sylabusie kierunku, jak i szczegółowych celów praktyk określonych dla specjalności. Prowadzi to do sytuacji, w której ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie jest kompleksowa i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. W stosowanej na ocenianym kierunku dokumentacji praktyk nie stosuje się dzienników praktyk, a sprawozdania mają w znacznym stopniu zróżnicowany stopień szczegółowości, od pobieżnych, deklaracyjnych, ogólnikowych sformułowań, do szczegółowego opisu wykonywanych zadań i ich efektów. Przeprowadzona analiza dokumentacji praktyk wskazuje, że część studentów nie osiągnęła efektów uczenia się określonych w sylabusie praktyk dla kierunku, ani celów szczegółowych praktyk sformułowanych w ramowym programie praktyk. Przykładem takich sytuacji była np. realizacja praktyk przez studentów specjalności *usługi żywieniowe i dietetyka* w przedsiębiorstwach gastronomicznych (restauracja, smażalnia ryb), w których pracowali na stanowiskach kelnerów. Jednocześnie przeważająca część praktyk była realizowana w sposób poprawny. W efektach uczenia się założonych dla praktyk wskazuje się na przeprowadzenie rozbudowanej charakterystyki i analizy procesów realizowanych w przedsiębiorstwie oraz zdobycia umiejętności związanych z zarządzaniem jakością produktów lub usług. Tego typu charakterystyki opracowane i przedstawione w sprawozdaniach ograniczają się w niektórych przypadkach do zamieszczenia informacji z CEIDG lub KRS. Ponadto treści programowe obejmują m.in. zagrożenia w trakcie realizacji procesów produkcyjnych/usługowych, do których również studenci się nie odnoszą. Nadzór organizacyjno-merytoryczny nad przebiegiem praktyk na Wydziale sprawuje Prodziekan ds. Studenckich. Dziekan powołuje na poszczególnych specjalnościach opiekunów praktyk, którzy sprawują nadzór merytoryczny i opiekę nad studentami odbywającymi praktykę. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk po stronie Uczelni oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Zidentyfikowane nieprawidłowości nie wynikają zatem z braku kwalifikacji merytorycznych opiekunów praktyk na poszczególnych specjalnościach, tylko ze słabości w wymiarze formalno-organizacyjnym całego procesu organizacji, weryfikacji i ewaluacji praktyk. Informacje dotyczące zakładowych opiekunów praktyk są zamieszczane w skierowaniu na praktykę, jednak na ich podstawie nie można zweryfikować ich kwalifikacji czy doświadczenia. Sprawozdania z praktyk wskazują, że w niektórych przypadkach podmiot nie zapewniał żadnego opiekuna praktyk powiązanego w wymiarze merytorycznym ze studiowaną specjalnością. Zidentyfikowane problemy wskazują na konieczność ustalenia i określenia kryteriów dotyczących miejsc odbywania praktyk, jak i samych opiekunów praktyk. Kryteria te mogą uwzględniać np. okres istnienia/funkcjonowania podmiotu; zakres działalności/obecność określonego działu w strukturze organizacyjnej; doświadczenie w realizacji praktyk; dostęp do/obecność opiekunów praktyk w

odniesieniu do założonych celów praktyk i efektów uczenia się; określona infrastruktura/wyposażenie, w tym oprogramowanie itp. Analiza przedstawionych sprawozdań praktyk wskazuje, że część studentów nie osiągnęła efektów uczenia się odnoszących się do specyfiki funkcjonowania przedsiębiorstw. Wskazują na to m.in. sprawozdania z praktyk realizowanych w jednostkach podległych Uczelni, tj. Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Należy zaznaczyć, że ta komplikacja jest wynikiem zawarcia w efektach uczenia się odniesień do funkcjonowania przedsiębiorstw *sensu stricto*. Oznacza to, że studenci, mogliby osiągać istotne i związane ze specjalnością efekty uczenia się, gdyby nie ograniczały się one w swoim zakresie literalnie do przedsiębiorstw. Na wizytowanym kierunku w 2020 roku wszystkie praktyki zostały zrealizowane w formie bezpośredniej/stacjonarnej.

Dokumentacja niezbędna do zorientowania się w zasadach i wymaganiach związanych z organizacją, realizacją i zaliczeniem praktyk jest łatwo dostępna na stronie internetowej Wydziału. Brakuje jedynie sylabusa praktyk określonego dla kierunku oraz procedur powiązanych z funkcjonującym w Uczelni systemem ISO odnoszących się do praktyk. Dostęp do tych ostatnich nie jest istotny z punktu widzenia studentów. Są natomiast dostępne ramowe programy praktyk dla poszczególnych specjalności. Podstawowym dokumentem regulującym organizację, realizację i nadzór nad praktykami są "Zasady ogólne organizacji praktyk studenckich na Wydziale Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa". Wskazano w nich rolę praktyk w procesie kształcenia, cele oraz osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami. Wskazano również osoby odpowiedzialne za przygotowanie ram programowych, rozstrzyganie sytuacji niestandardowych, zadania w zakresie informowania studentów, doboru miejsc praktyk, pozyskiwania nowych miejsc praktyk oraz ich monitorowania i sprawozdawczości. Uczelnia jest w stanie zapewnić miejsca praktyk wszystkim studentom danego rocznika. Jednak kryteria, które muszą spełniać podmioty, w których studenci odbywają praktyki zawodowe nie zostały szczegółowo określone. Wskazano jedynie, że "Podmiot przyjmujący studenta na praktykę zawodową powinien umożliwić zrealizowanie ramowego programu praktyk, przy uwzględnieniu specyfiki jego funkcjonowania" oraz określono, że "Praktyki zawodowe mogą odbywać się w instytucjach i przedsiębiorstwach branżowych, których działalność związana jest z kierunkiem bądź specjalnością studiów studenta; jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu Morskiego; statkach szkolnych Uniwersytetu Morskiego w Gdyni". Reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta ograniczają się do stwierdzenia, że miejsce taki "musi uzyskać akceptację Opiekuna Praktyk na danej specjalności, a w spornych przypadkach akceptację Kierownika Praktyk". Jak wskazano wyżej - profil i ogólna charakterystyka podmiotów, które mogą być miejscami praktyk dla studentów wskazano w ramowych programach praktyk opracowanych dla każdej specjalności. W nich są przedstawione przykłady podmiotów, w których studenci mogą realizować praktyki. Przykłady te obejmują szerszą listę niż tylko przedsiębiorstwa, a to prowadzi do formalnych trudności z osiągnięciem efektów uczenia się związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstw. Warunki kwalifikowania na praktykę nie zostały szczegółowo określone. W sylabusie praktyk ograniczono się w tym względzie jedynie do wskazania, że wymagane są podstawy teoretyczne zdobyte w toku studiów. Praktyki realizowane są w VI semestrze, co sprawia, że studenci posiadają wówczas relatywnie wysokie kwalifikacje do realizacji zadań zawodowych związanych ze studiowanym kierunkiem i specjalnością. Główną nieprawidłowością jest dopuszczenie w „Zasadach ogólnych” i stosowanie rozwiązania, które umożliwiają studentom zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie wykonywanej pracy, w tym pracy wykonywanej przed podjęciem studiów. Możliwe i dozwolone jest odbywanie przez studentów praktyk w podmiocie, w którym są zatrudnieni. Część dokumentacji przedstawionej przez Uczelnię wskazuje,

że takie sytuacje miały miejsce. Jednocześnie spełnione były warunki dotyczące możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, opieki merytorycznej, infrastruktury, zakresu zadań studenta itd. Jednak w niektórych przypadkach zastosowano rozwiązania, które są niezgodne z obowiązującymi przepisami, tzn. potwierdzono osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie dokumentacji dotyczącej pracy zawodowej wykonywanej przed podjęciem studiów lub terminem realizacji praktyk. Obowiązujące przepisy dopuszczają taką możliwość potwierdzania efektów uczenia się jedynie na podstawie spełnienia warunków ustawowych procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem przeprowadzonej na etapie rekrutacji. Ponadto, na podstawie tej procedury możliwe jest przyjęcie maksymalnie 20% kandydatów na danym roku i kierunku.

W „Zasadach ogólnych” wskazano na obowiązek specjalnościowych opiekunów praktyk monitorowania i nadzoru nad prawidłowym przebiegiem praktyk. Monitoring taki obejmuje wszystkich studentów odbywających praktykę w danym okresie. Zakres monitoringu/hospitacji nie jest jednak ustandaryzowany. Prowadzi to do sytuacji, w której poszczególne hospitacje różnią się między sobą pod względem ich wartości informacyjnej i analitycznej. Rekomenduje się stosowanie wystandaryzowanego formularza hospitacji praktyk. W pewnym zakresie może być tożsamy dla wszystkich specjalności, ale jednocześnie powinien zawierać elementy odnoszące się do specyfiki realizacji praktyk (w tym ramowego programu praktyk i jej celów) na poszczególnych specjalnościach.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku podlegają ocenie z udziałem studentów. Ocena ta - jak wspomniano wyżej - jest dokonywana na 5-stopniowej skali i obejmuje następujące aspekty organizacji i realizacji praktyk:

- poinformowanie o zakresie obowiązków studenta w czasie praktyki zawodowej;
- merytoryczne wsparcie ze strony opiekuna praktyki w przedsiębiorstwie;
- dostęp do informacji związanych z bieżącym funkcjonowaniem przedsiębiorstwa;
- możliwość samodzielnego rozwiązywania problemów związanych z bieżącą działalnością przedsiębiorstwa;
- możliwość zaangażowania w pracę zespołową w przedsiębiorstwie;
- możliwość wykorzystania wiedzy zdobytej na studiach;
- przydatność praktyki w kontekście poszerzenia i rozwoju własnych umiejętności i kompetencji;
- przydatność praktyki w zakresie zdobycia nowych umiejętności: kursy, szkolenia, treningi oferowane przez praktykodawcę;
- przydatność praktyki w zakresie weryfikacji własnych predyspozycji do pracy w zawodzie;
- przydatność zrealizowanej praktyk w kontekście praktycznego przygotowania do pracy zawodowej;
- ogólna satysfakcja z praktyki zawodowej;
- przydatność praktyk do przygotowania pracy dyplomowej;
- perspektywa dalszego zatrudnienia w przedsiębiorstwie;
- ogólna rekomendacja praktykodawcy.

Wyniki wszystkich ocen dla danej specjalności są agregowane i analizowane przez właściwych opiekunów praktyk i opisywane w sprawozdaniach z praktyk. Ocena pozwala w sposób pośredniczony ocenić zarówno program praktyk, efekty uczenia się, jak i uczelnianych opiekunów praktyk. Rekomenduje się wprowadzenie do formularza oceny elementy odnoszące się do oceny zakładowego opiekuna praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku towaroznawstwo są w większości prawidłowo i logicznie sformułowane i przypisane do efektów uczenia się z pewnymi mankamentami, na które zwrócono uwagę w kryterium 1. Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, generalnie liczba egzaminów zdawanych semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Bardzo dobrze i przemyślane skonstruowana jest koncepcja nauczania języka obcego, stwarzająca realne szanse na opanowanie języka zgodnie z zaleceniami PRK. Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają klasyczne: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty / seminaria. Ponadto studenci uczestniczą w praktykach zawodowych. Dobrane treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowy efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Praktyki nie były realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Wymagają one rozbudowania o kwestie odnoszące się do kryteriów doboru miejsc praktyk oraz kwalifikacji i zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania, a także rezygnacji z możliwości zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce. Poza ogólnym profilem podmiotu nie zostały określone wystandaryzowane i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, na podstawie których podejmowana jest decyzja o zatwierdzeniu danego miejsca praktyk.

Realizacja praktyk, a pośrednio także efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Prowadzona analiza tych ocen umożliwia ich wykorzystywanie w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Jak dotąd - na podstawie przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano obszarów, który wymagają doskonalenia w zakresie organizacji, realizacji, weryfikacji efektów uczenia się określonych dla praktyk z punktu widzenia studentów.

W zakresie realizacji programu studiów w tym treści programowych, harmonogramu realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć, metod kształcenia, praktyk zawodowych, organizacji procesu nauczania i uczenia się sformułowano następujące zastrzeżenia:

1. W Uczelni nie funkcjonuje dokument wskazujący na zasady postępowania wobec studentów z niepełnosprawnościami. Brakuje polityki Uczelni wobec osób z niepełnosprawnościami, uwzględniającej zarówno akty prawne regulujące ten obszar jak również uregulowania wewnętrzne określające sposoby udzielania wsparcia osobą z niepełnosprawnościami.

2. W kartach przedmiotów często wskazywana jest jako literatura podstawowa i uzupełniająca nieaktualna literatura, mimo dostępności pozycji aktualnych w zasobach bibliotecznych Uczelni. To powoduje, że formalnie treści programowe mogą być ocenione jako jedynie częściowo zgodne ze stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przypisany.
3. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań w ograniczonym stopniu umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.
4. Dobór miejsc odbywania praktyk w niektórych przypadkach uniemożliwiał osiągnięcie efektów uczenia się, ale wynikało to ze zbyt szczegółowego ich sformułowania, tj. ograniczonego do przedsięwzięć. Ze względu na zawężający sposób sformułowania efektów uczenia się infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk, choć były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, uniemożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a tym samym prawidłową realizację praktyk.
5. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Brakuje określenia kryteriów, które powinni spełniać zakładowi opiekunowie praktyk. Prowadzi to do sytuacji, w której w przypadku części studentów w miejscach praktyk nie mieli oni żadnego opiekuna merytorycznego.
6. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych do osiągnięcia efektów uczenia się.
7. Zasady organizacji, realizacji i zaliczania praktyk dopuszczają możliwość zaliczania praktyk na podstawie działalności zawodowej prowadzonej przed podjęciem studiów.
8. Prowadzona ewaluacja praktyk wymaga rozszerzenia o ocenę programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk, w tym zakładowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia:

1. Zaleca się wdrożenie polityki Uczelni wobec osób z niepełnosprawnościami, uwzględniającej zarówno akty prawne regulujące ten obszar jak również uregulowania wewnętrzne określające sposoby udzielania wsparcia osobą z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się uaktualnienie rekomendowanej studentom literatury podstawowej i uzupełniającej w kartach przedmiotów.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych sposobów weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych na praktykach zawodowych tak, aby odnosiły się do specjalnościowych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy, który będzie stanowić konstruktywną informację zwrotną dla studentów, wyrażoną również w formie oceny.
4. Zaleca się określenie kryteriów, które muszą spełniać podmioty, w których studenci odbywają praktyki zawodowe.
5. Zaleca się określenie jakościowych kryteriów, które muszą spełniać opiekunowie praktyk w miejscach odbywania praktyk.

6. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości polegającej na braku odniesienia do założonych dla praktyk efektów uczenia się w sprawozdaniu i ocenie wystawianej przez koordynatora praktyk oraz dodanie dzienników praktyk do obowiązującej formy dokumentacji praktyk, w celu umożliwienia identyfikacji charakteru wykonywanych zadań oraz okresu ich wykonywania lub bardziej szczegółowe określenie wytycznych dotyczących zawartości sprawozdania z praktyk. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwią studentom wykazanie się wiedzą oraz umiejętnościami analitycznymi wskazywanymi w efektach uczenia się.
7. Zaleca się dostosowanie zasad zaliczania praktyk do zapisów Ustawy, w tym szczególnie art. 71.
8. Zaleca się rozszerzenie zakresu ewaluacji praktyk o ocenę programu praktyk, efektów uczenia się oraz uczelnianych i zakładowych opiekunów praktyk.
9. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady przyjęcia na studia do Uniwersytetu Morskiego w Gdyni są formalnie określone przez Senat Uczelni w postaci uchwały Senatu, która jest aktualizowana co roku. Uchwała precyzyjnie określa warunki jakie muszą być spełnione przez kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego i drugiego stopnia studiów. Na studia przyjmowane są osoby, które spełniają wymogi określone w artykule 69 ustęp 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 20 lipca 2018 r., na studia drugiego stopnia może być przyjęta osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów wyższych. Kandydatów obejmuje procedura postępowania kwalifikacyjnego, opisana szczegółowo w uchwale Senatu Uczelni. Rekrutacja odbywa się w formie elektronicznej, kandydat rejestruje się na dedykowanej stronie internetowej. W przypadku rekrutacji kandydatów, będących obywatelami polskimi, którzy ukończyli szkołę średnią za granicą, wymagane jest świadectwo dojrzałości uprawniające do przyjęcia na studia wyższe kraju wystawienia świadectwa. W przypadku, gdy takie świadectwo nie podlega uznaniu z mocy prawa, jego nostryfikację wykonuje właściwy, ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o nostryfikację, kurator oświaty. Kandydaci, posiadający potwierdzony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dyplom matury międzynarodowej, wydany przez biuro IB w Genewie, przyjmowani są na wszystkie formy studiów w pierwszej kolejności. Zasady przyjmowania na studia cudzoziemców opisane są w rozdziale Zasady przyjmowania na studia cudzoziemców, w paragrafie 1 punkt 33, 34, 35, 36. Kryteria opisane w tej części uchwały Senatu są klarowne i obejmują sytuacje najczęściej spotykane w rekrutacji obcokrajowców. Przedstawione i realizowane procedury w zakresie rekrutacji są spójne i przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów, posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zastrzeżenia budzi jedynie brak informacji dotyczącej sposobu postępowania wobec osób z niepełnosprawnościami, dla których aplikowanie w systemie informatycznym może być istotnym problemem. Uczelnia nie proponuje innych rozwiązań (np. możliwości aplikowania w sposób tradycyjny). Ponadto w kryteriach kwalifikacji i procedurach rekrutacyjnych nie uwzględniono oczekiwań odnośnie do kompetencji cyfrowych kandydatów, informacji dotyczących wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz oferowanego wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego

sprzętu. Uczelnia udziela pomocy osobom, które mają problemy w zakresie funkcjonowania w świecie cyfrowym, jak również z dostępem do koniecznego sprzętu. Studenci, którzy przeszli rekrutację, odbywają szkolenie w zakresie obsługi Platformy MS Teams po uprzednim uzyskaniu statusu „student przyjęty” i otrzymaniu numeru albumu. Przypadki braków sprzętowych ze strony studenta są na bieżąco rozwiązywane przez Uczelnię. Rekomenduje się uzupełnienie informacji, skierowanej do potencjalnych aplikantów w zakresie oczekiwań kompetencji cyfrowych, wymogów sprzętowych i ewentualnego wsparcia Uczelni w tym zakresie.

Zasady i tryb postępowania związanego z potwierdzeniem efektów uczenia się stanowi treść załącznika nr 1 do Uchwały Senatu UMG nr 274/XVI z dnia 9 lipca 2020 r. Potwierdzanie jest decyzją administracyjną, podejmowaną przez Dziekana na wniosek studenta, na podstawie opinii komisji weryfikującej, powołanej w tym celu przez dziekana. Od niekorzystnej decyzji Dziekana przysługuje prawo odwołania do Rektora. W przypadku studentów realizujących część studiów na innym kierunku lub uczelni, w tym także zagranicznej, zajęcia są zaliczane, o ile realizują efekty uczenia się związane z kierunkiem studiów, na którym kształci się student. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresu kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, opisuje Regulamin studiów w UMG (§8). Tryb potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych poza systemem studiów w Uniwersytecie Morskim w Gdyni jest logiczny, przejrzysty i zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się, oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Procedura dyplomowania zawiera w sobie opracowane w ramach Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości procedury: zgłaszania tematyki seminariów dyplomowych i wyboru seminarium, procedurę określenia tematu pracy dyplomowej oraz przekazywania informacji o tematach pracy dyplomowych realizowanych na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, procedurę składania pracy i przebiegu egzaminu dyplomowego na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości. Procedury są szczegółowe i przejrzyste. Praca dyplomowa realizowana jest pod kierunkiem promotora, który na pierwszym stopniu studiów może być doktorem lub samodzielnym pracownikiem nauki, zaś na drugim stopniu samodzielnym pracownikiem nauki.

Jednym uregulowaniem dotyczącym zasad pisania prac dyplomowych jest dokument pn. „Zasady pisania prac dyplomowych (inżynierskich, licencjackich, magisterskich) realizowanych na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości Uniwersytetu Morskiego w Gdyni”. Ten dokument wskazuje na elementy, które powinny znaleźć się odpowiednio w pracach inżynierskiej, licencjackiej czy magisterskiej, ale na poziomie dużej ogólności i raczej w nawiązaniu do zawartości poszczególnych części pracy takich jak wstęp czy zakończenie. Wskazuje się na ewentualne różnice między pracą licencjacką a pracą magisterską np. w zakresie konieczności bądź braku konieczności, formułowania hipotez badawczych oraz ich weryfikacji, stosowania metod badawczych, prowadzenia logicznego argumentacji, prezentacji wyników badań jak również właściwej konstrukcji pracy. Ten dokument w punkcie trzecim wskazuje na efekty procesu przygotowania pracy dyplomowej w kontekście nabytych umiejętności oraz podkreśla, że praca powinna dowodzić, że student zna źródła i literaturę przedmiotu, dotyczącą opracowanego zagadnienia, to znaczy odnosząc się do tematu pracy bezpośrednio i pośrednio. Ponadto student powinien potrafić formułować cel, hipotezy badawcze, prowadzić prawidłowo ich weryfikację, stosować poznane w trakcie studiów metody badawcze, prowadzić logiczną argumentację i prezentację wyników badań, oraz przedstawić to we właściwej konstrukcji pracy, to jest w logicznym układzie, strukturze pracy, które powinny wynikać z charakteru pracy, przyjętego problemu badawczego, oraz zakresu pracy. Szczególnie zwraca się uwagę na zaplecze literaturowe.

Wykorzystywane pozycje literaturowe powinny wykraczać poza podstawowe pozycje podręcznikowe. Wykorzystanie literatury przez dyplomata powinno polegać na przeprowadzeniu analizy i interpretacji poglądów oraz stanowiska różnych autorów, w nawiązaniu do ustalonego celu pracy dyplomowej, wskazując w wyraźny sposób na jego własny wkład. Należy zwrócić uwagę, aby wykorzystane pozycje literatury były aktualne. Zakończenie pracy powinno nawiązywać do tematu pracy oraz jej sformułowanego we wstępie celu. Powinno zawierać podsumowanie przeprowadzonych analiz oraz badań, w tym prezentację uzyskanych wyników i opracowanych na ich podstawie wniosków, a także odniesienia do literatury przedmiotu i innych wykorzystanych w pracy źródeł. W przypadku sformułowania hipotez badawczych zakończeniu powinna być również zawarta ocena dotycząca ich weryfikacji wraz z uzasadnieniem. W wykazie powinny być wskazane wyłącznie te publikacje, z których student korzystał do napisania pracy. Spełnienie tych wymogów powinno skutkować napisaniem poprawnej pracy dyplomowej (licencjackiej / magisterskiej) i umożliwić wykazanie studentowi, że osiągnął efekty uczenia się przypisany do procesu tworzenia pracy dyplomowej.

Prace inżynierskie w większości nie spełniają wymogów prac inżynierskich, natomiast są charakterystyczne dla prac licencjackich w obszarze zarządzania bądź ekonomii. W żadnym z dostępnych dokumentów Uczelni nie sprecyzowano szczegółowych wymogów stawianych pracom inżynierskim, w szczególności umożliwiających rozróżnienie prac licencjackich od inżynierskich. Dokument nie pozwala na rozróżnienie wymogów formułowanych wobec pracy dyplomowej na pierwszym stopniu od wymogów stawianych pracy magisterskiej. Rekomenduje się, by rozdzielić wymogi, formułowane w stosunku do prac dyplomowych, realizowanych na poszczególnych stopniach studiowania.

Seminarium dyplomowe na studiach pierwszego stopnia trwa trzy semestry i przewiduje 159 godz. nakładu pracy studenta (w tym kontaktowych 75 godz.) i wycenione jest na 6 ECTS. Po pierwszym semestrze *seminarium* student powinien mieć zaakceptowany przez opiekuna naukowego konspekt pracy, zawierający temat, problem badawczy, metodykę badań, wstępny plan pracy. Po drugim semestrze student powinien mieć zaakceptowany przez opiekuna naukowego pierwszy i drugi rozdział pracy dyplomowej, obejmujące część teoretyczną pracy. Po semestrze trzecim praca dyplomowa powinna być zaakceptowana przez opiekuna naukowego jako kompletna. Treści programowe, zawarte w karcie przedmiotu *seminarium dyplomowego*, w swoich logice i sekwencji nie w pełni odpowiadają temu założeniu. W zakresie realizowanych efektów uczenia się dla tych zajęć wyznaczone zostały przedmiotowe efekty uczenia się EKP-01, odpowiadający kierunkowemu efektowi uczenia: NK_W11, będącego pochodną efektu P6S_WG, przewidującemu „zaawansowany stopień” w znajomości wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających, złożonych zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej właściwe dla programu studiów, tymczasem EKP_01 opisano jako: „dokonuje doboru literatury, gromadzi i analizuje materiały źródłowe”, NK_U04, odpowiadającemu P6S_UW, zakładającemu umiejętność, polegającą na wykorzystywaniu posiadanej wiedzy – formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów, oraz wykonywaniem zadania warunkach nie pełni przewidywalnych, oraz NK_K01, mającemu brzmienie: „rozumie potrzeby uczenia się przez całe życie oraz potrafi uzupełniać i doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności” odpowiadającemu P6S_KK, który z kolei jest opisany jako „jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywanie problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięganie opinii ekspertów przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemu” (uwaga dotycząca P6S_UU, mylonego przez Uczelnię z P6S_KK została sformułowana uprzednio); EKP-02, o brzmieniu: „formułuje problem

badawczy oraz cele i hipotezy”, odpowiadający kierunkowemu efektowi uczenia NK_U05 „przeprowadza obserwacje, wykonuje w terenie lub laboratorium proste pomiary fizyczne, biologiczne i chemiczne oraz proste zadania badawcze lub ekspertyzy, potrafi planować i prowadzić eksperymenty i symulację komputerowe pod kierunkiem opiekuna naukowego”, będącego pochodną efektu P6S_UW, P6S_UO i P6S_UW (inż.). Stosunkowo trudno dokonać Zespołowi, jak również osobie prowadzącej seminarium „swoistego” przełożenia 3 efektów PRK, na efekt kierunkowy, a następnie przedmiotowy, by odczytując efekt przedmiotowy, sformułowany w 6-cio składnikowym zdaniu zrealizować owo zadanie złożone z efektów kierunkowych oraz PRK. Podobnie kształtują się efekty EKP_03-EKP_06, stąd podobne zastrzeżenia można sformułować do tych pozostałych efektów przedmiotowych (EKP_03 do EKP_06), co jest skutkiem niewłaściwego przełożenia efektów uczenia się dla poziomu 6 PRK na efekty przedmiotowe za pośrednictwem efektów kierunkowych. Zakładając, że efekty przedmiotowe będą realizowane w 100% spełniając zadość ich określeniu w karcie przedmiotu, prawdopodobieństwo realizacji treści efektów PRK jest znikome. W tym kontekście realizacja pracy dyplomowej na pierwszym poziomie studiów jest poddana zmniejszonemu oczekiwaniu w stosunku do realizowanych efektów uczenia się, nie zawsze umożliwiając realizację efektów uczenia się zgodnie z wymogami poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Niewłaściwe odczytanie efektu przedmiotowego powoduje że w procesie weryfikacji efektów uczenia się nie zostaje faktycznie zweryfikowany efekt czy efekty uczenia się, opisane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11.2018 W sprawie charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Na przygotowanie pracy magisterskiej w Uczelni przewidziano trzy semestry, oszacowano nakład pracy studenta na 250 godzin (w tym 145 godz. w kontakcie z opiekunem), wycenione na 10 ECTS. Sekwencja pracy studenta jest analogiczna do sekwencji przygotowania pracy dyplomowej, podobnie sekwencja przygotowania pracy, analizując zapisy treści programowych, jest niespójna z zaplanowaną sekwencją pracy studenta (warunkującą zaliczanie poszczególnych semestrów). Również karta przedmiotu *seminarium dyplomowego* dla studiów drugiego stopnia zawiera błędy w określeniu efektów uczenia się. Efekt EKP_01 o brzmieniu: „dokonuje doboru literatury, gromadzi i analizuje materiały źródłowe”, ma odpowiadać kilku efektom kierunkowym, a mianowicie NK_W11: „zna w sposób pogłębiony wybrane metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości oraz pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek”, NK_U04 „ potrafi pozyskiwać, analizować, integrować, wykorzystywać i interpretować oraz krytycznie oceniać informacje z dostępnej literatury, baz danych, w tym źródeł elektronicznych (także w języku obcym), a także wyciągać wnioski oraz formułować i wyczerpująco uzasadnić opinie”. Ten efekt zgodnie z dokumentacją Uczelni odpowiada efektowi P7S_UW. Jednak P7S_UW przewiduje umiejętność „wykorzystywania posiadanej wiedzy – formułowanie i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadania w nieprzewidywalnych warunkach”, zatem nie może być źródłem wspomnianych efektów kierunkowych. Podobnie NK_K01 (potrzeba uczenia się przez całe życie) pomyłony z P7S_UU (wpisano jako odpowiednik P7S_KK). Identyczne zastrzeżenia dotyczą pozostałych efektów uczenia się dla zajęć *seminarium magisterskie* - praca magisterska.

Wniosek praktyczny w zakresie uczenia się jest identyczny, jak to zostało sformułowane dla poziomu studiów pierwszego stopnia - realizacja pracy magisterskiej na drugim poziomie studiów jest poddana ze zmniejszonymi oczekiwaniami w stosunku do realizowanych efektów uczenia się, nie zawsze umożliwiając realizację efektów uczenia się zgodnie z wymogami poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponadto załączenie w obu kartach przedmiotu (na pierwszym i drugim stopniu studiów) *seminarium dyplomowego* identycznego wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej, co przy zaniżonych

oczekiwaniach co do efektów uczenia się, zapisanych w kartach przedmiotów, nie gwarantuje uzyskania właściwych (zgodnych z wymogami poziomu 7 PRK) efektów uczenia się. Oczekiwania w stosunku do efektów uczenia się na poziomie 6 i 7 nie mogą być zrealizowane przy pomocy identycznego programu, jak również identycznego zestawu literatury podstawowej i uzupełniającej.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się są dostosowane do specyfiki przedmiotu i rodzaju zajęć, w ramach których cele przedmiotu oraz przypisane do nich efekty przedmiotowe uczenia się są realizowane. Zarówno w tradycyjnym sposobie weryfikacji oceny osiągnięć studentów jak i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia zachowana jest bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Nauczyciel akademicki przekazuje ocenę bezpośrednio studentowi na skrzynkę pocztową lub podczas bezpośredniego kontaktu. W niektórych projektach poza końcową oceną przekazywane są szczegółowe informacje na temat kształtowania się przesłanek do otrzymania konkretnej oceny. W przypadkach wątpliwości studenta co do zasadności wystawionej oceny ma on prawo zwrócić się do nauczyciela akademickiego z prośbą o wyjaśnienia. Zaliczenie praktyczne następuje wyłącznie w formie stacjonarnej. Student realizuje przydzielone zadania poprzez aktywności w terenie. Na potwierdzenie dokonania tego zadania prowadzony jest dziennik lub wystawiana jest opinia opiekuna. Taki sposób prowadzenia weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się zapewnia bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Ponadto przyjęty system umożliwia równe traktowanie studentów procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się i wykazał możliwość pełnej adaptacji tych metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do sytuacji wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Ponieważ nie istnieją formalne procedury postępowania w kontaktach ze studentami z niepełnosprawnościami, studenci ci w takich sytuacjach indywidualnie ustalają z nauczycielami akademickimi ewentualne odstępstwa od zasad weryfikacji efektów uczenia się. W przypadkach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceny efektów uczenia się studenci mogą skorzystać z rozmaitych opcji opisanych w rozproszonych procedurach (szukając źródeł w kodeksie etyki pracownika naukowego, polityce przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, korzystając z możliwości skierowania sprawy do rzeczników dyscyplinarnych), mogą zasięgnąć pomocy opiekuna roku, wykładowcy, kierownika katedry, Dziekana, przedstawiciela Parlamentu Studenckiego czy osoby zaufania publicznego, natomiast studenci, jak to zostało zweryfikowane podczas spotkania Zespołu ze studentami, nie znają jednej konkretnej ścieżki postępowania w takich przypadkach. Rekomenduje się wypracowanie procedury postępowania w takich przypadkach.

Opisany powyżej system weryfikacji efektów uczenia się wskazuje również na metody, które są elementami systemu. Dzięki dobrze skonstruowanemu systemowi metody pozwalają na skuteczne weryfikację i ocenę osiągnięć efektów uczenia się, przewidzianych w poszczególnych efektach przedmiotowych, które po uzyskaniu pozytywnych ocen z wszystkich przedmiotów, w tym – z pracy dyplomowej, winny sumarycznie zapewnić komplet kierunkowych efektów uczenia się. W tym kontekście należy wrócić do oceny prac dyplomowych na pierwszym i drugim stopniu studiów oraz egzaminów dyplomowych. Jak wspomniano uprzednio, wymagania w stosunku do prac dyplomowych zawarte są w dokumencie pn. Zasady pisania prac dyplomowych (inżynierskich, licencjackich, magisterskich) realizowanych na Wydziale Zarządzania i Nauk Jakości Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Zatem prace dyplomowe powinny spełniać wymogi, opisane w tym dokumencie, a odpowiedzialność za dopilnowanie zgodności prac z tymi wymogami spada na promotora.

Napisana przez studenta praca, zaakceptowana przez opiekuna, podlega sprawdzaniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego i po pozytywnej weryfikacji promotor pracy przyjmuje ją i dopuszcza do obrony. Pracę dyplomową ocenia promotor i recenzent wyznaczone przez Dziekana. Ocena pracy dokonywana jest na formularzu oceny pracy dyplomowej. W Uczelni stosowane są dwa rodzaje formularzy recenzji pracy. Formularz starszy ma charakter opisowy i pozwala na ustosunkowanie się obu oceniających osób do szeregu elementów pracy dyplomowej, umożliwia również przeprowadzenie analizy stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się, jak również pozwala zawrzeć informacje na temat ewentualnych wątpliwości czy kontrowersji, które mogą być poddane dyskusji w trakcie egzaminu dyplomowego. Nowy formularz jest zdecydowanie mniej treściwy i umożliwia ocenienie poszczególnych elementów pracy jak również określonych kryteriów merytorycznych (zgodność treści z tematem, dobór i wykorzystanie materiałów źródłowych, poprawność sformułowania problemu badawczego, celu pracy i hipotez badawczych, dobór i umiejętność zastosowania metod badawczych, interpretacja uzyskanych wyników i poprawność wnioskowania, oryginalność pracy, wartość aplikacyjna i poznawcza pracy) oraz formalnych (układ pracy, bibliografia i przypisy, tabele, rysunki, sposób i forma prezentacji wyników, poprawność językowa, poprawność edytorska) w skalach liczbowych, umożliwiając utrzymanie ustalonej proporcji (wag) przypisanej poszczególnym kryteriom. Na podstawie uzyskanej liczby punktów wystawiona jest ocena zgodnie z tabelą zamieszczoną na końcu druku formularza oceny. Przeznaczono również miejsce na dodatkowe uwagi, które obligatoryjnie wpisywane są w przypadku oceny niedostatecznej lub przypadku wniosku o wyróżnienie pracy. Ten druk recenzji zwiększa transparentność i niezależność oceny, natomiast zmniejsza jej moc informacyjną, pozwalającą na dokładniejsze sprecyzowanie czy i w jakim stopniu student osiągnął przypisane do kierunku efekty uczenia się. Analizowane prace nie spełniały w znaczącej części wymogów prac inżynierskich oraz miały często zaskakująco niski poziom w kontekście adekwatności do zaprezentowanych w dokumentach źródłowych uczelni wymogów, posiadały słabo opracowaną część teoretyczną, niewłaściwie formułowane cele, nierzetelnie przeprowadzone badania (np. na nie reprezentatywnych próbach), z wykorzystaniem nieaktualnej literatury, niekiedy bazowały wyłącznie na źródłach internetowych w kontekście doboru materiału do części badawczej. Zdarzały się przypadki podejmowania tematyki, która nie jest ściśle powiązana ze studiowaniem kierunkiem. Recenzje (szczególnie nowego typu) mają niski ładunek informacyjny. Recenzja starego typu wydaje się być bardziej przydatna do oceny przygotowanej pracy dyplomowej. Prace sprawdzane w jednolitym systemie antyplagiatowym wskazują na niski poziom podobieństwa, zaskakujące jest to, że w raporcie JSA stopień podobieństwa do źródeł internetowych wynosi zero. Rekomenduje się zwiększenie zawartości opisowej recenzji prac dyplomowych w taki sposób, by student oraz komisja zrozumieli czy i w jakim stopniu zostały zrealizowane efekty uczenia się oraz takie wykalibrowanie systemu JSA, by porównywał stopień podobieństwa do baz prawnych, Internetu i bazy instytucji.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed powołaną przez Dziekana komisją egzaminacyjną. Jest egzaminem ustnym obejmującym omówienie pracy i odpowiedzi na trzy pytania problemowe przygotowane przez komisję egzaminacyjną spośród zagadnień ustalonych wcześniej. Zestawienie na egzamin dyplomowy oraz na egzamin magisterski składają się z pytań zebranych w puli kierunkowej oraz w puli specjalnościowej. Pula kierunkowa zarówno w przypadku egzaminu dyplomowego jak i magisterskiego składa się z 60 pytań zdecydowanie mieszczących się w dyscyplinach „pozostałych” (technologia żywności i żywienia, Inżynieria materiałowa, inżynier środowiska, górnictwo i energetyka, nauki chemiczne, nauki o zdrowiu). Takie pozycjonowanie tych dyscyplin stawia pod wątpliwość wiodącą rolę nauk o zarządzaniu i jakości (72% ECTS) w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin. Pula

specjalnościowa, składająca się z 40 pytań, nie weryfikuje wiedzy z dyscypliny wiodącej (nauki o zarządzaniu i jakości), lecz jest specyficzną mieszanką pytań z różnych zajęć. Przykładowo, dla specjalności Menadżer produktu na studiach prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, pula kierunkowa zawiera 60 pytań i znajdujemy w nich zarówno pytania o dezynfekcję, sterylizację, biochemię, komunikację marketingową, metody oznaczenia cukrów, zasady znakowania jaj itp., zaś w puli specjalnościowej: metody spektralnej analizy żywności, siedem zasad zarządzania jakością, istotę i metody pozycjonowania produktu, główne narzędzia promocji, ślad ekologiczny, strefy higieniczne w przestrzeni produkcji, pieniężne wyniki działalności operacyjnej przedsiębiorstwa. Na studiach magisterskich do dyscypliny nauki zarządzaniu i jakości przyporządkowano 73% ECTS zaś w grupie pozostałych dyscyplin (6) wymieniono dyscypliny o udziale od 2 do 7% ECTS. Pula kierunkowa (30 pytań) oraz pula specjalnościowa (50 pytań) nie weryfikują wiedzy w zakresie zasadniczej dyscypliny. Rekomenduje się dostosowanie pytań egzaminacyjnych (oraz zaliczeniowych) do wymogów weryfikacji efektów uczenia się na danym poziomie studiów.

Studenci ocenianego kierunku są współautorami fachowych publikacji zamieszczonych w wydawnictwach krajowych i zagranicznych, takich jak Polish Journal of Environmental Studies, Marketing i Zarządzanie, Towaroznawcze Problemy Jakości, Current Trends in Quality Science, Quality Design of Food Products, Zeszyty Naukowe Akademii Morskiej w Gdyni, Wydawnictwo Naukowe Tygiel, Uniwersytet Morski w Gdyni. Studenci publikują ponadto artykuły naukowe, publikacje mieszczą się w dyscyplinach, do których przypisywano kierunek oraz specjalności.

Metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość częściowo umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na co najmniej poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2 + dla stopnia drugiego, w tym opanowanie języka specjalistycznego

Prace etapowe, egzaminacyjne, jak również dyplomowe, mają zróżnicowany poziom. Prace etapowe realizowane w czasie ćwiczeń mają charakter często opisowy, z niezachowaniem zasad właściwego cytowania źródeł, zawierają elementy prostych prac badawczych, bazujących często na źródłach internetowych. Sprawdziany często weryfikują wiedzę podstawową. Testy sprawdzające wiedzę zaliczające dany przedmiot są zróżnicowanej trudności co nie należy uznać za właściwe. Oceny uzyskane przez studentów odzwierciedlają wiedzę studentów – są realistyczne.

Prace egzaminacyjne, etapowe i projekty wpisują się w efekty uczenia się oraz częściowo w dyscypliny, do których kierunek jest przypisany, prace dyplomowe licencjackie i magisterskie często tematycznie są odległe od głównego nurtu kierunku i specjalności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne oraz bezstronne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia sformułowała warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz zaliczania efektów uzyskanych w innej uczelni. Weryfikacja efektów uczenia się przebiega zgodnie z założeniami, opisanymi w kartach przedmiotów, jest dostosowana do konkretnych zajęć i różnorodna. Prace etapowe i egzaminacyjne mają różny poziom

– od bardzo dobrych i umożliwiających weryfikację wyników nauczania i realizacji efektów uczenia się, przez bardzo ogólnikowe i w praktyce nie dokonujące takiej weryfikacji. System umożliwia studentom uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywuje studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Ponadto umożliwia sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty i wdrożony w Uczelni system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się i możliwość pełnej adaptacji tych metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do sytuacji wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Ponieważ nie istnieją formalne procedury postępowania w kontaktach ze studentami z niepełnosprawnościami, studenci ci w takich sytuacjach indywidualnie ustalają z nauczycielami akademickimi ewentualne odstępstwa od opisanych zasad.

W zakresie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania można sformułować następujące zastrzeżenia:

1. Brak informacji dotyczącej sposobu postępowania wobec osób z niepełnosprawnościami, dla których aplikowanie w systemie informatycznym może być istotnym problemem. Uczelnia nie proponuje innych rozwiązań (np. możliwości aplikowania w sposób tradycyjny).
2. Brak w uregulowaniu dotyczącym zasad pisanie prac dyplomowych realizowanych na Wydziale doprecyzowanych wymogów dotyczących w szczególności prac inżynierskich, a poza tym - licencjackich i magisterskich.
3. Zasady i procedury dyplomowania nie są trafne i specyficzne oraz nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się na koniec studiów w kontekście zróżnicowania wymagań dla pierwszego i drugiego stopnia studiów. Sekwencja pracy studenta, przewidziana w kartach seminariów magisterskich jest identyczna jak sekwencja przygotowania pracy inżynierskiej. Analizując w obu przypadkach zapisy treści programowych należy zauważyć, że jest ona niespójna z zaplanowaną organizacją pracy studenta (warunkującą zaliczanie poszczególnych semestrów). Ponadto karty przedmiotu *seminarium dyplomowego* dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zawierają błędy w określeniu efektów uczenia się.
4. Brak zróżnicowania wymogów prac dyplomowych, stawianych studentom na pierwszym i drugim stopniu studiów, co może powodować zawyżanie wymogów, stawianych pracom na niższym stopniu studiów, bądź zaniżanie wymogów na stopniu wyższym.
5. W kartach przedmiotu *seminarium dyplomowego* na pierwszym i drugim stopniu studiów wskazano na identyczny wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, co przy zaniżonych oczekiwaniach co do efektów uczenia się, zapisanych w kartach *seminarium dyplomowego* nie gwarantuje uzyskania właściwych (zgodnych z wymogami poziomu 7 PRK) efektów uczenia się.
6. System weryfikacji oceniania efektów uczenia się nie uwzględnia specyfiki studentów z niepełnosprawnościami.
7. W pracach dyplomowych występuje słabo opracowana część teoretyczna, nieprawidłowo formułowane cele, nierzetelnie przeprowadzone badania (np. na nie reprezentatywnych próbkach), nieaktualna literatura źródłowa, części badawcze niekiedy bazujące wyłącznie na źródłach internetowych. Podejmowana tematyka, nie powiązana ściśle ze studiowaniem kierunkiem. Recenzje (szczególnie nowego typu) mają niski ładunek informacyjny – nie odnoszą się do konkretnych uchybień, braków, nie oceniają doboru literatury, stosowanych metod, a wymagają jedynie oceny kryteriów w wymiarze liczbowym, żądając od oceniającego wyjaśnienia pisemnego jedynie w przypadku oceny niedostatecznej lub wniosku o wyróżnienie. Prace sprawdzane w jednolitym systemie antyplagiatowym wskazują na niski

poziom podobieństwa, w tym stopień podobieństwa do źródeł internetowych wynosi zero. Taki stan jest mało prawdopodobny, gdyż regułą jest wykorzystywanie źródeł internetowych w realizacji prac dyplomowych.

8. Pula kierunkowa zarówno w przypadku egzaminu dyplomowego jaki magisterskiego składa się z pytań mieszczących się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Takie pozycjonowanie dyscypliny ekonomia i finanse stawia pod wątpliwość wiodącą rolę nauk o zarządzaniu i jakości w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się umożliwienie (faktyczne i formalne) osobom z niepełnosprawnościami ułatwienie dostępu do procedur naboru kandydatów na studentów w przypadku, gdy aplikowanie w systemie cyfrowym uniemożliwia bądź w znacznym stopniu utrudnia im skorzystanie z takiej drogi aplikacji.
2. Zaleca się doprecyzowanie wymogów odnośnie do prac inżynierskich, licencjackich i magisterskich w dokumencie wewnętrznym Uczelni (zarządzenie Rektora, Dziekana itp.)
3. Zaleca się dostosowanie zasad i procedur dyplomowania do jednoznacznego zapewnienia potwierdzenia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się na koniec studiów w kontekście zróżnicowania wymagań dla pierwszego i drugiego stopnia studiów poprzez uporządkowanie i dostosowanie kart programowych seminarium dyplomowego na stopniu pierwszym i drugim do wymogów charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 PRK.
4. Zaleca się zróżnicowanie wymogów, formułowanych studentom w ramach realizacji prac inżynierskich i magisterskich i dostosowanie ich do odpowiedniego poziomu studiów.
5. Zaleca się dostosowanie do poziomu oczekiwań oraz wymogów poziomu 6 i 7 PRK literatury podstawowej i uzupełniającej oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się do specyfiki Seminarium dyplomowego na obu poziomach studiów, w ramach których cele oraz przypisane do nich efekty przedmiotowe uczenia się są realizowane.
6. Zaleca się formalne dostosowanie systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami i wypracowanie w tym zakresie zasad umożliwiających studentom z niepełnosprawnościami pełne wykazanie stopnia realizacji efektów uczenia się w przypadkach, gdy ich charakter niepełnosprawności mógłby subiektywnie przyczynić się do niepełnej oceny w tym zakresie.
7. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad pełnym procesem dyplomowania: przygotowania oraz oceny (recenzowanie i adekwatność oceny do zawartości merytorycznej) prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich), jak również egzaminu dyplomowego.
8. Zaleca się dostosowanie pytań kierunkowych egzaminu dyplomowego do wiodącej dyscypliny, do której przypisano kierunek.
9. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku towaroznawstwo zajęcia prowadzi 75 nauczycieli akademickich. Większość z tej grupy nauczycieli to pracownicy Wydziału Zarządzania i Nauki o Jakości. Jest ich 55 osób (w tym 5 profesorów, 10 doktorów habilitowanych, prof. UMG, 35 doktorów i 5 magistrów). Resztę nauczycieli stanowią pracownicy studium języków obcych, wychowania fizycznego i osoby realizujące zajęcia na umowę zlecenie (4 osoby). Pracownicy Wydziału są skupieni w czterech katedrach, tj. Katedrze Jakości Produktów Przemysłowych i Chemii, Katedrze Systemów Informacyjnych, Katedrze Zarządzania i Ekonomii oraz Katedrze Zarządzania Jakością. Zaangażowanie w proces dydaktyczny nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie wynika z potencjału kadrowego Wydziału. Część z tych nauczycieli realizuje zajęcia z dziedzin, które nie są reprezentowane przez pracowników UMG. Osoby te realizują zajęcia z *ekonomii ochrony środowiska, komunikacji w biznesie, socjologii i psychologii*.

W grupie pracowników Wydziału prowadzących zajęcia na kierunku towaroznawstwo, ponad 95% pracowników, wskazała nauki o zarządzaniu i jakości jako swoją dyscyplinę naukową. Tylko pewna część z tej grupy nauczycieli (tj. około 16%) zadeklarowało się wyłącznie w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostali pracownicy zadeklarowali jako drugą dyscyplinę: technologię żywności i żywienia (40%), ekonomię i finanse (13%), informatykę techniczną i telekomunikację (9%), inżynierię materiałową (9%), inżynierię lądową i transport, nauki o zdrowiu, inżynierię środowiskową, górnictwo i energetykę, nauki chemiczne oraz geografii społeczno-ekonomiczną i gospodarkę przestrzenną. Mając na względzie ścieżkę inżynierską kierunku studiów, relatywnie niewielka część nauczycieli akademickich deklaruje się w dyscyplinach związanych z naukami inżyniersko-technicznymi. Rekomenduje się wzmocnienie potencjału kadrowego w zakresie nauk inżyniersko-technicznych, co wzmocni potencjał kadrowy Wydziału do realizacji ścieżki inżynierskiej na kierunku towaroznawstwo. Wśród kadry Wydziału prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku 33 osób to pracownicy badawczo-dydaktyczni, a 22 to pracownicy dydaktyczni. W tej ostatniej grupie znajdują się wyłącznie pracownicy ze stopniem naukowym doktora lub tytułem zawodowym magistra.

Większość nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku wykazała się wymaganym dorobkiem naukowym. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wykazuje się aktualnym dorobkiem naukowym, mieszczącym się w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek towaroznawstwo. W odniesieniu do 20% nauczycieli z grupy pracowników Wydziału, ten dorobek naukowy jest ograniczony pod względem ilościowym, a w pojedynczych przypadkach taki dorobek nie został wykazany wcale. Cechą wyróżniającą dorobek naukowy nauczycieli akademickich Wydziału jest duży udział publikacji anglojęzycznych. Około 89% nauczycieli wykazało autorstwo lub współautorstwo przynajmniej 1 publikacji anglojęzycznej w ciągu ostatnich 6 lat. Innym kierunkiem aktywności naukowej nauczycieli prowadzących kształcenie na kierunku towaroznawstwo jest prowadzenie badań naukowych. W okresie 2017-2021 pracownicy ci uczestniczyli w 4 projektach badawczych (w tym 3 międzynarodowych), finansowanych z funduszy UE (2 projekty), NCN i Funduszu Norweskiego. Uwzględniając całość kompetencji i dorobku naukowego kadry Wydziału należy uznać, iż umożliwia on prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Na kierunku towaroznawstwo relatywnie niewielką grupę nauczycieli stanowią osoby spoza Wydziału, którzy realizują zajęcia na umowę zlecenia. W tej grupie nauczycieli tylko część wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym. W odniesieniu do połowy tych nauczycieli należy uznać, iż ich dorobek za

ostatni okres jest relatywnie niewielki pod względem ilościowym, nieaktualny lub nie został wykazany. Rekomenduje się wprowadzenie weryfikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku w ramach umowy zlecenia, pod kątem ich aktywności naukowej.

Struktura kwalifikacji w grupie nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku towaroznawstwo, poza nauczycielami języków obcych i wychowania fizycznego, jest następująca: 5 osób posiada tytuł naukowy prof., 10 stopień naukowy dr hab., 37 doktora, a 8 tytuł zawodowy magistra. Wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych poza Wydziałem, którzy są zatrudnieni na umowę zlecenie, 2 osoby mają stopień doktora, a pozostałych 2 tytuł zawodowy magistra.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku jest prawidłowa. W grupie tej znajdują się zarówno samodzielni pracownicy naukowcy (prof. i dr hab.) jak również adiunkci i asystenci. Dominującą grupę nauczycieli stanowią doktorzy (62%). Pracownicy samodzielni nauki stanowią 25% nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku towaroznawstwo posiadają wystarczające kompetencje dydaktyczne, w znacznej części oparte o studia, kursy pedagogiczne. W związku z koniecznością przejścia na system kształcenia zdalnego, nauczyciele przeszli szkolenie z zakresu wykorzystania narzędzi kształcenia na odległość, które zostało zorganizowane przez Centrum Usług Informatycznych. Przedmiotem tych kursów było wykorzystanie aplikacji Microsoft Office (w tym MS Teams) oraz Ilias.

Przydział zajęć jest zgodny z obszarem zainteresowań oraz dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku w większości przypadków nie narusza obowiązujących przepisów (przy uwzględnieniu obowiązującego pensum). Zgodnie z obowiązującymi na UMG regulacjami pensum dla pracowników badawczo-dydaktycznych wynosi od 180 (w przypadku profesora) do 240 godzin zajęć (w przypadku adiunkta i asystenta). W grupie pracowników dydaktycznych pensum wynosi 180 dla profesorów UMG, 270 w przypadku adiunkta, do 360 godzin zajęć w przypadku starszego wykładowcy. Obciążenia godzinowe pracowników wahają się w przedziale od 90 do 810 godzin, przy czym przypadków skrajnych jest relatywnie niewiele. Najniższe liczby godzin obciążeń dotyczą pracowników zatrudnionych na ½ etatu. W odniesieniu do obowiązującego pensum, wskaźnik obciążenia godzinowego waha się w przedziale od 100% do 300%. Warto zwrócić uwagę, iż problem największego przekroczenia pensum (ich obciążenie przekracza 200% obowiązującego pensum) dotyczy relatywnie niewielkiej grupy pracowników. W skrajnych przypadkach obciążenie to jest na poziomie 300% obowiązującego pensum. W żadnym przypadku nie stwierdzono przekroczenia tego wskaźnika. Uwzględniając powyższe dane, należy uznać, iż obciążenia pracowników prowadzących zajęcia na kierunku towaroznawstwo umożliwia realizację zaplanowanych zajęć i są zgodne z obowiązującymi przepisami.

W UMG wyznaczone są priorytety polityki kadrowej, wśród których jest ustawiczny rozwój naukowy i dydaktyczny pracowników zatrudnionych na Wydziale oraz rozwój młodych pracowników badawczo-dydaktycznych. Planowanie zajęć oraz seminariów jest w gestii kierownika katedry, a przyjęte na Uczelni zasady nakazują kierownikom katedr uwzględnienie przy planowaniu zajęć dorobku naukowego i dydaktycznego oraz opinii studentów wyrażone w ankietach oceniających kadrę dydaktyczną.

Identyfikowanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich odbywa się na poziomie katedry. W skali Uczelni realizowane są programy szkoleń dla pracowników, które mają charakter programów ogólnouczelnianych (np. Programy „Rozwijaj żagle Akademio”). Ważne miejsce w realizacji szkoleń odgrywa Dział Nauki, który realizuje program szkoleń pracowników w ramach dostępnych projektów.

W UMG odbywa się ocena nauczycieli akademickich przez studentów. Ostatnia ocena nauczycieli akademickich została przeprowadzona w tym roku i dotyczyła semestru zimowego 2020/2021. Uzyskany wskaźnik zwrotu ankiet oceniających nauczycieli akademickich osiągnął poziom 15%. W stosunku do okresu poprzedniego odnotowano wzrost wskaźnika zwrotności, który w poprzednim okresie wynosił 10%. Poprawa tego wskaźnika była następstwem wzmożonej akcji informacyjnej wśród studentów, w ramach której promowano ocenę nauczycieli akademickich. W przyszłości planowane jest kontynuowanie tego kierunku komunikowania działań. Z przeprowadzonych ankiet oceniających nauczycieli sporządzany jest raport. Jest on sporządzany przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, który stanowi przedmiot analizy także dla kierowników katedr oraz Dziekana Wydziału.

Na kierunku prowadzone są hospitacje. Obowiązujące procedury stanowią rozwiązania ogólnouczelniane, zawarte w systemie zarządzania jakością KP/G-04 (Kontrola pracy nauczyciela akademickiego). W ramach przyjętego rozwiązania przygotowuje się plan hospitacji oraz protokół hospitacji. Hospitacji zajęć dokonują kierownicy katedr i na tym poziomie dokonuje się analizy wyników hospitacji. Kierownicy katedr analizują wyniki hospitacji na spotkaniach z pracownikami oraz formułują zalecenia. W przypadku negatywnej oceny hospitowanych zajęć, kierownik katedry jest zobowiązany do zgłoszenia tego Dziekanowi Wydziału, który zleca dokonanie kolejnej hospitacji innemu nauczycielowi akademickiemu.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i techniki kształcenia na odległość są objęte hospitacjami. W przypadku tych zajęć wykorzystuje się protokół hospitacji, który jest stosowany do hospitacji zajęć realizowanych stacjonarnie. W tym kwestionariuszu nie jest uwzględniona specyfika zajęć realizowanych w systemie zdalnym. W czasie pandemii, na prośbę Dziekana studenci wpisywali w polu „wnioski i uwagi” swoje uwagi odnośnie zajęć prowadzonych zdalnie. Rekomenduje się przygotowanie protokołu do hospitacji, w którym uwzględni się specyfikę zajęć realizowanych w trybie zdalnym.

Na UMG funkcjonuje system oceny okresowej nauczycieli akademickich, który jest regulowany przez zarządzenie Rektora UMG (Zarządzenie nr 72 z 5.12.2019 r.). Zawiera ona ocenę pracownika w zakresie: osiągnięcia naukowe, osiągnięcia dydaktyczne i osiągnięcia organizacyjne. Ocena osiągnięć dydaktycznych jest wieloraka i obejmuje zarówno autorstwo podręczników (skryptów), promotorstwo prac dyplomowych, jak również opracowanie e-learningu oraz ocenę z ankiet studenckich.

Wyniki ocen kadry są wykorzystywane przez kierownika katedry, które planuje rozwój podległych mu pracowników.

W strategii UMG wpisano jako cel strategiczny zapewnienie stabilnych i bezpiecznych warunków pracy i nauki oraz rozwój kompetencji naukowych i zawodowych społeczności akademickiej. Kadra Wydziału odczuwa stabilizację zatrudnienia i sprzyjające warunki rozwoju. Potrzeby nauczycieli w zakresie rozwoju naukowego i dydaktycznego są realizowane. Pracownicy nie doświadczają braku wsparcia (w tym, finansowego) uniemożliwiającego im przygotowanie publikacji naukowych czy rozwój naukowego. Także pracownicy dydaktyczni mają możliwości partycypacji w rozwoju naukowym i dydaktycznym. W ramach przyjętych rozwiązań, na UMG pracownik ma możliwość raz w roku skorzystania z finansowania wysoko punktowanych publikacji. Uczelnia zapewnia pracownikom wsparcie w procesie habilitacyjnym oraz umożliwia zakup literatury. Poza tym funkcjonuje informatorium dla książek z zakupów dla pracowników. Ponadto, Biblioteka UMG umożliwia pracownikom raz na pół roku wskazanie książek, które są niezbędne dla ich rozwoju.

Funkcjonujący na UMG system motywujący rozwoju nauczycieli oparty jest na Regulaminie przyznawania Nagrody Rektora, Regulaminie premiowania nauczycieli akademickich UMG oraz

Zasadach przyznawania funduszu premiowego UMG. Dziekan Wydziału dysponuje także instrumentem pozwalającym motywować pracowników, są to premie Dziekana Wydziału (oparte na Zasadach przyznawania z funduszu premiowego Dziekana WPiT)

W UMG wypracowane są procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych. Określają je: Regulamin organizacyjny UMG, Zarządzenie nr 15 w sprawie wprowadzenia Polityki przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji (z 12 marca 2020 r.) oraz Zarządzenia nr 102/20 w sprawie powołania rzeczników dyscyplinarnych dla nauczycieli akademickich, rzeczników dyscyplinarnych dla studentów oraz rzeczników dyscyplinarnych dla spraw doktorantów. Częścią składowa Zarządzenia nr 15 jest załącznik pt. Polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji UMG, który m.in. opisuje reguły postępowania przy tego rodzaju sytuacjach. W UMG została powołana osoba zaufania publicznego, której rolą jest udzielanie pomocy i wsparcia pracownikom, doktorantom i studentom w zakresie zdarzeń będących przedmiotem konfliktów albo mających znamiona lobbingu lub dyskryminacji. Jak do tej pory nie odnotowano zdarzeń związanych z zagrożeniem, naruszeniem bezpieczeństwa, dyskryminacji oraz przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest związany z dyscypliną wiodącą do której jest przypisany kierunek towaroznawstwo. Liczebność i stabilność kadry oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli umożliwiają prawidłową obsadę zajęć na kierunku. Kwalifikacji kadry są wystarczające w zakresie dyscypliny wiodącej. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne, a w ostatnim czasie można zauważyć dalszy rozwój tych kompetencji w prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich są zgodne z obowiązującymi wymaganiami co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

W polityce kadrowej wskazane jest rozwijanie potencjału kadrowego w dyscyplinach inżyniersko-technicznych (mając na względzie inżynierski profil studiów). Kompetencje naukowe i dydaktyczne nauczycieli stanowią ważne kryterium przy planowaniu zajęć na kierunku. Uczelnia stwarza warunki do stabilnego rozwoju naukowego i kompetencji dydaktycznych, czego przejawem może być sprawne wdrożenie w okresie pandemii kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspakajane. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia są oceniani w ramach funkcjonujących procedur ankietyzacji, hospitacji i ocen okresowych. Wyniki okresowych ocen nauczycieli akademickich oraz przeglądów kadry są wykorzystywane do doskonalenia rozwoju kadry. W Uczelni sformułowane zostały zasady i regulacje dotyczące rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na wszelkie formy dyskryminacji i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział, na którym jest realizowany kierunek towaroznawstwo jest dysponentem 22 sal dydaktycznych, w tym 16 sal wykładowych (o wielkości od 24 do 144 osób) oraz 6 seminaryjnych (o wielkości od 12 do 30 osób). Wydział dysponuje ponadto 26 salami laboratoryjnymi, z czego 17 to laboratoria badawcze, a 9 laboratoria komputerowe. Niektóre z sal laboratoryjnych nie są wykorzystywane w celach dydaktycznych. Dotyczy to 2 sal komputerowych i 1 laboratorium badawczego. Jedno z laboratoriów zostało przygotowane dodatkowo i jest wykorzystywane do badań indywidualnych studentów (m.in. przygotowania prac dyplomowych). Wielkość sal laboratoryjnych waha się od 6 do 12 osób (zdecydowanie dominują sale dla 12 osób), a w przypadku laboratoriów komputerowych od 10 do 16 osób. Laboratoria przydzielone są do poszczególnych katedr. Z punktu widzenia potrzeb kierunku studiów (jego liczebności), infrastruktura Wydziału, ujmowana jako liczba sal dydaktycznych, jest wystarczająca do realizacji programu studiów. W obowiązującym programie studiów zaplanowana jest relatywnie duża liczba zajęć w laboratoriach, co wynika ze specyfiki kierunku towaroznawstwo. Na kierunku, na studiach I stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) w laboratoriach jest realizowanych 14 przedmiotów ogólnych i kierunkowych, a na specjalnościach od 3 do 5 dalszych przedmiotów (w sumie 11 przedmiotów specjalnościowych). Na studiach II stopnia (4 semestralnych), w laboratoriach jest realizowanych 8 przedmiotów ogólnych i kierunkowych oraz do 4 przedmiotów (w sumie 8 przedmiotów specjalnościowych). Potencjał Wydziału w zakresie sal laboratoryjnych jest wystarczający, jedynie liczba sal komputerowych jest relatywnie mniejsza. Laboratoria komputerowe są intensywnie wykorzystywane w godz. od 8.00 do 19.00. W okresie pandemii, w warunkach realizacji zajęć w systemie sanitarnym obłożenie sal laboratoryjnych zwiększyło się i wymagało planowania zajęć nawet do godz. 21.00. Obecnie, na kierunku towaroznawstwo zajęcia laboratoryjne są realizowane w trybie stacjonarnym. Przez krótki okres – od XI.2020 do I. 2021 r. - zajęcia laboratoryjne były realizowane w trybie zdalnym.

Na kierunku zapewnia się studentom dostęp do infrastruktury informatycznej. UMG ma wykupione licencje na niektóre programy dla studentów (głównie programy statystyczne, np. Statistica), a w przypadku pozostałych programów (wykorzystywanych online) wykupuje się klucze dodatkowe, adekwatnie do potrzeb danego rocznika studiów. Wyposażenie badawcze i informatyczne wykorzystywane na kierunku jest sprawne, nie odbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej i umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W ramach okresowych przeglądów dokonuje się identyfikacji potrzeb związanych z modernizacją tego wyposażenia. Okres pandemii jest wykorzystywany na przeprowadzenie niezbędnych remontów infrastruktury dydaktycznej.

Większość sal dydaktycznych jest wyposażona w rzutniki (15 na 22 sale). W nieco mniejszym zakresie wyposażone są w komputery prowadzącego (9 na 22) oraz w dostęp do Internetu (9 na 22). W laboratoriach komputerowych znajdują się 92 samodzielne stanowiska komputerowe. W związku z realizacją zajęć w rygorze sanitarnym część bazy dydaktycznej (laboratoria) jest wykorzystywana intensywniej niż w przeszłości.

Na terenie UMG zlokalizowane są 2 biblioteki, z których jedna przypisana jest do Wydziału Zarządzania i Nauki o Jakości oraz Wydziału Elektrycznego i Mechanicznego (druga biblioteka jest przypisana do innego wydziału). W bibliotece zorganizowane są strefy: czytelnia (35 miejsc dla użytkowników),

wypożyczalnia, strefa studenta (19 miejsc), sala multimedialna (36 miejsc), 2 sale pracy indywidualnej (2x1). W zasobach Bibliotek Głównej UMG znajduje się 114 580 woluminów, w tym 101 632 książek oraz 12 948 czasopism. W ramach tych zasobach 14 248 to pozycje literaturowe związane z treściami programowymi realizowanymi na kierunku towaroznawstwo, na studiach I stopnia oraz 4 114 studiami II stopnia.

W zasobach elektronicznych biblioteki (ogółem) jest 167 tytułów czasopism, 243 522 książek elektronicznych oraz 6 245 czasopism elektronicznych. Biblioteka zapewnia dostęp do 13 baz danych, w tym Web of Science, Scopus, Elsevier czy też EBSCO. Zdigitalizowane zbiory zamieszczone w Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej obejmują 316 pozycji. Studentom UMG, tak jak pracownikom, umożliwia się korzystanie w domu z zasobów elektronicznych biblioteki dzięki systemowi PROXY.

W okresie pandemii dało się zauważyć zmniejszenie wykorzystania bazy bibliotecznej UMG. Liczba wizyt spadła o 48%. W największym zakresie można zauważyć to w odniesieniu do liczby wypożyczeń na miejscu, które spadła o 70%.

Na wyposażeniu bibliotek są 62 komputery (w tym 42 dostępne dla użytkowników), Internet szerokopasmowy, skanery, mobilny zestaw komputerowy i kamera do realizacji spotkań konferencyjnych.

W procesie dydaktycznym zapewnia się zgodność wykorzystania infrastruktury dydaktycznej z przepisami BHP. Szczególnie jest to widoczne przy zajęciach laboratoryjnych. Wyodrębnione są specjalne pomieszczenia i urządzenia wykorzystywane do przechowywania materiałów przydatnych na zajęciach dydaktycznych, zgodnie z wymaganiami BHP. W dobie pandemii sale dydaktyczne zostały przygotowane do wykorzystania w reżimie sanitarnym. Na drzwiach do sal zostały umieszczone informacje o możliwej liczebności grupy, oznaczone zostały miejsca, gdzie można usiąść, wyposażone zostały w środki dezynfekujące, a sale komputerowe wyposażone zostały w plastikowe osłony zabezpieczające studentów w czasie zajęć.

W budynkach Wydziału zapewniony jest dostępny Internetu (bezprowadowy) dla studentów i nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, ale tylko pod nadzorem nauczyciela akademickiego.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W 2021 r. na UMG powołany został Koordynator ds. dostępności. W ramach dotychczasowych działań zamontowano windę, w budynkach powstały węzły sanitarne dla osób z niepełnosprawnościami. Pewnym problemem jest zapewnienie dostępu do części laboratoriów badawczych ulokowanych w piwnicy. Tam, w celu zapewnienia dostępu do tych pomieszczeń trzeba wykorzystywać specjalne podjazdy. Ten problem został zdiagnozowany w ramach przeprowadzonego na początku roku przeglądu bazy dydaktycznej i stosowne inwestycje zostały zaplanowane. W celu usprawnienia korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej wszystkie 16 pomieszczeń wykładowych wyposażonych jest w system nagłaśniający, audiowizualny, projektor, rzutnik. W tym zakresie dostrzega się potrzeby dalszych działań dostosowawczych. Jednym z planowanych działań jest modyfikacja strony internetowej Uczelni. W niewystarczającym zakresie dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych są jeszcze same sale laboratoryjne, w tym komputerowe. Rekomenduje się dalsze dostosowanie infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności w zakresie stworzenia większych możliwości udziału w zajęciach laboratoryjnych oraz korzystania z zasobów bibliotecznych.

W ramach dostosowania dydaktyki do potrzeb kształcenia na odległość Uczelnia wykupiła licencje dla studentów.

W tym czasie podejmowane były próby wykorzystania bazy infrastruktury laboratoryjnej do potrzeb kształcenia zdalnego, lecz nie przyjęły one formę wirtualnych laboratoriów. Prowadzący demonstrowali ćwiczenia, udostępniali filmy. Rekomenduje się rozwój bazy dydaktycznej w kierunku jej dalszego dostosowania do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ze względu na duże znaczenie zajęć laboratoryjnych dla kierunku towaroznawstwo konieczne jest rozwijanie infrastruktury w tym właśnie kierunku.

Zasoby biblioteczne pokrywają 75% pozycji literaturowych zamieszczonych w kartach przedmiotów. W zasobach bibliotecznych UMG znajdują się nowsze wydania publikacji od tych wskazanych w kartach przedmiotu. Rekomenduje się wprowadzenie sprawniejszego systemu aktualizacji literatury przedmiotu w sylabusach w kontekście dostępności zasobów bibliotecznych UMG.

W ramach adaptacji bibliotek do osób z niepełnosprawnościami (z ograniczeniami ruchowymi oraz niewidomych i niedowidzących) dokonano instalacji wind zewnętrznych, wrzutni zewnętrznej do zwrotu książek, specjalistycznego oprogramowania (program IVONA), syntezy mowy do czytania tekstu, przygotowano specjalne stanowiska komputerowe wyposażone w klawiatury dostosowane do osób z niepełnosprawnościami oraz dostosowano zaplecze sanitarne.

W UMG prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej. Ostatni taki przegląd miał miejsce w 2020 r. W okresie pandemii dostosowano sale wykładowe poprzez wyłączenie części miejsc siedzących z użytkowania, zgodnie z wymaganiami sanitarno-epidemiologicznymi (przeliczeniem powierzchni sali na ilość osób, które mogą znaleźć się jednorazowo w pomieszczeniu wg GIS). Wszystkie sale wyposażono w środki dezynfekujące oraz środki ochrony osobistej. W przypadku laboratoriów badawczych dodatkowo wyposażono je w rękawiczki ochronne, zaś w laboratoriach komputerowych zamontowano przezroczyste ścianki działowe. Wszystkie pomieszczenia zostały oznaczone pod względem maksymalnej ilości osób, która może w nich przebywać. Przed wejściem do budynków Uczelni, biur w tym dziekanatu Wydziału umieszczono dyspensery ze środkami dezynfekującymi, termometry oraz skrzynki wrzutowe na dokumenty. Również na korytarzach część siedzeń wyłączono z użytkowania, aby utrudnić nadmierne gromadzenie się studentów.

W ramach ostatniej ankietyzacji studentów Dziekan Wydziału prosił studentów o ocenę dostosowania oraz sformułowanie potrzeb związanych z realizacją kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ramach okresowych przeglądów infrastruktury potrzeby nauczycieli akademickich są artykułowane przez kierowników katedr. W kwietniu 2021 r. przygotowany został projekt inwestycyjny związany z wyposażeniem laboratoriów, którego realizacja jest planowana w ciągu 2 najbliższych lat. Ów przegląd dokonany został w oparciu o potrzeby zdiagnozowane przy współudziale katedr UMG. Przeglądom poddaje się także zasoby biblioteczne Uczelni, które dokonywane są w kontekście sylabusów przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział, na którym jest realizowany kierunek towaroznawstwo dysponuje wystarczającą infrastrukturą dydaktyczną, która obejmuje sale wykładowe i seminaryjne oraz laboratoria badawcze i

komputerowe. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne. Wyposażenie to umożliwia prawidłową realizację zajęć na studiach o profilu ogólnoakademickim. Mimo, iż Uczelnia podejmuje działania na rzecz dostosowania tej infrastruktury do osób z niepełnosprawnościami, wskazane jest dokończenie tego procesu w celu stworzenia pełnej dostępności. Szczególne potrzeby daje się zauważyć w zakresie zapewnienia większej dostępności sal laboratoryjnych.

Zasoby biblioteki, jej wyposażenie techniczne zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zasoby te są zgodne, co do aktualności i zakresu tematycznego kierunku oraz obejmują znaczną część piśmiennictwa zalecanego w sylabusach. Są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Przyjęte rozwiązania umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

W Uczelni zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych i komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć.

Wykorzystywana infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Na Wydziale realizuje się okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia tej infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Podmioty te reprezentują przede wszystkim sektor prywatny i publiczny. Są wśród nich odpowiadające poszczególnym specjalnościom podmioty takie jak:

- przedsiębiorstwa produkcyjne, handlowe, usługowe;
- podmioty certyfikujące w zakresie jakości produkcji, procesów i usług;
- firmy doradcze;
- instytucje zajmujące się edukacją żywieniową i poradnictwem dietetycznym;
- placówki żywienia zbiorowego, zakłady żywienia otwartego i zamkniętego;
- instytucje zajmujące się projektowaniem i zarządzaniem jakością usług gastronomicznych i żywieniowych;
- instytucje zajmujące się promocją zdrowego stylu życia;

- ośrodki: badawczo-rozwojowe lub nadzoru sanitarno-higienicznego oraz
- instytucje naukowo-badawcze;
- placówki zajmujące się projektowaniem diet i profilaktyką zdrowotną;
- placówki zajmujące się produkcją i dystrybucją żywności;
- podmioty świadczące usługi w zakresie dietetyki;
- organizacje zrzeszające pracodawców.

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze. Jej zakres obejmuje m.in.:

- konsultowanie programów studiów;
- przyjmowanie studentów na praktyki, których jednym z celów może być przygotowanie prac dyplomowych (wzbogacanie kawy związkiem CBD, badania i analizy towaroznawcze na potrzeby lokalnych browarów);
- prowadzenie zajęć przez tzw. dydaktyków-praktyków;
- współpraca przy opracowywaniu prac dyplomowych, np. poprzez wskazywanie zagadnień, tematów (
- prowadzenie otwartych, gościnnych wykładów i spotkań z przedstawicielami podmiotów z różnych branż powiązanych ze specjalnościami prowadzonymi na ocenianym kierunku. W spotkaniach biorą udział przedstawiciele zarówno wielkich korporacji, jak i start-up'ów, w tym reprezentowanych przez absolwentów Uczelni;
- udział w organizacji wizyt studyjnych w podmiotach odpowiadających specyfice kształcenia na poszczególnych specjalnościach;
- współpracę w przekazaniu informacji dot. potrzeb rynku pracy.

W odniesieniu do prowadzonej współpracy na Wydziale funkcjonuje Rada Partnerów. Rada stanowi opiniotwórczo-doradcze gremium i uczestniczy w konsultowaniu i opiniowaniu planów studiów oraz propozycji nowych specjalności, przedmiotów lub określonych treści programowych w ramach kierunku studiów. Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że interesariusze zewnętrzni angażują się merytorycznie w ocenę programu studiów i zgłaszają swoje propozycje zmierzające do dostosowania ich do zmieniających się potrzeb rynku pracy

Do największych zalet ocenianego kierunku z punktu widzenia kształcenia w związku z potrzebami rynku pracy należy bogata oferta zajęć, których realizacja pozwala uzyskać wartościowe certyfikaty zawodowe, tj.:

- asystent systemu zarządzania jakością,
- pełnomocnik systemu zarządzania jakością,
- asystent systemu zarządzania środowiskowego,
- asystent systemu zarządzania bezpieczeństwem żywności,
- asystent systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy,
- asystentów systemu zarządzania w laboratorium.

Ponadto w ramach realizowanego projektu „Wykształcenie ma znaczenie”, którego celem była modyfikacja programu kształcenia na specjalności *menedżer systemów zarządzania* realizowana współpraca umożliwiła rozszerzenie kształcenia studentów i przyznawania im certyfikatów kompetencji w zakresie:

- asystentów systemu zarządzania energią,
- pełnomocników wewnętrznego systemu kontroli

- asystentów systemu zarządzania informacją.

Jednym z działań, które wspiera weryfikację kwalifikacji studentów w odniesieniu do potrzeb rynku pracy są oceny wystawiane przez opiekunów praktyk. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje corocznej analizy tych ocen. W kwestionariuszu zawarte są pytania do pracodawców dotyczące m.in. postawy studenta wobec zadań, ale też jego wiedzy i umiejętności. Pracodawca może również sformułować swoje uwagi i sugestie dotyczące kompetencji praktykanta. Uzyskane od pracodawców informacje są wykorzystane w celu doskonalenia realizacji procesu dydaktycznego, tak aby jak najlepiej przygotować absolwenta do zmieniających się wymagań rynku pracy. Uczelnia, w tym pracownicy i studenci ocenianego kierunku realizuje również działania, które wpisują się w tzw. trzecią misję Uczelni w odniesieniu do współpracy z lokalną społecznością. Przykładem może być projekt „łap wiatr w żagle”. Celem tego projektu było udzielenie wsparcia uczniom szkół podstawowych (w wieku od 13 do 16 lat) w postaci warsztatów poruszających tematykę związaną z rynkiem, przedsiębiorczością, komunikacją interpersonalną, budowaniem zespołów. Innym wartościowym przedsięwzięciem była realizacja programu edukacyjno-badawczego „ABC zdrowego żywienia”, którego celem były m.in. analiza i ocena zachowań żywieniowych, ocena stanu odżywienia, identyfikacja i szacowanie skali popełnianych błędów żywieniowych przez dzieci i osoby starsze. Kolejnym przykładem jest realizowana w ramach projektu „Akademia Czystego Morza” inicjatywa Uniwersytetu Młodego Odkrywcy, którego celem jest udzielenie uczniom wsparcia poprzez realizację zajęć z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych, poruszających tematykę ochrony wód Morza Bałtyckiego oraz zagospodarowania odpadów, a także nabywanie kompetencji społeczno-wychowawczych przez rodziców uczniów uczestniczących w projekcie.

Możliwości i formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w warunkach ograniczonego funkcjonowania uczelni w niewielkim stopniu zostały zakłócone. Utrudnienia dotyczyły przede wszystkim realizacji wizyt studyjnych, a w niektórych przypadkach praktyk zawodowych. Realizacja tych działań wymagała zmiany terminów lub modyfikacji formy kontaktu (w przypadku wizyt studyjnych). Udział w konstruowaniu, konsultowaniu i doskonaleniu programu studiów na poziomie koncepcyjnym czy realizacji zajęć nie zostały zakłócone. Konsultacje odbywały się przy wykorzystaniu środków zdalnej komunikacji.

Uczelnia prowadzi rozbudowaną i intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach ocenianego kierunku. Sposoby budowania i kształtowania relacji oraz współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zdywersyfikowane: od osobistych relacji, przez współpracę z absolwentami, członkostwo w klastrach, wspólną realizację projektów, aż po podpisywanie porozumień o współpracy i wspólne prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Taka sytuacja jest bardzo korzystna z punktu widzenia kumulowania partnerów. Uczelnia nie podejmuje działań na rzecz ewaluacji współpracy prowadzonej z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Osiągnięcie strategicznych celów (o których mowa w strategii Uczelni i Wydziału) i realizacja w sposób efektywny działań, które pozwolą te cele osiągnąć wymaga systemowego i systematycznego podejścia. Punktem wyjścia jest przeprowadzenie przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rekomenduje się przeprowadzenie przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, który obejmie ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tego przeglądu powinny zostać wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk, wizyt studyjnych, współpracy przy realizacji prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, certyfikacji, współpracy w analizie potrzeb rynku pracy. Formy te są adekwatnie do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie są prowadzone w sposób systematyczny i wystandaryzowany. Ewaluacja współpracy nie ma formy ustrukturyzowanej. Jednocześnie należy zaznaczyć, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w sposób skuteczny. Jej efektywność można podnieść poprzez przeprowadzenie ewaluacji i analizę wyników przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zaangażowanie Wydziału i pracowników prowadzących zajęcia na kierunku towaroznawstwo obejmuje doskonalenie procesów edukacyjnych i szkoleniowych, prace badawcze, organizacje i udział w konferencjach międzynarodowych, udziału w komitetach naukowych zagranicznych konferencji oraz udziału w charakterze eksperta w Międzynarodowej Organizacji Morskiej (IMO). Zaangażowanie Wydziału w umiędzynarodowienie Jednostki naukowej jest wyraźne. Eksperti WZNJ podejmują działania na rzecz rządu RP na forum IMO przez udział w sesjach Komitetu Ochrony Środowiska Morskiego (MEPC), Podkomitetu ds. bezpieczeństwa żeglugi, Podkomitetu ds. przewozu ładunków i kontenerów (CCC)), a także w zwoływanych na bieżąco grupach roboczych. Eksperti, nauczyciele akademicy dokonują analizy spraw rozpatrywanych na sesjach organów IMO oraz przygotowują merytoryczne stanowisko strony polskiej i wnioski wynikające z podjętych przez IMO uchwał.

W zakresie umiędzynarodowienia dorobku naukowego, nauczyciele akademicy przygotowują publikacje oraz angażują się w międzynarodowe projekty badawcze oraz konferencje naukowe. W

dorobku nauczycieli akademickich daje się zauważyć duży udział publikacji anglojęzycznych. Ponadto, w okresie 2017-2021 nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku towaroznawstwo brali udział w trzech projektach badawczych o zasięgu międzynarodowym, które były finansowane z funduszy UE i Funduszu Norweskiego. Dwa z tych projektów realizowane były przy współpracy z Uniwersytetem w Rostocku.

Ważnym aspektem umiędzynarodowienie jest zaangażowanie w proces kształcenia. Obszarem aktywności Wydziału jest udział w programie Erasmus+. UMG uczestniczy w międzynarodowym programie Erasmus od 1998 roku. W programie tym studenci UMG są wysyłani do partnerskich uczelni krajów uczestniczących. Studenci mogą również wyjechać na praktyki do współpracujących instytucji, firm czy organizacji. W latach 2016-2021 w programie Erasmus+ wzięło udział 47 studentów kierunku towaroznawstwo. W ostatnim czasie, w okresie pandemii, udział studentów biorących udział w tym programie spadł. W roku akademickim 2019/2020 w programie Erasmus+ wzięło udział 7 studentów kierunku (żaden student nie wziął udziału w tym programie w semestrze letnim), a w semestrze zimowym 2020/2021 tylko 1 osoba. W latach 2016-2021 na kierunek towaroznawstwo nie przybył żaden z studentów zagranicznych (w ramach programu Erasmus+).

W programie Erasmus+ biorą udział także pracownicy Wydziału. W okresie od 2016 do 2019 r. 6 pracowników wyjechało do ośrodków zagranicznych w ramach tego programu. Od 06.2019 roku żaden nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na kierunku towaroznawstwo nie wyjechał na uczelnie zagraniczną w ramach programu Erasmus+.

Innym przejawem działań na rzecz umiędzynarodowienia jest organizowanie wspólnych inicjatyw z uczelniami partnerskimi, w których uczestniczą studenci kierunku. Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości utrzymuje bliską i długoletnią współpracę z uczelnią Hochschule Bremerhaven (od 1978 r.). Obie jednostki organizują wymianę kadry akademickiej, czego wynikiem jest prezentacja serii wykładów dla studentów oraz udział we wspólnych warsztatach i seminariach. Od 1985 r. wydawane jest czasopismo *Joint Proceedings Hochschule Bremerhaven - Uniwersytet Morski w Gdyni*. Studenci WZNJ i Hochschule Bremerhaven uczestniczą w seminariach naukowych *Managing Cultural Diversity in Europe* organizowanych corocznie w Bremerhaven i Gdyni. Seminarium trwa łącznie 2 tygodnie: w pierwszym tygodniu Wydział gości studentów z Hochschule Bremerhaven Gdyni, a następnie studenci UMG udają się do Hochschule Bremerhaven, gdzie kontynuują zajęcia wspólnie z niemieckimi studentami. Program seminarium obejmuje wykłady w języku angielskim realizowane przez wykładowców obu uczelni, spotkania z władzami uczelni i przedstawicielami organizacji studenckich, a także wizyty w polskich i niemieckich przedsiębiorstwach. Poza celami naukowo-dydaktycznymi, seminarium ma za zadanie przybliżyć studentom polskim i niemieckim warunki funkcjonowania obu uczelni i zachęcić do podjęcia studiów w uczelniach partnerskich w ramach programu Erasmus+, jak również umożliwić im poznanie historii i kultury obu regionów – Pomorza i landu Bremy.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku nie wskazują na problemy, które uniemożliwiałyby im rozwój aktywności międzynarodowej. Należy jedna zauważyć, iż w okresie pandemii, udział pracowników w programie Erasmus+ całkowicie ustał.

W UMG nie jest prowadzona jest okresowa ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Rekomenduje się uruchomienie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku towaroznawstwo realizowane są działania na rzecz umiędzynarodowienia dorobku naukowego i procesu kształcenia. Nauczyciele akademicy angażują się w działalność naukową o wymiarze międzynarodowym. Rodzaj i zakres tych działań jest zgodny z koncepcją Wydziału i kierunku, którego celem jest umiędzynarodowienie badań i dorobku naukowego kadry badawczo-dydaktycznej. W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia zapewnia się możliwość udziału w programach wymiany studenckiej, które obejmują udział w programie Erasmus+ oraz współpracę z uczelnią partnerską. Słabą stroną tej współpracy jest niewielka skala partycypacji studentów zagranicznych, w zasadzie ograniczona do udziału studentów z uczelni partnerskiej. W Uczelni stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycielom i studentom. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku także partycypują w programie Erasmus+. Wśród istniejących rozwiązań brakuje okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, które pozwoliłaby ocenić stopień umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów umożliwiłyby intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku towaroznawstwo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Uniwersytecie Morskim w Gdyni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Uczelnia oferuje studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne, udzielane przez nauczycieli akademickich. Studenci kierunku towaroznawstwo mają możliwość odbywania konsultacji z nauczycielami akademickimi podczas wyznaczonych dyżurów, telefonicznie, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz platformy Microsoft Teams. W ramach konsultacji istnieje możliwość omówienia bieżących postępów w uczeniu się, otrzymania dodatkowej literatury czy też przedyskutowania trudniejszych zagadnień. Terminy konsultacji są dostosowane do potrzeb studentów ocenianego kierunku. W ramach wsparcia dydaktycznego studenci mają dostęp do dodatkowych materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych, takich jak dodatkowa literatura czy prezentacje z zajęć.

UMG dostosowuje ofertę wsparcia do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. W Uczelni jednostkami odpowiedzialnymi za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami są

Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych oraz Koordynator ds. dostępności. Na kierunku towaroznawstwo studiuje obecnie 7 osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na indywidualną organizację studiów, a także zmianę warunków uczestnictwa w zajęciach oraz alternatywne formy ich zaliczania. Zgodnie art. 86 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym oraz wymagającym indywidualnego podejścia. Wyróżniający się studenci są motywowani do dalszego rozwoju poprzez system pomocy materialnej, w tym stypendium Rektora dla najlepszych studentów, Stypendium Marszałka Województwa Pomorskiego, Stypendium Ministra Infrastruktury (dawniej Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej), nagrodę Stowarzyszenia Czerwonej Róży dla najlepszego studenta województwa pomorskiego, możliwość udziału w konferencjach i seminariach, a także włączanie ich w działalność kół naukowych. W 2018 roku student kierunku towaroznawstwo otrzymał nagrodę główną w konkursie Czerwonej Róży. Uczelnia zapewnia również wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wymagającym indywidualnego podejścia. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów.

Wszystkich niezbędnych informacji w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym udziela studentom Dziekanat. Osoby pracujące w Dziekanacie mają odpowiedni zakres wiedzy związanej z procesem kształcenia oraz udzielają im niezbędnego wsparcia związanego z tokiem studiów. Godziny pracy Dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów kierunku towaroznawstwo. W Uczelni funkcjonuje również platforma Wirtualny Dziekanat, która umożliwia dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

W ramach wsparcia materialnego studenci mogą wnioskować o przyznanie wszystkich świadczeń wskazanych w art. 86 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy. Wszystkich niezbędnych informacji, dotyczących pomocy materialnej, udzielają pracownicy Dziekanatu. Dyżury osób odpowiedzialnych za pomoc materialną są dostosowane do potrzeb studentów. System pomocy materialnej oferowany studentom jest racjonalny i przejrzysty.

W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do Dziekanatu, Dziekana i prodziekanów Wydziału, a także do Prorektora ds. Studenckich oraz Prorektora ds. Kształcenia. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Na Wydziale funkcjonują również opiekunowie roku, do których zadań należy bieżące rozwiązywanie problemów studentów, pomaganie w problemach związanych z kształceniem, a także opiniowanie wniosków studentów dotyczących procesu studiowania. Istotną rolę w tym obszarze pełni również Parlament Studentów, członkowie Parlamentu zbierają skargi i wnioski studentów oraz przekazują je do Władz Jednostki.

Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. Wszyscy studenci I roku uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu z zakresu BHP. W przypadku wystąpienia sytuacji związanych z dyskryminacją lub przemocą studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Jednostki. W Uczelni na mocy Zarządzenia nr 15 Rektora Uniwersytetu Morskiego w Gdyni z dnia 12 marca 2020 roku została wprowadzona Polityka przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, która określa zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wśród członków społeczności akademickiej. W przypadkach pojawienia się konfliktów i naruszeń sprawy kierowane są do powołanych w Uniwersytecie Morskim

rzeczników dyscyplinarnych oraz komisji dyscyplinarnych. Na stronie internetowej Uczelni zamieszone zostały informacje dotyczące możliwości skorzystania z pomocy psychologicznej online będącej inicjatywą Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

Uniwersytet Morski w Gdyni umożliwia studentom działalność naukową poprzez możliwość publikacji, system wsparcia finansowego w przypadku chęci udziału w konferencjach naukowych, a także możliwość prowadzenia badań naukowych. Na Wydziale Zarządzania i Nauk o Jakości działają również koła naukowe (Koło Naukowe Towaroznawstwa Cargo, Koło Naukowe Transportu i Logistyki Translog oraz Koło Naukowe e-Biznesu), które umożliwiają studentom rozwój naukowy i osobisty. Uczelnia zapewnia kołom naukowym wsparcie merytoryczne i finansowe. Członkowie kół współorganizują konferencje naukowe i sympozja, publikują artykuły naukowe, a także wygłaszają wystąpienia na konferencjach krajowych i międzynarodowych. Uczelnia wspiera również aktywność sportową i artystyczną studentów. W ramach Studium Wychowania Fizycznego i Sportu funkcjonuje 9 sekcji sportowych, które umożliwiają studentom aktywność sportową. Studenci mogą rozwijać także swoje zdolności artystyczne uczestnicząc w próbach i koncertach Akademickiego Chóru UMG.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. W UMG funkcjonuje Biuro Karier Studenckich, które zajmuje się gromadzeniem i udostępnianiem ofert pracy, praktyk i staży, a także prowadzeniem doradztwa zawodowego, warsztatów, szkoleń, konsultacji oraz przygotowaniem studentów do rozmów kwalifikacyjnych. Biuro współpracuje również z kołami naukowymi i organizacjami studenckimi w zakresie promocji aktywnego poszukiwania pracy. Ponadto Uniwersytet Morski w Gdyni realizuje projekt SezAM, którego celem jest podniesienie jakości i efektywności kształcenia w Uczelni w odpowiedzi na potrzeby gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa. W ramach projektu studenci mogą wziąć udział w bezpłatnych szkoleniach poszerzających ich kompetencje miękkie i zawodowe. Projekt SeZAM jest skierowany do studentów czterech ostatnich semestrów studiów. Szkolenia prowadzone są przez firmy zewnętrzne, które posiadają wieloletnie doświadczenie, zatrudniające specjalistów w dziedzinach objętych szkoleniami.

W Uniwersytecie Morskim w Gdyni funkcjonuje Parlament Studentów, który aktywnie uczestniczy w działaniach organów kolegialnych Uczelni i Wydziału, pośredniczy w komunikacji pomiędzy studentami a Władzami Jednostki, a także organizuje projekty o charakterze integracyjnym i rozrywkowym. Członkowie Parlamentu mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony Władz Uczelni. Mogą oni korzystać z infrastruktury Uczelni, mają zapewnione pomieszczenie, wsparcie merytoryczne oraz środki finansowe na działalność.

W związku z pandemią kształcenie na kierunku towaroznawstwo odbywa się w formie hybrydowej, zajęcia w formie zdalnej organizowane są poprzez platformę Microsoft Teams. Wsparcie studentów zostało dostosowane do obecnej sytuacji i jest realizowane w formie wirtualnej. Na początku roku akademickiego studenci uczestniczyli w szkoleniu z narzędzi informatycznych wykorzystywanych do nauczania w trybie zdalnym. W przypadku wystąpienia problemów z kształceniem zdalnym mogą oni zgłosić się do wyznaczonych pracowników Wydziału. Ponadto osoby, które nie mają możliwości kształcenia zdalnego, mogą korzystać z infrastruktury oraz sprzętu Uczelni przy zachowaniu odpowiednich zasad bezpieczeństwa. Proces kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników Uczelni.

Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana oraz w miarę możliwości Uczelni udoskonalana. Wsparcie dydaktyczne jest przez studentów

oceniane w ramach kwestionariusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych. W ankiecie znajduje się pytanie dotyczące materiałów dydaktycznych, a także miejsce na dodatkowe uwagi i opinie studentów. Uczelnia prowadzi również ankietę studencką oceniającą pracę Dziekanatu, w ramach której studenci mogą oceniać wsparcie udzielane przez Dziekanat, a także przedstawiać swoje propozycje zmian organizacyjnych. Studenci mogą zgłaszać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia również w sposób nieformalny poprzez Parlament Studentów oraz bezpośrednio do Władz i pracowników Wydziału oraz Uczelni. Uwagi, opinie i sugestie studentów stanowią podstawę do doskonalenia systemu wsparcia. Wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu zdalnym oraz poziom zadowolenia studentów z tego rodzaju kształcenia oraz stosowanych narzędzi jest badane w ramach kwestionariusza ankiety oceny nauczyciela akademickiego. Przed rozpoczęciem procesu ankietowania Prodziekan ds. kształcenia skierował do studentów prośbę, aby w ankietach w uwagach dodatkowych studenci podzielili się z swoimi opiniami i spostrzeżeniami dotyczącymi nauczania zdalnego. Swoje uwagi dotyczące kształcenia na odległość studenci mogą również zgłaszać w sposób niesformalizowany do wyznaczonych pracowników odpowiedzialnych za wsparcie w tym obszarze.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uniwersytecie Morskim w Gdyni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie kształcenia, który jest dostosowany do specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Zgodnie z Regulaminem Studiów studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów. W Uczelni funkcjonuje racjonalny i przejrzysty system stypendialny. Studenci mają zapewnione wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich. Uczelnia podejmuje działania na rzecz informowania i edukacji studentów z zakresu bezpieczeństwa. W przypadku pojawienia się sytuacji problematycznych związanych z tokiem studiów oraz funkcjonowaniem na Uczelni studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników jednostki. Uczelnia wspiera studentów w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w sferze dydaktycznej oraz materialnej. Uczelnia zapewnia także odpowiednie wsparcie studentom wybitnym. UMG umożliwia studentom działalność naukową. Studenci kierunku towaroznawstwo mają możliwość uczestniczenia w działalności sportowej i kulturalnej, a także rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Członkowie Parlamentu Studentów oraz kół naukowych mają zapewnione odpowiednie wsparcie merytoryczne i finansowe. Wsparcie w procesie kształcenia zdalnego funkcjonuje prawidłowo, a w razie wystąpienia problemów studenci mogą liczyć na pomoc pracowników Wydziału. Skuteczność systemu motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się jest systematycznie badana, zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet Morski w Gdyni zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni oraz podstronie Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości. Strona internetowa zawiera specjalne zakładki dla różnych grup odbiorców - dla studentów, kandydatów, doktorantów oraz pracowników, w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanej grupy. Strona zawiera również aktualności skierowane do społeczności akademickiej. Informacje z życia Uczelni oraz najważniejsze komunikaty zamieszczane są także na profilach Uczelni w portalach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube).

Strona internetowa Uczelni dostępna jest w języku polskim oraz angielskim. Informacje zawarte na stronie są w aktualne i łatwo dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się wprowadzenie funkcjonalności, takich jak: zmiana kontrastu, czy powiększenie tekstu, które ułatwią korzystanie ze strony osobom z niepełnosprawnościami.

Informacje dotyczące rekrutacji znajdują się w zakładce „kandydaci”. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Część informacji związanych z tokiem studiów znajduje się w systemie Wirtualna Uczelnia, która daje studentom możliwość uzyskania informacji w zakresie, m.in. harmonogramu zajęć, czy osiągniętych rezultatów. Oprócz zamieszczania informacji w sieci, wszystkie bieżące komunikaty dla studentów, ogłoszenia i wiadomości są zamieszczane również na tablicach informacyjnych. W związku z koniecznością kształcenia zdalnego Uczelnia dodała na stronie internetowej zakładkę „koronawirus”, w której zamieszczane są informacje i komunikaty dotyczące funkcjonowania UMG podczas pandemii, a także odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania. Wszystkie niezbędne informacje i dokumenty są udostępniane w przystępny sposób z możliwością łatwego dostępu do nich za pośrednictwem Internetu.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji, a także aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach. Obecnie trwa aktualizacja strony internetowej Wydziału, która ma na celu zwiększenie przejrzystości udostępnianych treści. Publiczny dostęp do informacji jest monitorowany i na bieżąco udoskonalany przez Dział Promocji Kształcenia (na poziomie ogólnouczelnianym) oraz przez członków Komisji ds. promocji (na poziomie wydziałowym). Informacje dotyczące rekrutacji są weryfikowane przez Komisję Rekrutacyjną, która dba o aktualność i kompleksowość treści skierowanych do kandydatów na studia. Dodatkowo w Uczelni działa Rzecznik Prasowy, który dba o zamieszczanie aktualności na stronie UMG. Studenci mogą

zgłaszać swoje uwagi dotyczące publicznego dostępu do informacji w sposób niesformalizowany bezpośrednio do pracowników Uczelni, a także za pośrednictwem Parlamentu Studentów. Ponadto Wydział przeprowadza ankietę dotyczącą oceny i doskonalenia funkcjonowania systemu informacyjnego, w ramach której studenci I roku mogą wyrażać swoje opinie dotyczące publicznego dostępu do informacji oraz jakości udostępnianych treści. Na podstawie zebranych informacji oraz rozpoznanych potrzeb podejmowane są działania doskonalące publiczny dostęp do informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Morski w Gdyni zapewnia publiczny dostęp do informacji. Wszystkie informacje związane z tokiem studiów (w tym program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, czy też charakterystyka warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się) dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Kandydaci mają dostęp do szczegółowych informacji na temat oferty kształcenia, trybu i warunków przyjęć na studia, czy też terminarza procesu przyjęć na studia. Informacje są aktualne, przedstawiane w sposób przejrzysty i przyjazny dla użytkowników. Strona nie jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje jakość i zakres dostępu do informacji. W proces doskonalenia publicznego dostępu do informacji angażowani są studenci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały wyznaczone osoby i zespoły osób odpowiedzialne za jakość kształcenia na ocenianym kierunku. Na poziomie Uczelni zgodnie z zapisem w Księdze Jakości kluczową rolę odgrywa powołany przez Rektora UMG specjalista ds. Systemu Zapewnienia Jakości (SZJ). Jako ciało kolegialne został powołany Zespół do Spraw Zapewnienia Jakości (ZSZJ) w UMG, który koordynuje prace związane z utrzymaniem i doskonaleniem SZJ w UMG oraz nadzoruje prace pełnomocników ds. SZJ powołanych na wydziałach oraz w pionach UMG. Uniwersytet Morski w Gdyni posiada aktualny certyfikat potwierdzający zgodność wdrożonego systemu zarządzania jakością z wymaganiami normy ISO 9001:2015, przyznany przez Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. Na poziomie Wydziału Zarządzania i Nauk o Jakości został powołany przez Dziekana Pełnomocnik ds. SZJ. Ciałem kolegialnym na Wydziale jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK), powołana przez Dziekana Wydziału, w skład której wchodzi również przedstawiciel studentów. Do zadań WKJK należy:

- monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia;
- analiza dostosowania efektów uczenia się uzyskanych w procesie kształcenia do potrzeb rynku pracy;
- opracowanie zbiorczych wyników badań ankietowych dotyczących dokonywania przez studentów oceny pracy nauczycieli akademickich i pracy dziekanatów;
- analiza wyników przeprowadzanych egzaminów i innych form sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów;
- ocena i doskonalenie funkcjonowania systemu informacyjnego WZNI, analiza posiadanej przez WZNI infrastruktury dydaktycznej i naukowej, analiza i ocena poziomu naukowego WZNI.

Obszarami, które nie są objęte systemem zapewnienia jakości kształcenia są:

- umiędzynarodowienie kształcenia;
- współpraca z otoczeniem;
- nadzór nad jakością prac dyplomowych.

Analizy spełnienia standardów jakości kształcenia wykazały, iż działania w zakresie umiędzynarodowienia i współpracy z otoczeniem są realizowane na zadowalającym poziomie. Może to świadczyć o niesformalizowanym, ale co najmniej w części skutecznym, nadzorze nad tymi obszarami. Rekomenduje się objęcie obszaru internacjonalizacji kształcenia oraz współpracy z otoczeniem pracami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK).

Zmiany i zatwierdzanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zasady projektowania, dokonywania zmian, przeglądu i zatwierdzania programu studiów, w tym zakresy odpowiedzialności poszczególnych podmiotów w tym procesie zostały określone w procedurze SZJ (KP/G-01) Projektowanie programów studiów. Ponadto w Procedurze (KP/G-03) Planowanie, realizacja i rozliczenie procesu kształcenia zawarto opis działań związanych z nadzorem nad planowaniem procesu kształcenia, organizacją roku akademickiego, przygotowaniem do realizacji zajęć dydaktycznych, przebiegiem realizacji zajęć, rozliczeniem procesu kształcenia oraz jego doskonaleniem.

W kontekście konieczności prowadzenia dydaktyki na odległość w ostatnim okresie można potwierdzić, iż Ucznia wykazała umiejętność przejścia na dydaktykę zdalną, skutecznego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnej i innowacji dydaktycznych. Natomiast wykorzystanie takich innowacyjnych metod dydaktycznych nie zostało jeszcze ujęte w formalnych procedurach projektowania programu studiów. Informacje na temat sposobów wykorzystania technologii informatycznych są zbierane w ramach dotychczasowych procedur ankietyzacji studentów i nauczycieli akademickich, w częściach poświęconych swobodnym wypowiedziom. Następuje także wymiana informacji w formach bezpośrednich kontaktów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Działania w tym zakresie są w pełni udokumentowane przede wszystkim w formie protokołów z posiedzeń Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i załączanych do nich licznych raportów z analiz związanych z aspektami jakości kształcenia. Wszystkie protokoły wraz załącznikami zamieszczane są na platformie informatycznej. Do materiałów tych mają dostęp zarówno pracownicy jak i studenci. Materiały te są dostępne od roku 2013. W trakcie posiedzeń Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zajmowała się takimi zagadnieniami jak na przykład:

- monitorowanie i okresowe przeglądy programów kształcenia;
- analiza zgodności kierunków i profilu studiów z misją Uczelni i Wydziału;
- analiza zgodności zakładanych kierunkowych efektów uczenia się z efektami dla wskazanych obszarów kształcenia opisanych w PRK dla SW;
- analiza zgodności zakładanych efektów uczenia się w grupach zajęć z efektami uczenia się opisanymi w programach studiów;
- ocena i przegląd matrycy efektów uczenia się dla kierunku towaroznawstwo pod kątem zgodności z siatkami studiów oraz liczby efektów realizowanych w ramach zajęć;
- analiza prawidłowości przyznania punktów ECTS.

Obszarami, które nie były analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości była zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i internacjonalizacja kształcenia. Kształcenie na odległość nie podlegało specjalnym formom oceny. Jednak w ramach wcześniej opracowanych standardów ocen studenckich czy hospitacji w pewnym stopniu uwzględniono prowadzone kształcenie na odległość. Rekomenduje się również szersze uwzględnienie w systemie ocen jakości kształcenia specyfiki kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnątrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnątrzni (absolwenci kierunku, pracodawcy). W szczególności można podać przykłady wykorzystywanych raportów:

- raport z analizy dostosowania efektów uczenia się do potrzeb rynku prac na studiach I stopnia;
- raport z badania opinii nauczycieli akademickich dotyczącej oceny infrastruktury dydaktycznej oraz naukowej;
- raport z badania losów absolwentów kończących studia w roku 2017;
- analiza wyników przeprowadzanych egzaminów i innych form sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych przez studenta;
- raport z oceny kart przedmiotów realizowanych na studiach II stopnia;
- raport z badania marketingowego, dotyczącego oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych w opinii studentów;
- raport z analizy poziomu naukowego Wydziału Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa;
- raport wyników badania ankietowego, dotyczącego oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych;
- analiza wyników egzaminów i innych form sprawdzania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w semestrze letnim r. ak. 2018/2019.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. W raportach jak i protokołach z posiedzeń WZJK znajdują się części dotyczące wniosków i zaleceń dokonania korekt w zakresie programu kształcenia. Przykładowymi działaniami wdrożonymi jako skutek funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia są:

- okresowe oceny pracy dziekanatu doprowadziły do modyfikacji godzin pracy oraz wprowadzenia skrzynki podawczej dla studentów;

- przegląd kart przedmiotów – wcześniejsze przeglądy wykazały liczne niedoskonałości kart przedmiotów, w wyniku czego podjęto decyzję o przygotowaniu szczegółowej instrukcji wypełniania kart przedmiotów i zapewniono zdecydowaną poprawę jakości kart przedmiotów;
- przeglądy infrastruktury – służą praktycznemu jej doskonaleniu;
- ankiety studenckie z oceną nauczycieli akademickich – posłużyły do wytypowania nauczycieli do dodatkowych hospitacji, ponadto nauczyciele mają wgląd w opinie studentów na swój temat i mogą modyfikować swoje zachowania;
- ankiety studenckie – doprowadziły do utworzenia laboratorium specjalnie przeznaczonego do przygotowywania prac dyplomowych.

Dotychczas nie były prowadzone przeglądy polegające na doskonaleniu prac dyplomowych, ten obszar nie był objęty pracami w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym pracami WZJK. Uwzględniając zidentyfikowane przypadki prac dyplomowych o niskiej jakości oraz brak weryfikacji efektów inżynierskich w pracach inżynierskich konieczne jest wprowadzenie procedur oceny i doskonalenia jakości prac dyplomowych.

Uniwersytet Morski w Gdyni posiada aktualny certyfikat potwierdzający zgodność wdrożonego systemu zarządzania jakością z wymaganiami normy ISO 9001:2015, przyznany przez Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. W związku z powyższym corocznie prowadzone są audyty nadzoru przez auditorów z PRS S.A. Spostrzeżenia i uwagi auditorów dotyczące funkcjonowania systemu, formułowane w wyniku audytów, są wykorzystywane do podejmowania działań mających na celu doskonalenie systemu jakości kształcenia oraz procesów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały wyznaczone osoby i zespoły osób odpowiedzialne za jakość kształcenia na ocenianym kierunku towaroznawstwo. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Działania w tym zakresie są w pełni udokumentowane. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (absolwenci kierunku, pracodawcy). Obszarami, które nie są objęte systemem zapewnienia jakości kształcenia są: umiędzynarodowienie kształcenia, współpraca z otoczeniem. Przy czym wcześniejsze analizy jakości kształcenia wykazały, iż działania w zakresie umiędzynarodowienia i współpracy z otoczeniem są realizowane na zadowalającym poziomie.

W zakresie polityki jakości, projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądów i doskonalenia programu studiów sformułowano następujące zastrzeżenia:

1. Brak procedur oceny i doskonalenia jakości prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie procedur oceny i doskonalenia jakości prac dyplomowych w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku towaroznawstwo prowadzonym w Uniwersytecie Morskim w Gdyni została przeprowadzona w dniach 24-25 maja 2021 r. w związku harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Poprzednia ocena odbyła się w 2014 roku i była oceną instytucjonalną. Uchwałą nr 700/2014 z dnia 23 października 2014 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej została wystawiona ocena pozytywna.

Zalecenie

Nie sformułowano

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak

Przewodniczący zespołu oceniającego
dr hab. Bogusław Plawgo