

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu,**

Filia w Bydgoszczy

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 czerwca 2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	31
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50
Zalecenia	53
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	53
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego_____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar członek PKA

członkowie:

- 1 dr hab. Bogusław Plawgo - ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Jacek Szołtysek- ekspert PKA
3. mgr inż. Bartosz Baca – eksperta PKA ds. pracodawców
4. Maciej Bień – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu w Fili w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Bieżąca ocena jest kolejną oceną programową na kierunku logistyka. W Uchwale Nr 37 /2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku logistyka prowadzonym na Wydziale Finansów i Zarządzania w Bydgoszczy Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym wydano ocenę pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbyło się także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości -88 %, inżynieria lądowa i transport – 12%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS 6 semestrów, 185 ECTS (specjalność anglojęzyczna)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	36 ECTS, 960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>logistyka zaopatrzenia i dystrybucji, eksploatacja transportu kolejowego, international business</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	39	367
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2427	1995-2035
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	93	78
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	113	112
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79	79-84

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości -65 %, inżynieria lądowa i transport – 35%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów, 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	36 ECTS, 960 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>projektowanie i eksploatacja systemów logistycznych, technologie informatyczne w logistyce</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	12	185
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	2487	2223
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113	89
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	135-136	135-136
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	80	80

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{7,8}	nauki o zarządzaniu i jakości -91 %, inżynieria lądowa i transport – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	18 ECTS, 480godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>logistyka przedsiębiorstw, zarządzanie procesami logistycznymi, transport, spedycja i obsługa celna, e-logistyka</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	4 (studenci zagraniczni realizujący program w formule ITS)	175
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁹		1028-1030
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		40-43
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		81-83

⁷W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁸ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67
--	----

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia w Filii w Bydgoszczy prowadzi kształcenie na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Większość studentów kierunku studiuje w trybie niestacjonarnym (ponad 90% studentów). W ramach studiów pierwszego stopnia realizowane są ścieżki licencjacka oraz inżynierska. Koncepcja kształcenia zakłada, że absolwent będzie przygotowany do wykonywania i koordynowania zadań w procesach i systemach logistycznych przedsiębiorstw różnych branż i profili oraz instytucjach i organizacjach funkcjonujących na rynku. W szczególności na ścieżce inżynierskiej absolwent ma być przygotowany do realizacji zadań w planowaniu i koordynacji działań w projektach inżynierskich budowy i modernizacji oraz eksploatacji systemów logistycznych z uwzględnieniem zarówno aspektów technicznych jak i ekonomicznych z wykorzystaniem wiedzy i umiejętności zarządzania. Na studiach II stopnia absolwent będzie przygotowany do pełnienia funkcji kierowniczych średniego szczebla w przedsiębiorstwach produkcyjnych, handlowych i usługowych oraz instytucjach i organizacjach funkcjonujących na rynku w zakresie zarządzania procesami i systemami logistycznymi.

Uczelnia w koncepcji kształcenia na kierunku logistyka podkreśla dwa elementy, które stanowią atrybuty marki, tj. praktyczność oraz przyjazność. Praktyczność, jako element koncepcji kształcenia, ma odzwierciedlenie w programie studiów m.in. poprzez włączenie w proces nauczania zajęć o charakterze praktycznym, w tym z oprogramowaniem umożliwiającym symulacje sytuacji rzeczywistych czy wykorzystanie gier logistycznych. Drugim, obok praktyczności, elementem koncepcji kształcenia wynikającym z badań atrybutów marki, jest przyjazność, przejawiająca się w podejściu do studenta oraz w organizacji toku studiów.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, która zakłada przygotowanie Studentów i Słuchaczy do funkcjonowania w Gospodarcie 4.0.” Ponadto koncepcja kształcenia na kierunku logistyka wpisuje się w założenia przewidzianych w Planie strategicznym na rok 2021 z perspektywą do 2025 projektów strategicznych takich jak m.in.: Kształcenie zdalne, Rozwój kapitału ludzkiego i Zagranica. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z założeniami polityki jakości, opisanej w WSZJK, która zakłada spójność głównych elementów kształcenia na ocenianym kierunku, tj.: jakości programów studiów, jakości kadry dydaktycznej oraz jakości procesu dydaktycznego. Kierunek logistyka jest przyporządkowany do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (88% ogólnej liczby punktów ECTS) oraz dyscypliny inżynieria lądowa i transport (12%) (dane te są wprowadzone do Pol-on). Uczelnia wskazała również przyporządkowanie kierunku do dyscyplin dla ścieżki inżynierskiej (odpowiednio 65% i 35%) oraz dla studiów magisterskich (odpowiednio 91% i 9%).

Koncepcja i cele kształcenia są mieszczą się w tak określonych dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Filia w Bydgoszczy posiada szerokie kontakty z otoczeniem społeczno – gospodarczym, w tym firmami branży TSL (m.in. DB Schenker, OT Logistics S.A. / Żegluga Bydgoska, PEKAES, Frigo Logistics, Enpire, Envio) oraz z firmami dużymi, dla których logistyczna stanowi istotną część działalności (m.in.: Bonduelle, Kaufland, PoloMarket, Ivy Technology, Keeeper, Muller Świecie, Biuro Norma).

W ramach współpracy realizowane są różne formy partnerstwa mające wpływ na koncepcję i cele kształcenia, m.in.: poprzez udział interesariuszy w pracach podmiotów mających wpływ na kształt kierunku logistyka, nieformalne kontakty z osobami odpowiedzialnymi za kierunek (w tym menedżerem kierunku), wyrażanie opinii czy patronat. Potwierdzeniem zaangażowania interesariuszy w spray rozwoju kierunku logistyka było spotkanie zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego podczas wizytacji.

Uczelnia w koncepcji kształcenia uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W planie strategicznym na rok 2021 z perspektywą 2025 Uczelnia wyodrębniła projekt strategiczny „Kształcenie zdalne”. W ramach tego projektu Uczelnia planuje rozwijać kształcenie zdalne, ze szczególnym uwzględnieniem opracowania różnych form kontentu do nauczania zdalnego.

Efekty uczenia się dla profilu praktycznego na kierunku logistyka na pierwszym poziomie studiów (studia licencjackie) w zakresie wiedzy obejmują większość efektów uczenia się przewidzianych dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji z tym zastrzeżeniem, że (1) nie obejmują głębi efektów uczenia się – „zaawansowanego stopnia” oraz (2) nie odnoszą się do zastosowania praktycznego zdobytej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. W zakresie efektów wiedzy, w ujęciu kontekstu – uwarunkowań i skutków: (1) Nie odnoszą się do etycznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej (P6S_WK). W obszarze umiejętności w zaplanowanych efektach kierunkowych nie uwzględniono (1) umiejętności rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych (P6S_UW). W zakresie kompetencji społecznych kierunkowe efekty uczenia się dla profilu praktycznego na kierunku logistyka na pierwszym poziomie studiów licencjackich w pełni odpowiadają charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacje na poziomie szóstym PRK.

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka – profilu praktycznym, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera: (A) w zakresie wiedzy (1) nie obejmują głębi efektów uczenia się w PRK – „zaawansowanego stopnia” oraz (2) nie odnoszą się do zastosowania praktycznego zdobytej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Natomiast uwzględniają kompetencje inżynierskie, przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn.14.11.21008 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (P5S_WG i P6S_WK). (2) nie odnoszą się do etycznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej (P6S_WK). (B) w obszarze umiejętności w zaplanowanych efektach kierunkowych nie uwzględniono (1) umiejętności rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz wykonywania zadań warunkach nie w pełni przewidywalnych (P6S_UW). W zakresie kompetencji inżynierskich w obszarze zaplanowano wszystkie efekty uczenia się w zakresie przewidzianym P6S_UW za wyjątkiem: (1)

wykorzystać zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością Inżynierska doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów typowych dla kierunku studiów (P6S_UW). (C) W zakresie kompetencji społecznych: w obszarze odpowiedzialności - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu społecznego (1) brakuje kompetencji „myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy” (P6S_KO).

Efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia na kierunku logistyka – profil praktyczny, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra: (A) w zakresie wiedzy (1) brak efektu uczenia się w zakresie praktycznego zastosowania wiedzy właściwej dla programu studiów w działalności zawodowej związanej ze studiowanym kierunkiem, (2) w kontekstowym ujęciu – uwarunkowania – skutki – brak efektu „etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej, (3) brak efektu uczenia się w zakresie zasad ochrony własności przemysłowej (P7S_WK), mimo posiadania w zestawie efektu LOG_II_W_11 „konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej, w tym własności przemysłowej”. (B) w zakresie umiejętności: (1) nie uwzględniono wykorzystywania wiedzy do rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach, (2) w zakresie wykorzystywania wiedzy nie uwzględniono „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi”, (3) w odniesieniu do P7S_UK nie przewidziano efektu w postaci umiejętności prowadzenia debaty”; (C) W zakresie kompetencji społecznych: w obszarze odpowiedzialności - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu społecznego – (1) nie uwzględniono efektu „odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych”, mimo wskazania zawężonych potrzeb w LOG_II_K06, wchodzących w skład (ale nie wypełniających odpowiedzialne pełnienie ról zawodowych).

Zdarzają się przypadki utraty sensu zawartego w kierunkowych efektach uczenia się przy transponowaniu ich do efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Te kwestie dotyczą w szczególności zajęć związanych z wychowaniem fizycznym, językami obcymi. Przykładowo: P6S_WG „zna i rozumie podstawowe procesy zachodzące w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych” przetransponowano na efekt kierunkowy LOGi_I_W09 „zna i rozumie normy i reguły organizacyjne struktury instytucji społecznych, a w szczególności ich logistykę”, ten zaś efekt przetransponowano na zajęciowy: LOG1i_KO_WF_W1 „ student wyjaśnia na czym polega pomoc i asekuracja na siłowni prawidłowo dobiera obciążenia i liczbę powtórzeń w serii, zna metody i formy zaprawy ogólnorozwojowej”, oraz na efekt kierunkowy: LOG1i_KO_WF_W2 „student przedstawia podstawy pomocy przedmedycznej”. Tenże P6S_WG w przypadku języka obcego przeszedł transformację do LOG_I_W06 „zna miejsce oraz rolę człowieka w strukturach logistycznych” by uzyskać postać efektu kierunkowego LOG1i_KO_JO1_W1 „student przedstawia pojęcia leksykalne gramatyczne oraz zasady tworzenia wybranych wypowiedzi ustnych i pisemnych w języku obcym, w szczególności z zakresu języka użytecznego w środowisku pracy”. Ponadto P6S_WG w połączeniu z P6S_WK (fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji) przetransponowano do kierunkowego LOGi_I_W11 „zna poglądy na temat logistyki oraz jej historię w celu rozwoju w tym mniej relacji z innymi podmiotami” by w rezultacie uzyskać efekt dla zajęć LOG1i_KO_LOK_W1 „student wymienia i opisuje elementy obsługi klienta”. Rekomenduje się dostosowanie kierunkowych oraz efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć do faktycznego zakresu opisu efektów uczenia się zawartego w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11. 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Nadto są one specyficzne i zgodne ze stanem wiedzy w obszarze dyscypliny inżynieria lądowa i transport. Efekty uczenia się przewidują umiejętności praktyczne na odpowiednich poziomach w zakresie komunikacji w języku obcym przypisane do studiów I i II stopnia oraz prawie wszystkie kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla studiowanego kierunku. Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji, przypadku realizacji procesie uczenia są możliwe do osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z założeniami strategii Uczelni określonymi w Planie strategicznym oraz polityką jakości sformułowaną w opisie WSZJK. Koncepcja kształcenia zakłada zdobycie przez absolwentów wiedzy, umiejętności interdyscyplinarnej, koncentrującej się na dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport, jednocześnie różnicując udział tych dyscyplin w zależności od ścieżki kształcenia.

Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin jest spójne z przyjętą koncepcją kształcenia. W opracowaniu i modyfikacji koncepcji kształcenia biorąc udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Uczelnia prowadzi różne formy współpracy z podmiotami realizującymi szeroko pojęte funkcje logistyczne.

W zakresie konstrukcji programu studiów, w tym koncepcji, celów i efektów uczenia się można sformułować następujące nieprawidłowości:

1. Na kierunku logistyka na pierwszym poziomie studiów (studia licencjackie) w zakresie wiedzy efekty uczenia w odniesieniu do efektów przewidzianych dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji nie obejmują ich głębi – „zaawansowanego stopnia” oraz nie odnoszą się do zastosowania praktycznego zdobytej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

2. W zakresie efektów wiedzy, w ujęciu kontekstu – uwarunkowań i skutków nie odnoszą się do etycznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej (P6S_WK). W obszarze umiejętności w zaplanowanych efektach kierunkowych nie uwzględniono umiejętności rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz wykonywania zadań warunkach nie w pełni przewidywalnych (P6S_UW) za wyjątkiem uwzględnionych przez Uczelnię „wykorzystać zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością Inżynierska doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń, obiektów i systemów typowych dla kierunku studiów”).

3. Efekty uczenia się dla studiów drugiego stopnia na kierunku logistyka – profil praktyczny, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra, brak efektu uczenia się w zakresie praktycznego zastosowania wiedzy właściwej dla programu studiów w działalności zawodowej

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

związanej ze studiowanym kierunkiem. W kontekstowym ujęciu (uwarunkowania – skutki) brak efektu „etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej, brak efektu uczenia się w zakresie zasad ochrony własności przemysłowej (P7S_WK). W zakresie umiejętności: nie uwzględniono wykorzystywania wiedzy do rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach. W zakresie wykorzystywania wiedzy nie uwzględniono „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi”. W odniesieniu do P7S_UK nie przewidziano efektu w postaci umiejętności prowadzenia debaty”. W zakresie kompetencji społecznych: w obszarze odpowiedzialności - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu społecznego nie uwzględniono efektu „odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych”.

Ponadto sporządzono rekomendację w zakresie likwidacji zniekształceń, jakie powstają przy przekładaniu treści efektów uczenia się opisanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji na kierunkowe efekty uczenia się i efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie efektów uczenia się na obu poziomach studiów do wymogów PRK w zakresie i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności dla szeregu kierunkowych efektów uczenia się i efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć.
2. Zaleca się uwzględnić w opisie efektów uczenia się studiów I stopnia charakterystyki drugiego stopnia dotyczące uwarunkowań etycznych działalności zawodowej oraz umiejętności rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych (P6S_UW).
3. Zaleca się uzupełnić w opisie efektów uczenia się studiów II stopnia efekty uczenia się o efekt „etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej; w zakresie zasad ochrony własności przemysłowej (P7S_WK). W zakresie umiejętności należy uzupełnić efekty o umiejętność wykorzystywania wiedzy do rozwiązywania nietypowych i złożonych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach. W zakresie umiejętności wykorzystywania wiedzy należy wdrożyć umiejętność „formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi”. W odniesieniu do P7S_UK należy przewidzieć efekt w zakresie „umiejętności prowadzenia debaty”. W zakresie kompetencji społecznych: w obszarze odpowiedzialności - wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu społecznego należy uwzględnić efekt „odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych”

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na kierunku logistyka są częściowo zgodne z wiedzą z zakresu dyscyplin, do których zostały przypisane. Zdarzają się przypadki, gdy treści zajęć oraz przypisana do nich literatura, nie spełniają wymogu aktualności w kontekście wymiaru teoretycznego. Przykładowo: zajęcia *organizacja i funkcjonowanie magazynów i centrów logistycznych* bazują wyłącznie na pozycjach literatury przedmiotu z 2001 i 2004 r., *podstawy wiedzy inżynierskiej* sprowadzają się wyłącznie do matematycznych podstaw rozwiązywania zadań inżynierskich, podręczniki podstawowe z 1998, 2000, cel zajęć zakłada nabycie umiejętności rozwiązywania podstawowych problemów inżynierskich, zaś kształtowane w ramach tych zajęć umiejętności w zakresie wiedzy wskazują na: metody, techniki, narzędzia i materiały stosowane w rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich w obszarze logistyki i inżynierii produkcji, w zakresie umiejętności: wykorzystuje metody analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne, natomiast w kompetencjach społecznych – uczestniczy w przygotowaniu projektów logistycznych, uwzględniając różnorodne czynniki. Ten zakres obejmuje 4 godziny ćwiczeniowe i 2 godziny zajęć praktycznych (wyceniony na 1 ECTS). Zajęcia *projektowanie procesów* uczone są na podstawie literatury podstawowej z lat: 1998, 2000, 2001, 2003 i 2007, w literaturze uzupełniającej z lat: 2001, 20002, 2003, 2005. Obsługa logistyczna regionów i aglomeracji uczona jest na podstawie podręczników nie odnoszących się do nowoczesnej koncepcji tego zastosowania logistyki, nie uwzględnia najnowszych podręczników oraz wyników prac badawczych prowadzonych np. przez ośrodek Uniwersytetu Morskiego w Szczecinie, czy podręczników związanych z logistyką miasta. *Logistyka międzynarodowa* uczona jest na podstawie podręczników z 2002, 2006, 2014 roku. Wskazane karty zajęć nie zawierają literatury obcojęzycznej, jak również odniesień do aktów normatywnych, artykułów naukowych bądź popularnonaukowych, prezentujących stan wiedzy wykładanych w wymienionych zajęciach za ostatnie pięć lat. Efekty określone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, znajdują odzwierciedlenie w programie studiów zarówno na poziomie studiów I stopnia (prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata i inżyniera), jak i II stopnia (prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra) są właściwe, mimo, że – jak to wskazano w omówieniu kryterium 1, zdarzają się przypadki utraty sensu zawartego w kierunkowych efektach uczenia się przy transponowaniu ich do efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć. Rekomenduje się usunięcie nieprawidłowości w zakresie zalecanej literatury podstawowej i uzupełniającej w taki sposób by dobrane źródła literaturowe uwzględniały aktualną wiedzę jej zastosowanie w dyscyplinach do których przypisane są zajęcia.

W programach studiów I (prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata) i II stopnia (prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra) brakuje treści programowych związanych bezpośrednio z dyscypliną inżynieria lądowa i transport.

W programie studiów I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera brakuje treści programowych związanych bezpośrednio z dyscypliną inżynieria lądowa i transport w postaci wyodrębnionych zajęć o charakterze inżynierskim. Wprowadzono *zajęcia matematyka inżynierska*, będące faktycznie „poszerzeniem wiedzy z zakresu analizy matematycznej, algebry liniowej i rachunku prawdopodobieństwa, potrzebnych prowadzeniu analizy jakościowej, ilościowej różnych zagadnień logistyki, wybranych metod optymalizacyjnych zakresu zastosowania rachunku różniczkowego, programowanie liniowe i rachunku prawdopodobieństwa” – w wykazie wykładów i ćwiczeń brak jest jednak odniesień do konkretnych zastosowań (lub nawet przybliżonego obszaru) logistyki. Kompetencje inżynierskie kształtują: *podstawy rysunku technicznego, budowa maszyn, automatyka i robotyka, wytrzymałość materiałów, narzędzia informatyczne w projektowaniu, elektronika, techniki i narzędzia grafiki użytkowej*, lecz nie są to zajęcia z zakresu inżynierii lądowej

i transportu. *Technologia i organizacja transportu* czy *podstawy wiedzy inżynierskiej – case study* (6 godz. za 1 ECTS) nie stanowią przekonującego rozwiązania problemu braku treści z dyscypliny inżynieria lądowa i transport.

Analiza efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka profil praktyczny prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, również drugiego stopnia na kierunku logistyka profil praktyczny prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra nie wskazuje na efekty uczenia się, wykraczające poza dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości.

Należy zatem wnioskować, że studia na tym kierunku nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Ponadto, inżynierskie efekty uczenia się, w szczególności efekty wskazane przez Uczelnię jako kluczowe są realizowane w ramach takich zajęć jak *inicjowanie i prowadzenie własnej działalności gospodarczej, ubezpieczenie działalności logistycznej, ekonomika transportu, technologia i organizacja transportu, ładunkoznawstwo, wsparcie logistyczne dla transportu, komponenty infrastruktury logistycznej, organizacja i funkcjonowanie magazynów i centrów logistycznych, telematyka w obsłudze procesów logistycznych, systemy sterowania i bezpieczeństwa ruchu w aglomeracjach, systemy telematyczne w logistyce*. Z jednej strony wypełniają 35% ECTS, z drugiej zaś analiza zawartości kart zajęć nie wskazuje na inżynierskie wyprofilowanie treści, często reprezentuje narrację ekonomiczno - zarządczą. Rekomenduje się zwiększenie zawartości treści inżynierskich, a w szczególności umożliwiających pełniejsze osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich (stanowiących część III Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11. 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji).

Program studiów I stopnia został zatwierdzony Uchwałą Senatu WSB w Toruniu nr 76/2020 z dnia 16 czerwca 2020 roku, zaś studiów II stopnia Uchwałą Senatu nr 77/2020 z dnia 16 czerwca 2020 roku. Analiza liczby godzin zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów wynosi (w godzinach): studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, niestacjonarne: ogółem 1995-2035: w tym wykłady 353-387; ćwiczenia 1394-1416, projekty 16, egzaminy i zaliczenia 236; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, stacjonarne: ogółem 2427: w tym wykłady 579-587; ćwiczenia 1608-1616, projekty 16, egzaminy i zaliczenia 236; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera niestacjonarne: ogółem 2223: w tym wykłady 443-445; ćwiczenia 1540-1542, projekty 22, egzaminy i zaliczenia 288; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera stacjonarne: ogółem 2847: w tym wykłady 703, ćwiczenia 1906, projekty 22, egzaminy i zaliczenia 288; studia II stopnia prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego magistra niestacjonarne: ogółem 1028-1030: w tym wykłady 194-220, ćwiczenia 708-740, projekty 26, egzaminy i zaliczenia 112.

Studia II stopnia w trybie niestacjonarnym trwają 4 semestry, prowadzą do uzyskania tytułu zawodowego magistra, liczba punktów ECTS wynosi 120 (1028-1030 godz.)

W kontekście liczby godzin zajęć indywidualnej pracy studenta, sytuacja kształtuje się następująco (w godz.): studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, niestacjonarne: 216; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego licencjata: 216; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera niestacjonarne: 216; studia I stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera stacjonarne: 216; studia II stopnia,

prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego magistra, niestacjonarne: 82-114. Liczba zajęć, wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów studiów stacjonarnych zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, zaś liczba ECTS uzyskiwana w ramach tych zajęć jest zgodna z wymaganiami.

Udział zajęć do wyboru w całości studiów wynosi: dla studiów I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata, stacjonarne 79 ECTS. (43%), niestacjonarne 79 ECTS (42%) do 84 ECTS/185 (45%). Dla studiów I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera, stacjonarne 80 ECTS / 210 (38%), niestacjonarne 80 ECTS / 210 (30%). W przypadku studiów II stopnia, prowadzących do uzyskania tytułu magistra liczba ECTS, przypisana zajęciom do wyboru dla obu stopniach wynosi 67/120 (56%). Udział zajęć do wyboru w całości studiów spełnia warunek przekraczania 30% ECTS.

Program studiów I stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera został zaprojektowany w sposób logiczny, poczynsz od modułu kształcenia ogólnego (zawierającego zajęcia humanistyczne, narzędziowe, w zakresie *ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania karierą i komunikacją biznesie*), przez moduł kształcenia podstawowego (zawierającego *matematykę, statystykę, ekonomię, geografę ekonomiczną, podstawy prawa*), moduł podstaw wiedzy inżynierskiej (studia I stopnia prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera), moduł kształcenia kierunkowego (*zajęcia logistyczne, proseminarium, seminarium dyplomowe, praktyki zawodowe*), *moduł decyzji menadżerskich w logistyce, wsparcia logistycznego dla transportu, usług kurierskich, infrastruktury logistycznej, laboratorium logistyczne*. Ponadto przewidziano dwa moduły specjalnościowe po 70 godz. każdy. Plan studiów pierwszego stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata zawiera te same moduły, jakie zawiera opisany powyżej moduł studiów pierwszego stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera w z tym, że nie zawiera on podstaw wiedzy inżynierskiej, natomiast pozostałe moduły są w niektórych przypadkach wzbogacone o rozmaite zajęcia. W zakresie specjalności przewiduje bloki 102 godz., za wyjątkiem bloku *international business*, składającego się z sześciu zajęć w języku angielskim, obejmującym 142 godziny zajęć.

Program studiów drugiego stopnia, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra również został zaprojektowany w sposób logiczny poczynsz od modułu kształcenia ogólnego (język obcy 38 godz.), modułu kształcenia podstawowego (*badania operacyjne i teoria optymalizacji, zarządzanie strategiczne, biznesplan, business ethics*), modułu kształcenia kierunkowego zawierającego zajęcia logistyczne i około logistyczne), moduł kształcenia specjalnościowego (*seminarium magisterskie, praktyki zawodowe, wsparcie logistyczne działalności, strategię logistyczne przedsiębiorstwa, programowanie liniowe w logistyce, zrównoważony rozwój w strategiach logistycznych, ekonomiczny wymiar decyzji lokalizacyjnych*), oraz bloku specjalnościowych (194 godz.).

O doborze formy zajęć decyduje specyfika zajęć. Zgodnie z deklaracją uczelni zawartą w raporcie samooceny kształcenie odbywa się w oparciu o wykłady (wsparte prezentacjami multimedialnymi, wzbogacone o elementy metod aktywizujących, takich jak: dyskusja dydaktyczna, metody eksponujące, filmy, animacje lub symulacje), ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria, proseminaria i seminaria, praktyki, oraz zajęcia realizowane według rzeczywistych. Uczelnia w ramach procesu kształcenia przewiduje także realizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 216 godz. (studia stacjonarne i niestacjonarne), zaś na studiach drugiego stopnia w wymiarze 102 godz.

W związku z pandemią koronawirusa w Uczelni zastosowano formę kształcenia zdalnego. Pracownicy zostali przygotowani w trakcie wielu dostępnych szkoleń oraz kursów do pracy na odległość. W Uczelni infrastrukturą wykorzystywaną w procesie nauczania i uczenia się są: platforma Moodle (kształcenie asynchroniczne), pakiet MS365 – w szczególności MS Teams (kształcenie synchroniczne i asynchroniczne). W trybie asynchronicznym, na platformie Moodle zamieszczane są kursy, zawierając m.in. zadania, ankiety, quizy dla studentów, fora dyskusyjne, głosowania, itp. W trybie synchronicznym dzięki funkcjonalnościom narzędzia MS Teams studenci mogą pracować w grupach, a także współpracować w dogodnym dla siebie czasie poza zajęciami, korzystając z czatu, połączeń głosowych i video. Innymi wykorzystywanymi w procesach dydaktycznych narzędziami pakietu MS365 są: OneNote, WhiteBoard, Word, Excel, Formularze). Pakiet MS 365 wykorzystywany w Uczelni posiada czytnik immersyjny oraz tryb prezentacji w wysokim kontraście. Na bazie tych doświadczeń w pracy z osobami z niepełnosprawnościami już wkrótce do uczelnianej platformy Moodle zaimplementowane zostanie dodatkowe rozwiązanie - BlackBoard Ally umożliwiające m.in. zamianę dowolnego dokumentu do postaci pliku audio, skanowanie i OCR dokumentów, konwersję i eksport do wygodnego dla użytkownika formatu plików (np. do e-pub/mobi dla czytników e-booków, pdf, itp.).

Stosowane w Uczelni metody są zgodne z przyjętymi "Standardami metodycznymi kształcenia zdalnego". WSB w Toruniu jest w trakcie przygotowywania dodatkowych szkoleń w zakresie metodyki uwzględniającej powiązanie uzyskiwania efektów uczenia się z technologią i cyfrowymi narzędziami poprzez, stosowanie cyfrowej taksonomii Blooma). Obok typowych dla uczelni wyższych metod nauczania, w celu realizacji efektów uczenia się Uczelnia wprowadza metody aktywizujące (np. metoda projektu, *problem-based learning*, praca w grupach, informacje zwrotne i inne). Materiały dydaktyczne WSB w Toruniu zawierają przykłady i antyprzykłady osadzone w kontekście dla uczącego się oraz pozwalają budować ich rozumienie. Wykorzystywane materiały mają adekwatny dla poziomu kształcenia i jego odbiorcy indeks czytelności wpływający na obciążenie poznawcze oraz komunikują korzyści. Zadania są realizowane w formie pracy indywidualnej oraz synchronicznej i asynchronicznej pracy w grupach z zadaniami jednoimiennymi i zróżnicowanymi, tzw. stolików eksperckich itp. z uwzględnieniem możliwości percepcji studentów, zachowaniem poczucia sensu uczenia się i w sposób niewywołujący przeciążenia poznawczego. Stosowane narzędzia umożliwiają studentom (w tym osobom z niepełnosprawnościami) komunikację tekstową, głosową i wizualną w trybie synchronicznym i asynchronicznym z wykładownicą.

Przygotowanie praktyczne studentów prowadzone jest przez pracowników – praktyków. Pracownicy zatrudnieni w Uczelni mają potwierdzone doświadczenie zawodowe lub pracują w obszarze logistyki na stanowiskach kierowniczych, zaś w ramach zajęć dydaktycznych wykorzystują swoją wiedzę praktyczną dla zilustrowania treści przedmiotów.

Przygotowaniu pracy dyplomowej poświęcono na pierwszym stopniu *proseminarium* (10 godz. – 1 ECTS) oraz seminarium dyplomowe (50 godz. kontaktowych + 450 pracy własnej- 20 ECTS). W przypadku pracy dyplomowej na drugim stopniu przewidziano seminarium magisterskie (90 godz. w kontakcie i 660 pracy własnej – razem 30 ECTS).

Zarówno stosowane metody kształcenia jak też możliwości tworzone przez oprzyrządowanie procesu nauczania i uczenia się na odległość stymulują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Stosowane specjalistyczne oprogramowanie – np. Sage Symfonia Handel

2.0, ElseERP Vita, ElseERP Imperial, ElseWMS Imperial i inne, wraz z udostępnionym pakietem MS365 stanowią dostosowany do potrzeb kształcenia logistyków ekosystem edukacji.

Stosowane metody kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość umożliwiają wszystkim studentom (w tym także z niepełnosprawnością) czynny w nich udział, aktywizują ich do samodzielnej pracy i pobudzają ich kreatywność, umożliwiają samodzielne rozwiązywanie problemów, angażują ich w proces zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Opanowanie a następnie sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku logistycznego umożliwiające jest poprzez wykorzystanie w procesach dydaktycznych pomocniczo narzędzi wsparcia informatycznego, teleinformatycznego, a także otwartych narzędzi modelowania i optymalizacji procesów logistycznych - IpSolve. W ten sposób wykorzystywane są m. in. SAP, ARIS, logistyczne giełdy internetowe - TransEU, Timocom, Benelog, InTouch, Beer Game, Kalkulatory odległości, CEDG, Krajowy Rejestr Ewidencji Transportu Drogowego, KRS, Mapy google, Internetowy System Aktów Prawnych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, zarówno dla praktyk realizowanych na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia. Treści programowe określone dla praktyk są zdefiniowane w sposób szczegółowy. Do każdego z założonych dla praktyk efektów uczenia się przypisany jest zestaw treści programowych. Pozwala to precyzyjnie określić katalog działań, które powinny zostać zrealizowane przez studentów w ramach praktyk, aby potwierdzić osiągnięcie każdego z efektów uczenia się. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że sposób formułowania efektów uczenia się i treści programowych dla tzw. części ogólnej praktyk pozwala na ich realizację w jakimkolwiek podmiocie, którego profil nie musi być związany z programem i profilem studiów na kierunku logistyka.

Rekomenduje się bardziej precyzyjną definicję efektów uczenia się i treści programowych dla praktyk studenckich, tak aby były one w większym stopniu powiązane z programem kształcenia na kierunku logistyka.

Realizacja programu praktyk jest rozłożona na poszczególne semestry studiów, a do poszczególnych części praktyk przypisany jest odpowiedni wymiar punktów ECTS. W szczegółach program praktyk realizowany jest następująco:

Studia I stopnia:

- semestr III (lic.) / IV (inż.) – 320 h - 12 ECTS,
- semestr IV (lic.) / V (inż.) – 160 h - 6 ECTS,
- semestr V (lic.) / VI (inż.) – 320 h - 12 ECTS,
- semestr VI (lic.) / VII (inż.) – 160 h - 6 ECTS.

Studia II stopnia:

- semestr II – 160 h - 6 ECTS,
- semestr III – 160 h - 6 ECTS,
- semestr IV – 160 h - 6 ECTS.

Analiza partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie realizacji praktyk, wskazuje, że dobór miejsc odbywania praktyk jest częściowo zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia i daje szanse na osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych dla praktyk efektów uczenia się. Praktyki studenckie realizowane są w takich organizacjach jak: firmy produkcyjne, firmy logistyczne, firmy spedycyjne, przedsiębiorstwa transportowe.

Program praktyk składa się z 2 elementów:

- części ogólnej – podczas, której student zapoznaje się z funkcjonowaniem firmy, jej strukturą i kulturą organizacyjną, profilem działalności oraz otoczeniem, z którym firma współpracuje,
- części kierunkowej – student zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności oraz kompetencje związane ściśle ze studiowanym kierunkiem.

Jak już wspomniano analiza stanu faktycznego wskazuje, że tzw. część ogólna praktyk może być realizowana w podmiocie, którego profil nie musi być związany z programem i profilem studiów na kierunku logistyka. W efekcie 90% studentów zalicza tzw. część ogólną praktyk na podstawie pracy zawodowej. Część kierunkową zalicza na podstawie pracy zawodowej ok. 60% studentów. W takim przypadku brak jest również możliwości zapewnienia, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Obowiązujące sposoby dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane. Zarówno w trybie faktycznie realizowanych praktyk, jak i zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej kluczową rolę w ocenie stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się mają uczelniani opiekunowie praktyk – obecnie jest to 5 osób dla kierunku logistyka. Analiza stanu faktycznego wskazuje na odpowiednie kompetencje, doświadczenie i liczebność opiekunów praktyk po stronie Uczelni. Począwszy od roku akademickiego 2019/2020 Uczelnia wdrożyła zmiany związane ze sposobem dokumentowania przebiegu praktyki i wprowadziła nowe wzory dokumentów. Po zakończonej praktyce opiekun z ramienia przedsiębiorstwa wypełnia zaświadczenie potwierdzające realizację wskazanych zadań, a tym samym założonych efektów uczenia się oraz krótką opinię o studencie. Dokumenty są weryfikowane pod względem osiągnięcia założonych efektów uczenia się przez uczelnianych opiekunów praktyk. Aby zaliczyć praktykę zawodową student musi osiągnąć wszystkie efekty uczenia się. Taka sama dokumentacja stosowana jest w przypadku studentów zaliczających praktykę zawodową na podstawie pracy zawodowej, prowadzonej działalności gospodarczej.

Niemożliwa jest jednak rzetelna ocena osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku studentów zaliczających praktyki studenckie na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej. W takich przypadkach osoba prowadząca działalność gospodarczą samodzielnie ocenia osiągnięcie przez siebie efektów uczenia się, co jest następnie przedmiotem analizy uczelnianego opiekuna praktyk. Należy jednak zaznaczyć, że praktyki studenckie zalicza na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej tylko niewielka część studentów – niecałe 4% dla części ogólnej, a w przypadku części kierunkowej są to pojedyncze przypadki.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktyki są monitorowane. Wybór podmiotów objętych monitoringiem jest losowy. Średnio Biuro Karier monitoruje 1-5 podmiotów/instytucji miesięcznie.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że brak jest prowadzonej przez Uczelnię weryfikacji kompetencji zakładowych opiekunów praktyk, co ma szczególne znaczenie w przypadku studiów inżynierskich.

W warunkach pandemicznych realizacja części praktyk została zawieszona. W czerwcu 2020 r., wraz z poprawą sytuacji epidemicznej, ponownie umożliwiono studentom realizację praktyk, także w formule tradycyjnej. W niektórych przypadkach praktyki zostały przeniesione do trybu zdalnego, w innych były realizowane stacjonarnie z zachowaniem reżimu sanitarnego. Uczelnia wprowadziła również zarządzenie w sprawie warunków zaliczania praktyk w okresie pandemii, które wprowadza alternatywne formy zaliczenia praktyki zawodowej realizowanych w formie zadań praktycznych oraz za pomocą metod kształcenia na odległość. Do dzisiaj z tej możliwości realizacji praktyk skorzystał tylko jeden student.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w regulaminie praktyk, udostępnionym studentom w extranecie.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów w oparciu o partnerów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje. Studenci mogą również samodzielnie zgłaszać miejsca, w których planują odbyć praktykę zawodową. Zatwierdzenie miejsc odbywania praktyk samodzielnie zgłaszanych przez studentów realizowane jest przez uczelnianych opiekunów praktyk. Brak jest precyzyjnie określonych kryteriów jakościowych doboru przez studenta miejsc odbywania praktyk, ale dobór ten kontrolowany jest przez pracownika Biura Karier i opiekuna praktyk w momencie zgłoszenia potencjalnego miejsca odbywania praktyk przez studenta.

Rekomenduje się doprecyzowanie kryteriów jakościowych doboru miejsc odbywania praktyk zgłaszanych przez studentów.

Brak jest systemowego podejścia do ewaluacji praktyk. Nie jest przeprowadzana systematyczna ocena programu praktyk z udziałem studentów. Co prawda każdorazowo po zakończeniu praktyki opinię na temat realizacji praktyk wystawia student, ale analiza stanu faktycznego wskazuje, że charakter tych opinii może stanowić tylko częściową podstawę do ewaluacji praktyk. Raz w roku na Uczelni odbywa się roboczy przegląd praktyk, który nie ma jednak charakteru systemowego.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach czy samodzielne uczenie się. Analiza stosownych zapisów w kartach zajęć wskazywała na to, że na przygotowanie się studentów do zaliczeń czy egzaminów przeznaczono wystarczająco liczbę godzin określoną w tychże kartach za pomocą ECTS.

Zajęcia z języka obcego wyceniono na 6 ECTS, z tego na studiach stacjonarnych 1,3 ECTS realizowany jest w trakcie zajęć, wymagających bezpośredniego udziału prowadzącego, natomiast 4,8 ECTS – w ramach e-learningu i pracy własnej. W przypadku studiów niestacjonarnych – 0,6 ECTS w zajęciach wymagających bezpośredniego udziału prowadzącego, natomiast 5,4 ECTS – w ramach e-learningu i pracy własnej. Taki nakład pracy, mierzony za pomocą punktów ECTS uniemożliwia pełną realizację efektów uczenia się języka obcego na pierwszym poziomie studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe, zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia studiów, są zgodne z zaprojektowanymi przez Uczelnię efektami uczenia się oraz w większości przypadków uwzględniające aktualny stan praktyki gospodarczej, w tym zastosowaniach logistycznych, głównie dzięki zaangażowaniu praktyków do procesu nauczania, jak również posiadaniu przez kadrę zatrudnioną w WSB doświadczeń praktycznych, natomiast często nie uwzględniają aktualnej wiedzy. Pracownicy zatrudnieni w Uczelni mają potwierdzone doświadczenie zawodowe lub pracują w obszarze logistyki na stanowiskach kierowniczych, zaś w ramach zajęć dydaktycznych wykorzystują swoją wiedzę praktyczną dla zilustrowania treści przedmiotów. W tym zakresie sporządzono rekomendację. Sporządzono również rekomendację zwiększenia zawartości treści inżynierskich, a szczególności umożliwiających pełniejsze osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich (stanowiących część III Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11. 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji).

Harmonogram studiów, formy i organizacja studiów, liczba semestrów, liczba godzin zrealizowanych w kontakcie z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia, szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS nie budzą zastrzeżeń w kontekście umożliwienia studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Wyjątek budzi sytuacja osiągnięcia efektów uczenia się studentów studiów pierwszego stopnia w zakresie języka obcego, gdzie stosunek liczby ECTS realizowanych w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą do liczby ECTS pracy własnej jest niewłaściwy w kontekście zbyt małego kontaktu z lektorem i zbyt dużego zakresu pracy własnej. Te uwagi dotyczą zarówno trybu stacjonarnego jak i niestacjonarnego – sporządzono stosowną rekomendację.

O doborze formy zajęć decyduje specyfika zajęć. Kształcenie odbywa się w oparciu o wykłady (wsparte prezentacjami multimedialnymi, wzbogacone o elementy metod aktywizujących, takich jak: dyskusja dydaktyczna, metody eksponujące, filmy, animacje lub symulacje), ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria, proseminaria i seminaria, praktyki, oraz zajęcia realizowane według rzeczywistych.

Uczelnia bardzo dobrze przygotowała się do prowadzenia zajęć na odległość w okresie pandemii poprzez liczne szkolenia podnoszące kompetencje nauczycieli akademickich w zakresie metod technik kształcenia na odległość oraz wyposażała w narzędzia wykorzystywane do procesu nauczania i uczenia się realizowanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i udostępniła je. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zarówno stosowane metody kształcenia jak też możliwości tworzone przez oprzyrządowanie procesu nauczania i uczenia się na odległość stymulują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Stosowane specjalistyczne wraz z udostępnionym pakietem MS365 stanowią dostosowany do potrzeb kształcenia logistyków ekosystem edukacji.

Stosowane metody kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość umożliwiają wszystkim studentom (w tym także z niepełnosprawnością) czynny w nich udział, aktywizują ich do samodzielnej pracy i pobudzają ich kreatywność, umożliwiają samodzielne rozwiązywanie problemów, angażują ich w proces zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk są zdefiniowane w sposób szczegółowy. Doprecyzowania wymaga sposób formułowania efektów uczenia się i treści programowych dla tzw. części ogólnej praktyk. W przypadku faktycznej realizacji praktyk możliwe jest osiągnięcie zakładanych efektów uczenia. Dominującym modelem realizacji praktyk jest jednak zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej. W przypadku zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej rzetelna ocena osiągnięcia efektów uczenia się jest utrudniona, a w przypadku zaliczania praktyk na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej praktycznie niemożliwa. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a dobór miejsc odbywania praktyk daje szansę na osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych dla praktyk efektów uczenia się.

Przeprowadzona analiza sposobu realizacji programu studiów wykazała występujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 2 stanowiące podstawę do obniżenia jego oceny:

1. Część ogólna praktyk zawodowych zaliczana jest na podstawie jakiegokolwiek aktywności zawodowej studenta. Oznacza to stworzenie przez Uczelnię możliwości zaliczania istotnej części wymiaru praktyk na podstawie pracy zawodowej w jakimkolwiek podmiocie gospodarczym, niezwiązanym z profilem i programem studiów lub prowadzenia działalności gospodarczej niezwiązanej z profilem i programem studiów.
2. Brak jest właściwych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się dla procesu zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej lub prowadzonej działalności gospodarczej.
3. Brak jest prowadzonej przez Uczelnię weryfikacji kompetencji zakładowych opiekunów praktyk, co ma szczególne znaczenie w przypadku studiów inżynierskich.
4. Brak jest systemowej oceny programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach, dokonywanej z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się weryfikację obecnie obowiązującego systemu zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej i prowadzonej działalności gospodarczej, w tym z uwzględnieniem art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), który stanowi, iż uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów (a takimi są efekty uczenia się nabyte w wyniku wykonywania pracy zawodowej) osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu.
2. Zaleca się wdrożenie właściwych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się.
3. Zaleca się wypracowanie systemu i metod weryfikacji i kontroli kompetencji zakładowych opiekunów praktyk.

4. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych oraz wykorzystywanie wyników tych analiz do doskonalenia praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji opisano w: uchwale nr 66/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu z dn. 13 kwietnia 2021 w sprawie zatwierdzenia zasad rekrutacji i uczestnictwa, wzoru umowy dla studentów w projekcie „WSB w Toruniu – uczelnia przyjazna osobom z niepełnosprawnościami”, uchwale nr 85/2020 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu z dnia 23 czerwca 2020 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe o profilu praktycznym w WSB w Toruniu w roku akademickim 2021/22, uchwale nr 86/2020 Senatu WSB w Toruniu z 23 czerwca 2020 w sprawie zasad rekrutacji cudzoziemców w WSB w Toruniu na rok akademicki 2021/22. Rekrutacja na studia odbywa się dwa razy do roku (rekrutacja letnia i zimowa) poprzez rejestrację w elektronicznym systemie zapisów online na stronie internetowej Uczelni, które rozpoczyna proces naboru. § 8 uchwały nr 85/2020 precyzuje kwestie skuteczności naboru na studia. Stosowane w Uczelni zasady przyjęcia na studia oraz weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są formalnie przyjęte, opublikowane, spójne i przejrzyste, bezstronne, dają wszystkim kandydatom równe szanse oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów na studia. Kryteria kwalifikacji kandydatów na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zakresie dostępu do tego sprzętu. Zdaniem Uczelni obecni kandydaci na studia posiadają wystarczające kompetencje cyfrowe niezbędne do podjęcia kształcenia, dlatego Uczelnia w warunkach rekrutacji nie określiła tego typu wymagań. W kontekście wsparcia ze strony Uczelni w zakresie sprzętu Uczelnia nie ma systemowego rozwiązania, nie wiedzą też o takich możliwościach również studenci. Jedynie wiadomo, że studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z bezpłatnej, uczelnianej wypożyczalni sprzętu i urządzeń ułatwiających lub umożliwiających naukę osobom z niepełnosprawnościami (laptopy, tablety, dyktafony), z literatury specjalistycznej i naukowej w wersji uwzględniającej potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

W zakresie warunków i procedur potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, Uczelnia kieruje się zasadami określonymi w Uchwale nr 98/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu z dnia 24 września 2019 r. w sprawie: regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu. Umożliwiają one identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów osobom ubiegających się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, oraz ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla ocenianego kierunku studiów. Podstawą potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów jest odniesienie posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych danej osoby do efektów uczenia się określonych dla kierunku studiów (§2 Regulaminu). Te warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów i określenie ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym programie studiów.

Zasady przenoszenia i uznawania zajęć zaliczonych przez studenta w WSB lub innej uczelni, w tym zagranicznej, określa Regulamin studiów, zatwierdzony uchwałą nr 85/2021 Senatu WSB w Toruniu z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego Regulaminu studiów w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu na rok akademicki 2021/2022 w rozdziałach XVI i XVII (przeniesienie studenta z innej uczelni, warunki i tryb przenoszenia i uznawania punktów ECTS). Dziekan na podstawie przedstawionej dokumentacji przebiegu studiów (w tym dokumentacji, która przedstawia efekty uczenia się, jakie student osiągnął realizując program w ramach przenoszonych zajęć) stwierdza zbieżność uzyskanych efektów uczenia się z efektami wymaganymi w programie studiów. Zaliczenie efektów uczenia się uzyskanych w rezultacie odbycia i zaliczenia zajęć na innym kierunku studiów poza uczelnią, zależne jest między innymi od tego, czy między uczelnią, z której student zamierza się przenieść do WSB w Toruniu zawarte jest porozumienie. W takim przypadku punkty ECTS uznaje się bez ponownej weryfikacji efektów uczenia się. W pozostałych przypadkach Dziekan na podstawie przedstawionej dokumentacji przebiegu studiów z innego kierunku studiów bądź uczelni podejmuje decyzję o uznaniu określonej dla modułów zajęć, punktów ECTS oraz konwersji uzyskanych ocen. Wdrożona w uczelni procedura zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny i adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warto zaznaczyć, że dotychczas na kierunku logistyka w Uczelni nie przeprowadzono procedury potwierdzania efekt uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania opisane są zarówno w Regulaminie studiów jak i procedurze kończenia studiów pierwszego stopnia oraz procedurze kończenia studiów drugiego stopnia. Kwestie związane z pracą dyplomową określa rozdział XI Regulaminu studiów. W tym rozdziale wskazuje się na rodzaje prac dyplomowych, bez rozróżnienia czym różni się praca licencjacka od pracy inżynierskiej, zawartość informacji o seminariach dyplomowych (lista opiekunów, wykaz proponowanej tematyki seminariów, kryteria przyjęć na poszczególne seminaria). Kryteria przyjęć na seminaria dyplomowe ustala Dziekan. § 45 Regulaminu studiów precyzuje podstawowe informacje o pracy dyplomowej: kto może być opiekunem, jaka jest swoboda wyboru opiekuna, termin ustalenia tematów prac dyplomowych, zatwierdzenie tematów, zasady, na których praca może być napisana w języku obcym (tu wskazano jedynie na to, że w tym zakresie decyzję podejmuje Dziekan). § 46 Regulaminu doprecyzowuje końcową fazę przygotowania pracy dyplomowej – dokumenty, wymagane do złożenia przed egzaminem dyplomowym, procedura oceny pracy, recenzje, ocena pracy i sprawdzenie jej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Na uczelni równolegle realizowane są prace dyplomowe na studiach pierwszego stopnia, prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego licencjat lub inżynier. Mimo dobrze rozróżnionej sylwetki absolwenta studiów licencjackich oraz inżynierskich brak sprecyzowanych wymogów, jakie stawia się pracom licencjackim i inżynierskim, może (a w istocie jest, jak to wynika z prac dyplomowych, przedstawionych do wglądu) stanowić zagrożenie w zakresie potwierdzenia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Zasady i procedury w zakresie dyplomowania są trafne, nie są natomiast specyficzne i nie zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów odnośnie do studiów pierwszego stopnia, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego zarówno licencjata jak i inżyniera. Rekomenduje się ustalenie precyzyjnych kryteriów (wyznaczników, elementów obowiązkowych, cech), jakie powinny charakteryzować prace licencjackie i inżynierskie. Prawdopodobnie ustalone kryteria powinny pozwolić na jednoznaczne stwierdzenie, czy prezentowana praca jest pracą inżynierską, czy licencjacką.

Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez studenta, przypisanych do poszczególnych zajęć przedstawiony jest w kartach zajęć. Proceduralnie w kartach zajęć można znaleźć pełną katarerię sposobów weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, natomiast zakres sposobów weryfikacji w trakcie pandemii, jak to wynika z procesu weryfikacji prac przejściowych i zaliczeniowych, przedstawionych przez Uczelnię, uległ istotnemu zawężeniu. Zgodnie z deklaracją Uczelni zasady weryfikacji stopnia osiąganych efektów uczenia się są określone i regularnie przekazywane studentom. Zdaniem Uczelni jest to proces ciągły i przebiega na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć oraz na ich zakończeniu. Weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest przeprowadzona przez nauczycieli realizujących zajęcia i następuje na wszystkich etapach procesu kształcenia. Podstawą są zaliczenia etapowe w ramach realizacji danych zajęć (kolokwia, projekty itp.), różne formy aktywności studentów na zajęciach (wypowiedzi, praca w grupie itp.) oraz egzaminy/zaliczenia kończące zajęcia. Metody i zasady oceny dokumentowane są w odpowiednich dokumentach (protokoły z egzaminów, zaliczeń, sprawozdania z praktyki zawodowej oraz archiwizowane przez cały cykl kształcenia prace przejściowe, protokoły z egzaminów dyplomowych). Uczelnia w razie potrzeby umożliwia skorzystanie z udogodnień i wsparcia w procesie kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami. Mogą oni skorzystać z licznych uprawnień i rozwiązań organizacyjnych oraz infrastrukturalnych wspomagających proces uczenia się, a co za tym idzie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przykładowo studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z indywidualnego toku studiów, zindywidualizowanych warunków uczestnictwa w zajęciach oraz ich zaliczenie, włączenia proces dydaktyczny osób trzecich, indywidualnych warunków korzystania z zasobów biblioteki. System oceniania w zakresie weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się studentów umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji, oceniania efektów uczenia się w tym uwzględnia możliwości adoptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ponadto stosowane zasady zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Uczelnia nie posiada procedury określającej zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięć efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Studenci szacują czas informacji zwrotnej w zakresie tradycyjnie prowadzonych sprawdzianów, prac pisemnych, kolokwii, zaliczeń czy egzaminów na około trzy miesiące. Informacja zwrotna w takim przypadku jest realizowana z inicjatywy studentów. W czasach pandemii, gdy sprawdzanie wiedzy następuje w systemie cyfrowym, wyniki takiej weryfikacji efektów uczenia się są natychmiastowe. Rekomenduje się sporządzenie procedury bądź wyznaczenie zasad umożliwiających studentom otrzymywanie informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięć efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

Uczelnia nie posiada sformalizowanych zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W trakcie wizytacji uzyskano informacje, że dotychczas nie zdarzały się sytuacje nietycznego bądź niezgodnego z prawem zachowania się pracowników uczelni w stosunku do studentów. Interpretacja Uczelni zmierzała do tego, że na Uczelni funkcjonuje Rzecznik dyscyplinarny dla studentów, do którego wpływają wszystkie sprawy związane z zachowaniami nietycznymi lub niezgodnymi z prawem. Ponadto na Uczelni funkcjonują również Wydziałowe komisje dyscyplinarne, powoływane przez Dziekana i Odwoławcza komisja dyscyplinarna, powoływana przez Rektora. Tymczasem w sytuacji wystąpienia nagannych zachowań

ze strony pracowników w stosunku do studentów procedura postępowania wobec takiego pracownika z wniosku studenta / studentów nie jest zdefiniowana i znana studentom.

Uczelnia zadbała o możliwość prowadzenia zajęć na odległość z wykorzystaniem stacjonarnych pracowni komputerowych, dzięki wykorzystaniu możliwości zapory FortiGate. Studenci logując się na wskazany adres www i podając przy tym swoje dane identyfikacyjne do systemu Extranet, mają możliwość skorzystania z komputerów WSB, poprzez przeglądarkę internetową. Dzięki temu mają możliwość wykorzystania oprogramowania Uczelni, do którego nie mieliby dostępu.

WSB w Toruniu skutecznie wdrożyła pakiet MS365, w skład, którego wchodzi aplikacje takie jak: Edytor tekstu WORD, Edytor arkuszy kalkulacyjnych EXCEL, Edytor prezentacji Power Point, Klient poczty Outlook, Klient dysku zdalnego Onedrive, Edytor notatek Onenote, Pakiet do wideokonferencji MS Teams. Z każdej ww. pozycji student może skorzystać, logując się na swoje indywidualne konto studenckie na stronie internetowej Office 365 zarówno w formie online (w przeglądarce) lub instalując pakiet oprogramowania na swoim prywatnym komputerze. Wymienione oprzyrządowanie służy nie tylko procesowi uczenia się, ale również zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Wszystkie działania, stosowane metody i sposoby gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych. W odniesieniu do egzaminów i zaliczeń realizowanych w formie zdalnej Uczelnia przygotowała specjalne procedury, których stosowanie zapewnia identyfikację studentów i bezpieczeństwo jego danych osobowych. Ponadto Uczelnia dla każdego studenta wygenerowała indywidualne, bezpieczne konto do logowania się na zajęcia oraz egzaminy i zaliczenia. Zatem można konkludować, że Uczelnia stosuje metody weryfikacji i oceny przez studentów efektów uczenia się dostosowane do metod i technik kształcenia na odległość, gwarantujących identyfikację i bezpieczeństwo danych studenta.

W kontekście metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, włączając w to proces nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia zapewnia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Z zastrzeżeniem uwagi dotyczącej nierównego rozłożenia zajęć z języków obcych na poziomie B2 między formę zajęć w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz pracę własną (z przewagą na tą drugą) należy stwierdzić, że sprawdzenie poziomu opanowania języka obcego na poziomie B2 bądź B2 +, jest możliwe zarówno formalnie poprzez sprawdzenie efektów uczenia się przewidzianych dla języków obcych na obu poziomach studiów, jak również poprzez możliwość uczestnictwa w wykładach prowadzonych w językach obcych, oraz konieczności sięgania do literatury fachowej w języku obcym. Samodzielne rozwiązywanie problemów bądź realizacja projektów w oparciu o literaturę zagraniczną może być jednym z weryfikatorów stopnia zrozumienia tekstu obcojęzycznego w obszarze zawodowym.

Jak chodzi o literaturę (sugerowaną bądź obowiązkową) w zakresie zajęć literatura w języku obcym stosunkowo rzadko wymieniana jest w kartach zajęć. Na studiach pierwszego stopnia oferowane są zajęcia obligatoryjne w języku angielskim *enterprise logistics*, wycenione na 1 ECTS, prowadzone w systemie dziesięciogodzinnych zajęć e-learningowych. Na pracę własną przeznaczono tu 0,6 ECTS. Na studiach drugiego stopnia oferowane są obligatoryjnie zajęcia *business ethics* w wymiarze czternastogodzinnym w systemie e-learningu, wyceniony sumarycznie na 1 ECTS z czego pracy własnej 0.4 ECTS. W karcie zajęć jako język wykładowy wskazano język polski, w literaturze obowiązkowej wskazuje się trzy pozycje w języku polskim oraz jedną w języku angielskim, literaturą

uzupełniająca zawiera trzy pozycje polskie i dwie anglojęzyczne. Zalecana literatura zarówno podstawowa jak i uzupełniająca zawiera wyłącznie pozycje polskojęzyczne. Wskazane uprzednio formalne przesłanki uznania, że Uczelnia poprzez obligowanie studentów do korzystania z obcojęzycznych źródeł wiedzy naukowej, praktycznej, jak również tekstów popularno-naukowych, stwarza konieczność kontaktu studentów z językiem obcym, nie zostały w przypadku studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka dotrzymane. Przytoczone argumenty wskazują, że stosowane przez Uczelnię w procesie nauczania i uczenia się metody nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Rekomenduje się dokonanie realnych zmian w zakresie obudowania np. studiów pierwszego i drugiego stopnia o zajęcia obligatoryjne prowadzone w języku angielskim w oparciu o literaturę anglojęzyczną realizowane w trybie bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim, w których poza tradycyjnymi wykładami, zaplanowane będą również zajęcia wymagające aktywności, w tym językowej, studentów. Zalecenie studentom pogłębiania wiedzy w zakresie części zajęć w oparciu o wskazanie źródła literatury anglojęzycznej (lub w innym języku) należy uznać jako kolejną opcję umożliwiającą opanowanie przez studentów języka angielskiego (czy innego języka obcego) odpowiednio na poziomie B2 i B2+.

Udostępnione przez Uczelnię prace etapowe, przejściowe zaliczeniowe czy egzaminacyjne wykazały, że nie wszystkie przewidziane w kartach zajęć sposoby weryfikowania efektów uczenia się studentów były w praktyce wykorzystane. Poziom prac przejściowych był w udostępnionych dziewięciu zajęciach zróżnicowany, zazwyczaj oscylował wokół podstawowych problemów, z nieskomplikowanymi pytaniami, często brak dowodów w zakresie projektów. Na podstawie udostępnianej dokumentacji nie można ocenić formę prowadzenia egzaminu czy zasadności wystawionych ocen. Ponadto nie dokumentowane są rozmowy czy dyskusje, przewidziane jako forma weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do efektów uczenia się.

Prace studentów w postaci prezentacji, projektów mających formę prezentacji, sprawdzianów przedstawione przez Uczelnię w ramach dziewięciu zajęć, budzą pewne zastrzeżenia natury ich skuteczności w zakresie weryfikacji oceny osiągnięcia efektów uczenia się. Zazwyczaj są to operacje wykonywane kilku osobowo, polegające na sporządzeniu kilku - kilkunastu slajdów, w oparciu o materiały, dostępne w Internecie. Sprawdziany zazwyczaj są stosunkowo proste, podobnie jak zaliczenia czy egzaminy. Otrzymywane przez studentów oceny zazwyczaj wahają się w zakresie dobry – plus dobry – bardzo dobry. W zajęciach *ekonomika transportu* na 115 osób 3 oceny poniżej dobrej, 6 osób skreślonych, jedna – powtarzanie, pozostali studenci otrzymali zaliczenia na ocenę dobrą i wyżej. Zajęcia *maszyny, urządzenia i technologie przeładunkowe* (zaliczenie) na 31 osób – 2 osoby nie przystąpiły do zaliczenia (brak ocen), 1 ocena dostateczna, 5 dobrych, 23 oceny bardzo dobre. Zajęcia *strategie logistyczne w przedsiębiorstwie* – na 56 osób same oceny bardzo dobre i dobre plus. *Zarządzanie projektami logistycznymi*: egzamin: na 18 osób 1 nie zdawała, 6 ocen dobrych, 7 ocen plus dobrych, 4 oceny bardzo dobre. Oceny z zaliczenia identyczne jak z wykładu. *Strategie logistyczne przedsiębiorstw* – na 57 studentów – 1 skreślony, 19 ocen plus dobry, 37 ocen bardzo dobrych. Zawartość prac przejściowych (etapowych, projektów), ich forma, tematyka i metodyka, prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych, ich niski stopień trudności oraz otrzymane bardzo wysokie i niezróżnicowane oceny świadczą o niskich wymaganiach, stawianych studentom przez nauczycieli akademickich.

Prace dyplomowe – licencjackie i inżynierskie dostarczają szeregu poważnych zastrzeżeń co do ich wartości merytorycznej oraz poziomu realizacji. Prace te powstają zespołowo – 2-4 osoby, na

napisanie pracy dyplomowej licencjackiej przewidziano w planie studiów 510 godz. na 1 studenta. Stąd łączny nakład pracy na realizację pracy dyplomowej na pierwszym stopniu studiów waha się od 1020 do 2040 godzin. W ramach takiego nakładu czasu powinny powstawać prace oryginalne, charakteryzujące się dużym wkładem praktycznym w identyfikowaniu problemów, proponowaniu rozwiązań i szacowaniu skutków tych rozwiązań. Czym większy zespół, tym poważniejsze i obszerniejsze zadania powinny być przed nim postawione. Udostępnione prace dyplomowe, realizowane na pierwszym stopniu studiów generalnie nie spełniają opisanych wymogów – najczęstszymi zastrzeżeniami są: tematyka prac nie odpowiada ich zawartości, cele prac często nie są realizowane, strona formalna (język – poprawność, edycja, właściwe przywoływanie źródeł, poziom rysunków) budzi wiele zastrzeżeń. W pracach wykorzystywana jest bardzo nieaktualna literatura, przywoływane są akty normatywne, które utraciły swoją ważność. Prace dyplomowe, deklarowane jako inżynierskie, nie spełniają wymogów inżynierskości. Badania prowadzone na bardzo prostym poziomie (np. ankieta nie spełniająca wymogów reprezentatywności, a mimo to wyniki służą uogólnianiu, bardzo proste opracowanie ankiet (procenty bądź wykresy kołowe czy słupkowe), wnioskowanie na poziomie wyjątkowo elementarnym. Przypisanie zadań do poszczególnych autorów budzi również zastrzeżenia. W przypadkach, gdy każdy z członków zespołu wykonuje te same zadania można stwierdzić, że zrealizował (w przypadku pozytywnej oceny) efekty uczenia się. W przypadkach rozpisania odpowiedzialności każdemu z członków zespołu za inne działania: (po pierwsze) gubi się logika pracy badawczej – na przykład kto inny dokonuje przeglądu literatury, kto inny określa cele, metody, kto inny prowadzi badania i jeszcze ktoś inny (bądź wszyscy) opracowują wnioski. (Po drugie) poza utratą ciągłości procesu tworzenia narracji i wnioskowania, można wskazać który z uczestników zespołu nie zrealizował (gdyż nie miał tego w przydzielonych zadaniach) określonych efektów uczenia się. Ponadto prace inżynierskie, przedstawione przez Uczelnię do wglądu, nie spełniały cech prac w tym zakresie i nie różniły się (co do zakresu, podejmowanej problematyki, metodologii, celów itp.) od prac licencjackich.

Ocena prac dyplomowych (np.33676) na pierwszym stopniu studiów po pierwsze wykazywała tendencję do zawyżania oceny w stosunku do faktycznej wartości, po drugie zaś – często reprezentuje identyczne oceny wystawiane każdemu ze współautorów. Ocena pracy (dokonywana przez opiekuna) nie zawiera części opisowych. Ocena dokonywana przez recenzenta zawiera części opisowe. Zdarzają się przypadki silnie zróżnicowanej oceny opiekuna i recenzenta – np. opiekun ocenia pracę na plus dobry, zaś recenzent na plus dostateczny, przy czym argumenty recenzenta są przekonujące. Studenci bronią swoją pracę zanim przystępują do egzaminu dyplomowego, w którym nie uczestniczy recenzent, zatem egzamin dyplomowy pozbawiony jest elementu dyskusji nad zastrzeżeniami, formułowanymi przez recenzenta. Prace są sprawdzane w systemie JSA (Jednolity System Antyplagiatowy), często w raportach z badania antyplagiatowego wskazywany jest wysoki stopień podobieństwa, natomiast prace są dopuszczane przez opiekunów do obron bez pisemnego uzasadnienia takiej decyzji. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że wymagania stawiane pracom dyplomowym na pierwszym poziomie studiów są zaniżone w stosunku do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których przypisano studia na 1 poziomie.

Prace magisterskie pisane są przez jednego studenta (samodzielnie) i wykazują znacznie lepszy poziom merytoryczny, niż prace dyplomowe, realizowane na pierwszym stopniu studiów. Niemniej zdarzają się przypadki niezgodności tematu pracy, celu, struktury, sposobu prowadzenia badań i poprawności wnioskowania. Wykorzystywana literatura przedmiotu jest mocno zdezaktualizowana,

bywają problemy z poprawnością cytowań oraz stroną językową. W wielu przypadkach wystawiono zawyżone oceny.

Istotnym problemem, jaki może mieć wpływ na jakość powstających prac dyplomowych, jest obciążenie nauczycieli akademickich opieką nad studentami w ramach grup seminaryjnych. Zgodnie z dostarczonymi informacjami, liczba studentów, pozostających pod opieką poszczególnych nauczycieli akademickich waha się od 11 do 27. To zbyt duża liczba studentów, by można było skutecznie eliminować powstające w pracach nieprawidłowości.

Zidentyfikowana duża liczba nieprawidłowości w zakresie realizowania prac dyplomowych, zarówno w kwestiach merytorycznych, jak i proceduralnych, związana jest też z brakiem nadzoru nad jakością powstających prac oraz towarzyszących im procedur administracyjnych (wybór tematu, wybór recenzenta, jakość recenzji, wynik sprawdzenia w systemie JSA i dopuszczanie prac do obrony na podstawie raportów JSA z wysokimi współczynnikami, obrona prac i egzamin dyplomowy).

Zgodnie z informacją, uzyskaną od Uczelni, studenci nie są autorami bądź współautorami publikacji fachowych, natomiast część z nich (studenci studiów niestacjonarnych) posiadają osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji, procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne, bezstronne, zapewniają kandydata równe szanse podjęcie studiów.

Warunki i procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów bądź w innej uczelni, w zakresie oceny ich adekwatności to efektów uczenia się w określonym programie studiów.

Zasady i procedury w zakresie dyplomowania są trafne, nie są natomiast specyficzne i nie zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów odnośnie do studiów pierwszego stopnia, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego zarówno licencjata jak i inżyniera. Sformułowano rekomendację w zakresie ustalenia precyzyjnych kryteriów, jakie powinny charakteryzować prace licencjackie i inżynierskie.

W zakresie systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się studentów Uczelnia umożliwia równe traktowanie studentów procesie weryfikacji ocenienia efektów uczenia się w tym możliwości adoptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Ponadto stosowane zasady zapewniają bezstronność, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Uczelnia nie posiada procedury określającej zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Sporządzono rekomendację w zakresie ustalenia procedury dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

Uczelnia stosuje metody weryfikacji i oceny przez studentów efektów uczenia się dostosowane do metod i technik kształcenia na odległość, gwarantujących identyfikację i bezpieczeństwo danych studenta. Te metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku logistycznego.

Sprawdzenie poziomu opanowania języka obcego na poziomie B2 bądź B2 +, nie jest możliwe nie tylko ze względu na nierówne rozłożenie zajęć z języków obcych na poziomie B2 między formę zajęć w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz pracę własną (z przewagą na tą drugą), lecz również rzadkie przypadki rekomendacji literatury obcojęzycznej w kartach przedmiotów. Sformułowano rekomendację dokonania realnych zmian w zakresie obudowania studiów pierwszego i drugiego stopnia o zajęcia obligatoryjne prowadzone w języku angielskim w oparciu o literaturę anglojęzyczną realizowane w trybie bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim, w których poza tradycyjnymi wykładami, zaplanowane będą również zajęcia wymagające aktywności, w tym językowej, studentów. Zalecenie studentom pogłębiania wiedzy w zakresie części zajęć w oparciu o wskazanie źródła literatury obcojęzycznej należy rozważyć jako kolejną opcję umożliwiającą opanowanie przez studentów języka obcego odpowiednio na poziomie B2 i B2+.

Prace etapowe, przejściowe zaliczeniowe czy egzaminacyjne są przechowywane (elektronicznie), niemniej nie wszystkie, jakie były przewidziane w kartach zajęcia, ponadto nie są dokumentowane rozmowy czy dyskusje, przewidziane jako forma weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zajęciowych efektów uczenia się.

Prace przejściowe, ich forma, tematyka i metodyka, prace zaliczeniowe i egzaminacyjne, poza niskim poziomem wymagań, charakteryzuje się bardzo wysoko oceną (powyżej oceny dobrej). Otrzymane bardzo wysokie i nieodróżnicowane oceny świadczą o niskich wymaganiach stawianych przez nauczycieli akademickich studentom.

Studenci studiów niestacjonarnych posiadają osiągnięcia w pracy zawodowej, związanej ze studiowanym kierunkiem.

W zakresie spełnienia standardów jakości kształcenia określonych w kryterium trzecim stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kryteria kwalifikacji kandydatów na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zakresie dostępu do tego sprzętu.
2. Uczelnia nie posiada sformalizowanych zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
3. Zawartość prac przejściowych (etapowych, projektów), ich formy, tematyki i metodyki, prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych a w szczególności ich niski stopień trudności nie odpowiadają wymaganiom poziomowi i profilowi studiów oraz efektów uczenia się na kierunku logistyka.
4. Wymagania stawiane pracom dyplomowym na pierwszym poziomie studiów (kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjat lub inżyniera) są zaniżone w stosunku do poziomu i profilu

studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek przypisano - tematyka prac nie odpowiada ich zawartości, cele prac często nie są realizowane, strona formalna (język – poprawność, edycja, właściwe przywoływanie źródeł, poziom rysunków) budzi wiele zastrzeżeń. W pracach wykorzystywana jest bardzo nieaktualna literatura, przywoływane są akty normatywne, które utraciły swoją ważność. Prace dyplomowe, deklarowane jako inżynierskie, nie spełniają wymogów inżynierskości. Badania prowadzone na bardzo prostym poziomie (np. ankieta nie spełniająca wymogów reprezentatywności, a mimo to wyniki służą uogólnianiu, bardzo proste opracowanie ankiet (procenty bądź wykresy kołowe czy słupkowe), wnioskowanie na poziomie wyjątkowo elementarnym. Przypisanie zadań do poszczególnych autorów budzi również zastrzeżenia.

5. Liczba studentów, pozostających pod opieką poszczególnych nauczycieli akademickich waha się od 11 do 27 w jednej grupie seminaryjnej, a łącznie wynosi nawet ponad 100 seminarzystów, co uniemożliwia właściwy nadzór nad jakością pracy oraz skuteczne eliminowanie powstających w pracach nieprawidłowości.

6. Zidentyfikowano brak nadzoru merytorycznego i formalnego nad procesem powstawania prac dyplomowych oraz stosowanymi procedurami administracyjnymi (wybór tematu, wybór recenzenta, jakość recenzji, wynik sprawdzenia w systemie JSA i dopuszczanie prac do obrony na podstawie raportów JSA z wysokimi współczynnikami, obrona prac i egzamin dyplomowy)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie warunków rekrutacji na studia, w szczególności kryteriów kwalifikacji o wymogi w zakresie o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległości oraz wsparciu uczelni w zakresie dostępu do tego sprzętu.
2. Zaleca się stworzenie precyzyjnych zasad (procedur) postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.
3. Zaleca się wzmocnienie nadzoru nad poziomem prac przejściowych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych – ich formy, zakresu, tematyki, stopnia zaawansowania wiedzy oraz metodyki dostosowanych do zakładanych efektów uczenia się.
4. Zaleca się wzmocnienie nadzoru nad poziomem prac licencjackich i inżynierskich oraz nad procesem oceniania, obrony i egzaminu dyplomowego, uwzględniając możliwość przeprowadzenia dyskusji nad zastrzeżeniami, formułowanymi przez recenzenta, jak również rzetelność przeprowadzenia kontroli prac z wykorzystaniem JSA.
5. Zaleca się zmniejszenie liczby studentów, realizujących prace dyplomowe (licencjackie, inżynierskie, magisterskie), przypadających na jednego nauczyciela (powierzonych opiece jednego nauczyciela akademickiego).

6. Zaleca się wzmocnienie nadzoru nad pracą opiekunów prac dyplomowych na obu stopniach studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2020/2021 w proces dydaktyczny na kierunku logistyka włączonych było 72 dydaktyków, w tym dwóch z tytułem naukowym profesora, sześciu ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 36 ze stopniem naukowym doktora oraz 28 z tytułem zawodowym magistra. Uczelnia przedstawiła dorobek naukowy oraz doświadczenia zawodowe kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku logistyka. Analiza tego obszernego materiału pozwala potwierdzić, iż nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe, w zakresie dyscyplin związanych z kierunkiem to jest w szczególności z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport do których kierunek został przypisany, ale także z innymi dyscyplinami powiązanymi z poszczególnymi modułami kształcenia jak na przykład ekonomia i finanse, budowa i eksploatacja maszyn, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, technologia żywności i żywienia oraz w obszarach działalności zawodowej właściwym dla kierunku co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wśród członków kadry dydaktycznej znalazły się osoby prowadzące własną działalność gospodarczą powiązaną z logistyką, osoby zajmujące kierownicze stanowiska w dużych przedsiębiorstwach a także członek rady nadzorczej. Można także wskazać osoby pracujące w gospodarce na stanowiskach eksperckich.

W odniesieniu do wielu osób wchodzących w skład kadry dydaktycznej można zauważyć, iż dorobek ten jest nie tylko wystarczający, ale bardzo bogaty. Struktura kwalifikacji według dziedzin i dyscyplin naukowych dobrze odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku, w tym w szczególności odpowiada dyscyplinom do których kierunek został przypisany. Można potwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiając prawidłową realizację zajęć.

Kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej nie budzą wątpliwości. Już w charakterystykach nauczycieli akademickich w większości przypadków podano informacje na temat szczególnych osiągnięć dydaktycznych. Jako interesującą praktykę można ocenić przyznawanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku po przeprowadzanych szkoleniach certyfikatów umiejętności i kompetencji dydaktycznych. Certyfikat A potwierdzający przygotowanie do prowadzenia zajęć (poprzedzony szkoleniami) jest warunkiem do powierzenia prowadzenia zajęć. Certyfikat B potwierdza zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w poszerzonym zakresie metodyki nauczania, korzystania z nowoczesnych technologii oraz sfery psychospołecznej w procesie dydaktycznym zgodne z obowiązującymi na Uczelni standardami jakości. Certyfikat C – ma na celu poświadczenie pozyskania wysoko wyspecjalizowanych kompetencji dydaktycznych z obszaru metodyczno-psychologicznego, modułu umiejętności informatycznych oraz zarządzania informacjami. Ponadto od roku 2016/2017 wprowadzony jest Certyfikat P - mający na celu poświadczenie uzyskania kompetencji dydaktycznych umożliwiających pełnienie roli opiekuna prac dyplomowych.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Funkcjonowanie systemu wzmiankowanych certyfikatów dydaktycznych dotyczących także przygotowania do prowadzenia kształcenia na odległość zostało potwierdzone w trakcie spotkania z kadrami dydaktycznymi. Nauczyciele biorący udział w spotkaniu wysoko ocenili wsparcie metodyczne i posiadanie wzmiankowanych certyfikatów warunkujących możliwość prowadzenia zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Analiza obciążeń poszczególnych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy wykazała, iż w roku akademickim 2020/2021 przeprowadzili oni w sumie 2768 godzin zajęć co stanowi więcej niż 50% wszystkich zajęć na ocenianym kierunku.

Można w pełni potwierdzić, iż w związku z prowadzeniem zajęć w formie zdalnej nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do ich realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Poza szkoleniami, o których wzmiankowano, Uczelnia zapewniła funkcjonowanie jednostki wewnętrznej Centrum Nowoczesnych Technologii Nauczania (CNTN) odpowiadającej za właściwy przebieg zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Można potwierdzić, iż faktycznie pracownicy jednostki udzielają wsparcia technicznego w godzinach realizacji zajęć na studiach stacjonarnych oraz pełnią stałe dyżury od piątku do niedzieli w godzinach 8:00-20:00 dla studiów niestacjonarnych. Jednym z zadań CNTN jest sprawdzanie poprawności linków do zajęć online generowanych w systemie i kontrolowanie przebiegu zajęć. Należy podkreślić, iż CNTN jest w stałej gotowości do udzielania wsparcia technicznego i pomocy w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości np. błędów w linkach, braku dźwięku czy ewentualnego niepojawienia się wykładowcy. MS Teams jest narzędziem wykorzystywanym w Uczelni do pracy synchronicznej, w tym prowadzenia zajęć dydaktycznych, pozwalającym na automatyczne generowanie list obecności. Pliki zapisywane są w zespołach stworzonych w systemie dla poszczególnych zajęć.

Zgodnie z formalnymi regulacjami za realizację polityki kadrowej w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu odpowiadają Rektor i Kanclerz przy udziale Dziekana. Przy zatrudnianiu kadry dydaktycznej uwzględnia się dorobek naukowy, dydaktyczny i zawodowy (w tym zgodność praktycznego doświadczenia zawodowego kandydata z zakresem prowadzonych zajęć) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Przyjęto zasadę, iż osoby posiadające bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym realizują zazwyczaj zajęcia specjalnościowe. W ramach procedury doboru dział Rekrutacji i Rozwoju (HR) kompletuje dokumenty osób zgłaszających się do Uczelni i posiadających odpowiednie kwalifikacje za pomocą systemu ELEVATO. W ramach przyjętych praktyk w formie etatowej zatrudniani są niemal wyłącznie pracownicy, dla których WSB jest podstawowym miejscem pracy. Najczęściej pozyskiwane osoby posiadają bogate doświadczenie zawodowe poza szkolnictwem wyższym.

Uczelnia podkreśla, iż elementami prowadzonej polityki kadrowej są: dbałość o rozwój naukowy młodych pracowników; wspieranie nauczycieli akademickich w zakresie otwierania przewodów doktorskich i habilitacyjnych na uczelniach posiadających stosowne uprawnienia; wspieranie prac „awansowych” poprzez: udzielanie urlopów naukowych, zmniejszenie pensum dydaktycznego;

przyznawanie nagrody Rektora za oryginalne i twórcze osiągnięcia naukowe; finansowanie wyjazdów nauczycieli akademickich na konferencje i seminaria naukowe, zapewnienie dostępu do aktualnej literatury naukowej oraz baz naukowych znajdujących się w Bibliotece WSB; zapewnianie możliwości wyjazdów zagranicznych; dbałość o rozwój warsztatu metodycznego nauczycieli akademickich.

Można w pełni potwierdzić, iż pracownicy Działu Metodyki Nauczania cyklicznie przeprowadzają szkolenia dotyczące umiejętności i kompetencji metodycznych kadry dydaktycznej. Kluczowym elementem procesu doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry jest wzmiankowany wyżej system certyfikatów potwierdzających kompetencje dydaktyczne. Przyznawanie certyfikatów poprzedzone jest realizacją szeregu szkoleń z tego zakresu. Uczelnia realizuje szkolenia dla kadry dydaktycznej w ramach projektu "ZINTEGROWANI - kompleksowy program rozwoju Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu" (nr projektu: POWR.03.05.00-00-Z055/17), którego celem jest wzrost poziomu kompetencji dydaktycznych, informatycznych i językowych kadry dydaktycznej WSB poprzez wewnętrzne i zewnętrzne kursy i szkolenia, tym samym wzrost jakości kształcenia w uczelni. Projekt obejmuje swoim zakresem: moduł umiejętności metodycznych – psychologicznych; moduł umiejętności informatycznych oraz moduł umiejętności językowych. Uczelnia wymienia konkretne szkolenia, które odbyły się w okresie od stycznia 2020 roku do lutego 2021. Zrealizowano łącznie kilkadziesiąt szkoleń. Uczelnia zapewnia możliwość doskonalenia się wykładowcom w ramach szkoleń zewnętrznych. Podano około 10 tematów takich szkoleń.

W związku z koniecznością przejścia nauczania w tryb zdalny w 2020 roku na przełomie marca i kwietnia odbyły się szkolenia związane z potrzebą przeszkolenia kadry dydaktycznej w zakresie prowadzenia zajęć online z wykorzystaniem platformy do prowadzenia webinarów z integracją z platformą Moodle. Tematyka szkoleń to: Prowadzenie zajęć on – line, Moodle, Click Time Clickmeeting jako narzędzie do prowadzenia nauczania zdalnego. Kolejne szkolenia realizowane w trybie online skupiały się wokół doskonalenia umiejętności kadry dydaktycznej w obszarze prowadzenia zajęć i komunikacji ze studentami, w tym aktywizacji studentów, prowadzenia zajęć warsztatowych z wykorzystaniem platformy Moodle i innych aplikacji oraz narzędzi wspierających kształcenie online (takich, jak np. Miro, Mural, Padlet, Sway, Quizizz, Canva). Następnie w związku z kontynuacją sytuacji związanej z pandemią SARS – Covid 19, w okresie od października do grudnia 2020 realizowano cykl szkoleń w 40 grupach. Szkolenia były dwuetapowe: I: Podstawy obsługi Microsoft Teams w dydaktyce, II: Szkolenie metodyczne – podstawy metodyki zdalnej w dydaktyce. Ponadto na kanale CNTN Youtube dostępne są pakiety edukacyjne dla wykładowców.

W uczelni funkcjonuje system stałego oceniania zajęć przez studentów oraz innych pracowników. Zajęcia dydaktyczne oceniane są na podstawie badania ankietowego studentów i hospitacji zajęć. Uczelnia wykorzystuje elektroniczny system Oceny Kadry Dydaktycznej (OKD), którym jest system ankietyzacji udostępnianym studentom za pośrednictwem Extranetu. Każde zajęcia podlegają ocenie w formie oceny ilościowej oraz jakościowej, przy czym ta ostatnia polega na możliwości dodania komentarza na temat zajęć. W semestrze letnim 2019/2020 ankietę wypełniło 478 studentów, w tym na kierunku logistyka I stopnia, 11,1% całej grupy studentów kierunku oraz 8,89% całej grupy studentów kierunku logistyka II stopnia, . Średnia ocena na kierunku logistyka wyniosła 4,64 dla I stopnia i 4,79 dla II stopnia. Z oceną kierunku zapoznawani są studenci i wykładowcy. Wyniki są przedmiotem analiz Menedżera kierunku i Władz Wydziału. Niezależnie od ocen studenckich zajęcia są hospitowane, a wyniki hospitacji są także przedmiotem analiz Menedżera kierunku i Władz Wydziału.

Okresowe oceny kadry obejmują trzy sfery działalności, na którą składają się: jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, zarówno pod względem merytorycznym, jak i metodycznym, zaangażowanie w rozwój naukowy oraz osiągnięcia organizacyjne. Jak wzmiankowano wyżej zajęcia dydaktyczne oceniane są na podstawie badania ankietowego studentów i hospitacji zajęć. Natomiast rozwój naukowy mierzy się liczbą publikacji naukowych, rangą wydawnictw, udziałem w programach naukowo-badawczych, badawczych i rozwojowych oraz czynnym uczestnictwem w konferencjach i seminariach, pozyskiwaniem grantów, osiąganiem kolejnych stopni i tytułów naukowych. Działalność organizacyjna oceniana jest w sposób jakościowy.

Wyniki ocen okresowych, ale także bieżącego nadzoru nad działalnością dydaktyczną służą doskonaleniu kadry. W szczególności Menedżer kierunku jest odpowiedzialny za ustalanie potrzeb rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych wykładowców. Uwzględnia on w tym zakresie wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich, ale także dodatkowe źródła informacji takie jak: wyniki monitoringu sesji i oceny osiąganych przez studentów efektów uczenia się, wyniki badania ankietowego studentów oceniających zajęcia dydaktyczne (OKD), a także wyniki Badań Atrybutów Marki.

Ocena zarówno działań z zakresu polityki kadrowej jak i adekwatności obsady zajęć dydaktycznych pozwala potwierdzić, iż polityka kadrowa sprzyja kształtowaniu kadry dydaktycznej zapewniającej prawidłową realizację zajęć. Polityka kadrowa sprzyja także stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W polityce kadrowej właściwie uwzględniany jest także aspekt motywacyjny.

Kwestia rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia w odniesieniu do kadry dydaktycznej była przedmiotem wyjaśnień ze strony Uczelni. Uczelnia wskazała, iż w obowiązującym Regulaminie pracy WSB w Toruniu uwzględnia się zasady równego traktowania w zatrudnieniu, definiuje pojęcie zakazu dyskryminacji oraz formułuje się katalog naruszeń zasad równego traktowania w zatrudnieniu. Na Uczelni została również wprowadzona Zarządzeniem Kanclerza polityka przeciwdziałania mobbingowi, w której opisane są wszystkie procedury antymobbingowe (Zarządzenie nr 49/2020 Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu z dnia 18 grudnia 2020 w sprawie aktualizacji polityki przeciwdziałania mobbingowi w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu). Niezależnie od wskazanych istniejących elementów uregulowań dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji rekomenduje się wprowadzenie całościowych uregulowań zapewniających procedury obejmujące zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W roku akademickim 2020/2021 w proces dydaktyczny na kierunku logistyka włączonych było 72 dydaktyków, w tym dwóch z tytułem naukowym profesora, sześciu ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 36 ze stopniem naukowym doktora oraz 28 z tytułem zawodowym magistra. Analiza dorobku tych osób pozwala potwierdzić, iż nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe

adekwatne do potrzeb ocenianego kierunku studiów. Struktura kwalifikacji według dziedzin i dyscyplin naukowych dobrze odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku, w tym w szczególności odpowiada dyscyplinom, do których kierunek został przypisany. Można potwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym realizację zajęć o charakterze praktycznym, ze względu na posiadanie przez kadrę doświadczenia zawodowego zdobytego poza systemem szkolnictwa wyższego. Jako interesującą praktykę można ocenić przyznawanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia po odbytych szkoleniach certyfikatów umiejętności i kompetencji dydaktycznych. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. W uczelni funkcjonuje system stałego oceniania zajęć przez studentów oraz innych pracowników. Wyniki ocen okresowych, ale także bieżącego nadzoru nad działalnością dydaktyczną służą doskonaleniu kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Przyznawanie nauczycielom akademickim i innym osobom prowadzącym zajęcia na ocenianym kierunku po przeprowadzanych szkoleniach certyfikatów umiejętności i kompetencji dydaktycznych. Certyfikat A potwierdzający przygotowanie do prowadzenia zajęć jest warunkiem do powierzenia prowadzenia zajęć. Certyfikat B potwierdza zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w poszerzonym zakresie metodyki nauczania, korzystania z nowoczesnych technologii oraz sfery psychospołecznej w procesie dydaktycznym zgodne z obowiązującymi na Uczelni standardami jakości. Certyfikat C – ma na celu poświadczenie pozyskania wysoko wyspecjalizowanych kompetencji dydaktycznych z obszaru metodyczno-psychologicznego, modułu umiejętności informatycznych oraz zarządzania informacjami. Certyfikat P - mający na celu poświadczenie uzyskania kompetencji dydaktycznych umożliwiających pełnienie roli opiekuna prac dyplomowych.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje właściwym zapleczem infrastrukturalnym na potrzeby ocenianego kierunku logistyka. Liczba, pojemność i wyposażenie sal dydaktycznych są wystarczające. Uczelnia udostępniła obszerne informacje o posiadanej bazie dydaktycznej. Nie opisując bardzo szczegółowo tej bazy, można przywołać informację, iż Wydział Finansów i Zarządzania w Bydgoszczy zapewnia 46 sal do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Ich struktura i wyposażenie w pełni zaspokajają potrzeby kształcenia na ocenianym kierunku. Uwzględniając praktyczny profil kształcenia na kierunku logistyka należy w szczególności podkreślić, iż Uczelnia dysponuje 5 stacjonarnymi laboratoriami komputerowymi, w których zainstalowano łącznie 100 stanowisk roboczych. Dodatkowo dysponuje 4 laboratoriami mobilnymi na 81 stanowisk oraz jednym laboratorium stacjonarnym, wyposażonym w 21 komputerów typu iMac. W kształceniu na kierunku logistyka wykorzystywane są następujące pracownice:

- Pracownia technologii RFID, w skład której wchodzi m.in.: dwie bramki RFID, w tym jedna mobilna, 3 czytniki mobilne, 4 regały z zestawami mikropalet, zestawy tagów, kodów i akcesoriów wykorzystywanych do zajęć laboratoryjnych. Na wszystkich komputerach w laboratorium dostępne jest dedykowane oprogramowanie do obsługi procesów logistycznych RFID, w tym kody kreskowe, projektowanie etykiet magazynowych, systemy klasy ERP: SAP moduły MM, WM, SD, oprogramowanie to umożliwia również realizację części ćwiczeń w sposób zdalny,
- Laboratorium transportowe wyposażone w dwie walizki szkoleniowe z Tachografem VDO oraz zestawem kart (jedna Karta Przedsiębiorstwa, dwie Karty Kierowcy), 4 Drony DJI Mavic 2 Zoom,
- Pracownia grafiki inżynierskiej oraz technologii 3D, wyposażona w oprogramowanie do grafiki inżynierskiej oraz skaner 3D i drukarkę 3D, tablety graficzne Wacom Intuos 16 sztuk,
- Pracownia technologii VR (Virtual Reality), w skład której wchodzi m.in.: okulary VR oraz oprogramowanie VR.

Oprogramowanie dedykowane kierunkowi *logistyka* obejmuje następujące programy specjalistyczne:

- Sage Symfonia Handel 2.0
- ElseERP Vita,
- ElseERP Imperial
- ElseWMS Imperial
- ElseWMS Vita
- Xmag
- Gantt Project
- Asystent CRM
- PC-Market

Dodatkowo studenci kierunku logistyka w procesie dydaktycznym korzystają z oprogramowania MS SQL Server dla zajęć ćwiczeniowych związanych z wykorzystaniem systemów zarządzania bazami danych w logistyce oraz systemów informatycznych wspierających zarządzanie procesami logistycznymi. W bieżącej pracy studenci wspomagani są dostępem także z komputerów domowych do oprogramowania wchodzącego w skład pakiet MS 365, w ramach którego wchodzi aplikacje takie jak: Edytor tekstu WORD, Edytor arkuszy kalkulacyjnych EXCEL, Edytor prezentacji Power Point, Klient poczty Outlook, Klient dysku zdalnego Onedrive, Edytor notatek Onenote, Pakiet do wideokonferencji MS Teams. Można potwierdzić, iż infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne. Wykorzystywane oprogramowanie jak i opisana wyżej infrastruktura specjalistyczna nie odbiega od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach charakterystycznym dla kierunku logistyka i umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Należy stwierdzić, iż liczba pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do

liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka mieści się w budynku Wydziału Finansów i Zarządzania w Bydgoszczy. Zajmuje pomieszczenia o łącznej powierzchni ponad 100 m². W Bibliotece znajdują się czytelnia z 15 miejscami, stanowisko komputerowe przystosowane dla czytelnika z niepełnosprawnościami i wypożyczalnia. Ponadto zapewniono także tak zwane informatorium czyli 9 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, katalogu on-line biblioteki, elektronicznych źródeł informacji naukowej, w tym jedno stanowisko przystosowane do potrzeb czytelnika z niepełnosprawnościami oraz stanowisko do korzystania z zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica, a także dwa skanery. Na terenie Biblioteki dostępna jest również sieć bezprzewodowa. Godziny otwarcia Biblioteki w Bydgoszczy są dostosowane do zajęć na Uczelni: czytelnia i wypożyczalnia otwarte są od wtorku do piątku w godz. 9.00 –16.00, w soboty w godz. 9.00 –17.00, a w niedziele od godz. 9.00 do godz. 15.00. Organizacja pracy biblioteki zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Nie zauważono, żadnych uchybień w zakresie zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Zapewniono dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. W budynkach przygotowano „Strefy studenta”, w których studenci mogą przygotować się do zajęć lub odpocząć. Studenci w konsultacji z Menedżerem kierunku mogą mieć dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

Infrastruktura dydaktyczna, w szczególności sale wykładowe i ćwiczeniowe przystosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewniono oznaczenia w języku Braille’a wszystkich sal wykładowych, pomieszczeń obsługowych, wind oraz toalet. Osoby na wózkach mogą korzystać z wind. Brak przeszkód architektonicznych oraz zapewnienie miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami w bezpośredniej bliskości wejścia głównego, ułatwia dostęp do Uczelni. Na każdym piętrze dostępne są WC przystosowane do osób z niepełnosprawnościami. W dziekanacie zapewniono stanowisko do obsługi osób z niepełnosprawnościami wyposażone w biurko o regulowanej wysokości oraz krzesło rehabilitacyjne. Podobnie udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami zapewniono w laboratorium komputerowym wyposażonym w stanowisko specjalnie przygotowane dla osób niedowidzących. Stanowisko takie posiada duży monitor wysokiej rozdzielczości (24 cale), specjalną klawiaturę (m.in. żółte klawisze z czarnymi oznaczeniami) oraz oprogramowanie SuperNova usprawniające korzystanie z komputera osobom niedowidzącym. Stanowisko jest umiejscowione w taki sposób, aby ułatwić korzystanie z niego osobom poruszającym się na wózkach. Uczelnia stosuje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i zapewnia przy tym dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a prowadzącymi zajęcia. W Uczelni od kilku lat wykorzystuje się nowoczesne technologie informacyjne do wspomagania procesu nauczania i uczenia się. Aby zapewnić właściwą obsługę procesu wdrażania metod e-learningowych, powołano Centrum Nowoczesnych Technologii Nauczania (CNTN). Do jego zadań należy monitorowanie funkcjonowania projektu e-serwisów, kierowania procesem okresowych szkoleń wykładowców (jako autorów e-serwisów) oraz studentów - użytkowników wyżej wymienionych rozwiązań. W ramach Centrum funkcjonuje również Zespół Opracowań Multimedialnych, którego głównym zadaniem jest przygotowywanie zaawansowanych

technologicznie zasobów edukacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewniła możliwość prowadzenia zajęć na odległość z wykorzystaniem stacjonarnych pracowni komputerowych, dzięki wykorzystaniu możliwości zapory FortiGate. Studenci logując się na wskazany adres www i podając przy tym swoje dane identyfikacyjne do systemu Extranet, mają możliwość skorzystania z komputerów w laboratoriach WSB, poprzez przeglądarkę internetową.

Biblioteka w WSB w Bydgoszczy dysponuje 20406 woluminów, w tym wydawnictwa ciągłe liczą 356 pozycji. Można potwierdzić, iż zbiory w wystarczającym stopniu uwzględniają specyficzne potrzeby kształcenia na kierunku logistyka. Uczelnia załączyła wykaz ok. 1000 pozycji bibliograficznych w formie drukowanej związanych bezpośrednio kierunkiem. Zasoby biblioteczne w dużym zakresie obejmują dostęp do zasobów wirtualnych. W tym do czytelni internetowej lbuk.pl i eBookpoint Biblioteka – polskich serwisów książek elektronicznych, oraz zasobów elektronicznych o zasięgu międzynarodowym, gdzie również znajdują się książki oraz czasopisma z zakresu logistyki. Szeroki zestaw elektronicznych baz danych, do których zapewniono dostęp znajduje się w załączniku 2.6 do RSO. Dostęp do elektronicznych bazy zapewniony jest w sieci komputerowej Uczelni, a także w ramach zainstalowanej sieć HAN (Hidden Automatic Navigator). Bazy dostępne są również dla każdego użytkownika poza Uczelnią.

W pełni można potwierdzić, iż piśmiennictwo zalecane w sylabusach we właściwej liczbie dostępne jest w zasobach bibliotecznych Uczelni.

Dostęp do informacji bibliotecznej możliwy jest w formie tradycyjnej jak i z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Biblioteki WSB pracują w oparciu o kompleksowy system biblioteczny Prolib M21, który umożliwia pełną automatyzację czynności związanych z gromadzeniem, katalogowaniem, udostępnianiem zbiorów bibliotecznych oraz wyszukiwaniem informacji o nich. Zapewnia również automatyzację operacji związanych z obsługą czytelników. Do korzystania z zasobów i usług Biblioteki uprawnia aktywne konto w systemie bibliotecznym. System biblioteczny Prolib pozwala udostępniać katalogi w Internecie. Dzięki temu czytelnicy z dowolnego miejsca mogą nie tylko przeglądać katalogi, zamawiać, rezerwować i wypożyczać dokumenty ze zbiorów swojej biblioteki, ale także tworzyć, przydatne do nauki i pisanie prac dyplomowych, zestawienia literatury.

Zapewniono materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością. Najczęściej wykorzystywanym rozwiązaniem jest platforma szkoleń elektronicznych Moodle. Dzięki platformie studenci korzystać mogą z ponad 700 e-serwisów stanowiących uzupełnienie zajęć prowadzonych w formie wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń oraz seminariów dyplomowych. Prowadzenie e-serwisów należy do obowiązków każdego wykładowcy. Zasoby edukacyjne umieszczane na platformie wykonane są zarówno w formie plików tekstowych, prezentacji jak również podręczników wideo. Zamieszczane w serwisach materiały, udostępniane są również studentom na urządzenia przenośne (tablety i smartfony). W WSB w Toruniu wykorzystywane są także kontenty udostępniane z bogatego repozytorium kilkuset e-kursów,

stanowiących własność holdingu Wyższych Szkół Bankowych. Wśród nich jest Zarządzanie zasobami ludzkimi, powstały w ramach projektu PEROU - Project for the European Open University, którego uczestnikami były Lorraine Université Ouverte - LUNO (Nancy, France) – lider projektu, Culture Imprenditiva (Brescia, Italy), WSB Poznań, WSB Gdańsk, Succedo AB (Skelleftea, Sweden), Research Centre for Vocational Education (Haamenlinna, Finland). Głównym celem projektu było stworzenie europejskiego katalogu e-learningowego, którego treści skierowane są do małych i średnich przedsiębiorstw oraz studentów szkół wyższych

Jak wskazano wyżej zasoby biblioteczne są dostępne dla osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom możliwie pełne korzystanie z zasobów.

W trakcie wizytacji ustalono, iż proces doskonalenia infrastruktury w tym zasobów bibliotecznych opiera się po części na bezpośrednich kontaktach ze studentami i z wykładowcami. Mogą oni bezpośrednio zgłaszać swoje potrzeby do działu dydaktyki czy biblioteki. Ważną jednak rolę odgrywa w tym zakresie Menadżer kierunku, który spotyka się zarówno ze studentami jak i z wykładowcami a ich sugestie przekazuje do odpowiednich podmiotów odpowiedzialnych za zasoby biblioteczne jak i wyposażenie techniczne. Przynajmniej raz w roku zasoby biblioteczne wzbogacane są na podstawie zaktualizowanych sylabusów, a wykładowcy zgłaszają do biblioteki konieczność zakupu niezbędnej im do pracy dydaktycznej literatury i czasopism. Zakupy dokonywane są w oparciu o literaturę programową, a także bieżące zamówienia wykładowców i studentów. Pracownicy biblioteki w porozumieniu z menedżerami kierunków dbają o poziom księgozbioru, przeprowadzają systematyczną selekcję, biorąc pod uwagę aktualność zbiorów oraz ich poczytność. W przeglądach infrastruktury zapewniony jest udział kadry dydaktycznej, która zgłasza swoje uwagi dotyczące, np. nowych zamówień dotyczących potrzeb wykorzystania nowych rozwiązań. Natomiast rezultaty systematycznych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, doposażenia technicznego pracowni oraz informatycznego laboratoriów komputerowych. Wszystkie aspekty infrastruktury są każdorazowo dopasowywane do prowadzonych zajęć laboratoryjnych. Infrastruktura informatyczna, w tym w zakresie oprogramowania podlega formalnemu przeglądowi raz w roku pod kontem sprawności i aktualności licencji. Dodatkowo menedżer kierunku zgłasza także w tym zakresie swoje uwagi. Menadżer kierunku wyprowadza wnioski co do potrzeb rozwoju infrastruktury także na podstawie swoich spotkań z interesariuszami zewnętrznymi. Można stwierdzić, iż przeglądy infrastruktury mają po części charakter nieformalny. Jednocześnie wysoka ocena stanu infrastruktury oraz zasobów bibliotecznych wskazują, iż są one jednak skuteczne. Tym nie mniej rekomenduje się wprowadzenie bardziej sformalizowanych okresowych przeglądów całej infrastruktury dydaktycznej, uwzględniających opinie studentów, nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych co do kierunków doskonalenia tej infrastruktury.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje właściwym zapleczem infrastrukturalnym na potrzeby ocenianego kierunku logistyka. Liczba, pojemność i wyposażenie sal dydaktycznych są wystarczające. W kształceniu

wykorzystywane są specjalistyczne pracownie oraz oprogramowanie dedykowane kierunkowi logistyka. Organizacja pracy biblioteki zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura dydaktyczna, w szczególności sale wykładowe i ćwiczeniowe przystosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia stosuje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i zapewnia przy tym dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a prowadzącymi zajęcia. Uczelnia zapewniła możliwość prowadzenia zajęć na odległość z wykorzystaniem stacjonarnych pracowni komputerowych. Zasoby biblioteczne są dobrze dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Można potwierdzić, iż piśmiennictwo zalecane w sylabusach we właściwej liczbie dostępne jest w zasobach bibliotecznych Uczelni. Zasoby biblioteczne w dużym zakresie obejmują dostęp do zasobów wirtualnych. Ponadto zapewniono materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Można stwierdzić, iż przeglądy infrastruktury mają po części charakter nieformalny. Jednocześnie wysoka ocena stanu infrastruktury oraz zasobów bibliotecznych wskazuje, iż są one jednak skuteczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Katalog podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia w odniesieniu do kierunku logistyka obejmuje m.in.: firmy logistyczne, firmy spedycyjne, przewoźników, firmy produkcyjne, centra dystrybucyjne, przedsiębiorstwa transportowe. Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Centralnym miejscem współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest Komisja ds. jakości kształcenia dla kierunku logistyka, w której, obok przedstawicieli Uczelni, zasiadają przedstawiciele firm i instytucji będących jej biznesowymi partnerami. Na forum Komisji ds. jakości kształcenia analizowane są programy studiów, dyskutowane są propozycje zmian oferty specjalności i zajęć. Posiedzenia Komisji ds. jakości kształcenia odbywają się raz w roku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że podobne dyskusje odbywają się również w ramach bieżących kontaktów roboczych z interesariuszami zewnętrznymi.

Przykłady realnego wpływu interesariuszy zewnętrznych na program studiów obejmują m.in.:

- Wprowadzenie nowych specjalności: systemy logistyczne w portach lotniczych, logistyka służb mundurowych;

- Wprowadzenie do programu studiów treści dotyczących znaczenia różnic kulturowych w biznesie;
- Wprowadzenie do programu studiów treści obejmujących pogłębioną znajomość oprogramowania MS Excel;
- Wprowadzenie do programu studiów modułu kierunkowego „Usługi kurierskie”;
- Wprowadzenie do programu studiów treści związanych z zagadnieniami czasu pracy kierowców.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku przyjmuje różne formy, w tym:

1. organizację praktyk - Uczelnia współpracuje z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie organizacji i prowadzenia praktyk studenckich; w szczególności tryb i zasady organizacji praktyk zostały przeanalizowane w ramach kryterium 2;
2. udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć - przedstawiciele zewnętrznych interesariuszy są zapraszani do prowadzenia zajęć ze studentami w formie gościnnych wykładów, ale również prowadzą zajęcia ze studentami, zwłaszcza zajęcia specjalnościowe (są to m.in. przedstawiciele działających w regionie firm produkcyjnych, logistycznych);
3. organizację wizyt studyjnych - we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są wizyty studyjne w podmiotach, których profil działalności jest zgodny z programem studiów, koncepcją i celami kształcenia (np. wizyty studyjne organizowane w firmach transportowych, centrach dystrybucyjnych, firmach spedycyjnych, firmach kurierskich);
4. organizację staży - we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są staże, w tym staże w wymiarze międzynarodowym (np. organizacja wakacyjnych staży w zagranicznej firmie logistycznej, specjalizującej się w transporcie lotniczym, morskim i lądowym);
5. organizację szkoleń dla studentów kierunku logistyka - we współpracy z partnerami zewnętrznymi realizowane są np. szkolenia z zakresu obsługi systemów typu ERP, WMS; realizowany jest również program umożliwiający uzyskanie certyfikatu kompetencji zawodowych w transporcie drogowym;
6. organizację konferencji naukowych - Uczelnia, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, podejmuje wysiłki mające na celu organizację konferencji naukowych, których tematyka jest zgodna z programem studiów (przykładem jest krajowa konferencja naukowa: „Metody i narzędzia obsługi logistycznej w teorii i praktyce” - konferencja odbywała się corocznie, ale ostatnia edycja odbyła się w roku 2017).

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni współpraca z partnerami zewnętrznymi jest kontynuowana. Spotkania Komisji ds. jakości kształcenia są kontynuowane w trybie zdalnym. Część form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest kontynuowana, często w formie zdalnej.

Specyfika relacji Uczelni z jej otoczeniem wskazuje, że w ramach ocenianego kierunku Uczelnia jest raczej biorcą (kadry dydaktycznej, kompetencji zawodowych, miejsc odbywania praktyk) aniżeli aktywnym partnerem (np. w obszarze realizacji zleceń komercyjnych dla przedsiębiorstw, wymagających wiedzy eksperckiej i doświadczenia praktycznego kadry naukowo-badawczej, wykonywania specjalistycznych usług doradczych).

Rekomenduje się podjęcie aktywnych działań na rzecz przepływu wiedzy z Uczelni do otoczenia.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni podlega przeglądowi. Centrum Rozwoju Kariery i Współpracy z Biznesem - Biuro Karier, we współpracy z menedżerem kierunku, przeprowadza analizę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Działania te podejmowane są cyklicznie, co 2 lata, na koniec roku akademickiego. Weryfikacji podlega lista podmiotów dla poszczególnych kierunków. Biuro Karier analizuje jakość realnej współpracy wyrażanej aktywnością podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych obszarach działalności. W szczególności uwzględnia się aktywność danego podmiotu w następujących obszarach współpracy: praktyki zawodowe, projekty stażowe, wizyty studyjne, spotkania z praktykami, działalność Komisji ds. jakości kształcenia, warsztaty i szkolenia dla studentów.

Rekomenduje się kontynuację ewaluacji współpracy zgodnie z obecnie funkcjonującym schematem, ale w układzie corocznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku logistyka, są odpowiednie dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Stworzone są sformalizowane kanały współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w obszarze kształtowania programu studiów, efektów uczenia się. Co więcej, widać realne efekty współpracy w tym zakresie.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku logistyka przyjmuje różne formy. W sytuacji pandemicznej na podstawowym poziomie współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest nadal realizowana. Uczelnia w sposób aktywny pozyskuje od interesariuszy zewnętrznych informacje, wiedzę, ekspertów. W mniejszym stopniu jest aktywnym partnerem oferującym np. wiedzę ekspercką dla biznesu. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których metodyka jest właściwa, ale korzystna byłaby większa ich częstotliwość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Kształtowanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku logistyka uwzględniało odniesienie się do wzorców międzynarodowych. Uczelnia wykorzystwała w szczególności kontakty i doświadczenia Franklin University w Columbus (USA) adaptując założenia praktyczności studiów, wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych, systemu zarządzania jakością kształcenia oraz koncepcji menedżera kierunku. Powiązanie praktyk z pracą dyplomową zaczerpnięto ze współpracy z Windesheim University w Zwolle (Holandia).

Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus. Elementem działań na rzecz umiędzynarodowienia jest aktywność Pełnomocnika Rektora ds. Erasmus. Pełnomocnik organizuje rekrutację do Programu Erasmus+ wśród studentów i pracowników Uczelni, zapewnia kompleksową obsługę uczestników wyjeżdżających i przyjeżdżających, redaguje materiały informacyjne i na bieżąco utrzymuje relacje z uczelnianymi partnerami programu. Za koordynację działań w zakresie opieki nad studentami z zagranicy odpowiada jeden z Prodziekanów. Warto przy tym podkreślić, iż do opieki nad studentami z programu Erasmus oddelegowano pracownika dziekanatu, pełniącego funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. obsługi studentów zagranicznych. Faktyczna wymiana studentów i kadry w ostatnich latach kształtowała się następująco:

- studia dla obcokrajowców – studenci z uczelni partnerskich realizują część studiów w ramach anglojęzycznej specjalności *International Business*. Z możliwości studiów na tej specjalności w ramach programu LPP Erasmus i Erasmus+ skorzystało 25 osób;
- studia zagraniczne – studenci WSB mają możliwość odbycia części studiów za granicą w jednej z uczelni partnerskich (semestr lub rok), co jest odnotowane w dokumentacji toku studiów. Z tej oferty w latach 2014-2019 skorzystało 31 osób;
- praktyki zagraniczne – studenci WSB mają możliwość odbycia trwającej od 3 do 12 miesięcy praktyki zagranicznej w wybranym państwie UE. W latach 2014–2020 z możliwości wyjazdu na praktyki w ramach programu Erasmus+ skorzystało 28 studentów;
- wyjazdy kadry dydaktycznej - w czasie których nauczyciele akademicki przeprowadzają minimum 8 godzin zajęć dydaktycznych zgodnie z wytycznymi programu Erasmus+. W latach 2014 – 2019 z możliwości tej skorzystało 10 wykładowców,

Ponadto Uczelnia zapewnia możliwość wyjazdów kadry administracyjnej, które trwają kilka dni i służą zapoznawaniu się z organizacją różnych obszarów funkcjonowania uczelni zagranicznych z terenu UE, a także USA. W latach 2014-2019 odbyło się 16 takich wyjazdów. Dodatkowo studenci mają również możliwość zdobywania doświadczenia zawodowego u zagranicznych partnerów Uczelni. W ramach projektu finansowanego ze środków UE - Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu – Centrum Kształcenia Logistycznego, nawiązano współpracę z przedsiębiorstwem logistycznym na Malcie.

Bardzo istotnym aspektem umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku logistyka jest prowadzenie kształcenia nie tylko w języku polskim, ale także w języku angielskim. Studia w języku angielskim *Logistics*, są skierowane głównie do studentów z zagranicy, ale i tych polskich studentów, którzy chcą

się kształcić w języku angielskim. Studenci mogą wybrać dwie specjalności - *International Logistics Management* oraz *Logistics Systems Engineering*. Warto zauważyć, iż z uwagi na fakt, iż w naborze 2019/2020 zostały uruchomione studia w całości prowadzone w języku angielskim, wszyscy studenci w celu doskonalenia swoich kompetencji językowych mogą uczestniczyć w zajęciach anglojęzycznych.

Ponadto jako istotny aspekt umiędzynarodowienia należy uznać, iż w ramach kierunku logistyka prowadzonym w języku polskim studentom zaproponowana została specjalność anglojęzyczna *international Business*. Uczelnia zadbała także o kontakt z językiem angielskim wszystkich studentów studiujących na ocenianym kierunku. W programie studiów zostały wprowadzone zajęcia w module kształcenia kierunkowego *enterprise logistics* prowadzony w całości w języku angielskim. Można potwierdzić, iż bogate formy, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Na wysokim poziomie stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Rekomenduje się, iż w związku z sytuacją epidemiczną ograniczającą mobilność międzynarodową Uczelnia stwarzała szersze możliwości mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Można potwierdzić, iż Uczelnia prowadzi okresowe oceny umiędzynarodowienia kształcenia. Do działań w tym zakresie można zaliczyć przede wszystkim Badanie Atrybutów Marki (BAM). W badaniu z roku 2020 uwzględniono kształcenie i obsługę zdalną studentów WFiZ w Bydgoszczy. Studenci, w tym studenci z zagranicy oceniali jakość realizowanych zajęć, narzędzia oraz działania informacyjne prowadzone przez Wydział, jak również działalność jednostek obsługowych w dobie pandemii. We wcześniejszych okresach, w tym w roku 2019 badania kierowane do studentów, w tym z zagranicy dotyczyły ich oceny studiów, oferty programowej, pracy wykładowców, infrastruktury, ale także w szczególności oceny obszaru współpracy z zagranicą i atrakcyjności oferty wyjazdów zagranicznych, dostępności do informacji nt. możliwości wyjazdów zagranicznych czy obsługi studentów i szybkości reakcji na określoną sprawę oraz zakresu i jakości udzielanych odpowiedzi.

Biorąc pod uwagę, iż na podstawie wyników BAM oraz w efekcie bezpośrednich kontaktów ze studentami, Uczelnia opracowała strategię umiędzynarodowienia, zaś Wydział - program działań związanych z umiędzynarodowieniem WFiZ w Bydgoszczy można potwierdzić, iż wyniki okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Należy przy tym zauważyć, iż wdrożenie przyjętych założeń ze względu na pandemię COVI-19 zostało w praktyce wstrzymane. Uczelnia jednak deklaruje, iż zgodnie z planami, wraz z powrotem w mury Uczelni, aktywność w tych obszarach będzie na nowo podejmowana.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Już samo Kształtowanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku logistyka uwzględniało odniesienie się do wzorców międzynarodowych. Obecnie uczelnia aktywnie uczestniczy w programie Erasmus. Bardzo istotnym aspektem umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku logistyka jest prowadzenie kształcenia nie tylko w języku polskim, ale także w języku angielskim. Studia w języku angielskim *Logistics*, są skierowane głównie do studentów z zagranicy, ale także polskich studentów,

którzy chcą się kształcić w języku angielskim. Istotnym przejawem umiędzynarodowienia jest specjalność anglojęzyczna *international Business* prowadzona w ramach studiów w języku polskim. Uczelnia zadbała także o kontakt z językiem angielskim wszystkich studentów studiujących na ocenianym kierunku gdyż w programie kształcenia wprowadzone zajęcia w module kształcenia kierunkowego *enterprise logistics* prowadzony w całości w języku angielskim. Można potwierdzić, iż Uczelnia prowadzi okresowe oceny umiędzynarodowienia kształcenia a wyniki okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy obejmuje większość niezbędnych aspektów wsparcia. System ten jest realizowany poprzez zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy. Studenci mają zapewnione odpowiednie wsparcie ze strony nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia oraz kadry administracyjnej.

Uczelnia zapewnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość udziału w szkoleniach przygotowujących do uczestniczenia w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia zapewnia materialne wsparcie działalności naukowej poprzez umożliwienie publikowania utworów w uczelnianym czasopiśmie. W Uczelni funkcjonuje Centrum Rozwoju Kariery i Współpracy. To jednostka odpowiedzialna w szczególności za wsparcie w zakresie rozwoju zawodowego. W ramach działań Centrum studenci mogą skorzystać z doradztwa zawodowego np. w zakresie pomocy w przygotowaniu się do rozmowy kwalifikacyjnej, diagnozy posiadanych kompetencji lub zasad sporządzania CV. Studenci mają także możliwość udziału w projektach szkoleniowych, kompetencyjnych i stażowych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Studenci ocenianego kierunku mieli możliwość udziału w projektach dotyczących staży krajowych lub zagranicznych albo szkoleń np., „Wyższa Szkoła Bankowa w Toruniu - Centrum Kształcenia Logistycznego”, „Zintegrowany program Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu na rzecz rozwoju

województwa kujawsko-pomorskiego” lub „ZINTEGROWANI 2.0. 0 kompleksowy program rozwoju Wyższej Szkoły Bankowej w Toruniu”.

Wsparcie uwzględnia studentów wybitnych. W Uczelni funkcjonuje system VIS (Very Important Student) dedykowany studentom osiągnięciom wysokie wyniki w nauce. Ponadto formą wsparcia dla studentów wybitnych jest stypendium rektora. Studenci na zasadach określonych w Regulaminie studiów mogą korzystać z Indywidualnego Programu Studiów. Przesłankami uzyskania tej formy wsparcia są w szczególności: szczególne uzdolnienie, studiowanie na co najmniej dwóch kierunkach lub specjalnościach, realizowanie zajęć w innych uczelniach, w tym zagranicznych. Indywidualny Program Studiów polega na określeniu przez dziekana indywidualnego programu studiów oraz wyznaczeniu opiekuna naukowego.

System wsparcia uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studenci ocenianego kierunku mogą podejmować aktywności w Klubie Toastmasters, który jest organizacją zajmującą się przemówieniami publicznymi oraz doskonaleniu umiejętności niezbędnych do bycia liderem. Uczelnia oferuje także możliwość aktywności sportowej w Klubie Uczelnianego Akademickiego Związku Sportowego. W ramach AZS funkcjonują trzy sekcje: piłki siatkowej kobiet i mężczyzn oraz piłki nożnej mężczyzn.

Wsparcie jest skierowane do różnych grup studentów. Osoby z niepełnosprawnościami mogą korzystać ze wsparcia pełnomocnika kanclerza ds. osób niepełnosprawnych, który jest pracownikiem dziekanatu. W Uczelni tworzone jest także Biuro Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami. Nauczyciele akademicki, inne osoby prowadzące zajęcia, a także kadra administracyjna uczestniczą w szkoleniach podnoszących kompetencje i świadomość w zakresie współpracy z osobami z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami mogą odbywać studia w ramach indywidualnej organizacji studiów. Analogiczne rozwiązanie, w postaci IOS, jest przewidziane dla studentek w ciąży oraz studentów będących rodzicami. Studenci niestacjonarni mogą korzystać ze wsparcia dziekanatu w weekendy. W Uczelni funkcjonuje przejrzysty system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Zgodnie z przepisami regulaminu studiów decyzje w indywidualnych sprawach studenckich podejmuje dziekan. Gdy student jest niezadowolony z rozstrzygnięcia może wnieść odwołanie do rektora. Jednakże studenci ocenianego kierunku nie mają wiedzy o funkcjonujących w Uczelni procedurach. W związku z brakiem świadomości dostępnych rozwiązań nie jest możliwe ich skuteczne wykorzystywanie. Ponadto w Uczelni funkcjonuje „Procedura nadzoru nad usługą niezgodną”, której celem jest identyfikacja niezgodności w realizacji usługi edukacyjnej w stosunku do wymagań studenta i wewnętrznych standardów oraz reagowanie w przypadku stwierdzenia naruszeń. Uczelnia w ramach tej procedury prowadzi rejestr usług niezgodnych oraz przekazuje informacje w celu doskonalenia jakości kształcenia. Skargi mogą zgłaszać wszyscy studenci.

Wsparcie studentów nie uwzględnia działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów. Ponadto nie przewidziano żadnych procedur mających na celu reagowanie na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa wśród studentów. Jedynym mechanizmem w zakresie reagowania na przypadki dyskryminacji lub przemocy jest funkcjonowanie komisji dyscyplinarnych. Należy jednak zauważyć, że funkcja komisji dyscyplinarnych wiąże się wyłącznie z reakcją na zaistniałe przypadki takich zachowań. Brakuje w tym zakresie jakichkolwiek działań dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji lub przemocy na wcześniejszej fazie. Ponadto studenci ocenianego kierunku nie mają świadomości dostępnych rozwiązań i nie wiedzą do kogo

można zgłaszać przypadki noszące znamiona naruszenia lub zagrożenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji. W Uczelni nie są organizowane szkolenia z zakresu praw i obowiązków studenta, co wiąże się z obniżoną świadomością w zakresie obowiązujących w Uczelni procedur i rozwiązań. Należy zauważyć, że uwzględniono mechanizmy mające na celu pomoc ofiarom, a także studentom potrzebującym wsparcia psychologicznego, ponieważ studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z usług psychologa..

W Uczelni funkcjonują uczelniane, materialne i pozamaterialne instrumenty oddziaływania na studentów kierunku mające na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się. Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z programu VIS (Very Important Student), którego celem jest motywowanie studentów do osiągnięcia wyróżniających się wyników w nauce. Kandydaci na studia, którzy osiągają wysokie wyniki w szkole średniej, a także studenci osiągający wysoką średnią ocen mogą ubiegać się o dołączenie do programu. Studenci ci mogą korzystać ze zniżek lub zwolnienia z czesnego przez okres 1 semestru. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są dostępni podczas konsultacji, których terminy są podawane do ich wiadomości, za pośrednictwem wewnętrznego systemu teleinformatycznego. Pracownicy dziekanatu zapewniają adekwatne wsparcie w zakresie załatwiania spraw studenckich. Kontakt z dziekanatem jest możliwy za pośrednictwem poczty e-mail oraz telefonicznie. Pracownicy pełnią dyżury stacjonarne we wtorki i czwartki w godzinach 9-12 oraz w soboty w godzinach 9-15. Ponadto pracownicy dziekanatu pełnią dyżury telefoniczne i mailowe we wtorki, czwartki i soboty w godzinach 9-15. Uczelnia zapewnia cykliczne spotkania z dziekanem, podczas których studenci mogą zgłaszać uwagi odnośnie toku studiów. Spotkania odbywają co najmniej raz w semestrze. W związku z ograniczeniem funkcjonowania uczelni spotkania były realizowane za pośrednictwem środków komunikacji na odległość. Ponadto, jak wspomniano, pracownicy administracyjni uczestniczą w szkoleniach podnoszących ich kompetencje. Szkolenia, w których uczestniczyli pracownicy dotyczyły wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który działa przez swój organ - Radę Samorządu Studentów. Samorząd studencki prowadzi działalność w zakresie spraw kultury studenckiej, spraw socjalno-bytowych, oraz na rzecz zapewniania jakości kształcenia. Samorząd studencki ma zapewniony realny wpływ na program studiów oraz warunki studiowania. Przedstawiciele studentów uczestniczą w posiedzeniach organów i ciał opinio-dawczo doradczych właściwych w sprawach jakości kształcenia. Samorząd studencki ma również możliwość opiniowania programów studiów. Samorząd studencki otrzymuje adekwatne do potrzeb wsparcie ze strony Uczelni w zakresie zapewniania odpowiedniego finansowania i stwarzania warunków do wywierania wpływu na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się. Jednocześnie należy stwierdzić, że Uczelnia nie tworzy odpowiednich warunków do prowadzenia szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta. Pomimo, że zapewniono adekwatne warunki finansowe i organizacyjne brakuje działań motywujących i zachęcających przedstawicieli samorządu studenckiego do rozwoju i podejmowania aktywności na rzecz zwiększania świadomości studentów w zakresie ich praw i obowiązków. Na Wydziale funkcjonuje także 8 kół naukowych, m.in. Koło Logistyczne PRO&LOG, które podejmuje działalność naukową oraz podejmuje działania w celu nawiązywania i utrzymywania kontaktu z biznesem. Organizacje studenckie mogą być dofinansowywane przez władze Wydziału. Konieczne w tym celu jest złożenie wniosku oraz

przedstawienie kosztorysu planowanego przedsięwzięcia. W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy systemu wsparcia przy udziale studentów. Przeglądy obejmują funkcjonowanie platformy wykorzystywanej do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, organizację studiów, funkcjonowanie dziekanatu, obsługę finansową, stypendialną, a także obsługę praktyk. Badane jest także funkcjonowanie biblioteki, biura karier oraz dziekanatu. Przykładem działań doskonalących po tym badaniu jest wprowadzenie aplikacji mobilnej umożliwiającej dostęp do wewnętrznej platformy. Okresowe przeglądy są prowadzone w formie badania ankietowego pod nazwą „Badanie Atrybutów Marki”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studenci ocenianego kierunku mają zapewnione wsparcie dydaktyczne, naukowe oraz w zakresie podejmowania aktywności zawodowej. System wsparcia uwzględnia przygotowanie studentów do uczestnictwa w zajęciach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wsparcie jest skierowane do różnorodnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami i studentów wybitnych. Przyjmuje także różnorodne formy, w szczególności w zakresie motywowania do osiągania lepszych wyników. W Uczelni funkcjonuje przejrzysty system skarg i wniosków, jednak należy podkreślić, że nie jest znany studentom. Nieznajomość obowiązujących w Uczelni przepisów, kluczowych z perspektywy studenckich praw wynika w dużej mierze z faktu, że nie prowadzi się szkoleń z praw i obowiązków studenta. Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się, w tym kadra administracyjna, zapewnia adekwatną do potrzeb studentów pomoc. Uczelnia prowadzi również okresowe przeglądy systemu wsparcia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w celu doskonalenia systemu. W analizie stanu faktycznego stwierdzono nieprawidłowości przesądzające o konieczności wskazania propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium jako spełniono częściowo. Zidentyfikowano następujące nieprawidłowości:

1. Brak działań informacyjnych podejmowanych w celu przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji lub przemocy oraz zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji lub przemocy wobec studentów.
2. W Uczelni nie przeprowadza się szkoleń w zakresie praw i obowiązków studenta.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań informacyjnych w celu przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji lub przemocy oraz stworzenie zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji lub przemocy wobec studentów.

2. Zaleca się stworzenie odpowiednich warunków samorządowi studenckiemu w celu umożliwienia prowadzenia szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią. Podstawowe informacje o studiach są dostępne publicznie, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Niektóre informacje dotyczące toku studiów np. terminy konsultacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są udostępniane studentom za pośrednictwem wewnętrznego systemu teleinformatycznego. Strona internetowa jednostki jest częściowo dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzroku. Strona jest wyposażona w funkcję zwiększania rozmiaru liter. Ponadto strona jest wyposażona w funkcję kontrastu, która nie działa. Strona internetowa uczelni posiada wersję anglojęzyczną i rosyjskojęzyczną wyposażoną w podstawowe informacje o studiach, która nie obejmuje programów studiów i aktów prawnych. Zamieszczono jednak informację o czesnym. Należy zauważyć, że strona internetowa jest dostosowana do komputerów oraz urządzeń mobilnych. Informacje o studiach są systematycznie uzupełniane aktualnymi informacjami. Dotyczy to witryny jednostki oraz wykorzystywanych kanałów i kont w mediach społecznościowych.

Informacje związane z tokiem studiów oraz akty prawne dotyczące toku studiów są publicznie dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni. Informacje te obejmują programy studiów wraz z efektami uczenia się dla poszczególnych roczników oraz regulaminy dotyczące w szczególności opłat, praktyk zawodowych, świadczeń dla studentów lub studiów. Informacje są łatwo dostępne, a sposób ich udostępnienia jest przejrzysty. Witryna jednostki zawiera dane o studiach istotne z perspektywy kandydatów, w szczególności czesne. Informacje ważne dla kandydatów na studia dotyczące zasad rekrutacji, zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się oraz zasad dyplomowania zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Należy zauważyć, że w zakresie informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są trudno dostępne i nie zostały zamieszczone w sposób intuicyjny na stronach Uczelni. Uzyskanie informacji wymaga znacznego zaangażowania studenta. W związku z tym, rekomenduje się wyeksponowanie udostępnianych informacji o kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w sposób umożliwiający łatwy dostęp studentom do tych treści.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Monitorowanie jest prowadzone w formie bieżącej analizy dokonywanej przez pracowników oraz na podstawie uwag zgłaszanych przez studentów, nie wprowadzono w tym zakresie sformalizowanego sposobu dokonywania okresowych przeglądów. W wyniku podejmowanych analiz informacji o studiach wprowadzane są zmiany. Przykładem jest modernizacja strony internetowej jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o studiach dostępny dla szerokiego grona odbiorców, bez ograniczeń związanych z używanym oprogramowaniem lub sprzętem. Informacje są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami wzorku. Ponadto przewidziano rozwiązania umożliwiające zapoznanie się z treścią cudzoziemcom. Zakres udostępnianej informacji obejmuje najważniejsze akty prawne oraz zasady dotyczące rekrutacji na studia, odbywania studiów oraz zasady dyplomowania. Treści są stale aktualizowane. Uczelnia wykorzystuje w szczególności stronę internetową, jednakże informacje są regularnie udostępniane także za pośrednictwem mediów społecznościowych. Dostęp do informacji obejmuje kwestie związane z zajęciami prowadzonymi z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Udostępniane treści oraz sposób udostępniania są poddawane bieżącej analizie, a jej wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości publikowanych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje WSZJK. System ten ma określoną strukturę organizacyjną, w ramach której określone są główne podmioty (osoby) odpowiedzialne za jakość kształcenia. Podstawą formalną funkcjonowania Systemu jest zarządzenie Rektora nr 43/2020 z dnia 30 czerwca 2020 w sprawie wprowadzenia nowej wersji Księgi systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Toruniu.

Na poziomie kierunku kluczowe dla zapewnienia jakości kształcenia są trzy podmioty: Komisja ds. jakości kształcenia dla kierunku logistyka, Zespół dydaktyczny dla kierunku logistyka oraz Menedżer kierunku. Komisja ds. jakości kształcenia jest zespołem doradczym, definiującym potrzeby rynku, inicjującym zmiany i opiniującym program studiów dla kierunku logistyka wraz z ofertą specjalności oraz dodatkowych szkoleń i certyfikatów. Charakter operacyjny mają dwa pozostałe podmioty: Zespół dydaktyczny oraz Menedżer kierunku. Menedżer kierunku sprawuje nadzór nad realizacją programów kształcenia i realizuje zadania związane z bieżącym zarządzaniem programem kształcenia. Rolę opiniodawczo-doradczą w zakresie projektowania i dokonywania zmian w programach studiów pełnią Zespoły dydaktyczne, które stanowią również merytoryczne wsparcie Menedżera kierunku w zakresie programowym.

W WSZJK przewidzianych jest 27 procedur (kilka z nich nie dotyczy bezpośrednio ocenianego kierunku). Wśród tych procedur realizowana jest procedura „Tworzenia i weryfikacji programów studiów”, w której przewidziane są formalne zasady zatwierdzania, zmiany oraz wycofanie programu

studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zmiany w programie studiów realizowane są w ramach procedury „Aktualizacja, weryfikacja oraz tworzenie karty zajęć (sylabusu)”.

Wsparcie metodyczne w zakresie projektowania programu studiów zapewnia Dział Metodyki Nauczania, który wypracowuje standardy i procedury odpowiadające aktualnym potrzebom dydaktycznym, w szczególności wprowadzanie innowacji dydaktycznych oraz narzędzi i technik kształcenia na odległość.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów podawane do publicznej wiadomości.

Uczelnia prowadzi analizy programu studiów, w szczególności w takich obszarach jak: weryfikacja i monitorowanie aktualności kart zajęć, monitoring wystawianych ocen, ocenę tematów i jakości prac dyplomowych, coroczny przegląd programów studiów, studencka ocena zajęć dydaktycznych (OKD), okresowa ocena nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, przegląd i aktualizacja efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w ramach praktyk zawodowych, stały monitoring i weryfikacja materiałów dydaktycznych.

Źródłem informacji do wielu działań doskonalących w zakresie programu studiów są prowadzone przez Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia sp. z o.o. Badania Atrybutów Marki (BAM). Dane służące zarówno ocenie oferty edukacyjnej, jak też ocenie postrzegania marki WSB są pozyskiwane od absolwentów, pracodawców, studentów, kandydatów na studia, pracowników dydaktycznych i słuchaczy studiów podyplomowych.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, m.in. poprzez udział w gremiach odpowiedzialnych za jakość kształcenia, jak również interesariusze zewnętrzni (m.in. poprzez udział w pracach Komisji ds. jakości kształcenia dla kierunku logistyka, udział w Badaniach Atrybutów Marki).

W wyniku konsultacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym od roku akademickiego 2020/2021 w programie studiów kierunku logistyka poszerzono ofertę specjalności: eksploatacja transportu kolejowego (studia licencjackie), technologie informatyczne w logistyce (studia inżynierskie), e-logistyka, oraz transport, spedycja i obsługa celna (studia magisterskie). Ponadto w roku akademickim 2021/2022 wprowadzono do oferty studiów kolejne, nowe specjalności: logistyka służb mundurowych (studia licencjackie), inteligentne systemy transportowe, logistyka i spedycja międzynarodowa (studia inżynierskie). Kolejny przykładem zmian wprowadzonych do programu studiów kierunku logistyka jest wzmocnienie umiejętności praktycznych studentów oraz zastosowanie nowoczesnych narzędzi informatycznych (narzędzi ETL, ERP, WMS, OLAP, Excel) w ramach następujących zajęć: *projektowanie i wykorzystanie technologii BI w logistyce, prognozowanie w logistyce przedsiębiorstwa, systemy planowania zasobów ERP, mikrologistyka, bazy danych wykorzystywane w logistyce, badania operacyjne i teoria optymalizacji*.

Jakość kształcenia na kierunku logistyka jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Poprzednia wizytacja PKA miała miejsce w 2014 r.. Sformułowano wówczas zalecenia dotyczące obsady dwóch zajęć, co zostało skorygowane.

Mimo istniejącej formalnej struktury WSZJK oraz sporządzania szeregu analiz można ocenić, że skuteczność Systemu jest niepełna. Na podstawie dokumentacji oraz informacji podczas wizytacji zauważono niedociągnięcia dotyczące: zgodności efektów uczenia się z PRK, skuteczności weryfikacji

efektów uczenia się na poziomie zajęć (niski poziom wymagań w niektórych pracach projektowych i etapowych, zawyżanie ocen) oraz skuteczności weryfikacji efektów uczenia się w procesie dyplomowania.

Niską skuteczność Systemu można stwierdzić w odniesieniu do procesu dyplomowania, w szczególności w zakresie: nadzoru nad poziomem prac licencjackich i inżynierskich oraz nad procesem oceniania, obrony i egzaminu dyplomowego, nadzoru nad liczbą studentów pozostających pod opieką jednego opiekuna naukowego prac dyplomowych, nadzoru nad pracą opiekunów prac dyplomowych.

Powyższe niedociągnięcia, szczególnie w zakresie procesu dyplomowania, w tym jakości niektórych zespołowych prac dyplomowych powinny być dostrzeżone poprzez realizację przewidzianych procedur oraz powinny zostać uruchomione działania naprawcze. Zespół oceniający stwierdził, że podmioty odpowiedzialne za jakość identyfikują zauważone niedociągnięcia, jednak istniejące mechanizmy okazały się niewystarczająco skuteczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na poziomie Uczelni, jak również Filii w Bydgoszczy oraz ocenianego kierunku jest wdrożony WSZJK. Określone są zadania podmiotów (osób), które odpowiadają za jakość kształcenia na ocenianym kierunku. Bezpośredni nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia sprawuje Menedżer kierunku, który sprawuje nadzór nad realizacją programów kształcenia i realizuje zadania związane z bieżącym zarządzaniem programem kształcenia. Dla ocenianego kierunku określone są zasady i tryb projektowania, zatwierdzania i wprowadzania zmian w programie studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, tryb i kryteria kwalifikacji kandydatów. Na kierunku logistyka dokonywane są przeglądy programów studiów, jak również dokonywane są analizy na potrzeby doskonalenia programu studiów. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Kierunek podlega cyklicznej ocenie przez PKA.

W trakcie wizytacji zauważono niedociągnięcia, które świadczą o niepełnej skuteczności Systemu. Dotyczy to następujących obszarów procesu kształcenia:

1. Niewystarczającego nadzoru nad zgodnością efektów uczenia się z PRK.
2. Brak prowadzonych w ramach systemu monitoringu, odpowiednich działań ewaluacyjnych w zakresie procesu weryfikacji efektów uczenia się na poziomie zajęć zapewniających formułowanie wniosków i ich wdrożenie oraz brak oceny skuteczności tych działań.
3. Brak monitoringu procesu dyplomowania oraz odpowiednich działań ewaluacyjnych zapewniających formułowanie wniosków i ich wdrożenie oraz ocenę ich skuteczności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających systematyczną ocenę efektów uczenia się.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań mających na celu podniesienie skuteczności monitorowania stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się, tak aby dostosować poziom wymagań w pracach przejściowych do zakładanych efektów uczenia się oraz urealnić strukturę wystawianych ocen.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zapewniających systematyczną ocenę procesu dyplomowania, w szczególności ocenę poziomu prac licencjackich i inżynierskich, monitorowanie liczby studentów pozostających pod opieką jednego opiekuna naukowego prac dyplomowych.
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Zaleca się dokonanie korekty w obsadzie zajęć dydaktycznych z przedmiotów: *programowanie liniowe w logistyce* oraz *badania operacyjne i teoria optymalizacji*, bowiem wykładowca nie posiada dorobku z tego zakresu.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zalecenie zostało zrealizowane obecnie przedmiot *programowanie liniowe w logistyce* prowadzi nauczyciel akademicki z tytułem profesora nauk matematycznych i z aktualnym dorobkiem naukowym. Natomiast *badania operacyjne i teorie optymalizacji* prowadzi dr nauk ekonomicznych, który posiada dorobek w zakresie wzmiankowanego przedmiotu. W przypadku tego ostatniego nauczyciela akademickiego można jednak zauważyć stosunkowo duże obciążenie prowadzeniem zajęć z różnych przedmiotów.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wojciech Downar