



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 927/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w § 1 uchwały nr 927/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Wynika ona stąd, iż kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów i ich doskonalenie;
 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.**

Pozostałe kryteria uznano za spełnione.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zalecenia związane ze zidentyfikowanymi uchybieniami w procesie kształcenia:



w odniesieniu do kryterium 1 zalecono:

1. przyjęcie korekt w opisie kierunkowych efektów uczenia się proponowanych w odpowiedzi na raport samooceny (załącznik nr 1 do pisma z dnia 6 lipca 2021 r.) w formie stosownej uchwały Senatu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że „przedkłada w załączeniu stosowne zarządzenie Rektora” oraz umieściła stosowne dokumenty w BIP.

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie załączono zarządzenia, na które powołuje się Wnioskodawca. Analiza dokumentacji zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej wykazała, że ostatnia aktualizacja programu studiów miała miejsce 1 października 2020 r., a znajdujące się tam Zarządzenia Rektora (27a/09/2020 oraz 27b/09/2020) z dnia 24 września 2020 r. w sprawie przyjęcia programu studiów i efektów uczenia się na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia nie dotyczą zmienionych efektów uczenia się stanowiących załącznik nr 1 do odpowiedzi na raport z wizytacji.

Dlatego nie ma podstaw do podniesienia oceny kryterium 1.

w odniesieniu do kryterium 4 zalecono:

1. korektę przydziału zajęć w formie wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, nieposiadającym odpowiedniego dorobku naukowego,
2. powierzanie zajęć osobom z odpowiednim dorobkiem naukowym zapewniającym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia informuje, że „Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna dokonała już oczekiwanej modyfikacji zgodnie ze wskazaniami już w maju 2021 roku. (...). W Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej wprowadzono procedurę nadzoru merytoryczno-pedagogicznego nad 3. osobami z tytułami zawodowymi magistra. Nadzór polega na aktywnym uczestniczeniu we wskazanych zajęciach osób z wykształceniem i dorobkiem praktycznym odpowiadającym danym wykładom, wskazaniem materiałów szkoleniowych i dydaktycznych, literatury obowiązkowej i uzupełniającej, konsultacjach z osobą nadzorowaną, przeprowadzeniem nadzoru nad prawidłowym przebiegiem egzaminów końcowych wymaganych programem studiów, jak i przeprowadzenie hospitacji pracy nauczycieli oraz sporządzenie oceny efektów ich pracy”. Nadzór nad nauczycielami akademickimi z tytułem zawodowym magistra sprawują osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego.

Ponadto Uczelnia informuje, że nauczyciele z tytułem zawodowym magistra od czasu wizytacji poszerzyli swój dorobek naukowy. W załączniku do wniosku przedstawiono dokumentację potwierdzającą – w ocenie Uczelni – dorobek naukowy tych nauczycieli akademickich.

Zdaniem Wnioskodawcy „występuje ewidentna sprzeczność części dyspozytywnej zaskarżonej uchwały w zakresie pkt 1 i 2, a załącznikiem nr 1, który odnosi się w swej treści wyłącznie do nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach o profilu ogólnoakademickim, co narzuca na nią obowiązek wyposażenia studenta w kompetencje badawcze oraz przekazywania pogłębionej wiedzy z dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek studiów. Pozostaje to w sprzeczności z obsadzaniem zajęć realizowanych w formie wykładu przez osoby z tytułem zawodowym magistra, które nie posiadają lub posiadają skromny dorobek naukowy powiązany z treściami programowymi powierzanych im zajęć. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie dołączono nowych informacji, które pozwoliłyby na zmianę oceny kompetencji naukowo-badawczych kadry z tytułem zawodowym magistra. Objęcie tych nauczycieli akademickich nadzorem merytorycznym przez profesora i dwóch doktorów habilitowanych stanowi tylko częściowe rozwiązanie problemu niedostosowania kompetencji nauczycieli akademickich do profilu studiów.

Jednocześnie należy zauważyć, że dokumentacja dotycząca kryterium 4 przedstawiona przez Uczelnię jest niespójna. Z załącznika 1 wynika, że Uczelnia odstępuje od powierzania wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, jednocześnie we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy broni tej praktyki i przedstawia ją jako właściwą. Ponadto nowa obsada zajęć przedstawiona w załączniku 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest w znacznym stopniu nieprawidłowa i wskazuje na powierzanie licznych zajęć nauczycielom akademickim, którzy nie mają kompetencji do ich prowadzenia. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawiera załącznik do uchwały.

Tym samym nie ma przesłanek do podniesienia oceny kryterium 4.

w odniesieniu do kryterium 5 zalecono:

1. szersze wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania, szczególnie w ramach zajęć kierunkowych i specjalnościowych,
2. zapewnienie dostępu do aktualnej wiedzy z dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany w postaci aktualnych czasopism.

Stanowisko Uczelni

Uczenia poinformowała, że „w piśmie uczelni o numerze WSEH/RK/19/07/2021 szczegółowo opisano wprowadzone działania naprawcze. W związku z powyższym w roku akademickim 2021/2022 m.in. na zajęciach z rachunkowości finansowej oraz logistyki produkcji i dystrybucji wprowadzono specjalistyczne oprogramowanie komputerowe (załącznik nr 3a-3b). Natomiast efektem zalecenia dot. zakupu aktualnych czasopism naukowych jest subskrypcja czasopism: Forbes w wersji papierowej, The Economist w wersji elektronicznej, Nauka i biznes w wersji papierowej oraz Ekonomista również w wersji papierowej, przy czym do archiwalnych numerów dostęp jest wolny on-line”.

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono sylabusy zajęć rachunkowość finansowa (załącznik 3a) oraz logistyka produkcji i dystrybucji (załącznik 3b). Pierwszy z wymienionych nie zawiera informacji o wykorzystywanym oprogramowaniu. Jako narzędzia dydaktyczne wskazano w nim studium przypadku oraz analizę literatury i tekstów źródłowych. Na drugich z wymienionych zajęć przewidziano wykorzystanie oprogramowania



WMS. Nie można zatem uznać, że wprowadzenie jednego oprogramowania stanowi realizację zalecenia, które dotyczyło szerokiego spektrum zajęć kierunkowych i specjalnościowych.

Uczelnia deklaruje, że zwiększyła prenumeratę czasopism. Są to zaledwie cztery tytuły w małym stopniu powiązane z dyscypliną wiodącą nauki o zarządzaniu i jakości.

Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 5.

w odniesieniu do kryterium 6 zalecono:

1. nawiązanie współpracy (m.in. w ramach Społecznej Rady Uczelni) z podmiotami i instytucjami, które będą miały realny wpływ na doskonalenie kształcenia na kierunku zarządzanie,
2. dalsze pogłębianie współpracy z obecnymi i przyszłymi partnerami zewnętrznymi w celu m.in. udziału w tworzeniu i realizacji programu studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że „W dniu 6 października 2021 r. odbyło się kolejne spotkanie Społecznej Rady Uczelni na którym omówiono, oprócz tematu wiodącego dotyczącego dziedzictwa gospodarczego (załącznik nr 4), bieżące działania uczelni w tym utworzenie roboczej grupy dot. strategii uczelni na lata 2022-2032”. Pozyskano dwóch nowych członków Rady.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie potwierdzono związku między działaniami przedstawionymi przez Uczelnię a systemowymi rozwiązaniami w zakresie doskonalenia kształcenia na kierunku zarządzanie oraz wpływu interesariuszy zewnętrznych na program studiów. **Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 6.**

w odniesieniu do kryterium 9 zalecono:

1. Uzupełnienie informacji publicznej w zakresie dostępu do programu studiów zgodnie z wymaganiami dotyczącymi programu studiów określonymi w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661).

Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca informuje, że „Uczelnia dokonała uzupełnienia informacji publicznej w zakresie dostępu do programu studiów zgodnie z wymaganiami dotyczącymi programu studiów”.

Stanowisko Prezydium PKA

W Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się harmonogram realizacji programu studiów (siatka zajęć wraz z liczbą godzin i formą zajęć) na rok akademicki 2020/21. Brak informacji o efektach uczenia się osiągniętych na kierunku zarządzanie, aktualnego harmonogramu realizacji programu studiów, a także informacji o treściach programowych i metodach weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku (np. w formie kart przedmiotów).

Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 9.



w odniesieniu do kryterium 10 zalecono:

Podjęcie skutecznych działań mających na celu wykorzystanie analiz związanych z programem studiów, tak aby stanowiły one podstawę do oceny i podejmowania działań doskonalących program studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia stoi na stanowisku, że działania naprawcze powiązane z oceną kryterium 10 przedstawiła w odpowiedzi na raport z wizytacji.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono nowych dokumentów lub faktów, które pozwoliłyby na zmianę oceny wewnętrznego systemu jakości kształcenia.

Dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie oceny „częściowo spełnione” w stosunku do kryteriów 1, 4, 5, 6, 9 i 10 Prezydium PKA stwierdza, iż nie zostały spełnione warunki do zmiany oceny wydanej w uchwale nr 927/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r.

§ 2

Kolejne postępowanie oceniające kierunku zarządzania nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
23.11.2021
Maria Próchnicka



Załącznik
do uchwały nr 1069/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 listopada 2021 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>coaching i mentoring, wykład</i>		Nauczyciel nie posiada żadnej publikacji związanej z treściami programowymi prowadzonych zajęć. Brak dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>marketing handlu i usług, ćwiczenia</i>		Posiada skromny dorobek publikacyjny na temat zarządzania procesowego w organizacjach publicznych i zarządzania danymi w ochronie zdrowia. Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami programowymi tych zajęć.
<i>finanse wykład</i>		Nauczyciel posiada skromny i rozproszony tematycznie dorobek naukowy, zbyt mały, by upoważniał osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>finanse przedsiębiorstw, wykład</i>		Nauczyciel posiada skromny i rozproszony tematycznie dorobek naukowy, zbyt mały, by upoważniał osobę z tytułem



		zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>logistyczne systemy informacyjne</i> wykład		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć. Brak dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>gospodarka magazynowa</i> wykład		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na profilu ogólnoakademickim.
<i>kooperacja w biznesie</i> wykład		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na profilu ogólnoakademickim.
<i>zarządzanie procesowe</i> wykład		Nauczyciel posiada jedną publikację z zakresu optymalizacji procesu produkcji. Jest to wystarczająca kwalifikacja do prowadzenia ćwiczeń lub warsztatów, nie zaś wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>wstęp do zarządzania procesami</i> wykład		Nauczyciel posiada jedną publikację z zakresu optymalizacji procesu produkcji. Jest to wystarczająca kwalifikacja do prowadzenia ćwiczeń lub warsztatów, nie zaś wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>zarządzanie jakością</i> , wykład		Nauczyciel posiada trzy publikacje z zakresu systemu zarządzania jakością w służbie



		zdrowia i urzędzie miasta oraz doświadczenie praktyczne w kontroli jakości. Brak dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim
<i>logistyka produkcji i dystrybucji, wykład</i>		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>system motywowania w firmie, wykład</i>		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>system motywacji pracowników, wykład</i>		Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego upoważniającego osobę z tytułem zawodowym magistra do prowadzenia wykładu na studiach o profilu ogólnoakademickim.
<i>psychologia pracy, konwersatorium</i>		Doktor nauk socjologicznych. Posiada skromny dorobek naukowy dotyczący bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz kryzysu w rodzinie. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć z psychologii pracy.
<i>coaching i mentoring, wykład</i>		Doktor nauk socjologicznych. Posiada skromny dorobek naukowy dotyczący bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz kryzysu w rodzinie. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć coaching i mentoring.
<i>logistyka produkcji i dystrybucji, wykład</i>		Dorobek naukowy powiązany z dyscypliną inżynieria



		materiałowa (właściwości przedz). Brak dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć i dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
<i>zarządzanie zasobami ludzki, wykład</i>		Dorobek naukowy powiązany z dyscypliną inżynieria materiałowa (włókiennictwo). Brak dorobku naukowego upoważniającego do prowadzenia zajęć powiązanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
<i>logistyka, wykład</i>		Dorobek naukowy powiązany z dyscypliną inżynieria materiałowa (włókiennictwo). Brak dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć i dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
<i>zarządzanie procesowe, wykład</i>		Dorobek naukowy powiązany z dyscypliną inżynieria materiałowa (włókiennictwo). Brak dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi zajęć i dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.
<i>negocjacje, konwersatorium</i>		Doktor w dyscyplinie nauki o państwie. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
<i>techniki negocjacji handlowych, wykład i ćwiczenia</i>		Doktor w dyscyplinie nauki o państwie. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
<i>motywowanie pracowników, wykład,</i>		Doktor w dyscyplinie nauki o państwie. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.



<i>psychologia komunikacji, wykład i ćwiczenia</i>		Doktor w dyscyplinie ekonomia i finanse. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
<i>rynek pracy, wykład</i>		Doktor nauk prawnych w zakresie nauk o administracji. Posiada skromny i rozproszony tematycznie dorobek naukowy na temat technik wywierania wpływu społecznego, prawnych aspektów funkcjonowania osób starszych, jednostek pomocniczych gminy. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
<i>prawo cywilne, wykład i ćwiczenia</i>		Doktor nauk prawnych w zakresie nauk o administracji. Posiada skromny i rozproszony tematycznie dorobek naukowy na temat technik wywierania wpływu społecznego, prawnych aspektów funkcjonowania osób starszych, jednostek pomocniczych gminy. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
<i>podstawy prawne zarządzania personelem, wykład i ćwiczenia</i>		Doktor nauk prawnych w zakresie nauk o administracji. Posiada skromny i rozproszony tematycznie dorobek naukowy na temat technik wywierania wpływu społecznego, prawnych aspektów funkcjonowania osób starszych, jednostek pomocniczych gminy. Nie ma dorobku naukowego powiązanego z treściami programowymi prowadzonych zajęć.