

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15 maja 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (wg poszczególnych zaleceń)	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!**
Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. dr hab. Włodzimierz Sroka, ekspert PKA
3. mgr inż. Jakub Szczepkowski, ekspert ds. pracodawców
4. Jakub Bakonyi, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 403/2015 z dn. 11 czerwca 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną).

Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	<u>wiodąca</u>: nauki o zarządzaniu i jakości – 79% <u>pozostałe</u>: ekonomia i finanse - 12% nauki o polityce i administracji - 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów (189 ECTS)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4 tygodnie (120 godzin) / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Bankowość 2. Menadżer sportu i turystyki 3. Zarządzanie bezpieczeństwem w biznesie i administracji 4. Zarządzanie finansami i rachunkowość 5. Zarządzanie kryzysowe i pomoc humanitarna 6. Zarządzanie logistyczno-marketingowe 7. Zarządzanie personelem i psychologia w biznesie 8. Zarządzanie przedsiębiorstwem 9. Zarządzanie transportem 10. Zarządzanie w administracji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	282	351
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2150 godzin	1405 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	108 ECTS	78 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym	180 ECTS	180 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65 ECTS	65 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	<u>wiodąca</u> : nauki o zarządzaniu i jakości – 86% <u>pozostałe</u> : ekonomia i finanse - 7% nauki o polityce i administracji 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry (125 ECTS)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4 tygodnie (120 godzin) / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Menadżer sportu i turystyki 2. Zarządzanie finansami i rachunkowość 3. Zarządzanie instytucjami opieki zdrowotnej, edukacyjnej i społecznej 4. Zarządzanie kryzysowe i pomoc humanitarna 5. Zarządzanie logistyczne 6. Zarządzanie personelem i psychologia w biznesie 7. Zarządzanie przedsiębiorstwem 8. Zarządzanie transportem i gospodarka magazynowa 9. Zarządzanie w administracji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	138	222
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1175 godzin	785 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	63 ECTS	47 ECTS

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	123 ECTS	123 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51 ECTS	51 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim) dobrze wpisują się w misję i „Strategię rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu na lata 2021-2026”. Jest to nowy dokument przyjęty przez Senat Uczelni w dn. 19 stycznia 2021 r. Ważnym i posiadającym walor kompleksowości elementem tego dokumentu jest analiza SWOT Uczelni oraz wyeksponowanie czterech strategicznych kierunków rozwoju: kształcenie, badania naukowe i ich komercjalizacja, współdziałanie Uczelni z otoczeniem oraz doskonalenie kultury organizacyjnej.

Kierunek zarządzanie jest flagowym kierunkiem Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu (WSZiA), co jest również pochodną nazwy Uczelni. Kształci się na nim 993 studentów, z czego niemal połowę stanowią studenci z Ukrainy. Oprócz tego kierunku Wydział Ekonomiczno-Pedagogiczny (WEP) prowadzi kształcenie na kilku innych stacjonarnych i niestacjonarnych kierunkach studiów: pedagogika (studia I i II stopnia), logistyka, administracja (studia I stopnia) oraz pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna, pedagogika specjalna (jednolite studia magisterskie).

WSZiA jest jednostką o istotnym potencjale edukacyjnym, badawczym, doradczym i wdrożeniowym. Uczelnia funkcjonuje od 1996 roku, a kierunek zarządzanie uzyskiwał dotychczas pozytywne oceny jakości kształcenia w latach 2004, 2009 i 2015. W porównaniu do sytuacji sprzed 3 lat liczba studentów niestacjonarnych pozostała na zbliżonym poziomie, natomiast na studiach stacjonarnych zanotowano jej wzrost o około 1/3. Uczelnia funkcjonuje od 25 lat na bardzo wymagającym opolskim rynku usług edukacyjnych, na którym studia ekonomiczne prowadzą również renomowane uczelnie publiczne, takie jak: Uniwersytet Opolski i Politechnika Opolska, czy niepubliczne jak Wyższa Szkoła Bankowa.

Misją WSZiA jest prowadzenie badań i ich implementacja, co jest celem praktyczno-wdrożeniowym tych badań. Warto podkreślić, że ogólnoakademicki profil kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie wpisuje się doskonale w misję Uczelni. Cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Wśród realizowanych w ostatnich latach projektów badawczych i konferencji naukowych wymienić można między innymi:

1. „Międzynarodowa analiza społecznej odpowiedzialności biznesu w wybranych rejonach kraju morawsko-śląskiego i województwa opolskiego”;

2. „Styl i jakość życia oraz plany życiowe i tożsamość mieszkańców pogranicza polsko-czeskiego po przyjęciu Polski i Czech do UE”;
3. „Integracja bez granic”;
4. „Skuteczny menedżer innowacji”;
5. „Współczesne problemy zarządzania, ekonomii, edukacji, zdrowia i farmacji”;
6. „Problemy i perspektywy rozwoju społeczno-gospodarczego regionów”;
7. „Współczesne problemy poprawy warunków życia w zglobalizowanym świecie”;
8. „Nowoczesne problemy wychowania fizycznego i sportu różnych populacji”;
9. „Socjo-humanistyczne badania i innowacje w dziedzinie edukacji w czasie globalnej transformacji”;
10. „Kompetencje kluczowe w kształceniu i nauczaniu”.

Warto nadmienić, że do raportu samooceny dodano obszerny, 37-stronicowy załącznik, pt. „Analiza, zakres i efekty badań naukowych prowadzonych przez pracowników Wydziału Ekonomiczno-Pedagogicznego prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie”. Wiedza przekazywana studentom kierunku zarządzanie ma swoje źródło zarówno w badaniach naukowych, jak i w doświadczeniach wielu praktyków gospodarczych, angażowanych w proces dydaktyczny.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie mieści się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Ponadto cele kształcenia są prawidłowo zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. W raporcie samooceny przedstawiono obszerne wyniki badań pochodzące z systemu ELA, które potwierdzają, że przyjęta w WSZiA koncepcja kształcenia jest właściwie dostosowana do oczekiwań i preferencji pracodawców.

Obowiązujące na kierunku zarządzanie efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia przyjęte zostały Uchwałami Senatu z dn. 24 września 2019 r.: Nr 10/09/2019 (I stopień) oraz Nr 12/09/2019 (II stopień) w sprawie „kierunkowych efektów kształcenia” dla studiów I oraz II stopnia na kierunku zarządzanie. W ich opisie odniesiono się do poszczególnych charakterystyk szczegółowych (drugiego stopnia) przewidzianych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 6 (I) oraz 7 (II stopień) Polskiej Ramy Kwalifikacji wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218). Nie uwzględniono natomiast odniesienia do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226). Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Na studiach I stopnia obejmują one 22 efekty w zakresie wiedzy, 15 w zakresie umiejętności oraz 14 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia odpowiednio jest to 20 efektów w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności oraz 14 w zakresie kompetencji społecznych.

Sformułowane efekty kierunkowe odnoszą się do aktualnej wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, w tym w szczególności w odniesieniu do dyscypliny wiodącej - nauki o zarządzaniu i jakości. W opisie kierunkowych efektów uczenia się założono m.in., że absolwent zarówno I, jak i II stopnia: *„zna terminologię z zakresu nauk o zarządzaniu oraz jej zastosowaniu w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych; ma wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk o zarządzaniu i jakości w dziedzinie nauk społecznych oraz o jej przedmiotowym i metodologicznym powiązaniu z innymi dyscyplinami naukowymi; zna fundamentalne zasady i koncepcje teorii zarządzania podmiotami rynkowymi; zna źródła, metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych z zakresu*

zarządzania wspomagające podejmowanie decyzji; zna i rozumie zasady funkcjonowania polityki gospodarczej państwa w tym polityki monetarnej, fiskalnej a także funkcjonowanie rynku kapitałowego i pieniężnego, zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystującej wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla kierunku studiów zarządzanie. Potrafi on prawidłowo interpretować zjawiska społeczne, ekonomiczne, kulturowe, polityczne i prawne wspomagające proces zarządzania; poprawnie stosuje poznaną terminologię oraz posługuje się paradygmatami badawczymi z zakresu nauk o zarządzaniu, stawia tezy oraz analizuje i wyraża własne poglądy. Potrafi on prognozować procesy i zjawiska ekonomiczne z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi w zakresie dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów”.

Założone kierunkowe efekty uczenia są również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni prowadzonej w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie.

Przyjęty opis kierunkowych efektów uczenia się nie jest jednak w pełni zgodny z ww. rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. W odniesieniu do części z założonych efektów uczenia się na studiach I stopnia nie uwzględniono w odpowiedni sposób poziomu zaawansowania i zakresu nabywanej w procesie studiowania wiedzy. Efekty te sformułowano bowiem przy wykorzystaniu takich deskryptorów, jak: „*zna podstawową terminologię z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości*” (K1A_W01), „*ma podstawową wiedzę o ...*” (K1A_W02, K1A_W16), co nie jest zgodne z założonym dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji stopniem zaawansowania zdobywanej wiedzy, tj. „*zna i rozumie w zaawansowanym stopniu ...*” (P6S_WG).

W opisie założonych efektów uczenia się na studiach I stopnia w zakresie umiejętności nie uwzględniono adekwatnej do zapisów Polskiej Ramy Kwalifikacji specyfiki rozwiązywanych problemów, tj.: „*potrafi formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy*” (P6S_UW), ponieważ w odniesieniu to wskazanej charakterystyki PRK formułowano następujące efekty kierunkowe: „*umie praktycznie stosować wiedzę z zakresu zarządzania do rozwiązywania prostych problemów mikro i makroekonomicznych*” (K1A_U01), bądź też „*analizuje proponowane rozwiązania konkretnych problemów*” (K1A_U09). W odniesieniu do efektów uczenia się na studiach II stopnia, w ich opisie nie uwzględniono w odpowiedni sposób wymaganej na poziomie 7 PRK „*umiejętności „innovacyjnego” wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach*” (P7S_UW).

Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze studentów, jednak ich opis w zbyt małym zakresie wskazuje na oczekiwany progres wiedzy i umiejętności studentów na poszczególnych poziomach kształcenia. W przyjętym zestawie kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia sformułowane zostały w większości jednakowe efekty w zakresie umiejętności. Przykładowo: „*umie praktycznie stosować wiedzę z zakresu zarządzania do rozwiązania prostych problemów mikro i makroekonomicznych*” - efekt K1A_U01 na studiach I stopnia oraz K2A_U01 na studiach II stopnia: „*analizuje proponowane rozwiązania konkretnych problemów i proponuje w tym zakresie odpowiednie rozstrzygnięcia*” - efekt K1A_U09 na studiach I stopnia oraz K2A_U09 na studiach II stopnia. Nie uwzględniono więc w odpowiedni sposób założonego w charakterystykach PRK dla poziomu 6 i 7 oczekiwanego wzrostu umiejętności w zakresie wykorzystania wiedzy w rozwiązywaniu problemów oraz wykonywaniu zadań. Progresji oczekiwanych od absolwenta umiejętności nie uwzględniono również w odniesieniu do kompetencji badawczych. Przykładowo efekt: „*potrafi rozwiązać określony problem badawczy analizując i interpretując uzyskane wyniki oraz wyciągając z nich wnioski, a także opanował umiejętność pisanie tekstu naukowego*” sformułowany został jednakowo na studiach I stopnia (K1A_U15) oraz na studiach II stopnia (K1A_U14 (?)).

Na studiach II stopnia w treści efektów uczenia się nie uwzględniono umiejętności w zakresie formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, a tym samym nie w pełni uwzględniono charakterystykę PRK dla poziomu 7 (P7S_UW).

W zakresie umiejętności nie uwzględniono w pełni charakterystyki PRK zakładającej umiejętność „doboru oraz stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” (P6S_UW oraz P7S_UW) zakładając w treściach kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia jedynie wykorzystanie „standardowych metod i narzędzi”, bez podkreślenia umiejętności wykorzystywania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych (efekt K1A_U07 – na studiach I stopnia oraz K2A_U07 – na studiach II stopnia.).

W opisie założonych kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia nie uwzględniono konieczności nabycia przez studenta umiejętności w zakresie znajomości języka obcego. W zestawie obowiązujących kierunkowych efektów uczenia nie sformułowano odpowiedniego zapisu zgodnego z efektami określonymi w PRK w zakresie umiejętności, tj.: „*potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią*” (P7S_UK).

W odniesieniu do poszczególnych zajęć, przewidzianych w programie studiów, opracowano szczegółowe zestawy efektów stanowiących rozwinięcie wybranych efektów kierunkowych. Każdemu przedmiotowi przewidzianemu w harmonogramie studiów przypisano określoną liczbę efektów z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, lecz w niektórych przypadkach ich opis nie jest zgodny z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji, co wynika ze wskazanych powyżej nieprawidłowości w opisie efektów kierunkowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studia na ocenianym kierunku zarządzanie odpowiadają misji Uczelni i jej celom strategicznym. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Kształcenie studentów prawidłowo koresponduje z potrzebami lokalnych i regionalnych pracodawców i innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Koncepcja i cele nauczania zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym z przedstawicielami Rady Programowej Interesariuszy.

Założone kierunkowe efekty uczenia się sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie, w tym w szczególności w odniesieniu do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości. Przyjęte efekty uczenia się zakładają rozwijanie kompetencji badawczych oraz nabycie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. W ich opisie stwierdzono jednak następujące nieprawidłowości stanowiące o częściowym spełnieniu kryterium 1:

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia nie są w pełni zgodne z wymogami rozporządzenia MNiSW z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ obowiązującym opisie kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniono w odpowiedni sposób poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy, tj. w opisie efektów na studiach I stopnia w odniesieniu do wielu efektów przyjęto sformułowania „*ma podstawą wiedzę*”.
2. Większość kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności została jednakowo sformułowana w odniesieniu do studiów I i II stopnia, co nie uwzględnia założonego w charakterystykach PRK oczekiwanego progresu umiejętności wyrażonego narastającym poziomem skomplikowania rozwiązywanych problemów oraz stopniem innowacyjności w formułowaniu rozwiązań.
3. W odniesieniu do studiów II stopnia nieuwzględnione zostały kompetencje językowe zgodne z zapisami PRK, nie sformułowano bowiem kierunkowego efektu uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym zgodnego z charakterystyką PRK w zakresie umiejętności na poziomie 7, tj.: „*potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią*” (P7S_UK).
4. Kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają w odpowiedni sposób nabywania przez studentów kompetencji badawczych oraz ich oczekiwanego progresu na studiach II stopnia, ponieważ na studiach II stopnia w opisie efektów uczenia się nie uwzględniono umiejętności w zakresie formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi zakładanej w charakterystyce poziomu 7 PRK dla profilu ogólnoakademickiego (P7_UW). W przyjętym zestawie efektów uczenia się założono jednakowy poziom osiąganych kompetencji badawczych na studiach I i II stopnia. Przykładowo efekt kierunkowy „*potrafi rozwiązać określony problem badawczy analizując i interpretując uzyskane wyniki oraz wyciągając z nich wnioski, a także opanował umiejętność pisania tekstu naukowego*” występuje na studiach I stopnia - K1A_U15 oraz na studiach II stopnia - K1A_U14 (?). Efekt „*umie praktycznie stosować wiedzę z zakresu zarządzania do rozwiązywania prostych problemów mikro i makroekonomicznych oraz do wyrobienia sobie opinii na temat problemów gospodarczych i społecznych*” na studiach I stopnia - K1A_U15 oraz na studiach II stopnia – K2A_U01.
5. W przyjętym zestawie efektów uczenia się nie uwzględniono w pełni charakterystyki poziomu 6 i 7 PRK w odniesieniu do wymaganych umiejętności w zakresie „*doboru oraz stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych*” (P6S_UW oraz P7S_UW). W opisie kierunkowych efektów uczenia założono jedynie wykorzystanie „*standardowych metod i narzędzi*” (efekt K1A_U07 – na studiach I stopnia oraz K2A_U07 – na studiach II stopnia.), bez podkreślenia umiejętności wykorzystywania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia do wymogów charakterystyk drugiego stopnia określonych w załączniku do rozporządzenia MNiSW z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i usunięcie zdiagnozowanych w tym zakresie nieprawidłowości odnoszących się do odpowiedniego poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy.
2. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia do wymogów charakterystyk drugiego stopnia określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji i usunięcie zdiagnozowanych w tym zakresie nieprawidłowości odnoszących się do oczekiwanego progresu umiejętności wyrażonego narastającym poziomem skomplikowania rozwiązywanych problemów oraz stopniem innowacyjności w formułowaniu rozwiązań w odniesieniu do studiów I i II stopnia.
3. Zaleca się uwzględnienie w opisie kierunkowych efektów uczenia się na studiach II stopnia odpowiedniego poziomu kompetencji językowych zgodnego z charakterystyką PRK w zakresie umiejętności na poziomie 7, tj.: *„potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią”* (P7S_UK) i usunięcie zdiagnozowanych w tym zakresie nieprawidłowości.
4. Zaleca się uwzględnienie w opisie kierunkowych efektów uczenia się odpowiedniego poziomu zaawansowania nabywanych przez studentów kompetencji badawczych oraz uwzględnienia oczekiwanego progresu wiedzy i umiejętności w odniesieniu do studiów I i II stopnia oraz usunięcie zdiagnozowanych w tym zakresie nieprawidłowości.
5. Zaleca się uwzględnienie w opisie kierunkowych efektów uczenia się nabywania przez studentów kompetencji opartych o wykorzystanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych oraz usunięcie zdiagnozowanych w tym zakresie nieprawidłowości.
6. Zaleca się podjęcie systemowych działań pro jakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zgodnie z informacją podaną przez Uczelnię aktualnie obowiązujący program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień, profil ogólnoakademicki, przyjęty został Uchwałami Senatu z dn. 15 października 2020 r.: Nr 6/10/2020 (I stopień) oraz 7/10/2020 (II stopień) dotyczącymi: „przyjęcia programu kształcenia na kierunku zarządzanie w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu”. W uchwałach tych Senat Uczelni określił nawet kierunku, poziom oraz profil kształcenia, formę studiów oraz tytuł zawodowy uzyskany przez absolwenta. Uczelnia jako załączniki do ww. uchwał przedstawiła tzw. siatki studiów opracowane odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia, w których wskazano semestr realizacji poszczególnych przedmiotów, liczbę godzin przewidzianych do

realizacji na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz formy zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia, wymiar punktów ECTS przypisany poszczególnym zajęciom oraz formę zaliczenia tych zajęć.

W odniesieniu do programu studiów na ocenianym kierunku nie są więc spełnione warunki określone w rozdz. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), zgodnie z którymi dokument ten powinien określać m.in.: zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych.

Do dokumentacji kierunku studiów dołączono natomiast opracowany zestaw sylabusów, prezentujących przewidziane do realizacji w ramach poszczególnych przedmiotów treści programowe, przypisane przedmiotowe efekty uczenia wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych, proponowane metody dydaktyczne, sposoby i formy zaliczania, obciążenie pracą studenta, wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej oraz macierz efektów uczenia się w odniesieniu do sposobów ich oceny oraz szczegółowy opis form oceny.

Prezentowane w sylabusach treści programowe korespondują z zakresem działalności naukowej Uczelni oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie, w tym w szczególności w odniesieniu do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Realizowane treści programowe są zgodne z przyjętymi przez Uczelnię efektami uczenia się. Zostały one ujęte w kilku modułach stanowiących grupy zajęć o zbliżonych treściach. Na studiach I stopnia wyodrębniono następujące bloki przedmiotów: języki obce, kultura fizyczna i rekreacja, kształcenie ogólnouczelniane, podstawy kształcenia kierunkowego, metody ilościowe, wewnętrzne uwarunkowania ekonomiczno-biznesowe organizacji, blok finansowo-rachunkowy, uwarunkowania zewnętrzne organizacji, informatyzacja procesów gospodarowania, jak również blok kształcenia wydziałowego i kierunkowego do wyboru, blok przedmiotów profilujących, seminarium dyplomowe i praca dyplomowa oraz blok kształcenia praktycznego. Na studiach II stopnia w harmonogramie realizacji programu studiów wyodrębniono następujące bloki przedmiotów: kształcenie ogólnouczelniane, kształcenie kierunkowe, metody ilościowe, wewnętrzne uwarunkowania ekonomiczno-biznesowe organizacji, blok finansowo-rachunkowy, prawne uwarunkowania organizacji, logistyczno-marketingowe zarządzanie organizacją, blok przedmiotów profilujących, blok przedmiotów kierunkowych do wyboru, przedmiotów wydziałowych do wyboru oraz seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej.

W ramach oferowanych profili na studiach I stopnia realizowane są dodatkowo moduły przedmiotów: menadżer sportu i turystyki, zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie bezpieczeństwem w biznesie i administracji, zarządzanie finansami i rachunkowość, zarządzanie personelem i psychologia w biznesie, bankowość, zarządzanie kryzysowe i pomoc humanitarna, zarządzanie logistyczno-marketingowe, zarządzanie transportem, zarządzanie w administracji.

W przypadku studiów II stopnia, w ramach oferowanych profili, przewidziano realizację zajęć tworzących moduły: zarządzanie finansami i rachunkowość, zarządzanie kryzysowe i pomoc humanitarna, menadżer sportu i turystyki, zarządzanie instytucjami opieki zdrowotnej, edukacyjnej

i społecznej, zarządzanie logistyczne, zarządzanie personelem i psychologia w biznesie, zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie transportem i gospodarka magazynowa, zarządzanie w administracji.

Układ treści programowych, składających się na kierunkowy profil kształcenia, uznać należy za kompleksowy z punktu widzenia zajęć tworzących program studiów, co umożliwia uzyskanie założonych w tym obszarze efektów uczenia się. Pewne nieprawidłowości stwierdzono natomiast w odniesieniu do zakresu oferowanych profil kształcenia. Uczelnia nie przedstawiła szczegółowego zestawienia zajęć (przedmiotów), tworzących daną ofertę programową, zgodnego z przypisanym w harmonogramie studiów wymiarem zajęć oraz form ich realizacji. Na studiach I stopnia kształcenie profilowe zakłada realizację 3 przedmiotów obowiązkowych oraz 3 przedmiotów do wyboru, natomiast na studiach II stopnia są to 3 przedmioty obowiązkowe oraz 4 przedmioty do wyboru. Uczelnia nie wskazała jednak, które z tzw. wykładów profilujących traktować należy jako obligatoryjne w odniesieniu do danego profilu (specjalności), a jaki jest przypisany do danego profilu zestaw przedmiotów swobodnego wyboru. Zestawienie to nie jest również zawarte w przyjętej uchwałą Senatu tzw. „siatce studiów”, a opis profilu absolwenta danej specjalności wynika jedynie z informacji zawartej na stronie internetowej Uczelni w formie oferty dla kandydatów.

W odniesieniu do kształcenia na ofertowych profilach zastrzeżenie budzi kompleksowość i adekwatność oferty treści programowych w punktu widzenia proponowanych nazw profili (specjalności). Przykładowo profil „bankowość” (I stopień), zgodnie z przedstawionym wykazem, oferuje tylko jeden przedmiot, pt. *bank a przedsiębiorstwo*, którego treści programowe wpisują się bezpośrednio w nazwę profilu, natomiast reszta z oferowanych tzw. wykładów profilujących dotyczy regulacji wewnętrznych i zewnętrznych w przedsiębiorstwie, zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania kulturowego w biznesie oraz prawnej ochrony informacji. Uwzględniając fakt, że harmonogram realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie I stopień w ramach kształcenia kierunkowego nie przewiduje innych zajęć z zakresu bankowości, uznać należy proponowany profil za nieadekwatny do rzeczywistego zakresu wiedzy i umiejętności absolwenta. W przypadku profilu „zarządzanie finansami i rachunkowość” (I stopień) stwierdzono, że 4 z 5 proponowanych wykładów profilujących pokrywa się z ofertą profilu „zarządzanie przedsiębiorstwem”. Uczelnia w trakcie wizytacji przedstawiała opis sylwetek absolwenta poszczególnych specjalności, nie jest on jednak adekwatny do zakresu proponowanych zajęć. Ten element programu studiów wymaga dostosowania treści programowych pod kątem adekwatności zakresu zaplanowanych treści programowych do proponowanej nazwy profilu oraz założonych efektów uczenia się.

Zgodnie w przedstawionym harmonogramem realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie studia I stopnia trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 189 punktów ECTS, natomiast na realizację studiów II stopnia przewidziano 4 semestry i wymagają one zdobycia 125 punktów ECTS. W odniesieniu do studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na danym poziomie kształcenia założono jednakowy czas trwania studiów oraz tą samą liczbę punktów ECTS niezbędną do ukończenia kształcenia. Absolwent uzyskuje odpowiednio tytuł zawodowy licencjata (I stopień - poziom 6 PRK) lub magistra (II stopień - poziom 7 PRK). Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie, jest więc zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Został on poprawnie oszacowany również w odniesieniu do poszczególnych zajęć, co zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

W programie studiów ocenianego kierunku uwzględniono nakład pracy własnej studenta oraz zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia. Sumaryczna liczba godzin dydaktycznych, zaplanowanych do realizacji w formie zorganizowanej przez Uczelnię na studiach stacjonarnych I stopnia, wynosi 2150 godzin zajęć. Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 1405 godzin. Dodatkowo na tym poziomie kształcenia przewidziana została obowiązkowa praktyka zawodowa, której wymiar oszacowano na 4 punkty ECTS. Na studiach II stopnia liczba planowanych do realizacji godzin zajęć wynosi 1175 godzin na studiach stacjonarnych oraz odpowiednio 785 godzin na studiach niestacjonarnych. Założona łączna liczba godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia, jak również liczba godzin przypisana do poszczególnych zajęć, zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się w określonym czasie trwania studiów. W obowiązującym programie studiów łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia wynosi 108 punktów ECTS, a w odniesieniu do studiów II stopnia są to 63 punkty ECTS, co jest zgodne z założonym wymiarem godzinowym realizacji tych zajęć, jak również wypełnia wymogi formalne w tym zakresie.

Proponowaną w programie studiów sekwencję zajęć należy uznać za poprawną. W początkowych semestrach studiów realizowane są głównie zajęcia obowiązkowe w ramach bloków kształcenia ogólnouczelnianego oraz kierunkowego, metod ilościowych oraz przedmiotów tzw. bloku finansowo-rachunkowego. W późniejszych semestrach zaplanowano realizację zajęć profilujących, zajęcia kształcenia praktycznego (w tym na studiach I stopnia praktyk zawodowych) oraz seminarium dyplomowego. Uczelnia nie określiła natomiast oferty przedmiotów do wyboru w ramach zaplanowanego bloku kształcenia praktycznego, co uniemożliwia kompleksową ocenę tego elementu programu studiów.

W programie studiów przewidziano jedynie dwie formy realizacji zajęć. Są to wykłady i ćwiczenia. Uczelnia deklaruje realizację części zajęć na studiach I stopnia w formie laboratoriów, jednak taka forma zajęć nie została uwzględniona w przedstawionym harmonogramie. Około 44% (I stopień) lub 49% (II stopień) ogólnej liczby godzin zajęć, wynikających z harmonogramu studiów, zaplanowano do realizacji w formach praktycznych (ćwiczenia), co zapewnia studentom możliwość osiągnięcia założonych w efektach uczenia się umiejętności. Podobną strukturę zajęć, w tym udział form praktycznych ich realizacji, zaplanowano również w odniesieniu do studiów niestacjonarnych.

Realizowany na ocenianym kierunku program studiów zakłada możliwość dokonywania przez studenta wyboru zajęć w wymiarze 65 punktów ECTS na studiach I stopnia oraz 51 punktów ECTS na studiach II stopnia, co stanowi wymagane przepisami prawa ponad 30% ogólnej liczby punktów koniecznej do ukończenia studiów na założonym poziomie. W ramach tej grupy znajdują się, m.in. przedmioty do wyboru zaplanowane w: bloku kształcenia ogólnouczelnianego, kształcenia wydziałowego, kształcenia kierunkowego, profilującego oraz praktycznego. Przewidziany tak duży udział przedmiotów do wyboru w założeniu pozwala studentom elastycznie kształtować program studiów, jednak brak formalnego uregulowania w obowiązującym programie studiów oferty zajęć do wyboru (w przyjętej uchwałą Senatu „siatce studiów” nie określono szczegółowo ich oferty) powoduje, że zarówno kandydat, jak i student, nie ma kompleksowej informacji na temat możliwego wyboru treści programowych w ramach poszczególnych bloków.

Uczelnia zajęciom związanym z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek zarządzanie, przypisała na studiach I stopnia 180 punktów ECTS oraz na studiach II stopnia odpowiednio 123 punkty ECTS. Stanowi to prawie 100% ogólnej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów na danym poziomie. Uczelnia prowadzi działalność naukową w obszarze: przedsiębiorczości, w tym przedsiębiorczości akademickiej, potencjału gospodarczego regionu, innowacji, zarządzania innowacjami, strategii innowacji, zarządzania logistyczno-marketingowego oraz wykorzystania metod ilościowych w zarządzaniu, co pozwala stwierdzić, że spełniony jest wymóg prawny profilu ogólnoakademickiego w tym zakresie. Przyjęcie założenia, że wszystkie oferowane w programie studiów zajęcia powiązane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową nie można jednak uznać za prawidłowe. Do zajęć ściśle odsadzonych w prowadzonej w Uczelni działalności naukowej, w dyscyplinach do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie, nie można bowiem zaliczyć części przedmiotów stanowiących program studiów I i II stopnia z zakresu kształcenia ogólnego (np. *prawo*), kierunkowego (np. *mikro i makroekonomia*), ilościowego (np. *matematyka*), przedmiotów bloku finansowo-rachunkowego, czy też zajęć z języka obcego. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie przez Uczelnię działań mających na celu zapewnienie poprawnego zaprojektowania przewidzianych w programie studiów zajęć w powiązaniu z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach, do której przyporządkowano kierunek zarządzanie.

Kształcenie studentów kierunku zarządzanie z zakresu znajomości języków obcych na studiach I stopnia zaplanowane zostało w formie ćwiczeń w wymiarze 120 godz. na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Zajęciom tym przypisano 7 punktów ECTS. Kończą się obowiązkowym egzaminem na poziomie B2 (weryfikacja efektu K1A_U13). W przypadku studiów I stopnia, poza obowiązkowymi lektoratami języka obcego, zaplanowano przedmiot w języku angielskim pn. *zarządzanie czasem wolnym*, którego realizacja zaplanowana została w pierwszym semestrze zajęć. Nie przewidziano natomiast dodatkowej możliwości rozwijania kompetencji językowych studentów poprzez realizację zajęć kierunkowych lub specjalnościowych w języku obcym. Rekomenduje się opracowanie i wprowadzenie do programu studiów I stopnia oferty zajęć obejmujących treści związane z kierunkiem studiów prowadzone w języku obcym. W przypadku studiów II stopnia kształcenie w zakresie języka obcego nie zostało przewidziane w programie studiów.

Uczelnia nie wskazała w programie studiów I i II stopnia udziału zajęć przyporządkowanych do nauk humanistycznych, jednak analiza obowiązującego harmonogramu wskazuje, w przypadku studiów I stopnia zaplanowane zostały obligatoryjne zajęcia z socjologii z elementami filozofii, a w ramach przedmiotów fakultatywnych student może wybrać zajęcia z *etyki zawodowej* czy *historii gospodarczej*. Oferta tego typu zajęć skierowana jest również do studentów studiów II stopnia, jednak przy opracowywaniu programów studiów zgodnie z wymogami rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, Uczelnia jest zobowiązana uwzględnić w programie studiów I i II stopnia wymagany prawem udział przedmiotów przyporządkowanych do nauk humanistycznych w wymiarze min. 5 punktów ECTS.

Uczelnia wskazała, że na ocenianym kierunku zaplanowana została realizacja zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wymiar tych zajęć wynosi odpowiednio 150 godz. na studiach stacjonarnych oraz 145 godz. na studiach niestacjonarnych I stopnia. Analogicznie na studiach II stopnia jest to 95 godz. zajęć na studiach stacjonarnych oraz 110 godz. na studiach niestacjonarnych. Rodzaj tych zajęć nie został określony w dokumentacji programu studiów. Zgodnie z podaną przez Uczelnię informacją wskazany wymiar zajęć realizowany będzie docelowo

w formie wykładów prowadzonych na platformie on-line w systemie zajęć synchronicznych. Uczelnia jest zobowiązana dokonać jednak formalnego wskazania grupy zajęć przewidzianych do realizacji w formie zdalnej oraz przypisać im odpowiednie metody i narzędzia realizacji.

W związku z zaistniałą sytuacją pandemiczną i przejściem Uczelni w tryb kształcenia zdalnego, obecnie całość zajęć realizowana jest przy wykorzystaniu platformy Google Meet i odbywa się w trybie zajęć synchronicznych.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada stosowanie różnorodnych metod dydaktycznych, specyficznych z punktu widzenia założonych treści programowych oraz możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Zapisane one zostały również w sylabusach do poszczególnych przedmiotów. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Na wykładach najczęściej stosowane są metody podające (wykład informacyjny z użyciem technik multimedialnych) i problemowe (wykład konwersatoryjny). W przypadku zajęć na wyższych semestrach większy nacisk kładziony jest na samodzielne rozwiązywanie przez studentów problemów dotyczących szeroko rozumianej problematyki zarządzania. Odpowiada temu większa liczba godzin zajęć praktycznych wymagających stosowania metod aktywizujących (dyskusje dydaktyczne) oraz metod problemowych (analiza studium przypadków czy metoda projektów). W większości przypadków dobór metod i narzędzi został zindywidualizowany w odniesieniu do treści programowych oraz przewidzianej formy realizacji zajęć. Metody te są więc odpowiednio zróżnicowane, uwzględniają osiągnięcia dydaktyki w tym zakresie oraz wspomagają studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się. Dobór metod i form dydaktycznych sprzyja procesowi uczenia się oraz stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się w szczególności dotyczy to takich metod jak: udział w dyskusji, rozwiązywania przypadków biznesowych, nauka przygotowywania dokumentów/analiz niezbędnych w procesie zarządzania, przygotowywanie i wygłaszanie referatów i prezentacji, prezentacje multimedialne. Dobór metod i form dydaktycznych odbywa się przy konsultacji prowadzącego zajęcia, władz dziekańskich oraz studentów. W sylabusach do zajęć nie odniesiono się natomiast do wykorzystanych w procesie nauczania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją, w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku wykorzystane jest specjalistyczne oprogramowanie związane z kierunkiem zarządzanie, tj.: pakiet MS 365, Comarch ERP Optima, SPSS, Statistica. W związku z brakiem w harmonogramie realizacji programu studiów zajęć przewidzianych w formie laboratoriów komputerowych zakres wykorzystania w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych wymaga w szczególności odpowiedniego zaplanowania właściwych metod na poziomie programu studiów.

Stosowane w procesie nauczania metody dydaktyczne, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się na ocenianym kierunku do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie przez nich indywidualnych ścieżek kształcenia. Student kierunku zarządzanie I i II stopnia może studiować wg indywidualnej organizacji (IOS) na zasadach ustalonych przez Dziekana. Indywidualna organizacja studiów realizowana jest poprzez dostosowanie terminów odbywania zajęć do potrzeb studenta z uwzględnieniem możliwości

prowadzących zajęcia, bez zmian zakresu obowiązków studenta. Studia według indywidualnej organizacji (IOS) mogą realizować studenci będący w szczególnej sytuacji życiowej, bądź też wykonujący specyficzną pracę, uniemożliwiającą uczestnictwo w zajęciach.

Przejsie Uczelni w tryb kształcenia zdalnego spowodowało konieczność wykorzystania szeregu metod i narzędzi właściwych dla pracy zdalnej. Nauczyciele i studenci powszechnie wykorzystują dostępne za pomocą uczelnianej platformy e-learningowej oraz systemu Google Meet narzędzia blended learningu oraz e-learningu, w tym możliwości udostępniania materiałów do nauki oraz zdalnych form kontaktowania się ze studentami.

Na kierunku zarządzanie realizowane są obowiązkowe praktyki zawodowe. W sylabusie praktyk (karta programowa praktyk) określone zostały efekty uczenia się, które są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są różne w przypadku praktyki zawodowej na studiach I i II stopnia. W przypadku efektu uczenia się w zakresie wiedzy to jest on taki sam zarówno na studiach I, jak i II stopnia. W przypadku efektów uczenia się w zakresie umiejętności to na studiach I stopnia zidentyfikowano 5 umiejętności, z kolei na studiach II stopnia zidentyfikowano 4 umiejętności. Umiejętności te różnią się poziomem zaawansowania. W przypadku efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych to na studiach I stopnia zidentyfikowano 4 kompetencje, natomiast na studiach II stopnia zidentyfikowano 5 kompetencji. Kompetencje te różnią się poziomem zaawansowania.

Praktyka zawodowa realizowana jest na studiach I, jak i II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) i trwa ona 4 tygodnie (120 godz., 4 ECTS). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktyka zawodowa musi zostać zrealizowana w trakcie procesu kształcenia, jednak nie wcześniej niż po 1 roku studiów I stopnia, jak i II stopnia. Praktyka zawodowa odbywa się w czasie wolnym od zajęć, a w uzasadnionych przypadkach może odbywać się w trakcie trwania roku akademickiego, pod warunkiem niekolidowania z zajęciami dydaktycznymi. Decyzje o udzieleniu zgody na realizację praktyki w trakcie roku akademickiego podejmuje Pełnomocnik ds. praktyk zawodowych na podstawie rozmowy indywidualnej ze studentem (zgoda przyznawana jest m.in. w następujących przypadkach: obowiązkowa służba wojskowa, urlop macierzyński, zaplanowany zabieg medyczny). Formalne zaliczenie praktyki dokonywane przez Pełnomocnika ds. praktyk zawodowych i następuje po odbyciu praktyki przez studenta w semestrach 3-6 na studiach I stopnia oraz w semestrach 3-4 na studiach II stopnia. Zaliczenie praktyki zawodowej jest warunkiem koniecznym do podejścia do procesu dyplomowania. Praktyka zawodowa może odbywać się w jednostkach produkcyjnych, usługowych, administracyjnych oraz instytucjach finansowych. Zgodnie ze wskazówką, znajdującą się w sylabusie praktyk, prezentacja treści programowych skupia się na problematyce oraz zasadniczych zagadnieniach realizowanych podczas praktyki, unikając przy tym nadmiernej detalizacji. Treści programowe określone dla praktyk są opisane w karcie programowej, za przygotowanie której odpowiada Pełnomocnik ds. praktyk zawodowych. Wymiar czasowy praktyk zawodowych, przypisana im liczba punktów, umiejscowienie w planie studiów, jak również dobór miejsc ich zapewniania osiągnięcie przez studentów oczekiwanych efektów uczenia się.

Metody i sposoby weryfikacji efektów uczenia się i ocena praktyki są jasno określone i składają się z:

1. opinii opiekuna praktyk z zakładu pracy o przebiegu praktyki zawodowej w oparciu o ocenę realizacji wymaganych efektów uczenia się;

2. zaliczenia bez oceny sprawozdania z realizacji praktyki zawodowej przez Prodziekana WEP (pełniącego również obowiązki Pełnomocnika ds. praktyk zawodowych) na podstawie dzienniczka praktyk prowadzonego przez studenta.

Wymogi merytoryczne i edytorskie dotyczące sprawozdania z realizacji praktyki zawodowej są jasno określone i zapewniają kompleksową ocenę każdego z zakładanych efektów uczenia się. Podstawą weryfikacji osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się, zdobytych w trakcie praktyk, jest dzienniczek praktyk, w którym określone są wymagane efekty uczenia się związane z przebiegiem tej praktyki. Pełnomocnik ds. praktyk na studiach I stopnia na semestrze 2 i 4 oraz na studiach II stopnia na semestrze 2 zapoznaje studentów z procedurą studenckich praktyk zawodowych, w tym hospitacji oraz jej celami.

Hospitacje o charakterze doraźnym przeprowadzane są przez opiekunów praktyk w celu oceny:

- zgodności praktyki z założonymi efektami uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych,
- zgodności praktyki z celami studenckich praktyk zawodowych,
- prawidłowości określenia terminu odbywania praktyki zawodowej,
- charakteru zadań przydzielanych studentom, ich istotności i stopnia skomplikowania,
- przestrzegania przez studenta dyscypliny pracy i porządku przyjętego w zakładzie pracy.

Wynikiem takiej przeprowadzonej hospitacji przez opiekuna praktyk jest uzupełniona karta hospitacji, uwzględniająca m.in.: ocenę przez opiekuna praktyk realizacji efektów uczenia się, zakładanych dla praktyk zawodowych, uwagi opiekuna praktyki do pracy i postawy studenta oraz uwagi studenta do realizowanej praktyki. W roku akademickim 2020/2021 procesy hospitacji odbywały się za pomocą kontaktów telefonicznych, z wykorzystaniem standardowych systemów informatycznych, a w wybranych przypadkach, z uwagi na charakter ciągłej współpracy WSZiA z otoczeniem społeczno-gospodarczym, proces weryfikacji i oceny realizacji praktyk odbywał się za pomocą kontaktów bezpośrednich. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów oczekiwanych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zdobytych przez studentów. Zastosowane metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniły skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów w czasie pandemii koronawirusa.

Nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad praktykami sprawuje Pełnomocnik ds. praktyk zawodowych, do którego zadań należy m.in.: współpraca z instytucjami, które wyrażą zgodę na przyjęcie studenta na praktykę, monitorowanie miejsc odbywania praktyk pod kątem realizacji efektów uczenia się, nadzór nad przebiegiem praktyk, ocena dokumentów dostarczonych po odbyciu praktyki. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na kierunku zarządzanie funkcjonuje również 12 opiekunów praktyk, którzy stanowią łącznik pomiędzy studentami a zakładem pracy. Pełnomocnik ds. praktyk wskazuje kandydatów na opiekunów praktyk na podstawie własnych obserwacji i znajomości kompetencji poszczególnych pracowników Wydziału. W zakładzie pracy nad poprawną realizacją programu praktyki czuwa opiekun ze strony pracodawcy. Opiekun ten zapewnia właściwy przebieg praktyki zawodowej, weryfikuje realizację osiągniętych efektów uczenia się, pomaga w opracowaniu dokumentacji podsumowującej praktykę (dzienniczek praktyk) oraz własnoręcznym podpisem potwierdza odbycie praktyki. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że 12 opiekunów praktyk jest w stanie zapewnić prawidłową realizację praktyki zawodowej.

Weryfikacja infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk w kontekście zgodności z potrzebami procesu nauczania i uczenia się odbywa się na podstawie jasno określonych i przyjętych kryteriów zawartych w ankiecie weryfikacji miejsca odbywania praktyk. Kwestionariusz ten zawiera informacje takie, jak: zgoda na skierowanie do zakładu pracy studenta na praktykę, opis profilu działalności, infrastruktury technicznej oraz struktury organizacyjnej. Co więcej zakład pracy deklaruje możliwość realizacji zakładanych efektów uczenia się, adekwatnych do wybranego przez studenta modułu kształcenia, możliwość zapewniania opiekuna ze strony zakładu posiadającego stosowne kompetencje, możliwość przeprowadzenia hospitacji ze strony Uczelni oraz zapewnienie stosownych warunków BHP. Za weryfikację infrastruktury i wyposażenia miejsc odbywania praktyk na podstawie ankiety weryfikacji miejsca odbywania praktyk odpowiadają opiekunowie praktyk.

Zgodnie ze szczegółowym regulaminem praktyk zawodowych na kierunkach ekonomicznych student może ubiegać się o zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie uznania pracy zawodowej wykonywanej obecnie lub w przeszłości, a także stażu, jeżeli osiągnięte w ich wyniku efekty uczenia się odpowiadają założonym w programie efektem dla praktyki. Od roku akademickiego 2020/2021 Uczelnia planowała ograniczenie możliwości zaliczania praktyki na podstawie pracy zawodowej, umożliwiając tę opcję tylko w uzasadnionych i wyjątkowych przypadkach. Jednak analiza stanu faktycznego wskazuje, że w obliczu pandemii koronawirusa zarządzeniem Rektora z października 2020 r. dopuszczono możliwość realizacji praktyk w miejscu pracy studenta. Odpowiedzialność za realizację praktyki zgodnie z sylabusem praktyki, a także koniecznością realizacji zakładanych efektów uczenia się powierzono Pełnomocnikowi ds. praktyk. W przypadku braku możliwości zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie pracy studenta, Uczelnia zorganizuje dla wybranych studentów praktyki w czerwcu i lipcu 2021 roku w siedzibie Uczelni. Zarządzenie to nie przewiduje realizacji praktyk w formie zdalnej, jednak Uczelnia wyraża otwartość w tym temacie w przypadku zgłoszenia takiej propozycji przez studenta.

Odnosząc się do tej kwestii warto podkreślić, że ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do okresu jako integralną część procesu nauczania, a zatem osiąganie określonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny przebiegać tak samo, jak osiąganie i weryfikacja osiągnięcia efektów określonych dla pozostałych zajęć, czyli opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez Uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Zatem zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie oraz realizowanej w całości poza praktykami zawodowymi organizowanymi przez Uczelnię, jest sprzeczne z duchem ustawy. Rekomenduje się dostosowanie zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów do wymogów ustawy i wskazuje się, że możliwość potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych w ramach pracy zawodowej dopuszcza – na etapie rekrutacji – art. 69 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady zawarte w szczegółowym regulaminie praktyk zawodowych WEP na kierunkach ekonomicznych oraz w regulaminie hospitacji studenckich praktyk zawodowych. Na stronie www Uczelni, po uprzednim zalogowaniu, studenci znajdą informacje takie, jak: regulaminy i umowy, listę opiekunów praktyk, listę partnerów praktyk, pozostałe dokumenty oraz dzienniczek praktyk. Studenci mają również możliwość nawiązania kontaktu zarówno z opiekunami praktyk, jak i Pełnomocnikiem ds. praktyk.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki warunkiem realizacji praktyki jest podpisanie stosownej umowy z WSZiA oraz spełnienie kryteriów określonych w ankiecie weryfikacji miejsca odbywania praktyki. Studenci mają możliwość realizować praktyki zawodowe w jednostkach partnerskich Opolskiej Izby Gospodarczej. Baza praktykodawców z OIG na dzień wizytacji liczyła 90 rekordów. Pełnomocnik ds. interesariuszy aktywnie poszukuje kolejnych partnerów, którzy mogą zaoferować praktyki studentom kierunku zarządzanie.

Praktyki zawodowe podlegają ocenie studentów na podstawie sprawozdania studenta z odbytej praktyki zawodowej, znajdującego się w dzienniczku praktyk. Uwagi studentów opisane w tym sprawozdaniu są analizowane przez Pełnomocnika ds. praktyk. Co więcej monitorowanie oraz modyfikowanie programów kształcenia, w zakresie praktyki studenckiej, stanowi zakres działań wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Warto dodać, że zgodnie z regulaminem hospitacji studenckich praktyk zawodowych w WSZiA w Opolu, hospitacje stanowią integralny element systemu doskonalenia jakości kształcenia.

Analiza sposobu rozplanowania przewidzianych programem studiów zajęć wykazała, że umożliwia on efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach oraz jego samodzielne uczenie się. Harmonogramy zajęć są przygotowywane na cały semestr i udostępniane studentom i pracownikom przed jego rozpoczęciem. Są one dostępne w dziekanacie, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni. W odniesieniu do studiów niestacjonarnych podjęto decyzję o możliwości stałego przeniesienia niektórych zajęć (głównie wykłady i seminaria dyplomowe) w system kształcenia zdalnego (forma on-line, zajęcia synchroniczne) i realizacji ich w ciągu tygodnia w godzinach popołudniowych.

W odniesieniu do rozkładu zajęć na studiach stacjonarnych zauważono natomiast powszechną praktykę organizacji zajęć z blokami 1 godz. 15 min, co traktowane jest jako dwie godziny dydaktyczne. Jest to niezgodne z zasadą rozliczania jednostki dydaktycznej jako 45 min. zajęć i powoduje znaczne organicznie wymiaru zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem. Rekomenduje się w tym zakresie podjęcie przez Uczelnię działań prowadzących do ustalenia właściwego wymiaru czasu realizacji zajęć przewidzianych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem. Wskazane w tym zakresie przez Uczelnię wyjaśnianie tej sytuacji koniecznością prowadzenia działań organizacyjnych nie znajduje uzasadnienia, gdyż stosowany powszechnie podział jednostki dydaktycznej na 45 min. zajęć oraz 15 min. przerwy między poszczególnymi zajęciami umożliwia odpowiednią organizację procesu dydaktycznego. Rekomenduje się dopasowanie harmonogramu realizacji zajęć w bezpośrednim kontakcie studenta z nauczycielem akademickim do obowiązującego wymiaru czasowego jednostki dydaktycznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których przypisany został kierunek zarządzanie, w tym w szczególności w odniesieniu do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości. Obowiązujący harmonogram realizacji programu studiów poprawnie określa czas ich trwania, jak również nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie.

Zapewnia on odpowiednią liczbę godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów. W realizacji procesu nauczania na kierunku zarządzanie wykorzystywane są specyficzne metody i narzędzia przygotowujące studentów do prowadzenia działalności naukowej, w tym specjalistyczne oprogramowanie oraz nowoczesne techniki informatyczno-komunikacyjne, co nie zostało jednak odpowiednio wskazane w sylabusach. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację. Zmiany w tym zakresie wymaga natomiast ustalony harmonogram realizacji zajęć w bezpośrednim kontakcie studenta z nauczycielem akademickim, zakładający niższy niż standardowo obowiązujący wymiar czasowy jednostki dydaktycznej.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, ich wymiar i przypisana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się. Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Dotyczy to również metod weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się, dokonywana przez opiekuna praktyk, ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych, a w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się to zgodnie z przyjętymi zasadami na Uczelni.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich realizacją ze strony Uczelni opiekunowie praktyk, efekty uczenia się podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów.

Przeprowadzona analiza sposobu realizacji programu studiów wykazała występujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 2 stanowiące o obniżeniu jego oceny:

1. Nie został spełniony warunek określony w § 9 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ponieważ program studiów na ocenianym kierunku nie spełnia wymogów prawa w tym zakresie określonych w rozdz. 2 rozporządzenia, tj.: nie zawiera pełnego wykazu oferowanych na kierunku zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; informacji nt. sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, wymiaru, zasad i formy odbywania praktyk zawodowych.

2. W przypadku niektórych profili kształcenia (specjalności) oferowanych na kierunku zarządzanie brak jest specyficznych treści programowych w odniesieniu do oferowanych specjalności.
3. W programie studiów II stopnia nie zaplanowano zajęć kształtujących kompetencje językowe oraz nie zaprojektowano specyficznych metod kształcenia w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+.
4. W programie studiów oraz w sylabusach do zajęć nie określono zakresu wykorzystania w procesie nauczania właściwego oprogramowania oraz zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się Uczelni opracowanie dla kierunku zarządzanie I i II stopień programu studiów zgodnego z wymogami prawa w tym zakresie, określonymi w rozdz. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających dostosowanie i uzupełnienie treści programowych na poszczególnych profilach kształcenia adekwatnie do nazwy profili (specjalności) oraz oczekiwanej sylwetki absolwenta.
3. Zaleca się uzupełnienie programu studiów II stopnia o zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego oraz zaprojektowanie metod dydaktycznych umożliwiających uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.
4. Zaleca się określenie w programie studiów I i II stopnia odpowiednich metod i narzędzi kształcenia zapewniających wykorzystanie w procesie dydaktycznym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.
5. Zaleca się podjęcie systemowych działań projakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Obowiązujące na kierunku zarządzanie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zasady rekrutacji obowiązujące w danym roku akademickim reguluje stosowna uchwała Senatu, dotycząca zasad i trybu przyjmowania na studia. Zgodnie z jej zapisami o przyjęcie na studia I stopnia na kierunku zarządzanie mogą ubiegać się osoby posiadające świadectwo dojrzałości. Uchwała rekrutacyjna szczegółowo reguluje również warunki przyjęcia osób posiadających świadectwo maturalne lub inny dokument równorzędny polskiemu świadectwu maturalnemu uzyskany za granicą. Przedstawiony przez Uczelnię

opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia I stopnia jest więc zrozumiały, zwrócić należy jednak uwagę, że brak dodatkowych kryteriów przyjęć nie optymalizuje doboru kandydatów na studia z punktu widzenia ich przygotowania do osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

O przyjęcie na kierunek zarządzanie studia II stopnia mogą ubiegać się absolwenci tzw. kierunków „właściwych oraz pokrewnych”, przy czym kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia, którzy na poziomie I stopnia ukończyli inny kierunek studiów niż zarządzanie, zobligowani są uzupełnić efekty uczenia się właściwe dla kierunku zarządzanie I stopnia, w zakresie określonym przez komisję weryfikacyjną lub Dziekana.

Na kierunku zarządzanie I i II stopniów istnieje możliwość przyjęcia kandydata na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Obowiązujące warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość ich identyfikacji i oceny adekwatności w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów. Obowiązujące warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni określone są regulaminem studiów. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w odniesieniu do programu studiów na kierunku zarządzanie prowadzonym w WSZiA. Postępowanie o uznanie efektów uczenia się prowadzone jest na wniosek osoby zainteresowanej.

Ogólne wymagania, dotyczące procesu dyplomowania na kierunku zarządzanie, zawarte są w Regulaminie Studiów WSZiA. Zgodnie z zawartymi tam zapisami praca dyplomowa stanowi samodzielne, pisemne opracowanie przez studenta ustalonego tematu badawczego. Opiekę naukową nad realizacją pracy dyplomowej sprawuje promotor. Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich objętych programem studiów zajęć oraz uzyskanie wymaganej do zakończenia studiów na danym poziomie liczby punktów ECTS.

Temat pracy dyplomowej ustalany jest przez prowadzącego seminarium wraz ze studentem, biorąc pod uwagę zainteresowania studenta, wybrany moduł/profil kształcenia oraz potrzeby praktyki gospodarczej i społecznej. Zalecane jest łączenie tematyki prac dyplomowych z działalnością naukową nauczycieli akademickich lub ich doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią. Ocena zgodności prac dyplomowych z kierunkiem studiów oraz profilem kształcenia dokonywana jest przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK). W pracy dyplomowej student powinien wykazać się umiejętnością stosowania metod badawczych właściwych dla swojego kierunku studiów, znajomością źródeł i literatury przedmiotu w zakresie opracowywanego tematu, umiejętnością właściwej konstrukcji pracy, logicznej argumentacji i prawidłowego wyciągania wniosków oraz formułowania tez. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz recenzent. W procesie dyplomowania mogą uczestniczyć również interesariusze zewnętrzni poprzez m.in. proponowanie tematów prac dyplomowych.

Obowiązujące na kierunku zarządzanie procedury dyplomowania szczegółowo opisane zostały w zasadach przygotowania prac dyplomowych (magisterskich licencjackich) przyjętych zarządzeniem Rektora Nr 17/10/2019 z dn. 29.10.2019 r. Zgodnie z przyjętymi tam założeniami praca licencjacka powinna realizować m.in. następujące wymagania: świadczyć o opanowaniu przez studenta podstaw warsztatu pisania pracy naukowej, w szczególności formułowania hipotez i założeń badawczych oraz wskazywać na posiadane umiejętności analizy i syntezy podstawowych problemów teoretycznych i praktycznych. Praca magisterska powinna natomiast świadczyć o zaawansowanym opanowaniu

warsztatu pisania pracy naukowej, w szczególności w zakresie uzasadniania postawionych tez, umiejętności analizy i syntezy podstawnych problemów teoretycznych i praktycznych oraz o umiejętności stosowania właściwych metod badawczych. W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej wymagany jest wydruk z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz opinia promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że przyjęte w procesie dyplomowania na ocenianym kierunku procedury są częściowo nieskuteczne. Poziom prac dyplomowych na studiach I i II stopnia jest bardzo zróżnicowany. W przypadku części prac stwierdzono uchybienia, np.: brak zgodności treści i struktury pracy z tematem, bądź też brak pełnej zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku, brak przedstawienia metod wykorzystywanych w pracy, bądź też brak części empirycznej. W odniesieniu do dużej części ocenianych prac zaobserwowano bardzo niski poziom umiejętności językowych autorów. W pracach występowały liczne błędy stylistyczne i językowe, powtórzenia tych samych (lub podobnych) terminów i zdań. Część prac jedynie w niewielkim zakresie spełnia wymagania stawiane tego typu opracowaniom. W odniesieniu do studiów II stopnia nie gwarantuje to możliwości potwierdzenia osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się w zakresie przygotowania studenta do prowadzenia badań naukowych. W przypadku niektórych prac magisterskich nie przedstawiono metodyki badań, bądź też nie zostały sformułowane problemy i hipotezy badawcze. W związku z powyższym, w odniesieniu do studiów II stopnia, rekomenduje się zwiększenie poziomu opieki promotorskiej nad procesem dyplomowania w celu wypełnienia wymogów stawianych pracom magisterskim, jak również osiągania przez studentów efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do umiejętności *„formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi”*, zgodnie z charakterystyką P7S_UW PRK dla profilu ogólnoakademickiego.

Egzamin dyplomowy na ocenianym kierunku organizuje Dziekan, a zasady jego przeprowadzania określone zostały w Regulaminie Studiów. Egzamin dyplomowy obejmuje przedstawienie celu i najważniejszych osiągnięć pracy dyplomowej oraz odpowiedzi na pytania członków powoływanej przez Dziekana komisji egzaminacyjnej. W toku egzaminu dyplomowego, poza merytoryczną poprawnością odpowiedzi na zadane pytania, ocenie podlega także umiejętność wypowiadania się studenta w sposób precyzyjny, zrozumiały, z zastosowaniem języka specjalistycznego na temat dotyczący opracowanego zagadnienia.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na poszczególnych etapach studiów odbywa się zgodnie ze stosownymi zapisami w sylabusach do przedmiotów. W procesie weryfikacji nabytych umiejętności i kompetencji wykorzystywane są różne metody, adekwatne do realizowanych treści programowych oraz metod i form kształcenia w ramach konkretnych zajęć. Przedstawiciele WZJK wyrywkowo dokonują sprawdzenia czy zaliczenie/egzamin odbywa się zgodnie z założeniami opisanymi w karcie przedmiotu. Na ocenianym kierunku zaliczenia efektów uczenia się przeprowadza się na podstawie: kolokwium, testów i egzaminów w formie pisemnej bądź ustnej, prac projektowych samodzielnie lub grupowo przygotowanych przez studentów, prezentacji prac badawczych. Innymi sposobami oceniania studentów jest również sprawdzian w postaci końcowej rozmowy ze studentem, bądź też rejestrowanie jego aktywności na zajęciach. Po każdej sesji egzaminacyjnej pracownik prowadzący przedmiot zobowiązany jest sporządzić protokół zaliczeniowy i przekazać go do dziekanatu. W sytuacjach konfliktowych, jeżeli student nie zgadza się z postępowaniem prowadzącego lub uważa je za niezgodne z wewnętrznymi aktami prawnymi i dokumentacją zajęcia, zastosowanie mają przepisy Regulaminu Studiów.

Osiąganie przez studentów efektów uczenia się jest weryfikowane przez zaliczenia i egzaminy realizowane w różnych formach: egzaminy ustne, testy otwarte lub zamknięte, przygotowanie referatu, przygotowanie prezentacji, zaliczenie ustne, egzamin pisemny otwarty i z zadaniami, obrona pracy dyplomowej obejmująca problematykę pracy i problematykę treści kształcenia w ramach wybranej dyscypliny. System sprawdzania i oceniania efektów uczenia się jest przejrzysty, zapewnia wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów. Zweryfikowane efekty są archiwizowane przez prowadzących zajęcia (prace pisemne, pytania egzaminacyjne, testy egzaminacyjne) przez okres jednego semestru. System weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku oparty jest także na bieżącej ocenie poziomu ich uzyskiwania w trakcie realizacji poszczególnych zajęć (formularz oceny uzyskania efektów uczenia się na przedmiocie). Pozwala to na formułowanie wniosków dotyczących potrzeby zmian w założonych efektach uczenia się w dalszym procesie kształcenia. System weryfikacji i oceny zakładanych efektów jest zorientowany na studenta, umożliwia uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów oraz motywuje studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Analiza dokumentacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się uwidocznionych w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka na poziomie deklaracyjnym (według założeń programu studiów) w większości dostosowana została do poziomu i profilu ocenianego kierunku, jednak w praktyce część z tych metod nie została odpowiednio wykorzystana. Przykładowo w przedmiocie *ekonomia menedżerska* przewidziany w programie projekt nie odnosił się bezpośrednio do treści programowych przedmiotu (dotyczył prezentacji założeń biznesplanu), a przewidziany na zakończenie egzamin ustny nie został w żaden sposób udokumentowany. Przeprowadzana weryfikacja efektów w trakcie ćwiczeń była zgodna z zakresem treści programowych przedmiotu, jednak odnosiła się tylko do części poruszanych zagadnień, w wyniku czego założone dla przedmiotu efekty uczenia się nie zostały więc w pełni zweryfikowane. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań zapewniających właściwe stosowanie zaprojektowanych metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zgodnie z zapisami wynikającymi z warunków realizacji programu studiów oraz sylabusów.

Ocena przygotowania studentów do działalności naukowej lub udziału w niej weryfikowana jest na poszczególnych etapach studiów zasadniczo w oparciu o ocenę przygotowanych opracowań pisemnych związanych z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ocenę sposobu prezentacji tych opracowań w trakcie zajęć. Przygotowanie to weryfikowane jest również w trakcie egzaminów pisemnych i ustnych, przewidzianych za zakończenie wybranych zajęć. Umożliwiają one również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia. Przygotowanie absolwentów ocenianego kierunku do samodzielnego postrzegania, badania i rozwiązywania problemów zarządczych w organizacjach życia gospodarczego potwierdzone zostało również wynikami badań regionalnego Obserwatorium Rynku Pracy.

Proces weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku oparty jest również o monitoring losów zawodowych absolwentów, prowadzony na podstawie danych zawartych w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Zgodnie z przedstawionymi tam informacjami (ranking za 2018 rok – najnowszy) absolwenci kierunku zarządzanie Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu są liderami w województwie wyróżniając się wysokimi wartościami względnego wskaźnika zarobków, wynagrodzenia brutto ogółem, czasu poszukiwania pracy etatowej.

Uczelnia angażuje studentów kierunku zarządzanie w realizowaną działalność naukową, co widoczne jest m.in. w ich publikacjach autorskich. Na Uczelni aktywnie działa koło naukowe „Koło naukowe zarządzania i administracji”, które współpracuje z przedsiębiorstwami. Studenci tego koła organizują corocznie Dzień Zarządzania, którego celem jest m.in. integracja środowiska akademickiego z przedstawicielami biznesu i sektora publicznego. Szczególna aktywność przedstawicieli koła przejawia się w realizacji projektów „Integracja bez granic”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte i opublikowane, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia I i II stopnia. Przedstawiony przez Uczelnię opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia I stopnia jest zrozumiały jednak brak dodatkowych kryteriów przyjęć nie optymalizuje doboru kandydatów na studia z punktu widzenia ich przygotowania do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych efektów uczenia się oraz ich ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie opracowanych sylabusów do poszczególnych zajęć. Istotny element procesu weryfikacji osiąganych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac w większości dostosowane są do poziomu i profilu ocenianego kierunku studiów. Realizowany na studiach I i II stopnia proces dyplomowania zapewnia możliwość potwierdzenia efektów uczenia się przewidzianych na zakończenie studiów. Zróżnicowany poziom prac magisterskich wymaga wzmocnienia opieki promotora w procesie dyplomowania. Uczelnia angażuje studentów kierunku zarządzanie w realizowaną działalność naukową, co widoczne jest m.in. w ich publikacjach autorskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Realizacja programu kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia w roku akademickim 2020/2021 jest zapewniona przez 29 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, którzy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne, wynikające m.in. z kilkuletniego doświadczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Są to pracownicy zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy w Uczelni. W zespole kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, 5 osób posiada tytuł profesora, 1 osoba posiada stopień naukowy doktora

habilitowanego, 13 osób - doktora i 10 osób – tytuł zawodowy magistra. Wśród pozostałej kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku (w sumie 21 osób, z których zdecydowana większość to praktycy), znajduje się 8 doktorów (głównie nauk ekonomicznych) oraz 13 magistrów. Osoby te prowadzą zajęcia z: *przedmiotów do wyboru, zarządzania bezpieczeństwem, rachunkowości, zarządzania jakością, czy też prawa.*

Dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia jest różnorodny i mieści się w takich dyscyplinach, jak: nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca), ekonomia i finanse, matematyka, nauki prawne, nauki socjologiczne i psychologia - zgodnie z tematyką realizowanych zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku i przyporządkowaniem efektów uczenia się do dyscyplin. Osoby z tytułem zawodowym magistra, prowadzące zajęcia, to w większości osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza pracą na Uczelni, związane z praktyką zarządczą (m.in. w księgowości, zarządzaniu produkcją, prowadzeniu firmy i in., w tym pełniąc funkcje kierownicze, a także osoby wspierające proces dydaktyczny (np. lektorzy języków obcych, pracownicy Studium Wychowania Fizycznego).

Zarówno dorobek publikacyjny, jak i zainteresowania naukowe nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku, ale i również powiązania z praktyką biznesową świadczą o adekwatnym doborze kadry zarówno z punktu widzenia realizowanego na kierunku programu nauczania, jak i zakładanych efektów uczenia się. Seminaryjne dyplomy powiązane są ściśle z tematyką badań nauczycieli akademickich.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji naukowo-dydaktycznych kadry, w tym także w zakresie prowadzenia zajęć w formie zdalnej. W okresie wrzesień – październik 2020 przeprowadzono 4 szkolenia dla wszystkich pracowników z umiejętności prowadzenia zajęć na platformie Google Meet. Wykładowcy mają także zapewnione wsparcie techniczne ze strony specjalistów IT.

W ramach polityki kadrowej prowadzona jest ocena kadry, która realizowana jest przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich. Ocena ta obejmuje dorobek w zakresie badań naukowych i upowszechniania nauki, a także dorobek organizacyjny. Zajęcia prowadzone na ocenianym kierunku podlegają hospitacjom, których dokonuje Dziekan lub Prodziekan Wydziału lub też wyznaczona przez nich osoba. Każdy arkusz hospitacji podpisany jest zarówno przez osobę hospitującą, jak i hospitowaną. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia, których zajęcia zostały ocenione, uzyskują informację zwrotną.

Wykładowcy są oceniani okresowo przez studentów (ostatnia ocena przeprowadzona była w roku akademickim 2019/2020) i otrzymują informację o wynikach takiej oceny. W przypadku niskich ocen studenckich, jak i hospitacji, prowadzone są z nauczycielami rozmowy i podejmowane działania naprawcze. Ocena studentów w odniesieniu do zajęć dydaktycznych jest jednym z elementów składowych oceny okresowej nauczycieli akademickich.

W przypadku osób prowadzących zajęcia dobór kadry uwzględnia: dorobek naukowy, osiągnięcia praktyczne zdobyte poza Uczelnią, kompetencje dydaktyczne i badawcze, posiadanie doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią. Obsada zajęć jest prawidłowa. Biorąc pod uwagę liczbę studentów na kierunku zarządzanie, wskazana liczebność i struktura kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć jest uzależniony od specjalizacji poszczególnych osób.

Obciążenia godzinowe kadry zarówno zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy, jak i pozostałej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, nie wykazując nadmiernych obciążeń. Pracownicy, dla których WSZiA jest podstawowym miejscem pracy i są zatrudnieni na pełny etat, prowadzą 75,74% wszystkich

godzin zajęć, ujętych w programie studiów na kierunku zarządzanie (studia I stopnia - 76%, studia II stopnia - 75,44 %). Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny.

Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą własne badania naukowe zarówno indywidualnie, jak i w zespołach. Dydaktycy prowadzący zajęcia uczestniczą w projektach badawczych. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań zmierzających do zwiększenia aktywności publikacyjnej wszystkich nauczycieli akademickich oraz publikacji wyników prowadzonych badań naukowych w bardziej renomowanych, wysoko punktowanych czasopismach naukowych.

Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku uczestniczą także w konferencjach naukowych, w tym zagranicznych i o charakterze międzynarodowym. Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników, finansuje publikacje w journalach typu Open Access oraz udział w konferencjach (choć nie na zasadzie rozwiązań systemowych, lecz raczej stosując podejście indywidualne).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizacja programu kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia w roku akademickim 2020/2021 jest zapewniona przez 29 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, którzy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne, wynikające m.in. z kilkuletniego doświadczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Są to pracownicy zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy w Uczelni. W zespole kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, 5 osób posiada tytuł profesora, 1 osoba posiada stopień naukowy doktora habilitowanego, 13 osób - doktora i 10 osób – tytuł zawodowy magistra. W przypadku osób prowadzących zajęcia dobór kadry uwzględnia: dorobek naukowy, osiągnięcia praktyczne zdobyte poza Uczelnią, kompetencje dydaktyczne i badawcze, posiadanie doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Biorąc pod uwagę liczbę studentów na kierunku zarządzanie, wskazana liczebność i struktura kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć jest uzależniony od specjalizacji poszczególnych osób. Obciążenia godzinowe kadry zarówno zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy, jak i pozostałej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, nie wykazując nadmiernych obciążeń. Pracownicy, dla których WSZiA jest podstawowym miejscem pracy i są zatrudnieni na pełny etat, prowadzą 75,74% wszystkich godzin zajęć ujętych w programie studiów na kierunku zarządzanie (studia I stopnia - 76%, studia II stopnia - 75,44%). Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny.

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji naukowo-dydaktycznych kadry, w tym także w zakresie prowadzenia zajęć w formie zdalnej. W ramach polityki kadrowej prowadzona jest ocena kadry. Wykładowcy są również oceniani okresowo przez studentów i otrzymują informację o wynikach takiej oceny. Ocena studentów w odniesieniu do zajęć dydaktycznych jest jednym z elementów składowych oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą własne badania naukowe zarówno indywidualnie, jak i w zespołach. Pracownicy uczestniczą także w konferencjach naukowych, w tym zagranicznych i o charakterze międzynarodowym. Uczelnia wspiera rozwój naukowy pracowników, finansuje publikacje w journalach typu Open Access oraz udział w konferencjach (choć nie na zasadzie rozwiązań systemowych, lecz raczej stosując podejście indywidualne).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza naukowo-dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku, mieści się w dwóch budynkach położonych w Opolu. Pierwszy z nich zlokalizowany jest przy ul. Niedziałkowskiego 18 (jest on zarazem siedzibą Rektoratu, Dziekanatu i Biblioteki). Budynek mieści 2 duże aule wykładowe, 6 sal ćwiczeniowych, 1 salę komputerową, 4 sale seminaryjne. Znajduje się w nim także bufet dla studentów i kadry akademickiej. Drugi budynek zlokalizowany jest przy ul. Ozimskiej 63 i mieści w nim 3 duże aule wykładowe, 5 sal ćwiczeniowych, 1 salę komputerową. Na górnych piętrach budynku zorganizowano akademik dla studentów. Powierzchnia użytkowa obu wymienionych budynków wynosi łącznie ok. 6000m². Uczelnia posiada także obiekt hotelowo-rekreacyjny położony w Opolu, przy ul. Oleskiej 11, w którym prowadzone są zajęcia z WF.

Salę dydaktyczną wyposażono w rzutniki multimedialne oraz inne narzędzia ułatwiające prowadzenie zajęć (ekrany, tablice, wizualizery, projektory). Ponadto Uczelnia posiada 34 drukarki i urządzenie wielofunkcyjne, 64 laptopy, 23 tablety, 84 zestawy komputerowe, 6 kamer, 4 serwery, 55 monitorów. W procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku wykorzystuje się następujące oprogramowanie: Comarch ERP Optima (Zarządzanie relacjami z klientami), składające się m.in. z następujących funkcji: księga handlowa, sprzedaż, ewidencja pracowników. Oprogramowanie służące do zarządzania relacjami z klientami w przedsiębiorstwie; SPSS wersja 18 - Oprogramowanie statystyczne do analizy danych; Statistica wersja 13 - oprogramowanie statystyczne do analizy danych. Posiadane oprogramowanie nie odbiega od aktualnie używanego w działalności naukowej, a infrastruktura naukowo-badawcza jest adekwatna do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na terenie całej Uczelni działa Internet bezprzewodowy. Budynki, w których studenci ocenianego kierunku mają zajęcia, są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna jest zgodna z potrzebami procesu nauczania na ocenianym kierunku (w tym także

w zakresie kształcenia on-line) i umożliwia prawidłową realizację zajęć i uzyskiwanie efektów uczenia się.

Studenci mają zapewniony dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Biblioteka wraz z czytelnią mieści się w głównym budynku Uczelni. Biblioteka ma powierzchnię 100m², natomiast czytelnia 40m². Czytelnia posiada 20 miejsc siedzących i 4 stanowiska komputerowe ze specjalnym oprogramowaniem dla osób z niepełnosprawnością. Biblioteka posiada ponad 36 tysięcy pozycji książkowych i multimedialnych, w tym ponad 1300 pozycji z zakresu zarządzania. Zbiory biblioteczne można wyszukiwać w katalogu on-line. Ponadto Uczelnia wydaje własne książki i monografie naukowe. Do chwili obecnej Uczelnia wydała 189 publikacji (z czego obecnie na stanie znajdują się 134 tytuły) oraz 182 e-booki, w tym 70 pozycji to wydawnictwo własne. Czytelnia oferuje dostęp do ponad 100 naukowych e-booków. Prowadzi także prenumeratę czasopism z zakresu takich obszarów, jak: zarządzanie, logistyka, marketing, pedagogika. W ciągu roku Biblioteka zamawia około 300 nowych książek. Biblioteka umożliwia użytkownikom dostęp do pełnotekstowych baz naukowych takich, jak: EBSCO Scopus, Web of Science, Proquest i innych.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z przepisami BHP. Prowadzone są systemowe przeglądy bazy dydaktycznej (przy udziale studentów i nauczycieli akademickich), a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura naukowo-dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów ocenianego kierunku mieści się w dwóch budynkach w położonych w Opolu. Pierwszy z nich zlokalizowany jest przy ul. Niedziałkowskiego 18 (jest on zarazem siedzibą Rektoratu, Dziekanatu i Biblioteki). Budynek mieści 2 duże aule wykładowe, 6 sal ćwiczeniowych, 1 salę komputerową, 4 sale seminaryjne. Znajduje się w nim także bufet dla studentów i kadry akademickiej. Drugi budynek zlokalizowany jest przy ul. Ozimskiej 63, a w jego skład wchodzi 3 duże aule wykładowe, 5 sal ćwiczeniowych, 1 sala komputerowa. W budynkach znajduje się bezprzewodowy Internet. Oba budynki dydaktyczne są przystosowane dla potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia realizację programu studiów na ocenianym kierunku.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki dysponującej 36000 wolumenów (w tym ponad 1000 z zakresu zarządzania), Użytkownicy mają dostęp do pełnotekstowych baz naukowych takich, jak: EBSCO, Scopus, Web of Science i innych. Biblioteka zapewnia studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach.

Przy udziale nauczycieli akademickich oraz studentów prowadzone są systemowe przeglądy bazy dydaktycznej, a stwierdzone deficyty w wyposażeniu są uzupełniane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku zarządzanie. Uczelnia aktywnie pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez funkcjonowanie Rady Programowej Interesariuszy oraz Pełnomocnika ds. interesariuszy.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją kształcenia. We współpracę z Uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z siedzibami w regionie, w tym również te o międzynarodowym zasięgu działania. Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy przy realizacji praktyk z wieloma przedsiębiorstwami i aktywnie pozyskuje nowych partnerów. Lista partnerów Opolskiej Izby Gospodarczej, z którą Uczelnia współpracuje w kontekście realizacji praktyk studentów, liczy 90 rekordów.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i obejmuje:

- wsparcie w zakresie opracowania koncepcji kształcenia;
- konsultowanie procesu doskonalenia programu kształcenia i planów studiów;
- budowanie i zacieśnianie wzajemnych relacji, wymiana informacji i wiedzy pomiędzy Wydziałem oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności dla potrzeb lokalnego rynku pracy;
- opracowania efektów uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, a także planów i programów studiów;
- opracowanie i modyfikowanie metod i form weryfikacji efektów uczenia się;
- opracowanie mechanizmów warunkujących zapewnienie bądź doskonalenie jakości kształcenia;
- wypracowanie zasad organizacji praktyk studenckich;
- analizę potrzeb rynku pracy i oceny sytuacji zawodowej absolwentów;
- realizację praktyk zawodowych;
- prowadzenie zajęć przez praktyków.

Powyższe działania podejmowane przez Uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Przy Uczelni funkcjonuje Rada Programowa Interesariuszy, która została powołana 21 marca 2012 r. Posiedzenia RPI odbywają się regularnie raz w semestrze, a konsultacje indywidualne z członkami odbywają się także poprzez kontakt bezpośredni lub za pośrednictwem telefonu lub Internetu, w zależności od potrzeb. Bieżąca współpraca oraz kontakty odbywają się za pośrednictwem Kanclerza Uczelni, który pełni również funkcję Pełnomocnika ds. interesariuszy. Członkami RPI są obecnie m.in.: przedstawiciele Opolskiej Izby Gospodarczej, Narodowego Funduszu Zdrowia, radny powiatu nyskiego, Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Opola, Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych, menedżer zarządzający kompleksem hotelowo-gastronomicznym, dyrektor przedsiębiorstwa, dyrektor operacyjny, prezes klubu sportowego oraz właściciele prywatnych podmiotów gospodarczych. Zmiany w składzie RPI odbywają się co 4 lata, zgodnie z czasem trwania kadencji RPI. Ze spotkań RPI powstaje

protokół przygotowany przez Kanclerza, pełniącego obowiązki Pełnomocnika ds. interesariuszy, w który znaleźć można m.in.: cel spotkania, przebieg spotkania, ustalenie terminu kolejnego spotkania. Podczas spotkań RPI omawiane są takie kwestie, jak na przykład system weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Przy Wydziale od 2012 r. działa również Pełnomocnik ds. interesariuszy, którego zadaniem jest stworzenie wydziałowej bazy interesariuszy oraz jej późniejsze aktualizowanie, a także wsparcie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w sprawach dotyczących kontaktów z interesariuszami, organizacja spotkań, prowadzenie korespondencji z przedstawicielami interesariuszy oraz upowszechnianie w tym względzie dobrych praktyk na Wydziale. Pełnomocnik sporządza roczne sprawozdania ze swojej działalności.

Wśród przykładów dotyczących współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią, w ramach kierunku studiów zarządzanie, warto wskazać na podpisaną w dniu 24.01.2020 r. umowę partnerską z Parkiem Naukowo-Technologicznym w Opolu, w ramach której są podejmowane następujące działania:

- szerzenie wiedzy o możliwości rozwijania technologii i innowacyjnych rozwiązań przez studentów, absolwentów i pracowników naukowych;
- podejmowanie wspólnych projektów dla sektora B+R;
- wsparcie inicjatyw innowacyjnych dla przedsiębiorstw;
- podejmowanie wspólnych konferencji i wydawnictw;
- podejmowanie wspólnych działań w celu pozyskiwania firm strategicznych dla miasta Opolą;
- doradztwa i ekspertyz;
- wzajemnego wsparcia merytorycznego;
- realizacja praktyk studenckich;
- możliwość korzystania ze specjalistycznego oprogramowania dydaktycznego dostępnego na terenie Parku.

Okres pandemii nie spowodował ograniczenia dotychczasowej skali współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jedynie wymusił zmianę sposobu realizacji tejże współpracy. Dotychczasowe spotkania organizowane w sposób tradycyjny zostały zastąpione spotkaniami realizowanymi z wykorzystaniem narzędzi do komunikacji zdalnej. W okresie pandemii od kwietnia 2020 roku po konsultacjach z Radą Programową Interesariuszy i Władzami Uczelni zrezygnowano z plenarnych posiedzeń i postanowiono współpracować za pośrednictwem kontaktów telefonicznych lub on-line. Nie zrezygnowano ze spotkań bezpośrednich, jednakże wprowadzono zasadę, że na spotkaniu może być maksymalnie trzech członków rady programowej interesariuszy i dwóch przedstawicieli Władz Uczelni. Przeważającą formą kontaktów w okresie pandemii jest kontakt telefoniczny i elektroniczny.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że są dokonywane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przeglądy takie są przeprowadzane na bieżąco, nie rzadziej niż raz w roku. Przeglądów dokonuje Przewodniczący RPI, a ich wyniki są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Wnioski i propozycje są dyskutowane na posiedzeniach RPI, a następnie przekazywane organom kolegialnemu Uczelni. W wyniku przeglądu dokonuje się weryfikacji firm, z którymi Uczelnia współpracuje, a także składu osobowego RPI. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że ostatni taki przegląd miał miejsce w czerwcu 2020 r., w wyniku którego dokonano zmiany składu osobowego RPI.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwym dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale i przybiera ona różne formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego WSZiA w Opolu. Wymiana międzynarodowa pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, pozwalając zarazem na udoskonalenie kompetencji językowych. Rozwój międzynarodowej mobilności dydaktycznej i badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne Uczelni.

Bardzo ważnym aspektem umiędzynarodowienia są także studenci zagraniczni kształcący się na Uczelni. Obecnie na Uczelni kształcą się ponad 500 studentów z zagranicy, głównie z Ukrainy, ale także z: Białorusi, Gruzji, Rosji i Bangladeszu. Specjalnie dla nich Uczelnia realizuje projekt „Integracja bez granic”. Jest to projekt współfinansowany z budżetu Unii Europejskiej w ramach Funduszu Azyłu, Migracji i Integracji oraz środków WSZiA. W ramach kolejnej (czwartej edycji) studenci mają oferowaną pomoc prawną, darmowe kursy językowe i kulturalne oraz związane z historią Polski, tłumaczenia oraz pomoc w sprawach administracyjnych. Z projektu skorzystało dotychczas ponad 800 studentów. Po

zakończeniu obecnie trwającego projektu (co nastąpi w sierpniu 2022) Uczelnia planuje jego kontynuację.

Innym ważnym aspektem umiędzynarodowienia jest udział Uczelni w projekcie Erasmus+. W roku akademickim 2021/22 Uczelnia planuje wysłanie pierwszych studentów oraz pracowników naukowych na uczelnie partnerskie, przede wszystkim do Czech, na Słowację, do Niemiec oraz na Ukrainę (Uczelnia planuje także przyjąć kilkunastu studentów z zagranicy). W chwili obecnej Uczelnia ma podpisane porozumienia o współpracy w ramach Programu Erasmus+ z następującymi uczelniami: Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym w Berdiańsku (Ukraina), Uniwersytetem z Preszowa (Słowacja) oraz z Uniwersytetem PRIGO w Hawierzowie (Czechy).

Ponadto Uczelnia podpisała umowy o współpracy naukowej i dydaktycznej z uczelniami z zagranicy, m.in.: Narodowym Uniwersytetem im. W. O. Suchomłyńskiego w Mykołajowie (Ukraina), Odeskim Państwowym Uniwersytetem Ekologicznym (Ukraina), Kokshetau State University (Kazachstan), Połtawską Państwową Akademią Rolniczą (Ukraina), Państwowym Transportowym Collegem w Żytomierzu (Ukraina), Tbiliskim Uniwersytetem Św. Grzegorza Peradze (Gruzja), Lwowskim Uniwersytetem Biznesu i Prawa (Ukraina), Charkowskim Uniwersytetem Narodowym im. Wasyla Karazina w Charkowie (Ukraina). W roku akademickim 2021-22 Uczelnia planuje przyjęcie w ramach Programu Erasmus+ kilkunastu studentów z zagranicy (przy podobnej liczbie studentów wyjeżdżających).

Uczelnia planuje podnieść swój poziom umiędzynarodowienia poprzez: przystępowanie do konsorcjów badawczych; uczestniczenie w sieciach szkół wyższych; tworzenie lub przyłączanie się do istniejących międzynarodowych zespołów badawczych w celu prowadzenia badań i wnioskowania o ich finansowanie; intensyfikację wymiany doświadczeń naukowo-badawczych z zagranicznym środowiskiem naukowym (wspólne konferencje i publikacje naukowe); przygotowanie nowych programów kształcenia w języku angielskim; stworzenie oferty studiów podyplomowych dla odbiorców zagranicznych i przygotowanych we współpracy z partnerami zagranicznymi; zwiększenie liczby wspólnych projektów edukacyjnych realizowanych z zagranicznymi partnerami.

Naukowcy zagraniczni prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku. W okresie podlegającym ocenie zajęcia prowadziło w sumie 11 wykładowców z zagranicy, m.in. z: Berdyansk State Pedagogical University (Ukraina), PRIGO University w Hawierzowie (Czechy), czy też Masaryk University z Brna (Czechy). Zarówno wykładowcy, jak i studenci mają możliwości rozwoju swojej aktywności międzynarodowej. Na studiach I stopnia studenci mają 120h lektoratu na poziomie B2 (na studiach II stopnia brak zajęć z języka obcego).

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku. Wnioski przekazywane są Władzom Uczelni w celu podwyższenia stopnia umiędzynarodowienia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie stanowi ważny element doskonalenia procesu dydaktycznego i elastycznego dostosowania oferty programowej kierunku do oczekiwań studentów. Rozwój międzynarodowej mobilności badawczej pracowników naukowych oraz mobilności edukacyjnej studentów i pracowników stanowią ważne cele strategiczne WSiA w Opolu. Wymiana międzynarodowa

pracowników i studentów sprzyja rozwijaniu treści i metod kształcenia, a także pozwala na udoskonalenie kompetencji językowych. Zarówno wykładowcy, jak i studenci mają możliwości rozwoju swojej aktywności międzynarodowej.

Program studiów przewiduje 120 godzin nauki języka obcego na studiach I stopnia (w formie lektoratu) na poziomie B2. Do inicjatyw ukierunkowanych na zwiększenie umiędzynarodowienia można zaliczyć: 1) udział w Programie Erasmus+; 2) poszukiwanie nowych partnerów zagranicznych; 3) wykłady realizowane przez wykładowców z zagranicy.

Proces umiędzynarodowienia podlega monitorowaniu, a jego wyniki umożliwiają rozszerzanie zakresu działań promujących wymianę międzynarodową.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. Nauczyciele wspierają studentów m.in. poprzez: udostępnianie niezbędnych materiałów dydaktycznych (w tym autorskich skryptów i opracowań), rzetelne informowanie o postępach w nauce oraz udzielanie praktycznych porad i wskazówek. Studenci mogą konsultować się z nauczycielami zarówno w formie synchronicznej (podczas zajęć i dyżurów), jak i asynchronicznej (za pośrednictwem poczty e-mail i komunikatorów internetowych). Terminy dyżurów ogłaszane są podczas zajęć oraz za pośrednictwem stron internetowych. Dyżury odbywają się regularnie i zgodnie z ustalonym harmonogramem. Obecnie, w związku z wybuchem pandemii COVID-19, dominującą formą komunikacji jest forma asynchroniczna, przy czym studentom niezmiennie zapewnia się możliwość kontaktu synchronicznego. W celu ułatwienia studentom dostępu do metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia organizuje szkolenia oraz opracowuje i rozpowszechnia niezbędne instrukcje. Instrukcje przekazywane są w dogodnej dla studentów formie (tekstowej, graficznej, audiowizualnej) oraz we właściwym czasie. Uczelnia na bieżąco reaguje na zgłaszane problemy techniczne oraz zapewnia pomoc ze strony wykwalifikowanego personelu. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania cechują się wysoką skutecznością i odpowiadają potrzebom studentów.

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz do udziału w tej działalności. Nauczyciele pozostają otwarci na współpracę w tym zakresie, a niejednokrotnie sami taką współpracę inicjują. Niezbędne kompetencje kształtowane są m.in. w ramach seminariów dyplomowych. Istotną rolę odgrywają również koła naukowe (w tym Koło Naukowe Zarządzania i Administracji), których działalność pozostaje pod szczególną opieką Uczelni. Studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności związanej m.in. z: realizacją projektów badawczych, publikacją wyników badań oraz udziałem w konferencjach naukowych. Wymiernym efektem ww. działań jest pokaźna lista publikacji, których współautorami są studenci.

Dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci mogą realizować w instytucjach partnerskich zajęcia dydaktyczne, praktyki, staże, wizyty studyjne i projekty badawcze. Możliwa jest także realizacja prac dyplomowych o charakterze wdrożeniowym. W zakresie organizacji praktyk zawodowych niezbędne wsparcie zapewnia wyznaczony spośród nauczycieli akademickich opiekun. W celu ułatwienia dostępu do rynku pracy w Uczelni powołano Biuro Karier. Do zakresu działalności tej jednostki należy m.in.: prowadzenie doradztwa zawodowego, promowanie przedsiębiorczości, informowanie o rynku pracy i o możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, wyszukiwanie i udostępnianie ofert pracy, praktyk i staży, prowadzenie baz danych oraz współdziałanie z pracodawcami w pozyskiwaniu kandydatów na oferowane stanowiska pracy. W ramach doradztwa zawodowego Biuro zapewnia wsparcie w takich obszarach, jak: badanie predyspozycji i zainteresowań zawodowych, planowanie rozwoju zawodowego (coaching kariery), przygotowanie dokumentów aplikacyjnych czy przygotowanie do rozmów kwalifikacyjnych. Biuro organizuje również szkolenia i warsztaty z zakresu umiejętności miękkich. Studenci mogą też liczyć na pomoc w zakresie zakładania i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Informacje na temat działalności Biura, w tym aktualne oferty oraz praktyczne porady i wskazówki, publikowane są głównie za pośrednictwem portali społecznościowych. Uzupełnieniem ww. działań są szkolenia i warsztaty realizowane w ramach projektów unijnych, takich jak: „Szkolenia z kompetencji cyfrowych” czy „WSZiA w Opolu - uczelnia wspierająca skuteczne wejście studentów na rynek pracy”. Okazją do spotkania z pracodawcami jest organizowany co roku Dzień Zarządzania, który spełnia funkcję podobną do targów pracy. Oferowane formy wsparcia cieszą się wysokim zainteresowaniem studentów. Studenci są również zachęceni do korzystania z oferty innych instytucji, w tym urzędów pracy i organizacji pozarządowych.

Podstawowym mechanizmem motywującym do rozwoju naukowego, artystycznego i sportowego jest świadczenie ustawowe w postaci stypendium Rektora. Studenci osiągający wysokie wyniki w nauce mogą również ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia. Indywidualizacja polega na dostosowaniu programu studiów, w tym planu studiów, do zainteresowań studenta oraz zapewnieniu mu indywidualnej opieki ze strony wybranego nauczyciela akademickiego. Najlepsi studenci mogą ponadto liczyć na wyróżnienia i nagrody. Dodatkowo Uczelnia zachęca studentów do udziału w zewnętrznych programach stypendialnych (np. stypendium Ministra). W Uczelni organizowane są także rozgrywki sportowe oraz inne przedsięwzięcia wykraczające poza program studiów. Wskazane mechanizmy dobrze spełniają swoją funkcję.

W ramach systemu pomocy materialnej studenci mają zapewniony dostęp do wszystkich świadczeń finansowanych z budżetu państwa, tj.: stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora i zapomóg. Studenci mogą ponadto ubiegać się o zakwaterowanie w domu studenckim. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się całkowite lub częściowe zwolnienie z opłat za usługi edukacyjne, jak również odroczenie terminów płatności lub rozłożenie opłat na raty. Tryb i zasady przyznawania świadczeń ustalane są przez Rektora w porozumieniu z Samorządem Studenckim, a następnie ogłaszane za pośrednictwem stron internetowych Uczelni. Samorząd współdecyduje również o podziale funduszu stypendialnego (dotacji na świadczenia pomocy materialnej). Na wniosek Samorządu uprawnienia w zakresie przyznawania stypendiów i zapomóg zostały przekazane komisjom stypendialnym, w których większość składu stanowią studenci. Przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków, wydawanie i doręczanie decyzji, a także wypłacanie świadczeń odbywa się z poszanowaniem obowiązujących terminów i procedur. Dodatkowo Uczelnia promuje wśród studentów zewnętrzne formy wsparcia materialnego, takie jak: stypendia

jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych, kredyty studenckie, dofinansowania z PFRON.

Studentom znajdującym się w szczególnej sytuacji życiowej oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS), polegającej na dostosowaniu warunków udziału w zajęciach oraz warunków zaliczania przedmiotów do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Ponadto studenci mogą ubiegać się o udzielenie urlopu od zajęć lub urlopu od zajęć z możliwością zaliczania wybranych przedmiotów. Rozwiązania te dedykowane są m.in.: studentkom w ciąży, studentom wychowującym dzieci, studentom kształcącym się na więcej niż jednym kierunku studiów lub odbywającym część studiów w uczelni zagranicznej oraz studentom z niepełnosprawnościami.

Z myślą o studentach pierwszego roku organizowane są spotkania, szkolenia i inne projekty o charakterze adaptacyjnym. W ramach tych działań studenci zapoznają się m.in. z: organizacją procesu kształcenia (w tym metodologią kształcenia zdalnego), prawami i obowiązkami studenta, dostępnymi formami wsparcia, programami mobilności oraz ofertą Samorządu Studenckiego i organizacji studenckich. Systemem wsparcia objęci są również uczestnicy programów mobilności studenckiej, w tym studenci zagraniczni. W tym celu, jak wspomniano w kryterium 7, Uczelnia realizuje współfinansowany ze środków unijnych projekt „Integracja bez granic”, w ramach którego studenci zagraniczni otrzymują kompleksową pomoc we wszystkich sprawach związanych z kształceniem i pobytem w Polsce. W szczególności zaś mogą oni liczyć na nieodpłatny dostęp do takich usług, jak: tłumaczenie dokumentów, kursy języka polskiego, zajęcia kulturoznawstwa, wsparcie mobilnego doradcy, wsparcie doradcy zawodowego i psychologa, wsparcie „aniołów integracji” (wolontariuszy), pomoc stacjonarna w punkcie informacyjno-konsultacyjnym.

Szczególne formy wsparcia dedykowane są studentom z niepełnosprawnościami. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością. Dobór form i metod adaptacji procesu kształcenia uzależniony jest przede wszystkim od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Narzędziem wykorzystywanym do diagnozowania potrzeb edukacyjnych są indywidualne konsultacje. Pod uwagę brane są również wskazania zawarte w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności. Studentom z niepełnosprawnościami oferuje się możliwość kształcenia według indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz dostosowania form zaliczeń i egzaminów. Dostosowaniem objęte mogą być także zajęcia WF, lektoraty i praktyki zawodowe. Uczelnia zapewnia ponadto możliwość nieodpłatnego korzystania z takich usług, jak: adaptacja materiałów dydaktycznych, pomoc indywidualnych asystentów dydaktycznych i tłumaczy języka migowego, konsultacje psychologiczne, udostępnianie urządzeń wspomagających, organizacja zajęć z zakresu orientacji przestrzennej. Uprawnieni studenci mogą pobierać świadczenie ustawowe w postaci stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wysokość świadczenia uzależniona jest od stopnia niepełnosprawności potwierdzonego stosownym orzeczeniem. Dodatkowo, w ramach wyrównywania szans edukacyjnych, Uczelnia realizuje przedsięwzięcia o charakterze informacyjnym, integracyjnym i edukacyjnym, w tym: szkolenia, warsztaty i kampanie społeczne. Adresatami tych działań są wszyscy członkowie społeczności akademickiej. Zadania związane ze wsparciem studentów z niepełnosprawnościami finansowane są ze środków pochodzących z dotacji z budżetu państwa. Poczynione ustalenia uzasadniają stwierdzenie, że osobom z niepełnosprawnościami stworzono warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia.

W sprawach związanych z funkcjonowaniem Uczelni, w tym organizacją procesu kształcenia, studentom przysługuje prawo składania skarg i wniosków. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie,

pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno Władze Uczelni lub Jednostki, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy Samorządu Studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z Władzami Uczelni lub Jednostki podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Sprawy, w których doszło do naruszenia przepisów prawa lub zasad etyki zgłaszane są organom ścigania lub kierowane na drogę postępowania dyscyplinarnego. W skład komisji dyscyplinarnych wchodzi studenci, delegowani przez organy Samorządu Studenckiego. Bieżące problemy omawiane są podczas cyklicznych spotkań z udziałem przedstawicieli Samorządu Studenckiego i Władz Uczelni. W celu zwiększenia przejrzystości stosowanych procedur rekomenduje się zamieszczenie na stronach internetowych Uczelni zwięzłej informacji na temat zasad i trybu przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków. Ponadto rekomenduje się udostępnienie elektronicznego formularza, umożliwiającego zgłaszanie skarg i wniosków z zachowaniem anonimowości ich autorów.

Uczelnia prowadzi działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Trzon ww. działań tworzą różnego rodzaju spotkania, szkolenia i kampanie informacyjne. Zagadnienia związane z bezpieczeństwem i równym traktowaniem omawiane są także podczas obowiązkowych szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia (BHK) oraz innych zajęć objętych programem studiów. W Uczelni wdrożono zasady postępowania w sytuacjach kryzysowych. Za koordynację działań w tym zakresie odpowiadają Władze Uczelni oraz opiekunowie roku. W razie potrzeby Uczelnia zapewnia lub ułatwia studentom dostęp do bezpłatnej pomocy psychologicznej i prawnej. Za organizację wsparcia psychologicznego odpowiada zatrudniony w Uczelni psycholog. Co istotne, konsultacje prowadzone są zarówno w formie stacjonarnej, jak i zdalnej, w tym także w języku angielskim.

Obsługą administracyjną większości spraw studenckich zajmuje się dziekanat. Bezpośrednią pomoc zapewniają również powoływani spośród nauczycieli opiekunowie (np. opiekunowie roku, opiekun praktyk zawodowych, koordynator Programu Erasmus+) oraz jednostki administracji ogólnouczelnianej (np. Biuro ds. Cudzoziemców). Funkcję pośrednika w kontaktach z administracją pełnią organy Samorządu Studenckiego. Godziny pracy oraz formy kontaktu z administracją są adekwatne do potrzeb studentów. Procesy związane z obsługą toku studiów zostały poddane częściowej informatyzacji poprzez wdrożenie systemu typu e-indeks. System umożliwia studentom wyświetlanie wyników egzaminów i zaliczeń oraz wyświetlanie informacji na temat płatności. W celu ujednolicenia procedur na stronach internetowych Uczelni zamieszczono wzory najczęściej składanych podań. Od decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studentów służy odwołanie do Rektora. Jakość obsługi administracyjnej oraz kompetencje kadry wspierającej proces uczenia się należy ocenić pozytywnie. Dużym ułatwieniem, zwłaszcza w kontekście ograniczeń spowodowanych pandemią COVID-19, jest możliwość składania podań oraz odbierania decyzji i zaświadczeń za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ułatwienie to nie dotyczy jednak spraw wymagających wydania decyzji administracyjnej, w tym spraw stypendialnych, w przypadku których oryginały dokumentów wciąż muszą być składane osobiście lub za pośrednictwem poczty tradycyjnej. Rekomenduje się stopniowe poszerzanie katalogu spraw, które mogą być załatwiane w całości drogą elektroniczną.

Z mocy prawa studenci Uczelni tworzą Samorząd Studencki. Samorząd działa za pośrednictwem swoich organów. Organy Samorządu stoją na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed Władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z Władzami Uczelni w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Oprócz tego Samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność kulturalną i integracyjną. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład gremiów uczelnianych, takich jak: Senat, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, komisje stypendialne czy komisje dyscyplinarne. Uczelnia zapewnia Samorządowi Studenckiemu niezbędne wsparcie materialne, w tym infrastrukturę i środki finansowe, którymi Samorząd dysponuje w ramach swojej działalności. Samorząd posiada dostęp do pomieszczeń oraz niezbędnych urządzeń i materiałów biurowych. Posiada także własny budżet, ustalany corocznie w porozumieniu z Władzami Uczelni. Relacje pomiędzy organami Samorządu a Władzami Uczelni oparto na zasadzie dialogu i partnerstwa, co sprzyja rozwojowi kultury organizacyjnej i wpływa korzystnie na jakość kształcenia. Studenci mogą ponadto korzystać z gwarantowanej ustawowo swobody zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich. Uczelnia zapewnia organizacjom studenckim odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe, w tym swobodny dostęp do infrastruktury, a w przypadku kół naukowych – także profesjonalną opiekę nauczycieli akademickich. Studenci chętnie angażują się w działalność społeczną, w tym działalność Samorządu Studenckiego i organizacji studenckich. Atrakcyjność tego typu działalności podnosi fakt, że jest ona doceniana i wspierana przez Władze Uczelni. Dobrym tego świadectwem jest eksponowanie dokonań studentów w kanałach informacyjnych Uczelni, jak również angażowanie studentów w działania promocyjne.

Wsparcie studentów podlega okresowym przeglądom. Głównym źródłem informacji zwrotnej są przedstawiciele Samorządu Studenckiego, którzy pozostają w bezpośrednim kontakcie z władzami rektorskimi i dziekańskimi oraz uczestniczą w pracach organów i ciał kolegialnych Uczelni. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania wsparcia studentów są również spotkania otwarte, indywidualne konsultacje, analizy wpływających skarg i wniosków oraz badania ankietowe (np. ankieta oceny jakości obsługi administracyjnej). Monitorowaniu podlega także dostosowanie form wsparcia do warunków kształcenia zdalnego. Uczelnia pozostaje otwarta na zgłaszane przez studentów uwagi i postulaty oraz sprawnie reaguje na zidentyfikowane w ten sposób problemy. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących, w dowód czego przedstawiono konkretne przykłady. Co do zasady, stosowane w tym obszarze rozwiązania należy więc ocenić jako adekwatne i skuteczne. Pewne zastrzeżenia wzbudza natomiast stosunkowo wąski zakres badań ankietowych, który ogranicza się do takich aspektów jak ocena zajęć dydaktycznych (por. kryterium 10) czy ocena jakości obsługi administracyjnej, a całą resztę elementów składających się na system wsparcia studentów pomija milczeniem. Uwagę zwraca ponadto fakt, że w procesie monitorowania wsparcia studentów Uczelnia nie posługuje się jednolitymi procedurami, które określałyby harmonogram dokonywania przeglądów czy zakresy odpowiedzialności poszczególnych podmiotów systemu. Co więcej, raporty z dokonywanych przeglądów nie są udostępniane szerszemu gronu odbiorców, w tym studentom, co wpływa niekorzystnie na kulturę jakości kształcenia. Rekomenduje się zatem podjęcie, w dialogu z Samorządem Studenckim, działań zmierzających do usystematyzowania i poszerzenia zakresu dokonywanych przeglądów, w szczególności poprzez zaprojektowanie odpowiednich procedur, wdrożenie nowych narzędzi badawczych (np. ankiety poświęconej ocenie satysfakcji z poszczególnych form wsparcia) oraz opracowywanie i udostępnianie pogłębianych raportów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawowym źródłem informacji o programie studiów i procesie kształcenia na wizytowanym kierunku są strony internetowe Uczelni. Strony internetowe zostały zaprojektowane zgodnie ze współczesnymi standardami *user experience* (UX). Zastosowany układ treści jest intuicyjny i pozwala w łatwy sposób odszukać informacje adresowane do poszczególnych grup adresatów, w tym do interesariuszy wewnętrznych (studentów, pracowników) i zewnętrznych (kandydatów, absolwentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego). Strony internetowe zostały ponadto dostosowane do potrzeb osób nieznających języka polskiego (możliwość wyświetlania wybranych informacji w języku angielskim i rosyjskim), użytkowników różnych przeglądarek i urządzeń, w tym urządzeń mobilnych (m.in. poprzez responsywność, czyli automatyczne dopasowanie układu treści do wielkości używanego wyświetlacza) oraz osób z niepełnosprawnościami. W tym kontekście należy docenić fakt, że wszelkie istotne dokumenty, w tym akty prawa wewnętrznego, zostały opublikowane w wersji umożliwiającej swobodne zaznaczanie, przeszukiwanie, przekształcanie i kopiowanie tekstu. Najważniejsze informacje zostały wyodrębnione i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Bieżące informacje publikowane są także za pośrednictwem popularnych mediów społecznościowych, takich jak Facebook czy Instagram.

Zasób publicznie dostępnych informacji obejmuje m.in.: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Częściowo uwzględnione zostały także informacje odnoszące się do: procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji (por. Regulamin Studiów), systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym zasad uznawania efektów uczenia

się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego (por. Regulamin Studiów), warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (np. zasady pobierania i stawki opłat za usługi edukacyjne, zasady przyznawania świadczeń pomocy materialnej, zasady korzystania z zasobów biblioteczno-informacyjnych) oraz kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (np. instrukcje obsługi oprogramowania, dane kontaktowe do osoby odpowiedzialnej za wsparcie techniczne). Uwagę zwraca natomiast fakt nieopublikowania obowiązującego na wizytowanym kierunku programu studiów. Wprawdzie w BIP udostępniono plany studiów oraz kierunkowe efekty uczenia się, ale zawartość tych dokumentów nie odpowiada definicji programu studiów określonej w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności zaś nie obejmuje przypisania efektów uczenia się i treści programowych do określonych zajęć lub grup zajęć. Uzupełnienia wymagają ponadto informacje odnoszące się do: procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji (w tym harmonogramów zajęć), systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się (w tym szczegółowych zasad dyplomowania i realizacji praktyk zawodowych) oraz warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (w tym form komunikacji z nauczycielami akademickimi, form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zasad składania oraz rozpatrywania skarg i wniosków, usług świadczonych przez Biuro Karier, programów mobilności studenckiej, działalności Samorządu Studenckiego i organizacji studenckich). Należy przy tym podkreślić, że wszystkie ww. informacje powinny być dostępne publicznie, tj. dla bliżej nieokreślonego grona odbiorców, a nie tylko dla członków wspólnoty Uczelni (np. po uprzednim zalogowaniu się).

Publiczny dostęp do informacji o studiach podlega monitorowaniu. Interesariusze, w tym studenci, mogą zgłaszać swoje uwagi podczas spotkań z Władzami Uczelni oraz podczas posiedzeń organów i ciał kolegialnych Uczelni. Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania dostępności informacji są również spotkania otwarte i indywidualne konsultacje. Uczelnia pozostaje otwarta na zgłaszane uwagi i postulaty oraz sprawnie reaguje na zidentyfikowane w ten sposób problemy. W świetle poczynionych ustaleń skuteczność mechanizmów należy jednak podać w wątpliwość. Stwierdzone braki sugerują bowiem, że informacje nie są przeglądane pod kątem rzetelności czy kompletności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W podstawowym zakresie zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i procesie kształcenia. Zasób tej informacji jest jednak niekompletny. Przede wszystkim Uczelnia nie opublikowała obowiązującego na wizytowanym kierunku programu studiów. Brakuje również informacji odnoszących się do procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji (w tym harmonogramów zajęć), systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się (w tym szczegółowych zasad dyplomowania i realizacji praktyk zawodowych) oraz warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (w tym form komunikacji z nauczycielami akademickimi, form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zasad składania oraz rozpatrywania skarg i wniosków, usług świadczonych przez Biuro Karier, programów mobilności studenckiej, działalności Samorządu Studenckiego i organizacji studenckich). Jakość informacji o studiach podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji. Brak jest natomiast wystarczających podstaw do stwierdzenia, że oceny te obejmują także zakres przedmiotowy ww. informacji oraz że są one wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie publicznego dostępu do programu studiów o treści odpowiadającej wymogom określonym w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, a w szczególności obejmującego przypisanie efektów uczenia się oraz treści programowych do zajęć lub grup zajęć.
2. Zaleca się uzupełnienie zakresu publicznie dostępnych informacji odnoszących się do: procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji (w tym harmonogramów zajęć), systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się (w tym szczegółowych zasad dyplomowania i realizacji praktyk zawodowych) oraz warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (w tym form komunikacji z nauczycielami akademickimi, form wsparcia osób z niepełnosprawnościami, zasad składania oraz rozpatrywania skarg i wniosków, usług świadczonych przez Biuro Karier, programów mobilności studenckiej, działalności Samorządu Studenckiego i organizacji studenckich).

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Struktura organizacyjna Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) obejmuje:

- 1) Dziekana i Prorektora Wydziału,
- 2) Radę Wydziału,
- 3) Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK),
- 4) Komisja Dyplomowania w ramach WZJK,
- 5) Radę Programową Interesariuszy,
- 6) Pełnomocnika ds. współpracy z Interesariuszami,
- 7) Komisję Oceniającą Nauczycieli Akademickich.

Główną osobą odpowiedzialną za zarządzanie Wydziałem i danym kierunkiem studiów jest Dziekan. Jego obowiązkiem jest określenie zasad funkcjonowania i organizacja Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu został przyjęty Uchwałą Senatu z dn. 12 września 2019 r. Dokument ten zawiera:

I. Podstawy prawne WSZJK.

II. Cele WSZJK.

III. Zakres procedur WSZJK:

1. Weryfikację systemu jakości kształcenia z misją i strategią Wydziału.
2. Weryfikację zakładanych efektów kształcenia.
3. Monitorowanie procesu dyplomowania.
4. Ocenę i monitorowanie jakości programów kształcenia, w tym efektów kształcenia.

5. Ocenę i monitorowanie jakości kadry dydaktycznej oraz jakości zajęć.
6. Monitorowanie zasobów wspomagających naukę, środków wsparcia dla studentów.
7. Zapewnienie udziału interesariuszy wewnętrznych lub zewnętrznych w doskonaleniu programów kształcenia oraz komunikację z interesariuszami.
8. Monitorowanie jakości i dostępności informacji dotyczących programów kształcenia, w tym efektów kształcenia oraz jakości kształcenia na Wydziale.
9. Ocenę narzędzi zapewniających jakość kształcenia i określenie zasad oceniania studentów w realizacji efektów kształcenia.
10. Monitorowanie oraz modyfikowanie programów kształcenia, w zakresie praktyki studenckiej
11. Analizę prowadzonych badań naukowych w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano prowadzone studia, w tym internacjonalizacja kształcenia.
12. Opracowanie systemu i zapobieganie zjawiskom patologicznym.

IV. Organizację WSZJK.

System zapewnienia jakości kształcenia jest istotnym elementem składowym Strategii Rozwoju WSZiA na lata 2021-2026. Na stronach 12-16 tego dokumentu scharakteryzowano cele systemu oraz zakresy i czynności związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia. Przyjęte rozwiązania są prawidłowe.

WSZJK monitoruje stopień osiągania modułowych efektów uczenia się. Na podstawie przekazanych przez poszczególnych pracowników kart przedmiotów sporządza się matryce pokrycia efektów kształcenia. Analiza danych płynących z tych macierzy jest domeną władz dziekańskich i Rady Wydziału. W jej ramach diagnozuje się to, czy każdy z kierunkowych efektów uczenia się został zrealizowany oraz to, czy nie zaistniała sytuacja zbędnych powtórzeń w realizacji tych samych efektów uczenia się. Ważne są również pisemne sprawozdania sporządzane na specjalnym formularzu przez nauczycieli akademickich na temat stopnia osiągnięcia zakładanych do realizacji efektów uczenia się.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Corocznie odbywa się spotkanie z interesariuszami, na którym przeprowadzana jest analiza programów kształcenia pod kątem standardów oraz efektów tego kształcenia, szczególnie oczekiwań w tym zakresie tychże interesariuszy. W ostatnich trzech latach, w wyniku prac ciał kolegialnych Uczelni dokonano modyfikacji programu studiów na kierunku zarządzanie studia I stopnia i II stopnia i przyjęto Uchwałami Senatu z dnia 15 października 2020 r.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji Kandydatów.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz praktyki zawodowe ujęte w programie studiów. W okresowej walidacji programów studiów I i II stopnia biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji. Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono protokoły z zebrań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Dyplomowania. Wnioski z prac tych gremiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programów studiów.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana również cyklicznej zewnętrznej ocenie prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną. Oceny takie miały miejsce w latach 2004, 2009

i 2015 – z pozytywnym dotychczas skutkiem. Wyniki procedur akredytacyjnych są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku zarządzanie.

Reasumując ocena polityki jakości kształcenia, koncentrująca się na aspektach projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów jest pozytywna. Nie zmienia to jednak faktu, że w trakcie wizytacji zespół oceniający PKA zdiagnozował kilka uchybień, wyeksponowanych w charakterystyce i reasumpcji kryteriów 1, 2 i 9. Zidentyfikowane w trakcie ewaluacji procesu kształcenia błędy koncentrowały się one przede wszystkim na następujących kwestiach:

1. W opisie kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniono w odpowiedni sposób głębi oraz zakresu założonych efektów z punktu widzenia poziomu zaawansowania nabywanej wiedzy, tj. w opisie efektów na studiach I stopnia w odniesieniu do wielu efektów przyjęto niewłaściwą formułę, iż student „ma podstawą wiedzą”;
2. Kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają w odpowiedni sposób nabywania przez studentów kompetencji badawczych oraz ich oczekiwanego progresu na studiach II stopnia;
3. W programie studiów II stopnia nie zaplanowano zajęć kształtujących kompetencje językowe oraz nie zaprojektowano specyficznych metod kształcenia w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+.
4. Na stronie BIP konieczne jest zamieszczenie programu studiów o zawartości odpowiadającej wymogom Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Rozdział II tego rozporządzenia określa komplet 8 elementów składających się na pełny od strony formalnej program studiów.

Wyżej zasygnalizowane uchybienia powinny zostać szybko wyeliminowane. Pomimo powyższych usterek kryterium 10 można całościowo ocenić jako spełnione.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Politykę jakości kształcenia wdrożoną w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu ocenia się pozytywnie. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w jej optymalizacji. Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia został formalnie zagwarantowany i wprowadzony w praktyce. W Uczelni zostały formalnie przyjęte i wdrożone zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Są także prowadzone systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Trzeba jednak nadmienić, że system zapewnienia jakości kształcenia nie zidentyfikował kilku wyżej wymienionych uchybień, które nie posiadają jednak kardynalnego charakteru, stąd całościowa ocena kryterium 10 jest pozytywna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Prezydium PKA Uchwałą Nr 403/2015 z dn. 11 czerwca 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Ekonomicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

W raporcie z wizytacji stwierdzono, że: „Wyjaśnienia wymaga jednoznaczne przypisanie kierunkowych efektów kształcenia do obszarów, dziedzin i dyscyplin. Brak tego przypisania w uchwale przyjmującej efekty kształcenia, jako pierwotnym źródle powoduje, że zgłoszenie przypisania dyscyplin do systemu POL-on wskazuje na 4 dyscypliny (nauki o zarządzaniu, ekonomia-obszar nauk społecznych/dziedzina nauk ekonomicznych, nauki o polityce, nauki o poznaniu i komunikacji społecznej - obszar nauk społecznych/dziedzina nauk społecznych, raport samooceny wskazuje na 3 dyscypliny z obszaru nauk społecznych, a przypisanie poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia jest realizowane aż w 4 obszarach (S, H, M, X) bez wskazania dyscyplin z obszaru nauk humanistycznych, medycznych oraz ścisłych”.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia odniosła się od uwag w nim zawartych informując, iż podjęte zostały działania naprawcze w zakresie wszystkich obszarów wskazanych w tym raporcie. Poinformowano, iż: „Uchwałą Nr 1/04/2015 z dnia 28 kwietnia 2015 r. Senat dokonał właściwego przyporządkowania kierunku zarządzanie i związanych w nim kierunkowych efektów kształcenia na studiach I i II stopnia do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscyplin: nauki o zarządzaniu, ekonomia oraz finanse. Zatem uwzględnienie dyscypliny finanse związane jest więc z tematyką prac dyplomowych. Z uwagi na fakt, iż efekty kształcenia zostały przypisane do obszaru nauk społecznych, wyeliminowano efekty oznaczone symboliką M,H i X kwestionowane w raporcie. Biorąc powyższe pod uwagę kryterium 2 zostało ocenione jako w pełni.

A zatem, wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe uzyskały, po podpowiedzi na raport, ocenę „w pełni”: koncepcja rozwoju kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, prowadzenie badań naukowych, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wiesław Ciechomski