



w sprawie wniosku Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

podtrzymuje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 849/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 849/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2021 r.

Pozytywna ocena z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Skrócony okres obowiązywania oceny wynika stąd, iż kryterium: 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. W efekcie proces kształcenia realizowany Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące błędy i niezgodności:

W odniesieniu do kryterium 2

1. Stwierdzono, nieprawidłowości wynikające z przyjętego opisu specjalności i zajęć specjalnościowych.

Uczelnia dokonała korekty oferowanych specjalności dopasowując je do specyfiki kierunku zarządzanie. Zmiany zostały zatwierdzone na Senacie WSZ-SW w dniu 11 czerwca 2021 r.



W odpowiedzi Uczelni znajduje się uchwała i aktualny wykaz skorygowanych specjalności (załącznik nr 3 Uchwała Senatu nr 5 zatwierdzająca skorygowane specjalności).

Uczelnia dokonała zmian, jednak nie przedstawiła nowych kart przedmiotów w powiązaniu z nowymi uchwalonymi kierunkowymi efektami uczenia się. Ponadto nie zamieściła skorelowanej obsady zajęć zgodnie nowymi programami studiów.

2. Stwierdzono nieprawidłowości wynikające z treści programowych. Na kierunku w niewielkim stopniu wykorzystuje się w oprogramowanie komputerowe na zajęciach. Ich omawianie nie stanowi wystarczających podstaw do rozwijania umiejętności praktycznych studentów.

W Uczelni zarządzeniem Rektora nr 27-2020/2021 powołano zespół składający się z interesariuszy, wykładowców i studentów w celu wyboru adekwatnego oprogramowania komputerowego do prowadzonych zajęć. Wynikiem prac zespołu było podpisanie umów i zakup specjalistycznego oprogramowania.

Uczelnia nie przedstawiła nowych kart przedmiotów w powiązaniu z nowymi uchwalonymi kierunkowymi efektami uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła skorelowanej obsady zajęć zgodnie nowymi programami studiów z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi o wydanie oceny pozytywnej kierunku zarządzanie na okres 6 lat i załącza brakujące dokumenty.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła karty zajęć uwzględniające nowo uchwalone kierunkowe efekty uczenia się. Treści programowe ujęte w kartach zajęć nie potwierdzają wprowadzenia przez Uczelnię znaczących zmian w zakresie wykorzystania specjalistycznego oprogramowania podczas zajęć. Efekty uczenia się są w tym zakresie nieadekwatne do treści programowych, bowiem ich efektywne osiągnięcie nie jest możliwe bez wsparcia specjalistycznego oprogramowania np. w ramach zajęć z zarządzania logistyką zaopatrzenia zaplanowano do osiągnięcia efekty uczenia się K2P_U02 (projektowanie i wdrażanie przestrzennych sieci logistycznych (...)) oraz K2_U05 (narzędzia i metody wspomagające podejmowanie decyzji logistycznych (...)), których osiągnięcie ma zapewnić praca zespołowa i omawianie jej wyników. Analogiczna uwaga dotyczy zajęć z rachunkowości (np. rachunkowość budżetowa, rachunkowość MSP), które to zajęcia nie przewidują wykorzystania specjalistycznego oprogramowania bazując jedynie (profil praktyczny) na rozwiązywaniu zadań, co także nie pozwala na efektywne osiągnięcie zaplanowanych dla zajęć efektów uczenia się np. K1P_W01,02,03, K1P_U08, K2P_U12.

Wyjaśnienia zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazują na to, że Władze Uczelni podjęły nieskuteczne działania naprawcze, które **nie mogą stanowić podstawy do uznania zmiany oceny kryterium 2 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”**.

W odniesieniu do kryterium 4

1. Stwierdzono, że dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe poszczególnych pracowników są częściowo zgodne z dyscyplinami, do których został przypisany kierunek.

W odpowiedzi Uczelnia stwierdza, że zgodnie z zaleceniami PKA dokonano zmiany wszystkich wykładowców wymienionych w załączniku nr 4 raportu z wizytacji na nauczycieli akademickich spełniających kryteria adekwatnego dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego.



W przypadku przedmiotu filozofia zrezygnowano z jego prowadzenia i usunięto go z programu studiów. Jednakże Uczelnia nie wskazuje nauczycieli akademickich, którzy będą prowadzić zajęcia wymienione jako niezgodnie z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym osób prowadzących.

Nie udokumentowano efektów podjętych działań.

2. Stwierdzono przypadki nieprawidłowości przy obsadzie zajęć dydaktycznych.

W odpowiedzi Uczelni zawarto oświadczenie, że dokonano analizy i rozpoczęto proces zatrudniania nowych nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w celu ograniczenia ilości przedmiotów prowadzonych przez jedną osobę.

Nie udokumentowano efektów podjętych działań.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi o wydanie oceny pozytywnej kierunku zarządzanie na okres 6 lat i załącza dokumenty dokumentujące kompetencje kadry.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła do oceny umowy o dzieło z nauczycielami akademickimi proponowanymi do obsady wybranych zajęć z grupy zakwestionowanych uprzednio przez Zespół Oceniający. Uczelnia nie przedstawiła natomiast zbiorczego zestawienia zmian wprowadzonych w obsadzie zajęć. Z analizy przedstawionych dokumentów wynika, że struktura kadry nie uległa poprawie. Uczelnia pozyskała do realizacji zajęć (umowy o dzieło) w gronie samodzielnych pracowników doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie oraz doktora habilitowanego inżyniera w dyscyplinie inżynieria mechaniczna. Jednak są to nadal osoby, których dorobek jest spoza dyscypliny do której kierunku został przypisany (nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse). Obsada zajęć nadal pozostaje nieprawidłowa dotyczy to następujących zajęć: logistyka i pokrewne, marketing i pokrewne, zarządzanie zasobami ludzkimi i pokrewne, prawne aspekty funkcjonowania podmiotu leczniczego, rola i zadania współczesnego menedżera. Szczegółowe dane zostały przedstawione w załączniku nr 1.

Wyjaśnienia zawarte we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazują na to, że Władze Uczelni podjęły nieskuteczne działania naprawcze, które **nie mogą stanowić podstawy do uznania zmiany oceny kryterium 4 z „kryterium spełnione częściowo” na „kryterium spełnione”**.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało Uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. skorygowanie oferty specjalności na kierunku oraz zajęć specjalnościowych w celu dopasowania ich do specyfiki kierunku. Przygotowanie nowych kart przedmiotów w powiązaniu z nowymi uchwalonymi kierunkowymi efektami uczenia się.
2. zwiększenie wykorzystania programów komputerowych na zajęciach ze studentami. Przygotowanie nowych kart przedmiotów w powiązaniu z nowymi uchwalonymi kierunkowymi efektami uczenia się.

W odniesieniu do kryterium 4:



1. zmianę obsady zajęć dydaktycznych przedstawionych w załączniku nr 1 zgodnie z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym osób prowadzących,
2. ograniczenie zróżnicowania merytorycznego zajęć prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi o wydanie oceny pozytywnej kierunku zarządzanie na okres 6 lat.

Stanowisko Prezydium PKA

Utrzymuje się w mocy zalecenia sformułowane w uchwale Prezydium PKA nr 849/2021 z dnia 02.09.2021.

Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia ocen kryteriów 2 i 4 z „kryterium częściowo spełnione” na „kryterium spełnione” oraz fakt, że Uczelnia podjęła nieskuteczne działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Powtórne postępowanie oceniające kierunku zarządzanie na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
27.10.2021
Maria Próchnicka



Załącznik
do uchwały nr 1017/2021
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 21 października 2021 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>prawne aspekty funkcjonowania podmiotu leczniczego</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>logistyka</i>		doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, posiada dorobek z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz zarządzania publicznego, w tym zarządzania logistyką w administracji publicznej, nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>systemy logistyczne przedsiębiorstw</i>		doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, posiada dorobek z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz zarządzania publicznego, w tym zarządzania logistyką w administracji publicznej, nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>logistyka marketingowa</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>logistyczne systemy informatyczne</i>		doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, posiada dorobek z zakresu nauk



		o bezpieczeństwie oraz zarządzania publicznego, w tym zarządzania logistyką w administracji publicznej, nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>zarządzanie logistyką produkcji</i>		doktor habilitowany inżynier w dyscyplinie inżynieria mechaniczna, posiada udokumentowany dorobek w zakresie statystycznego sterowania procesami, obróbki skrawaniem, narzędzi i metrologii, nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego poza Uczelnią uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>zarządzanie logistyką zaopatrzenia</i>		doktor habilitowany nauk społecznych w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, posiada dorobek z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz zarządzania publicznego, w tym zarządzania logistyką w administracji publicznej, nie wykazał dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>zarządzanie zapasami i gospodarką magazynową</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>seminarium dyplomowe</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>seminarium magisterskie</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć

<i>rola i zadania współczesnego menedżera</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>sztuka negocjacji</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>sztuka kierowania ludźmi</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>metody i techniki zarządzania personelem</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>zarządzanie zespołami</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>zarządzanie zasobami ludzkimi</i>		nie wykazano dorobku naukowego, ani doświadczenia dydaktycznego lub zawodowego uprawniającego do prowadzenia powierzonych zajęć
<i>brak przypisanych zajęć</i>		brak możliwości dokonania oceny poprawności obsady