

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wydział Ekonomiczny w Szczecinie

Filia Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13 czerwca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	36
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	43
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	48
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	55
Zalecenia	57
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	57
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. dr hab. Agata Sudolska, ekspert PKA
3. Bartosz Baca, ekspert ds. pracodawców
4. Kamil Bonas, ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie, w Filii Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 2-3 października 2014 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 74/2015 z dnia 5 lutego 2015 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym za pomocą platformy MS Teams.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i spostrzeżenia, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- nauki o zarządzaniu i jakości – 71% - ekonomia i finanse – 29%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 209 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie i obrót nieruchomościami - zarządzanie przedsiębiorstwem - menadżer BHP - menadżer sprzedaży i marketingu - zarządzanie zasobami ludzkimi - zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	438
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	785
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	209

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	117,92
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	84

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	- nauki o zarządzaniu i jakości – 90% - ekonomia i finanse – 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 127 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- zarządzanie strategiczne - zarządzanie finansami - zarządzanie przedsiębiorstwem - zarządzanie w administracji - zarządzanie bezpieczeństwem powszechnym - psychologia w zarządzaniu - psychologia rozwoju biznesu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	475
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	-	402

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	90
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	75,2
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	82

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie prowadzony jest na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie, w Filii Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym, aktualnie w formie niestacjonarnej. Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na kierunku finanse i bankowość na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS3-0145/TBM/210/94 z dnia 28 czerwca 1994 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia wyższych studiów zawodowych. Na mocy decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego nr DSW-2-05-4003-67/08 z dnia 27 czerwca 2008 r. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów I stopnia na ocenianym kierunku zarządzanie w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie, zaś decyzją nr DNS-WUN-6022-22225-2/IŻ/12 z dnia 20 czerwca 2012 r. uprawnienia do prowadzenia kształcenia na studiach II stopnia na tym kierunku.

Uczelnia opublikowała w BIP Strategię Uczelni na lata 2017-2020, która zakładała uprządkowanie procesu kształcenia w powiązaniu z praktyką gospodarczą i rynkiem pracy, inwestycje infrastrukturalne oparte o nowoczesne technologie, rozwój technologiczny dydaktyki i obsługi studenta. Koncepcja i cele kształcenia kierunku zarządzanie, zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia jest zgodna z Planem Strategicznym, którą Senat Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, uchwałą nr 72/2021 z dnia 20 kwietnia 2021 r. na 2021 rok z wizją rozwoju do 2025 roku. Z punktu widzenia wartości dla studentów w przyszłości nowa planowana Strategia zapewnia:

- Rozwój kompetencji przyszłości – praktyczne rozwijanie umiejętności pozwalających na elastyczne i sprawne radzenie sobie w wymagającym i coraz bardziej złożonym świecie. Zdobywanie kompetencji dopasowanych do wyzwań przyszłości: np. eko-odpowiedzialność, cyfryzacja (technologizacja), automatyzacja, komunikacja, kreatywność i innowacyjność, które będą budowały przewagę konkurencyjną studenta na rynku pracy i w działalności biznesowej.
- Nastawienie na współpracę i współtworzenie rozwiązań w interdyscyplinarnych i międzynarodowych zespołach pozwoli studentom na poznanie nowych metod pracy i spojrzenia na problem z różnych perspektyw. Praktyczna kooperacja między studentami i partnerami biznesowymi przyczyni się do budowania społeczności otwartej na otwartości, różnorodności, której ogniwem spajającym będzie WSB.
- Najlepsze doświadczenie edukacyjne klienta – studenta, które na każdym etapie współpracy z Uczelnią wpływa na finalny odbiór oferowanej usługi edukacyjnej. Decyzja o wyborze uczelni zależy

od atmosfery, formy i sposobu przekazywania wiedzy, a także sprawności procesów administracyjnych. Wartością dla studentów jest, aby każde działanie lub aktywność na ścieżce edukacyjnej było przyjazne, elastyczne, przyjemne i nieobarczone złymi emocjami.

– Zaprojektowanie Strategii – spójność na poziomie misji, celów strategicznych, określonych wyzwań oraz współpraca w ramach wybranych projektów strategicznych – pozwoli na uzyskanie korzyści z efektu synergii i skali, uwzględniając częściową samodzielność w realizacji projektów Strategii przez wszystkie trzy wydziały Uczelni.

Kierunek zarządzanie, studia I stopnia profil praktyczny, wpisany jest w dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości (71%), natomiast ekonomia i finanse (29%) została przyjęta jako dyscyplina dodatkowa. Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany na studiach I stopnia profil praktyczny. Kierunek zarządzanie, studia II stopnia profil praktyczny wpisany jest w dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości (90%), natomiast ekonomia i finanse (10 %) została przyjęta jako dyscyplina dodatkowa. Koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany w odniesieniu do studiów II stopnia profil praktyczny.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że kierunek zarządzanie na studiach I i II stopnia jest zaprojektowany i zorganizowany w sposób umożliwiający sprostanie atrybutom marki WSB, czyli praktyczności i przyjazności. Uczelnia ma na celu kształtowanie oferty dla kierunku zarządzanie taki sposób aby sprostać zmieniającej się sytuacji na rynku pracy. W tym celu proponuje się taką koncepcję studiów, aby wykorzystać w procesie dydaktycznym zaangażowanie współpracujących ekspertów do prowadzenia gościnnych wykładów oraz wybranych zajęć.

Koncepcja programu studiów na kierunku zarządzanie jest zatem zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ważnym elementem koncepcji programu studiów jest propozycja przedmiotów specjalnościowych w formie warsztatowej, które pozwalają na realizowanie efektów uczenia się w zakresie umiejętności. W ocenie koncepcji należy dodać, że w pracach nad doskonaleniem tego kierunku zaangażowani są również przedstawiciele biznesu, którzy funkcjonują w ramach Rady Kierunku.

Obowiązujące na kierunku zarządzanie efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia przyjęte zostały Uchwałą nr 10/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia efektów uczenia się. W odniesieniu do studiów II stopnia zostały one zaktualizowane Uchwałą Senatu nr 186/2020 z dnia 29 września 2020 r. W ich opisie odniesiono się do poszczególnych charakterystyk drugiego stopnia przewidzianych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) Polskiej Ramy Kwalifikacji wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218). Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Na studiach I stopnia obejmują one 20 efektów w zakresie wiedzy, 26 w zakresie umiejętności oraz 4 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia odpowiednio jest to 17 efektów w zakresie wiedzy, 24 w zakresie umiejętności oraz 5 w zakresie kompetencji społecznych. Kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w zakresie dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, a także w zakresie dyscypliny uzupełniającej ekonomia i finanse. Zostały one sformułowane z zastosowaniem odpowiedniej terminologii właściwej dla kierunku zarządzanie oraz uwzględniają wymagany opisem charakterystyk poziomu 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) Polskiej Ramy Kwalifikacji poziom zaawansowania wiedzy i umiejętności. Uwzględniają one stan praktyki w obszarach

działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie, a sposób ich zdefiniowania umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się założono m.in. że absolwent studiów I stopnia zna i rozumie: relacje między podmiotami gospodarczymi a innymi instytucjami społecznymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej; role i zachowania organizacyjne z uwzględnieniem relacji interpersonalnych, procesów grupowych, sposobów przeciwdziałania stresowi i wypaleniu zawodowemu oraz zjawisk patologicznych w miejscu pracy; typowe metody projektowania i przeprowadzania badań w poszczególnych obszarach działalności przedsiębiorstwa (np. badaniu rynku, analizie finansowej, poziomu jakości produktów itp.). Potrafi on m.in. prowadzić działalność gospodarczą; interpretować (obserwować, analizować i oceniać) zjawiska i procesy organizacji oraz jej otoczenia; wykorzystywać oraz oceniać metody, techniki i narzędzia służące zarządzaniu organizacją. W odniesieniu do studiów II stopnia przyjęto, że absolwent zna i rozumie: w pogłębionym stopniu treści współczesnych doktryn ekonomicznych i teorii zarządzania, w tym terminologię nauk ekonomicznych; w sposób rozszerzony współczesne koncepcje organizacji pracy, metodykę projektowania struktur organizacyjnych oraz implementacji ich wzorców; zastosowanie wybranych metod statystycznych i ekonometrycznych wspomagających procesy podejmowania decyzji. Potrafi on m.in. identyfikować i formułować (strukturalizować) problemy badawcze pozwalające na analizę złożonych procesów i zdarzeń w skali organizacji; dobrać metody i narzędzia służące do opisu oraz analizy problemów i obszarów działalności organizacji i jej otoczenia; podejmować decyzje strategiczne oraz oceniać proponowane rozwiązania z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi. Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają kompetencje językowe odpowiednio na studiach I stopnia na poziomie B2, a na studiach II stopnia na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W opisie przyjętych dla kierunku efektów uczenia się dla studiów I oraz II stopnia w obszarze kompetencji społecznych nieuwzględnienie zostały natomiast w pełni charakterystyki Polskiej Ramy Kwalifikacji przewidziane dla poziomu 6 oraz 7. Nie odniesiono się m.in. do części założonych charakterystyk w kategorii „odpowiedzialność”. Rekomenduje się w tym zakresie rozszerzenie opisu założonych efektów uczenia się w kategorii kompetencji społecznych i uwzględnienie wszystkich wskazanych tam aspektów o podstawowym znaczeniu z uwzględnieniem specyfiki kierunku. Założone kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Przedmiotom przewidzianym w harmonogramie studiów przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W odniesieniu do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów opracowano szczegółowe zestawy efektów uczenia się stanowiących rozwinięcie wybranych efektów kierunkowych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, lecz w niektórych przypadkach ich opis nie w pełni odpowiada oczekiwanemu na poziomie przedmiotów uszczegółowieniu efektów kierunkowych. Stwierdzono przypadki zajęć w odniesieniu do których sformułowano ogólne efekty przedmiotowe przypisując im wiele efektów kierunkowych. Przykładowo w odniesieniu do przedmiotu *informatyka w biznesie* (I stopień) jednemu efektowi w zakresie umiejętności (IB_U01 – *Stosuje podstawowe narzędzia informatyczne wspomagające pracę menedżera*) i przypisano trzy efekty kierunkowe. Tak szerokie sformułowanie efektów uczenia się na poziomie przedmiotu nie wskazuje specyfiki nabywanych umiejętności, jak również znacząco utrudnia ich weryfikację. W przypadku przedmiotu *elementy zarządzania strategicznego* (I stopień) określono tylko jeden efekt w zakresie umiejętności (efekt EZS_U1 – *prowadzić działalność gospodarczą*) co nie w pełni odpowiada zakresowi projektowanych treści. Stwierdzono również przypadki nieoprawnego

przypisania efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych, np. przedmiot *język niemiecki fachowy* (I stopień) – efekty przedmiotowe zajęć na I stopniu studiów, błędnie odniesiono do efektów kierunkowych II stopnia (zgodnie z podanym oznaczeniem efektu ZII, jak również jego treścią). Zauważono również niepoprawne rozwinięcie efektu kierunkowego na poziomie przedmiotów, przykładowo przedmiot: *język obcy* (I stopień) – w przypisanych do zajęć efektach uczenia się nie uwzględniono konieczności opanowania języka obcego na wymaganym poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Rekomenduje się w tym zakresie podjęcie działań mających na celu odpowiednie sformułowanie założonych efektów uczenia się dla wszystkich przewidzianych w programie studiów zajęć oddając specyfikę zaprojektowanych treści programowych oraz umożliwiając stworzenie systemu ich poprawnej weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodna ze strategią Uczelni, która zakłada upracticznienie procesu kształcenia w powiązaniu z praktyka gospodarczą i rynkiem pracy. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja programu studiów na kierunku zarządzanie jest zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Opracowując programy studiów dla kierunku zarządzanie uwzględniono głosy interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Założone kierunkowe efekty uczenia się sformułowane zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie. Uwzględniają one umiejętności praktyczne i komunikowania się w języku obcym niezbędne w działalności zawodowej właściwiej dla kierunku. Uzupełnienia w tym zakresie wymaga opis założonych efektów kierunkowych w zakresie kompetencji społecznych w którym nie uwzględnione zostały wszystkie charakterystyki zapisane w opisie Polskiej Ramy Kwalifikacji, jak również uszczegółowienie założonych efektów uczenia się w odniesieniu do przewidzianych w programie studiów zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Aktualnie obowiązujący program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień przyjęty został Uchwałą nr 176/2020 z dn. 22 września 2020 r. Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w sprawie uchwalenia programów studiów I i II stopnia na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie rozpoczynających się od roku akademickiego 2020/2021. W uchwale tej Senat Uczelni określił nazwę kierunku, poziom kształcenia (I i II stopień) oraz formę studiów (studia niestacjonarne). Uczelnia jako załącznik do raportu samooceny przedstawiła program studiów I i II stopnia zawierający harmonogramy realizacji poszczególnych programów studiów (tzw. siatki studiów), w których określono zaplanowane do realizacji przedmioty, wskazano semestr ich realizacji, zaplanowaną liczbę godzin oraz formy realizacji zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów, wymiar punktów ECTS przypisany poszczególnym zajęciom oraz formę ich zaliczenia. W dokumencie tym przedstawiono założone dla kierunku efekty uczenia się oraz określono wymagane wskaźniki charakteryzujące program studiów, w tym liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Dokument ten w przedstawionej formie nie jest jednak dostępny na stronie internetowej Uczelni, gdyż prezentowany na stronie BIP Uczelni program studiów zawiera jedynie informację nt. harmonogramu realizacji programu studiów, tj. wykaz przedmiotów, semestr ich realizacji, formę zajęć oraz liczbę przypisanych punktów ECTS.

W odniesieniu do opublikowanego programu studiów na ocenianym kierunku nie są więc spełnione warunki określone w rozdz. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), zgodnie z którymi dokument ten powinien określać m.in. profil kształcenia oraz tytuł zawodowy nadawany absolwentowi, zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych.

Do dokumentacji kierunku studiów dołączono opracowany zestaw sylabusów (kart przedmiotów) prezentujących przewidziane do realizacji w ramach poszczególnych przedmiotów treści programowe, przypisane przedmiotowe efekty uczenia się wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych, proponowane metody dydaktyczne, zakres pracy własnej studenta, wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, sposoby zaliczania, macierz efektów uczenia się w odniesieniu do metod ich sprawdzania. Prezentowane w sylabusach treści programowe uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie, w tym w szczególności w odniesieniu do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Realizowane treści programowe są zgodne z przyjętymi przez Uczelnię efektami uczenia się. Odnoszą się one do aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zostały one ujęte w grupie przedmiotów kierunkowych oraz grupie przedmiotów specjalnościowych.

Na studiach I stopnia przewidziano m.in. kształcenie z zakresu szeroko pojętego zarządzania, w tym *zarządzania projektami oraz zasobami ludzkimi; kształcenie z zakresu nauk o organizacji, marketingu oraz przedsiębiorczości*, jak również kształcenie w zakresie *ekonomii, metod ilościowych (matematyka, statystyka i elementy badań operacyjnych), finansów, informatyki w biznesie, podstaw socjologii, psychologii, komunikacji oraz prawa*. Na studiach II stopnia zaplanowano pogłębienie wiedzy i umiejętności m.in. w takich obszarach jak *zarządzanie strategiczne, zarządzanie procesami, prognozowanie ekonomiczne, jak również metody ilościowe, psychologia zarządzania, zarządzanie zmianą*. Na tym poziomie kształcenia przewidziano również przedmiot *podstawy zarządzania*, co z punktu widzenia założonych, pogłębionych, efektów uczenia się w tym obszarze nie można uznać za poprawne. Sformułowany w tym przypadku efekt uczenia się w zakresie wiedzy: PZ_W01 – wymienia i opisuje podstawowe metody i techniki zarządzania organizacjami, nie jest adekwatny do wymaganego na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji poziomu zaawansowania wiedzy ogólnej z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne właściwe dla programu studiów w odniesieniu do dyscyplin do których przyporządkowano kierunek zarządzanie. W odniesieniu do części przedmiotów zauważalna jest również konieczność uwzględnienia odpowiedniego poziomu zaawansowania założonej wiedzy specjalistycznej oraz jej pogłębienie w odniesieniu do studiów II stopnia. Przykładowo przedmiot *społeczna odpowiedzialność biznesu* został zaplanowany do realizacji zarówno na studiach I, jak i II stopnia oraz posiada, niezależnie od poziomu kształcenia, jednakowo sformułowane efekty uczenia się w zakresie wiedzy oraz jednakowe treści programowe.

Treści programowe w odniesieniu do części przedmiotów określone zostały w stosunkowo ogólny sposób, wspólnie dla wszystkich przewidzianych form realizacji zajęć (wykładów i ćwiczeń), co nie wypełnia warunku wynikającego z przepisów prawa w tym zakresie. Wybór konkretnej formy zajęć pociąga za sobą konsekwencje określone w przepisach rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów § 3 ust. 1, które jako obligatoryjny element programu studiów wskazują m.in. „zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów” (pkt 3). Skoro Uczelnia wyodrębnia ćwiczenia jako osobną formę zajęć, to dla tej wyodrębnionej formy należy wskazać m.in. treści programowe.

Zgodnie z przedstawionym harmonogramem realizacji programu studiów kierunku zarządzanie studia I stopnia trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 209 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Studia II stopnia zorganizowane są w formie studiów 4-semestralnych o wymaganej łącznej liczbie 127 punktów ECTS. Oferowane są one również w formie toku 3-semestralnego (106 ECTS) przewidzianego dla absolwentów 7-semestralnych studiów inżynierskich. Obecnie na studiach 3-semestralnych kształcenie nie jest realizowane. Oba toki studiów II stopnia kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Obecnie studia na kierunku zarządzanie I i II stopień prowadzone na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie WSB w Poznaniu realizowane są wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych.

W kartach przedmiotów opracowanych do programu studiów ocenianego kierunku uwzględniono nakład pracy własnej studenta oraz przewidziany wymiar zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia. W większości kart poprawnie określono nakład czasu pracy własnej studenta związany z osiąganiem założonych dla

przedmiotu efektów uczenia się oraz realizowaniem wymogów związanych z zaliczeniem przedmiotu, w tym odpowiednio określono liczbę punktów ECTS przypisaną do poszczególnych form realizacji zajęć przewidzianych w formie bezpośredniego kontaktu nauczyciela i studenta. W większości kart przedmiotów nie uzasadniono jednak odpowiednio przypisanej do przedmiotu liczby punktów ECTS wyrażających oczekiwany nakład pracy własnej studenta. Rekomenduje się w tym zakresie przeprowadzenie poprawnego oszacowania nakładu pracy własnej studenta związanego z określonymi dla poszczególnych zajęć warunkami zaliczenia przyjmując właściwy wymiar 1 punktu ECTS stanowiącego miarę średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania efektów uczenia się, odpowiadającego 25-30 godzinom pracy studenta. Wydział aktualnie wdraża nowy system przypisywania punktów ECTS do poszczególnych elementów programu studiów (Uchwała nr 10/2021 Rady Dziekańskiej z dnia 15 kwietnia 2021 roku) formalizujący obowiązujące w tym zakresie zasady.

Zgodnie z przedstawionym harmonogramem realizacji programu studiów łączna liczba godzin zajęć przewidzianych do realizacji na ocenianym kierunku w trybie studiów niestacjonarnych wynosi odpowiednio: na studiach I stopnia 2377 godz., a na studiach II stopnia realizowanych w trybie 4-semesteralnym 1260 godz. oraz w trybie 3-semesteralnym odpowiednio 1224 godz. Przeprowadzona analiza programu studiów oraz sposobu jego realizacji wykazała, że uczelnia, oprócz godzin zajęć w formie wykładów, ćwiczeń oraz laboratoriów realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów, w tym praktyk zawodowych, do wskazanej liczby godzin zalicza również godziny przewidziane na tzw. projekty oraz e-learning nie spełniające kryterium bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem. Zaplanowana do realizacji liczba godzin zajęć zorganizowanych w formie wykładów, ćwiczeń oraz laboratoriów z przedmiotów kierunkowych oraz specjalizacyjnych na studiach niestacjonarnych I stopnia wynosi 785 godz. realizowanych w formie bezpośredniego kontaktu nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów, w tym 336 godz. wykładów, 419 godz. ćwiczeń oraz 30 godz. laboratorium komputerowego. W podanych godzinach ćwiczeń uwzględniono 50 godz. seminarium dyplomowego oraz 30 godz. zajęć z WF (fakultatywnie). Dodatkowo studenci I stopnia realizują 960 godz. obligatoryjnych praktyk zawodowych. Analogicznie na 4-semesteralnych studiach II stopnia w trybie niestacjonarnym zaplanowana do realizacji liczba godzin zajęć organizowanych w formie wykładów oraz ćwiczeń z przedmiotów kierunkowych oraz specjalizacyjnych wynosi 402 godzin (w tym 159 godz. wykładów oraz 243 godz. ćwiczeń) w formie bezpośredniego kontaktu nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów oraz 480 godz. godzin praktyki zawodowej. Na studiach II stopnia trwających 3 semestry zaplanowana do realizacji liczba godzin zajęć organizowanych w formie wykładów oraz ćwiczeń z przedmiotów kierunkowych oraz specjalizacyjnych wynosi 406 godzin (w tym 157 godz. wykładów oraz 249 godz. ćwiczeń) w formie bezpośredniego kontaktu nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów oraz 480 godz. godzin praktyki zawodowej.

W obowiązującym programie studiów I i II stopnia w odniesieniu do wielu przedmiotów przypisano dodatkowo liczbę godzin związaną z realizacją e-learningu oraz tzw. projektów. Wskazanim formom realizacji zajęć (e-learning oraz projekt) przypisano w programie studiów odpowiednio: na studiach I stopnia: 312 godz. projektu oraz 320 godz. e-learningu; na studiach II stopnia w trybie 3-semesteralnym: 148 godz. projektu oraz 190 godz. e-learningu oraz w trybie 4-semesteralnym: 188 godz. projektu oraz 190 godz. e-learningu. Godziny te w przyjętym uchwałą senatu programie studiów zaliczono do puli tzw. godzin ogółem obowiązujących na danym poziomie studiów. Umieszczenie w siatce studiów godzin zaplanowanych w formie projektu sugeruje, że stanowią one odrębną formę realizacji zajęć w formie godzin zorganizowanych przez Uczelnię w bezpośrednim

kontakcie z prowadzącym zajęcia, której to formie przypisano specyficzne efekty uczenia się, treści programowe oraz metody weryfikacji. Zgodnie z podaną przez Uczelnię informacją godziny zaplanowane w formie projektu na ocenianym kierunku obecnie nie stanowią jednak zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie studenta z nauczycielem i nie są one umieszczane w planie zajęć. Godziny te traktować więc należy w tym wypadku jako element pracy własnej studenta w ramach poszczególnych przedmiotów, co powoduje, że nie powinny one powiększać wskazanej w programie liczby godzin zajęć. Dodatkowo Uczelnia w raporcie samooceny, jak również w przedstawionym programie studiów, całość założonych do ukończenia studiów punktów ECTS przypisała zajęciom realizowanym w bezpośrednim kontakcie studenta i nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia, co w świetle przedstawionych szacunków wymaga korekty. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań zapewniających w programie studiów I i II stopnia odpowiedniej liczby godzin zajęć realizowanych w formie zorganizowanej w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów umożliwiającej osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i zapewnienie przypisania odpowiadającej tej liczbie godzin punktów ECTS.

Przyjętą w harmonogramie realizacji programu studiów sekwencję zajęć należy uznać za poprawną. Przedmioty kształcenia ogólnego oraz kierunkowego realizowane są na początkowych semestrach studiów, natomiast przedmioty specjalizacyjne przewidziano na dwa (II stopień) lub trzy (I stopień) ostatnie semestry zajęć. W późniejszych semestrach zaplanowano również realizację praktyk zawodowych oraz seminarium dyplomowego. Harmonogram realizacji programu studiów przewiduje dwie formy realizacji zajęć tj. wykłady i ćwiczenia oraz dodatkowo na studiach I stopnia laboratorium komputerowe (*informatyka w biznesie*) w wymiarze 30 godz. zajęć. Do podanych w harmonogramie godzin ćwiczeń zaliczono również godziny seminariów i lektoratów z języka obcego. Przewidziane w programie studiów zajęcia w formie projektów, przy obecnym sposobie ich realizacji (bez zajęć kontaktowych), należy traktować jako metodę osiągania efektów uczenia się w ramach poszczególnych przedmiotów, a nie odrębną formę dydaktyczną. Uwzględniając praktyczny profil kształcenia na kierunku Uczelnia powinna dokonać większego zróżnicowania stosowanych form prowadzenia zajęć. Uczelnia powinna realizować przewidziane w programie studiów projekty jako odrębną formę dydaktyczną, właściwą dla profilu praktycznego, wraz z przypisaniem jej specyficznych efektów uczenia się, treści programowych oraz metod weryfikacji, a przewidziane dla zajęć projektowych godziny powinny zostać zaplanowane w formie zajęć zorganizowanych przez Uczelnię. Na studiach I stopnia spełniony jest warunek uwzględnienia w planie studiów przedmiotów do wyborów, którym przypisano co najmniej 30% punktów ECTS. Do przedmiotów wybieralnych zalicza się: język obcy, wszystkie przedmioty specjalnościowe, seminarium dyplomowe oraz praktykę zawodową. Analiza programu studiów I stopnia wykazała, że w przypadku oferowanych specjalności część z zaplanowanych treści programowych nie została jednak odpowiednio zróżnicowana, zgodnie z profilem specjalizacyjnym. W programie wszystkich specjalności na studiach I stopnia zaplanowano do realizacji kilka jednakowych przedmiotów, tj. *zarządzanie ryzykiem*, *społeczna odpowiedzialność biznesu*, *zarządzanie jakością*. Wskazane zajęcia posiadają wspólny sylabus dla wszystkich specjalności, zatem nie różnicują specyfiki przekazywanych treści. Razem stanowią one 13 punktów ECTS z 43 przewidzianych do realizacji w ramach wyboru specjalności. Jednakowe przedmioty dla wszystkich specjalności oferowane są również w ramach oferty studiów II stopnia (przedmiot *restrukturyzacja i zarządzanie zmianą* – 3 ECTS lub *społeczna odpowiedzialność biznesu* – 2 ECTS). Wskazane ograniczenie w rzeczywistej możliwości dokonywania przez studentów wyboru zajęć nie powoduje braku spełnienia wymogów prawa w tym zakresie, jednak tworzy błędny obraz zakresu możliwości elastycznego

kształtowania programu studiów przez studentów. Rekomenduje się w tym zakresie podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających w programie studiów I i II stopnia odpowiedni udział zajęć przeznaczonych do wyboru (specjalizacyjnych) o zróżnicowanych treściach programowych, adekwatnych do zakresu specjalności.

W programie studiów I stopnia (studia niestacjonarne) przewidziano fakultatywne zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 30 godz., którym zgodnie z wymogami przepisów prawa nie przypisano punktów ECTS. W programie studiów I i II stopnia uwzględniono zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych zapewniając ich wymagany wymiar min. 5 punktów ECTS.

Kształcenie w zakresie znajomości języka obcego przewidziane zostało w formie blended learningu, tzn. część zajęć odbywa się w sposób tradycyjny w ramach bezpośredniego kontaktu z lektorem, a pozostałą część materiału studenci realizują na platformie e-learningowej. Na studiach I stopnia zajęcia językowe realizowane są w 3 i 4 semestrze studiów w wymiarze 18 godz. ćwiczeń (2x9 godz.) oraz 60 godz. w formie e-learningu (2x30 godz.). Na studiach II stopnia lektorat języka obcego przewidziany jest w dwóch ostatnich semestrach studiów w wymiarze 2x9 godz. ćwiczeń i 2x30 godz. e-learningu (studia 4-semestralne) lub 2x6 godz. ćwiczeń i 2x40 godz. e-learningu (studia 3-semestralne). Uwzględniając oczekiwany zakres efektów uczenia się przypisanych do zajęć z języka obcego (założony efekt B2 lub B2+ zgodnie z charakterystyką PRK dla poziomu 6 i 7), taki dobór form i metod realizacji zajęć kształtujących te kompetencje nie można uznać za poprawny. Realizacja zajęć przy wskazanym niskim udziale prowadzącego nie gwarantuje możliwości wykształcenia u studenta oczekiwanych kompetencji komunikacyjnych w języku obcym. Należy dokonać zmian w sposobie organizacji zajęć z języka obcego wprowadzając rozwiązania umożliwiające nabywanie przez studentów umiejętności komunikacji w języku obcym na wymaganym poziomie zaawansowania uwzględniając dodatkowo fakt, że Uczelnia w obecnym programie studiów nie oferuje studentom kierunku zarządzanie dodatkowych zajęć w języku obcym.

W procesie kształcenia na kierunku zarządzanie wykorzystywane są zróżnicowane metody dydaktyczne. W większości przypadków obejmują one odpowiedni ich zestaw z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się, a w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki, co wspomaga osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz stymuluje ich do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. W przypadku części zajęć przewidzianych do realizacji w formie ćwiczeń zaplanowano pracę w grupach, rozwiązywanie zadań lub case study oraz projekt. W odniesieniu do części zajęć nie określono jednak zakresu wykorzystania wskazanych metod. Przykładowo zakładając w karcie przedmiotu metodę projektu, w wielu wypadkach nie określono jednak zakresu projektu oraz kryteriów jego oceny (np. *koncepty zarządzania, modele biznesowe*), bądź też nie oszacowano nakładu pracy studenta związanej z jego realizacją (np. *strategie cenowe, propedeutyka nieruchomości, procesy poznawcze w podejmowaniu decyzji*).

Dominującą część programu studiów stanowią w założeniu przedmioty kształtujące umiejętności praktyczne. Tej grupie zajęć na studiach I stopnia przypisano 118 punktów ECTS (ponad 50% ogólnej liczby ECTS). Na studiach II stopnia ich wymiar oszacowano na około 75 punktów ECTS w odniesieniu do obu toków kształcenia na tym poziomie, co stanowi ponad 50% ogólnej liczby ECTS niezbędnej do ukończenia studiów na II stopniu. Założony w programie studiów wymiar zajęć kształtujących kompetencje praktyczne jest więc zgodny z wymogami profilu praktycznego, jednak zastrzeżenia w tym zakresie budzi przyjęta forma ich organizacji. Część z zajęć wskazanych jako kształtujące umiejętności praktyczne (w tej grupie wskazano wszystkie zajęcia realizowane w ramach specjalności) zaplanowana została jedynie w formie wykładów, co nie stwarza odpowiednich warunków do

kształtowania kompetencji zawodowych właściwych dla kierunku zarządzanie. Przykładowo na specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem* (I stopień) 4 z 10 przedmiotów zaplanowano jedynie w formie wykładów. W przypadku studiów II stopnia na specjalności *zarządzanie w administracji* wyłącznie w formie wykładów zaplanowano 4 z 8 przedmiotów, a udział godzin wykładowych w łącznej liczbie godzin zrealizowanych na tej specjalności wynosi 70%. Wskazana struktura realizacji zajęć kształtujących kompetencje praktyczne nie gwarantuje więc możliwości wykonywania przez studentów czynności praktycznych, stosowania odpowiednich metod i narzędzi w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Ten element programu studiów wymaga wzmocnienia, gdyż w wielu przypadkach nie zaplanowano odpowiedniej formy realizacji zajęć, jak również nie wskazano zakresu oraz sposobu kształtowania kompetencji praktycznych. W odniesieniu do części zajęć wskazanych w grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie są więc spełnione wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów tj. § 6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją, w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku wykorzystane jest specjalistyczne oprogramowanie związane z kierunkiem zarządzanie, tj.: pakiet MS Office, Symfonia, Epicor iScala (L-system), Arena Rockwell Simulation, SUR FBD oraz Statistica. W związku z niskim udziałem w harmonogramie realizacji programu studiów zajęć przewidzianych w formie laboratoriów komputerowych (jedynie przedmiot *informatyka w zarządzaniu* na studiach I stopnia) zakres wykorzystania w procesie kształcenia specjalistycznego oprogramowania oraz nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych wymaga w szczególności odpowiedniego zaplanowania właściwych metod na poziomie wybranych zajęć realizowanych w formach praktycznych. W kartach przedmiotów w niewielkim zakresie wskazano planowane wykorzystanie oprogramowania. Opis zakresu wykorzystania przewidzianego dla danych zajęć oprogramowania powinien zostać uszczegółowiony wskazując jednoznacznie na oczekiwane umiejętności wykorzystania przez studenta nowoczesnych technik oraz narzędzi analitycznych w rozwiązywaniu specyficznych problemów właściwych dla kierunku zarządzanie. Wyróżnić należy w tym zakresie opracowanie programu nauczania dla przedmiotu *systemy informatyczne w ZZL*, w którym w sposób czytelny zaprezentowano zakres wykorzystania oprogramowania dedykowanego realizacji programu przedmiotu, założono odpowiednie efekty uczenia się oraz właściwie dobrano metody weryfikacji ich osiągnięcia.

W harmonogramie realizacji programu studiów I i II stopnia zaplanowano prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wymiar tych zajęć wynosi 320 godz. na studiach I stopnia. Analogicznie na studiach II stopnia jest to 190 godz. Wskazany wymiar zajęć realizowany jest przy wykorzystaniu uczelnianej platformy Moodle dostępnej z poziomu Extranetu studenckiego wspierającej proces nauczania oraz komunikacji między wykładowcą a studentem. Uczelniana platforma Moodle stanowi podstawę do kształcenia zdalnego w formie asynchronicznej. Pozwala ona na bieżące uzupełnianie przez wykładowców zasobów dydaktycznych, w tym treści merytorycznych w formie elektronicznej, prezentacji, filmów, zadań domowych, materiałów do zadań praktycznych na zajęciach, testów, selftesty, hiperłącza itp. Platforma ta umożliwia również realizację zaliczeń i egzaminów w formie zdalnej lub w siedzibie Uczelni.

W sytuacji konieczności przejścia na nauczanie zdalne Uczelnia wprowadziła obok LMS Moodle, platformę streamingową Zoom do prowadzenia zajęć. Wszystkie zajęcia od początku pandemii

do końca roku akademickiego 2019/2020 zostały przeprowadzone w formie on-line, w trybie synchronicznym. Ze względu na proces ujednolicenia oprogramowania w grupie Szkół WSB począwszy od roku 2020/2021 jako wspólną platformę do realizacji zajęć on-line wprowadzono platformę MS Teams. LMS Moodle nadal pozostaje platformą towarzyszącą.

Stosowane w procesie nauczania na kierunku zarządzanie metody dydaktyczne, w tym wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiając dostosowanie procesu uczenia się na ocenianym kierunku do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie przez nich indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci w trudnej sytuacji życiowej (choroba, utrata pracy, zmiana miejsca zamieszkania) lub też szczególnie uzdolnieni mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, indywidualnej organizacji sesji egzaminacyjnej i egzaminów, bądź też urlopów dziekańskich. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, zarówno dla praktyk realizowanych na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia. Treści programowe określone dla praktyk na I stopniu studiów są zdefiniowane w sposób ogólny. W efekcie możliwa jest realizacja tych treści niemal w każdym podmiocie gospodarczym. Treści programowe dla praktyk na II stopniu studiów są zdefiniowane w sposób bardziej szczegółowy.

Studenci mają możliwość realizacji praktyki w trakcie całego przebiegu studiów, już od pierwszego roku studiów. Realizacja praktyk już po pierwszym semestrze studiów może znacząco utrudnić wykorzystanie w trakcie odbywania praktyk zawodowych wiedzy teoretycznej wcześniej zdobytej w ramach innych zajęć dydaktycznych.

Wymiar praktyk zawodowych na I stopniu studiów wynosi 960 godzin, a na II stopniu: 480 godzin. Do tego wymiaru godzinowego przypisane jest odpowiednio 32 punkty ECTS (studia I stopnia) i zaledwie 8 punktów ECTS (studia II stopnia), co w przypadku studiów II stopnia (480 godzin praktyk) jest wartością znacząco niedoszacowaną.

Analiza partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie realizacji praktyk, wskazuje, że dobór miejsc odbywania praktyk jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia i daje szansę na osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych dla praktyk (bardzo ogólnych) efektów uczenia się. Praktyki studenckie realizowane są w podmiotach z różnych branż, działających w sektorze usług, produkcji, handlu. Są to zarówno podmioty prywatne, jak i przedstawiciele sektora publicznego. Ten dobór miejsc odbywania praktyk odnosi się jednak tylko do około 1/4 studentów. Pozostałe ponad 70% studentów zalicza praktyki zawodowe na podstawie realizowanej pracy zawodowej, w tym na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej.

Program praktyk składa się z 2 elementów:

- część pierwsza: student obowiązkowo realizuje poszczególne moduły, które dotyczą zapoznania się z funkcjonowaniem firmy, jej strukturą i kulturą organizacyjną oraz jej profilem działalności i otoczeniem, z którym współpracuje;
- część druga: merytoryczna, wykorzystanie konkretnej wiedzy kierunkowej, a także zdobywanie, a następnie rozwijanie umiejętności i kompetencji istotnych z punktu widzenia późniejszej pracy zgodnej z kierunkiem.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że tzw. część pierwsza praktyk może być obecnie realizowana w jakimkolwiek podmiocie, którego profil nie musi być związany z programem i profilem studiów na kierunku zarządzanie, dlatego nie można uznać, że ta część praktyk pozwala na zdobycie umiejętności zawodowych specyficznych dla absolwentów zarządzania. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że począwszy od roku akademickiego 2021/2022 nastąpią w tym zakresie zmiany,

zakładające większą kontrolę Uczelni nad zadaniami realizowanymi w ramach pracy zawodowej uprawniającej do zaliczenia praktyk oraz miejsc wykonywania pracy, w tym w odniesieniu do tzw. części pierwszej praktyk.

Obecnie praktyki na kierunku zarządzanie realizowane są w 3 formach:

- samodzielnie zorganizowana praktyka przez studenta;
- realizacja praktyki w przedsiębiorstwie wskazanym przez Uczelnię, z którą Uczelnia utrzymuje bieżącą współpracę;
- wykonywanie przez studenta pracy zarobkowej lub prowadzenie przez studenta działalności gospodarczej.

Obowiązujące sposoby dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane. Zarówno w trybie faktycznie realizowanych praktyk, jak i zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej kluczową rolę w ocenie stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się ma uczelniany opiekun praktyk – menedżer kierunku. W ramach dokumentacji zaliczania praktyk istotnym elementem jest dokument mający w swoim założeniu pozwolić na kompleksową i odnoszącą się do każdego z zakładanych efektów uczenia się ocenę ich osiągnięcia. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że analizowane w tej dokumentacji efekty uczenia się różnią się od efektów uczenia się założonych dla praktyk studenckich w sylabusach praktyk. Dodatkowo niezrozumiały jest fakt, że ocena ta w niektórych przypadkach nie odnosi się do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk, a do kierunkowych efektów uczenia się dla absolwenta kierunku zarządzanie. Na tej bazie tylko częściowo możliwa jest więc precyzyjna ocena osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk zawodowych. Analiza stanu faktycznego wskazuje również, że niemożliwa jest rzetelna ocena osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku studentów zaliczających praktyki studenckie na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej. W takich przypadkach osoba prowadząca działalność gospodarczą samodzielnie ocenia osiągnięcie przez siebie efektów uczenia się.

Praktyki nie są hospitowane, a dobór miejsc odbywania praktyk jest weryfikowany tylko w momencie nawiązywania relacji z danym partnerem lub w momencie zgłaszania miejsca odbywania praktyk przez studentów. Brak jest z góry ustalonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych doboru miejsc odbywania praktyk. Brak jest możliwości weryfikacji tego aspektu w przypadku zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej. Brak jest również prowadzonej przez Uczelnię weryfikacji kompetencji zakładowych opiekunów praktyk. Uczelniany opiekun praktyk dysponuje odpowiednimi kwalifikacjami do pełnienia tej funkcji.

W warunkach pandemicznych praktyki studenckie realizowane są, co do zasady, w tym samym trybie co w okresie przed pandemią. Uczelnia wprowadziła zarządzenie w sprawie warunków zaliczania praktyk w okresie pandemii, które wprowadza alternatywne formy zaliczenia praktyki zawodowej w formie case study, symulacji, projektów technicznych. Do czerwca 2021 roku jednak żaden student kierunku zarządzanie nie skorzystał z tych możliwości.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w regulaminie praktyk, udostępnionym studentom w extranecie.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów w oparciu o partnerów otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje. Studenci mogą również samodzielnie zgłaszać miejsca, w których planują odbyć praktykę zawodową. Zatwierdzenie miejsc odbywania praktyk samodzielnie zgłaszanych przez studentów realizowane jest przez uczelnianego opiekuna praktyk – menedżera

kierunku.

Po zakończeniu każdego semestru przeprowadzana jest ewaluacja programu praktyk zrealizowanych w danym semestrze. Uczestniczą w niej: przedstawiciel Biura Karier, menedżer kierunku i Dziekan Wydziału Ekonomicznego. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że procedura ta nie ma jednak systemowego charakteru, nie uczestniczą w niej studenci i w ograniczonym stopniu pozwala ona na doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.

Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację. Sposób organizacji zajęć na ocenianym kierunku, w tym liczebność grup studenckich, uzależniona jest od rodzaju zajęć, jak również od możliwości infrastrukturalnych. W przypadku wykładów prowadzonych w pomieszczeniach dydaktycznych są one realizowane w grupach do 180 osób, natomiast ćwiczenia realizowane są w grupach liczących max. 25 studentów. Grupy lektoratowe oraz laboratoryjne liczą około 15 osób.

Ramowy harmonogram zajęć w danym roku akademickim określa Rektor, szczegóły dotyczące konkretnych zjazdów określa natomiast Dziekan Wydziału do 30 czerwca roku kalendarzowego w którym rozpoczyna się nowy rok akademicki. Studia realizowane w formie niestacjonarnej planowane są w soboty i niedziele (7-8 zjazdów w semestrze) w godzinach 08:00-20:00. Egzaminy, zaliczenia z oceną odbywają się po ostatnich zajęciach w trakcie sesji egzaminacyjnej, terminy poprawkowe – w ciągu 4 tygodni od daty zakończenia przedmiotu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe oraz wykorzystane metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Obowiązujący harmonogram realizacji programu studiów poprawnie określa czas ich trwania, jak również nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie. Zapewnia on odpowiednią ogólną liczbę godzin zajęć. Przeprowadzona analiza realizacji programu studiów wykazała jednakże, że część z zaplanowanych zajęć (projekty) nie jest prowadzona z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studentów, co nie gwarantuje możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. W realizacji procesu nauczania na kierunku zarządzanie wykorzystywane są specyficzne metody i narzędzia przygotowujące studentów do uczestniczenia w zawodowym rynku pracy, w tym specjalistyczne oprogramowanie oraz nowoczesne techniki informatyczno-komunikacyjne, co nie zostało jednak odpowiednio wskazane w kartach przedmiotów. Sposób organizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, w tym rozplanowanie zajęć, umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studenta w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Dominującym modelem realizacji praktyk jest zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej lub prowadzonej działalności gospodarczej. W przypadku faktycznej realizacji praktyk możliwe jest osiągnięcie zakładanych efektów uczenia, choć ich weryfikacja obydwą się częściowo w oparciu o dokumentację opisującą inne efekty uczenia się niż te przewidziane w sylabusach praktyk. W przypadku zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej rzetelna ocena osiągnięcia efektów uczenia się jest znacząco utrudniona, a w przypadku zaliczania praktyk na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej niemożliwa. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a dobór miejsc odbywania praktyk daje szansę na osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych dla praktyk (bardzo ogólnych) efektów uczenia się.

Przeprowadzona analiza sposobu realizacji programu studiów wykazała występujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 2 stanowiące podstawę do obniżenia jego oceny:

1. Nie został spełniony warunek określony w § 9 ust. 2 pkt. 1) rozporządzenia w sprawie studiów, ponieważ udostępniony na stronie Uczelni program studiów na ocenianym kierunku nie spełnia wymogów prawa w tym zakresie określonych w rozdz. 2 rozporządzenia, tj. nie zawiera pełnego wykazu oferowanych na kierunku zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; informacji nt. sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, wymiaru, zasad i formy odbywania praktyk zawodowych.
2. Przeprowadzona analiza treści programowanych zawartych w kartach przedmiotów wykazała, że w odniesieniu do części z nich stwierdzono stosunkowo wysoki poziom ogólności w przedstawieniu projektowanych treści programowych. W wielu przypadkach nie określono odrębnych treści programowych przewidzianych dla różnych form realizacji zajęć, tj. wykładów, ćwiczeń, projektów, a treści programowe oferowane w ramach różnych specjalności były jednakowe lub nie uwzględniały odpowiedniego poziomu zaawansowania przekazanej wiedzy.
3. W programie studiów zaplanowano duży udział zajęć realizowanych w formie projektów którym nie przypisano jednak specyficznych efektów uczenia się, treści programowych oraz metod weryfikacji. Uczelnia wskazanych zajęć projektowych nie realizuje również w formie zaplanowywanych godzin bezpośredniego kontaktu studenta z prowadzącym, pomimo zaliczenia tych godzin do łącznej liczby godzin zajęć na danym poziomie studiów.
4. W programie studiów I i II stopnia przewidziano zbyt mały udział zajęć z języka obcego realizowanych w bezpośrednim kontakcie studenta z nauczycielem, co uniemożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się zgodnych z 6 i 7 poziomem PRK, tj. osiągnięcie przez studentów kompetencji w zakresie języka obcego odpowiednio na poziomie B2 (I stopień) lub B2+ (II stopień) ESOKJ.
5. Przeprowadzona analiza warunków i sposobów realizacji wskazanych przez Uczelnię zajęć kształtujących kompetencje praktyczne wskazała, że w odniesieniu do wielu z nich nie określono w wystarczającym stopniu specyfiki osiąganych kompetencji praktycznych,

jak również nie zaplanowano odpowiedniego wykorzystania form realizacji zajęć oraz metod dydaktycznych właściwych do ich kształtowania. Nie są więc wypełnione wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów tj. § 6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

6. Nieprawidłowo określony jest wymiar punktów ECTS dla praktyk zawodowych – do 480 h praktyk zawodowych na II stopniu studiów przypisane jest zaledwie 8 punktów ECTS.
7. Około połowy wymiaru praktyk zawodowych zaliczane jest na podstawie jakiejkolwiek aktywności zawodowej studenta. Oznacza to stworzenie przez Uczelnię możliwości zaliczania istotnej części wymiaru praktyk na podstawie pracy zawodowej w jakimkolwiek podmiocie gospodarczym, niezwiązanym z profilem i programem studiów lub prowadzenia działalności gospodarczej niezwiązanej z profilem i programem studiów.
8. Brak jest właściwych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się zwłaszcza dla procesu zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej lub prowadzonej działalności gospodarczej.
9. Dokumentacja oceny osiągnięcia efektów uczenia się na praktykach studenckich jest niespójna z sylabusami praktyk.
10. Brak jest systemowej oceny programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach, dokonywanej z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie i opublikowanie dla kierunku zarządzanie I i II stopień programu studiów zgodnego z wymogami prawa w tym zakresie, określonymi w rozdz. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się uszczegółowienie treści programowanych zawartych w kartach przedmiotów, w tym opracowanie odrębnych treści programowanych w odniesieniu do wszystkich form ich realizacji przewidzianych w programie studiów.
3. Zaleca się odpowiednią realizację przewidzianych w programie studiów zajęć zaplanowanych w formie projektów, m.in. przez przypisanie im specyficznych efektów uczenia się, treści programowych i metod weryfikacji oraz zaplanowanie ich realizacji w formie godzin bezpośredniego kontaktu studenta z prowadzącym zgodnie z liczbą godzin zajęć jaką przewidziano w programie studiów.
4. Zaleca się zwiększenie wymiaru zajęć z języka obcego polegających na bezpośrednim kontrakcie studenta z nauczycielem, co umożliwi osiągnięcie założonego efektu uczenia się zgodnego z 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) poziomem PRK, tj. osiągnięcie przez studentów kompetencji w zakresie języka obcego na poziomie odpowiednio B2 lub B2+ ESOKJ.

5. Zaleca się uszczegółowienie w programie studiów specyfiki osiąganych kompetencji praktycznych, w tym również tych opartych o wykorzystanie nowoczesnych technik analitycznych oraz informacyjno-komunikacyjnych, jak również zaplanowanie odpowiednich form realizacji zajęć oraz metod dydaktycznych właściwych do kształtowania umiejętności praktycznych z punktu widzenia zawodowego rynku pracy absolwentów kierunku zarządzanie w celu zapewniania spełniania wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów tj. § 6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.
6. Zaleca się weryfikację zakładanych dla praktyk treści programowych i przypisanych im punktów ECTS.
7. Zaleca się weryfikację obecnie obowiązującego systemu zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej i prowadzonej działalności gospodarczej, w tym z uwzględnieniem art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.), który stanowi, iż uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów (a takimi są efekty uczenia się nabyte w wyniku wykonywania pracy zawodowej) osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu.
8. Zaleca się wdrożenie właściwych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych dla praktyk efektów uczenia się.
9. Zaleca się wdrożenie systemowych rozwiązań pozwalających na kompleksową ocenę jakości organizacji i realizacji praktyk zawodowych oraz wykorzystywanie wyników tych analiz do doskonalenia praktyk.
10. Zaleca się podjęcie systemowych działań pro jakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie Filii Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu może nastąpić w drodze rekrutacji, potwierdzenia efektów uczenia się, przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. O przyjęcie na studia licencjackie mogą ubiegać się osoby posiadające obywatelstwo polskie oraz cudzoziemcy. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia są pozytywne wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości, pozytywne wyniki egzaminu zagranicznego lub pozytywne wyniki kształcenia potwierdzone świadectwem, dyplomem lub innym dokumentem, o którym mowa w art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przedstawiony przez Uczelnię opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia I stopnia jest więc zrozumiały.

Przy przyjęciu na studia II stopnia na kierunek zarządzanie (4-sem.) pierwszeństwo mają kandydaci, którzy są absolwentami następujących kierunków studiów I stopnia: finanse i rachunkowość / finanse i bankowość, ekonomia, logistyka, informatyka i ekonometria, zarządzanie / zarządzanie i marketing / zarządzanie i inżynieria produkcji / inżynieria zarządzania, przedsiębiorczość i inwestycje. W przypadku studia II stopnia – ścieżka 3-semestralna przyjmowani są kandydaci, którzy posiadają tytuł inżyniera

jednego z wymienionych kierunków: logistyka, informatyka i ekonometria, zarządzanie i inżynieria produkcji, inżynieria zarządzania. W przypadku kandydatów na studia 3 lub 4-semestralne, którzy nie ukończyli jednego z ww. kierunków, wyznaczane są dodatkowe przedmioty, stanowiące różnice programowe, co ma na celu uzupełnienie przez studentów studiów II stopnia podstawowej wiedzy z zakresu kierunku, której nie zdobyli w procesie kształcenia na studiach I stopnia. Student może zostać przyjęty na studia poprzez przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. O przeniesienie może ubiegać się student, który ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów i aktywny status studenta na innej uczelni. Student powinien uzupełnić braki wynikające z osiągniętych w dotychczasowym toku studiów efektów uczenia się oraz z występującego ewentualnie deficytu punktów ECTS. Wykaz różnic w powyższym zakresie ustala Dziekan Wydziału lub wyznaczony przez niego Prodziekan. Postępowanie związane z przeniesieniem się studenta z innej uczelni przeprowadza się wyłącznie na wniosek kandydata. W ramach studiów I stopnia (licencjackich) nie jest możliwe przeniesienie studenta na 6 semestr studiów, a w przypadku studiów II stopnia na semestr 4.

Przyjęcie kandydata na studia jest również możliwe w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Aktualnie obowiązujące warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów regulowane są Uchwałą nr 84/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 11 maja 2021 roku w sprawie aktualizacji regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu. Zapewniają one możliwość ich identyfikacji i oceny adekwatności osiągniętych w tej ścieżce efektów uczenia się w odniesieniu do efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje konieczność złożenia przez studenta na zakończenie studiów pracy dyplomowej. Prace dyplomowe na studiach I i II stopnia powstają w ramach prowadzonego przez promotora seminarium dyplomowego. Zapisy na seminaRIA dokonywane są za pomocą wewnętrznego systemu uczelnianego extranet. Wcześniej studenci mogą zapoznać się ofertą seminaryjną, tzn. listą promotorów wraz z opisem obszaru zainteresowań badawczych promotora i przykładowymi tematami prac dyplomowych. Promotorem pracy może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Praca dyplomowa badana jest w jednolitym systemie antyplagiatowym oraz podlega ocenie promotora i recenzenta. Na studiach I stopnia seminaRIA dyplomowe rozpoczynają się w 4 semestrze i są kontynuowane w semestrze 5 i 6. Natomiast w semestrze 3 studenci w ramach przedmiotu *metodyka pracy projektowej* poznają metody pracy naukowej, procedury sporządzania i realizacji projektów oraz poznają metody zbierania informacji lub prowadzenia badań.

Studenci studiów I stopnia przygotowują projekt dyplomowy. Projektem dyplomowym może być rozwiązanie lub koncepcja rozwiązania problemu praktycznego, np.: projekt eksperymentu, opracowanie i analiza wyników badań, koncepcja wykorzystania analiz i wyników badań, case study, studium porównawcze/ewolucyjne. Studenci dokonują wyboru problematyki projektu dyplomowego w porozumieniu z promotorem. Projekty przygotowane są przez studentów w zespołach 2, 3 lub 4 osobowych pod kierunkiem promotora. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość przygotowania projektu indywidualnie. Skład zespołów projektowych zatwierdza promotor. Projekty oceniają niezależnie promotor i recenzent w oparciu o następujące kryteria: problem badawczy i cele projektu, metodyka pracy, efekty realizacji projektu, wykorzystane źródła, wymogi formalne.

Zgodnie z zarządzeniem Dziekana egzamin dyplomowy polega na obronie projektu dyplomowego. Obejmuje prezentację projektu oraz odpowiedzi na pytania komisji egzaminacyjnej z zakresu problematyki projektu dyplomowego w powiązaniu z wiedzą kierunkową. Prezentacja projektu

odbywa się zgodnie z przyjętymi standardami. Powinna ona być przygotowana w formie multimedialnej pod kierunkiem promotora. W przypadku prac dyplomowych na studiach I stopnia będących projektem dyplomowym egzamin dyplomowy może przybierać inną formę uwzględniającą specyfikę grupowej pracy projektowej. Projekt dyplomowy prezentowany jest przez każdego z członków zespołu podczas egzaminu dyplomowego w równym wymiarze czasu zgodnie z przyjętym przez zespół planem prezentacji. Każdy student oceniany jest indywidualnie. Na kryteria oceny obrony projektu dyplomowego składają się: sposób komunikacji, wiedza i argumentacja, sposób prezentacji, formułowanie wniosków. Ocena poszczególnych kryteriów uwzględniona jest w protokole z egzaminu dyplomowego.

Proces dyplomowania na studiach II stopnia realizowany jest przez trzy semestry i poprzedzony jest przedmiotem *metodyka pracy naukowej*. Praca magisterska na kierunku zarządzanie w założeniu ma mieć praktyczny charakter. Zgodnie z przyjętymi zarządzeniem Dziekana, zasadami pisania, oceniania i obrony pracy dyplomowej, powinna ona przyjąć formę opracowania będącego rozwiązaniem lub koncepcją rozwiązania problemu praktycznego odpowiednio dobranego do kierunku (projekt eksperymentu, studium przypadku, studium porównawcze lub inne). Prace magisterską oceniają niezależnie promotor i recenzent w oparciu o następujące kryteria: wartość merytoryczna, zastosowane metody badawcze, ocena źródeł literaturowych pracy, ocena struktury pracy, formalna ocena pracy.

Egzamin dyplomowy na studiach II stopnia składa się z dwóch części: egzaminu kierunkowego podczas którego student odpowiada na losowo wybrane pytania z zakresu kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych oraz obrony pracy dyplomowej w trakcie której student odpowiada na pytania dotyczące problematyki pracy. W przypadku negatywnej oceny pracy dyplomowej wystawionej przez recenzenta, Dziekan wyznacza drugiego recenzenta. Druga recenzja traktowana jest jako ostateczna. W przypadku drugiej negatywnej oceny pracy wystawionej przez recenzenta student może wystąpić z wnioskiem o powtarzanie przedmiotu seminarium.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że przyjęte w procesie dyplomowania na ocenianym kierunku procedury uznać należy za skuteczne. Poziom ocenianych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia był zróżnicowany, jednak oceniane prace w większości spełniały standardy wymagane dla pracy dyplomowej na kierunku zarządzanie na profilu praktycznym. Prezentowały one przejrzystą strukturę, a ich tematy były zasadniczo zgodne z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku oraz jego zakresem (jedna z ocenianych prac wpisywała się w kierunek finanse). W większości prac poprawnie sformułowano cel pracy oraz właściwie dobrano metodę badawczą. Zdarzały się prace o słabym poziomie merytorycznym lub językowym, co znalazło jednak odzwierciedlenie w krytycznej ocenie wystawionej przez recenzenta. W ocenianych pracach zespołowych (prace licencjackie) przedstawiono podział zadań między poszczególnymi członkami grupy. Oceniając zakres prac oraz liczbę przypisanych w programie studiów do procesu dyplomowania punktów ECTS (16 ECTS, tj. 400 godz. pracy każdego studenta) analizy wymaga natomiast adekwatność przypisanego nakładu pracy do jego rzeczywistego wymiaru związanego z realizacją wskazanych dla danego studenta elementów projektu. Rekomenduje się w tym zakresie podjęcie działań zapewniających adekwatność oczekiwanego nakładu pracy studenta wyrażonego liczbą przypisanych do procesu dyplomowania punktów ECTS w odniesieniu do rzeczywistego poniesionego przez studenta nakładu pracy związanego z realizacją wskazanych elementów zespołowej pracy dyplomowej.

Przyjęty na Wydziale model oceny efektów uczenia się w założeniu ma charakter kaskadowy, tzn. efekty uczenia się zdefiniowane są na poziomie kierunku studiów, uszczegółowiane dla przedmiotów w kontekście przypisanych im efektów kierunkowych oraz doprecyzowane na poziomie

poszczególnych zadań, prac i zaliczeń realizowanych w ramach danych zajęć akademickich. Weryfikacja osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w kontekście przedmiotu odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez narzędzia pomiaru dydaktycznego, takie jak: egzamin pisemny bądź ustny, kolokwium, praca pisemna w formie projektu, testy i quizy, również z użyciem platformy Moodle, aktywność na zajęciach, pracę zespołową. Osobami odpowiedzialnymi za monitorowanie i ocenę postępów studentów są Prodziekan ds. studenckich i dydaktyki, kierownik dziekanatu oraz menedżerowie kierunków. Cyklicznie opracowywane są raporty dotyczące retencji studentów. Prodziekan ds. studenckich i dydaktyki wraz z menedżerami kierunków prowadzą cykliczne spotkania na których omawiane są wszystkie czynniki wpływające na postępy studentów.

Weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na poszczególnych etapach studiów opisana została w sylabusach do przedmiotów. Tzw. karty przedmiotów określają m.in. charakter efektów przewidzianych do osiągnięcia, metody weryfikacji osiągnięcia tych efektów oraz kryteria pozwalające określić, na jakim poziomie efekty te zostały osiągnięte. W procesie weryfikacji nabytych umiejętności i kompetencji założono wykorzystywanie różnych metod, adekwatnie do realizowanych treści programowych oraz metod i form kształcenia w ramach konkretnych zajęć. Prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne w założeniu przyjmują formy prac projektowych, różnego rodzaju zadań, testów, sond, których celem jest osiągnięcie i weryfikacja efektów uczenia się. W odniesieniu do części zajęć weryfikację efektów uczenia się oparto w wykonanie projektu. Osiąganie przez studentów efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych odbywa się najczęściej poprzez ocenę aktywności na zajęciach i ocenę pracy nad projektem oraz ocenę prezentacji wyników projektu. W procesie weryfikacji efektów uczenia się szczególną wagę przypisuje się ocenie zespołowej aktywności studentów w trakcie realizacji zadań problemowych i analizowania konkretnych przypadków z zakresu zarządzania.

Zasady oceny pracy studentów określone są w regulaminie studiów. Wszystkie formy zajęć w ramach przedmiotów przewidzianych planem studiów podlegają ocenie. Osiągnięcia studenta odnotowuje się w protokołach egzaminacyjnych i zaliczeniowych. Szczegółowe zasady oraz procedury oceniania studentów, a w szczególności tryb zaliczania semestrów zawiera regulamin studiów. Obecnie, zgodnie z regulaminem studiów, studentowi przysługuje prawo do terminów zwykłego i poprawkowego zaliczeń i egzaminów. W szczególnych przypadkach student ma prawo do ubiegania się o zaliczenie lub egzamin komisyjny. Informacja o warunkach, jakie powinien spełnić student, aby uzyskać zaliczenie przedmiotu, jest dostępna dla wszystkich studentów poprzez kursy na platformie Moodle, gdzie zamieszczone są sylabusy do przedmiotów. Ponadto informacja taka jest podana do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają więc równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, jak również określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Proces dokumentowania, gromadzenia i archiwizacji prac studenckich weryfikujących realizację efektów uczenia się (prace zaliczeniowe, prace egzaminacyjne, testy, kolokwia, prezentacje, projekty, inne) został usprawniony dzięki funkcjonalności platformy Moodle. Określony zarządzaniem Dziekana okres przechowywania przez prowadzących zajęcia dydaktyczne dokumentacji potwierdzającej wyniki

prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych wynosi 12 miesięcy od daty przeprowadzenia zaliczenia i egzaminu.

Analiza dokumentacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się uwidocznionych w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych wykazała, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka w większości przypadków dostosowana została do poziomu i profilu kierunku. Oceniane prace etapowe w większości były zgodne z zapisami sylabusu, choć nie w każdym przypadku udostępniana dokumentacja była kompleksowa z punktu widzenia założonych efektów uczenia się oraz przewidzianych metod weryfikacji. W przypadku kilku zajęć stwierdzono również niezgodność wykorzystanych metod weryfikacji efektów uczenia się z ich opisem zawartym w karcie przedmiotu. Przykładowo przedmiot *zachowania organizacyjne* – w dołączonym do dokumentacji sylabusie jako sposób zaliczenia zapisano: sprawozdania z analiz studium przypadku rozpatrywanych na ćwiczeniach (brak potwierdzenia w dokumentacji), praca projektowa - przygotowanie i prezentacja (w dokumentacji prezentacje zagadnień teoretycznych), uczestnictwo i obecność na zajęciach. Zapisana dla przedmiotu forma egzaminu – „pisemny, obejmuje zakres wiedzy przewidziany karcie przedmiotu” (w dokumentacji przedmiotu przekazano wykaz pytań na egzamin ustny). W przytoczonym przykładzie założone dla przedmiotu metody weryfikacji mają więc w większości charakter deklaracyjny (teoretyczny), a rzeczywiście stosowane weryfikują wiedzę, natomiast brak jest poprawnej weryfikacji umiejętności. Szczególnym problemem w tym aspekcie jest weryfikacja efektów przypisanych do licznie zaplanowanych w programie studiów projektów (np. na studiach I stopnia założono realizację 30 projektów, na studiach II stopnia 20). W kartach przedmiotów najczęściej nie określony został bowiem oczekiwany zakres projektu oraz szczegółowy sposób jego oceny. W udostępnionej dokumentacji prac etapowych przewidziane w programie projekty miały najczęściej formę prezentacji PowerPoint wybranych zagadnień teoretycznych (np. przedmioty: *zachowania organizacyjne, koncepcje zarządzania, zarządzanie zasobami ludzkimi*), bądź też zakres projektu nie był adekwatny do przypisywanej liczby godzin pracy studenta (np. przedmioty: *ekonomia, podstawy przedsiębiorczości*). Stosowane w procesie nauczania metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają więc kompleksowego sprawdzenia opanowania wszystkich założonych w programie studiów umiejętności praktycznych oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oparte są również o systematyczne monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Informacje te wykorzystywane są m.in. procesie rekrutacji, kiedy to kandydat otrzymuje od pracowników Biura Rekrutacji informacje o możliwościach zatrudnienia i kariery zawodowej związanej z ukończeniem danego kierunku studiów. Uczelnia poprzez system stypendiów rektora promuje również udział studentów w opracowaniu recenzowanych publikacji naukowych, uzyskiwaniu osiągnięć w pracach kół naukowych oraz udział w konferencjach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte, przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Opracowany system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w osiąganiu założonych

efektów uczenia się oraz ich ocenę. Jego opis dostępny jest na poziomie programu studiów oraz szczegółowo na poziomie opracowanych kart przedmiotów. Istotny element procesu weryfikacji osiągniętych efektów na ocenianym kierunku stanowi proces dyplomowania, w ramach którego student jest zobligowany napisać pracę dyplomową oraz zdać egzamin dyplomowy. Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, a rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac w większości dostosowane są do poziomu i profilu ocenianego kierunku studiów, jednak stosowane w procesie nauczania metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają więc kompleksowego sprawdzenia opanowania wszystkich założonych w programie studiów umiejętności praktycznych oraz przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Przeprowadzana analiza metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się oraz dokumentacji tego procesu wykazała następujące nieprawidłowości w obszarze kryterium 3:

1. W przypadku części zajęć nie zastosowano właściwych dla profilu praktycznego metod weryfikacji założonych efektów uczenia się umożliwiających sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Stwierdzono przypadki weryfikacji efektów uczenia się opartych jedynie o testy wiedzy lub opracowanie prezentacji zagadnień teoretycznych w ramach przewidzianych w programie studiów projektów, co nie daje możliwości właściwej weryfikacji opanowania przez studentów umiejętności praktycznych.
2. Stwierdzono przypadki braku adekwatności wykorzystanych sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się z zapisami wynikającymi z kart przedmiotów, co nie zapewnia rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań zapewniających właściwy dobór metod weryfikacji założonych efektów uczenia się odpowiednich dla profilu praktycznego pozwalających na pełną weryfikację przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie.
- 2) Zaleca się podjęcie działań zapewniających właściwe stosowanie zaprojektowanych metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zgodnie z zapisami wynikającymi z warunków realizacji programu studiów oraz kart przedmiotów oraz przeprowadzania systematycznych przeglądów dokumentacji osiągniętych na poszczególnych etapach studiów efektów uczenia się.
- 3) Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie zaangażowanych jest 124 nauczycieli akademickich. Kadra dydaktyczna realizująca proces kształcenia na kierunku zarządzanie na I stopniu studiów składa się z: 6 pracowników samodzielnych (profesor/doktor habilitowany), 32 doktorów oraz 27 magistrów. 21 spośród 65 wykładowców realizujących proces kształcenia na kierunku zarządzanie na studiach I stopnia (32,3%) to kadra dydaktyczna zatrudniona w WSB w Poznaniu jako podstawowym miejscu pracy. Z kolei na studiach II stopnia na kierunku zarządzanie w zajęciach dydaktyczne zaangażowanych jest 59 wykładowców, w tym: 7 pracowników samodzielnych, 26 doktorów oraz 23 magistrów. W przypadku kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku na studiach II stopnia, 22 osoby spośród 59 (37,3%) to pracownicy zatrudnieni w WSB w Poznaniu jako podstawowym miejscu pracy. 5,3% nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku to pracownicy badawczo-dydaktyczni, prowadzący działalność naukową. Posiadają oni aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, obejmujący przede wszystkim publikacje w czasopismach naukowych krajowych oraz zagranicznych, materiałach konferencyjnych oraz monografiach. Zakres tematyczny ich publikacji naukowych, tematyka prowadzonych badań naukowych, zagadnienia prezentowane na konferencjach naukowych oraz doświadczenie zawodowe mieszczą się w dyscyplinach, do których został przypisany oceniany kierunek oraz są zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Przykładowe projekty badawcze realizowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w ciągu 5 ostatnich lat to: „Euro-African Network of Excellence for Entrepreneurship and Innovation”; „Potencjał podatkowy przedsiębiorstw polskich w kontekście idei ujednolicenia podstawy opodatkowania w podatku dochodowym od osób prawnych i harmonizacji prawa podatkowego w Unii Europejskiej”; „Ambidexirity jako ortogonalna aktywność startupów”; „Efektywność podatkowych instrumentów wspierania działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw”, „Wpływ regulacji na orientację marketingową touroperatorów”. W bieżącym roku akademickim nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie nie realizują projektów naukowych ani wdrożeniowych. Wynik realizacji działalności badawczo-naukowej stanowią publikacje nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku,

Z uwagi na praktyczny profil kształcenia, istotną grupą nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku zarządzanie są osoby, które posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Spośród wykładowców prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, 85 osób wykazuje się doświadczeniem praktycznym zdobytym poza Uczelnią. Przykładowo kadra ta posiada doświadczenie praktyczne w zakresie: świadczenia usług doradczych dla podmiotów gospodarczych, wdrażania strategii oraz systemów zarządzania w przedsiębiorstwach, zarządzania projektami, realizacji projektów z zakresu ochrony danych i informacji, prowadzenia szkoleń rozwojowych dla menedżerów i specjalistów w zakresie zarządzania sprzedażą, komunikacji, prowadzenia szkoleń z zakresu negocjacji, motywacji, zaangażowania i zarządzania zespołem, projektowania systemów ocen pracowników, przeprowadzania analiz potrzeb rozwojowych dla przedsiębiorstw, pełnienia funkcji kierowniczych w podmiotach gospodarczych oraz administracji rządowej i samorządowej, członkostwa w radach nadzorczych przedsiębiorstw, prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Z przedstawionej ZO PKA dokumentacji wynika, że doświadczenie to oraz kompetencje dydaktyczne są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Kwalifikacje i doświadczenia zawodowe kadry realizującej proces kształcenia na kierunku zarządzanie mieszczą się

w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, są zgodne z tematyką prowadzonych zajęć. Ponadto kadra realizująca proces kształcenia na ocenianym kierunku obejmuje nauczycieli akademickich reprezentujących takie dyscypliny nauk społecznych, jak: nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji czy psychologia.

Posiadany przez kadrę realizującą proces kształcenia na kierunku zarządzanie dorobek naukowy i/bądź doświadczenie zawodowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie są także odpowiednio przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, czego potwierdzeniem jest powszechne wykorzystywanie platformy MS Teams do prowadzenia zajęć w czasie rzeczywistym oraz platformy Moodle do zamieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów oraz bieżącej komunikacji pomiędzy studentami i wykładowcami. Wychodząc naprzeciw potrzebom kadry dydaktycznej realizującej kształcenie zdalne, w Uczelni w ramach prac Zespołu Projektowego Grupy TEB Akademia „Metodyka Kształcenia Zdalnego” opracowano i wdrożono „Przewodnik Wykładowcy – jak poprowadzić dobre zajęcia zdalne” – w odniesieniu do standardu metodyki kształcenia zdalnego.

W Uczelni corocznie aktualizowany i udostępniany kadrze jest dokument pt. „ABC wykładowcy”, który w sposób kompleksowy przedstawia aktualne regulacje, obowiązki i możliwości w zakresie realizowania aktywności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Dokument ten stanowi wsparcie przy wdrażaniu nowych pracowników, przedstawiając szczegółowo aspekty dotyczące realizacji zajęć dydaktycznych, korzystania z dostępnej infrastruktury oraz wsparcia technicznego i merytorycznego, terminów i zasad zaliczania przedmiotów, prowadzenia zajęć z wykorzystaniem narzędzi służących kształceniu na odległość, zasad polityki naukowej realizowanej w Uczelni oraz działań realizowanych na rzecz jakości kształcenia. Dokument „ABC Wykładowcy” jest udostępniany kadrze w wersji elektronicznej, dostępnej stale: Intranet pracowniczy w zakładce Panel Wykładowcy/ABC Wykładowcy. Informacja o pojawieniu się nowego wydania na dany rok akademicki przekazywana jest również pracownikom drogą mailową. Ponadto, dokument ten w wersji tradycyjnej, drukowanej przekazywany jest wraz z innymi materiałami podczas corocznego spotkania informacyjnego z nowymi zatrudnionymi pracownikami etatowymi.

WZ WSB w Szczecinie kładzie nacisk na rozwój kompetencji dydaktycznych kadry. W ciągu ostatnich dwóch lat zorganizowano następujące szkolenia doskonalące umiejętności dydaktyczne nauczycieli akademickich: szkolenie on-line „Karta przedmiotu – metodyka zajęć zdalnych”; szkolenia on-line certyfikujące na Trenera Branżowych Symulacji Biznesowych REVAS: zarządzanie biznesem, zarządzanie projektami, szkolenia dla nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w języku obcym pt. „Asertywna komunikacja ze studentem zagranicznym”; szkolenie „Komunikacja międzypokoleniowa a różnice kulturowe – jak rozmawiać z pokoleniem, X, Y i Z?”; szkolenie „Komunikacja, wspieranie i praca ze studentem w kryzysie psychicznym z uwzględnieniem różnic kulturowych”. Ponadto, ze względu na sytuację wywołaną pandemią COVID-19, w Uczelni zintensyfikowano działania związane z doskonaleniem umiejętności nauczycieli akademickich oraz wykładowców – praktyków w zakresie zdalnych narzędzi służących realizacji procesu kształcenia. W tym celu przeprowadzono 16 szkoleń dotyczących standardów metodyki kształcenia zdalnego, prowadzenia nauczania w formule e-learning na platformie streamingowej, prowadzenia nauczania w formule e-learning na platformie Moodle oraz funkcjonalności platformy MS Teams. Dodatkowo, materiały w formie wirtualnych poradników, filmów, skryptów, forum dyskusyjnego są dostępne na bieżąco w panelu wykładowcy na platformie Moodle, podobnie jak podręcznik metodyczny opracowany przez międzywydziałowy zespół metodyczny pt. „Standardy metodyki kształcenia

zdalnego”. W procesie realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem platform MS Teams oraz Moodle pracowników wspiera helpdesk – dwie oddzielne linie telefoniczne, jedna dedykowana studentom, natomiast druga kadrze dydaktycznej. Ponadto, spostrzeżenia i uwagi dotyczące funkcjonalności poszczególnych narzędzi zgłaszane są przez prowadzących zajęcia na bieżąco menedżerowi kierunku. Realizacja zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku w trybie zdalnym jest na bieżąco monitorowana poprzez: raporty obecności generowane automatycznie przez platformę MS Teams, wizyty ad-hoc na zajęciach realizowane przez menedżera kierunku, metodyka czy Władze Wydziału, hospitacje zajęć realizowane przez menedżera kierunku i metodyka, wywiady ze studentami – zbieranie opinii podczas spotkań grup studenckich z menedżerem kierunku, rozmowy menedżera kierunku ze starszocinami/starostami grup. Uczelnia monitoruje zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Nauczyciele akademicy mogą wyrazić swoje opinie w przeprowadzanym co roku badaniu ankietowym BAM. W kwestionariuszu ankiety pracownicy mogą ocenić np. wsparcie w zakresie przygotowania sali do zajęć, wsparcie techniczne w zakresie sprzętu, szkolenia w zakresie wykorzystania platform i narzędzi do nauczania zdalnego, funkcjonalność platform i narzędzi do nauczania zdalnego, ich niezawodność, jak również indywidualne wsparcie w zakresie ich wykorzystywania.

Z przedstawionych przez Uczelnię dokumentów wynika, że na ocenianym kierunku ponad 50% godzin zajęć jest przydzielone nauczycielom akademickim zatrudnionym w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (zarówno na studiach I, jak i II stopnia wskaźnik ten wynosi 74,7%). Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich na kierunku zarządzanie, z uwzględnieniem obciążeń związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są zgodne z ustawowymi wymaganiami i umożliwiają prawidłową realizację procesu kształcenia.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe. Istotnym elementem doboru kadry jest powierzanie zajęć osobom z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Przeprowadzona analiza obsady zajęć dydaktycznych pozwala stwierdzić, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich z wymaganym doświadczeniem zawodowym.

Na ocenianym kierunku opiekunami prac dyplomowych są nauczyciele z tytułem naukowym lub co najmniej ze stopniem naukowym doktora. Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie jest jednak zgodna z zasadą, według której nie powierza się wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra. Na studiach I stopnia 11 wykładów, a na studiach II stopnia 10 wykładów prowadzonych jest przez osoby z tytułem zawodowym magistra. W większości sytuacja taka dotyczy wykładów specjalnościowych, np. *budowanie relacji w zespole, wartościowanie stanowisk pracy, propedeutyka nieruchomości, budowanie kultury organizacyjnej, marketing usług, doradztwo zawodowe personalne, prezentacje i wystąpienia publiczne*. Wykłady z tych przedmiotów prowadzone są przez nauczycieli z tytułami zawodowymi magistrów, którzy legitymują się doświadczeniem zawodowym umożliwiającym prawidłową realizację tych zajęć. Wątpliwość budzi natomiast powierzenie wykładów z przedmiotów kierunkowych: *konceptje zarządzania, psychologia zarządzania, psychologia w zarządzaniu, podstawy psychologii i socjologii, prawo I oraz prawo II* osobom nie posiadającym stopnia lub tytułu naukowego, które nie wykazują stałej aktywności naukowej. Treści programowe oraz efekty uczenia się wyszczególnione w sylabusach tych przedmiotów odnoszą się do wiedzy opartej o cały dorobek naukowy danej dyscypliny. W związku z powyższym powinny one być powierzane osobom

legitymującym się szeroką i uporządkowaną znajomością dorobku naukowego wypracowanego w tej dyscyplinie. Błędne jest założenie, iż doświadczenie zawodowe uzyskane przez osobę, która nie posiada stopnia, lub tytułu naukowego i nie wykazuje stałej aktywności naukowej, jest – z zasady – równorzędne kompetencjom niezbędnym do prowadzenia zajęć odwołujących się w zakresie treści i efektów uczenia się do zaawansowanej wiedzy naukowej. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 8/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 r., prowadzenie zajęć, którym przypisano treści i efekty uczenia się, odnoszące się do wiedzy kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej o cały dorobek tej dyscypliny, powinno być powierzane osobom, które posiadają uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie. Kompetencje takie nabywane są najczęściej wraz z osiąganiem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy i umiejętności, realizowanej szczególnie poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej. Wobec powyższego, zaleca się korektę obsady wykładów z przedmiotów: *konceptje zarządzania, psychologia zarządzania, psychologia w zarządzaniu, podstawy psychologii i socjologii, prawo I, prawo II* i powierzenie prowadzenia tych wykładów nauczycielom z tytułem naukowym, stopniem naukowym doktora habilitowanego lub doktora, legitymującym się aktualnym dorobkiem naukowym w obszarze związanym z problematyką zajęć. Ponadto, rekomenduje się, aby osoby nie posiadające stopnia doktora, doktora habilitowanego lub tytułu naukowego, były upoważniane przez określony organ Uczelni do prowadzenia wykładów o charakterze zajęć specjalnościowych.

Przeprowadzone w trakcie wizytacji ZO PKA hospitacje zajęć dydaktycznych generalnie wykazały dobre przygotowanie merytoryczne prowadzących. W przypadku jednej z przeprowadzonych przez ZO PKA hospitacji wątpliwości budzi niski poziom spójności zagadnień omawianych na zajęciach z tytułem przedmiotu oraz treściami wskazanymi w sylabusie.

ZO PKA został zapoznany ze szczegółowymi kryteriami oceny nauczycieli akademickich. Zgodnie z obowiązującym systemem ocen pracowniczych (*Zarządzenie nr 67/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu*), nauczyciele akademicy są poddawani ocenie okresowej co dwa lata. W ramach tej oceny uwzględniane są wyniki dotyczące działalności naukowej i organizacyjnej – w przypadku pracowników badawczych, działalności dydaktycznej, organizacyjnej i naukowej – w przypadku pracowników dydaktyczno-naukowych oraz dydaktycznej i organizacyjnej – w przypadku pracowników dydaktycznych. Ocena ta dokonywana jest przez komisję ds. oceny nauczycieli akademickich (komisje powoływane są dla poszczególnych wydziałów) w oparciu o informacje zamieszczone w bazie osiągnięć nauczycieli akademickich (BONA). Baza osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich wprowadzona została jako podstawa procesu oceny okresowej nauczycieli akademickich *Zarządzeniem nr 3/2018 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Bazy Osiągnięć Naukowych Nauczycieli Akademickich w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu*. Baza ta dostępna jest z poziomu Intranetu pracowniczego (<https://bona.wsb.poznan.pl/>), w ramach którego pracownicy najpierw wpisują samodzielnie informacje o swoich aktywnościach, a następnie komisja oceniająca generuje automatyczne indywidualne protokoły, na które nanoszone są stosowne informacje. Baza osiągnięć nauczycieli akademickich obejmuje różne formy aktywności dydaktyczno-organizacyjnej, m.in. prowadzenie zajęć dydaktycznych, działalność związaną z doskonaleniem warsztatu metodycznego pracownika, szkolenia zawodowe, staże dydaktyczne, aktywności w zakresie publikacji (także dydaktycznych), uczestnictwo w konferencjach naukowych, członkostwo w organizacjach naukowych, staże naukowe, udział w projektach badawczych, kształcenie kadr naukowych. Podstawą oceny jest liczba punktów za

konkretne osiągnięcia w ocenianych obszarach. Ocena nauczyciela akademickiego za analizowany okres ustalana jest na podstawie średniorocznej liczby punktów uzyskanych w okresie podlegającym ocenie. W zależności od liczby uzyskanych punktów nauczyciel akademicki może uzyskać ocenę pozytywną lub negatywną. Ocenę pozytywną otrzymują nauczyciele akademicy, których średnioroczna liczba punktów wyniosła co najmniej: w przypadku pracowników badawczych – 90 punktów, w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych – 70 punktów, natomiast w przypadku pracowników dydaktycznych – 50 punktów. Uzyskanie mniejszej liczby punktów skutkuje oceną negatywną. Po zakończeniu procesu oceniania przez komisję w systemie BONA nauczycielowi akademickiemu udostępniana jest ocena jego aktywności w obszarze dydaktycznym, naukowym i organizacyjnym. Oceniany pracownik zobowiązany jest do ustosunkowania się w systemie BONA do uzyskanej oceny w terminie 14 dni od jej udostępnienia przez komisję. Ustosunkowanie się może przyjąć formę akceptacji oceny lub zgłoszenia uwag. Po ustosunkowaniu się pracownika do uzyskanej oceny, podlega ona zatwierdzeniu przez dziekana, a następnie Rektora.

Znaczącym elementem oceny nauczycieli akademickich jest przeprowadzana w Uczelni ocena jakości procesu dydaktycznego. Jest ona realizowana w ramach systemu Oceny Kadry Dydaktycznej (OKD). Po każdym semestrze przeprowadzane jest badanie ankietowe studentów, w ramach którego oceniają oni szereg aspektów związanych z jakością zajęć dydaktycznych, m.in.: praktyczny wymiar zajęć, jakość i dostępność materiałów dydaktycznych, umiejętność przekazywania treści programowych w sposób jasny i zrozumiały, stosowanie jasno określonych kryteriów oceniania studentów, dostępność nauczyciela akademickiego poza zajęciami. Studenci udzielają odpowiedzi zaznaczając jedną z 7 odpowiedzi (ocena bardzo dobra, dobra plus, dobra, dostateczna plus, dostateczna, niedostateczna, nie potrafię ocenić/nie dotyczy). Kwestionariusze ankiet oceny kadry dydaktycznej różnią się w zależności od formy prowadzonych zajęć (wykłady, ćwiczenia, seminaria, lektoraty). Nauczyciele akademicy posiadają wgląd do uzyskiwanych ocen za pośrednictwem Intranetu pracowniczego. ZO PKA został zapoznany z dokumentacją dotyczącą wyników badania przeprowadzanego w ramach systemu OKD. Wyniki te wskazują na pozytywną ocenę jakości procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. W ciągu ostatnich dwóch lat średnie oceny na kierunku zarządzanie kształtowały się następująco: semestr zimowy 2019/2020 I stopień studiów średnia ocena 4,65; semestr zimowy 2019/2020 II stopień studiów średnia 4,73; semestr letni 2019/2020 I stopień studiów średnia 4,67; semestr letni 2019/2020 II stopień studiów średnia 4,89; semestr zimowy 2020/2021 I stopień studiów średnia 4,60; semestr zimowy 2020/2021 II stopień studiów średnia 4,79. Wyniki oceny jakości procesu dydaktycznego realizowanego przez poszczególnych nauczycieli akademickich, dokonywanej poprzez ankietyzację studentów są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników. W przypadku niskich wyników ankietyzacji Dziekan przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z ocenianym nauczycielem akademickim oraz formułuje oczekiwania co do warunków dalszej współpracy. Najczęściej dotyczą one podniesienia kompetencji dydaktycznych przez udział w kreślonych szkoleniach. Podczas spotkania z ZO PKA studenci potwierdzili przydatność procesu ankietyzacji oraz zauważyli, że Uczelnia odpowiednio reaguje na zgłaszane poprzez nich uwagi.

System oceniania nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na wizytowanym kierunku obejmuje również hospitację zajęć dydaktycznych. Realizacja hospitacji uregulowana jest procedurą określoną w *Zarządzeniu nr 57/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 19 listopada 2020r. w sprawie zasad hospitacji zajęć na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie*. Na początku każdego semestru menedżer kierunku w porozumieniu z metodykiem opracowuje plan hospitacji – w przypadku semestru zimowego najpóźniej do 31 października, w semestrze letnim najpóźniej do 31 marca – i przedstawia go do akceptacji dziekanowi. Hospitację zajęć dydaktycznych przeprowadza

metodyk, menedżer kierunku, dziekan, prodziekan lub kierownik katedry. Arkusz hospitacji zawiera 16 punktów, które odnoszą się do zgodności tematu zajęć z programem, przygotowania merytorycznego nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć, punktualności prowadzącego zajęcia, sposobu realizacji zajęć, zastosowanych metod i form pracy dydaktycznej, wskazywania związków omawianych treści z praktyką, realizacji założonych efektów uczenia się, sposobu komunikowania się prowadzącego ze studentami oraz tworzenia atmosfery sprzyjającej ich aktywizacji, utrzymywania dyscypliny podczas zajęć. W arkuszu hospitacji zajęć znajduje się również miejsce na uwagi i zalecenia hospitującego. Wynik hospitacji podawany jest do wiadomości nauczyciela prowadzącego zajęcia, który zobowiązany jest się z tym wynikiem zapoznać. Podczas rozmowy hospitujący omawia poszczególne elementy zawarte w protokole, w szczególności mocne i słabe strony zajęć oraz ewentualne uwagi i zalecenia dotyczące hospitowanych zajęć. W przypadku uwypuklonych słabych stron zajęć wspólnie są dyskutowane propozycje ich usprawnienia. Z nauczycielem, który uzyskał niską ocenę z hospitacji zostaje przeprowadzona rozmowa dotycząca obszarów wymagających rozwoju, podejmowane są działania naprawcze: doraźne wskazówki udzielane przez metodyka, kierowanie na szkolenia, wskazywanie materiałów metodycznych do pracy własnej. Po kilku tygodniach odbywa się ponowna, kontrolno-oceniająca hospitacja. W sytuacjach wyjątkowych poszukiwane są dodatkowe rozwiązania, np. przydzielenie asystenta wspierającego nauczyciela akademickiego w technicznych aspektach pracy zdalnej. W okresie od marca 2020 r., w związku z realizacją kształcenia w trybie zdalnym, hospitacje zajęć dydaktycznych odbywają się on-line, analogicznie jak odbywały się w tradycyjnym trybie nauczania. Po przeprowadzonej hospitacji on-line osoba hospitująca przekazuje nauczycielowi akademickiemu arkusz hospitacji ze swoimi uwagami mailowo, natomiast rozmowa pohospitacyjna odbywa się telefonicznie bądź poprzez wymianę mailową. Wnioski z hospitacji w szczególnych przypadkach są przekazywane wraz z arkuszem hospitacji Dziekanowi oraz Prodziekanowi. Raport z hospitacji przekazywany jest Prodziekanowi. Uogólnione wnioski z hospitacji są przedmiotem dyskusji na spotkaniach menedżerów kierunku. Wyniki hospitacji są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników. ZO PKA zapoznał się z dokumentacją dotyczącą hospitacji zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2020/2021, realizowanych na kierunku zarządzanie w WZ WSB w Szczecinie i stwierdza, iż realizacja hospitacji zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń.

Dodatkowo, raz w roku przeprowadzane jest Badanie Atrybutów Marki, w którym studenci WZ WSB w Szczecinie mogą dokonać m.in. oceny wykładowców i zajęć. Pytania dotyczą np. respektowania przez nauczycieli akademickich zasad określonych na początku semestru, realizacji zajęć zgodnie z przedstawionym programem, spójności programu wykładów z ćwiczeniami z tego samego przedmiotu, wykorzystywania oprogramowania na zajęciach, atrakcyjności form prowadzenia zajęć dydaktycznych, powiązania prezentowanych treści z praktyką, atrakcyjności realizacji zajęć z języka obcego, wykorzystania platformy Moodle w realizacji procesu kształcenia. Studenci zaznaczają jedną z odpowiedzi w skali 1-5 (1-niezadowolony, 5-zadowolony). W ostatnim badaniu atrybutów marki WZ WSB w Szczecinie kierunek zarządzanie uzyskał średnią ocenę 3,62. W kategorii „zajęcia i wykładowcy” średnia ocena wyniosła 3,71. W wyniku przeprowadzonych badań ankietowych dokonano decyzji dotyczącej wyboru platformy MS Teams oraz platformy Moodle jako kluczowych narzędzi realizacji zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym.

Władze Uczelni tworzą sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowego i dydaktycznego pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Formą wsparcia rozwoju kompetencyjnego jest oferta wymienionych wcześniej szkoleń dedykowanych kompetencjom dydaktycznym, ale także tworzenie warunków do realizacji prac badawczo-naukowych. Obejmuje ono m.in. możliwość publikowania w cyklicznych punktowanych i indeksowanych czasopismach,

wydawania prac w Wydawnictwie WSB w Poznaniu oraz udziału w konferencjach organizowanych przez Uczelnię. W przypadku udziału w konferencjach wydziałowych aktywność taka jest dla pracowników bezpłatna. Równocześnie istnieje możliwość uzyskania dofinansowania udziału w konferencjach zewnętrznych oraz publikacji realizowanych w ramach Wydawnictwa WSB w Poznaniu oraz wydawnictw zewnętrznych – środki te rozdysponowywane są przez dyrektora danego instytutu naukowego (od 2020 w WSB w Poznaniu funkcjonują cztery instytuty naukowe (Instytut Naukowy Ekonomii i Finansów, Instytut Naukowy Prawa i Administracji, Instytut Nauk Stosowanych, Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości). W skład danego instytutu wchodzi pracownicy wszystkich wydziałów WSB w Poznaniu, adekwatnie do dominującej w indywidualnej działalności pracownika dyscypliny naukowej. Z przedstawionej ZO PKA dokumentacji wynika, iż w ciągu ostatnich trzech lat z dofinansowania działalności naukowo-badawczej (udział w konferencjach naukowych, publikacja) skorzystało 11 nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku (4 osoby w 2017 r., 3 osoby w 2018 r. oraz 3 osoby w 2020 r., 1 osoba w 2021 r).

W ramach rozwijania polityki kadrowej i doskonalenia kompetencji kadry w 2021 r. wdrożony został nowy system motywacyjny dla nauczycieli akademickich WSB w Poznaniu (*Uchwała Senatu nr 71/2021 Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 20 kwietnia 2021 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu*). Zgodnie z regulaminem systemu motywacyjnego, nauczyciel akademicki może ubiegać się o: pokrycie kosztów przygotowania projektu badawczego, wsparcie finansowe postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego i tytułu profesora, stypendium habilitacyjne lub doktorskie, przyznanie nagrody za wydanie publikacji naukowych.

Osiągnięcia nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w WZ WSB w Szczecinie są doceniane w formie przyznawanych w trybie rocznym nagród Rektora WSB w Poznaniu za działalność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną (*Zarządzenie nr 10/2017 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 8 września 2017 r. w sprawie tworzenia funduszu uznaniowych nagród rektorskich oraz wypłat z tego tytułu pracownikom naukowemu, naukowo-dydaktycznym, dydaktycznym oraz bibliotekarzom dyplomowanym*). Ponadto, na mocy *Zarządzenia nr 32/2014 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie zasad przyznawania nagród nauczycielom akademickim Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu za przygotowanie projektu badawczego*, nauczyciele akademicy mogą ubiegać się o nagrodę finansową za przygotowanie wniosku indywidualnego lub zespołowego projektu badawczego.

Wyrazem doceniania zaangażowania nauczycieli akademickich jest także możliwość uzyskania wyróżnienia Rektora za szczególne zaangażowanie w działalność edukacyjną w trzech kategoriach: największy autorytet, najbardziej wspierający studentów w uczeniu się oraz najlepiej przygotowujący do pracy w zawodzie (*Zarządzenie nr 09/2018 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2018 r. w sprawie procedury wyboru Najlepszego Dydaktyka Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu*). Absolwenci studiów I oraz II stopnia, przystępujący do obrony w pierwszym terminie w przeprowadzanych badaniach ankietowych wskazują najlepszych dydaktyków. Ankietą objęci są wszyscy wykładowcy (etatowi i nieetatowi). Laureatem w danej kategorii zostaje osoba, która uzyskała największy odsetek wskazań w danej kategorii. Laureaci otrzymują nagrody pieniężne wręczane podczas inauguracji kolejnego roku akademickiego.

Pracownicy obecni na spotkaniu z ZO PKA wyrazili opinię, iż Uczelnia zapewnia wsparcie dla rozwoju ich kompetencji naukowych oraz dydaktycznych oraz docenia ich zaangażowanie. Kadra etatowa realizująca proces kształcenia na ocenianym kierunku cechuje się względną stabilnością. 30,9%

nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie legitymuje się stażem pracy od 5 do 10 lat, natomiast 48,45% stażem od 2 do 5 lat.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki dyskryminacji. W Uczelni opracowano Procedurę przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu (załącznik do Zarządzenia nr 8/2015 Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 19 maja 2015 r.), która określa ścieżkę postępowania w sytuacji zgłoszenia sytuacji niepożądanego oraz rolę Doradcy ds. przeciwdziałania mobbingowi i Komisji Antymobbingowej. Ponadto, w Intranecie znajduje się zakładka „Polityka Antymobbingowa”, która oprócz formalnych zarządzeń zawiera informacje dla pracowników dotyczące tematyki mobbingu, np.: wykaz ciekawej literatury z zakresu mobbingu, artykuły dotyczące molestowania seksualnego, artykuły – wyroki sądu z przykładami (ścieżka: Intranet_WSB w Poznaniu_polityka antymobbingowa), co 2-3 lata prowadzone są anonimowe badania ankietowe wśród pracowników dotyczące wystąpienia sytuacji niepożądanych lub dodatkowe badania, jeżeli jest taka potrzeba. W tym celu utworzono specjalną skrzynkę mailową, na którą pracownicy mogą przysyłać zgłoszenia dotyczące wystąpienia sytuacji niepożądanych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny i legitymujący się dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym mieszczącym się w dyscyplinach, do których przypisano kierunek. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku cechuje się różnorodnością tematyczną dorobku naukowego, jak również uwzględnia znaczny udział osób z doświadczeniem zawodowym przydatnym na tym kierunku, co sprzyja osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku umożliwia nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich związane z podnoszeniem kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z realizacją kształcenia na odległość, są zaspakajane. System oceny pracowników badawczo-dydaktycznych jest transparentny. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie przez przełożonych oraz przez studentów. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają sprzyjające warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry.

Przeprowadzona analiza wykazała jednak nieprawidłowości w obszarze kryterium 4 stanowiące podstawę do obniżenia jego oceny, związane z obsadą zajęć dydaktycznych. Na ocenianym kierunku część wykładów z przedmiotów kierunkowych powierzanych jest wykładowcom z tytułem zawodowym magistra, nie wykazującym stałej aktywności naukowej. Treści programowe oraz efekty uczenia się przypisane tym przedmiotom wskazują, że powinny one być powierzane osobom legitymującym się szeroką i uporządkowaną znajomością dorobku naukowego wypracowanego w tej dyscyplinie, realizującym prace badawcze związane z problematyką przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się korektę obsady wykładów z przedmiotów: *konceptje zarządzania, psychologia zarządzania, psychologia w zarządzaniu, podstawy psychologii i socjologii, prawo I, prawo II* i powierzenie prowadzenia tych wykładów nauczycielom z tytułem naukowym, stopniem doktora habilitowanego lub doktora, legitymującym aktualnym dorobkiem naukowym w obszarze związanym z problematyką zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, jakie wykorzystywane są na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych odpowiadają potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wydział Ekonomiczny WSB w Szczecinie dysponuje kilkoma obiektami dydaktycznymi. Zajęcia realizowane na kierunku zarządzanie odbywają się w pięciokondygnacyjnym budynku położonym przy al. Wojska Polskiego 128 o powierzchni całkowitej 2382 m². W budynku znajduje się biuro rekrutacji, dziekanat, kancelaria, szatnia dla studentów, administracja, pomieszczenie pracowników IT, pokój metodyka, pomieszczenia dla pracowników Działu Organizacji Dydaktyki, Biuro Karier i Praktyk, Doradca Zawodowy, Dział Projektów oraz pokoje profesorów. Pomieszczenia dydaktyczne zlokalizowane w budynku to: aula mieszcząca 263 osoby, wyposażona w dwa rzutniki multimedialne oraz w pełni nagłośniona, dwie sale audytoryjne mogące pomieścić 97 osób każda, sala audytoryjna na 119 osób, cztery duże sale dydaktyczne, cztery sale dydaktyczne mogące pomieścić od 20 do 30 osób, dwie sale dydaktyczno-komputerowe (zawierające łącznie 80 stanowisk komputerowych) oraz trzy sale komputerowe (dwie sale zawierające po 22 stanowiska komputerowe oraz jedna z 25 stanowiskami), co stanowi łącznie 149 stanowisk komputerowych oraz biblioteka. Budynek przy al. Wojska Polskiego 128 jest wynajmowany przez WSB w Poznaniu.

W salach przeznaczonych do prowadzenia wykładów na stałe jest zamontowany sprzęt nagłaśniający i audiowizualny. W budynku na potrzeby zajęć dydaktycznych dostępne są 2 tablice interaktywne. Ponadto w 2020 r. oddano do użytku nowoczesną salę hybrydową wykorzystywaną do nauczania na odległość, wyposażoną w system nagłaśniający, dwa monitory 75" (w tym jeden interaktywny) oraz dwa stanowiska narożne do pracy w małych grupach, wyposażone w komputery, dwa 32 – calowe monitory oraz dwie kamery skorelowane z systemem online. Do połączeń wykorzystywany jest system ZOOM (zakupiony na rok w pakiecie z wyposażeniem sali). Sala ta daje możliwość prowadzenia zajęć lub spotkań z zaproszonymi gośćmi, nauki na odległość, ale również daje możliwość aktywnego uczestnictwa każdej zaproszonej on-line osoby podczas wykładu lub ćwiczeń. Ponadto w budynku znajduje się bufet wraz z miejscem przeznaczonym do odpoczynku pomiędzy zajęciami (tzw. strefy studenta). Studenci mają do dyspozycji cztery strefy studenta, wyposażone w fotele, pufy i stoliki kawowe, w których można się spotkać, porozmawiać i odpocząć. Strefy te są wyposażone w dostęp do Internetu oraz automaty z napojami i żywnością.

Dodatkowo, na potrzeby na potrzeby prowadzonych zajęć Uczelnia wynajmuje pomieszczenia dydaktyczne w obiekcie szkolnym przy ulicy Gen. Józefa Sowińskiego 3 w Szczecinie, w którym do dyspozycji Uczelni jest: 36 sal dydaktycznych (na 30-40 osób każda), – 1 sala wykładowa – aula, 2 laboratoria komputerowe oraz 1 sala sportowa. Ponadto Uczelnia wynajmuje pomieszczenia

dydaktyczne w obiekcie szkolnym przy ulicy Kopernika 16A, w którym do dyspozycji Uczelni jest: 28 sal dydaktycznych oraz 1 laboratorium komputerowe. Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w rzutniki multimedialne. Dla potrzeb realizacji zajęć z wychowania fizycznego Zespół Szkół nr 6 dysponuje salą gimnastyczną.

Wydział Ekonomiczny w Szczecinie zakupił, a obecnie dokonuje remontu budynku przy ul. Czackiego 3a/Śniadeckich 3 w Szczecinie. Zakończenie przebudowy oraz pozwolenie na użytkowanie obiekt planuje uzyskać z dniem 30 czerwca 2021 roku. W nowej lokalizacji po przebudowie do dyspozycji będzie 27 sal dydaktycznych o łącznej pojemności 1120 osób: jedna aula na 294 osoby dzielona na dwie mniejsze sale dydaktyczne w stosunku 84/210 miejsc, laboratorium grafiki komputerowej na 24 osoby, dwa laboratoria inżynierskie na 24 osoby, jedna sala wykładowa o pojemności 126 osób z podziałem na dwie mniejsze po 63 miejsc, dziewięć sal komputerowych w tym: dwie sale po 22 osoby, siedem sal na 24 osoby (w tym dwie sale z możliwością połączenia w jedną o pojemności 48 osób), jedenaście sal dydaktycznych (w tym: dwie sale dla 26 słuchaczy, siedem sal po 40 słuchaczy oraz dwie sale po 42 słuchaczy). Ponadto na parterze oraz pierwszym piętrze budynku przewidziano biura administracyjne (Biuro Rekrutacji, Dziekanat, Biuro Karier i Praktyk, Kancelaria, Biuro Projektów, pomieszczenia Działu Organizacji Dydaktyki). Na każdym piętrze zaplanowano strefę studenta, na pierwszym piętrze bibliotekę oraz bufet. Na trzecim piętrze budynku znajdzie się także sala konferencyjna na 16 osób z przeznaczeniem dla posiedzeń administracji i spotkań w większym gronie. Nowy budynek zapewni studentom zwiększony komfort studiowania, każda nowo powstała sala będzie wyposażona w projektor, rolety zaciemniające, ekran, flipchart oraz tablice. W salach będą również dostępne gniazda łączące umożliwiające pracę na urządzeniach przenośnych. Zostanie przeniesiona sala hybrydowa z obecnego budynku przy al. Wojska Polskiego 128 oraz planowane jest stworzenie trzech sal streamingowych wyposażonych w ekrany interaktywne, głośniki, mikrofony sufitowe, kamery oraz pętle indukcyjne dla osób niedosłyszących. Budynek będzie wyposażony w windę uwzględniającą przewóz osób na wózkach inwalidzkich oraz podjazd do budynku dla osób z niepełnosprawnością. W nowej siedzibie Uczelnia przygotuje bazę laboratoryjną dla przedmiotów właściwych dla kierunku zarządzanie – studia pierwszego i drugiego stopnia, które będą służyć w nabywaniu kompetencji w tym zakresie.

Aktualnie wykorzystywane pomieszczenia dydaktyczne są dobrze przystosowane do prowadzenia zajęć, mają nowoczesne zaplecze multimedialne. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć. Aktualnie do dyspozycji studentów pozostają dwie sale dydaktyczno-komputerowe o łącznej liczbie 80 stanowisk komputerowych oraz trzy laboratoria komputerowe o łącznej liczbie 69 stanowisk komputerowych (w sumie Wydział dysponuje 149 stanowiskami komputerowymi dedykowanymi realizacji zajęć). Wszystkie pracownie komputerowe wyposażone są w komputery stacjonarne. Studenci ocenianego kierunku mają dostęp do stanowisk komputerowych wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia jedynie w trakcie zajęć. Oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku jest aktualne, nowoczesne, nie odbiega od oprogramowania aktualnie używanego w działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. ZO PKA rekomenduje zwiększenie dostępu studentów do specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego na zajęciach dydaktycznych celem umożliwienia im realizacji projektów i zadań grupowych oraz indywidualnych poza zajęciami.

Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych i specjalistycznych pracowni jest nowoczesne i zgodne z potrzebami procesu kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna oraz pomoce i środki dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik

informacyjno-komunikacyjnych, oraz osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Wydział posiada środowisko VDI (Virtual Desktop Infrastructure), które umożliwia zdalne przeprowadzanie zajęć laboratoryjnych.

Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym Internetu. Swobodny dostęp do Internetu umożliwia wyposażenie budynków, w których odbywają się zajęcia na kierunku zarządzanie w sieć Wi-Fi – zarówno ogólnodostępną, jak i zamkniętą, dedykowaną studentom po zalogowaniu się tymi samymi danymi użytkownika, którymi studenci logują się do Extranetu.

Liczba stanowisk komputerowych, jak również licencji na specjalistyczne oprogramowanie jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych i osiąganie efektów uczenia się. Liczba licencji na specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku kształtuje się następująco: Microsoft Office 365 – dla wszystkich studentów, Statistica – 500 licencji, Epicor iScala (L-system) – 21 licencji, Trello – opensource. Dodatkowo studentom udostępniono komputerowe symulacje biznesowe firmy REVAS – Planowanie Biznesu – umożliwiające sprawdzenie swojej wiedzy i zdobycie pierwszych doświadczeń praktycznych w obszarze zaplanowania własnej firmy – od wymyślenia nazwy aż po rejestrację jednoosobowej działalności gospodarczej. Oprogramowanie wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku jest aktualne. Jednak wyniki corocznie przeprowadzanego Badania Atrybutów Marki wskazują, że studenci dość nisko oceniają wykorzystanie oprogramowania na zajęciach dydaktycznych. W roku 2018 średnia ocena tego aspektu wyniosła 2,91, natomiast w roku 2019 – 2,68. Poniżej zamieszczono informacje na temat oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia na kierunku zarządzanie:

Oprogramowanie	Przedmiot
Wdrożone	
Statistica	Statystyka i elementy badań operacyjnych (Ist) Prognozowanie ekonomiczne (IIst.)
W trakcie wdrażania:	
Epicor iScala (L-system)	Zarządzanie przedsiębiorstwem (Ist.) Zarządzanie procesami (IIst.)
Trello	Zarządzanie projektami (Ist.)

Infrastruktura informatyczna wyposażona w nowoczesne, sprawne oprogramowanie umożliwia realizację zajęć w sposób właściwy, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba i wielkość pomieszczeń oraz ich wyposażenie techniczne są dostosowane do liczby studentów i liczebności grup. Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie stosowane w kształceniu zdalnym umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura ta jest także dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym dla studentów z niepełnosprawnością, np. w kształceniu zdalnym studentów niedowidzących oraz z ubytkami słuchu. Wydział korzysta z rozwiązań wbudowanych w oprogramowanie systemowe (MS Windows, macOS): asystenci głosowi, powiększenie ekranu/lupa.

Studenci kierunku zarządzanie mają dostęp do Biblioteki. Biblioteka WZ WSB w Szczecinie zajmuje pomieszczenia o powierzchni 50 m² w budynku głównym przy al. Wojska Polskiego 128. Studenci WZ WSB w Szczecinie mają możliwość korzystania również z Biblioteki Głównej WSB w Poznaniu

(dostępny księgozbiór formie edycyjnej oraz elektronicznej na koniec grudnia 2019 wyniósł 37 745 woluminów). Zbiory Biblioteki Filii WSB w Szczecinie obejmujące 13 tys. woluminów książek drukowanych, 25 tys. książek elektronicznych oraz 7,5 tys. woluminów czasopism elektronicznych i drukowanych, są aktualne i adekwatne do realizacji kształcenia na kierunku zarządzanie. Księgozbiór Biblioteki ma charakter interdyscyplinarny, co wynika z faktu, iż WZ WSB w Szczecinie prowadzi kształcenie na różnych kierunkach studiów. Trzon księgozbioru stanowią książki obejmujące zakresem tematycznym nauki ekonomiczne.

Księgozbiór Biblioteki WZ WSB w Szczecinie jest systematycznie uzupełniany o nowości z rynku księgarskiego. Polityka gromadzenia zbiorów nakłada na pracowników Biblioteki obowiązek stałego monitorowania rynku księgarskiego i uzupełniania księgozbioru o nowe pozycje. Zbiory pozyskiwane są drogą zakupu ze środków własnych uczelni, z wymiany i darów. Zakupy dokonywane są w oparciu o analizę literatury programowej wyszczególnionej przez nauczycieli akademickich w sylabusach, bieżące zamówienia wykładowców i sugestie czytelników oraz na podstawie oferty wydawców i księgarń. Aktualność zbiorów zapewniona jest także poprzez systematyczne usuwanie z księgozbioru pozycji, które tę aktualność utraciły.

Prenumerowanych jest 30 periodyków. Studenci kierunku zarządzanie w Bibliotece WZ WSB w Szczecinie mają dostęp m.in. do następujących czasopism: *Gospodarka Narodowa*, *Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa*, *Handel Wewnętrzny*, *Harvard Business Review*, *Kaizen*, *Nowoczesny Magazyn*, *Przegląd Organizacji*, *Zarządzanie Publiczne*, *Controlling i Zarządzanie*, *Monitor Podatkowy*, *Nieruchomości*.

Oprócz dostępu do zbiorów tradycyjnych, biblioteka WZ WSB w Szczecinie umożliwia studentom oraz pracownikom dostęp do zbiorów w formie cyfrowej. Biblioteka zapewnia dostęp online do Bazy Wirtualnej Biblioteki Nauki, w tym do kolekcji czasopism Elsevier, Springer i Wiley, czasopisma Science i Nature oraz bazy Scopus i Web of Science. Ponadto studenci i pracownicy Uczelni mają dostęp do elektronicznych baz danych stanowiących istotne uzupełnienie zasobów tradycyjnych: ProQuest, Inforlex, Lex Omega, Ebsco, Lagalis. Dodatkowo, Biblioteka WZ WSB w Szczecinie współtworzy wraz z pozostałymi bibliotekami Grupy Wyższych Szkół Bankowych Bibliotekę Cyfrową WSB. Dążąc do poprawy dostępności zasobów bibliotecznych dla studentów i nauczycieli akademickich, Biblioteka WZ WSB w Szczecinie zapewnia też dostęp do bazy IBUK wydawnictwa PWN. Ponadto, studenci i pracownicy WZ WSB w Szczecinie mają dostęp do bazy ACADEMICA. Cyfrowa Biblioteka Publikacji Naukowych ACADEMICA jest projektem polegającym na utworzeniu cyfrowej bazy książek i czasopism naukowych oraz ich udostępnieniu dzięki wdrożeniu systemu wypożyczeń międzybibliotecznych plików elektronicznych. ACADEMICA udostępnia zasoby cyfrowe Biblioteki Narodowej, w tym współczesne książki i czasopisma naukowe ze wszystkich dziedzin wiedzy, łącznie ponad 1,5 mln dokumentów, w tym wiele podręczników akademickich. Wszystkie bazy są dostępne w czytelni na stanowiskach komputerowych, a także z komputerów domowych poprzez platformę HAN.

Biblioteka pracuje w systemie komputerowym PROLIB. Czytelnicy mogą poprzez katalog biblioteczny on-line wyszukiwać, zamawiać i rezerwować książki oraz prolongować terminy wypożyczeń. Na parterze budynku przy al. Wojska Polskiego znajduje się wrzutnia, która pozwala na zwrot książek również poza godzinami wypożyczalni.

W księgozbiorze Biblioteki WZ WSB w Szczecinie brakuje niektórych pozycji literatury wskazanych jako literatura podstawowa w kartach przedmiotów. Dotyczy to np. zajęć: *psychologia w zarządzaniu*, *procesy poznawcze w podejmowaniu decyzji*, *zarządzanie zmianą*, *kierowanie zespołami ludzkimi*. Ponadto zdecydowana większość zasobów księgozbioru biblioteki obejmuje pozycje sprzed 2015r. W związku z powyższym rekomenduje się aktualizację zbiorów bibliotecznych z obszaru nauk

o zarządzaniu i jakości. W pierwszej kolejności należy zapewnić dostęp do literatury zalecanej w sylabusach zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie.

W Bibliotece studenci mają do dyspozycji 6 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i baz. Do Biblioteki studenci mogą dostać się z windą dostosowaną dla osób z niepełnosprawnością. Drzwi wejściowe do Biblioteki spełniają wymogi dla wjazdu wózków inwalidzkich. Podobnie odległość między stołami do pracy a regałami zachowuje standardy dla swobodnego poruszania się osób z niepełnosprawnością. W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania biblioteki związanego z COVID-19, wprowadzona została możliwość korzystania z usługi zamówienia skanu fragmentu książki lub czasopisma. W corocznie przeprowadzanych Badaniach Atrybutów Marki działalność Biblioteki WZ WSB w Szczecinie oceniona została dobrze – średnia ocena w roku 2018 wynosił 4,32, natomiast w roku 2019 – 4,40.

Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, adekwatne do realizacji kształcenia na kierunku zarządzanie (księgozbiór wymaga jednak uzupełnienia o nowe wydania literatury oraz uzupełnienia o kilka pozycji literatury wskazanych w sylabusach).

Infrastruktura w budynkach jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W bieżącym roku akademickim na kierunku zarządzanie studiuje 10 studentów z niepełnosprawnością. W budynkach znajdują się sanitariaty dla osób z niepełnosprawnością. W budynku przy al. Wojska Polskiego 128, gdzie realizuje się zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku, znajdują się windy, które umożliwiają łatwe przemieszczanie pomiędzy piętrami. Panel sterujący w windzie wyposażony jest w oznaczenia Brail'a. Budynek od strony dziedzińca pozbawiony jest barier architektonicznych. Szerokości ciągów komunikacyjnych oraz otworów drzwiowych spełniają wymagania dla osób poruszających się na wózkach. Ponadto WZ WSB w Szczecinie zapewnia pełne dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wybrane stanowiska w laboratoriach komputerowych wyposażone są w sprzęt komputerowy umożliwiający korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Ponadto sprzęt specjalistyczny dedykowany osobom z niepełnosprawnością, jakim dysponuje WZ WSB w Szczecinie obejmuje: nakładki plastikowe z otworami na klawiaturę komputera BIG Keys (osobom cierpiącym na niedowład kończyn górnych ułatwia to precyzyjnie naciśnięcie właściwego klawisza, jednocześnie dając wsparcie dla dłoni), myszy komputerowe Big Track (przeznaczona dla osób mających problemy z poruszaniem rękami, można ją również obsługiwać stopą; jaskrawe kolory przycisków ułatwiają korzystanie z niej osobom słabowidzącym), powiększalniki tekstów drukowanych ImageReader (nowoczesny, czytający, skanuje całe strony tekstu, zapisuje je a następnie przetwarza i dostosowuje wyświetlany tekst do potrzeb użytkownika), program powiększająco-udźwiękujący ZoomText, notatniki brajlowskie typu PAC Mate Omni (przenośny komputer, wyposażony w klawiaturę brajlowską, umożliwiający osobom niewidomym czytanie i pisanie dokumentów, zarządzanie nimi i współdzielenie ich z innymi os., korzystanie z Internetu, poczty, itp.). Uczelnia dysponuje też wypożyczalnią specjalistycznego sprzętu adaptacyjnego dla studentów z niepełnosprawnością, wyposażoną np. w: dyktafony cyfrowe z udźwiękowieniem, notatniki brajlowskie, przenośne indywidualne systemy FM wspomagające słyszenie, oprogramowanie czytające, powiększalniki, laptopy/komputery wyposażone w specjalistyczne oprogramowanie i klawiatury.

WZ WSB w Szczecinie zapewnia studentom kierunku zarządzanie dostęp do infrastruktury informatycznej oraz oprogramowania umożliwiającego realizację zajęć z wykorzystaniem kształcenia na odległość. Do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku wykorzystuje się dwa narzędzia służące kształceniu na odległość. Pierwszym z nich jest platforma e-learningowa Moodle wraz z

aplikacjami w niej zawartymi. Moodle w dużym stopniu ułatwia proces nauczania pozwalając dobrze rozplanować materiał w czasie, poprzez możliwość dzielenia go na moduły oraz dając szereg udogodnień przy sprawdzaniu wiedzy. Na platformie e-learningowej zamieszczane są materiały dydaktyczne, prezentacje, zadania do rozwiązania. Studenci mogą korzystać z materiałów zamieszczonych na platformie w dowolnym czasie. Nauczyciele akademicki mogą weryfikować postępy prac studentów poprzez śledzenie częstości logowania się studentów, pobierania materiałów, rozwiązywania zamieszczanych zadań i testów. Drugim narzędziem wykorzystywanym do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku jest platforma MS Teams. Każdy student ocenianego kierunku ma założone konto na platformie MS Teams. Wraz z założeniem konta na platformie MS Teams Uczelnia zapewnia studentom kierunku zarządzanie dostęp do pakietu Office 365, który mogą zainstalować swoich komputerach domowych, a w ramach którego mogą korzystać z najnowszych wersji programów z pakietu MS Office.

W związku z pandemią COVID-19 w roku akademickim 2020/2021 zajęcia w ramach programu studiów na kierunku zarządzanie są realizowane synchronicznie za pomocą platformy MS Teams. Materiały dydaktyczne dla studentów ocenianego kierunku opracowywane są przez nauczycieli akademickich w formie elektronicznej i obowiązkowo umieszczane na platformie Moodle (dodatkowo mogą być także umieszczane na platformie MS Teams). W ramach procesu kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane na platformie Moodle lub MS Teams dostępne są także dla studentów z niepełnosprawnością. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wyrażali pozytywne opinie na temat wykorzystania obu platform służących realizacji kształcenia na odległość.

Infrastruktura wykorzystywana do kształcenia na odległość jest systematycznie monitorowana. Monitorowany jest stan techniczny, ilościowy, jak i jakościowy infrastruktury. Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2020/2021 zakupiono sprzęt do nauczania zdalnego na potrzeby prowadzonych na Wydziale zajęć: projektory multimedialne Optoma UHD380X – 10 szt., kamery internetowe C920 PRO HD WEBCAM – 20 szt., kamery internetowe C922 PRO HD STREAM WEBCAM – 5 szt., elementy wyposażenia sieci internetowej – rozgałęźniki 25 szt., elementy wyposażenia sieci internetowej – sieciówki 25 szt., elementy wyposażenia sieci internetowej – przejściówki 25 szt., laptopy Asus ZenBook Series – 4 szt., laptopy Lenovo – 26 szt., tablety 13' Huion Creative Pen Display – 5 szt., zestaw konferencyjny CLEARONE CHAT 150 USB TLS – 20 szt. Ponadto, na Wydziale przeprowadza się weryfikację dotyczącą potrzeb nauczycieli akademickich związanych z zapewnieniem dostępu do sprzętu komputerowego. W konsekwencji niektórzy nauczyciele akademicki mogli wypożyczyć komputery, modemy internetowe, słuchawki, mikrofony oraz tablety graficzne. Ponadto wykładowcom udostępniane też są sale wykładowe, jakimi dysponuje Wydział wraz z pełnym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie zajęć zdalnie.

Władze WZ WSB w Szczecinie prowadzą systematyczny monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-badawczej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Działania modernizacyjne w tym zakresie podejmowane są m.in. na podstawie sygnałów zgłaszanych przez pracowników i studentów. Kwestie bazy dydaktycznej i infrastruktury Wydziału także podlegają cyklicznej ocenie w ramach Badań Atrybutów Marki, które stanowią realne odniesienie się do dalszych działań, które mają na celu podnoszenie jakości infrastruktury. Przestarzały sprzęt komputerowy jest sukcesywnie wymieniany na nowy. Uczelnia regularnie aktualizuje, jak i uzupełnia oprogramowanie wykorzystywane w procesie dydaktycznym. W roku akademickim 2021/2022 planowane jest umożliwienie studentom wirtualnego dostępu do laboratoriów komputerowych w systemie VDI także poza zajęciami w celu umożliwienia im utrwalania umiejętności posługiwania się programami oraz

tworzenia prac projektowych lub dyplomowych. Kierownicy poszczególnych działów na bieżąco występują z wnioskami o doskonalenie infrastruktury. Działają w ramach swoich budżetów, które dedykowane są na różne działania, w tym właśnie doskonalące infrastrukturę. W budynkach, w których realizowane są zajęcia na kierunku zarządzanie, infrastruktura dydaktyczno-naukowa kontrolowana jest w sposób ciągły, zgodnie z zaleceniami i przepisami dotyczącymi prawa budowlanego, przepisów p.poż, bhp itp. System biblioteczno-informacyjny jest monitorowany w sposób ciągły. Zakupy nowych pozycji książkowych dokonywane są w oparciu o literaturę programową, bieżące zamówienia wykładowców i sugestie czytelników oraz na podstawie oferty wydawców. Do końca czerwca wraz z weryfikacją kart przedmiotów ustalane są potrzeby literaturowe wynikające z przeglądu programu studiów, zgłoszeń nauczycieli akademickich. Propozycje zatwierdzane są na poziomie Zarządu Wydziału z uwzględnieniem dostępnego na dany rok budżetu. Realizacja działań związanych z aktualizacją zbiorów bibliotecznych wymaga większej uwagi celem wyeliminowania braków pozycji literatury zalecanej w sylabusach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura ocenianego kierunku jest odpowiednia do jego potrzeb tak pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych i specjalistycznych pracowni jest nowoczesne i zapewnia realizację procesu kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna umożliwia prawidłową realizację zajęć, także realizowanych z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura naukowa i dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Dostępne zasoby biblioteczne oraz infrastruktura informatyczna sprzyjają realizacji programu studiów oraz służą osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów. Aktualizacja zasobów bibliotecznych wymaga jednak większej uwagi w celu wyeliminowania braków w dostępności pozycji literatury zalecanej przez nauczycieli akademickich w sylabusach. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Prowadzony jest ciągły monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej, zasobów bibliotecznych, jak również infrastruktury informatycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia na odległość. Ciągłe monitorowanie infrastruktury i reagowanie na pojawiające się potrzeby świadczy o dążeniu do poprawy warunków prowadzenia studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest do pewnego stopnia zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Katalog podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego obejmuje firmy z różnych branż, działające w sektorze usług, produkcji, handlu. Są to zarówno przedstawiciele sektora prywatnego, jak i publicznego.

Do momentu powołania na przełomie 2019 i 2020 Rady Kierunku, współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dla kierunku zarządzanie była prowadzona w oparciu o nieformalne, bezpośrednie relacje. Powołana Rada Kierunku ma stać się obecnie centralnym forum współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku zarządzanie. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że obecnie w Radzie zasiadają przedstawiciele tylko dwóch podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego (przedstawiciel spółki zarządzającej klubem sportowym i przedstawiciel instytucji kultury), co znacząco ogranicza potencjał konsultacyjno-doradczy Rady Kierunku. Rada Kierunku ma w założeniu być miejscem konsultacji programu, celów kształcenia i efektów uczenia się z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Poza zatwierdzaniem bez uwag tych elementów przez przedstawicieli Rady Kierunku, brak jest jednak obecnie wyraźnych dowodów na wpływ Rady Kierunku na obecny program studiów czy założone efekty uczenia się. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że planowane uruchomienie specjalności e-biznes na kierunku zarządzanie jest częściowo efektem sygnałów płynących z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ważnym ciałem jest również Rada Biznesu, która co prawda ma charakter ogólnowydziałowy, ale zasiadają w niej przedstawiciele pracodawców istotnych z punktu widzenia kierunku zarządzanie. Lista członków Rady Biznesu obejmuje znacznie liczniejsze grono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, niż ma to miejsce w przypadku Rady Kierunku.

Potencjalnym kanałem pozyskiwania przez Uczelnię informacji od interesariuszy zewnętrznych w zakresie oczekiwanych kompetencji absolwentów jest również dokumentacja praktyk studenckich. Pracodawcy są w niej proszeni o wskazanie treści, o które powinien być wzbogacony program kształcenia. Analiza stanu faktycznego w odniesieniu do wybranych przykładów dokumentacji praktyk wskazuje jednak, że obecnie nie jest to skuteczne narzędzie – przedstawiciele firm, w których realizowana są praktyki nie korzystają z tej opcji wyrażenia opinii.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku przyjmuje kilka form, w tym:

1. organizację praktyk – Uczelnia współpracuje z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie organizacji i prowadzenia praktyk studenckich; w szczególności tryb i zasady organizacji praktyk zostały przeanalizowane w ramach kryterium 2; praktyki studenckie realizowane są w podmiotach z różnych branż, działających w sektorze usług, produkcji, handlu (są to zarówno podmioty prywatne, jak i przedstawiciele sektora publicznego);
2. udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć – przedstawiciele zewnętrznych interesariuszy są zapraszani do prowadzenia zajęć ze studentami w formie gościnnych wykładów, dotyczących różnych obszarów zarządzania;

3. organizację szkoleń dla studentów kierunku zarządzanie – we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, organizowane są szkolenia mające na celu podnoszenie jakości kształcenia, wzmacnianie kompetencji i umiejętności studentów; przykładem takich działań jest szkolenie z zakresu zarządzania przepływem informacji, zakończone wydaniem certyfikatu studentom, szkolenia: „Trening umiejętności liderkich”, „Skuteczne Zarządzanie Zespołem”, „Sprawna Komunikacja menedżerska”, „Delegowanie uprawnień i powierzenie zadań-zarządzanie przez delegowanie”;
4. organizację konferencji naukowych – Uczelnia, we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, podejmuje wysiłki mające na celu organizację konferencji naukowych, których tematyka jest zgodna z programem studiów; analiza stanu faktycznego wskazuje na jeden przykład takich działań jakim jest zorganizowana dwukrotnie konferencja: „Lean Management – rozwiązania niezbędne w czasach rynku pracownika”;
5. organizację wizyt studyjnych – we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są wizyty studyjne (np. wizyty studyjne organizowane w jednym z globalnych operatorów logistycznych i kurierskich).

Brak jest w dotychczasowej praktyce Uczelni realizacji prac wdrożeniowych przez studentów kierunku zarządzanie, ale analiza stanu faktycznego wskazuje, że część prac dyplomowych ma wymiar praktyczny, bazując na faktycznych danych opisujących zjawiska zachodzące w konkretnych podmiotach czy analizując przypadki poszczególnych jednostek. Prace te są realizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Rekomenduje się pogłębienie i intensyfikację współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego i wykorzystanie różnych dostępnych form takiej współpracy adekwatnie do celów kształcenia na kierunku zarządzanie i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Specyfika relacji Uczelni z jej otoczeniem wskazuje, że w ramach ocenianego kierunku Uczelnia jest raczej biorcą (kadry dydaktycznej, kompetencji zawodowych, organizacji praktyk, a nawet szkoleń) aniżeli aktywnym Partnerem oferującym wsparcie dla rozwoju biznesu (np. w obszarze realizacji zleceń komercyjnych dla przedsiębiorstw, wymagających wiedzy eksperckiej i doświadczenia praktycznego kadry naukowo-badawczej; wykonywaniu specjalistycznych usług doradczych dla przedsiębiorstw; opracowywaniu ekspertyz i innych form angażowania pracowników Uczelni jako ekspertów w różnych wydarzeniach dla otoczenia społeczno-gospodarczego).

Rekomenduje się podjęcie aktywnych działań na rzecz przepływu wiedzy z Uczelni do otoczenia. W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni współpraca z partnerami zewnętrznymi jest kontynuowana. Posiedzenia Rady Kierunku odbywają się w formie zdalnej. Znaczna część form współpracy w okresie pandemii przestała być realizowana. Pewne formy spotkań studentów z interesariuszami zewnętrznymi są nadal realizowane, jak choćby webinarium dotyczące planowania kariery zawodowej, realizowane we współpracy z firmą doradztwa finansowego.

Nie są obecnie prowadzone regularne, systemowe, sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy.

Rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających systemowe podejście do ewaluacji tej współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie, jest tylko do pewnego stopnia wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Interesariusze zewnętrzni mają stworzone możliwości udziału w procesie określania i weryfikacji programu kształcenia i efektów uczenia się, jednak dobór partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia tylko częściową weryfikację całościowej koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się.

Sformalizowany charakter tej współpracy dopiero jest rozwijany, co może być przyczyną bardzo ograniczonych efektów wpływu partnerów zewnętrznych na program kształcenia i efekty uczenia się. Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku zarządzanie przyjmuje różne formy, choć skala tej współpracy jest do pewnego stopnia ograniczona, obecnie po części również jako efekt sytuacji pandemicznej. Na podstawowym poziomie jednak współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest nadal realizowana w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Katalog partnerów biznesowych współpracujących z Uczelnią w ramach kierunku zarządzanie w zakresie konsultacji programu, celów kształcenia i efektów uczenia jest zbyt ograniczony.
2. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi w celu zapewnienia udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w kształtowaniu programu studiów, efektów uczenia się oraz koncepcji i celów kształcenia jest bardzo ograniczony. Brak jest faktycznych dowodów na taką współpracę, np. w postaci zmian w programie studiów czy w obszarze założonych efekty uczenia się w ślad za rekomendacjami płynącymi z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie katalogu partnerów współpracujących z Uczelnią, zwłaszcza w zakresie konsultacji programu, celów kształcenia i efektów uczenia.
2. Zaleca się znaczące pogłębienie współpracy z obecnymi i przyszłymi partnerami zewnętrznymi w obszarze faktycznego wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów, efekty uczenia się oraz rzetelnej weryfikacji przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji i celów kształcenia.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku zarządzanie są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki uczestniczący w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów podejmują działania związane z podniesieniem stopnia internacjonalizacji kształcenia, np. uczestniczą w programach mobilności czy konferencjach zagranicznych, publikują w językach obcych. Przykłady konferencji międzynarodowych, w których w latach 2017-2020 wzięli udział nauczyciele akademicki realizujący proces kształcenia na kierunku zarządzanie to: Conference Proceedings 9th Balkan Region Conference on Engineering and Business Education, Rumunia; 12th International Conference on Engineering and Business Education "Unique opportunity to share, learn and network", Lucian Blaga University of Sibiu, Rumunia, 11th ICEBE & 7th ICIE & PEESA III International Conference on Engineering and Business Education, Innovation and Entrepreneurship, and Capacity Building in Higher Education", Szczecin, Poland. W 2018 r. i 2019 r. jeden pracownik Wydziału wziął udział w konferencji OEB Berlin (Online Educa Berlin) poświęconej najlepszym praktykom uczelni z całego świata w zakresie stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu. Ponadto, nauczyciele akademicki realizujący proces kształcenia na ocenianym kierunku publikują w językach obcych. W roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 mobilności nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+ zostały bardzo ograniczone, a czasem wręcz zawieszone ze względu na sytuację związaną z COVID-19.

WZ WSB w Szczecinie stwarza warunki do rozwoju studentów w zakresie włączenia ich do międzynarodowego systemu szkolnictwa wyższego i przygotowania do działalności zawodowej. Uczelnia zawarła 48 umów z uczelniami partnerskimi z Europy oraz z 11 uczelniami spoza Europy (Australia, Buthan, Chile, Gruzja, Indonezja, Kenia, Korea Południowa, Kazachstan, Kirgistan, Liban, Ukraina) w ramach programu Erasmus+. Studenci są na bieżąco informowani o ofertach uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+ oraz wszelkich przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym. Co roku organizowane są spotkania informacyjne dla osób zainteresowanych wyjazdem w ramach mobilności Erasmus+. W roku akademickim 2020/21 spotkanie takie odbyło się w formie zdalnej.

Pomimo, iż Wydział stwarza warunki sprzyjające udziałowi studentów w międzynarodowych programach mobilności, aktywność studentów w tym zakresie jest niewielka. Jest to w dużej mierze spowodowane faktem, iż studenci studiujący w trybie niestacjonarnym łączą naukę z pracą zawodową, a zatem dłuższy wyjazd na studia w uczelni partnerskiej wiąże się w ich przypadku z koniecznością przzerwania pracy zawodowej. W ciągu ostatnich trzech lat na studia do uczelni partnerskich wyjechało pięciu studentów WZ WSB w Szczecinie, w tym jeden student kierunku zarządzanie. W tym samym czasie Wydział nie gościł żadnych studentów zagranicznych z uczelni partnerskich. Studenci WZ WSB w Szczecinie mają możliwość korzystania w ramach programu Erasmus+ z praktyk zagranicznych, jednak nie przejawiają aktywności na tym polu.

Wydział stwarza także możliwości współpracy międzynarodowej i mobilności w ramach programu Erasmus+ nauczycieli akademickich zaangażowanych w proces dydaktyczny na ocenianym kierunku. W ciągu ostatnich trzech lat do uczelni partnerskich wyjechało 3 pracowników WZ WSB w Szczecinie realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku. Wizytowali oni uczelnie partnerskie w Indonezji, Turcji oraz Korei Południowej. W roku akademickim 2019/20 na wizytę studyjną do uczelni partnerskiej w Turcji miał wyjechać pracownik administracyjny Wydziału, jednak z uwagi na obecną

sytuację w Polsce i na świecie wyjazd ostatecznie nie doszedł do skutku. W ciągu ostatnich trzech lat Wydział nie gościł żadnych wykładowców z zagranicznych uczelni partnerskich. W okresie pandemii COVID-19 WZ WSB w Szczecinie stworzył warunki służące realizacji mobilności wirtualnej studentów oraz nauczycieli akademickich. Jej przejawem jest możliwość realizacji zajęć dla studentów Erasmus+ w trybie zdalnym.

W Uczelni w okresie od października 2019 do września 2021 we współpracy Narodową Agencją Wymiany Akademickiej, realizowane są następujące projekty: *Atrakcyjne miejsce pracy dla zagranicznej kadry akademickiej* oraz *Droga do profesjonalizacji obsługi studenta z zagranicy w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu*. Oba projekty skupiają się w całości na rozwijaniu i umacnianiu pozycji Uczelni na rynkach zagranicznych.

Dążąc do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, WZ WSB w Szczecinie wprowadza do oferty studia realizowane w języku obcym. Do oferty Wydziału na rok akademicki 2019/20 na studiach II stopnia na kierunku zarządzanie została włączona ścieżka anglojęzyczna dedykowana przede wszystkim studentom zagranicznym. W roku akademickim 2020/21 Wydział prowadził rekrutację na jeden kierunek anglojęzyczny – zarządzanie na I stopniu, w ramach którego do wyboru były dwie specjalności: *Business Management and Marketing* oraz *Travel and Tourism Management*. Studia te nie zostały jednak uruchomione ze względu na niedostateczną liczbę chętnych kandydatów. Pomimo nieuruchomienia na Wydziale kierunku/specjalności oferowanej w języku angielskim, Władze Wydziału planują dalszy rozwój oferty anglojęzycznej.

Kolejny aspekt umiędzynarodowienia kształcenia stanowi dostosowanie nauczania języków obcych do współczesnych wymogów społeczno-gospodarczych. Studenci na kierunku zarządzanie uczestniczą w lektoratach. Na studiach I i II stopnia w zakresie lektoratów z języka obcego studenci mogą wybrać jeden spośród oferowanych języków. Oferta ta obejmuje możliwość nauki języka niemieckiego oraz angielskiego. Zarówno na studiach I, jak i II stopnia kształcenie w zakresie języka obcego obejmuje 18h zajęć z lektorem oraz 60h zajęć realizowanych na platformie językowej. Lektoraty na I stopniu studiów realizowane są w semestrze 3 oraz 4. Podobnie, na II stopniu studiów odbywają się one w semestrze 3 i 4. Weryfikacja osiągania efektów uczenia się oparta jest na aktywnościach punktowanych wykonywanych na platformie e-learningowej oraz wyniku egzaminu końcowego realizowanego na platformie językowej. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgłaszali uwagi dotyczące dość niskiej efektywności nauczania języka angielskiego głównie poprzez platformę e-learningową, gdzie osiągnięcie kompetencji językowych sprawdzane jest poprzez ocenę aktywności, testy i sprawdziany oraz egzamin końcowy. Również wyniki corocznie realizowanego Badania Atrybutów Marki wskazują, iż studenci nisko oceniają atrakcyjność realizacji zajęć z języka obcego. Średnie oceny dla WZ WSB w Szczecinie w tym zakresie kształtują się następująco: 2018 r. – średnia ocena równa 3,02, 2019 r. – średnia ocena na poziomie 2,75 (w skali 1-5). Wobec powyższego, ZO PKA rekomenduje – w celu dostosowania kształcenia do współczesnych wymogów gospodarczych – wprowadzenie przedmiotu swobodnego wyboru prowadzonego w języku obcym i kończącego się zaliczeniem w języku obcym, oferowanego studentom kierunku zarządzanie realizującym studia w języku polskim na I i II stopniu studiów. Rekomenduje się również wprowadzenie zasady, iż przygotowując prace dyplomowe studenci wykorzystują przynajmniej 2 pozycje literatury obcojęzycznej.

WZ WSB w Szczecinie prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Corocznie dokonuje się analizy działań zrealizowanych w obszarze umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Analizie poddaje się dane dotyczące liczby wykładowców, pracowników administracyjnych oraz studentów, którzy skorzystali z programu Erasmus+ informacje dotyczące targów edukacyjnych,

promocji Uczelni na rynkach zagranicznych, szkoleń oraz realizacji projektów mających na celu zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia Uczelni. W oparciu o wyniki analiz władze formułują wnioski co do przyszłych działań, jakie obszary i w jaki sposób należy rozwijać.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Na WZ WSB w Szczecinie funkcjonują rozwiązania organizacyjne umożliwiające międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich, także w trybie zdalnym. Jednostka zachęca studentów i nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji i rozwijania kompetencji poprzez udział w programach wymiany międzynarodowej, a współpraca z zagranicznymi instytucjami akademickimi wpływa pozytywnie na poziom kształcenia poprzez uwzględnienie wiedzy zdobytej w innych ośrodkach akademickich. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci są przygotowani do udziału w wymianie międzynarodowej. Udział nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej wskazuje na ich dostateczną aktywność. Wydział prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, dokonując analiz, będących podstawą wprowadzania zmian w określonych obszarach związanych z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Systemowość wsparcia studentów oznacza zapewnienie przez Uczelnie szeregu rozwiązań mających na celu realizację procesu uczenia się zakończonego zadowalającymi efektami. Przykładem takich działań jest zapewnienie wsparcia studentom ze strony nauczycieli akademickich, którzy dostępni są na dyżurach i indywidualnych konsultacjach. Stałość wsparcia przejawia się obejmowaniem, poprzez realizowane rozwiązania, całego procesu kształcenia oraz procesu rekrutacji. Studentom zapewnia się nowoczesne materiały dydaktyczne, które wspomagają pracę indywidualną studenta i pogłębianie wiedzy co pozwala na rywalizację, z sukcesami, ze swoimi kolegami i koleżankami – na rynku pracy.

Wydziałowi udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia. Ma to rzeczywisty

wpływ na podwyższenie poziomu zadowolenia z jakości studiowania, wykazywanego przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością konsultacji pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Znajomość języków obcych to jedna z ważniejszych umiejętności zarówno w przypadku pracy badawczej, jak i zawodowej. Na zarządzaniu studentom zapewniana jest możliwość uczestniczenia w lektoratach oraz zajęciach kierunkowych prowadzonych w języku obcym. Studenci samodzielnie decydują o wyborze języka, którego się uczą w ramach lektoratu.

Duże znaczenie, dla studentów rozpoczynających kształcenie, ma systemowe wsparcie realizowane dzięki łatwo dostępnym kompleksowym informacjom. Uczelnia przedstawia kandydatom na studia większość informacji dotyczących rekrutacji, w sposób przejrzysty i zrozumiały, a dane te są ogólnodostępne oraz łatwe do znalezienia przez zainteresowanych. Niestety kandydaci na studia nie mają możliwości zapoznania się z programem studiów w sposób wyczerpujący. Aktualnie na stronie widnieje wyłącznie spis przedmiotów jakie są prowadzone na kierunku zarządzanie, bez szczegółowego opisu. Prowadzi to do sytuacji, w której kandydaci nie mają możliwości zapoznania się z zakresem tematycznym jaki obejmują poszczególne przedmioty realizowane na tym kierunku.

W celu ułatwienia i dostosowania się do potrzeb nowych studentów warto rozważyć wydanie zbiorczej publikacji dotyczącej studiowania konsolidującej wszelkie niezbędne informacje. Forma dokumentu, którego język dostosowany będzie do odbiorcy, może zapobiegać wielu negatywnym sytuacjom wynikającym przykładowo z niewiedzy studentów. Takie działanie miałyby więc charakter profilaktyczny. W ten sposób zapewnione będzie bezproblemowe wdrażanie studentów pierwszego semestru studiów I stopnia w środowisko akademickie Uczelni oraz przekazywanie informacji dotyczących ich praw i obowiązków.

Regulamin studiów Wyższej Szkoły Bankowej przewiduje wsparcie w postaci Indywidualnego planu i programu studiów, który skierowany jest do osób pragnących pogłębiać swoją wiedzę w stopniu wyższym niż standardowo zakładany oraz ułatwia proces kształcenia studentom obciążonym innymi zobowiązaniami lub ograniczeniami. W uzasadnionych przypadkach studentowi, który ubiega się o indywidualny plan i program studiów Dziekan może wyznaczyć, opiekuna naukowego, który pomaga studentowi w opracowaniu propozycji dotyczących indywidualnego programu studiów oraz sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad jego realizacją. Jest to rozwiązanie istotne i dobre, ponieważ buduje więzi pomiędzy Uczelnią a studentami i pracownikami naukowymi. Z takiej możliwości korzysta jednak mało studentów.

Na wizytowanym kierunku działa jedno koło naukowe LIDEA. Zaangażowanie w koło zapewnia studentom możliwość realizacji własnych projektów pod opieką wyspecjalizowanej kadry. Koło naukowe jest aktywne, a jego działalność wiąże się z sukcesami.

Studentom zapewniona jest możliwość udziału w zajęciach z wychowania fizycznego. Prowadzone są w wersji fakultatywnej przy zachowaniu odpowiednich warunków infrastruktury sportowej.

Uczelnia zgodnie z ustawowym obowiązkiem zapewnia studentom szeroki katalog wsparcia materialnego połączonego niejednokrotnie z systemem motywacyjnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej mogą ubiegać się o stypendium socjalne. WSB motywuje studentów do ciągłego rozwoju poprzez oferowanie stypendium Rektora oraz dostępność stypendium Ministra. Świadczenia te są dedykowane osobą uzdolnionym naukowo, artystycznie lub sportowo. W systemie wsparcia uwzględniani są również studenci znajdujący się w trudnej sytuacji (życiowej lub materialnej), z uwagi na swój stan zdrowia. Dla tych osób przewidziane jest stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej poprzez odpowiednie organy samorządu studenckiego, które zaangażowane są m.in. w procesy decyzyjne dotyczące podziału funduszu stypendialnego. Uczelnia zapewnia również możliwość skorzystania z

zapomogi, na zasadach określonych w ustawie.

Ważną rolę pełni Biuro Karier WSB, które odpowiada za tworzenie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dzięki tej działalności studentom i absolwentom udostępniana jest oferta staży, praktyk i pracy. Ponadto Biuro odpowiada za działalność edukacyjną w zakresie dostosowania studentów do wejścia na rynek pracy. Zadanie to realizowane jest poprzez prowadzenie warsztatów i szkoleń, których tematyka odpowiada potrzebom zarówno studentów jak i pracodawców. Dzięki organizowanym przez Biuro spotkaniom z pracodawcami (np. Targów Pracy) umożliwia się studentom networking mający na celu zbudowanie siatki kontaktów pozwalającej na świadomy i satysfakcjonujący rozwój kariery zawodowej.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach studentom kierunku zarządzanie zapewniana jest możliwość ubiegania się o Indywidualny Tok Studiów. ITS zwalnia studenta, na jego pisemny wniosek, z obowiązku uczestniczenia w zajęciach. W ramach Indywidualnego Toku Studiów, Dziekan może, w porozumieniu i za zgodą prowadzącego zajęcia, wyrazić również zgodę na indywidualne ustalanie terminów zaliczeń oraz egzaminów. Rozwiązanie to można uznać za szczególnie przydatne w kontekście studentów, którym sytuacja życiowa utrudnia lub w znacznym stopniu uniemożliwia realizację kształcenia w sposób standardowy. Jednakże liczba osób korzystających z takiej możliwości nie jest duża.

Działania skierowane do studentów posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Osobom z niepełnosprawnościami w zakresie ruchowym zapewniona jest możliwość swobodnego poruszania się w budynkach. Uczelnia gwarantuje szeroki wachlarz ofert wsparcia, w tym uwzględniając wsparcie materialne w formie stypendium. Dopuszcza się także możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych do potrzeb studentów.

Funkcjonuje system zgłaszania przez studentów skarg oraz wniosków. W obecnych regulacjach decyzję podejmuje menadżer kierunki, w przypadku, gdy student nie jest usatysfakcjonowany z rozstrzygnięcia może odwołać się do Dziekana Wydziału. Wartym rozważenia jest możliwość składania odwołania do podmiotu z poza struktury wydziałowej, nie mniej w obecnej formie zachowano instancyjność rozwiązywania sytuacji konfliktowych. Dokumenty w danej sprawie mogą być składane przez studentów w formie ustnej, pisemnej lub elektronicznej. Złożenie skargi lub wniosku jest równoznaczne z rozpoczęciem odpowiednich procedur służących rozwiązaniu kwestii z jakimi do Uczelni zwrócił się indywidualnie dany student.

Osoby znajdujące się w kryzysach emocjonalnych mogą skorzystać z pomocy psychologów. Dyżury psychologów oraz możliwość kontaktu wskazane są na stronie internetowej. Również informacje o możliwości korzystania ze wsparcia jednostka przekazuje za pośrednictwem konta na portalu społecznościowym, co zapewnia szybsze i szersze dotarcie do studentów.

Studentom, oferowana jest m.in. pomoc w zakresie praw i obowiązków studenta, w szczególności przedstawianie zainteresowanym studentom informacji dotyczących funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących w Uczelni, zwłaszcza dotyczących przebiegu toku studiów oraz procedur przyznawania pomocy materialnej. Ponadto ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza oprócz zapewnienia odpowiednich warunków studiowania, zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania, poczucia bezpieczeństwa. Uczelnia podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji. Wydział porusza tę tematykę w ramach komunikacji, zarówno wewnętrznej, jak i zewnętrznej. Istotną częścią systemu wsparcia studentów oraz realizacji ich ustawowych praw jest Samorząd studencki, który działa za pośrednictwem swoich organów. Stoją one na straży praw studenta oraz

reprezentują studentów przed władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z władzami Wydziału w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Samorządowi zapewniana jest infrastruktura oraz środki finansowe umożliwiające skuteczne reprezentowanie studentów na forum Uczelni oraz prowadzenie działalności edukacyjnej, promocyjnej, integracyjnej, a także wspierającej. Aktywność ta zapewnia możliwość rozwoju organizacyjnego i przedsiębiorczości. Władze Wydziału Ekonomicznego bieżąco współpracują z organami samorządu studentów. Przejawia się to m.in. w sprawnej komunikacji i częstych konsultacjach. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów. Uzasadnione zastrzeżenia budzi rozwiązanie na poziomie uczelnianym, jakie jest przewidziane w Statucie WSB. W § 16, ust. 7 wskazano, że: „W Uczelni nie powołuje się osób do pełnienia funkcji kierowniczej w rozumieniu art. 34 ust. 1 pkt 6 Ustawy.”, prowadzi to do sytuacji, w której ogranicza się możliwość Samorządu Studentów do uzgodnienia powołania osoby do pełnienia funkcji kierowniczych, w których zakresie obowiązków są sprawy studenckie (zgodnie z art. 23, ust. 5 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada bezpośrednio dziekanat Wydziału, świadcząc usługi w sposób skuteczny. Administracja została odpowiednio dostosowana do nowych standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. W ten sposób znacząco ułatwiono korzystanie ze świadczonych usług.

Przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym, studenci mogli skorzystać z prowadzonych szkoleń z zakresu obsługi wybranych przez uczelnię platform, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie okazywane w ciągu roku akademickiego, w tym w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przejawem działań Uczelni była oferowana studentom możliwość skorzystania z infolinii w celu rozwiązania problemów z korzystaniem z narzędzi do zdalnego kształcenia. Studentom zapewniany jest dostęp do e-mail w domenie Uczelni.

Jednostka dokonuje bieżącej ewaluacji systemu wsparcia studentów, posiłkując się głównie przeprowadzanymi ankietami wśród studentów. Wyniki przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przeglądowi podlega również oferowane wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ankieta Badania Atrybutów Marki zawiera pytania związane z oceną nauczania zdalnego. Opinię na temat zajęć prowadzonych zdalnie przez poszczególnych nauczycieli akademickich, studenci mogą przedstawić w systemie OKD w ramach pytań otwartych. Dodatkowo kadra uwzględnia podczas prowadzonych zajęć częstą interakcję, w celu udoskonalenia sposobu komunikacji i realizacji programu. Ankiety odgrywają istotną rolę w procesie udoskonalania procedur i pracy Wydziału. Na ich podstawie wypracowywane są rekomendacje w zakresie zmian w programie studiów w tym modyfikacji treści niektórych przedmiotów prowadzonych na wizytowanym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Bankowa i Wydział Ekonomiczny w Szczecinie wspierają systematycznie, różnymi metodami studentów kierunku zarządzanie w procesie uczenia się za pomocą informatycznych technologii komunikacyjnych, realizacji programu studiów, osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się. Stworzono mechanizmy wspierania studentów, zapewnione są warunki do aktywności sportowej, organizacyjnej, a także biznesowej (również osób z niepełnosprawnościami). W związku z pandemią studenci odbyli szkolenia przygotowujące do udziału w kształceniu zdalnym, mają możliwości osobistych konsultacji z prowadzącymi zajęcia w trybie synchronicznym. Na Wydziale Ekonomicznym działa system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz są określone efektywne sposoby ich rozpatrywania. Studenci są inspirowani metodami finansowymi i pozafinansowymi do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce występowania o stypendia, są informowani o obowiązujących zasadach bezpieczeństwa osobistego, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy wobec studentów i nauczycieli akademickich, metodach reagowania w przypadkach łamania przepisów prawa lub zasad współżycia w środowisku akademickim. Organy Samorządu Studentów i studenckie koło naukowe mają pełne wsparcie finansowe i lokalowe przez władze Uczelni i Wydziału, które motywują studentów do działalności na rzecz społeczności, umożliwiają wpływanie samorządu studenckiego na program studiów i warunki studiowania. Wydział przeprowadza okresowe przeglądy różnych metod wspomagania studentów, poziomu ich satysfakcji oraz efektywności systemów motywacyjnych. Wnioski z tych przeglądów korzystnie wpływają na efektywność stosowanych form wspierania studentów kierunku zarządzanie. Podstawą do oceny kryterium spełnione częściowo jest brak zamieszonego programu studiów w przestrzeni dostępnej dla wszystkich użytkowników Internetu, co stanowi obowiązek ustawowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się uzupełnienie braków na stronie internetowej poprzez udostępnienie programu studiów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uczelni i strony internetowej Wydziału Ekonomicznego. Uczelnia gwarantuje dostęp do wydawanych aktów prawnych za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej. W BIP Uczelni zamieszczone są odpowiednie dokumenty, jednak na stronie internetowej Uczelni nie ma możliwości przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej. W celu ulepszenia sposobu przekazywania informacji, dostępności i większej transparentności, rekomenduje się dodanie odnośnika do Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej Wydziału. Wpłynie to na sprawniejsze korzystanie z narzędzi dostępu do informacji publicznie jawnych. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uczelni i Wydziału jest utrzymana w przystępnej formie. Treści są proste do weryfikacji i sporządzone w przejrzystej formie. Ponadto strona zawiera informacje

dotyczące m.in. struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+, czy wsparcia materialnego. Strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej, jak również dla kandydatów na studia. Na stronie internetowej Wydziału nie są zamieszczone sylabusy, jednak studenci mają do nich dostęp dzięki udostępnieniu ich w wewnętrznym systemie.

Uczelnia nie wypełnia obowiązku nałożonego przez Ustawę prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 358, ust. 1, pkt 8), w zakresie publikacji na stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej programu studiów. Strona internetowa jest w pełni dostosowana do osób z niepełnosprawnościami. Dzięki dodatkowym funkcjom można zwiększać bądź pomniejszać wielkość czcionki oraz dokonać kontrastu strony.

Uczelnia korzysta z wewnętrznego systemu EXRANET, do którego wymagane jest zalogowanie się na wygenerowane konto. System jest na bieżąco aktualizowany, utrzymany w dostępnej i przejrzystej, a przy tym nowoczesnej, formie. W systemie opublikowany jest m.in.: program studiów, sylabusy, harmonogram zajęć oraz dane kontaktowe do nauczycieli akademickich widnieją w wewnętrznym systemie przeznaczonym dla członków społeczności akademickiej. Z tego systemu studenci korzystają najczęściej, stanowi dla nich podstawowe źródło informacji i komunikacji.

WSB realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Dzięki wykorzystaniu przez Wydział licznych kanałów informacyjnych informacje są łatwo dostępne dla szerokiego grona odbiorców, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni.

Publikowane na stronie internetowej Wydziału Ekonomicznego informacje są czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania. Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawany tytuł naukowy.

Informacja o narzędziach wykorzystywanych do zdalnego kształcenia znajduje się na stronie internetowej Wydziału Ekonomicznego. Studenci otrzymują również instrukcje dostępu do niezbędnych narzędzi komunikacyjnych (login, hasło, zasady korzystania z poszczególnych rodzajów oprogramowania) poprzez indywidualne konta w systemie EXRANET.

W poniższej tabeli przedstawiono, które informacje zostały albo nie zostały umieszczone na stronie internetowej uczelni.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronie internetowej	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	NIE
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE

10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	NIE
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ogólne oraz szczegółowe informacje o studiach na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wyższej Szkole Bankowej w Szczecinie są łatwo dostępne publicznie w trybie asynchronicznym, za pośrednictwem kilku działających stron internetowych z wieloma zakładkami. Wszystkie osoby zainteresowane, w tym z niepełnosprawnościami, mogą pozyskać z nich wymagane informacje. Publiczne informacje, są aktualne, kompleksowo opracowane, obejmują w szczególności: warunki i harmonogram rekrutacji, listy efektów uczenia się dla obu poziomów, opisy warunków studiowania, realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz metod wspierania studentów (zwłaszcza w okresie pandemii), zasad weryfikacji i oceniania stopnia osiągania przez studiujących założonych efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, opis procesu dyplomowania i tytułów zawodowych absolwentów.

Podstawą do oceny kryterium spełnione częściowo jest brak zamieszonego programu studiów w przestrzeni dostępnej dla wszystkich użytkowników Internetu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej (na stronie podmiotowej) programu studiów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelni funkcjonuje System Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z przyjętymi założeniami na poziomie Wydziału – określane są kompetencje i zakres odpowiedzialności jednostek organizacyjnych i podmiotów odpowiedzialnych za jakość kształcenia na wydziale. Polityka jakości kształcenia na Wydziale Ekonomicznym w Szczecinie oparta jest na zewnętrznych i wewnętrznych formalno-prawnych uwarunkowaniach. Obecnie obowiązujące zasady funkcjonowania SZJK zostały przyjęte Zarządzeniem Rektora nr 43/2020 z dnia 30 września 2020 r. Natomiast Zarządzenie Rektora 49/2020 z dnia 13 października 2020 r. określa politykę jakości kształcenia.

Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku zarządzanie ma charakter formalny. Program studiów opracowuje prodziekan z pomocą zespołu specjalistów, menadżerem kierunku, przedstawicielami Rady Kierunku – środowiskiem biznesowym). Oferta programowa kierunku jest korygowana co roku, zgodnie z wypracowaną procedurą:

1. Menadżer kierunku proponuje zmiany oraz uwzględnia głosy zespołu specjalistów.
2. Menedżer przedstawia ustalone wcześniej zmiany prodziekanowi ds. oferty dydaktycznej, prodziekanowi ds. jakości uczenia oraz dziekanowi,
3. Dziekan rekomenduje zmiany programowe do zatwierdzenia Senatowi.

Analizując zakresy kompetencji stwierdzono, że najważniejszą rolę w zapewnieniu jakości kształcenia pełni menadżer kierunku. Jego zakres zadań obejmuje, między innymi, nadzór nad kierunkiem i jego rozwojem, inicjowanie i udział w przygotowaniu programu kierunku studiów, inicjowanie i nadzór nad aktualizacją oraz spójnością programu kierunku studiów, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, przygotowanie propozycji i rekomendacji oferty specjalności, współpraca przy pomiarze efektów uczenia się, współpraca przy zapewnieniu praktycznego charakteru kierunku, organizację części zajęć w warunkach rzeczywistych, monitorowanie bieżącej realizacji zajęć dydaktycznych, przygotowywanie rekomendacji dotyczących rozwoju kierunku (w tym certyfikacji i akredytacji), współudział w obsadzie zajęć dydaktycznych w zakresie wyznaczonym przez Dziekana, merytoryczny nadzór nad procesem zaliczania praktyk zawodowych. Wykorzystywanie technik kształcenia na odległość zostało uwzględnione w projektowaniu programu studiów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwałach Senatu.

Efekty uczenia się każdego roku uchwała Senat WSB w Poznaniu, aktualne efekty uczenia się zawarto w Uchwale nr 10/2019 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dn. 5 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia efektów uczenia, a także w Uchwale nr 186/2020 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 29 września 2020 roku w sprawie aktualizacji efektów uczenia się dla kierunku Zarządzanie na studiach II stopnia w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu oraz jej filiach w Chorzowie i Szczecinie. Karty przedmiotów, w tym przedmiotowe efekty uczenia są regularnie przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, menadżera kierunku oraz metodyka w celu ew. modyfikacji. Szczegółowo procedura ta została uregulowana Zarządzeniem nr 10/2021 Dziekana Wydziału Ekonomicznego w Szczecinie Wyższej Szkoły bankowej w Poznaniu z dnia 25 maja 2021 roku w sprawie procedury zatwierdzania zmian i wycofywania programów studiów.

Uczelnia prowadzi systematyczną (raz w roku) ocenę programu studiów na ocenianym kierunku, jednak działania te są częściowo nieskuteczne. Badanie obejmuje takie obszary jak: organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście; dopasowanie kształcenia do wymagań

pracodawców i rynku pracy. W badaniu uczestniczą: studenci, słuchacze i absolwenci, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB. Badanie jest podstawą do modyfikacji i usprawnień organizacji studiów do oczekiwań interesariuszy.

W zmianach programu studiów i kształtowaniu aktualnej oferty uwzględniane są zmiany w otoczeniu biznesowym wynikające z potrzeb rynkowych. przykładowo rozwoju nowych technologii. W bieżącym okresie na podstawie przeglądu programu studiów dokonano zmian w programie studiów na bazie informacji od Menadżera Kierunku w konsultacji z otoczeniem społeczno- gospodarczym: w nowym programie studiów nową specjalność *zarządzanie e-biznesem*, zastępując specjalność *zarządzanie strategiczne*.

W proces oceny programu studiów zaangażowani są również studenci biorąc udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni i Wydziału – przedstawiciele studentów uczestniczą w posiedzeniach Rady Akademickiej, Radach Kierunku, opiniują m. in. wnioski o nadanie uprawnień do kształcenia na nowych kierunkach – programy, zmiany w siatce zajęć wymagają opinii Rady Samorządu Studenckiego, głosowaniem na posiedzeniu Senatowi WSB w Poznaniu. Udział interesariuszy zewnętrznych, nie będących jednocześnie interesariuszami wewnętrznymi, należy uwzględnić w systematycznej przyszłej ocenie programu studiów. Wnioski z oceny programu studiów nie były dotąd wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu. Analiza stanu faktycznego wykazała, że ocena programu studiów dokonana przez Radę kierunku ma charakter powierzchowny, bez odniesienia do pogłębionych analiz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego

Zasadą jest że raz na trzy lata karty przedmiotów są aktualizowane przy udziale: Metodyka. Menadżera Kierunku oraz nauczyciela akademickiego (koordynatora przedmiotu). Oprócz tych cyklicznych przeglądów dokonywane są korekty, uzupełnienia w sylabusach w wyniku przeprowadzonych kontroli. ZO wystąpił o udostępnienie dokumentacji protokołów lub notatek z ostatnich dwóch okresowych przeglądów programów kształcenia na kierunku z udziałem interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych oraz protokołów lub notatek z ostatniej weryfikacji sylabusów, celem oceny jakości działań deklarowanych procesów. W odpowiedzi ZO uzyskał odpowiedź, że procesy te nie są udokumentowane. Uczelnia udostępniła dokumenty dokonanych analiz i wniosków (protokoły, notatki, formularze, karty, raporty) dotyczące:

- hospitacji zajęć;
- ankietyzacji zajęć;
- ewaluacji zajęć dydaktycznych;
- uzyskiwanych przez studentów ocen;
- terminowości ukończenia studiów;
- przyczyn odsiewu studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Menedżer kierunku został powołany przez Dziekana i koordynuje prace Rady Programowej kierunku. Nadzór nad realizacją polityki jakości, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia pełniony jest przez Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia. Program studiów zatwierdzany jest na każdy rok akademicki przez Senat Uczelni. System zapewniania jakości kształcenia ukierunkowany jest na ocenę realizacji efektów uczenia się i doskonalenie programu kształcenia, a także podniesienie jakości nauczania. Jakość

kształcenia na kierunku zarządzanie podlega okresowej walidacji. Skuteczność podejmowanych działań ocenia się częściowo jako zadowalającą, wśród błędów i uchybień wymienić należy następująco:

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Przeglądy programu studiów są dokonywane, ale nie mają charakteru systematycznej i kompleksowej oceny, nie uwzględniają wielu istotnych dla jakości programu elementów. Brak udokumentowanego systemu wykorzystywania wniosków z przeglądów dla doskonalenia jakości kształcenia.
2. Brak systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych: rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia
3. Brak systematycznej oceny programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Dokonywanie systematycznych przeglądów programu studiów uwzględniających analizę efektów uczenia się, zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, treści programowych, metod kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się i formułowanie odpowiednich wniosków.
- 2) Dokonywanie systematycznego przeglądu i oceny prac etapowych uwzględniając: rodzaj, formę, tematykę i metodykę prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań dostosowanych do poziomu i profilu kształcenia, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, także rozwiązań praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy odpowiadającego kierunkowi zarządzanie, a wyniki tej analizy i oceny wykorzystywać do doskonalenia programu studiów
- 3) Wdrożenie współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w przeglądach programu studiów w systemowy sposób.
- 4) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Sformułowanie koncepcji rozwoju ocenianego kierunku

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zarządzeniem Nr 64/2020 z 27 listopada 2020 r. powołana została Rada Programowa Kierunku, w skład rady wchodzi m.in. przedstawiciel absolwentów i studentów, a także zaproszeni praktycy biznesu, którzy podczas regularnych spotkań prowadzonych przez Menadżera kierunku zgłaszają uwagi i propozycje zmian dotyczących kierunku.

Zalecenie

Zastosować spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zgodnie z uwagą zespołu oceniającego dotyczącego suplementu do dyplomu poprawiono zapis "niepubliczna uczelnia zawodowa" na "uczelnia niepubliczna". Obecnie suplementy są wydawane z poprawnym zapisem. Dla II stopnia studiów kierunku Zarządzanie zmieniono profil ogólnoakademicki na praktyczny. Efekty kształcenia zostały uporządkowane – ujednolicono programy nauczania pomiędzy wydziałami w Poznaniu, Szczecinie i Chorzowie. W prace zaangażowane zostały osoby z różnych środowisk biznesowych, naukowych oraz metodycy nauczania. System efektów uczenia został poddany rewizji przez Metodyka i Menadżera kierunku na Wydziale. Na podstawie danych dotyczących retencji wskazano przedmioty sprawiające Studentom największą trudność, które przeniesiono na dalsze semestry: Matematyka – na II, Informatyka w biznesie – na semestr IV. Wprowadzono także dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla osób, które uzyskały oceny niedostateczne na pierwszym kolokwium. Powstał dokument Standard Metodyki Kształcenia Zdalnego dotyczący jakości kształcenia na rzecz studentów.

Zalecenie

Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programów studiów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zmniejszono do minimum ilość wykładów prowadzonych przez osoby z tytułem magistra, którym powierzono prowadzenie ćwiczeń. Zwiększono ilość zajęć prowadzonych przez praktyków biznesu bazując na ich doświadczeniu w danej dziedzinie. Polityka Władz Wydziału w zakresie minimum kadrowego ukierunkowana została na pozyskanie wykładowców ze stopniem doktora oraz doktora habilitowanego reprezentujących dyscyplinę nauki o zarządzaniu. Wykładowcy przygotowani zostali do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym poprzez przygotowanie metodyczne oraz naukę obsługi platform: ZOOM, MS TEAMS (streaming); MOODLE (e-learning).

Zalecenie

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Odnosząc się do uwagi Zespołu Oceniającego dotyczącej braku przystosowania infrastruktury budynku dla osób niepełnosprawnych: Budynek Uczelni wyposażony jest w windę przystosowaną dla osób niepełnosprawnych, a panel sterujący jest wyposażony w oznaczenia Brail'a. W salach przeznaczonych do prowadzenia wykładów jest na stałe zamontowany sprzęt nagłaśniający i audiowizualny. Infrastruktura biblioteki na Wydziale została dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych – przygotowano dedykowane stanowisko dla niepełnosprawnych. W salach dydaktycznych są przygotowane miejsca dla osób niepełnosprawnych, zapewniono swobodne przejścia pomiędzy rozsuniętymi ławkami. Wydział został wyposażony w laboratoria komputerowe oraz niezbędne oprogramowanie wykorzystywane w procesie dydaktycznym, dzięki któremu Studenci mają możliwość nabycia praktycznych umiejętności podnoszących ich kwalifikacje poprzez znajomość nowoczesnych narzędzi zarządzania. Na Wydziale zorganizowano i wyposażono salę multimedialną umożliwiającą prowadzenie wykładów i innych zajęć on-line i w systemie hybrydowym (zdalno-stacjonarnym) Przeprowadzono audyt techniczny (sprzęt posiadany przez wykładowców do pracy zdalnej), uzupełniono urządzenia dostarczające Internet, wyposażono wykładowców w tablety graficzne, pomoc i wsparcie techniczne.

Zalecenie

Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Aktywizacja studentów w obszarze badań naukowych realizowana jest poprzez przynależność do kół naukowych i uczestnictwo w konferencjach naukowych. W ostatnich latach w Uczelni zorganizowano:

1. 2018 r. Konferencja Lean Management I
2. 2019 r. Konferencja Lean Management II, Konferencja Odra i Nadodrze
3. 2020 r. zaplanowane było Zachodniopomorskie Sympozjum Finansowe (nie odbyło się z uwagi na pandemię)

Zalecenie

Zapewnienie wsparcia Studentów w procesie uczenia się

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wprowadzono nowy interface Extranetu, by rozszerzyć jego funkcje i udostępnić Studentom jak najwięcej informacji z obszaru zajęć dydaktycznych, konsultacji, pracy dziekanatu, pobierania dokumentów, praktyk, staży, etc. Wdrożono platformę kursową MOODLE, poprzez którą udostępniono Studentom w treści kursu karty przedmiotu wraz z efektami kształcenia. Platforma stanowi dla studentów również bank wiedzy - mają nieograniczony dostęp do zamieszczonych tam materiałów dydaktycznych 24h/dobę przez 7 dni w tygodniu Umożliwiono Studentom dostęp do kart przedmiotów także za pośrednictwem Menadżera kierunku oraz bibliotekę. Wykładowcy na pierwszych zajęciach

mają za zadanie zapoznać studentów z zakresem tematycznym przedmiotu, efektami kształcenia, a także obszarem ich pracy własnej. Dodatkowo studenci są informowani celu zajęć oraz o sposobie i formie zaliczenia przedmiotu. Wprowadzono platformę MS TEAMS – zorganizowano dla studentów webinarium szkoleniowe z obsługi oprogramowania, przygotowano dla studentów hotspot techniczny.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot