



w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Krzysztof Diks
podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021



**Opinia I zespołu nauk
społecznych,
prowadzącego działalność w zakresie
dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie,
nauki o komunikacji społecznej
i mediach, nauki o polityce
i administracji, nauki prawne, nauki
socjologiczne, pedagogika, prawo
kanoniczne, psychologia
w sprawie oceny programowej**

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Poziomy studiów: studia I stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet
Warszawski

Data przeprowadzenia wizytacji: 11-12.12.2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej.....	3
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej <i>(w porządku według poszczególnych kryteriów)</i>	4
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę <i>(w porządku według poszczególnych zaleceń)</i>	5
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem <i>(jeśli dotyczy)</i>	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący:

dr hab. Andrzej Urban, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Krzysztof Ligęza, ekspert PKA
2. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
3. mgr Marta Jankowska, ekspert ds. pracodawców
4. Marcelina Kościółek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska oraz stanowiska Uniwersytetu Warszawskiego przedstawionego w piśmie BJ K-8/2021 z dnia 5 lutego 2021 r

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej** *(w porządku według poszczególnych kryteriów)*

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni i jest zgodna z jej misją, formułowaną jako wszechstronne przygotowanie studentów do skutecznego konkurowania na lokalnym, krajowym i międzynarodowym rynku pracy poprzez realizowanie wysokiej jakości kształcenia, odpowiadającej wyzwaniom współczesności.

Efekty uczenia się są spójne z efektami przyporządkowanymi dziedzinie nauk społecznych, profil praktyczny zgodnymi z Krajowymi Ramami Kwalifikacji oraz z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie przygotowuje go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji. Są one zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć lub grup zajęć) są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Efekty te są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne umożliwiają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W szczególności dotyczy to efektów uczenia się przypisanych do godzin kontaktowych wykładów i konsultacji. Warunkiem ukończenia studiów jest osiągnięcie przez studenta, na co najmniej dostatecznym poziomie, wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym efektów przypisanych praktykom zawodowym, wykładom i konsultacjom. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie modułów i są realizowane wielokrotnie na różnych przedmiotach – ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, jak i normy oraz zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane. W związku z tym plan studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie

zakładanych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają dla prowadzonych studiów stacjonarnych i niestacjonarnych osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiony jest wybór odpowiedniej części zajęć.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze metod kształcenia uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stymulują one studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów.

Praktyki zawodowe zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się kompatybilnych do efektów przypisanych dla pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów są poprawne. Dotyczy to także metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, jak i kompetencji i doświadczenia opiekunów praktyk. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Sprawia to, że realizowane są przez studentów ustalone dla nich efekty uczenia się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

W odpowiedzi na raport z wizytacji i rekomendację zespołu oceniającego wskazującą, że Uczelnia powinna dostosować procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, w zakresie studenckich praktyk zawodowych na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, studia pierwszego stopnia - profil praktyczny do postanowień art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm. Uczelnia podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie zatwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. **I zespół nauk społecznych zgadzając się ze stwierdzeniem, „Praktyki zawodowe mogą mieć formę: (...) Pracy zawodowej, lub działalności gospodarczej, której charakter odpowiada celom i efektom uczenia się zdefiniowanym dla praktyk zawodowych” podtrzymuje stanowisko, iż proces zatwierdzania tych efektów zgodnie z obowiązującym stanem prawnym powinien następować wyłącznie w procesie rekrutacji.**

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zapewniają właściwy dobór kandydatów (którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się) do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów/w innej uczelni oraz oceny ich

adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne warunki i procedury weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji o oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także poprzez monitoring i analizy pozycji absolwentów na rynku pracy, jak i kierunków ich dalszej edukacji. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także norm, zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na określonym kierunku posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny wiodącej nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych. Posiadają także doświadczenie zdobyte poza uczelnią i związane z pracą w umundurowanych formacjach oraz w instytucjach wymiaru sprawiedliwości. Posiadane tytuły i stopnie naukowe, proporcja liczby studentów do nauczycieli akademickich, posiadane kompetencje dydaktyczne oraz obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich należy uznać za prawidłowe. Uczelnia na ocenianym kierunku poradziła sobie z zajęciami prowadzonymi w trybie zdalnym, podjęła działania dotyczące przeszkolenia w tym zakresie kadry i studentów, a także wdrożyła działania kontrolne. Dobór na stanowiska konkursowe następuje w drodze konkursu i jest transparentny oraz umożliwia właściwy dobór kadry. Rozwój kadry i wsparcie w tym zakresie Uczelni należy ocenić pozytywnie. Hospitacje zajęć, oceny studenckie, a także okresowe ocenianie nauczycieli akademickich przebiega prawidłowo i ma motywujący wpływ na pracę nauczycieli akademickich. Polityka kadrowa obejmuje zakres rozwiązywania konfliktów oraz przeciwdziałania dyskryminacji oraz przemocy.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura wydziału ma charakter nowoczesny, spełniający wymogi bhp i obejmujący rozwiązania uwzględniające potrzeby studentów oraz osób z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe wyposażone są w komputery stacjonarne z dostępem do Internetu i siecią WIFI oraz obejmują infrastrukturę techniczną umożliwiającą podłączenie

komputerów przenośnych. Do zajęć dydaktycznych w formie zdalnej, które są aktualnie realizowane w związku z panującą pandemią COVID-19 wykorzystywane są narzędzia Google GSuite-Google Meet oraz Google Classroom, a także Zoom. Do przeprowadzenia egzaminów zdalnych wykorzystywana jest odrębna platforma Kampus egzaminy. Narzędzia te obecnie, jak zaznaczono, stanowią podstawę prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Poza tym studenci posiadają poprzez konto biblioteczne dostęp do zasobów biblioteki Uczelni oraz biblioteki wydziałowej. Obok tradycyjnych zbiorów infrastruktura biblioteczna zapewnia studentom szeroki dostęp do publikacji w wersji elektronicznej, o czym są informowani zarówno przez kadrę akademicką, jak i za pośrednictwem informacji znajdujących się na stronie internetowej biblioteki. Zasoby biblioteczne są bardzo bogate i rokrocznie powiększają się, a dostępne zbiory dla studentów obejmują opracowania naukowe wykorzystywane podczas zajęć dydaktycznych przez wykładowców. Ocena i doskonalenie bazy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej, informatycznej, jak też technicznej podlega wyznaczonym osobom i gremiom wydziałowym, jak też uwzględnia sugestie studentów w tym zakresie. W związku z panującą pandemią COVID-19 władze Wydziału podjęły decyzje o zakupie dodatkowego sprzętu komputerowego (60 laptopów) do wypożyczenia dla pracowników, a także o zapewnieniu możliwości prowadzenia zajęć z sal wykładowych, przy zachowaniu wymogów reżimu sanitarnego, jak też zaplanowano stworzenie dodatkowego miejsca przeznaczonego dla studentów w postaci Klubu Studenta.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w poprzez udział praktyków w prowadzeniu zajęć, realizację praktyk oraz stałe konsultacje w zakresie treści programowych oraz programu studiów ze specjalistami w zakresie bezpieczeństwa wewnętrznego. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku jest realizowany w sposób pożądaný stanowiąc jeden z priorytetowych kierunków działania wydziału. Mobilność międzynarodowa wśród kadry naukowej i studentów utrzymuje się na dobrym poziomie. Przede wszystkim pracownicy, ale też nieliczni studenci aktywnie uczestniczą w programie wymiany Erasmus+ wyjeżdżając do uczelni partnerskich w ramach zawartych i obowiązujących od lat porozumień międzynarodowych. W ramach wymiany międzynarodowej wydział dysponuje szeroko rozwiniętymi mechanizmami w tym zakresie w ramach programu Erasmus+. Składa się na to ponad dwieście dwadzieścia zawartych umów dotyczących wymiany studentów i pracowników z najlepszymi uczelniami z całej Europy. Poza współpracą w ramach Unii Europejskiej wydział współpracuje globalnie również z uczelniami ze świata. Dodatkowo doniosłym rozwiązaniem jest także aktywność międzynarodowa kadry akademickiej głównie w formule wspólnych inicjatyw pracowników wydziału i partnerów zagranicznych, w szczególności w zakresie opracowywania wspólnych publikacji, czy innych przedsięwzięć naukowych, jak konferencje naukowe, czy seminaria naukowe. Na wydziale dostrzegalna jest duża dynamika procesu umiędzynarodowienia, czego przejawem jest wzrastająca

rocznie liczba pracowników uczestniczących w programie wymiany międzynarodowej. Monitorowaniem procesu umiędzynarodowienia kształcenia i doskonaleniem tego obszaru zajmują się na bieżąco osoby wyznaczone przez dziekana wydziału. Są to odpowiednio pełnomocnik dziekana ds. współpracy z zagranicą i międzynarodowych programów badawczych; pełnomocnik dziekana ds. rozwoju studiów anglojęzycznych; pełnomocnik ds. programu Erasmus+ oraz koordynatorzy wymian bilateralnych. Proces umiędzynarodowienia jest poddawany cyklicznym ocenom z czego sporządzane są sprawozdania w tym zakresie. Poza tym rezultaty umiędzynarodowienia wpływają na program studiów co na bieżąco monitoruje Rada Dydaktyczna Wydziału. W efekcie tych badań oraz w oparciu o już zdobyte doświadczenia w obszarze procesu umiędzynarodowienia kształcenia na wydziale wypracowany został odpowiedni profil studenta, który może wziąć udział w wymianie międzynarodowej.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia w szerokim zakresie udziela opieki oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się na realizowanym kierunku ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb studentów związanych z kształceniem praktycznym i wejściem na rynek pracy. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Uczelnia zapewnia wsparcie psychologiczne studentów oraz posiada jednostki odpowiedzialne za zapewnienie bezpieczeństwa studentom. Ocena systemu wsparcia opiera się na bieżącym zgłaszaniu uwag. Należy zwiększyć efektywność systemu zgłaszania uwag oraz ankietyzacji, a także zwiększenie efektywności funkcjonowania sekcji studenckiej.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Dane dotyczące programu studiów, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, systemu weryfikacji efektów uczenia się są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Dostęp do wszystkich zasobów jest intuicyjny i nie ograniczony posiadaniem specjalistycznego oprogramowania, czasem lub miejscem. Monitorowanie zawartości treści stron www odbywa się na kilku płaszczyznach. Za zawartość merytoryczną odpowiadają władze dziekańskie i wyznaczeni pracownicy wydziału. Za bezpieczeństwo techniczne odpowiada sekcja wsparcia informatycznego.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Wydział przedstawił pełną dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie w sposób formalny i faktyczny zasad projektowania, zatwierdzania i modyfikacji programu studiów. Na podstawie przedstawionych dokumentów należy stwierdzić, że przy wydziale nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne sprawują odpowiednie gremia zespołowe i poszczególne wyznaczone osoby. Wewnętrzne akty normatywne określają politykę jakości na wydziale. Opiekę administracyjną nad kierunkiem studiów realizuje Sekcja planowania i organizacji dydaktyki wydziału oraz Kierownik Sekcji studenckiej. Inicjowanie i projektowanie zmian i zatwierdzanie programów studiów odbywa się przy współudziale interesariuszy wewnętrznych (Pełnomocnika Dziekana ds. reformy programów nauczania, kierowników katedr, pracowników, studentów, Rady Dydaktycznej), jak i interesariuszy zewnętrznych,

z którymi kontakty koordynują wyznaczone przez władze wydziału osoby. Poza tym studenci także uczestniczą w projektowaniu efektów uczenia się i ich zmian programowych na każdym etapie procedury poprzez ich udział w stosownych gremiach wydziałowych i uczelnianych. Jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, a pośród rozwiązań wykorzystanych w doskonaleniu jakości przyjęto m.in. zasady prowadzenia zajęć w sytuacji pandemii.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Nie dotyczy.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

I zespół nauk społecznych, prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uniwersytecie Warszawskim umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. **Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)**
-