



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. Wojciecha Korfanteo
w Katowicach; Wydział Zamiejscowy GWSH w Żorach

Data przeprowadzenia wizytacji: 18-19.12.2020

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	21
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	31
Zalecenia	34
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	34
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Podział zadań: _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Mączyński, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Sulikowski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr hab. Maciej Borski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. Tomasz Kocoł, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. Tomasz Zarębski, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. studenckich
5. Ludwika Piwowarczyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja, prowadzonym na Wydziale Zamiejscowy GWSH w Żorach, została dokonana w roku akademickim 2020/2021 w ramach harmonogramu prac określonego przez Polską Komisję Akredytacyjną. Poprzednia ocena jakości kształcenia na wizytowanym kierunku została przeprowadzona w ramach wizytacji programowej w 2015 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 19/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 stycznia 2015 roku). Wizytacja odbyła się w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych i dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespół oceniającego PKA, podczas którego dokonano oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano uwagi i zalecenia, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne (75%) nauki o polityce i administracji (15%) nauki o zarządzaniu i jakości (10%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	720 godzin / 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja publiczna kadry i płace	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	199
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1589 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	179 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	146 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	90 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja w filii GWSH pod nazwą Wydział Zamiejscowy w Żorach, zgodnie z misją i strategią Uczelni, określoną w Uchwale Senatu GWSH nr 6 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie zatwierdzenia dokumentów o nazwie: Misja Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteo w Katowicach oraz Strategia rozwoju Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteo w Katowicach na lata 2012-2020 zakłada kształcenie wysoko wyspecjalizowanej kadry urzędniczej, wyposażonej w wiedzę i umiejętności pożądane na rynku pracy, potrafiącej myśleć w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, zdolnej do podejmowania wyzwań zawodowych w instytucjach publicznych oraz przedsiębiorstwach prywatnych, w organizacjach gospodarczych oraz strukturach administracyjnych regionu, jak również menedżerów zdolnych do prowadzenia własnych firm, wyposażonych w kompetencje pozwalające identyfikować i rozwiązywać problemy wynikające z funkcjonowania przedsiębiorstw, w różnych aspektach: prawnym, ekonomicznym, organizacyjnym i społecznym. Biorąc to pod uwagę należy zaznaczyć, że koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia zostały określone we współpracy z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych obejmującą m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także absolwentów GWSH, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów administracja prowadzonym na Wydziale Zamiejscowym GWSH w Żorach. Aktywną grupą interesariuszy wewnętrznych, którzy mają wpływ na przyjęty ostatecznie kształt koncepcji kształcenia są nauczyciele akademicki i studenci. Zgłaszają oni propozycje dotyczące efektów uczenia pożądanych na rynku pracy oraz treści kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, za pomocą których efekty te zostaną osiągnięte. Przedstawiciele studentów uczestniczą również w pracach poszczególnych zespołów roboczych i komisji, a także w posiedzeniach organów kolegialnych Uczelni, które podejmują decyzje o zatwierdzeniu programów kształcenia. Pośredni, ale niemniej ważny wpływ studentów na programy kształcenia wywierają również wyniki oceny zajęć dydaktycznych oraz analiza wyników ankiety kompetencji bazowych i docelowych studentów. Przeprowadzane konsultacje pozwalają Uczelni na stworzenie programów specjalności i poszczególnych przedmiotów niejako „szytych na miarę” - odpowiadających aktualnym trendom w kształceniu wysokiej klasy specjalistów.

Perspektywa najbliższych lat wskazuje na istotne zmiany w obszarze uwarunkowań zewnętrznych dla funkcjonowania uczelni, co wiąże się z szeregiem zagrożeń oraz szans. W związku z powyższym, projektowana wizja rozwoju jest na tyle elastyczna, że umożliwia dokonywanie stosownych korekt w polityce zarządzania Uczelnią w odniesieniu do zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej poprzez odpowiedni dobór priorytetów, instrumentów i procedur ich wdrażania w ramach celów operacyjnych. Strategia rozwoju Uczelni zawiera zhierarchizowany wykaz celów strategicznych wraz z wyszczególnieniem koniecznych do zrealizowania celów operacyjnych. Uczelnia dąży do tego, aby podczas całego procesu kształcenia studenci mogli wykształcić odpowiednie nawyki i postawy, które będą skutkować praktycznym stosowaniem norm społecznych, kultury osobistej,

tolerancji światopoglądowej w miejscu pracy oraz zdolnością do ustawicznego samokształcenia i rozwoju zawodowego. Studia kształtują umiejętności pozwalające na planowanie własnej praktyki administracyjnej oraz piastowania stanowisk administracyjnych. Warunkiem dobrego funkcjonowania uczelni jest kształcenie wysoce wykwalifikowanych absolwentów, którzy w swojej praktyce zawodowej będą stosowali się do zasad: konkurencyjności, kreatywności, współpracy w zespole oraz innowacyjności i otwartości na nowe idee. Warto zauważyć, że określając efekty uczenia się na ocenianym kierunku wzięto pod uwagę wybrane cele strategiczne Uczelni, bezpośrednio związane z procesem kształcenia studentów.

Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na kierunku administracja skutkowałą przyporządkowaniem kierunku do trzech dyscyplin w tym do dyscypliny wiodącej. Senat GWSH stosowną uchwałą przyporządkował kierunek studiów administracja pierwszego stopnia do dyscyplin: nauki prawne (75% - dyscyplina wiodąca), nauki o polityce i administracji (15%) i nauki o zarządzaniu i jakości (10%). Należy w tym miejscu podkreślić, że Uczelnia prowadzi także od 2019 r. studia II stopnia na kierunku administracja, jednak w związku z tym, że Uczelnia nie ukończyła jeszcze pełnego cyklu kształcenia i zespół oceniający nie otrzymał żadnych informacji pozwalających na dokonanie oceny, niniejszy raport ogranicza się wyłącznie do studiów I stopnia. Zdaniem zespołu oceniającego taki sposób przyporządkowania kierunku administracja należy ocenić bardzo pozytywnie. Przyporządkowanie w głównej mierze do dyscypliny nauki prawne odpowiada ponadto tradycyjnej koncepcji kształcenia z wyraźną przewagą kształcenia w zakresie wiedzy prawniczej. Udział pozostałych dyscyplin w koncepcji kształcenia dla ocenianego kierunku jest już zasadniczo mniejszy, ale uzasadniony. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest bowiem uzasadnione wówczas, gdy dyscyplina ta stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Koncepcja ta powinna zaś opierać się na potencjale naukowym lub badawczo-rozwojowym uczelni. W programie studiów ocenianego kierunku dostrzec można wiele przedmiotów typowo prawniczych np.: *prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, legislacja administracyjna, prawo międzynarodowe publiczne, publiczne prawo gospodarcze* itp. Znaleźć tu można jednak także przedmioty typu: *ekonomia, podstawy finansów, podstawy zarządzania w administracji, czy historia administracji i nauka administracji*. Poza tym prowadzone przez zatrudnionych w Uczelni pracowników badania naukowe także obejmują wiele zagadnień o ściśle prawniczym charakterze, stąd przyporządkowanie kierunku administracja do nauk prawnych jako dyscypliny wiodącej należy ocenić pozytywnie.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku administracja studia I stopnia są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kluczowymi efektami uczenia się na studiach pierwszego stopnia, na kierunku administracja, jest przekazanie kompleksowej wiedzy (w zdobywaniu której za punkt wyjścia należy przyjąć wiedzę ogólną z dziedziny nauk społecznych) i umiejętności praktycznych z zakresu nauk prawnych, nauk o polityce i administracji oraz nauk o zarządzaniu i jakości, oraz kształtowanie krytycznego rozumienia zjawisk i procesów społecznych, psychospołecznych oraz organizacyjnych. To jednocześnie przygotowanie absolwentów do wykonywania funkcji doradczych i administracyjnych na różnych szczeblach administracji publicznej. Ważnym elementem jest również kształtowanie wrażliwości etyczno-społecznej, otwartości na racje drugiej strony, zaangażowania i poczucia odpowiedzialności w środowisku pracy i poza nim. Niezwykle istotne jest również uświadomienie potrzeby i rozwinięcie umiejętności uczenia się przez całe życie oraz rozwoju osobistego. Zdobyte kwalifikacje umożliwiają zatrudnienie absolwenta w charakterze urzędnika w organach administracji

rządowej, samorządowej (takich jak: urzędy wojewódzkie, marszałkowskie, miejskie, gminne, pracy, skarbowe), a także we wszelkich podmiotach prowadzących działalność gospodarczą, jak i innych instytucjach publicznych i organizacjach pozarządowych. Określone w sylabusach efekty uczenia się realizowane w ramach poszczególnych zajęć zostały właściwie skorelowane z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Przedstawione w programie studiów ocenianego kierunku efekty uczenia się zostały opracowane w wyniku współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym oraz uwzględniają wyniki monitoringu karier zawodowych absolwentów i analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z oczekiwaniami rynku pracy, w związku z czym dobrze wkomponowują się w zapotrzebowanie pracodawców na specjalistów w obszarze administracji. Metodyka ich przygotowywania opiera się na przyporządkowaniu do nich przedmiotów i treści kształcenia oraz sposobu ich realizacji. Program studiów kładzie nacisk na szczególnie ważne umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej. Jego konstrukcja jest spójna i logiczna oraz umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się na poziomie studiów pierwszego stopnia odnoszą się do zakresów dyscyplin, takich jak nauki prawne, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości (wg rozporządzenia MNiSW z dn. 20.09.2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818). Ukierunkowane są na wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne ściśle powiązane z koncepcją, kierunkiem, poziomem oraz profilem studiowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza i ocena koncepcji kształcenia wskazuje, że kierunek administracja studia I stopnia ma wyraźnie określoną tożsamość. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości. Zespół oceniający pozytywnie ocenia przypisanie kierunku do trzech dyscyplin stwierdzając przy tym, że zostały one ustalone w odpowiednich proporcjach. Przyjęta na ocenianym kierunku koncepcja kształcenia charakteryzuje się innowacyjnością, różnorodnością oraz elastycznością o czym świadczą wprowadzone specjalności. Jest ona ponadto zgodna ze współczesnymi tendencjami kształcenia na tym kierunku studiów, a także jest wyrazem poszukiwania nowych rozwiązań i określenia własnej tożsamości. Warto również podkreślić, że treści programu studiów są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów i uwzględniają także oczekiwania rynku pracy. Są one również zgodne z właściwym poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Pojawiające się w opisie sformułowania

³W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

językowe są zgodne z określeniami, które powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów uczenia się. Należy podkreślić, że sformułowane efekty uczenia się zostały określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych. Uwzględniają one także umiejętności związane z działalnością zawodową, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Określone w sylabusach efekty realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów zostały właściwie skorelowane z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zawarte w programie studiów treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki prawne oraz nauki o polityce i administracji, a także nauki o zarządzaniu i jakości. Sformułowane w programie studiów treści programowe są ponadto zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni realizowanej we wskazanych wyżej dyscyplinach. Należy podkreślić, że treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów i zawarte w nim treści programowe na kierunku administracja studia I stopnia obejmuje zajęcia mające na celu kształcenie podstawowe i kierunkowe oraz moduły humanistyczne. Moduł przedmiotów kształcenia ogólnego stanowi bazę kształcenia kierunkowego decydującą o ogólnym i zawodowym poziomie absolwentów, ich możliwościach intelektualnych, operatywności wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju zawodowego; sprawnym komunikowaniu się, w tym i międzykulturowym w integrującym się świecie; motywującą do zrównoważonego rozwoju opartego na pogłębionej wiedzy dotyczącej siebie, innych i otaczającej rzeczywistości. Moduł przedmiotów kształcenia kierunkowego jest ściśle związany z kierunkiem studiów. Przedmioty te umożliwiają nabycie wiedzy oraz umiejętności z zakresu szeroko rozumianej administracji oraz analitycznego myślenia, w tym rozwiązywania problemów zawodowych oraz stosowania narzędzi i metod z zakresu administracji, a także interpretacji prawa w tym zakresie. W module przedmiotów specjalizacyjnych – umieszczono, w zależności od specjalności, treści kształcenia z zakresu *finansów publicznych i prawa finansowego, podatków i prawa podatkowego, partnerstwa publiczno-prywatnego, prawa ochrony środowiska, zarządzania kryzysowego, gospodarki nieruchomościami i zagospodarowania przestrzennego, informacji publicznej, negocjacji i mediacji, ochrony danych osobowych, form nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy, kompetencji interpersonalnych kadrowca, rekrutacji i selekcji pracowników, rodzaju i zasad tworzenia regulaminów, czasu pracy i urlopów pracowniczych, zasad naliczania wynagrodzeń*

i sprawozdawczości ZUS, organów nadzoru nad warunkami pracy zintegrowane z innymi dziedzinami nauki. Realizacja w/w przedmiotów ukierunkowana jest na przygotowanie absolwentów do wykonywania przewidywanego zawodu, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do wybranej przez studenta specjalności. Warto podkreślić, że Uczelnia do kluczowych zadań kształcenia zalicza także wyposażenie studentów w umiejętności sprawnego posługiwania się narzędziami w obszarze informatyki w administracji. W toku studiów student dokonuje wyboru spośród dwóch modułów (*administracja publiczna oraz kadry i płace*). Do efektów uczenia się określonych w sylabusach tak przyporządkowano treści programowe, aby student mógł osiągnąć wszystkie zamierzone efekty uczenia się. Sprzyja temu etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. Konstrukcja programu studiów jest spójna i logiczna oraz umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Warto zauważyć, że wskazane w programie studiów treści kształcenia są również zgodne z obszarami badań realizowanymi przez nauczycieli akademickich prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. W opinii zespołu oceniającego treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku administracja i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku administracja trwają 6 semestrów, a student za ich ukończenie otrzymuje 180 punktów ECTS. W ocenianej jednostce zajęcia prowadzone są wyłącznie na studiach niestacjonarnych. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Całkowita liczba godzin dla kierunku wynosi 1589 godzin dydaktycznych oraz 720 godzin praktyki zawodowej (6 miesięcy). Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Także liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów I stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym, zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano bowiem 179 pkt. ECTS. Analiza programu studiów pozwoliła także na potwierdzenie, że sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W toku studiów student dokonuje wyboru spośród dwóch modułów specjalizacyjnych: jeden z nich obejmuje przedmioty związane z funkcjonowaniem administracji publicznej, drugi zaś związane z działalnością służb kadrowych i płacowych. Moduły te realizowane są przez trzy semestry (4, 5 i 6). W obu przypadkach zajęcia te obejmują 48 pkt. ECTS na studiach niestacjonarnych, czyli około 27% sumy punktów ECTS niezbędnych do zrealizowania studiów na kierunku administracja (wśród nich znajdują się profilowane konwersatoria dyplomowe o łącznej liczbie 6 ECTS). Łączna liczba punktów ECTS, którym przyporządkowano zajęcia do wyboru to 90 pkt, co stanowi 50% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. Program studiów na kierunku administracja obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Tylko tytułem przykładu można wskazać tu prowadzone w formie konwersatoryjnej następujące zajęcia: zarządzanie kryzysowe, Informacja publiczna, negocjacje i mediacje, ochrona danych osobowych, czy kompetencje interpersonalne kadrowca. Z zajęć tych student studiów I stopnia uzyskuje 146 pkt. ECTS., co stanowi 81% ogólnej liczby punktów ECTS. Program studiów na kierunku administracja

studia I stopnia obejmuje ponadto 144 godziny kształcenia w zakresie języka obcego (96 język obcy ogólny i 48 język specjalnościowy) - łącznie 18 punktów ECTS.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Do wykorzystywanych form kształcenia należą: wykład audytoryjny, jak również interaktywne formy: ćwiczenia, warsztaty i konwersatoria. Zwłaszcza podczas tej ostatniej formy zajęć, która zdecydowanie dominuje na ocenianym kierunku wykorzystywane są różne metody prowadzenia zajęć (dyskusja, case study, projekty, rozwiązywanie zadań czy wizyty studyjne). Nową, oferowaną od roku akademickiego 2019/2020 formą zajęć są tutoriale, kształtujące relacje mistrz-uczeń i stanowiące odpowiedź na potrzeby studentów w zakresie indywidualizacji rozwoju ich kompetencji. Dopełnieniem są konsultacje prowadzone w formie tradycyjnej. Biorąc to pod uwagę zajęcia dydaktyczne prowadzone przez jednostkę mają wymiar praktyczny, są zorientowane na przekazanie wiedzy, która będzie miała zastosowanie na rynku pracy, a nauczyciele akademicy aktywizują ich do aktywnego uczestniczenia w zajęciach. Podczas wykładów, studenci prowadzą dyskusje z prowadzącym lub są aktywizowani przez nauczyciela akademickiego poprzez pytania. Podczas ćwiczeń studenci rozwiązują zadania lub pracują nad studium przypadku. W przypadku zajęć typu konwersatoryjnego wykładowcy mogą poświęcić więcej czasu na odnoszenie się przez studentów do praktycznych wątków poruszanych zagadnień, co skutkuje zdecydowanie większym „upraktycznieniem” tej formy zajęć. Studenci kierunku administracja są zorientowani na rozwijanie swoich kompetencji praktycznych, w tym umiejętności samodzielnej pracy. Warto również zauważyć, że przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja. W opinii zespołu oceniającego przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo. Oczywiście w aktualnej sytuacji epidemicznej praktycznie wszystkie zajęcia prowadzone są w trybie zdalnym, za pośrednictwem platformy Microsoft Teams. Niezależnie od powyższego, wybór metody kształcenia podporządkowany jest głównemu celowi, jakim jest realizacja treści programowych. Zajęcia proseminaryjne i seminaryjne pozwalają studentowi na indywidualną (choć pod nadzorem opiekuna) pracę ukierunkowaną na rozwiązywanie konkretnych problemów oraz zważywszy na praktyczne podejście do przedstawianej problematyki przygotowują do przyszłej pracy zawodowej. Należy podkreślić, że stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Warto w tym miejscu zauważyć, że Uczelnia przywiązuje znaczenie do zapewnienia studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia oraz prowadzenia działalności naukowej, co potwierdziły rozmowy z przedstawicielami Uczelni a także wizytacja jej bazy dydaktycznej i naukowej.

Studenci ocenianego kierunku odbywają obowiązkową praktykę zawodową w okresie 6 miesięcy w łącznym wymiarze 720 godzin. Studenci realizują praktykę w ciągu czterech semestrów studiów (III-VI) w wymiarze po 180 godzin w semestrze. Mogą one być realizowane w ciągu roku akademickiego lub w czasie wakacji. Program praktyki studenckiej formalnie stanowi dokument odrębny od programu studiów. Jest to podejście nieprawidłowe, ponieważ wskazany program zawiera elementy takie jak treści programowe i sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się, które zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 i 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.) powinny stanowić element programu studiów. Rekomenduje się przeniesienie treści programu praktyk do programu studiów. W programie praktyki wymieniono 21 zagadnień możliwych do zrealizowania przez studentów. Pięć spośród wskazanych zagadnień dotyczy kwestii związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej. Pozostałe dotyczą zarządzania i administrowania przedsiębiorstwem. Jest to uzasadnione prowadzeniem specjalności *kadry i płace*. Student zobowiązany jest zrealizować 4 spośród zagadnień. Wskazać jednak należy, że studenci nie deklarują realizacji konkretnych zagadnień w czasie praktyk, ani też nie są rozliczani z ich realizacji, co powoduje, że faktycznie założenia przedstawione w programie praktyk nie są realizowane. Dodatkowo, wybór zagadnień nie jest warunkowany specjalnością realizowaną przez studenta. Powyższe powoduje, że przyjęty podział nie ma praktycznego zastosowania dla przebiegu i zaliczenia praktyki. Rekomenduje się korektę programu praktyki poprzez usunięcie zagadnień i skupienie uwagi na realizacji przez studentów efektów uczenia się. Przedmiotowe efekty uczenia się określone w sylabusie praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uczelnia prawidłowo odniosła efekty uczenia się przypisane do praktyki do kierunkowych efektów uczenia się, jak również do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wymiar praktyk studenckich jest wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz spełnia wymagania ustawowe. Uczelnia wykazała, że program praktyki i sylabus zostały ustalone przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Program praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Wskazana ewaluacja jest przeprowadzana cyklicznie na posiedzeniach Kierunkowej Komisji ds. jakości kształcenia.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych na kierunku administracja. Pełnomocnikiem jest każdorazowo nauczyciel akademicki, posiadający kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyki oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w licznych podmiotach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy, a zakres ich działalności został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Student ma również możliwość realizacji praktyki w podmiocie wybranym przez siebie samodzielnie. W takim wypadku, zobowiązany jest on do przedstawienia pełnomocnikowi potwierdzenia przyjęcia na praktykę na wzorze dokumentu, którego załącznikiem jest program praktyki. Praktykodawca ma więc możliwość zapoznania się z programem, a składając podpis na dokumencie potwierdza, że student będzie mógł zrealizować ten program. Następnie student powinien uzyskać skierowania od pełnomocnika do odbycia praktyki. Przed wydaniem skierowania, pełnomocnik weryfikuje czy zakres działania danej instytucji pozwala na uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Na liście podmiotów, z którymi Uczelnia posiada zawarte stałe porozumienia

w przedmiocie organizacji praktyk znajdują się jednostki administracji publicznej, jak również prywatne przedsiębiorstwa. Liczba i charakter działalności instytucji wpisują się w charakterystykę programu studiów, co pozwala na uznanie, że Uczelnia gwarantuje studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki oraz uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych oraz w programie praktyki studenckiej. Zgodnie z założeniami, zaliczenie to dokonywane jest przez pełnomocnika ds. studenckich praktyk zawodowych na podstawie wypełnionego sprawozdania z praktyki i opinii o studencie wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk. Uzyskanie zakładanych efektów uczenia się potwierdza zakładowy opiekun praktyk, co jest możliwe z uwagi na zamieszczenie katalogu efektów uczenia się we wzorze sprawozdania. Zaliczenie dokonywane jest bez oceny, po realizacji ostatniego miesiąca praktyk. Pełnomocnik nie odbywa rozmów ze studentami celem zweryfikowania czy praktyka została faktycznie zrealizowana, w sposób umożliwiający uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie rozmów ze studentami na temat przebiegu praktyki jako elementu weryfikacji uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk ani nie dokonuje wyrывkowej kontroli realizowania praktyki przez studentów. Powyższe może powodować, iż część studentów uzyska zaliczenie praktyki faktycznie jej nie realizując. Rekomenduje się wprowadzenia mechanizmu hospitacji praktyk.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci mają dostęp do programu studiów poprzez system informatyczny eHMS Wirtualny Dziekanat. Organizację roku akademickiego i szczegółowy terminarz zjazdów ustala Rektor GWSH w drodze zarządzenia i podaje do wiadomości nie później niż do 1 września roku poprzedzającego rok akademicki. Z kolei szczegółowy rozkład zajęć podawany jest do wiadomości studentów nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem zajęć w semestrze. Zajęcia rozplanowane są w taki sposób, aby umożliwić studentom realizację zajęć zgodnie z higieną nauczania. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Warto zauważyć, że plan zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów podstawowych dla kierunkowych efektów uczenia się. Na dalszych semestrach przewidziane są zajęcia wymagające wiedzy specjalistycznej. W opinii zespołu oceniającego liczebność grup ćwiczeniowych i seminaryjnych na studiach I stopnia pozwala na efektywną realizację celów studiów. Warto w tym miejscu podkreślić, że czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Co ważne informacja ta może podlegać uszczegółowieniu bowiem student zgodnie z regulaminem studiów ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac pisemnych w terminie do 7 dni od daty uzyskania oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Oferta przedmiotów mieści się w kanonie kształcenia na kierunku administracja i odpowiada również aktualnym wyzwaniom naukowym oraz oczekiwaniom otoczenia społecznego. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program studiów kładzie nacisk na szczególnie ważne umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej. Jego konstrukcja jest spójna i logiczna oraz umożliwia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, nie w pełni umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, z uwagi na brak prowadzenia rozmów ze studentami po realizacji praktyki. Natomiast sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje pełnomocnika umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na wizytowany kierunek odbywa się dwa razy w roku – cykl kształcenia rozpoczynany jest zarówno w semestrze zimowym, jak i letnim. Uczelnia rekrutuje na studia na wizytowanym kierunku w ramach tzw. wstępu wolnego. Innymi słowy przyjmowani są wszyscy kandydaci spełniający kryteria ustawowe. Niewątpliwie taki system rekrutacji jest stosowany przez zdecydowaną większość uczelni niepublicznych a także sporą liczbę uczelni publicznych. Nie można mieć zastrzeżeń w kwestii zgodności przyjętych rozwiązań z prawem i standardami PKA. Bez wątpienia przyjęte kryteria rekrutacji są przejrzyste. Ich selektywność jest wprawdzie mocno ograniczona, niemniej jednak przyjęte założenia w odniesieniu do przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku pozwalają stwierdzić, że kryteria rekrutacji zapewniają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę, kompetencje i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Analiza zarówno dokumentów, jak i praktyki rekrutacji prowadzi do wniosku, że Uczelnia zapewnia bezstronność rekrutacji i nie dyskryminuje żadnej grupy kandydatów, wliczając to studentów obcokrajowców oraz osoby niepełnosprawne. Sama procedura rekrutacji - elektroniczna rejestracja kandydatów, opłata wstępna, zestaw wymagań biurowatycznych oraz praktyczna organizacja procesów naboru także są zgodne z prawem i przyjętymi standardami. Procedury przenoszenia się chętnych studentów na studia na kierunku administracja także należy uznać za właściwe - odbywa się to na podstawie decyzji dziekana, która określa różnice programowe niezbędne do zaliczenia w celu pozytywnej kontynuacji cyklu kształcenia. Uczelnia opracowała także niezbędne procedury i wypracowała praktyki uznawania efektów kształcenia zdobytych poza systemem studiów. W roku 2015 w GWSH został wprowadzony Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Kandydat ma możliwość wnioskowania o zwolnienie z realizacji części programu kształcenia na podstawie kompetencji, umiejętności i wiedzy uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zainteresowana osoba dostarcza dokumentację potwierdzającą osiągnięcie efektów kształcenia zgodnych z efektami wybranych przedmiotów nauczania. Decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się i uznaniu poszczególnych modułów/przedmiotów za zaliczone podejmuje Prorektor ds. kształcenia, po zapoznaniu się z opinią specjalnie powołanej w tym celu Komisji. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć studentowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia. Na oceniany kierunek studiów nie przyjęto jak dotąd żadnego studenta w ramach tej procedury, co powoduje, że ustalone założenia nie miały okazji zostać przetestowane w praktyce. Może to wynikać po części z braku informacji na stronie internetowej Uczelni o możliwości rekrutacji na studia w powyższy sposób. Przyjęte rozwiązania należy uznać za zgodne z prawem i standardami PKA.

Proces dyplomowania na wizytowanym kierunku odbywa się w oparciu o Regulamin przygotowania i oceny prac promocyjnych oraz dyplomowania. Regulamin ten zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania, bezpośrednio wynikające z Regulaminu Studiów GWSH. Zasady opisane w ww. Regulaminie stosuje się do prac promocyjnych, tj. dyplomowych, inżynierskich oraz

magisterskich. Procedura dyplomowania na wizytowanym kierunku także może być uznana za typową i kompatybilną z założeniami kształcenia w ramach profilu praktycznego. Studenci sporządzają pracę dyplomową, poddają się stosownemu egzaminowi dyplomowemu w formie obrony często stosowanej także na innych uczelniach. Trzeba przyznać, że tematyka prac dyplomowych na ogół dobrze współgra z zakładanymi efektami kształcenia (zdarzają się jednak prace niezwiązane z praktyką administracyjną) a sam proces seminaryjny jest zorganizowany prawidłowo, tak by zapewnić weryfikację niezbędnych efektów praktycznych uczenia się.

Przyjęte na ocenianym kierunku zasady weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są zgodne z prawem i standardami PKA. Stosowane są egzaminy, zaliczenia oraz formy oceny aktywności studentów. Analiza dokumentacji i praktyki weryfikacji efektów uczenia się prowadzą do stwierdzenia, że system zapewnia równe traktowanie studentów z uwzględnieniem potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Metody sprawdzania stanu osiągnięcia poszczególnych efektów określone są w kartach przedmiotów, przy czym przewidziane są określone formy i kryteria weryfikacji różnych efektów uczenia się. Efekty z zakresu wiedzy sprawdzane są za pomocą sprawdzianów, kolokwii, referatów, prezentacji, dyskusji i egzaminów (pisemnych i ustnych). Efekty w zakresie umiejętności oceniane są na podstawie kontroli posługiwania się przez studentów narzędziami badawczymi, analitycznymi oraz interpretacyjnymi. Efekty w zakresie kompetencji społecznych weryfikowane są poprzez ocenę funkcjonowania studentów podczas zajęć – przygotowywanie i realizowanie strategii działania, demonstrowanie postaw, zaangażowanie i sprawność w realizacji zadań zespołowych. Analiza prac etapowych prowadzi do konstatacji, iż są one na ogół dostosowane raczej do weryfikacji zakładanych efektów kształcenia charakterystycznych dla studiów na profilu ogólnoakademickim. Pytania mają na ogół charakter teoretyczny lub dogmatyczny, niemniej jednak zgodne są treściowo z zakładanymi efektami uczenia się. Efekty praktyczne weryfikowane są w zasadzie podczas praktyk zawodowych i pisanie prac dyplomowych (jednakże wśród prac zdarzają się opracowania teoretyczne nie zawierające praktycznych odniesień, co nie sprzyja prawidłowej weryfikacji efektów uczenia się na studiach prowadzonych w ramach profilu praktycznego). Poziom trudności egzaminów i zaliczeń jest zróżnicowany, choć przyjęte kryteria są na ogół dość łagodne. Studenci otrzymują ewidentnie niezbędne informacje zwrotne dotyczącą stopnia opanowania przez nich zakładanych efektów. Instrumentem monitorowania osiągniętych efektów uczenia się przez studentów jest także losowa kontrola dokumentacji egzaminów przeprowadzana przez Prodziekana ds. kierunku studiów. Kontrola polega na porównaniu zakresu egzaminu z zakładanymi efektami uczenia się określonymi w karcie przedmiotu oraz analizie prac egzaminacyjnych studentów, dostarczonych przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Jest to niewątpliwie narzędzie użyteczne a jego efektywność można uznać za satysfakcjonującą. Centrum Organizacji Kształcenia GWSH prowadzi statystyki dotyczące liczby kandydatów, studentów i absolwentów, a także monitoruje skalę ewentualnych skreśleń za pomocą systemu e-rekrutacja. Odsiew studentów nie jest znaczący a Uczelnia monitoruje przyczyny i skutki rezygnacji studentów oraz ich skreślenia. Ocena praktyk zawodowych także jest ujęta w formie właściwych procedur - podstawą zaliczenia jest ocena wystawiona przez opiekuna praktyk niezwiązanego z uczelnią. Zaliczenie praktyk przeprowadza Pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich co pozwala na bieżącą kontrolę stopnia realizacji efektów uczenia się studentów oraz przegląd jak oceniają studentów GWSH współpracujący z nimi, w ramach praktyk, interesariusze zewnętrzni. Ocena prac dyplomowych także jest na ogół rzetelna i nie budzi większych zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Prace dyplomowe w założeniu mają realizować tematykę związaną z analizą wybranego obszaru działalności organizacji, analizą i opracowaniem badań ankietowych oraz analizą materiałów

źródłowych. Jak wskazano wyżej, na ogół tak jest, choć czasem podejmowane tematy niemające wiele wspólnego z praktyką. Zespół rekomenduje zwrócenie baczniejszej uwagi na kwestie związku między tematami prac a profilem kształcenia na kierunku.

Weryfikacja stopnia opanowania przez studentów języków obcych, w tym słownictwa specjalistycznego jest dokonywana przez lektorów w ramach kursów a stosowane rozwiązania należy oceniać pozytywnie. Uczelnia opracowała także i wdrożyła niezbędne procedury zapobiegania zachowaniom nieetycznym, niezgodnym z prawem oraz postępowania w sytuacjach konfliktów na linii nauczyciele akademicy- studenci. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem środków kształcenia na odległość, których konieczność jest podyktowana przede wszystkim z sytuacją epidemiologiczną, są prowadzone właściwie a doraźne zmiany metod zaliczania zajęć i egzaminowania zostały tak ukształtowane, by zapewnić niezbędną weryfikację efektów uczenia się, mimo niezbędnej zmiany form zarówno kształcenia, jak i oceny jego skutków. Ogólnie rzecz biorąc, proces weryfikacji efektów kształcenia jest właściwie dostosowany do koncepcji kształcenia, profilu kształcenia oraz zakładanych efektów. Uczelnia stale monitoruje kariery zawodowe oraz osiągnięcia fachowe absolwentów i ocenia je jako satysfakcjonujące.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i procedury rekrutacji na studia w ramach ocenianego kierunku oparte są na przyjmowaniu wszystkich chętnych kandydatów spełniających kryteria ustawowe. Takie rozwiązanie zapobiega dyskryminacji i jest transparentne. Jest przy tym zgodne z prawem i standardami PKA, choć jego selektywność jest w sposób oczywisty ograniczona. Przyjęte metody weryfikacji efektów kształcenia są różnorodne, dostosowane do specyfiki danego efektu i można je uznać za satysfakcjonujące, choć niektóre egzaminy są relatywnie łatwe. Weryfikacja efektów kształcenia jest rzetelna i dobrze dostosowana do potrzeb studentów, także tych z niepełnosprawnością. Procedura dyplomowania oparta na pracach dyplomowych jest właściwa, a tematyka prac jest na ogół dostosowana do efektów kierunkowych oraz praktycznego profilu kształcenia na kierunku. Zespół rekomenduje eliminację możliwości sporządzania prac dyplomowych pozbawionych elementów praktycznych. Studenci otrzymują właściwą informację zwrotną dotyczącą osiągniętych przez nich efektów uczenia się. Prace dyplomowe i etapowe są właściwie analizowane przez stosowne organy Uczelni. Uczelnia wdrożyła odpowiednie procedury zapobiegania konfliktom i zachowaniom nieetycznym. Uczelnia monitoruje losy zawodowe absolwentów i ich osiągnięcia fachowe a wnioski z tych ustaleń są wykorzystywane w procesie doskonalenia koncepcji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi ogółem 27 osób, z których 13 to nauczyciele akademicy (w tym 2 pracowników samodzielnych, 9 nauczycieli posiadających stopień doktora i 2 magistrów), a 14 to inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne (w tym 6 osób posiadających stopień doktora i 8 osób z tytułem magistra). 12 osób spośród 13 nauczycieli akademickich, to pracownicy badawczo-dydaktyczni zaliczani do liczby „n”, którzy posiadają dorobek naukowo-badawczy oraz doświadczenie w prowadzeniu badań. Większość kadry posiada dorobek z zakresu nauk prawnych. Wśród nauczycieli akademickich zdecydowana większość to osoby mające wprowadzić dorobek naukowy związany z szeroko pojętym prawem publicznym, ale bez praktycznego doświadczenia związanego z administracją. Uzupełnieniem tego braku są osoby zatrudniane na podstawie umów cywilnoprawnych. Są wśród nich doświadczeni praktycy z właściwym doświadczeniem zawodowym i wiedzą fachową. Ogólnie kadra prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku posiada kompetencje i doświadczenie umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów nie budzi wątpliwości – kadra jest odpowiednio liczna, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich są na właściwym poziomie. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy mają pensum zgodne z wymaganiami. Kadra jest właściwie przeszkolona w zakresie technik kształcenia na odległość i efektywnie wykorzystuje tę wiedzę w praktyce.

Polityka kadrowa uczelni w związku z kształceniem na wizytowanym kierunku opiera się na pozakonkursowym doborze kadr do potrzeb procesu kształcenia. Zgodnie z deklaracjami uczelni kryteria doboru są transparentne a podstawowym warunkiem zatrudnienia jest posiadanie adekwatnego dorobku naukowego oraz kompetencji dydaktycznych.

Prowadzący zajęcia na kierunku administracja są hospitowani w czasie zajęć; ocenie podlega merytoryczna zawartość realizowanego tematu, sposób prowadzenia zajęć, wykorzystanie materiałów dydaktycznych i sprzętu audio-wizualnego oraz aktywizacja studentów w czasie zajęć. Wnioski z hospitacji są przekazywane do wiadomości prowadzącym zajęcia. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom okresowym w których formułowaniu mają udział studenci. Oceniany jest nie tylko dorobek naukowy, ale także sposób prowadzenia zajęć, umiejętność przekazywania wiedzy, jasne określenie wymagań do uzyskania pozytywnej oceny z przedmiotu, stopień realizacji programu nauczania, podejście prowadzącego do studentów i umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć. Ocen dokonuje Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich. Rezultaty prac Komisji przekazywane są prodziekanom ds. kierunków studiów. Prodziekani analizują wyniki oceny nauczycieli akademickich wśród studentów na spotkaniach Kierunkowych Komisję ds. Jakości Kształcenia. Roczny raport z oceny nauczycieli akademickich Komisja Oceny Nauczycieli Akademickich przekazuje Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wszystkie te działania kontrolne są wykorzystywane w prowadzeniu i planowaniu polityki kadrowej. Uczelnia prowadzi szereg działań motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kompetencji oraz rozwoju naukowego: finansuje przewody doktorskie i habilitacyjne, wspiera publikację prac naukowych, wyjazdy konferencyjne, organizuje szkolenia podnoszące kompetencje. Uczelnia opracowała procedury

rozstrzygania konfliktów oraz zapobiegania zachowaniom niewłaściwym i sankcjonowania działań nieetycznych i deliktów dyscyplinarnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku jest odpowiednio liczna i stabilna. Nauczyciele akademicki posiadają znaczący dorobek szczególnie w zakresie nauk prawnych, w tym w materiałach kluczowych dla wybranej koncepcji kształcenia na kierunku. Niedostatki praktycznego doświadczenia pracowników naukowo-dydaktycznych kompensuje doświadczenie i fachowy dorobek osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. Obsada zajęć jest prawidłowa. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku administracja podlegają hospitacjom, ankietowaniu oraz ocenom okresowym z udziałem studentów. Wszystkie te działania kontrolne są wykorzystywane w prowadzeniu i planowaniu polityki kadrowej. Uczelnia prowadzi szereg działań motywujących nauczycieli akademickich do podnoszenia kompetencji oraz rozwoju naukowego: finansuje przewody doktorskie i habilitacyjne, wspiera publikację prac naukowych, wyjazdy konferencyjne, organizuje szkolenia podnoszące kompetencje. Uczelnia opracowała procedury rozstrzygania konfliktów oraz zapobiegania zachowaniom niewłaściwym i sankcjonowania działań nieetycznych i deliktów dyscyplinarnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Baza lokalowa Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach, w ramach którego realizowany jest proces kształcenia na wizytowanym kierunku obejmuje jeden własny budynek położony przy ul. Księcia Leszka 3 o powierzchni 1 056 mkw oraz pomieszczenia dzierżawione w budynkach nienależących do Uczelni. Budynek należący do uczelni składa się między innymi z auli wykładowej na 110 miejsc, sześciu sal ćwiczeniowych o łącznej liczbie 204 miejsc oraz laboratorium komputerowego o łącznej liczbie 25 miejsc. Wydział dysponuje jedną własną pracownią komputerową oraz jedną wynajmowaną, w których łącznie znajduje się 50 stacji roboczych. Studenci mają możliwość korzystania także ze znajdującej się przy bibliotece głównej GWSH czytelnii multimedialnej, która dysponuje 18 stanowiskami komputerowymi. Wszystkie wymienione powyżej pomieszczenia i znajdujące się w nich stacje robocze – komputery – posiadają dostęp do sieci Internet. Do dyspozycji studentów pozostają również przenośne komputery (laptopy) wykorzystywane w przypadku badań, prezentacji, konferencji itp. Na terenie całego Wydziału możliwe jest podłączenie się do

bezprzewodowej sieci Internet. Uczelnia wdrożyła także platformę e-learningową firmy 4system sp. z o.o. – narzędzie wspomagające proces dydaktyczny, bazujące na koncepcji e-learning, umożliwiające bezpośrednią komunikację wykładowcy ze studentem lub grupą studentów poprzez Internet. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci mają swoje indywidualne tzw. ścieżki szkoleniowe w ramach, których mają dostęp do materiałów multimedialnych tzw. kursów, materiałów tekstowych, grupowych forów dyskusyjnych, testów itd. Wszelka aktywność każdego studenta jest monitorowana przez dydaktyków i archiwizowana. Stan techniczny budynków, pomieszczeń i infrastruktury jest zadowalający. Wielkość sal, liczebność miejsc, wyposażenie multimedialne są dobrze dostosowane do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Infrastruktura, w ramach której odbywa się kształcenie na wizytowanym kierunku jest właściwie dostosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych pozwalającą (podjazdy oraz zmodernizowane wejścia dla osób poruszających się na wózkach prowadzące do budynku, dostosowane stanowiska komputerowe, szerokie przejścia w budynkach, osobne, odpowiednio przystosowane toalety). Uczelnia dysponuje sprzętem dla studentów z niepełnosprawnością wzroku, słuchu oraz z dysfunkcjami narządu ruchu, którzy mogą wypożyczyć przenośne urządzenia, w tym elektroniczne, takie jak: laptopy obsługujące programy udźwiękawiające, programy ubrajlawiające (programowy syntezytor mowy) oraz programy przetwarzające mowę na słowo pisane, a także programy powiększające i programy odczytujące tekst głosami ludzkimi, słuchawki sprzętu telewizyjnego i audiowizualnego, powiększalniki kieszonkowe nowej generacji, przenośne skanery klasy A4, dyktafony, pionizatory aktywne, nawigacje dla osób niewidomych lub niedowidzących. Osoby z dysfunkcją narządu wzroku mogą również korzystać z przygotowanych stanowisk komputerowych wyposażonych w specjalistyczny sprzęt. GWSH uruchomiła również usługę asystenta niepełnosprawnego i usługę tłumacza języka migowego. Przyjęte rozwiązania należy uznać za adekwatne do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Biblioteka Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach dysponuje w chwili obecnej prawie 2250 woluminami. Studenci Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach mają również możliwość korzystania z zasobów Biblioteki głównej GWSH w Katowicach, która dysponuje obecnie 63727 woluminami, prenumeruje 49 czasopism, w tym do 9 jest dostęp elektroniczny, a także dostęp do ponad 5000 książek w czytelni e-booków. Dostępność zasobów bibliotecznych, godziny otwarcia biblioteki oraz jej usytuowanie są właściwe i adekwatne do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Zasoby biblioteczne są aktualne, do części z nich możliwy jest dostęp elektroniczny. Pozycje wskazane w sylabusach jako literatura niezbędna w procesie kształcenia są dostępne w bibliotece w odpowiedniej ilości. Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej z wymogami BHP jest zasadniczo zapewniona. Infrastruktura, zasoby biblioteczne oraz wyposażenie teleinformatyczne podlegają okresowym przeglądom a sugestie i potrzeby studentów oraz kadry są wykorzystywane w planowaniu rozwoju i zmian w tym zakresie. Studenci mogą zgłaszać uwagi w odniesieniu do infrastruktury technicznej, zasobów teleinformatycznych oraz księgozbioru

w ankietach satysfakcji. Zgłoszone zapotrzebowania i postulaty w dziedzinie technikaliów oraz publikacji są zasadniczo realizowane. Usterki sprzętu technicznego usuwane są na bieżąco. Ogólny wykaz podjętych działań i informację o stanie bazy dydaktycznej GWSH w danym roku akademickim przygotowuje Komisja Inwentaryzacyjna w formie raportu. Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia w swoich raportach zamieszczają informację o uwagach studentów i nauczycieli akademickich o bazie dydaktycznej Uczelni dostępnej dla danego kierunku studiów.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stan infrastruktury dydaktycznej uczelni w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku może być uznany za satysfakcjonujący. Baza dydaktyczna, wyposażenie techniczne i teleinformatyczne są adekwatne do potrzeb związanych z przyjętą koncepcją kształcenia. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Biblioteka jest właściwie wyposażona i dostępna dla studentów. Dostęp do literatury i baz danych jest właściwy. Infrastruktura oraz zasoby biblioteczne podlegają okresowym przeglądom z wykorzystaniem opinii oraz sugestii kadry dydaktycznej oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia nie przyjęła formalnych zasad prowadzenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programu studiów. Uczelnia prowadzi jednak współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów według niesformalizowanych reguł, opierających się na indywidualnych kontaktach posiadanych przez władze Uczelni i nauczycieli akademickich. Współpraca ta w większości prowadzona jest z przedsiębiorcami zrzeszonymi w Żorskiej Izbie Gospodarczej. W mniejszym zakresie prowadzona jest ona z jednostkami administracji publicznej.

W bieżącym roku akademickim, Uczelnia powołała stałe ciało doradcze złożone z przedstawicieli pracodawców pod nazwą Rada Biznesu. Rada składa się obecnie z 22 członków. Wskazać należy jednak, że żaden z członków nie jest reprezentantem jednostki administracji publicznej, co może utrudnić pozyskanie opinii dotyczących kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto wskazać należy, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie wchodzi w skład Kierunkowej Komisji ds. jakości kształcenia, która bezpośrednio odpowiada za doskonalenie programu studiów. Natomiast są oni doraźnie zapraszani na posiedzenia Komisji. Rekomenduje się włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do stałego składu Komisji.

Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane, zwłaszcza przez Dziekana Wydziału Zamiejscowego GWSH w Żorach i brane pod uwagę przy projektowaniu programu studiów. Natomiast wnioski przedkładane przez pracodawców wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas staży i praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uczelnia wskazała, że wprowadzenie specjalności *kadry i płace* było podyktowane odpowiedzią na potrzeby rynku pracy. Uczelnia w odpowiedzi na zapotrzebowanie rynku pracy zaprojektowała także nową specjalność z zakresu ochrony danych osobowych. Nie została ona jednak uruchomiona z uwagi na znikome zainteresowanie studentów. Dodatkowo na skutek współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poszerzono ofertę programową o treści dotyczące kwestii związanych z zakładowym funduszem świadczeń socjalnych, tworzeniem budżetu zadaniowego i zamówieniami publicznymi. W wyniku konsultacji z działami HR przedsiębiorstw dodano w ramach specjalności kadry i płace, zajęcia rekrutacja i selekcja pracowników. Treści kształcenia oraz efekty uczenia się dla tych zajęć zostały również opracowane w ramach wskazanych konsultacji.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym obecni byli trzej przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentujący Żorską Izbę Gospodarczą oraz dwie kancelarie adwokackie, z zaznaczeniem, że przedstawiciele reprezentujący kancelarie adwokackie są jednocześnie nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Obecni na spotkaniu potwierdzili, że przyjmują studentów ocenianego kierunku na praktyki studenckie. Według nich studenci, którzy zrealizowali praktykę byli do niej dobrze przygotowani i potrafili zastosować zdobytą wiedzę w praktyce.

Uczelnia wskazała, że w ramach doskonalenia procesu kształcenia realizowane są również wspólne przedsięwzięcia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w których biorą udział studenci, którzy w większości są członkami studenckiego koła naukowego IUSTITIA. Jako przykłady licznych inicjatyw należy wskazać prowadzenie poza programowych szkoleń dla studentów dotyczących aktualnych zagadnień tj. pracownicze plany kapitałowe oraz konkursu „Młodzieżowy Lider Biznesu”. Dodatkowo zwrócić należy uwagę, że Uczelnia na skutek sugestii płynących od otoczenia społeczno-gospodarczego rozpoczęła projekt „Certyfikat Kompetencji”, którego założeniem jest umożliwienie studentom bezpłatnego uczestnictwa i zaliczania zajęć na innych kierunkach studiów, co dokumentowane jest stosownym certyfikatem.

Przykłady doskonalące program studiów uzyskane od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, świadczą, że przyjęty model nieformalnej współpracy okazał się w pełni skuteczny. Rekomenduje się jednak sporządzanie przez Uczelnię sprawozdań i podsumowań z prowadzonej

współpracy, co przy modelu współpracy nieformalnej jest niezbędne z punktu widzenia funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uczelnia prowadzi własny monitoring losów zawodowych absolwentów. Organizacją procesu zajmuje się Biuro Karier. Efektem pracy są pisemne raporty, które przekazywane są władzom Uczelni.

Z wniosków przedstawionych w aktualnym raporcie wynika, że absolwenci ocenianego kierunku studiów dobrze radzą sobie na rynku pracy. Wskazać jednak należy, że Uczelnia nie pyta swoich absolwentów odnośnie potrzeb wprowadzenia zmian w programie studiów oraz nie prosi ich

o wskazanie ewentualnych luk kompetencyjnych, które utrudniły im odnalezienie się w warunkach zatrudnienia. Rekomenduje się dodanie stosownych pytań do ankiety, celem praktycznego zastosowania narzędzia w postaci własnego monitoringu losów zawodowych absolwentów

w procesie doskonalenia programu studiów.

Uczelnia nie dokumentuje przeprowadzania cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji oraz umożliwiające podsumowanie dotychczasowych dokonań. Ewaluacja tego aspektu następuje w czasie spotkań władz Uczelni oraz posiedzeń Kierunkowej Komisji ds. jakości kształcenia. Rekomenduje się sporządzania pisemnych podsumowań z dokonywanych przeglądów, co w założeniu powinno przyczynić się do weryfikacji skuteczności podejmowanych działań naprawczych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane w sposób nieformalny w czasie spotkań roboczych. Uczelnia nie podsumowuje sposobu ich realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces doskonalenia programu studiów.
2. Włączenie w skład Rady Biznesu przedstawicieli reprezentujących jednostki administracji publicznej.
3. Przeprowadzanie cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia przynależy do różnych organizacji międzynarodowych, takich jak: World Tourism Organisation – UNWTO, The Leading Hotel Schools in Europe – EURHODIP, European Council for Business Education – ECBE. Zdywersyfikowany dobór partnerów i rodzaju prowadzonej z nimi współpracy umożliwia bowiem podążanie za najnowszymi trendami w zakresie nauki i dydaktyki, stosowanie zróżnicowanych i adekwatnych narzędzi kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się, jak również tradycyjnie rozumianą wymianę kontaktów oraz doświadczeń z partnerami zagranicznymi. Tym bardziej, iż w wizytowanej uczelni współpraca międzynarodowa prowadzona jest w różnych formach, od indywidualnej współpracy pracowników i studentów, po formy współpracy stricte zinstytucjonalizowanej, prowadzonej na różnych płaszczyznach, dzięki czemu stwarzane są nowe możliwości rozwoju zarówno dla samej uczelni, jak i jej pracowników i studentów.

W celu zwiększenia mobilności kadry i studentów zawarte zostały stosowne umowy dwustronne z ośrodkami partnerskimi, a w ramach podjętych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia stwarzane są także odpowiednie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej również z kształceniem na wizytowanym kierunku (studenci i kadra kierunku administracja mogą realizować mobilność zagraniczną w sumie do 34 uczelni z krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz 3 uczelni z Ukrainy).

Do form zinstytucjonalizowanej współpracy międzynarodowej w wizytowanej uczelni należy też opracowany w niej autorski program mobilności studenckiej, określany mianem „Exchange My World”, w ramach którego organizowane są przyjazdy studentów i kadry naukowej z zagranicy, głównie z Kazachstanu.

Zostało podjętych też szereg działań mających na celu zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia na kierunku administracja poprzez m.in. poszerzanie bazy partnerów zagranicznych współpracujących z wizytowaną uczelnią, w szczególności w zakresie programu Erasmus+, a tym samym zmierzających do zintensyfikowania wymiany studentów i pracowników. Na wizytowanym kierunku studiów realizowane są ponadto staże naukowe cudzoziemców, które organizowane są w ramach współpracy

z macierzystą uczelnią stażysty. Podobnie, na podstawie podpisanych umów o współpracy z uczelniami zagranicznymi organizowane są wyjazdy kadry GWSH.

Do innych form zinstytucjonalizowanej współpracy nawiązanej z myślą o podnoszeniu umiędzynarodowienia procesu kształcenia należą ponadto: wizyty gości zagranicznych i wykłady gościnne, realizowane w formie wykładów otwartych (dla wszystkich studentów Uczelni oraz osób spoza uczelni, które są zainteresowane udziałem w tematycznych wykładach lub warsztatach anglojęzycznych), zagraniczne praktyki studenckie oraz kursy językowe i szkoły letnie za granicą oferowane w ramach programu stypendialnego dla studentów GWSH. Z kolei pracownicy mają możliwość uczestniczenia w programach typu "International week" organizowanych przez uczelnie zagraniczne. Natomiast z myślą o studentach z zagranicy organizowana jest szkoła letnia języka polskiego. Na wizytowanym kierunku uruchomione zostały ponadto programy kształcenia językowego, realizowane przez podmioty zewnętrzne współpracujące z Uczelnią, jak na przykład projekt Certyfikat+ (z międzynarodowym egzaminem TOEIC, WiDaf, TFI) oraz Certyfikat dla Ciebie (z międzynarodowym egzaminem EnPro, WiDaf, TFI), w ramach których to projektów wszyscy uczestnicy mają dostęp do platformy e-learningowej z sześcioma językami do nauki oraz realizacji wybranego bezpłatnego egzaminu językowego

W wizytowanej Uczelni prowadzone są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów uczelnia stara się wykorzystywać do działań na rzecz monitorowania i zarazem intensyfikowania umiędzynarodowienia kształcenia. Przeprowadzone Wewnętrzne oceny stopnia umiędzynarodowienia wykazały, iż wyjazdy studentów owocują zdobyciem przez nich doświadczenia międzynarodowego w wybranych dziedzinach kształcenia oraz rozwinięciem umiejętności językowych, a w odniesieniu do pracowników przyczyniają się do podnoszenia umiejętności językowych oraz - przede wszystkim - do nabywania nowych kompetencji. Wykazały także, iż mobilność międzynarodowa jest znacznie wyższa wśród pracowników aniżeli studentów. Z tego powodu podjęto działania na rzecz promowania programu Erasmus wśród studentów. Rekomendowane jest nie tylko podtrzymanie takich działań, ale ich dalsza intensyfikacja, np. poprzez wypracowania programu zachęt.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia w wizytowanej Uczelni są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a także prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na podstawie uzyskanych informacji należy stwierdzić, że system wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym na ocenionym kierunku funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do części poszczególnych aspektów.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Prowadzący podczas pierwszych zajęć w semestrze przekazują szczegółowe informacje dotyczące przedmiotu, wymaganej literatury, formy i zasad zaliczenia, a także informacji o zasadach ewentualnego poprawiania ocen niedostatecznych, zaliczania nieobecności oraz godzin konsultacyjnych. Zasady oceniania nie ulegają zmianom w trakcie trwania roku akademickiego. Kryteria oceny prac są przejrzyste i zrozumiałe, zaś czas ich sprawdzania i informowania o wynikach bardzo krótki. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych. Realizowane przedmioty kończą się zaliczeniem na ocenę lub egzaminem, co znajduje odzwierciedlenie w programie studiów. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej lub pisemnej. Zaliczenie może się odbywać na podstawie różnych efektów pracy studenta, np. wyników kolokwium, pracy zaliczeniowej lub prezentacji multimedialnej. Uczelnia zapewnia podstawową formę indywidualizacji programu kształcenia w postaci mechanizmu „indywidualnej organizacji studiów”, którego zasady funkcjonowania określa regulamin studiów. Program jest dedykowany studentom, którzy z różnych powodów (np. z uwagi na studiowanie dwóch kierunków studiów lub zaangażowanie w prace Rady Studentów lub organy kolegialne Uczelni) nie mogą systematycznie uczestniczyć w zajęciach dydaktycznych. W ramach tego programu mają prawo uzyskania zgody na większą liczbę dozwolonych nieobecności (w porozumieniu z prowadzącymi) oraz podchodzenie do zaliczeń i egzaminów w terminach indywidualnie ustalonych z prowadzącymi.

Uczelnia prowadzi szkolenia dla studentów z zakresu wykorzystywania narzędzi kształcenia zdalnego. W razie niedogodności natury technicznej istnieje możliwość kontaktu z pracownikami działu informatycznego i konsultacji problemu. Ponadto w przypadku zgłoszenia potrzeb wywołanych brakiem dostępu do sprawnego sprzętu komputerowego lub stabilnego łącza internetowego, zapewniona jest możliwość wykorzystania pomieszczeń i sprzętu znajdujących się na w budynkach Uczelni.

Studenci uzyskują pomoc merytoryczną od nauczycieli akademickich, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. Wykorzystywane metody i techniki prowadzenia zajęć są aktywizujące i korespondują ze specyfiką kierunku oraz profilem praktycznym (rozwiązywanie przypadków, tworzenie pism procesowych, analiza orzecznictwa, konstruowanie umów). W ramach ustalonych godzin konsultacyjnych, studenci mają możliwość bezpośredniej rozmowy z prowadzącym zajęcia. Wymiar godzinowy konsultacji jest adekwatny do potrzeb studentów. Mają oni ponadto możliwość indywidualnego umówienia się z prowadzącym poza wyznaczonymi godzinami konsultacyjnymi, w przypadku, gdy nie mogą uczestniczyć w podstawowym terminie konsultacji. Studenci uzyskują również wsparcie ze strony prowadzących w kontekście procesu dyplomowania.

Mają możliwość wyboru seminarium dyplomowego oraz samodzielnego sformułowania tematu pracy. Poszczególne etapy pisania pracy dyplomowej są wspomagane oraz weryfikowane przez promotorów.

Studenci mają zapewniony dostęp do biblioteki, która dysponuje bogatym księgozbiorem. Zasób podręczników stanowiących literaturę podstawową poszczególnych przedmiotów jest dostępny w odpowiedniej ilości. W bibliotece znajdują się także pozycje stanowiące literaturę uzupełniającą oraz różnego rodzaju czasopisma naukowe. Studenci mają zapewniony dostęp do programu informacji prawnej „LEX”, również poza siecią uczelnianą.

Harmonogram zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku należy ocenić jako przejrzysty. Zajęcia nie nakładają się, w programie nie ma nadmiernych przerw. W przypadku jednorazowych modyfikacji w harmonogramie zajęć, studenci są o tym na bieżąco informowani za pomocą poczty elektronicznej, elektronicznego systemu obsługi studentów oraz za pośrednictwem starosty poszczególnego rocznika, którego dana kwestia dotyczy.

Biuro Obsługi Studenta oraz inne organy administracji uczelnianej funkcjonują poprawnie. Uczelnia zapewnia i studentom skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym. Godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie i umożliwiają obsługę wszystkich grup studentów. W razie potrzeby studenci mogą korzystać z pomocy pracowników BOS również poza godzinami jego otwarcia, korespondencyjnie lub za pomocą internetowych narzędzi komunikowania na odległość. System rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków jest przejrzysty i skuteczny. W sytuacjach konfliktowych studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i prośby bezpośrednio do Władz lub za pośrednictwem BOS.

Studenci mają możliwość podjęcia działalności w Studenckim Kole Naukowym „IUSTITIA”. Celami Koła są pomoc w pogłębianiu studiów z zakresu prawa i administracji oraz innych zainteresowań naukowych i kulturalnych członków Koła; współpraca naukowa z Wydziałem; wdrażanie studentów do pracy naukowej i badawczej oraz rozwijanie i umacnianie życia koleżeńskiego członków tej organizacji. Koło realizuje wymienione wyżej cele poprzez organizowanie spotkań o charakterze naukowym takich jak: odczyty, dyskusje, debaty, seminaria, sympozja, konferencje lub zjazdy; współpracę z innymi organizacjami naukowymi i kulturalnymi. Studenci zaangażowani w działalność Koła biorą czynny udział w ogólnopolskich konferencjach naukowych. Ponadto są organizatorami lub współorganizatorami przedsięwzięć o charakterze naukowym. Uczelnia zapewnia odpowiednie warunki infrastrukturalne do funkcjonowania Koła, wsparcie finansowe oraz opiekę naukowo-organizacyjną ze strony kuratora oraz Władz Instytutu. Studenckie jednostki organizacyjne, w działalność których zaangażowani są studenci ocenianego kierunku mają możliwość prowadzenia aktywności o charakterze publikacyjnym lub wydawniczym. Studenci mogą publikować wyniki swoich badań w formie artykułów naukowych w „Zeszytach Naukowych GWSH”.

Na Uczelni funkcjonuje klasyczny model wsparcia studentów poprzez system stypendialny wynikający z przepisów Ustawy z dnia 22 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. O możliwościach wsparcia studenci informowani są za pośrednictwem strony internetowej. Mogą również uzyskać niezbędne informacje poprzez bezpośredni lub elektroniczny kontakt z pracownikami administracji. Z punktu widzenia studentów kryteria systemu pomocy materialnej są przejrzyste i ogólnodostępne. Proces przyznawania pomocy materialnej funkcjonuje sprawnie.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych programach wymiany akademickiej. Z uzyskanych informacji wynika, że studenci nie korzystają z tych możliwości z uwagi na barierę znajomości języka obcego na odpowiednim poziomie oraz kolizję pomiędzy długością wyjazdu a zobowiązaniami związanymi z zatrudnieniem.

Udział studentów w szeroko rozumianych mechanizmach tworzenia, monitorowania i doskonalenia systemu jakości kształcenia ogranicza się do realizacji ściśle formalnych aspektów wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących oraz przedstawicielstwa studentów w poszczególnych organach kolegialnych składających się na system jakości kształcenia. Rada Studentów Uczelni, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), opiniuje projektowane programy studiów na poszczególnych kierunkach. Z informacji przedstawionych przez Władze Uczelni wynika, że studenci będący członkami wspomnianych powyżej organów biorą aktywny udział w ich pracach.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w procesie ewaluacji zajęć w dwóch wymiarach. W pierwszym wymiarze ewaluacja odnosi się do przeprowadzanej po każdym semestrze elektronicznej ankietyzacji. Studenci mają prawo wypełnienia ankiety, która zawiera pytania dotyczące poszczególnych zajęć oraz prowadzących. Natomiast drugi wymiar ewaluacji odnosi się do mechanizmu pozainstytucjonalnego. Studenci mają możliwość bezpośredniego zgłaszania swoich uwag, sugestii i problemów Władzom Uczelni oraz lub za pośrednictwem Rady Studentów. W odniesieniu do instytucjonalnego mechanizmu ewaluacji należy wskazać, że Uczelnia nie udostępnia studentom wyników z przeprowadzonej ankietyzacji.

Na ocenianym kierunku rekomenduje się:

1. Podjęcie działań promujących udział w programach wymiany akademickiej (szczególnie wyjazdów krótkoterminowych).
2. Zapewnienie dostępu do informacji zwrotnej z przeprowadzanej semestralnej ankietyzacji.

Na Uczelni w ramach ocenianego kierunku system wsparcia studentów w procesie uczenia się nie podlega systemowej ewaluacji. W ramach funkcjonującej semestralnej ankietyzacji student ma prawo dokonania oceny jedynie prowadzących oraz zajęć. Należy jedynie domniemać, że student ma prawo wyrażenia opinii na temat pozostałych aspektów składających się na system wsparcia w procesie uczenia się w ramach pozainstytucjonalnych form ewaluacji, które zostały opisane w powyższym kryterium. Ankiety semestralne podlegają analizom przeprowadzanym przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, która na podstawie wniosków wypracowanych na podstawie sugestii wskazywanych w ankietach, tworzy zalecenia interwencyjne/doskonalące dla Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która odpowiada za ich wdrożenie.

Rekomenduje się na ocenianym kierunku:

1. Wprowadzenie do ankiet studenckich pytań dotyczących poszczególnych aspektów składających się na system wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym na ocenionym kierunku jest poprawnie zorganizowany w odniesieniu do poszczególnych aspektów. Na uczelni funkcjonuje poprawnie kluczowy z punktu widzenia kształcenia na profilu praktycznym aspekt angażowania wsparcia studentów we wchodzenie na rynek pracy. Stosowane metody i techniki dydaktyczne korespondują z profilem studiów i specyfiką kierunku. Studenci otrzymują skuteczne wsparcie o charakterze administracyjnym oraz mają zapewnioną możliwość podejmowania działalności w studenckich jednostkach organizacyjnych. Aktywność w Kole Naukowym jest wspierana przez opiekuna, który zapewnia merytoryczną weryfikację przygotowywanych przez studentów wystąpień konferencyjnych oraz artykułów naukowych. Studenci mają także zapewnioną możliwość korzystania ze sprawnie funkcjonującego systemu wsparcia materialnego oraz systemu rozpatrywania skarg i wniosków.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia dysponuje własną stroną internetową, na której funkcjonują stosowne zakładki, które dotyczą wizytowanego kierunku administracja. W odrębnych podzakładkach zgrupowane i upublicznione są wszelkie istotne informacje, jakie są, lub mogą, być potrzebne poszczególnym grupom odbiorców, w tym przyszłym i obecnym studentom, absolwentom, pracownikom. Strona opracowana jest w kilku wersjach językowych. Po zapoznaniu się z jej funkcjonalnością, zawartością oraz zasadami korzystania, należy uznać, że informacje tam zawarte są dostępne publicznie dla odpowiednio szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

W sposób łatwo dostępny, czytelny i przejrzysty zostały udostępnione publicznie przede wszystkim informacje o zasadach i warunkach rekrutacji, programach kształcenia, możliwości dalszego kształcenia (m.in. studiów podyplomowych, seminariów doktorskich) i zatrudnienia absolwentów, wysokości czesnego, a także regulaminy obowiązujące podczas studiów. Ponadto w kolejnych zakładkach zamieszczone zostały informacje temat funkcjonującego w uczelni systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania. Nie pomięto również stosownej informacji na temat polityki prywatności (informacji dotyczących sposobu przetwarzania danych osobowych podczas korzystania ze stron internetowych, serwisów internetowych, aplikacji, produktów i usług Uczelni). Wszystkie informacje zamieszczone na stronie i w jej zakładkach te są aktualizowane na bieżąco, zwłaszcza w odniesieniu do działań i procedur wdrażanych w związku z pandemią COVID-19).

Za treści zamieszczane na poszczególnych podstronach odpowiadają poszczególne działy uczelni, które zajmują się zamieszczaniem i aktualizacją informacji, m. in. na temat współpracy z zagranicą, oferty zajęć dla studentów obcokrajowców, oferty dydaktycznej uczelni (seminaria, specjalności, plany i programy studiów, rozkłady zajęć, konsultacje wykładowców, oferta rekrutacyjna), ofert pracy, kursów i szkoleń. Informacje dotyczące spraw studenckich Uczelnia zamieszcza i uaktualnia na stronie Centrum Organizacji Kształcenia. Nadzór merytoryczny nad całością (w skali Uczelni) sprawuje Prorektor ds. kształcenia. On też, działając w oparciu o stosowne raporty oraz prowadzone badania ankietowe i kwestionariuszowe, odpowiada za organizację monitoringu aktualności informacji oraz ich rzetelności i kompleksowości, zwłaszcza w zakresie informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Bieżący nadzór nad monitorowaniem aktualności danych dotyczących wizytowanego kierunku sprawuje właściwy Dziekan, który w drodze badań ankietowych gromadzi także opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych na ten temat.

Formą publicznego dostępu do informacji są również profile uczelni w mediach społecznościowych, np. Twitter, Facebook, Linked In, Goldenline, które docierają zarówno do aktualnych, jak i potencjalnych studentów, stanowiąc jednocześnie nieformalny kanał informacyjny służący do wymiany informacji pomiędzy studentami. Natomiast do formalnie zorganizowanej wewnętrznej komunikacji pomiędzy studentem, nauczycielem akademickim, pracownikiem administracyjnym oraz Uczelnią służy wewnętrzny system eHMS (Wirtualny dziekanat). Również za jego pośrednictwem studenci mają dostęp do elektronicznej informacji o: ofercie edukacyjnej, celach kształcenia, efektach uczenia się, wykładach do wyboru, specjalnościach, seminariach, zasadach zaliczania poszczególnych przedmiotów i sesji egzaminacyjnej, a także elektronicznych baz danych czasopism oraz pomocy materialnej i socjalnej. Aktualnie prowadzone są prace wdrażające nowy, zintegrowany system informatyczny wspomagający efektywne zarządzanie, komunikację, administrowanie i organizację pracy uczelni – SIMPLE.EDU.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla możliwie jak najszerszego grona odbiorców i w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacje udostępniane publicznie obejmują, co do zasady, wszystkie kluczowe elementy przewidywane stosownymi standardami. Zostały wyznaczone osoby odpowiedzialne za monitorowanie jakości i aktualności informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W wizytowanej Uczelni funkcjonuje formalnie zorganizowany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Dokumentami regulującymi nadzór nad kierunkiem studiów oraz prowadzonym procesem kształcenia są: Statut, Regulamin organizacyjny, Regulamin studiów oraz Regulamin Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Organami odpowiadającymi za nadzór organizacyjny i administracyjny nad realizacją kształcenia są: Rektor, który sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem Uczelni; Prorektor ds. organizacji i rozwoju sprawujący nadzór nad realizacją strategii rozwoju Uczelni i sprawami finansowymi Uczelni; Prorektor ds. kształcenia, który prowadzi kontrolę nad organizacją i realizacją procesu kształcenia, nadzoruje obsadę dydaktyczną zajęć oraz sprawuje kontrolę zgodności programów kształcenia z obowiązującymi przepisami; Dziekan Wydziału, odpowiadający za opracowanie strategii rozwoju Wydziału i jej realizację; Dziekan ds. studenckich odpowiadający za nadzór nad prawidłową realizacją toku studiów; Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, który odpowiada za propagowanie informacji o Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia, nadzoruje badania ankietowe wśród studentów oraz wszystkie działania mające na celu poprawę jakości kształcenia, w tym przygotowanie raportów dotyczących jakości kształcenia; Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowująca przedkładaną Senatowi Uczelni informację o stanie jakości kształcenia oraz projekty propozycji zmian mających na celu doskonalenie procesu kształcenia; Rada Studentów – jako organ o charakterze opiniodawczym z zakresie programów kształcenia (efekty uczenia się, plany studiów) oraz Przewodniczący Rady Studentów jako uczestnik prac Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Propozycje zmian pozytywnie zaopiniowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia zatwierdza i wprowadza w życie Senat Uczelni.

Bezpośredni merytoryczny nadzór nad projektowaniem, monitorowaniem i doskonaleniem programu kształcenia na studiach I stopnia na wizytowanym kierunku administracja sprawują: Prodziekan ds. kierunku administracja, który odpowiada za bieżącą kontrolę nad organizacją zajęć na kierunku studiów, weryfikuje bieżące oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia, jest bezpośrednim przełożonym nauczycieli akademickich i studentów kierunku studiów; oraz Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która zajmuje się okresową oceną jakości kształcenia na kierunku, aktualizacją kart przedmiotów i programu kształcenia, a także systematyczną analizą wyników badań ankietowych prowadzonych wśród studentów i dotyczących oceny programu nauczania i oceny kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku.

Proces oceny i doskonalenia jakości kształcenia został odpowiednio sformalizowany. Określono procedurę monitoringu programów kształcenia, oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia oraz doskonalenia programów kształcenia, zakresu i opisu zakładanych efektów kształcenia. Jakkolwiek przewidziano udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i przeprowadzania okresowych przeglądów programu kształcenia różnych grup interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych), to jednak Uczelnia nie przyjęła formalnych zasad prowadzenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu

programu studiów. Współpraca ta prowadzona jest według reguł w znacznej mierze niesformalizowanych. Rekomendowane jest skorygowanie tego mankamentu

Określono natomiast sposoby i formy dokumentowania wyników prowadzonego monitoringu i przeglądów programów kształcenia, oraz możliwości ich realnego wykorzystania w procesie naprawy lub doskonaleniu programów studiów i procesu kształcenia (efektów uczenia się).

Również samo przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów: rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami i kryteriami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Limity przyjęć oraz warunki finansowe określa Rektor odrębnym zarządzeniem. Opracowano również niezbędne procedury uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza systemem studiów. Wprowadzono również Regulamin potwierdzania efektów uczenia się.

Organem odpowiedzialnym za przegląd i aktualizację programu kształcenia jest Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Dokonuje ona cyklicznych ocen jakości kształcenia. Raz w roku dokonywany jest przegląd wszystkich kart nauczania pod kątem aktualizacji literatury, sprawdzenia aktualności treści nauczania oraz ewentualnej modyfikacji form weryfikacji efektów uczenia się. Na posiedzeniu Komisji przeprowadzana jest analiza wyników ankiety oceny przedmiotu nauczania, która pozwala wychwycić przedmioty nisko oceniane zarówno przez studentów, jak wewnątrzuczelniane organy powołane do monitorowania kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia. W ramach działalności Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oceniane są także m.in. kierunki zmian wynikające ze zmieniających się przepisów prawa, procedury związane z funkcjonowaniem systemu antyplagiatowego, oraz realizacja i praktyczna implementacja założeń Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i na wizytowanym kierunku administracja, zwłaszcza w zakresie spraw związanych z monitorowaniem realizacji efektów uczenia i ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych oraz wymogami rynku pracy.

W ramach działań zmierzających do poprawy jakości kształcenia na wizytowanym kierunku dokonano m.in. szczegółowej analizy oceny programów nauczania. Szczególną uwagę skupiono na przedmiotowych efektach uczenia się (także w odniesieniu do praktyk), na stosowaniu innowacyjnych form prowadzenia zajęć dydaktycznych, oraz na praktycznych możliwościach wykorzystywania zdobywanej w trakcie zajęć wiedzy. Oceniono też efekty poczynionych uprzednio zmian w zakresie specjalności funkcjonujących na kierunku Administracji. Tutaj uzewnętrzniał się pewien mankament funkcjonującego na ocenianym kierunku systemu projakościowego, albowiem nie pochyłono się z należytą starannością nad kwestią adekwatności tematów prac dyplomowych do realizowanych przez studentów specjalności, a tym samym poprawności weryfikacji nie tylko kierunkowych, ale także specjalnościowych efektów uczenia się. Rekomendowane jest podjęcie działań korygujących w tym zakresie.

Na wizytowanym kierunku studiów stosuje się także kilka innych, niezależnych metod monitorowania i weryfikacji jakości kształcenia. Np. w drodze przeprowadzanych badań ankietowych dokonywane są oceny programu studiów, poszczególnych przedmiotów, kadry dydaktycznej i warunków studiowania. Badania takie prowadzone są zarówno wśród interesariuszy wewnętrznych (pracowników i studentów) jak i zewnętrznych (pracodawców, podmiotów, w których realizowane są praktyki, instytucji współpracujących, absolwentów i innych podmiotów).

Funkcjonuje też system monitorowania kariery zawodowej absolwentów. Na jego podstawie prowadzone są konsultacje z przedstawicielami przedsiębiorstw w celu aktualizacji programu kształcenia oraz dostosowania programu nauczania do zmieniających się oczekiwań rynku pracy.

Opinie interesariuszy wewnętrznych (pracowników, studentów) i zewnętrznych (pracodawców, absolwentów) stanowią głos doradczy w opracowywaniu i modyfikowaniu koncepcji kształcenia oraz programów studiów. Informacje od interesariuszy zewnętrznych pozyskiwane są one na kilka sposobów: za pośrednictwem praktyków i przedstawicieli instytucji publicznych województwa śląskiego współpracujących z Uczelnią, przedstawicieli czołowych przedsiębiorstw, pisemnych opinii i wskazówek pracodawców i absolwentów dot. programów kształcenia i treści poszczególnych przedmiotów oraz informacji o losach zawodowych absolwentów zbieranych w ramach badań ankietowych. Źródłem informacji są także opinie pracodawców o studentach, których przyjęli na praktyki studenckie. Informacja zwrotna z praktyk i od podmiotów w których realizowane są praktyki postulująca uwzględnienie określonych treści podczas zajęć, oraz położenie nacisku na jakość kształcenia w aspekcie praktycznych umiejętności, także w kontekście nabywania przez studentów w ramach realizowanych zadań konkretnych umiejętności wymaganych na określonych stanowiskach, wpłynęła m.in. modyfikację treści programowych przedmiotu „Rekrutacja i selekcja pracowników” realizowanego na wizytowanym kierunku w ramach specjalności kadry i place. Z inspiracji interesariuszy zewnętrznych uruchomiono też program „certyfikat kompetencji” obejmujący możliwość realizowania dodatkowych zajęć pozwalających na zdobywanie tych kompetencji, które zostały wskazane jako pożądane przez interesariuszy zewnętrznych. W programie tym na bieżąco są uwzględniane także rekomendacje płynące ze strony studentów i samorządu studenckiego i wyrażane w ankietach oceniających ich satysfakcję z uczestnictwa w programie.

W b.r. akademickim ocenę programu na kierunku administracja w drodze badań ankietowych i kwestionariuszowych adresowanych do podmiotów zewnętrznych przeprowadzono za pośrednictwem Izby Gospodarczej. Za analizę i wyciąganie wniosków z tej oceny odpowiadają właściwe organy Uczelni wskazane w Wewnętrznym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia (ocena w toku). Wiarygodność danych pozyskiwanych od interesariuszy wynika zarówno z samego doboru grupy respondentów (podmioty stale współpracujące z Uczelnią, ale od Uczelni całkowicie niezależne), ale także z powtarzalności i cykliczności oceny (coroczność) oraz sposobu agregacji danych

Efektom konsultacji programu kształcenia na wizytowanym kierunku z interesariuszami zewnętrznymi jest stały monitoring i rzeczywiste podnoszenie jakości programu kształcenia i jego komponentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały podmioty prawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Określone zostały ich kompetencje i zakres odpowiedzialności w tych zakresach, w tym także w związku z ewaluacją i doskonaleniem jakości kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprawnie skonstruowano procedury zatwierdzania i zmieniania programu studiów, kwalifikacji kandydatów, ocena programu studiów i osiągniętych efektów uczenia się. Prowadzone są analizy i oceny w tych zakresach, w których biorą udział interesariusze wewnętrzni i interesariusze zewnętrzni. Efektywnie funkcjonuje poprawnie zorganizowana, choć nie w pełni sformalizowana, zewnętrzna ocena jakości kształcenia. Wnioski z realizowanych ocen są faktycznie wykorzystywane do podejmowania działań doskonalących

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym w uzasadnieniu Uchwały Nr 19/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 stycznia 2015 roku.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Dr hab. Marek Mączyński

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl