

RAPORT Z WIZYTACJI (powtórna ocena programowa – profil praktyczny)

dokonanej w dniu 17 grudnia 2020 roku na kierunku zarządzanie prowadzonym
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym realizowanych
w formie studiów niestacjonarnych w Uczelni Jańskiego z siedzibą w Łomży

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot - członek PKA
członkowie: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – ekspert PKA
mgr Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 189/2019 Prezydium PKA z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku **zarządzanie** prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym - wydaje ocenę **warunkową**.

Warunkowa ocena programowa, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Kryteria: *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymały ocenę *zadowalającą*. Ponieważ kryteria te uzyskały ocenę niższą niż w *pełni*, nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Ocenę *zadowalającą* otrzymało również kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia*. Pozostałe kryteria tj.: *skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia* uzyskały ocenę w *pełni*.

1. Kryterium *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ opis efektów kształcenia dla kierunku nie odpowiada wymaganiom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Pomimo zmian dokonanych w roku 2017, efekty kształcenia nadal są sformułowane według zasad Krajowych Ram Kwalifikacji. Nie eksponują odpowiednio różnic w poziomach wiedzy

i umiejętności na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto dla niektórych przedmiotów nie sformułowano efektów kształcenia. Należy również stwierdzić, iż prowadzone przez Uczelnię prace rozwojowe nie mają znaczącego wpływu na sformułowanie efektów kształcenia i treści programowe.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni poinformowały o powołaniu zespołów, które mają m.in. opracować nowe efekty kształcenia.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o zmianach deklarowanych przez Uczelnię w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

2. Kryterium *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono brak kompleksowego sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w pracach etapowych. Zalecono podjęcie działań mających na celu poprawę poziomu prac dyplomowych, a zwłaszcza ich aplikacyjnego charakteru oraz zakresu i jakości powoływanej literatury, bardziej krytyczną ich ocenę, lepsze dostosowanie metod i form zajęć do praktycznego profilu kształcenia, zaktualizowanie literatury zalecanej studentom w sylabusach, zaś w niektórych przypadkach dostosowanie jej do poziomu wiedzy odpowiedniej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, a także wzbogacenie oferty kształcenia w zakresie języków obcych. Ponadto wskazano, iż niezbędna jest zmiana koncepcji nauczania języków obcych oraz zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na ich naukę. Niezbędne jest również wykorzystywanie możliwości prowadzenia interaktywnych form zajęć za pomocą platformy zdalnego nauczania oraz bardziej wnikliwa weryfikacja efektów kształcenia osiąganych w czasie praktyk zawodowych np. poprzez częstsze hospitacje miejsc odbywania praktyk zawodowych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni poinformowały o podjęciu działań mających na celu dostosowanie programu kształcenia do uwag zawartych w raporcie z wizytacji.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o zmianach deklarowanych przez Uczelnię w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

3. Kryterium *kadra prowadząca proces kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji dla 3 nauczycieli akademickich nie przedstawiono dorobku naukowego. Ponadto nie przedstawiono informacji o wydawnictwach, w których są publikowane wyniki badań nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Stwierdzono również, iż zajęcia dydaktyczne z 10 przedmiotów, tj.: *szkolenia i rozwój pracowników, podstawy marketingu, mikroekonomia, makroekonomia, przedsiębiorczość, koncepcje zarządzania, podstawy nauk o zarządzaniu, rachunkowość finansowa, rachunkowość zarządcza oraz zarządzanie finansami* prowadzą osoby nieposiadające dorobku naukowego w dyscyplinach naukowych, z którymi te przedmioty są związane, ani doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, odpowiadającego zakresowi tych zajęć. W Uczelni brak jest także nauczycieli akademickich dobrze przygotowanych do wykorzystywania na zajęciach pakietów komputerowych służących nabywaniu przez studentów niezbędnych na rynku pracy umiejętności.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o dokonanej zmianie w obsadzie zajęć dydaktycznych, jednakże nie przedstawiono informacji kto będzie prowadził zajęcia z przedmiotów wskazanych powyżej (wymieniono przykłady spoza listy przywołanych przedmiotów).

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje zawarte w odpowiedzi na raport stwierdza, że rezultaty zmian wskazanych powyżej powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

4. Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono brak w pracowniach komputerowych specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do opanowywania praktycznych umiejętności zawodowych. W bibliotece Uczelni znajdują się skromne zbiory podręczników, brak jest czasopism odpowiednich

dla kierunku *zarządzanie*, a ponadto w czytelnicy brak jest dostępu do zbiorów biblioteki oraz odpowiedniego wyposażenia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia nie odniosła się do uwag w tym zakresie.

Prezydium PKA stwierdza, że działania naprawcze w zakresie infrastruktury wskazane przez Zespół Oceniający PKA powinny zostać ocenione w trakcie powtórnej oceny programowej.

5. Kryterium *umiędzynarodowienie procesu kształcenia* otrzymało ocenę *zadowalającą*, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono zbyt małą liczbę godzin zajęć z języków obcych oraz brak możliwości wyboru języka obcego. Zalecono także wprowadzenie do programu studiów przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o wprowadzeniu do programu studiów możliwości wyboru jednego z dwóch języków obcych.

Prezydium, przyjmując do wiadomości informacje o dokonanych przez Uczelnię zmianach w zakresie wskazanym przez Zespół Oceniający PKA stwierdza, że ich rezultaty powinny zostać zweryfikowane w trakcie powtórnej oceny programowej.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Oceny efektów działań naprawczych dokonano w oparciu o informację zawartą w *Raporcie na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni po otrzymaniu warunkowej oceny programowej* oraz na podstawie rozmów z Władzami Uczelni i dodatkowych dokumentów udostępnionych Zespołowi oceniającemu.

Ad. 1) Kryterium *koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ opis efektów uczenia się dla kierunku nie odpowiada wymaganiom Polskiej Ramy Kwalifikacji, nie eksponują odpowiednio różnic w poziomach wiedzy i umiejętności na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

W raporcie naprawczym przedstawiono Uchwałę nr 02/06/2019 Konwentu Uczelni Jańskiego z dnia 21 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku zarządzanie, która to uchwała zawierała skorygowane kierunkowe efekty uczenia się. Przedstawione skorygowane kierunkowe efekty uczenia się dla studiów I stopnia dla kierunku zarządzanie dla profilu praktycznego są w pełni zgodne z charakterystykami pierwszego stopnia (uniwersalnymi) oraz charakterystykami drugiego stopnia (szczegółowymi) dla poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się dla studiów I stopnia składają się z 4 efektów wiedzy - głębi, 5 efektów wiedzy - kontekst, 8 efektów umiejętności - wykorzystania wiedzy, 4 efekty umiejętności - komunikacji, 4 efekty umiejętności - organizacji pracy, 2 efekty umiejętności - uczenia się oraz 8 efektów kompetencji: rola zawodowa, krytyczne podejście i odpowiedzialności. Podobnie uchwalone kierunkowe efekty uczenia się dla studiów II stopnia tworzą: 5 efektów wiedzy - głębi, 6 efektów wiedzy - kontekst, 8 efektów umiejętności wykorzystania wiedzy, 3 efekty umiejętności komunikacji, 3 efekty umiejętności organizacji pracy, 2 efekty umiejętności uczenia się oraz 8 efektów kompetencji: rola zawodowa, krytyczne podejście i odpowiedzialności. Przedmiotowe efekty uczenia się zawarte w sylabusach zostały poprawnie zdefiniowane i właściwie odnoszą się do kierunkowych efektów uczenia się.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne.

Ad. 2) Kryterium *program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono następujące zalecenia:

- wprowadzenie kompleksowego sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w pracach etapowych.

Uczelnia przedstawiła *Raport z oceny realizacji procesu kształcenia na Uczelni Jańskiego z siedzibą w Łomży za rok akademicki 2019/2020*. Zgodnie Uchwałą Senatu Uczelni Jańskiego w Łomży z dnia 2 października 2020 roku, podmiotami zaangażowanymi w analizę i ocenę jakości kształcenia na Uczelni jest Rektor, Pełnomocnik Rektora d.s. jakości kształcenia oraz Zespół d.s. Jakości Kształcenia. Ponadto zasady weryfikacji i oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów zawiera dokument WSZJ, w którym w 18 punktach precyzuje sposoby ich weryfikacji. Wykorzystano także opracowany na uczelni dokument *Zasady weryfikacji i oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych na Uczelni Jańskiego w Łomży*, którego wyniki ogłoszono w grudniu 2020 r. W tym dokumencie, będącym elementem WSZJ, wskazano na działania i obszary analizy jakości kształcenia, które obejmowały: wylosowanie do oceny 3 przedmiotów na I stopniu i 4 na II stopniu, która to ocena obejmowała: ocenę sylabusu, zapisy przedmiotowych efektów uczenia się, stosowanie metod dydaktycznych i sposobów zaliczenia przedmiotu, liczbę ECTS, analizę bilansu nakładu pracy studenta, formalną analizę adekwatności metod weryfikacji efektów; analizę realizacji i osiągnięcia efektów; zastosowane sposobów oceny stopnia opanowania efektów; literaturę, rozkład ocen końcowych. Analiza 7 przedmiotów nie wskazała uchybień, a tylko wskazała na to, aby w kolejnych latach nie posługiwać się metodą losowania w wyborze przedmiotów, co sięgnięcie do tych przedmiotów i prowadzących, którzy w poprzednich latach nie zostali objęci badaniem, a także należy też dopracować narzędzia analizy, oceniania i dokumentowania egzaminów.

- zalecono podjęcie działań mających na celu poprawę poziomu prac dyplomowych, a zwłaszcza ich aplikacyjnego charakteru oraz zakresu i jakości powoływanej literatury, bardziej krytyczną ich ocenę.

Uczelnia przedstawiła dwa dokumenty: *Procedurę Oceny jakości prac dyplomowych Uczelnia Jańskiego w Łomży*, która została wprowadzona Zarządzeniem nr 1/02/2020 r. Rektora Uczelni Jańskiego w Łomży z dnia 12.02.2020 r. oraz *Raport z oceny realizacji procesu kształcenia na Uczelni Jańskiego z siedzibą w Łomży za rok akademicki 2019/2020*, który w części 2 obejmował ocenę procesu dyplomowania na podstawie wylosowanych prac - po 4 prace z I i II stopnia od różnych promotorów (zgodność tematu z kierunkiem i specjalnością; zgodność treści pracy z tematem; szczegółowość i uzasadnienie ocen w recenzji; techniczna strona pracy, pytania dyplomowe, egzamin dyplomowy). Zalecenia wskazane co do procesu dyplomowania dotyczą ujednolicenie wymogów edytorskich oraz spowodowanie bardziej rzetelnych recenzji prac, szczególnie w przypadku ocen bardzo dobrych. Ponadto, zostały przedstawione przez Rektora *Wytyczne odnośnie obsady zajęć dydaktycznych*, w których wskazano zasady obsady seminariów dyplomowych, akceptację tematów prac dyplomowych oraz liczebności grup seminaryjnych. Powyższe zasady są właściwe, ale wskazane liczebności grup seminaryjnych: magisterskie do 18 osób, a licencjackie do 24 osób powinny być o połowę mniejsze, co zagwarantowałoby pełną opiekę promotorską i realizację wskazanych zaleceń w uchwale Prezydium PKA.

Przedstawiono dokument „Egzamin dyplomowy – wytyczne” (brak informacji kiedy Senat Uczelni Jańskiego wprowadził do realizacji te wytyczne), który opisuje organizację i zakres egzaminu, a także zakres pytań dyplomowych. Punkt B, ust. 2 tego dokumentu wskazuje na organizację egzaminu dyplomowego obejmującego projekt dyplomowy, co jest niezgodne z obowiązującym Regulaminem Studiów w Uczelni.

- lepsze dostosowanie metod i form zajęć do praktycznego profilu kształcenia, zaktualizowanie literatury zalecanej studentom w sylabusach, zaś w niektórych przypadkach dostosowanie jej do poziomu wiedzy odpowiedniej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Uczelnia w raporcie naprawczym przedstawiła wszystkie sylabusy, w których skorygowano przedmiotowe efekty uczenia się, aby właściwie odnosiły się do kierunkowych efektów uczenia się. Zweryfikowano literaturę zalecaną, wskazano pozycje literatury do uzupełnienia w bibliotece, rozszerzono metody weryfikacji uzyskanych efektów poprzez wprowadzenie projektów. Wprowadzono dla pięciu przedmiotów narzędzia informatyczne do wspomagania nauczania treści w ramach prowadzonych ćwiczeń. Efekty powyższych działań powinny zostać ocenione podczas kolejnej akredytacji PKA.

- wzbogacenie oferty kształcenia w zakresie języków obcych, zmiana koncepcji nauczania języków obcych oraz zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na ich naukę. Niezbędne jest również wykorzystywanie możliwości prowadzenia interaktywnych form zajęć za pomocą platformy zdalnego nauczania

Wprowadzono na studiach I stopnia kształcenie językowe przez 6 semestrów po 20 godzin lektoratu (120h/12ECTS), a na studiach II stopnia przez 3 semestry, także po 20 godzin (60h/4ECTS). Powyższe lektoraty zostały wzbogacone kursami e-learningowymi. Zarządzeniem nr 2/02/2020 r. Rektora Uczelni Jańskiego w Łomży z dnia 12.02.2020 r. w sprawie wprowadzenia listy wykładów do wyboru w języku angielskim, która to lista składa się z gościnnych pojedynczych wykładów. Należy wprowadzić do programu studiów stałe kursowe zajęcia realizowane w języku obcym.

Zaleca się uporządkowanie zapisów w systemie Pol-on, gdzie wskazuje się, że prowadzone jest kształcenie na ocenianych kierunkach w ścieżce w języku angielskim.

- wnikliwa weryfikacja efektów uczenia się osiąganych w czasie praktyk zawodowych np. poprzez częstsze hospitacje miejsc odbywania praktyk zawodowych.

Celem zapewnienia lepszej organizacji praktyk zawodowych w Uczelni podjęto szereg działań naprawczych na poziomie proceduralnym oraz organizacyjnym. Od roku akademickiego 2019/2020 wprowadzono nowy *Regulamin praktyk studenckich zawodowych*, w celu zapewnienia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, a także zmianę organizacji praktyk zawodowych, aby zwiększyć kontrolę nad ich odbywaniem oraz ewaluację organizacji i instytucji, w których studenci odbywają praktykę. Dla praktyk zawodowych określono: treści programowe, efekty uczenia się oraz zalecenia co do doboru miejsc odbywania praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane dokumenty znajdujące się na stronie podmiotowej uczelni. Zaleca się w dokumencie *Regulamin studenckich praktyk zawodowych* skorygowanie §8 dotyczącego „Zwolnienia z praktyk”, tak aby był zgodny ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium PKA.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne.

Ad. 3) Kryterium kadra prowadząca proces kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ w czasie wizytacji, jak i w odpowiedzi na raport nie udokumentowano dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego części nauczycieli akademickich:

- dla wskazanych nauczycieli akademickich przedstawiono dorobek naukowy związany z modułami kształcenia, a także dla części z nich doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, odpowiadające zakresowi tych zajęć. Wszystkie zajęcia są realizowane przez nauczycieli spełniający warunek posiadania dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego.

- brak jest nauczycieli akademickich dobrze przygotowanych do wykorzystywania na zajęciach pakietów komputerowych służących nabywaniu przez studentów niezbędnych na rynku pracy umiejętności.

Wprowadzono dla pięciu przedmiotów narzędzia informatyczne do wspomagania nauczania treści w ramach prowadzonych ćwiczeń: Kierowanie zespołami ludzkimi – oprogramowanie SAP Success Factors; Marketing w handlu i Negocjacje handlowe – oprogramowanie Sales Mango; Metody badań rynkowych – oprogramowanie Statistica, a dla Planowanie sprzedaży w prognozowanie rynku – oprogramowanie Forecasting Tools in Excel. Efekty powyższych działań powinny zostać ocenione podczas kolejnej akredytacji PKA.

Uczelnia Jańskiego w Łomży prowadzi kształcenie na trzech kierunkach: pedagogika (I i II stopień), pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna (jednolite studia magisterskie) oraz zarządzanie (I i II stopień), a w systemie Pol-on zarejestrowanych jest 7 nauczycieli z podstawowym miejscem pracy w tej uczelni, z czego 3 osoby z dorobkiem w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (1 dr hab., 2 – dr). Kadre nauczającą na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia tworzą osoby zatrudnione jako podstawowe miejsce pracy (3 osoby), dodatkowe miejsce pracy lub w oparciu o umowę zlecenie. Powyższa struktura zatrudnienia nie gwarantuje spełnienia warunku, określonego w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w art. 73, ust.2, pkt. 1 (t.j. Dz.U. 2020, poz.85), w ramach programu studiów o profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscem pracy, co przy zatrudnieniu 3 nauczycieli nie zapewnia spełnienia tego ustawowego warunku. Ponadto, kształcenie na studiach II stopnia wymaga zwiększenia w procesie kształcenia liczby samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych z uznanym dorobkiem naukowym, aby prowadzić, między innymi proces dyplomowania.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne, ale jednocześnie ocena stanu zatrudnienia na podstawowym miejscu pracy kadry nauczającej wymaga ponownej oceny w skróconym czasie dostosowawczym.

Ad. 4) Kryterium *infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia* otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono następujące 2 zalecenia:

- brak w pracowniach komputerowych specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do opanowywania praktycznych umiejętności zawodowych.

W ramach prac naprawczych Uczelnia zmodernizowała w roku 2019 jedną z dwóch pracowni komputerowych (16 stanowisk) wyposażając w nowe komputery klasy Intel Core2 Quad. Standard wyposażenia to zainstalowany system operacyjny Windows 10 oraz oprogramowanie: pakiet MS Office Standard 2016. To pozwala na wykorzystanie Click Meeting oraz Teams. Druga pracownia - przeznaczona jest do modernizacji, a obecnie wyposażona w 16. stanowisk komputerowych klasy Pentium 4 z zainstalowanym systemem Windows XP oraz pakietem oprogramowania biurowego MS Office 2007. Każda z pracowni wpięta jest do uczelnianej sieci LAN z możliwością wykorzystania zasobów serwerowych i sieciowych.

Wszystkie komputery dydaktyczne posiadają dostęp do Internetu. W Uczelni wykorzystuje się aktualnie platformę zdalnego nauczania bazującą na środowisku Moodle (z ang. Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment). Dzięki platformie część zajęć może być przeprowadzona zdalnie, studenci przygotowują projekty, rozwiązują zadania, przygotowują prezentacje oraz prace pisemne kształtujące określone umiejętności praktyczne. W raporcie na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni wymienione jest również następujące oprogramowanie: Testy kompetencyjne HR24, System HR Space, System eRecruiter, Finanse DDJ linia Program - Wolters Kluwers, Finanse i Księgowość – Symfonia, Comarch Optima: kadry

i płace. Wykorzystanie tych programów w procesie realizacji programu studiów nie zostało udokumentowane.

- w bibliotece Uczelni znajdują się skromne zbiory podręczników, brak jest czasopism odpowiednich dla kierunku zarządzanie, a ponadto w czytelni brak jest dostępu do zbiorów biblioteki oraz odpowiedniego wyposażenia.

W ramach działań podjętych przez Uczelnię w bieżącym roku wzbogacono zbiory biblioteki o nowe podręczniki i czasopisma odpowiednie dla kierunku zarządzanie. Przeprowadzono kwerendę sylabusów i wyselekcjonowano nowe pozycje zalecane. Procedura pozwoliła skonstruować w Instytucie Zarządzania nową listę lektur i pozycji specjalistycznych rekomendowanych do zakupu – są to głównie nowości pojawiające się na rynku wydawniczym i wskazane przez prowadzących poszczególne przedmioty. Zaangażowano członków Instytutu Zarządzania tak, aby zasoby biblioteki umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności z punktu widzenia przygotowania do prowadzenia przedsiębiorstw i podejmowania działalności zawodowej. Zakupiono 44 pozycje na 58 rekomendowanych. Aktualnie Uczelnia posiada dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki <http://wbn.edu.pl/>.

Zorganizowano miejsce do pracy własnej dla studentów. W skład Biblioteki Głównej Uczelni wchodzi czytelnia zlokalizowana w oddzielnym pomieszczeniu o powierzchni ponad 50 m². W czytelni znajdują się stanowiska do pracy dla studentów oraz stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu ze stałym łączem umożliwiającym szybką i stabilną pracę w sieci. Studenci mogą korzystać on-line z czasopism ekonomicznych Uniwersytetów i Uczelni Ekonomicznych. Linki do tych czasopism są dostępne w czytelni i na platformie e-learningowej.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne, ale jednocześnie ocena aktualnego wykorzystania oprogramowania w procesie kształcenia oraz aktualnego stanu biblioteki wymaga ponownej oceny w skróconym czasie dostosowawczym.

Ad. 5) Kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ w czasie wizytacji stwierdzono dwa zalecenia:

- zbyt małą liczbę godzin zajęć z języków obcych oraz brak możliwości wyboru języka obcego.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o wprowadzeniu do programu studiów możliwości wyboru trzech języków obcych: do wyboru język angielski, język rosyjski i język niemiecki. Zgodnie z zaleceniami zwiększono o 6 godzin liczbę godzin z języka obcego odpowiednio na studiach pierwszego stopnia i drugiego stopnia.

- wprowadzenie do programu studiów przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

W Uczelni w celu podniesienia jakości kształcenia w języku angielskim oraz wzbogacenia oferty nauczania w tym języku od stycznia 2019 r. do października 2019 r. szesnastu pracowników naukowych Uczelni Jańskiego w Łomży uczestniczyło w zajęciach z języka angielskiego (120 h). To umożliwiło podniesienie poziomu znajomości języka angielskiego przez pracowników naukowych oraz podjęcie wykładów w języku angielskim. W okresie od marca do czerwca 2019 r. przeprowadzono dla studentów na kierunku Zarządzanie dodatkowe wykłady w języku angielskim (6 godzin każdy):

1. Outsourcing of business services
2. Sales management and customer services in the contemporary management
3. Motivating as a management function

4. Business in a changing world
5. Branding, advertising and promotion of consumer products - rules and practice of companies in Poland
6. Management of commercial enterprise - how to be a professional trade manager?
7. The optimal form of fitness services on the Polish market.

Rekomenduje się wprowadzenie na stałe do programu studiów wybranych przedmiotów prowadzonych w języku obcym.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze w zakresie niniejszego punktu można uznać za skuteczne, ale jednocześnie ocena programu studiów w zakresie kształcenia w języku obcym wymaga ponownej oceny w skróconym czasie dostosowawczym.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

W roku akademickim 2019/2020 rozpoczął kształcenie cykl w pełni dostosowany do zmieniających się przepisów prawa, to jest: przypisano kierunek do dyscypliny wiodącej: nauki o zarządzaniu i jakości (100%), skorygowano kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się oraz wprowadzono 6 miesięczne praktyki zawodowe dla studiów I stopnia.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium1	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowolająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia		