



w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym - wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

W wyniku powtórnej oceny jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Uczelni Jańskiego w Łomży na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, przeprowadzonej w związku z przyznaniem oceny warunkowej na mocy uchwały Prezydium PKA nr 189/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż przeprowadzono skuteczne następujące działania naprawcze, w odniesieniu do:

Kryterium 1

Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.

Kryterium otrzymało ocenę zadowalającą, ponieważ opis efektów kształcenia dla kierunku nie odpowiadał wymaganiom Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uchwała nr 02/06/2019 Konwentu Uczelni Jańskiego z dnia 21 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunku zarządzanie zawiera skorygowane kierunkowe efekty uczenia się. Przedstawione skorygowane kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym są w pełni zgodne z charakterystykami pierwszego stopnia (uniwersalnymi) oraz charakterystykami drugiego stopnia (szczegółowymi) dla poziomu 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uczelnia przedstawiła komplet sylabusów przedmiotowych zawierających skorygowane przedmiotowe efekty uczenia się, które zostały poprawnie zdefiniowane i właściwie odnoszą się do kierunkowych efektów uczenia się.

Kryterium 2

Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Uczelnia wprowadziła kompleksowe sprawdzanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w pracach etapowych poprzez zaangażowanie w analizę i ocenę jakości kształcenia na Uczelni: Rektora, Pełnomocnika Rektora d.s. jakości



kształcenia oraz Zespołu ds. Jakości Kształcenia - zgodnie z Uchwałą Senatu Uczelni Jańskiego w Łomży z dnia 2 października 2020 roku. Zasady weryfikacji i oceny osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów zawiera dokument Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości, który w 18 punktach precyzuje sposoby ich weryfikacji.

Ponadto, podjęto działania mające na celu poprawę poziomu przygotowywanych przez studentów prac dyplomowych, a zwłaszcza ich aplikacyjnego charakteru, jakości powoływanej literatury oraz bardziej krytyczną ich ocenę. Uczelnia przedstawiła dwa dokumenty: procedurę oceny jakości prac dyplomowych Uczelni Jańskiego w Łomży, oraz raport z oceny realizacji procesu kształcenia w Uczelni Jańskiego za rok akademicki 2019/2020, który w części 2 obejmował ocenę procesu dyplomowania na podstawie wylosowanych prac - po 4 prace z studiów pierwszego i drugiego stopnia od różnych promotorów. Dodatkowo, zostały przedstawione przez Rektora wytyczne w zakresie obsady zajęć dydaktycznych, w których wskazano zasady obsady seminariów dyplomowych, akceptacji tematów prac dyplomowych oraz liczebności grup seminaryjnych. Powyższe zasady są właściwe, ale wskazane liczebności grup seminaryjnych powinny być mniejsze, co zagwarantowałoby pełną opiekę promotorską i realizację wskazanych zaleceń w Uchwale Prezydium PKA nr 189/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.

W ramach realizacji zalecenia dotyczącego lepszego dostosowania metod i form zajęć do praktycznego profilu studiów, zaktualizowania literatury zalecanej studentom w sylabusach, zaś w niektórych przypadkach dostosowania jej do poziomu wiedzy odpowiedniej dla studiów pierwszego i drugiego stopnia podjęto następujące działania naprawcze. We wszystkich sylabusach skorygowano efekty uczenia się zakładane dla zajęć objętych programem studiów, zweryfikowano dobór zalecanej studentom lektury, wskazano pozycje literatury do uzupełnienia w bibliotece, rozszerzono metody weryfikacji uzyskanych efektów poprzez wprowadzenie projektów. Wprowadzono dla pięciu przedmiotów narzędzia informatyczne do wspomagania nauczania treści w ramach prowadzonych ćwiczeń. W ramach wzbogacenia oferty kształcenia w zakresie języków obcych Uczelnia wprowadziła na studiach I stopnia kształcenie językowe przez 6 semestrów, a na studiach II stopnia przez 3 semestry. Lektoraty zostały wzbogacone kursami e-learningowymi oraz wprowadzono wykłady do wyboru w języku angielskim. Dla studentów kierunku zarządzanie zaoferowano dodatkowych 7 wykładów w języku angielskim po 6 godzin każdy. Prezydium rekomenduje jednak wprowadzenie do programu studiów stałych, kursowych zajęć realizowanych w języku obcym.

Prezydium zwraca również uwagę, na potrzebę uporządkowania zapisów w systemie Pol-on, gdzie wskazuje się, że prowadzone jest kształcenie w dwóch ścieżkach w języku angielskim i języku polskim.

Zalecenie dotyczące wnikliwej weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w czasie praktyk zawodowych, np. poprzez częstsze hospitacje miejsc odbywania praktyk zawodowych realizowane jest przez działania naprawcze na poziomie proceduralnym oraz organizacyjnym poprzez wprowadzenie nowego Regulaminu praktyk studenckich zawodowych, a także zmianę organizacji praktyk zawodowych, w celu zwiększenia kontroli nad ich odbywaniem oraz ewaluację organizacji i instytucji, w których studenci odbywają praktykę.



Kryterium 4

Kadra prowadząca proces kształcenia

Kadra prowadząca kształcenia posiada udokumentowany dorobek oraz doświadczenie zawodowe zapewniające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia udokumentowała dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich. Obecnie wszystkie zajęcia są realizowane przez nauczycieli spełniających warunek posiadania dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego. W czasie poprzedniej wizytacji brak było nauczycieli akademickich dobrze przygotowanych do wykorzystywania na zajęciach pakietów komputerowych służących nabywaniu przez studentów niezbędnych na rynku pracy umiejętności. Wprowadzono dla pięciu przedmiotów narzędzia informatyczne do wspomagania nauczania treści w ramach prowadzonych ćwiczeń oprogramowanie: SAP Success Factors; Sales Mango, Statistica oraz Forecasting Tools in Excel.

Kryterium 6

Umiejscowienie procesu kształcenia

W odpowiedzi na zarzut związany ze zbyt małą liczbą godzin zajęć z języków obcych oraz braku możliwości wyboru języka obcego, Uczelnia poinformowała o wprowadzeniu do programu studiów możliwości wyboru trzech języków obcych: język angielski, język rosyjski i język niemiecki. Zgodnie z zaleceniami zwiększono o 6 godzin liczbę godzin z języka obcego odpowiednio na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz wprowadzono do programu studiów przedmioty do wyboru prowadzone w języku obcym. Ponadto 16 pracowników naukowych Uczelni Jańskiego w Łomży uczestniczyło w zajęciach z języka angielskiego (120 h), co umożliwiło podniesienie poziomu znajomości języka angielskiego przez pracowników naukowych oraz podjęcie wykładów w języku angielskim.

Kryterium 7

Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

W ramach prac naprawczych Uczelnia zmodernizowała w roku 2019 jedną pracownię komputerową (16 stanowisk), uzupełniono oprogramowanie o następujące: Testy kompetencyjne HR24, System HR Space, System eRecruiter, Finanse DDJ linia Program - Wolters Kluwers, Finanse i Księgowość – Symfonia, Comarch Optima: kadry i płace. Wykorzystanie tych programów w procesie realizacji programu studiów nie zostało udokumentowane.

W ramach działań naprawczych dotyczących biblioteki podjętych przez Uczelnię w bieżącym roku wzbogacono zbiory biblioteki o nowe podręczniki i czasopisma odpowiednie dla kierunku zarządzanie. Przeprowadzono kwerendę sylabusów i wyselekcjonowano nowe pozycje zalecane. Procedura pozwoliła skonstruować listę lektur i publikacji specjalistycznych rekomendowanych do zakupu (44 z 58 już zakupiono). Aktualnie Uczelnia zapewnia studentom dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Uczelnia dostosowała się do zaleceń zespołu oceniającego, tym samym działania naprawcze można uznać za skuteczne.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie w Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.



§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Jańskiego w Łomży.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
25.01.2021

Krzysztof Diks

Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej Zadowalająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia		
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia		
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	Zadowalająca	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia		