



w sprawie oceny programowej na kierunku położnictwo prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku położnictwo prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach umożliwia studentom kierunku położnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku położnictwo w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

31.03.2021 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: położnictwo

Poziom/y studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

**Forma/y studiów: studia I stopnia - stacjonarna; studia II stopnia -
stacjonarna i niestacjonarna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Data przeprowadzenia wizytacji: 2-3 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. n. med. Monika Rudzińska-Bar, członek PKA
2. Dr hab. Grażyna Iwanowicz – Palus, ekspert PKA
3. Lek. Krystyna Pierzchała, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Jakub Bator, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Agnieszka Kaczmarek - Kacperzak, sekretarz zespołu oceniającego PKA.

oraz stanowiska Rektora Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, przedstawionego w piśmie Rektora znak R.423.1.2021 z dnia 4 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/ właściwych dla kierunku, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o zdrowiu (wiodąca) i nauki medyczne, do których Uczelnia przyporządkowała kierunek.

Efekty uczenia się na wizytowanym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej, właściwej dla kierunku położnictwo. Efekty uczenia się na kierunku położnictwo są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Efekty uczenia się na wizytowanym kierunku położnictwo zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W toku wizytacji stwierdzono, iż w odniesieniu do większości przedmiotów treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Ponadto obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu położnej, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.).

Korekty wymagają następujące treści:

1. Treści programowe nie są zgodne z efektami uczenia się w odniesieniu do przedmiotu *prawo w praktyce położnej* - przedmiot realizowany jest jedynie w formie wykładów, bez ćwiczeń i seminariów - niewłaściwie określono efekty uczenia się jako umiejętności, co uniemożliwia osiągnięcie efektów uczenia się w programie studiów. W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o wprowadzeniu 10 godzin ćwiczeń z tego przedmiotu.
2. Umieszczone w sylabusie piśmiennictwo do przedmiotu *prawa w praktyce położnej* nie jest związane tematycznie z położnictwem. W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała o zmianie w zakresie listy podręczników wskazanych jako

obowiązkowe. Podręczniki te są spójne z efektami uczenia się przypisanymi do tego przedmiotu i pozwalają na ich uzyskanie.

3. W przedstawionych sylabusach brak karty przedmiotu *organizacji pracy położnej*. Do odpowiedzi na raport dołączono kartę tego przedmiotu, która wskazuje na prawidłową realizację efektów uczenia się przypisanych do tego przedmiotu.

Plan studiów na wizytowanym kierunku, nie we wszystkich analizowanych przedmiotach jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.).

W przedstawionym programie studiów I stopnia stwierdzono niezgodność ze standardem kształcenia:

1. Modułowi *nauki z zakresie podstaw opieki położniczej* przypisano 21 ECTS stanowiących 595 godz. (435 godz. w kontakcie z nauczycielem akademickim oraz 160 godz. nk), co jest zaniżone względem obowiązujących standardów, które przypisują temu modułowi 22 ECTS i 600 godz.,
2. Modułowi *nauki w zakresie opieki specjalistycznej* przypisano 38 ECTS (905 godz.) natomiast standard kształcenia wymaga 35 ECTS (900 godz.), czyli Uczelnia nieprawidłowo przypisała zwiększonej w porównaniu z standardem liczbie godzin 905, 38 ECTS zamiast 36 ECTS.
3. Liczba godzin i punktów ECTS w sylabusach wielu przedmiotów jest inna niż podana w przedstawionej i przesłanej w dniu 2.11.2020 tabeli pt. „REALIZACJA PRZEDMIOTÓW KSZTAŁCENIA POŁOŻNICTWO I STOPIEŃ WG STANDARDU”. Dla kilku przedmiotów wpisano nieprawidłową liczbę ECTS w tabeli zbiorczej w porównaniu z przedstawionymi wcześniej sylabusami
 - np. przedmiot *promocja zdrowia* niewłaściwie wpisano w sylabusie 50 godz. = 2 ECTS, co jest niezgodne z danymi udostępnionymi w tabeli zbiorczej w której wpisano 25 godzin – 1 ECTS,
 - *opieka ginekologiczna* 6 ECTS (180 godz.) przy 2 ECTS - dane z tabeli,
 - *pielęgniarstwo pediatryczne* 3 ECTS (65 godz.) przy 1 ECTS - dane z tabeli,
 - *rehabilitacja ginekologiczna* 3 ECTS (70 godz.) przy 1 ECTS - dane z tabeli,
 - *psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne* 3 ECTS (70 godz.) przy 1 ECTS - dane z tabeli,
 - *chirurgia i pielęgniarstwo* 3 ECTS (65 ECTS) przy 1 ECTS dane z tabeli,
 - *podstawy opieki położnej* 14 ECTS (400 godz.) w sylabusie przy 6 ECTS - dane w tabeli,
 - *techniki położnicze i przyjmowanie porodu* 20 ECTS (520 godz.) przy 11 ECTS - dane z tabeli.

W przedstawionym programie studiów II stopnia stwierdzono niezgodność ze standardami:

1. Liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych wynosi wg przedstawionego programu 9 ECTS. Po uzupełnieniu o 6 ECTS za język obcy oraz 6 ECTS za przedmiot zarządzanie w położnictwie całość modułu wynosi 21 ECTS zamiast 23 ECTS wymaganych w standardach standardów.
2. W zakresie *praktyki zawodowej* zamiast modułu *opieka specjalistyczna nad pacjentką i jej rodziną w ujęciu interdyscyplinarnym* zaplanowano tematy *wspieranie kobiet w sytuacjach kryzysowych* - 20 godz. oraz *opieka w ginekologii onkologicznej* – 40 godz. Ponadto brak jest sylabusów dla obu przedmiotów.

W odpowiedzi na raport Uczenia poinformowała o korekcie programów i planów studiów w zakresie nieprawidłowości wskazanych powyżej. Przedstawiono nowe programy i plany studiów. Obecnie nie ma niezgodności ze standardami kształcenia.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego – języka angielskiego na poziomie B2 (I stopień) lub B2+ (II stopień). Również metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane na wizytowanym kierunku studiów.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk oraz infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę odpowiedź Uczelni na raport i przedstawienie oraz udokumentowanie wprowadzonych działań naprawczych, zaistniały przesłanki do podniesienia oceny kryterium 2 na kryterium spełnione.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia są przejrzyste i selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku położnictwo.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się: umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej położnej. Umożliwiają również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego – języka angielskiego poziomie B2 w odniesieniu do studentów I stopnia i B2+ dla studentów II stopnia. Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.).

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane

poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Obecnie wiele zajęć jest realizowanych w systemie zdalnym zarówno wykładów, ćwiczeń i seminariów. Należy zwrócić uwagę, że obecność na zajęciach zdalnych nie jest wystarczająca do zaliczenia przedmiotu.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kwalifikacje i kompetencje oraz doświadczenie zawodowe osób prowadzących kształcenie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.). Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają w większości prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Nieprawidłowości obsady zajęć dydaktycznych dotyczą następujących przedmiotów: *podstawy opieki położniczej* (studia I stopnia) i *endokrynologia wieku dziecięcego, młodzieńczego i dojrzałego* (studia II stopnia), przez co studenci ocenianego kierunku nie są w stanie osiągnąć w pełni wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przekazała informację, że na rok akademicki 2021/2022 planowane jest zatrudnienie minimum 3 położnych w celu zapewnienia odpowiedniej obsady *przedmiotu podstawy opieki położniczej* oraz, że wykłady z *endokrynologii wieku dziecięcego, młodzieńczego i dojrzałego* poprowadzi osoba posiadająca prawo wykonywania zawodu lekarza i specjalizację oraz doświadczenie zawodowe zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do tego przedmiotu. W odpowiedzi na zalecenie nr 2 dotyczące kryterium czwartego: monitorowanie obsady zajęć dydaktycznych uwzględniające odpowiednie kompetencje do prowadzenia treści programowych z poszczególnych przedmiotów przewidzianych do realizacji na poziomie studiów I i II stopnia, Uczelnia przekazała informację, iż po przeanalizowaniu raportu zespołu oceniającego PKA zastępca dyrektora Instytutu Nauk o Zdrowiu ds. Kształcenia dla kierunku położnictwo został zobligowany, aby z jeszcze większą starannością dokonywał obsady zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem odpowiednich kompetencji do prowadzenia treści programowych z poszczególnych przedmiotów przewidzianych do realizacji na poziomie studiów I i II stopnia.

Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. W Uczelni funkcjonują procedury zapobiegające zjawisku mobbingu oraz przeciwdziałające dyskryminacji i nierównemu traktowaniu w zatrudnieniu.

Biorąc powyższe pod uwagę zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium nr 4 ze spełnione częściowo na spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych

i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku położnictwo. Ponadto wykorzystywana infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Wszystkie elementy infrastruktury podlegają okresowym przeglądom, w których uczestniczą studenci i nauczyciele, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w planowanych działaniach doskonalących. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1573, z późn. zm.).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami w zakresie zarówno weryfikacji jak i realizacji programu studiów jest bardzo dobra i wpisuje się w obszar działalności zawodowej właściwej dla kierunku położnictwo. Ma ona charakter stały i sformalizowany. Formy współpracy są zróżnicowane i adekwatne do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Współpraca z pracodawcami podlega okresowym przeglądom i weryfikacji miejsc praktyk.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich, nawiązuje liczne kontakty bilateralne z innymi uczelniami zagranicznymi. Stwarzane są bardzo dobre warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na akredytowanym kierunku. Międzynarodowa mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich zewnętrznych jest na dobrym poziomie, natomiast istnieje ograniczona międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli z ocenianego kierunku. Studenci pozytywnie oceniają poziom zajęć prowadzonych w języku obcym oraz wsparcie administracyjne w zakresie możliwości wyjazdu na uczelnie zagraniczne. Umiędzynarodowienie kształcenia w Uczelni nie podlega formalnej ocenie, jednakże uwagi nauczycieli i studentów są wykorzystywane do poszerzenia oferty programów stypendialnych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów kierunku położnictwo na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia posiada procedurę antymobbingową, oraz antydyskryminacyjną.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Podstawowym źródłem informacji dla wszystkich interesariuszy są strony internetowe, w tym dostępne po zalogowaniu do Intranetu. Informacje te są zrozumiałe, aktualne, dotyczą wszystkich aspektów funkcjonowania Uczelni i obejmują wszystkie obszary ważne dla poszczególnych grup interesariuszy, w tym kandydatów, ale także studentów i pracowników. Strony mają przejrzysty i czytelny układ, nawigacja jest intuicyjna i prosta. Liczne linki powodują, że znalezienie informacji jest nie tylko łatwe, ale i szybkie. Zwraca uwagę, że informacje dostępne są także w języku angielskim oraz dla osób niedowidzących.

Kompletność i aktualność informacji powszechnie dostępnych jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w Uczelni i na wydziale obejmuje kompleksowe monitorowanie wszystkich aspektów warunkujących jakość kształcenia, w tym monitorowanie programów studiów. Opisano i wdrożono odpowiednie procedury porządkujące te działania, w których wskazano między innymi zakres zadań oraz osoby odpowiedzialne za ich wykonanie, a także sposób przekazywania informacji i raportowania. Do prac w WSZJK włączeni są interesariusze wewnętrzni, studenci i pracownicy oraz liczni interesariusze zewnętrzni. Przegląd programu studiów ma charakter cykliczny i jest kompleksowy. Do jego oceny i formułowania działań doskonalących i naprawczych wykorzystywane są informacje pozyskiwane z licznych i różnorodnych źródeł. Działania naprawcze i rekomendacje zawarte są w corocznych raportach. Podczas audytów wewnętrznych dokonywanych na poszczególnych kierunkach studiów przez Uniwersytecką Komisję ds. Kształcenia weryfikowane jest wdrożenie uprzednio zaleconych działań naprawczych i doskonalących. Informacje o WSZJK są powszechnie dostępne w szerokim zakresie, uwzględniającym jednak ochronę danych wrażliwych.

W ramach WSZJK wyodrębniono struktury odpowiedzialne za ewaluację systemu i formułowanie rekomendacji i zaleceń zwiększających efektywność wszyjk.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

W uchwale z poprzedniej oceny instytucjonalnej nie sformułowano zaleceń.

4. *Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej*

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach umożliwia studentom kierunku położnictwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem *(jeśli dotyczy)*

Nie dotyczy.