



w sprawie oceny programowej na kierunku fizjoterapia prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku fizjoterapia prowadzonym na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach nie w pełni umożliwia studentom kierunku fizjoterapia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2

1. W ramach odpowiedzi na zalecenia, Uczelnia podniosła liczbę godzin zajęć realizowanych w ramach oferty autorskiej o 190 godzin, realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych, celem dostosowania do standardu kształcenia na kierunku fizjoterapia. W związku z powyższym zaleca się opracowanie sylabusów dla uzupełniających zajęć, zaproponowanych przez Uczelnię.
2. W ramach odpowiedzi na zalecenia, Uczelnia podniosła ogólną liczbę godzin zajęć w programie studiów o 1449 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, na jednolitych studiach magisterskich niestacjonarnych, celem dostosowania do standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia. Wobec tak dużej zmiany liczby godzin na studiach niestacjonarnych, zaleca się przedstawienie nowego opisu organizacji kształcenia dla tej formy studiów, a także opracowanie nowych sylabusów zajęć.



3. Na jednolitych studiach magisterskich niestacjonarnych realizowanych od roku akademickiego 2019/2020, 2020/2021 według standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia, zaleca się szczegółowe opracowanie harmonogramu realizacji zwiększonej liczby godzin na studiach niestacjonarnych.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Usprawnienie systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie procedur zatwierdzania programów studiów.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2. załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku fizjoterapia w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

16.02.2021 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: fizjoterapia

Poziomy studiów: jednolite studia magisterskie

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: stacjonarna i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Data przeprowadzenia wizytacji: 3-4 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	10
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	11
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Anna Marchewka, członek PKA.

Członkowie: dr hab. Krystyna Rożek-Piechura, członek PKA.

dr hab. Beata Pluta, ekspert PKA.

Dominik Czapczyk, ekspert PKA – ekspert ds. pracodawców.

Paulina Okrzymowska, ekspert PKA – ekspert ds. studenckich.

Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA.

a także stanowiska Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, przedstawionego w piśmie Rektora znak R.410.302.2020z dnia 31 grudnia 2020 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo w odniesieniu do programu studiów 2018/2019. Kryterium niespełnione w odniesieniu do programu studiów 2019/2020 2020/2021	Kryterium spełnione w odniesieniu do programu studiów 2018/2019 Kryterium spełnione częściowo w odniesieniu do programu studiów 2019/2020 2020/2021
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach nauki o zdrowiu – wiodąca i dyscypliny nauki medyczne, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.), jest prawidłowy dla studiów stacjonarnych.

Zgodnie ze standardem na studiach stacjonarnych realizowanych według programu 2019/2020 i 2020/2021, w ofercie autorskiej Uczelni przeznaczono 310 godzin (22 punkty ECTS), co nie spełnia wymogów minimalnej liczby godzin określonej w standardzie, która wynosi minimum 500 godzin (30 punktów ECTS).

Na studiach niestacjonarnych łączna liczba godzin którą student powinien uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, wynosi jedynie 3831 godzin, co jest niezgodne ze standardem. Według standardu, to nie mniej niż 5260 godzin. Szczegółowa analiza zaleceń grup przedmiotów określonych w standardzie wykazała następujące braki: w module *przedmioty kształcenia ogólnego* z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub

innych osób prowadzących zajęcia i studentów 350 godzin, co nie spełnia wymogów liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą nie mniej niż 400 godzin;

- w module biomedyczne podstawy fizjoterapii zaplanowano realizację 230 godzin, co nie spełnia wymogów liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą nie mniej niż 400 godzin;
- w module nauki ogólne zaplanowano realizację 170 godzin, co nie spełnia wymogów liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą nie mniej niż 300 godzin;
- w module podstawy fizjoterapii zaplanowano realizację 415 godzin, co nie spełnia wymogów liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą nie mniej niż 780 godzin;
- w module fizjoterapia kliniczna zaplanowano realizację 980 godzin, co nie spełnia wymogów liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą nie mniej niż 1670 godzin.

–w ofercie autorskiej Uczelni przyznano 200 godzin (22 punkty ECTS), co nie spełnia wymogów minimalnej liczby godzin określonych w standardzie, które wynoszą minimum 500 godzin (30 punktów ECTS).

W programie studiów niestacjonarnych nie można dokonać szczegółowej analizy nakładu pracy studentów w odniesieniu do godzin realizowanych w klinikach. Można odnaleźć jedynie niekompletne informacje na ten temat w sylabusach, gdzie zawarta jest liczba godzin wykładów, ćwiczeń i pracy własnej. Nie można więc określić, czy na studiach niestacjonarnych zostało to poprawnie oszacowane.

Sekwencja przedmiotów na ocenianych programach studiów jednolitych nie jest prawidłowa, jak również nieprawidłowy dobór form realizacji zajęć z dwóch przedmiotów –*fizjologia ogólna* i *biomechanika kliniczna* – realizowanych jedynie w formie wykładu, co nie daje możliwości osiągnięcia zamierzonych efektów z zakresu umiejętności. Harmonogram realizacji programu studiów stacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, natomiast znacznie zwiększona ilość godzin na studiach niestacjonarnych, zgodna z wymaganiami zawartymi w standardach dla kierunku fizjoterapia, wymaga opracowania i przedstawienia szczegółowego harmonogramu realizacji zwiększonej ilości godzin na studiach niestacjonarnych.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Są ponadto zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w wyżej wspomnianym rozporządzeniu.

Odpowiedzi Uczelni na zalecenia zawarte w raporcie z wizytacji

Zalecenie nr 1:

Dostosowanie wymiaru godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w ramach wyodrębnionego modułu kształcenia–oferta autorska Uczelni do wymogów określonych w standardach kształcenia dla kierunku fizjoterapia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

W odpowiedzi na raport z wizytacji, Uczelnia dostosowała wymiar godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w ramach wyodrębnionego modułu – oferta autorska Uczelni do wymogów określonych w standardach kształcenia dla kierunku fizjoterapia. Obecnie wymiar godzin w tym module w programie studiów 2019/2020 oraz 2020/2021 wynosi na studiach stacjonarnych 500 godzin (33 ECTS), na studiach niestacjonarnych programie studiów 2019/2020 515 godzin (33 ECTS), a w programie studiów 2020/2021 500 godzin (33 ECTS).

Zalecenie nr 2

Wprowadzenie na studiach stacjonarnych (programy realizowane 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021) właściwej liczby godzin z wychowania fizycznego.

W odpowiedzi na raport z wizytacji, Uczelnia poinformowała, że zajęcia z *wychowania fizycznego* na studiach stacjonarnych były i są realizowane. Obecnie dla ujednolicenia zapisu w harmonogramach realizacji programu studiów – informację o realizacji zajęć z wychowania fizycznego wraz z liczbą godzin zamieszczono w grupie przedmiotów kształcenia ogólnego.

Zalecenie nr 3

Dostosowanie wymiaru godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach niestacjonarnych zgodne ze standardem kształcenia oraz w ramach wyodrębnionych modułów kształcenia do wymogów określonych w standardach kształcenia dla kierunku fizjoterapia.

W odpowiedzi na raport z wizytacji, w programach oraz w harmonogramach realizacji programu *studiów niestacjonarnych* jednolitych magisterskich dla studentów, którzy rozpoczęli kształcenie w latach 2019/2020 oraz 2020/2021 dostosowano wymiar godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w ramach wyodrębnionych modułów kształcenia oraz w jego łącznym wymiarze, zgodnie ze standardem kształcenia dla kierunku fizjoterapia, czyli 5260 godzin.

Zalecenie nr 4

Zmiana sekwencji przedmiotów na wszystkich rodzajach studiów, tak aby umożliwiała w pełni osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się i spełniała wymogi wstępne określone w kartach przedmiotów do realizacji danego przedmiotu

Zgodnie z zaleceniem dokonano zmiany sekwencji przedmiotów na studiach, tak aby umożliwiała osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się i spełniała wymogi wstępne określone w kartach przedmiotów do realizacji danego przedmiotu. Dołączono szczegółowy opis zmian wprowadzonych w harmonogramach studiów 2019/2020, 2020/2021 oraz w programie studiów, który będzie obowiązywał studentów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022.

Zalecenie nr 5

Dostosowanie form zajęć (np. *fizjologia ogólna, biomechanika kliniczna*) do wymogów określonych w standardach dla kierunku fizjoterapia.

Zgodnie z zaleceniem w Uczelni przeanalizowano formy realizacji zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów. W przypadku przedmiotów: *fizjologia ogólna, biomechanika kliniczna*, a także *anatomia palpacyjna* dostosowano formy zajęć do wymogów określonych w standardach wprowadzając zajęcia również w formie ćwiczeń (programy realizowane 2020/2021 oraz 2021/2022).

Zalecenie nr 6

Ostatnie, szóste zalecenie dotyczyło uzupełnienia i uszczegółowienia w sylabusach treści kształcenia realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń w przedmiotach: diagnostyka funkcjonalna w dysfunkcjach narządu ruchu, diagnostyka funkcjonalna w chorobach wewnętrznych, diagnostyka funkcjonalna w wieku rozwojowym, planowanie fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu, planowanie fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, planowanie fizjoterapii w wieku rozwojowym dla wszystkich prowadzonych programów studiów.

W cyklu kształcenia od roku akademickiego 2018/2019 dokonano korekty treści kształcenia w odniesieniu do konkretnych jednostek chorobowych w kartach zajęć: *diagnostyka funkcjonalna w dysfunkcjach narządu ruchu, diagnostyka funkcjonalna w chorobach wewnętrznych, diagnostyka funkcjonalna w wieku rozwojowym, planowanie fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu, planowanie fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, planowanie fizjoterapii w wieku rozwojowym*. Przesłano do weryfikacji w/w. karty dla poszczególnych programów studiów.

W tej sytuacji zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 2 ze „spełnione częściowo” na „spełnione” w odniesieniu do programu studiów 2018/2019 oraz z „niespełnione” na „spełnione częściowo” w odniesieniu do programu studiów 2019/2020 i 2020/2021.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Są także zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (Dz.U. 2019 poz. 1573, z późn. zm.).

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Pomimo prowadzonej systematycznie kompleksowej oceny programu kształcenia na kierunku fizjoterapia nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia zarówno w programach studiów jak i w sylabusach przedmiotów na ocenianych studiach jednolitych magisterskich, stacjonarnych i niestacjonarnych (szczegółowy opis w kryterium nr 2). Wynika z nich, że w uczelni nie funkcjonują prawidłowo procedury zatwierdzania programów studiów, skoro został przyjęty program studiów, który nie spełnia standardów kształcenia dla ocenianego kierunku.

Odpowiedź Uczelni na zalecenie zawarte w raporcie z wizytacji:

Zalecenie nr 1

Zaleca się skuteczną realizację procedur KZJK pod kątem oceny programu studiów na kierunku fizjoterapia oraz ustawicznego doskonalenia tego programu.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia odniosła się do powyższego zalecenia stwierdzając, iż Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) na kierunku Fizjoterapia dokonał stosownych korekt w planie i programie studiów w zakresie oceny kryterium 2. Jednocześnie podjęto decyzje o podzieleniu zadań pomiędzy poszczególnych członków KZJK oraz zaplanowano zwiększenie częstotliwości spotkań zespołu w celu przeglądu programu studiów, które mają posłużyć w większym stopniu do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Wprawdzie Uczelnia dokonała korekt w planie i programie studiów, zgodnie z zaleceniami, to tak kolosalne zmiany w programach, szczególnie na studiach niestacjonarnych, wymagają ciągłego nadzoru, przeglądu i doskonalenia przez KZJK w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

W tej sytuacji nie zaistniała podstawa do zmiany oceny kryterium nr 10 ze „spełnione częściowo” na „spełnione”.

3. *Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)*

Kierunek oceniano po raz pierwszy w ramach oceny programowej PKA.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach nie w pełni umożliwia studentom kierunku fizjoterapia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostało spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. **Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych realizowanych od roku akademickiego 2019/2020 i 2020/2021 zaleca się opracowanie nowych sylabusów w związku ze znacznym zwiększeniem liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich w ramach wyodrębnionego modułu – oferta autorska Uczelni, dostosowanych do wymogów określonych w standardach kształcenia dla kierunku fizjoterapia.
2. Na jednolitych studiach magisterskich niestacjonarnych realizowanych od roku akademickiego 2019/2020, 2020/2021 według standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia zaleca się opracowanie nowych bądź uzupełnienie i uszczegółowienie we wszystkich sylabusach zajęć/ grup zajęć nowych/uzupełnionych treści kształcenia w związku ze znacznym zwiększeniem ilości godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.
3. Na jednolitych studiach magisterskich niestacjonarnych realizowanych od roku akademickiego 2019/2020, 2020/2021 według standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia zaleca się opracowanie szczegółowego harmonogramu realizacji zwiększonej ilości godzin na studiach niestacjonarnych.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Zaleca się usprawnienie systemu odpowiadającego za procedury zatwierdzania programów studiów.