



w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Medycznej w Legnicy na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Medycznej w Legnicy na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Medycznej w Legnicy nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie a także 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

1. Dostosować koncepcję kształcenia do profilu praktycznego (osiągania efektów z zakresu umiejętności w warunkach praktycznych) z wykorzystaniem infrastruktury dydaktycznej (tworzonego Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych).

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy przypisać zajęcia do dyspozycji Uczelni do przedmiotów uzupełniających efekty uczenia się w grupach zajęć A, B i C - zgodnie ze standardem kształcenia. Efekty nadal przypisane są do grupy przedmiotów E co jest niezgodne ze standardem. Uczelnia planuje wprowadzić przedmioty do wyboru: *dylematy etyczne w zawodzie pielęgniarstwa, komunikacja interpersonalna, autoprezentacja w pracy pielęgniarstwa, coaching i metody radzenia sobie ze stresem, akademia przedsiębiorczości w sektorze usług medycznych* ale



nie przedstawia sylabusów co uniemożliwia ocenę czy efekty i treści zostały prawidłowo określone dla grupy przedmiotów A, B i C – zgodnie ze standardem kształcenia.

2. Przedstawić sylabusy do przedmiotów *szczepienia ochronne i inne rodzaje immunoprofilaktyki oraz podstawy telemedycyny i teleopieki* celem umożliwienia oceny przypisanych efektów uczenia się.
3. Przypisać zgodnie ze standardem kształcenia dla studiów drugiego stopnia, efekty uczenia się do przedmiotu *opieka paliatywna w nieonkologicznych stanach chorobowych*, tak aby nie były powtórzeniem efektów z poziomu studiów pierwszego stopnia (efekty powtarzające się to między innymi: wykonać badanie fizykalne (C.U45, C.U46), przygotować chorego do badań diagnostycznych (D.U12), itp.).
4. Przedstawić dokumentację potwierdzającą prowadzenie zajęć praktycznych w warunkach rzeczywistych. Biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów, Uczelnia aktualnie nie zapewnia studentom osiągnięcia efektów z zakresu umiejętności wskazanych w obowiązującym standardzie kształcenia.
5. Dokonać zmian w regulaminie praktyk zawodowych i dostosować go do obowiązujących standardów kształcenia. Zarzut dotyczy możliwości realizacji praktyk zawodowych po zrealizowaniu co najmniej 60% materiału objętego programem nauczania przewidzianego dla danych zajęć. Jest to błędne założenie, ponieważ student powinien mieć możliwość realizacji praktyk zawodowych po osiągnięciu wszystkich efektów uczenia się objętych zajęciami, w których przewidziane są praktyki zawodowe.

w odniesieniu do kryterium 3

1. Przedstawić dziennik praktyk z właściwym określeniem efektów uczenia się przypisanych do praktyk zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia.
2. Wprowadzić zmiany w systemie weryfikacji efektów uczenia się zapewniając możliwość monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Wskazać osoby do realizacji przedmiotu *podstawy opieki i telemedycyny*. Aktualnie Uczelnia planuje rozszerzyć grono prowadzących zajęcia o osoby legitymujące się odpowiednimi kompetencjami. Należy zachować ciągłość monitorowania podjętych przez Uczelnię działań związanych z obsadą zajęć dydaktycznych.

w odniesieniu do kryterium 5

1. Doposażyć pracownię umiejętności pielęgniarских w specjalistyczny sprzęt w celu osiągnięcia zaplanowanych umiejętności wskazanych w sylabusach. Aktualnie Uczelnia jest na etapie tworzenia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych oraz doposażania posiadanej pracowni.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Wprowadzić harmonogramy określające częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów (w tym zgodności ze standardami kształcenia); monitorowania postępów w osiaganiu przez studentów efektów uczenia się; prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych oraz doposażenia specjalistycznego pracowni umiejętności pielęgniarских, tym bardziej, że Uczelnia planuje ponownie uruchomienie studiów pierwszego stopnia,



w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku pielęgniarstwo w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2022/2023.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

14.04.2021 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: pielęgniarstwo

Poziomy studiów: studia drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Medyczna w Legnicy

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28.11.2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	11
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	11
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	11

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący dr hab. Robert Ślusarz, członek PKA;

Członkowie:

1. prof. dr hab. Maria Kózka - ekspertka PKA;
2. dr hab. Mateusz Cybulski – ekspert PKA;
3. mgr Dominik Czapczyk – ekspert ds. pracodawców;
4. David Kukułka - ekspert ds. studenckich;
5. Adam Gajek - sekretarz zespołu oceniającego.

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy, przedstawionego w piśmie znak WSM-3/2021 z dnia 10 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

W związku z oceną kryterium jako spełnione częściowo, sformułowano 3 zalecenia: 1) Dostosować koncepcje kształcenia do polityki jakości w odniesieniu do infrastruktury dydaktycznej, profilu praktycznego kształcenia oraz włączyć interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji kształcenia; 2) Dokonać zmian zakresie przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin odpowiadających efektom uczenia się oraz 3) Dokonać korekty w przyporządkowaniu efektów uczenia się w grupie zajęć będących do dyspozycji Uczelni, aby umożliwić stworzenie systemu ich weryfikacji.

W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. Uczelnia wprowadziła pewne zmiany w zakresie polityki jakości w odniesieniu do infrastruktury dydaktycznej i włączenia interesariuszy do tworzenia koncepcji kształcenia. Uczelnia przedstawiła Uchwałą Senatu Uczelni nr 1/2021 z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie pozytywnej opinii utworzenia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznej w Wyższej Szkole Medycznej w Legnicy na kierunku pielęgniarstwo, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym z siedzibą przy ul. Dezyderego Chałapowskiego 13 – sala nr 20 o pow. 170 m². Centrum rozpocznie działalność dopiero we wrześniu 2021 roku. Uczelnia przedstawiła również dokument szkolenia 7 nauczycieli w dniach 26-27 lutego 2021 w zakresie symulacji medycznych. Ponadto przedstawiono kilka faktur potwierdzających zakup sprzętu do pracowni umiejętności. Biorąc pod uwagę podjęte działania ze strony Uczelni zmierzające do stworzenia bazy kształcenia praktycznego na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia o profilu praktycznym zalecenie należy ocenić przy ponownej wizycie za dwa lata. Należy uznać, że nie ma pełnych podstaw do podniesienia oceny na spełnioną, choć podjęte działania zmierzają w dobrym kierunku.

Ad 2. Uczelnia przyporządkowała studia drugiego stopnia o profilu praktycznym na kierunku pielęgniarstwo do dyscypliny nauki o zdrowiu przypisując jej 92,6% punktów ECTS i uznała za dyscyplinę wiodącą oraz do dyscypliny nauki medyczne przypisała 7,4% punktów ECTS. Przyporządkowanie do dwóch wskazanych dyscyplin zostało potwierdzone Uchwałą nr 3/2021 Senatu Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy z dnia 26 stycznia 2021 roku w sprawie dokonania zmian w zakresie przyporządkowania kierunku studiów pielęgniarstwo, studia drugiego stopnia o profilu praktycznym. Zalecenie zostało spełnione.

Ad 3. W odpowiedzi na raport, Uczelnia zamieściła sylabusy do przedmiotów. Zalecenie zostało spełnione.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, nie ma podstawy do zmiany oceny kryterium

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

W związku z oceną kryterium jako niespełnione, w raporcie z wizytacji sformułowano następujące zalecenia:

1. Dostosować treści kształcenia, aby odpowiadały właściwym dyscyplinom naukowym.
2. Przesunąć przedmiot uzupełniający na I semestr - farmakologia, farmakokinetyka, farmakodynamika studiów, przeglądu programu studiów, aby zachować ich sekwencyjność.
3. Dokonać zmiany przedmiotów do wyboru uwzględniając osiągnięte już przez studentów efekty uczenia się.

4. Wprowadzić zajęcia praktyczne realizowane w warunkach rzeczywistych i w symulacji wysokiej wierności umożliwiając studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

5. Dokonać zmian w regulaminie praktyk zawodowych i dostosować go do obowiązujących standardów kształcenia.

6. Dokonać zmian w organizacji zajęć, zapewniając osiągnięcie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. Uczelnia przedstawiała sylabusy, na podstawie których wnioskować można, że treści kształcenia odpowiadają dyscyplinie nauki o zdrowiu i nauki medyczne. Niestety Uczelnia, nie przesłała wszystkich sylabusów do zajęć, więc ocena jest w pełni niemożliwa. Nadal zajęcia do dyspozycji Uczelni zostały przypisane do grupy E, zamiast zgodnie ze standardem kształcenia do grupy A, B lub C. Nie można dokonać pełnej oceny wykonania zalecenia.

Ad. 2. Uczelnia dokonała przesunięcia przedmiotu Farmakologia, farmakokinetyka, farmakodynamika na I semestr studiów. Zalecenie zostało wykonane.

Ad 3. Uczelnia dokonała zmiany efektów uczenia się w niektórych przedmiotach do wyboru, natomiast nie przesłano wszystkich sylabusów (np. *szczepienia ochronne i inne rodzaje immunoprofilaktyki, podstawy telemedycyny i teleopieki*). W sylabusie do zajęć *opieka paliatywna w nieonkologicznych stanach chorobowych*, nadal efekty uczenia się przypisane do zajęć stanowią powtórzenie z poziomu studiów pierwszego stopnia np. wykonać badanie fizykalne (C.U45, C.U46), przygotować chorego do badań diagnostycznych (D.U12). Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Ad 4. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej wprowadzenie zajęć praktycznych w warunkach rzeczywistych. W kilku sylabusach do zajęć zaplanowano po 3 godziny ćwiczeń w symulacji wysokiej wierności, której Uczelnia na ten moment nie posiada. Planuje uruchomić Monoprofilowe Centrum Symulacji dopiero we wrześniu 2021 roku. Biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów, Uczelnia aktualnie nie zapewnia studentom osiągnięcie efektów umiejętnościowych wskazanych w obowiązujących standardach kształcenia. Zalecenie nie zostało zrealizowane.

Ad 5. W załączniku nr 8 zamieszczono Zarządzenie nr 4/2021 Rektora Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy z dnia 26 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu realizacji praktyk zawodowych w WSM w Legnicy. W regulaminie dokonano wiele zmian dostosowując do obowiązujących standardów kształcenia na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia. Nadal jednak pozostał nieprawidłowy zapis w § 2 – student może otrzymać skierowanie na praktykę zawodową po zrealizowaniu co najmniej 60% materiału objętego programem nauczania przewidzianego dla danego przedmiotu. Student powinien mieć możliwość realizacji praktyk zawodowych po osiągnięciu wszystkich efektów uczenia się objętych w zajęciach, w których przewidziane są praktyki zawodowe. Zalecenie nie zostało w pełni zrealizowane.

Ad 6. Uczelnia przedstawiała stosowne wyjaśnienia dotyczące zmian w organizacji zajęć oraz dołączyła załączniku nr 10 dotyczący harmonogramu zajęć. Zalecenie zostało wykonane.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, zmienia się ocenę kryterium do spełnione częściowo.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

W związku z oceną kryterium jako spełnione częściowo, sformułowano 3 zalecenia dotyczące: 1. Dostosować kryteria rekrutacji na studia II stopnia, aby były przejrzyste i selektywne. 2. Dostosować Regulamin dyplomowania i wykaz efektów uczenia się w dzienniku praktyk do obowiązujących standardów kształcenia oraz 3. Dokonać zmian w systemie weryfikacji efektów uczenia się zapewniając możliwość monitorowania

postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. Uczelnia przedstawiła projekt Uchwały Senatu WSM w Legnicy w sprawie wyboru i trybu rekrutacji na rok akademicki 2022/2023. W projekcie zapisano, że warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo będzie dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo, średnia ocen ze studiów pierwszego stopnia i lista rankingowa. Zalecenie zostało zrealizowane.

Ad 2. W odpowiedzi na raport zamieszczono Regulamin dyplomowania, który obejmuje część teoretyczną i część praktyczną. Uczelnia dostosowała regulamin do obowiązujących standardów kształcenia, bowiem weryfikacja efektów uczenia się na egzaminie dyplomowym obejmuje wszystkie efekty uczenia się objęte programem studiów. Niestety zalecenie zostało zrealizowane częściowo, ponieważ Uczelnia nie przedstawiła dzienników praktyk potwierdzających dostosowanie efektów uczenia się przypisanych do praktyk do obowiązujących standardów kształcenia. Zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

Ad 3. Przedstawione sylabusy nie potwierdzają dokonanie zmian weryfikacji efektów uczenia się np. *zasoby i systemy informatyczne w ochronie zdrowia* - zajęcia obejmują 3 efekty z zakresu wiedzy, 2 z zakresu umiejętności i 1 kompetencji społecznych, a przedmiot realizowany jest w formie wykładów. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności obejmuje odpowiedź ustną lub pisemną lub przygotowanie prezentacji/pracy pisemnej na zadany temat przez prowadzącego, natomiast weryfikacja kompetencji społecznych obejmuje obserwację studenta i poglądy studenta; *medycyna katastrof* – zajęcia obejmuje 15 godzin wykładów a weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności obejmuje odpowiedź ustną na 3 pytania lub test jednokrotnego wyboru; *zaawansowane zabiegi resuscytacyjne* - zajęcia obejmują 15 godzin ćwiczeń, a weryfikacja efektów uczenia się obejmuje aktywność na zajęciach, poprawne wykonanie zabiegu resuscytacyjnego i/lub test wielokrotnego wyboru składającego się z 30 pytań, natomiast weryfikacja kompetencji społecznych obejmuje obserwację studenta i poglądy studenta; podobnie na zajęciach - *opieka paliatywna w nieonkologicznych stanach chorobowych*. Wobec niedokonania zmian w systemie weryfikacji efektów uczenia się zapewniających możliwość monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zalecenie nadal zostaje podtrzymane.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, nie ma podstawy do zmiany oceny kryterium.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

W związku z oceną kryterium jako spełnione częściowo, sformułowano 3 zalecenia dotyczące: 1. Dokonania korekty obsady zajęć dydaktycznych; 2. Podjęcie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających w przyszłości nieprawidłowej obsadzie zajęć dydaktycznych oraz 3. Wprowadzenie oświadczenia o posiadaniu kompetencji i co najmniej trzyletniego doświadczenia uzyskanego poza szkolnictwem wyższym pozwalającym na prawidłową realizację zajęć w ramach programu studiów na kierunku pielęgniarstwo jako obowiązkowej dokumentacji wymaganej do zatrudnienia osób w ramach umowy cywilnoprawnej.

W odpowiedzi na raport z wizytacji

Ad 1. Uczelnia dokonała korekty obsady zdecydowanej większości zajęć dydaktycznych, przypisując prowadzenie wskazanych w raporcie z wizytacji zajęć dydaktycznych osobom posiadającym odpowiednie kompetencje i doświadczenie zawodowe lub dydaktyczne. W odniesieniu do przedmiotu *podstawy opieki i telemedycyny*, Uczelnia planuje rozszerzyć grono prowadzących zajęcia o osoby legitymujące się odpowiednimi kompetencjami.

W tym celu Uczelnia zamieściła stosowne oferty pracy m.in. w czasopismach naukowych i w placówkach ochrony zdrowia. Zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

Ad 2. W celu podjęcia skutecznych działań naprawczych zapobiegających w przyszłości nieprawidłowej obsadzie zajęć dydaktycznych, Uczelnia wprowadziła nowe zasady zatrudniania nauczycieli akademickich oraz nowe zasady i kryteria doboru innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Dodatkowo, w Uczelni utworzono Bank Zasobów Kadrowych, pozwalający na przegląd dostępnej kadry dydaktycznej wraz z posiadanymi kompetencjami, kwalifikacjami i dorobkiem naukowym w celu doboru odpowiedniej kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 3. W cel podjęcia skutecznych działań naprawczych Uczelnia dokonała modyfikacji Zarządzenia nr 1.1/2019 z dnia 23 marca 2019, Zarządzeniem nr 19/2020 Rektora WSM w Legnicy z dnia 16 grudnia 2020. W Zarządzeniu nr 1.1/2019 wprowadzono załącznik nr 2, stanowiący wzór oświadczenia o posiadanym doświadczeniu zawodowym zdobytym poza Uczelnią oraz o posiadanych kompetencjach, które aktualnie stanowi część obowiązkowej dokumentacji wymaganej do zatrudnienia osób w ramach umowy cywilnoprawnej. W celu potwierdzenia dokonanych zmian Uczelnia przedstawiła niezbędne dokumenty w formie załączników do odpowiedzi na Raport z wizytacji. Zalecenie można uznać za spełnione.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, nie ma podstawy do zmiany oceny kryterium.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

W związku z oceną kryterium jako spełnione częściowo, sformułowano 4 zalecenia dotyczące: 1). Doposażenia specjalistycznego pracowni umiejętności pielęgniarskich pod kątem wymagań określonych w standardzie kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo II stopnia; 2). Doposażenia księgozbioru drukowanego w liczbie podręczników adekwatnych do liczby studentów kierunku pielęgniarstwo II stopnia; 3). Poszerzenia zasobów bibliotecznych o książki z zakresu pielęgniarstwa w języku angielskim w celu wzmocnienia potencjału Uczelni w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz 4). Zakupu licencji na specjalistyczne oprogramowania do realizacji efektów uczenia się w ramach przedmiotu *Statystyka* (Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej str. 25).

W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. Uczelnia dokupiła sprzęt specjalistyczny i doposażyła pracownie dydaktyczne. Jednak w fazie rozwoju jest Monoprofilowe Centrum Symulacji (MCS), które rozpocznie swoją działalność od września 2021 roku. Działania zmierzające do stworzenia bazy kształcenia praktycznego na kierunku pielęgniarstwo studia drugiego stopnia o profilu praktycznym należy ocenić przy ponownej wizycie za dwa lata, tym bardziej, że Uczelnia planuje uruchomienie studiów na poziomie pierwszego stopnia, jak również na tym etapie nie można stwierdzić jaką liczbę studentów zakwalifikuje na studia.

Ad 2. Uczelnia dokonała weryfikacji sylabusów pod kątem obowiązkowej i zalecanej literatury oraz dokonała uzupełnienia księgozbioru, co udokumentowała stosownymi fakturami. Powyższe zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 3. Uczelnia zakupiła kilkanaście egzemplarzy aktualnych podręczników anglojęzycznych z zakresu pielęgniarstwa, a także zaprenumerowała czasopisma zagraniczne z zakresu pielęgniarstwa specjalistycznego, na co przedstawiła odpowiednie dowody zakupu. Dodatkowo Uczelnia zrealizowała rekomendację zespołu oceniającego PKA dotyczącą odbycia szkoleń z zakresu obsługi naukowych baz danych przez pracowników Biblioteki, co potwierdziła stosownymi certyfikatami. Zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 4. Uczelnia zakupiła licencję na oprogramowanie Statistica z pakietem medycznym, co potwierdziła skanem dowodu zakupu. Zalecenie można uznać za spełnione.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, nie ma podstawy do zmiany oceny kryterium.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

W związku z oceną kryterium jako spełnione częściowo, sformułowano 2 zalecenia dotyczące: 1). W celu sformułowania planów działań niezbędnych dla poprawy jakości współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym należy przeprowadzić ewaluację dotychczasowej współpracy. Na podstawie wyników należy sformułować cele strategiczne w tym zakresie i umożliwiające osiągnięcie ich cele operacyjne wraz z określeniem wskaźników osiągnięcia celu oraz osób odpowiedzialnych. Ewaluacja taka powinna być prowadzona cyklicznie, co najmniej co 3 lata, optymalnie co rok. Efekt analizy ma prowadzić do łatwego wyciągania wniosków i określania stanu aktualnego oraz planowania kolejnych działań rozwojowych oraz 2). Zaleca się, usprawnienie komunikacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności dotyczącej procesu pozyskiwania informacji zwrotnej.

W odpowiedzi na raport z wizytacji:

Ad 1. W celu podjęcia skutecznych działań naprawczych Uczelnia przygotowała Harmonogram i plan pracy Rady Programowej w roku akademickim 2020/2021 oraz Plan wizyt monitorujących w placówkach kształcenia praktycznego studentów wydziału pielęgniarstwa II stopnia WSM w Legnicy. Przedstawione plany poprawią jakość współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i są realne do zrealizowania. Zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 2. W celu podjęcia skutecznych działań naprawczych Senat Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy przyjął Uchwałę nr 2/2021 z dnia 26 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia procedur do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Medycznej w Legnicy. Przygotowana została Procedura współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu tworzenia i doskonalenia efektów kształcenia, która obejmuje m.in. osoby odpowiedzialne za współpracę, obszary współdziałania oraz dokumenty niezbędne do analizy tejże współpracy. Zalecenie można uznać za spełnione. Podjęte działania naprawcze uzasadniają zmianę oceny kryterium na spełnione.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

W związku z oceną jako kryterium spełnione częściowo, sformułowano zalecenie dotyczące podjęcia działań zwiększających poziom umiędzynarodowienia Uczelni oraz monitorowanie tego procesu przez Uczelnię.

W odpowiedzi na raport z wizytacji, Uczelnia podjęła działania zmierzające do stworzenia studentom krajowym i zagranicznym możliwości realizacji pojedynczych przedmiotów w języku angielskim. W tym celu sylabusy z przedmiotów: *Podstawy psychoterapii*, *Medycyna stylu życia* oraz *Metody naturalne w opiece holistycznej* przetłumaczone zostały na język angielski. Ponadto informacja o możliwości realizacji powyższych zajęć w języku angielskim została uwzględniona w planach studiów oraz opublikowana na stronie internetowej Uczelni. W celu poprawy zainteresowania programem wymiany międzynarodowej Erasmus+, WSM w Legnicy podpisała porozumienie z niemiecką instytucją, dzięki której będzie możliwa wymiana studentów i kadry akademickiej z obydwu placówek. Podpisane zostało także porozumienie o współpracy z Kamińskim Kołędem Medycznym Dniepropietrowskiej Rady Regionalnej w zakresie m.in. prowadzenia wspólnych działań naukowych, rozwoju dydaktycznego, etc. W celu monitorowania aktywności międzynarodowej Uczelnia wprowadziła kwestionariusz ankiety oceniającej aktywność międzynarodową nauczycieli, którą nauczycieli będą mieli obowiązek uzupełnić na koniec danego roku akademickiego jako element sprawozdania z działań podjętych

w ramach swojego rozwoju zawodowego. Wszelkie działania z tego zakresu Uczelnia udokumentowała skanami stosownych porozumień/umów lub innych dokumentów. W związku z powyższym zalecenie należy uznać za spełnione. Podjęte działania naprawcze uzasadniają zmianę oceny kryterium na spełnione.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

W związku z oceną jako kryterium spełnione częściowo, sformułowano 4 zalecenia dotyczące: 1). Wypracowanie odpowiednich mechanizmów wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, w tym zwiększenie współpracy z środowiskiem gospodarczym w taki sposób, aby studenci z łatwością mogli poznać wymogi stawiane przy wykonywaniu pracy zawodowej zgodnej z kierunkiem studiów; 2). Zaleca się podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy; 3). Zaleca się wprowadzenie obowiązkowego szkolenia dla studentów, dotyczącego zasad korzystania z biblioteki uczelnianej oraz elektronicznych baz danych oraz 4). Zaleca się ograniczenie dostępu do narzędzi umożliwiających wyrażenie opinii na temat poszczególnych elementów systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się. Formularze ankiet na temat poszczególnych form wsparcia powinny być dostępne wyłącznie dla grup interesariuszy. Obecnie są one dostępne publicznie, a opinię może wyrazić osoba, która nigdy nie miała do czynienia z Uczelnią, co w zasadzie niweluje wiarygodność pozyskiwanych tą drogą informacji na temat systemu wsparcia.

W odpowiedzi z wizytacji:

Ad 1. Uczelnia rozbudowała współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie badania kompetencji studentów jako pracowników, a także oczekiwań samych interesariuszy zewnętrznych związanych ze współpracą z Uczelnią. Ponadto, Uczelnia uruchomiła kursy mające na celu zwiększenie poziomu świadomości istotnych aspektów wejścia na rynek pracy studentów, w tym doskonalące ich kompetencje zawodowe. Zalecenie zostało spełnione.

Ad 2. Uczelnia podjęła działania w zakresie zapobiegawczym oraz edukacyjnym, natomiast wsparcie w dalszym ciągu nie obejmuje działań naprawczych, reakcyjnych, tj. pomocy osobom poszkodowanym. Powyższe zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 3. Uczelnia spełniła powyższe zalecenie poprzez wprowadzenie odpowiednich obowiązkowych szkoleń dla studentów. Zalecenie można uznać za spełnione.

Ad 4. Zgodnie z zapewnieniami Uczelni formularze ankiet zostały utajnione oraz przeniesione do platformy e-learningowej, co pozwala na weryfikację czy osoba wypełniająca ankietę jest studentem Uczelni. Zalecenie można uznać za spełnione.

Podjęte działania naprawcze uzasadniają zmianę oceny kryterium na spełnione.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Łatwy dostęp do pełnej, na bieżąco aktualizowanej i dobrze ustrukturyzowanej informacji, skierowanej do wszystkich grup odbiorców Uczelni (kandydat, student, pracodawca, pracownik). Informacje odnoszące się do kierunku pielęgniarstwo są aktualne, kompleksowe i łatwo dostępne. Kompletność i aktualność informacji powszechnie dostępnych jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Uzasadnieniem zaproponowanej oceny kryterium jako spełnione częściowo, była niekompletność lub brak większości dokumentacji potwierdzającej politykę jakości stosowaną na Uczelni. Wypracowane procedury aktualnie mają zastosowanie teoretyczne, natomiast nie są w pełni wdrożone do praktyki.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła szereg podjętych działań naprawczych, związanych z wdrażaniem i dokumentowaniem działań zapewniających jakość kształcenia oraz zapobiegających wyeliminowaniu nieprawidłowości przedstawionych w opisie kryteriów 1-8. Kierunek zaproponowanych zmian jest prawidłowy, jednak ich efekt można będzie ocenić przy ponownej wizycie za dwa lata.

Zaleca się również wprowadzić harmonogramy określające częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów (w tym zgodności ze standardami kształcenia); monitorowania postępów w osiąganiu przez studentów efektów uczenia się; prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych oraz doposażenia specjalistycznego pracowni umiejętności pielęgniarskich, tym bardziej że Uczelnia planuje uruchomienie studiów pierwszego stopnia.

Biorąc pod uwagę częściową realizację zaleceń dotyczących kryterium 1-5, nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W wyniku oceny programowej przeprowadzonej w roku akademickim 2012/2013 nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Medycznej w Legnicy nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie a także 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria na studiach drugiego stopnia zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 1

1. Dostosować koncepcję kształcenia do profilu praktycznego (osiągania efektów z zakresu umiejętności w warunkach praktycznych) z wykorzystaniem infrastruktury dydaktycznej (tworzonego Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych).

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy przypisać zajęcia do dyspozycji Uczelni do przedmiotów uzupełniających efekty uczenia się w grupach zajęć A, B i C – zgodnie ze standardem kształcenia. Efekty nadal przypisane są do grupy przedmiotów E co jest niezgodne ze standardem. Uczelnia planuje wprowadzić przedmioty do wyboru: *dylematy etyczne w zawodzie pielęgniarstwa, Komunikacja interpersonalna, Autoprezentacja w pracy pielęgniarstwa, Coaching i metody radzenia sobie ze stresem, Akademia przedsiębiorczości w sektorze usług medycznych*, ale nie przedstawia sylabusów co uniemożliwia ocenę czy efekty i treści zostały prawidłowo określone dla grupy przedmiotów A, B i C – zgodnie ze standardem kształcenia.
2. Przedstawić sylabusy do przedmiotów *szczepienia ochronne i inne rodzaje immunoprofilaktyki oraz podstawy telemedycyny i teleopieki* celem uniemożliwienia oceny przypisanych efektów uczenia się.
3. Przypisać zgodnie ze standardem kształcenia dla studiów drugiego stopnia, efekty uczenia się do przedmiotu *opieka paliatywna w nieonkologicznych stanach chorobowych*, tak aby nie były powtórzeniem efektów z poziomu studiów pierwszego stopnia (efekty powtarzające się to między innymi: wykonać badanie fizykalne (C.U45, C.U46), przygotować chorego do badań diagnostycznych (D.U12), itp.).
4. Przedstawić dokumentację potwierdzającą prowadzenie zajęć praktycznych w warunkach rzeczywistych. Biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów, Uczelnia aktualnie nie zapewnia studentom osiągnięcie efektów z zakresu umiejętności wskazanych w obowiązującym standardzie kształcenia.
5. Dokonać zmian w regulaminie praktyk zawodowych i dostosować go do obowiązujących standardów kształcenia. Zarzut dotyczy możliwości realizacji praktyk zawodowych po zrealizowaniu co najmniej 60% materiału objętego programem nauczania przewidzianego dla danego przedmiotu. Jest to błędne założenie, ponieważ student powinien mieć możliwość realizacji praktyk zawodowych po osiągnięciu wszystkich efektów uczenia się objętych przedmiotem/zajęciami, w których przewidziane są praktyki zawodowe.

w odniesieniu do kryterium 3

1. Przedstawić dziennik praktyk z właściwym określeniem efektów uczenia się przypisanych do praktyk zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia.
2. Wprowadzić zmiany w systemie weryfikacji efektów uczenia się zapewniając możliwość monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

w odniesieniu do kryterium 4

1. Wskazać osoby do realizacji przedmiotu *podstawy opieki i telemedycyny*. Aktualnie Uczelnia planuje rozszerzyć grono prowadzących zajęcia o osoby legitymujące się odpowiednimi kompetencjami. Należy zachować ciągłość monitorowania podjętych działań przez Uczelnię związanych z obsadą zajęć dydaktycznych.

w odniesieniu do kryterium 5

1. Doposażyć pracownię umiejętności pielęgniarstwa w specjalistyczny sprzęt w celu osiągania zaplanowanych umiejętności wskazanych w sylabusach. Aktualnie Uczelnia jest na etapie tworzenia Monoprofilowego Centrum Symulacji Medycznych oraz doposażania posiadanej pracowni.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Wprowadzić harmonogramy określające częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów (w tym zgodności ze standardami kształcenia); monitorowania postępów w osiąganiu przez studentów efektów uczenia się; prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych oraz doposażenia specjalistycznego

pracowni umiejętności pielęgniarских, tym bardziej że Uczelnia planuje ponownie uruchomienie studiów pierwszego stopnia.