



w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej na kierunku pielęgniarstwo prowadzonym w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, a także 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

1. Należy określić efekty uczenia się dla praktyk w zakresie *podstawowej opieki zdrowotnej* na studiach drugiego stopnia.

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy zaplanować zgodnie z obowiązującym standardem w planach studiów drugiego stopnia, praktyki z *podstawowej opieki zdrowotnej*

w odniesieniu do kryterium 4

1. Należy dokonać prawidłowej obsady zajęć wskazanych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Należy wdrożyć skuteczne działania monitorujące prawidłowość obsady zajęć.



2. Należy wprowadzić harmonogramy określające częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów, w tym zgodności ze standardami kształcenia, przewodników po przedmiotach, dokumentacji procesu kształcenia i dyplomowania,

w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 3.

§ 3

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu, powtórne postępowanie oceniające na kierunku pielęgniarstwo w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu

15.03.2021 r.

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: pielęgniarstwo

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu
Świętokrzyskim**

Data przeprowadzenia wizytacji: 13-14.11.2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: dr hab. Robert Ślusarz, członek PKA

członkowie:

1. Dr hab. n. med. Jerzy Wójtowicz, członek PKA
2. Dr Grażyna Franek, ekspert PKA
3. Dr Anna Wawrzyk, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Iwona Gadomska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Jakub Kozieł, sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Rektora Wyższej Szkoły Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim, przedstawionego w piśmie z dnia 8 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione dla studiów I stopnia	Kryterium spełnione dla studiów I stopnia
	Kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia	Kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione dla studiów I stopnia	Kryterium spełnione dla studiów I stopnia
	Kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia	Kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione dla studiów I stopnia	Kryterium spełnione
	Kryterium niespełnione dla studiów II stopnia	
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione częściowo

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pielęgniarstwo są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: nauki o zdrowiu i nauki medyczne, do których został kierunek przyporządkowany. Koncepcja kształcenia zorientowana jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, czego dowodem jest włączenie interesariuszy zewnętrznych w proces dydaktyczny. W opisie efektów uczenia się zakładanych dla studiów I stopnia został uwzględniony pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki, natomiast w opisie efektów uczenia się zakładanych dla studiów II stopnia nie został uwzględniony pełen zakres efektów dotyczących realizacji praktyk z *podstawowej opieki zdrowotnej* oraz *seminarium magisterskiego*. W związku z oceną - kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia, sformułowano zalecenia dotyczące: uzupełnienia efektów uczenia się dla *seminarium magisterskiego* oraz praktyk w zakresie *podstawowej opieki zdrowotnej* jak również wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie opisu zakładanych efektów uczenia się. Zaproponowano również, przypisanie kierunku w większym stopniu do dyscypliny wiodącej nauki o zdrowiu

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię przedstawiała Uchwałę Senatu (Uchwała nr 82/2019 z dnia 7 grudnia 2019r.) w sprawie planowanej zmiany przyporządkowania kierunku pielęgniarstwo do dyscyplin naukowych dla kolejnego cyklu kształcenia. Tym samym na studiach I stopnia przypisano kierunek pielęgniarstwo w 83% do dziedziny nauki o zdrowiu i w 17% do nauk medycznych, a na studiach II stopnia w 73% do dziedziny nauki o zdrowiu i w 27% do nauk medycznych. Uczelnia prawidłowo przyporządkowała efekty uczenia się oraz 20 punktów ECTS do przedmiotu *przygotowanie i obrona pracy dyplomowej/seminarium magisterskie*. Uczelnia nie uzupełniła efektów uczenia się i nie zaplanowała praktyk w zakresie *podstawowej opieki zdrowotnej*. Uczelnia mylnie interpretuje realizację przedmiotu *farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych* jako praktykę z *podstawowej opieki zdrowotnej*. Celem praktyki z zakresu POZ są nie tylko efekty - umiejętności odnoszące się do ordynowania leków, ale przede wszystkim szeroko pojęte poradnictwo związane z edukacją pacjentów, w tym efekty z zakresu doboru i stosowania metod oceny stanu zdrowia pacjenta w ramach udzielania porad pielęgniarskich. Uczelnia przedstawiła w załączniku nr 5 Dziennik Praktyk Zawodowych, w którym nie zaplanowała praktyk z POZ.

Z uwagi na dokonaną tylko częściową korektę zarzutów, **nie ma podstawy do zmiany oceny kryterium.**

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe I i II stopnia studiów są z efektami uczenia się, uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny nauki o zdrowiu oraz dyscypliny nauki medyczne. Efekty uczenia się przypisane do zajęć praktycznych określone zostały prawidłowo, a ich treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. W związku z oceną - kryterium spełnione częściowo dla studiów II stopnia, sformułowano następujące zalecenia:

- zaplanować zgodnie z obowiązującym standardem w planach studiów II stopnia praktyki z *podstawowej opieki zdrowotnej*,
- wprowadzić zgodnie z obowiązującym standardem w planach studiów II stopnia - *seminarium dyplomowe/magisterskie*,
- wprowadzić formę praktyczną zajęć (np. ćwiczenia kliniczne) w celu realizacji efektów uczenia się (umiejętności) z zakresu zaawansowanej praktyki pielęgniarstwa z doбором właściwej liczby studentów do miejsca realizacji (Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej, baza szpitalna),
- opracować i wprowadzić oddzielne karty przedmiotów dla praktyk realizowanych na studiach II stopnia,
- uzupełnić wszystkie karty przedmiotów o informacje dotyczące miejsca realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych - dotyczy studiów I i II stopnia,
- wdrożyć skuteczne działanie projakościowe zapewnienia jakości kształcenia, zapobiegające wymienionym nieprawidłowościom.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła stosowną dokumentację potwierdzającą działania zmierzające do realizacji wyżej wymienionych zaleceń. Zarówno w planach studiów jak i w Dzienniku praktyk zawodowych dla studiów II stopnia, nie została wprowadzona praktyka z *podstawowej opieki zdrowotnej*. Uczelnia informuje, że przedmiot *farmakologia i ordynowanie produktów leczniczych* jest realizowane w gabinecie lekarza/pielęgniarki POZ jako praktyka z *podstawowej opieki zdrowotnej*. Jest to błędne założenie, ponieważ w tym przypadku Uczelnia realizuje tylko efekty uczenia się z zakresu *farmakologii i ordynowania produktów leczniczych*, nie realizując pozostałych ujętych w grupach zajęć A i B, wskazanych w standardzie kształcenia. Niezgodna jest również ze standardem kształcenia nazwa zaproponowanej praktyki przez Uczelnię.

W związku z powyższym **nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium**.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

O ocenie - kryterium spełnione częściowo, zadecydowały nieprawidłowości dotyczące braku szczegółowych kierunkowych regulaminów egzaminów dyplomowych, jak również niestaranna dokumentacja egzaminu dyplomowania.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła wykazy zagadnień dyplomowych dla studentów I i II stopnia, z których wynika, że egzamin dyplomowy na studiach II stopnia jest ukierunkowany na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym i różni się od egzaminu dyplomowego na poziomie studiów licencjackich. Zostały również określone oddziały szpitalne na jakich egzamin na studiach licencjackich jest przeprowadzany oraz zostały przygotowane przykładowe zadania dla studentów, jak również kryteria oceny przebiegu egzaminu. W ramach działań projakościowych od roku akademickiego 2020/2021 oprócz oceny placówek i opiekunów, prowadzonej przez Uczelnię, zaplanowano systematyczną ocenę placówek i opiekunów przez studentów. Do oceny planów i programów studiów (przewodników po przedmiotach) co roku Kierownik Katedry będzie powoływał Komisję ds. oceny planów i programów kształcenia. W zakresie dbałości Uczelni o spójność dokumentacji procesu dyplomowania na etapie przyjmowania

prac dyplomowych od studentów, pracownik dziekanatu będzie weryfikował zgodność tytułów prac dyplomowych z wykazem zatwierdzonym przez Radę Wydziału.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy uznać za zasadne. W związku z powyższym obecnie kryterium uznać należy za spełnione.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje niektórych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć. Ocena spełnienia kryterium 4 w opinii zespołu oceniającego PKA, była niezadowolająca. Uzasadnieniem braku spełnienia kryterium była nieprawidłowa obsada zajęć lub jej brak. W przypadku studiów I stopnia dotyczyła ona 8 przedmiotów, w przypadku studiów II stopnia – 19 przedmiotów.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię przedstawiła uaktualnioną obsadę zajęć przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe. Przedstawiona dokumentacja w wielu przypadkach jest niekompletna lub niewypełniona. W przypadku następujących przedmiotów obsada nadal jest nieprawidłowa, bądź jej w ogóle nie przedstawiono.

Dla studiów I stopnia dotyczy to przedmiotów: *patologia (patofizjologia, patomorfologia), genetyka, biochemia z biofizyką, systemy informacji w ochronie zdrowia, pielęgniarstwo opieki długoterminowej oraz geriatra i pielęgniarstwo geriatryczne.*

Dla studiów II stopnia dotyczy to przedmiotów: *pielęgniarstwo wielokulturowe, statystyka medyczna oraz pielęgniarstwo i edukacja terapeutyczna wobec chorego z niepełnosprawnościami.*

Z uwagi na dokonaną częściową korektę zarzutu, zaistniały przesłanki do podniesienia kryterium oceny do stopnia – kryterium spełnione częściowo.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

W zakresie oceny spełnienia kryterium 5, zespół oceniający PKA zaproponował dla studiów I stopnia ocenę – kryterium spełnione, natomiast dla studiów II stopnia ocenę - kryterium niespełnione. Uzasadnieniem takiej oceny był brak pełnych informacji dotyczących placówek, w których miałyby być prowadzone zajęcia dydaktyczne o charakterze klinicznym z 17 przedmiotów. Uczelnię nie przedstawiła treści porozumień/umów z jednostkami zewnętrznymi i w związku z tym nie było można potwierdzić, że proponowana baza dydaktyczna będzie umożliwiała uzyskanie efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię przedstawiła uaktualnioną listę miejsc odbywania zajęć dydaktycznych, przedstawiła liczbę studentów mogących realizować zajęcia o charakterze klinicznym w dedykowanych miejscach do prowadzenia zajęć. Uczelnię przedstawiła wzór porozumień z jednostkami zewnętrznymi oraz wykaz placówek z którymi posiada już zawarte porozumienia/umowy na realizację ćwiczeń klinicznych/praktyk zawodowych dla studentów kierunku pielęgniarstwo dla studiów II stopnia. Uczelnię potwierdziła, że jest obecnie w trakcie aneksowania umów w zakresie liczby studentów jakich może przyjąć placówka.

Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy uznać za zasadne. W związku z powyższym obecnie kryterium zostało spełnione.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Uczelnię wykazuje się aktywną współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym w procesie kształcenia. Pracodawcy są włączani w proces budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby rynku pracy.

Jednostka jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy mają możliwość wnioskowania do władz Uczelni o wprowadzenie zmian do programu studiów poza obowiązującymi standardami, które są następnie dyskutowane, analizowane i po wspólnych uzgodnieniach wdrażane.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Na kierunku stworzone zostały warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu, które są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy mogą uczestniczyć w wymianie naukowej z innymi uczelniami. Wymiana dedykowana dla studentów w ramach programu ERASMUS+ dotyczy czterech ośrodków ze Słowacji, Chin, Włoch, Ukrainy. Uczelnia potwierdziła realizację wymiany w grupie nauczycieli akademickich. Na kierunku prowadzony jest lektorat z języka angielskiego. W ramach zajęć z języka angielskiego studenci mogą zapoznać się ze słownictwem zawodowym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentom wizytowanego kierunku studiów. Nauczyciele akademicy są dostępni podczas godzin konsultacji oraz przekazują wartościowe materiały do nauki własnej. Dokonywana jest regularna ocena procesu dydaktycznego oraz nauczycieli akademickich w trakcie studiów, co wpływa na jego doskonalenie i dopasowanie do potrzeb studentów. Obsługa administracyjna oferuje wsparcie na wysokim poziomie. Studenci są odpowiednio wspierani w ramach dodatkowej działalności w organizacjach studenckich. Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami. W ramach wsparcia funkcjonuje w Uczelni psycholog, który oferuje indywidualne spotkania dla studentów potrzebujących pomocy.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Łatwy dostęp do pełnej, na bieżąco aktualizowanej i dobrze ustrukturyzowanej informacji, skierowanej do wszystkich grup odbiorców Uczelni (kandydat, student, pracodawca, pracownik). Informacje odnoszące się do kierunku pielęgniarstwo są aktualne, kompleksowe i łatwo dostępne. Kompletność i aktualność informacji powszechnie dostępnych jest na bieżąco sprawdzana przez wyznaczone do tego osoby.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Jakość kształcenia na kierunku pielęgniarstwo, poddawana jest rzetelnej, cyklicznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Pomimo tak opracowanej koncepcji polityki jakości, zespół oceniający PKA podczas wizytacji wskazał liczne nieprawidłowości dotyczące spełniania poszczególnych standardów jakości kształcenia, co dokładnie zostało przedstawione w ocenie kryterium 1, 2, 3, 4 i 5.

W odpowiedzi na raport Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 grudnia 2020 r. Uczelnia w ramach działań projakościowych mających na celu zapewnienie jakości kształcenia i zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości wskazanych przez zespół oceniający PKA, zweryfikowała zapisy dotyczące:

- regulaminów wewnętrznych np. dyplomowania, liczebności grup studenckich,
- przewodników po przedmiotach - zamieszczając w nich między innymi zapisy: dotyczące miejsca realizacji ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych, warunków i kryteriów zaliczania ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych oraz kryteria oceny

studenta, przypisania efektów uczenia z POZ do *farmakologii i ordynowania produktów leczniczych*,

- wprowadzenia harmonogramów określających częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów, przewodników po przedmiotach, dokumentacji procesu kształcenia i dyplomowania.

Wprowadzone przez Uczelnię działania mające na celu zapewnienie jakości kształcenia i zapobiegające powstawaniu nieprawidłowości są zadowalające, ale ich efektywność będzie możliwa do oceny dopiero w przyszłości. Biorąc pod uwagę częściową realizację zaleceń dotyczących kryterium 1, 2 i 4, nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uchwale z poprzedniej oceny nie sformułowano zaleceń.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Biznesu i Przedsiębiorczości w Ostrowcu Świętokrzyskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., kryteria: 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry oraz 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Propozycja oceny programowej: **ocena pozytywna na okres dwóch lat.**

5. Zalecenia o charakterze naprawczym (w porządku według poszczególnych kryteriów)

w odniesieniu do kryterium 1

1. Należy uzupełnić efekty uczenia się dla praktyk w zakresie *podstawowej opieki zdrowotnej* na studiach II stopnia.

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy zaplanować zgodnie z obowiązującym standardem w planach studiów II stopnia, praktyki z *podstawowej opieki zdrowotnej*

w odniesieniu do kryterium 4

1. Należy wskazać osoby i/lub dokonać zmiany obsady przedmiotów wskazanych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

w odniesieniu do kryterium 10

1. Należy wdrożyć skuteczne działania monitorujące prawidłowość obsady zajęć

2. Należy wprowadzić harmonogramów określających częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej w zakresie: programów i planów studiów, w tym zgodności ze standardami kształcenia, przewodników po przedmiotach, dokumentacji procesu kształcenia i dyplomowania.

Wykaz przedmiotów na studiach pierwszego i drugiego stopnia, których obsada jest nieprawidłowa lub stwierdzono jej brak

Studia I stopnia

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>Patologia (Patofizjologia Patomorfologia)</i>	Lek med. Barbara Strzelbicka	- Specjalista w dziedzinie chorób wewnętrznych 2004, Specjalista diabetologia 2010. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami.
<i>Biochemia i biofizyka</i>	Mgr Agnieszka Kurosad od grudnia 2020 dr nauk farm	- Dyplom specjalisty farmacji w zakresie farmacji klinicznej rok 2018, 2004 r. – 2014 r. - Kierownik Apteki Prywatnej, Kierownik Apteki Szpitalnej ZOZ Ostrowiec Św. Czynny zawodowo farmaceuta kliniczny. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego z wskazanymi zajęciami.
<i>Genetyka</i>	Dr Jerzy Stanisławek	Specjalista w zakresie chirurgii ogólnej, onkologicznej i naczyniowej. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami.
<i>Systemy informacji w ochronie zdrowia</i>	Brak wskazania osoby prowadzącej zajęcia	
<i>Pielęgniarstwo opieki długoterminowej</i>	Brak wskazania osoby prowadzącej zajęcia	
<i>Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne</i>	Lek. med. Wiesław Nowak	Specjalista w zakresie pediatrii i medycyny rodzinnej. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza

	Dr n. o zdr. Wioletta Krawczyk	uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami. Mgr pielęgniarstwa, pielęgniarka środowiskowa. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami.
--	--------------------------------	---

Studia II stopnia

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/poziom studiów/rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>Pielęgniarstwo wielokulturowe</i>	dr n. med. Dorota Maciąg	Mgr pielęgniarstwa, specjalista w dziedzinie pielęgniarstwa zachowawczego. Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami.
<i>Statystyka medyczna</i>	Dr Grażyna Dugiel	Mgr pielęgniarstwa Nie posiada doświadczenia zawodowego uzyskanego poza uczelnią/dorobku naukowego związanego z wskazanymi zajęciami.
<i>Pielęgniarstwo i edukacja terapeutyczna wobec chorego z niepełnosprawnością – forma zajęć wykład</i>	Brak wskazania osoby	