



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 39/2020 z dnia 6 lutego 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,
9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

W odniesieniu do kryterium 1:

Zalecenie: korekta kierunkowego efektu uczenia się z zakresu umiejętności: „*posiada umiejętność racjonalnego wykorzystania czasu wolnego w celu regeneracji swoich sił*”, tak aby efekt ten był możliwy do zweryfikowania i osiągnięty.



W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia ustosunkowując się do tego zalecenia uznała, że zamiast brzmienia efektu „*umiejętności racjonalnego wykorzystania czasu*” zaproponuje równoznaczne, lecz prostsze w realizacji brzmienie: „*potrafi regenerować swoje siły*”, zaś poprzednie wskazanie na „*wykorzystanie czasu wolnego w celu regeneracji*” zostało doprecyzowane określeniem „*umiejętność właściwego wykorzystania czasu wolnego*”. W uzasadnieniu Uczelnia wskazuje na okoliczności, w których student powinien opanować umiejętność regeneracji swoich zasobów wewnętrznych - nie tylko fizycznych, lecz również emocjonalnych (w tym na przedmiocie *kultura i rekreacja*).

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 2:

Zalecenie: korekta treści kształcenia, tak aby możliwe było osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się z trzech następujących przedmiotów: *infrastruktura logistyczna, logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, międzynarodowe stosunki gospodarcze*;

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia dokonała zmian w sylabusach wymienionych zajęć, wzbogacając je o dodatkowe zagadnienia. I tak, dodano treści do zajęć *infrastruktura logistyczna*, w sylabusie przedmiotu *logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw* uzupełniono treści kształcenia o zagadnienia związane z problematyką funkcjonowania łańcuchów dostaw, a w odniesieniu do przedmiotu *międzynarodowe stosunki gospodarcze* w sylabusie uzupełniono treści o zagadnienia dotyczące międzynarodowego przepływu kapitału, inwestycji zagranicznych oraz międzynarodowych przepływów pracy.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Zalecenie: wskazanie semestrów w planie studiów dla 4 tygodniowych praktyk zawodowych, wprowadzenie monitorowania i ewaluacji ich realizacji, a także wyeliminowanie uchybień dotyczących zaliczania praktyk w oparciu o wykonywane obowiązki zawodowe, które nie zawsze są adekwatne do kierunku logistyka i zakładanych dla tych praktyk efektów uczenia się, a także modyfikacja wzoru opinii zakładowego kierownika praktyk, by na jej podstawie można było ocenić stopień realizacji zakładanych w karcie przedmiotu efektów uczenia się.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia podtrzymała swoje stanowisko w sprawie uelastycznienia planowania przez studentów sposobu studiowania w zakresie wyboru czasu, w trakcie którego w okresie studiów student wybiera na odbycie praktyki najbardziej dla niego i dla pracodawcy pasujący termin. Należy zaznaczyć, że przyjęty przez Uczelnię sposób umiejscowienia praktyk w programie studiów, pozwala uelastyczyć ich odbywanie w okresie pandemii. Zespół oceniający przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie Uczelni w tym zakresie i rozumie przesłanki uelastycznienia czasu odbywania praktyki zawodowej w trakcie studiów w terminie bardziej dogodnym dla studenta.

W zakresie weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyki zawodowej Uczelnia podjęła następujące kroki zmierzające do zwiększenia kontroli oraz rzetelności oceny stopnia realizacji efektów uczenia się: (1) zwiększono nadzór nad realizacją praktyk



poprzez zwiększenie liczby hospitacji odbywających się w miejscach praktyk, rozmów telefonicznych z przedstawicielami zakładu pracy, którzy zostali wskazani jako opiekunowie praktyk, (2) dostosowano dokumentację praktyk zawodowych, tak by możliwa była weryfikacja każdego z efektów uczenia się, dokonywana zarówno przez opiekuna praktyki w zakładzie pracy, jak również upoważnionego pracownika Uczelni, (3) zmieniono formę dzienniczka praktyk, który umożliwia opiekunowi praktyk bardziej szczegółowe opiniowanie ich przebiegu. W celu wyeliminowania przypadków zaliczenia pracy zawodowej jako praktyki studenckiej zmieniono stosowne zapisy w nowym Regulaminie praktyk – wykluczono możliwość zaliczenia praktyki w obszarze niezwiązanym ze studiowanym kierunkiem.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 3

Zalecenie: pełne wykorzystanie metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów zgodnie z zapisami w kartach przedmiotów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia stosuje różne sposoby weryfikowania efektów uczenia się, wskazując na rozmaite formy egzaminu (ustny pisemny otwarty i z zadaniami, testy otwarte i zamknięte), zaliczenia (te same formy jak w przypadku egzaminu oraz prezentacje, referaty), obrony pracy dyplomowej – egzaminu dyplomowego, w trakcie którego omawiana jest problematyka pracy oraz problematyka treści w ramach wybranej dyscypliny. Zespół oceniający przyjął do wiadomości zaprezentowane przez Uczelnię metody weryfikowania efektów uczenia się, zwracając jednocześnie uwagę na to, by przewidziane w kartach przedmiotów metody weryfikacji stopnia opanowania efektów uczenia się przez studentów umożliwiały ocenę pełnego zestawu efektów uczenia się, tj. w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Zalecenie: zmniejszenie liczebności grup laboratoryjnych, gdyż nadmiar studentów utrudnia opanowanie współczesnych technologii informatycznych.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia określiła, że liczebność grup nie może być większa niż 15 osób. Obecnie grupy studenckie są niewielkie i w przypadku przekroczenia wskazanej liczby studentów grupy ćwiczeniowe są dzielone na dwie grupy laboratoryjne, w taki sposób, by wymóg 15 osób był zachowany.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Zalecenie: realizacja wymagań opisanych w Uchwale Rady Wydziału z 30 maja 2012 r. w sprawie zasad przygotowania prac dyplomowych, a także zawartych w regulaminie studiów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia przygotowała procedurę w zakresie dyplomowania, przewidującą poszczególne sekwencje działań, których realizacja spowoduje, że zalecenia sformułowane w wymienionej Uchwale Rady Wydziału, jak również w Regulaminie Studiów, będą



bezwzględnie dochowane. W szczególności Uczelnia zwróciła uwagę na konieczność łączenia tematyki prac dyplomowych ze studiowanym kierunkiem, działalnością naukową nauczycieli akademickich, jak również z ich doświadczeniem zawodowym. Podkreślono, że w pracy dyplomowej student powinien wykazać się umiejętnością stosowania metod właściwych do rozwiązywanego problemu, umiejętnością właściwego skomponowania pracy, logicznej argumentacji i wnioskowania oraz ścisłego formułowania sądów. Ponadto zwrócono uwagę na szereg działań formalizujących przestrzeganie tego procesu oraz na wdrożenie systemu wyrywkowego analizowania standardów przygotowywanych prac dyplomowych, z uwzględnieniem oczekiwanych efektów uczenia się oraz na doskonalenie przedsięwzięć dydaktycznych służących przygotowaniu pracy dyplomowej.

Zespół oceniający przyjął do wiadomości zaprezentowane kroki podjęte przez Uczelnię i uznał je za dobry kierunek działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości procesu dyplomowania.

W trakcie wizytacji zespół oceniający zapoznał się z wylosowanymi pracami licencjackimi zrealizowanymi przez studentów na kierunku logistyka w okresie od poprzedniej wizytacji PKA. Zapoznano się z 7 pracami licencjackimi. Prace te spełniały wymogi pracy licencjackiej, dla których wskazano możliwe działania doskonalące.

Zalecenie sformułowane przez Polską Komisję Akredytacyjną w zakresie trzeciego zalecenia w ramach kryterium 3 w praktyce nie zostało jeszcze zweryfikowane w postaci obronionych prac dyplomowych, natomiast zostało dobrze zaplanowane w kontekście przyszłości. Zaznaczyć należy, że opracowane przez Uczelnię zmodyfikowane zasady i procedury mające na celu podwyższenie jakości prac dyplomowych zostały wprowadzone po wizytacji PKA (uchwała Prezydium PKA z lutego 2020 r.) i nie objęły jeszcze pełnego cyklu dyplomowania.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 4

Zalecenie: zmiana obsady zajęć dydaktycznych z dwóch przedmiotów: *inteligentny łańcuch dostaw* oraz *podejście procesowe w zarządzaniu jakością*.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia dokonała zmiany obsady tych zajęć, wskazując osoby, które prowadziły je od roku akademickiego 2019/2020. Dorobek naukowy, dydaktyczny i/lub doświadczenie zawodowe wskazanych osób uprawnia je do prowadzenia wymienionych w zaleceniu zajęć.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Zalecenie: uzupełnienie potencjału kadrowego o nauczycieli akademickich specjalizujących się w zastosowaniu nowoczesnych technologii teleinformatycznych w logistyce przedsiębiorstw i zarządzaniu łańcuchami dostaw.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia zmieniła obsadę zajęć z zastosowania nowoczesnych technologii informatycznych w logistyce przedsiębiorstw i zarządzaniu łańcuchami dostaw. Przy obsadzie brano pod uwagę zarówno dorobek naukowy, jak również doświadczenie praktyczne.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.



W odniesieniu do kryterium 5

Zalecenie: zapewnienie dostępu do międzynarodowych baz publikacji naukowych.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż aktualnie studenci mogą korzystać m.in. z następujących baz danych: Springer Link, Wiley-Blackwell, Scopus, Web of knowledge, Web of Science, Elsevier. Liczba czasopism znajdujących się w tych bazach, jak również tematyczna zawartość tych baz pozwala stwierdzić, że Uczelnia zapewnia swoim pracownikom i studentom dostęp do międzynarodowych publikacji naukowych.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 7

Zalecenie: wprowadzenie do programu zajęć w językach obcych.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia przedstawiła listę zajęć znajdujących się w programie studiów, które są prowadzone w języku angielskim lub niemieckim. Są to: *greenwashing* (angielski), *capital markets in developed countries* (angielski), *social media in logistics industry* (angielski), *sustainable supply chain* (angielski), *economic cooperation between poland and ukraine - selected problems* (angielski), *implementation of integrated erp systems* (angielski), *logistik und marketing in hoteldienstleistungen* (niemiecki), *strategic management in logistics* (angielski). W bieżącym roku akademickim 9 studentów kierunku logistyka wybrało zajęcia realizowane w języku angielskim.

Jednocześnie, ze względu na szczególne znaczenie języka obcego w praktyce przedsiębiorstw logistycznych, zespół oceniający rekomenduje zastosowanie rozwiązania, które zobliguje każdego studenta kierunku do odbycia i zaliczenia co najmniej jednego przedmiotu kierunkowego lub specjalnościowego w języku obcym.

W zakresie międzynarodowej mobilności pracowników i studentów należy odnotować, iż Uczelnia w roku 2020 przeszła pełną procedurę weryfikacyjną i uzyskała kartę Erasmusa na lata 2021 – 2027. W roku akademickim 2021/2022 Uczelnia planuje wysłać pierwszych studentów oraz pracowników naukowych na uczelnie partnerskie, przede wszystkim w Czechach, na Słowacji, w Niemczech oraz na Ukrainie, z drugiej strony planuje przyjąć kilkunastu studentów z zagranicy.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że Uczelnia posiada ofertę zajęć w języku obcym, z której korzystają studenci kierunku logistyka. Uczestnictwo w programie Erasmus+ na kolejnych siedem lat, posiadane kontakty międzynarodowe, jak również podpisane porozumienia powinny w rezultacie przyczynić się do wzrostu umiędzynarodowienia kierunku logistyka.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 9

Zalecenie: aktualizację informacji na stronie internetowej na temat funkcjonowania programów wymiany międzynarodowej, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za aktualizację treści.



W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia aktualnie publikuje na stronie niezbędne informacje. Oprócz strony internetowej informacje dotyczące działalności Uczelni są publikowane w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter, itp.), jak również na portalu Akademicka Opolszczyzna, który jest współredagowany przez Dział Promocji WSZiA. Uczelnia wyznaczyła osobę odpowiedzialną za aktualizację treści oraz uzupełnienie informacji na stronie internetowej. Informacje dotyczące programów wymiany międzynarodowej są publikowane w zakładce Program Erasmus.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Zalecenie: uzupełnienie informacji na stronie internetowej w języku ukraińskim w celu lepszego informowania tej licznej grupy studentów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia na stronie internetowej, oprócz wszystkich niezbędnych informacji dla studentów obcokrajowców zamieszcza również informacje Biura Obsługi Obcokrajowców, gdzie są m.in. zatrudnione osoby biegle posługujące się językiem ukraińskim, polskim i rosyjskim, wraz ze wskazaniem kontaktu do tych osób.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

W odniesieniu do kryterium 10

Zalecenie: pełna realizacja działań, określonych w systemie zapewnienia jakości kształcenia (SZJK), mających na celu podniesienie jakości prac dyplomowych oraz sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla zajęć lub grup zajęć, w szczególności wdrożenie procesu archiwizowania prac egzaminacyjnych/zaliczeniowych oraz projektów i ich kontroli wraz z wykonywaniem własnych wniosków pokontrolnych

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, iż Uczelnia oprócz działań, które zostały podjęte w zakresie podniesienia jakości prac dyplomowych oraz sprawdzania i oceniania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla zajęć lub grup zajęć, które zostały opisane w poprzednich punktach, wprowadziła korekty do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uczelnia przedstawiła trzy procedury, które służą systemowym rozwiązaniom w zakresie naprawy uchybień będących przedmiotem zaleceń. Procedury te to: „Procedura oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych – Realizacja efektów w Wydziale Ekonomiczno-Pedagogicznym”, „Procedura sprawdzania efektów kształcenia poprzez proces dyplomowania w na kierunku logistyka” oraz „Procedura i weryfikacja efektów uzyskanych w wyniku odbycia praktyk w Wydziale Ekonomiczno-Pedagogicznym”.

W ramach funkcjonowania wymienionych procedur Uczelnia dokonała m.in.: analizy i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, w oparciu o losowo wybrane prace etapowe zaliczeniowe i egzaminacyjne, pisemnego potwierdzenia zrealizowanych przypisanych do zajęć efektów uczenia się na przewidzianym formularzu. Ponadto Komisja Dyplomowania funkcjonująca na Wydziale dokonała analizy i oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Prace oceniano według kryteriów, m.in.: zgodność



tematu z wybraną specjalnością/modułem, metodologię badań, studia literaturowe oraz zawartość empiryczną. Pisemna analiza i ocena tych prac zawarta jest w stosownym protokole WZdsJK.

W Uczelni archiwizowane są, w formie papierowej lub elektronicznej prace studentów, prezentacje, wykazy pytań i tematów oraz inne dowody na osiągnięcie określonych efektów uczenia się. Zadanie to jest wypełniane przez poszczególnych nauczycieli akademickich.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku logistyka w Uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji w Opolu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

