



w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka prowadzonym w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku umożliwia studentom kierunku informatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku informatyka w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: informatyka

Poziom studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Forma studiów: studia stacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa
Uczelnia Zawodowa we Włocławku**

Data przeprowadzenia wizytacji: 14–15 grudnia 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:
przewodniczący: dr hab. inż. Jacek Kucharski – członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Andrzej Żak – ekspert PKA
2. dr hab. Agnieszka Dardzińska-Głębocka – ekspertka PKA
3. Joanna Śledzik – ekspertka przedstawicielka pracodawców
4. Damian Strojny – ekspert PKA ds. studenckich
5. dr Michał Machura – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku, przedstawionego w piśmie
INSiT.091.2.1.2021 z 2 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni, a także mieszczą się w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Należy również stwierdzić, że koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, a także z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają też kompetencje praktyczne niezbędne w działalności zawodowej absolwentów. W szczególności dotyczy to komunikowania się w języku angielskim jako podstawowym dla informatyka oraz pełnego zakresu kompetencji inżynierskich. Określone dla ocenianego kierunku efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Jednocześnie zespół oceniający zwraca uwagę na konieczność zadbania o to, by przedmiotowe efekty uczenia się uszczegóławiały efekty kierunkowe.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja oraz normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Są też kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów i nakład pracy konieczny do ich ukończenia, mierzony łączną liczbą punktów ECTS, są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, wyrażony punktami ECTS, prawidłowo odzwierciedla rzeczywisty czas pracy studenta. Podana w programie studiów liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach.

Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Obejmuje też w wymaganym wymiarze zajęcia lub grupy zajęć związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych, zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego, który jest podstawowym językiem w obszarze IT, a także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Stymulują studentów do samodzielności i odgrywania aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dotychczas realizowane zajęcia praktyczne pozwalają na osiąganie wybranych efektów uczenia się poprzez rozszerzenie wiedzy akademickiej o zagadnienia pochodzące

z praktyki zawodowej, w szczególności dotyczącej realizacji zadań z zakresu rozwiązań informatycznych oraz zdobywania doświadczeń poprzez samodzielne i zespołowe wykonywanie ćwiczeń laboratoryjnych.

Uczelnia utrzymuje sformalizowane relacje z pracodawcami, które gwarantują studentom możliwość odbycia praktyki zawodowej. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się przypisanych do praktyk umożliwiają jedynie ogólną weryfikację i ocenę osiągniętych rezultatów. Zasady realizacji praktyk zawodowych są jasno określone, jednak procedura zaliczania praktyki na podstawie doświadczenia zawodowego wymaga aktualizacji.

Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kryteria kwalifikacji są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i wstępne umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innej uczelni gwarantują możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym umiejętności praktycznych z obszaru informatyki. Dowodem na osiąganie przez studentów efektów uczenia się są prace i dyplomy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka tych prac oraz stawiane im wymagania odpowiadają poziomowi studiów i profilowi praktycznemu, a także efektom uczenia się oraz zastosowaniom wiedzy z zakresu dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja. Jednocześnie ~~należy zespół oceniający~~ zwrócić uwagę na konieczność właściwego określania celów prac dyplomowych, eliminowania błędów językowych, poprawnego sporządzania bibliografii, prawidłowego cytowania literatury w tekście oraz staranniejszego przygotowywania opinii o pracach dyplomowych i recenzji tych prac, tak aby wystawione oceny były uzasadnione merytorycznie.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Zespół oceniający ustalił następujący stan faktyczny:

Znaczna część kadry akademickiej i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku nie posiada aktualnego dorobku naukowego lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego w zakresie dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja. W wypadku części przedmiotów kompetencje dydaktyczne kadry nie gwarantują osiągania przez studentów

założonych efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji kadry nie umożliwia też w pełni prawidłowej obsady zajęć.

Obciążenie dydaktyczne poszczególnych nauczycieli nie budzi zastrzeżeń.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku oceniani są przez studentów (za pomocą ankiet), przez innych dydaktyków (hospitacje) i przez władze Uczelni (oceny okresowe), a wyniki tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia procesu dydaktycznego na kierunku.

Zalecono ~~się~~ efektywniejszy dobór kadry akademickiej (tak aby wśród osób prowadzących zajęcia dominowały te z wykształceniem w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja) oraz powierzanie prowadzenia zajęć z przedmiotów kierunkowych nauczycielom z adekwatnym doświadczeniem naukowym lub zawodowym.

W odpowiedzi Uczelni została zawarta szczegółowa, rozszerzona informacja dotycząca kompetencji i doświadczenia praktycznego sześciu nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. W szczególności udokumentowano kwalifikacje nauczycieli uzasadniające powierzenie im prowadzenia zajęć, które zdaniem zespołu oceniającego były obsadzone nieprawidłowo, a także wykazano doświadczenie tych osób w realizacji zadań praktycznych w środowisku zawodowym, w zakresie problematyki typowej dla ocenianego kierunku. W tej sytuacji sformułowane zalecenia należy uznać za zrealizowane, a kryterium oceny za całkowicie spełnione.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Dostępne w bibliotece pozycje literaturowe z zakresu informatyki nie są jednak uaktualniane w sposób ciągły. W księgozborze brakuje również literatury podstawowej zalecanej w kartach przedmiotów.

Infrastruktura podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona na dobrym poziomie i przyjmuje różnorodne formy. Koncentruje się z jednej strony na opiniowaniu koncepcji kształcenia (ze szczególnym naciskiem na zajęcia praktyczne), programu studiów i efektów uczenia się, a z drugiej – na organizacji praktyk zawodowych. Charakter i zasięg tej współpracy jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także z właściwymi dla kierunku obszarami działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy. Należy jednak zwrócić uwagę na potrzebę utrzymywania stałej komunikacji z pracodawcami oraz konieczność angażowania ich w proces przygotowywania prac dyplomowych i etapowych.

Uczelnia bada losy zawodowe absolwentów, jak również dokonuje – choć w sposób nieformalny – ewaluacji współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznemu monitorowaniu.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i uwzględnia potrzeby różnych grup. Szczególnie pozytywnie należy ocenić wsparcie studentów z niepełnosprawnością, którym zapewnia się pełny udział w procesie kształcenia, oraz studentów zaangażowanych w działalność koła naukowego NET. Na pomoc mogą liczyć także osoby aktywne zawodowo, które dzięki specjalnemu harmonogramowi zajęć są w stanie pogodzić pracę i studia. Ponadto wszyscy studenci mają możliwość korzystania z wymiany międzynarodowej oraz uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku angielskim.

Zakres świadczeń socjalnych, które otrzymują studenci, jest szeroki i obejmuje stypendia specjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnością, zapomogi, stypendia rektora oraz dodatkowe środki pieniężne na podnoszenie kluczowych kompetencji na rynku pracy.

Obsługa administracyjna studentów nie budzi zastrzeżeń, a procedury rozpatrywania skarg i wniosków są przejrzyste i zrozumiałe.

Do monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia wykorzystywany jest proces ankietyzacji. W ankietach studenci oceniają jakość zajęć dydaktycznych i obsługi administracyjnej oraz poziom zadowolenia ze studiowania w Jednostce.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

W ramach kierunku informatyka zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, jak również wszystkie osoby zainteresowane, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, mają możliwość uzyskania pełnej informacji o kierunku studiów i jego doskonaleniu. Osoby zainteresowane studiowaniem na ocenianym kierunku studiów mają również możliwość uzyskania informacji o warunkach przyjęcia na studia, możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów kierunku, a także o realizowanych przez Uczelnię projektach. Wobec powyższego publiczny dostęp do informacji należy uznać za klarowny i kompleksowy. Przekazywane informacje są aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Na Uczelni powołano odpowiednie gremia sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i modyfikowania programu studiów. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (także cyklicznej ocenie zewnętrznej), a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Monitorowanie jakości kształcenia prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie studiów, jednakże w trakcie wizytacji członkowie zespołu oceniającego stwierdzili, że wskazane

byłoby staranniejšie podchodzenie do tego procesu, w szczegółośności w zakresie adekwatności doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia do potrzeb związanych z ich prawidłową realizacją.

3. **Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

W uchwale Prezydium PKA nr 190/2014 z 17 kwietnia 2014 r., podjętej po poprzedniej wizytacji na kierunku informatyka na Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku (wówczas: w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej we Włocławku), nie sformułowano żadnych zaleceń.

4. **Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku umożliwia studentom kierunku informatyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.