



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021

Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i inżynieria produkcji

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa
Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu**

Data przeprowadzenia wizytacji: 26–27 listopada 2020 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

przewodniczący: dr hab. inż. Jacek Kucharski – członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Agnieszka Dardzińska-Głębocka – ekspertka PKA
2. prof. dr hab. inż. Bożena Skołud – członkini PKA
3. Marta Jankowska – ekspert z grona pracodawców
4. Jakub Szczepkowski – ekspert z grona pracodawców (obserwator)
4. Patryk Lisiecki – ekspert ds. studenckich
5. dr Michał Machura – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu, przedstawionego w piśmie DNS.085-3/19 z 22 stycznia 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

PWSZ w Nowym Sączu sformułowała poprawną koncepcję kształcenia, wynikającą bezpośrednio ze strategii rozwoju Uczelni i w pełni uwzględniającą potrzeby rynku pracy. Absolwent studiów posiada wiedzę z zakresu inżynierii mechanicznej oraz zachodzących w niej procesów technologicznych i jest przygotowany do pracy projektowej, inżynierskiej i badawczej w zakresie innowacji technologicznych.

Prowadzone w Jednostce badania naukowe i prace badawczo-rozwojowe związane są z dyscypliną naukową inżynieria mechaniczna, do której w głównej mierze odnoszą się efekty uczenia się. Efekty te są bardzo szczegółowe, zrozumiałe i uwzględniają umiejętności praktyczne, znajomość języka obcego na odpowiednim poziomie oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Jednakże niektóre kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia są sformułowane zbyt ogólnie, a znaczna część efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia w swoim ogólnym opisie nie odnosi się do charakterystyki siódmego poziomu PRK. Ponadto niektóre przedmiotowe efekty uczenia się na obu poziomach studiów są nieprawidłowo przypisane do efektów kierunkowych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów pod względem treści kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest spójny z efektami uczenia się określonymi dla ocenianego kierunku. Szacowany całkowity nakład pracy studenta, wyrażony liczbą punktów ECTS, umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odpowiadających realizowanemu poziomowi kształcenia. Samodzielny nakład pracy studenta jest jednak w części kart przedmiotów zaniżony i nie motywuje studentów do samodzielnego pogłębiania wiedzy.

Treści przedmiotów ujętych w programie studiów są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także normy i zasady oraz aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej i zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zajęcia wchodzące w skład programu studiów zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Dotyczy to także lektoratów, które prowadzone są w sposób pozwalający studentom na opanowanie umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 (na studiach pierwszego stopnia) i B2+ (na studiach drugiego stopnia).

Programy studiów oraz organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają prowadzenie procesu dydaktycznego przy pomocy różnych metod kształcenia. Metody te w większości wspierają proces samodzielnego uczenia się i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się – zarówno na poziomie poszczególnych modułów zajęć, jak i całego kierunku. Treści kształcenia w zakresie znajomości języka obcego są spójne z efektami uczenia się.

Program praktyk zawodowych, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Proces rekrutacji jest transparentny i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają właściwy dobór kandydatów. Studia pierwszego stopnia kończą się uzyskaniem tytułu inżyniera, drugiego zaś – magistra. Zasady dyplomowania są przejrzyste i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze (są też podane w kartach przedmiotów i na stronie internetowej Jednostki) i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w tym tych związanych ze znajomością języka obcego na poziomie B2 lub B2+, jak również umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Prace etapowe i egzaminacyjne reprezentują właściwy poziom trudności, w większości są rzetelnie sprawdzane i umożliwiają potwierdzenie osiągniętych efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji posiadają udokumentowany dorobek związany z dyscyplinami: inżynieria mechaniczna, nauki o zarządzaniu i jakości, inżynieria materiałowa, automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Posiadają też udokumentowany dorobek zawodowy umożliwiający prawidłową realizację zajęć na kierunku o profilu praktycznym oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Liczebność kadry oraz struktura zatrudnienia pozwalają na odpowiednią realizację zajęć. Przydział zajęć jest prawidłowy; odbywa się z uwzględnieniem kwalifikacji pracowników. Nauczyciele są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę, co zapewnia Uczelni stabilną kadrę. Są również przygotowani do prowadzenia zajęć na odległość.

Nauczyciele podlegają wielopłaszczyznowej ocenie, na którą składają się: ankietyzacja, hospitacje zajęć oraz ocena okresowa. Wyniki tych ocen są wykorzystywane do poprawy procesu kształcenia. Na Uczelni funkcjonuje system wsparcia pracowników, dzięki któremu mogą oni realizować swoje ambicje naukowe, rozwijać umiejętności praktyczne oraz poprawiać kompetencje zawodowe i dydaktyczne. Polityka kadrowa obejmuje mechanizmy rozwiązywania konfliktów oraz reagowania w przypadku naruszenia bezpieczeństwa czy wystąpienia dyskryminacji.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne i informacyjne Uczelni są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji praktycznych. Są one dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Studenci mają dostęp do oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym, jak również dostęp online do światowych zasobów informacji naukowej. Na Uczelni regularnie dokonuje się przeglądu infrastruktury. Na jej rozwój i unowocześnianie mają wpływ także studenci.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji

programu studiów, są zgodne z dyscyplinami, do których kierunku jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie organizacji praktyk i udziału praktyków w procesie dydaktycznym prowadzona jest stale i adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Uczelnia stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Rozmiar współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi jest wystarczający. Podejmowane działania oraz zaangażowanie pracowników umożliwiają podnoszenie doświadczenia zarówno badawczego, jak i dydaktycznego. Pracownicy naukowcy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku podejmują działania mające na celu internacjonalizację procesu kształcenia, której wymiar jest obecnie nieznaczący. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia zapewnia studentom właściwe wsparcie w trakcie studiów, które odpowiada potrzebom różnych grup studentów. Wszelkie wsparcie formalne i nieformalne umożliwia rozwój społeczny, naukowy i zawodowy osób studiujących na kierunku. Jednostki organizacyjne Uczelni zapewniają odpowiednią opiekę studentom zagranicznym, studentom pracującym i wychowującym dzieci, studentom uzyskującym bardzo dobre wyniki w nauce oraz tym znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej, a także studentom z niepełnosprawnościami. System wsparcia funkcjonuje jednakowo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków. Uczelnia dba o ich bezpieczeństwo oraz przeciwdziała wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci mają zapewnioną możliwość brania udziału w działaniach doskonalących system wsparcia, opieki i motywowania.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Na potrzeby kierunku zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej oraz zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu kształcenia. Kandydaci na studia, studenci ocenianego kierunku, jak również wszystkie osoby zainteresowane, w tym przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, mają zapewnioną możliwość uzyskania pełnej informacji o kierunku studiów, jego doskonaleniu i procesie ewaluacji jakości kształcenia dzięki zamieszczonym na stronie internetowej Uczelni i Instytutu sprawozdaniom z działalności. Osoby zainteresowane studiowaniem na kierunku studiów – w wyniku analizy danych zamieszczanych zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak i Instytutu – mają również szansę uzyskania informacji o warunkach przyjęcia na studia, perspektywach dalszego kształcenia, o możliwościach zatrudnienia absolwentów kierunku, a także o realizowanych przez kadrę projektach badawczych. Na ocenianym kierunku prowadzone jest też badanie oceny publicznego dostępu do informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W Instytucie Technicznym zostały powołane odpowiednie gremia sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Za jakość kształcenia na kierunku odpowiada dyrektor Instytutu. Funkcjonują również Rada Instytutu Technicznego oraz Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmieniania programu studiów. Jakość kształcenia jest poddawana cyklicznej ocenie, w której biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, oraz cyklicznej ocenie dokonywanej przez niezależną instytucję akredytacyjną, a wyniki obu ocen służą doskonaleniu programu studiów. Monitorowanie programu prowadzone jest w odniesieniu do wszystkich rodzajów zajęć i na każdym etapie kształcenia; obejmuje także praktyki i proces dyplomowania. Wnioski z analizy programu studiów, podobnie jak wyniki ocen, wykorzystywane są do jego doskonalenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę *(w porządku według poszczególnych zaleceń)*

W uchwale Prezydium PKA nr 102/2014 z 20 marca 2014 r., podjętej po poprzedniej wizytacji na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu, nie sformułowano żadnych zaleceń.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.