



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 936/2021 dnia 16 września 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku administracja prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, wyrażonej w § 1 uchwały nr 936/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie nie w pełni umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się zostało spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Wydanie oceny pozytywnej na okres dwóch lat, uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:



w odniesieniu do kryterium 2

1. Stwierdzono nieprawidłową organizację zajęć na studiach stacjonarnych ponieważ nie jest możliwe, aby student studiów stacjonarnych mógł pogodzić realizację 720 godzin praktyk z zajęciami realizowanymi w semestrze V i VI.
2. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie umożliwiają w pełni skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ zakładowy opiekun praktyk nie potwierdza ich uzyskania przez studenta. Uczelnia nieprawidłowo dopuszcza możliwość uzyskania zaliczenia praktyki na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów.
3. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ dokumentacja nie zawiera opisu tych efektów. Z tego powodu, ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Pełnomocnika ds. praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
4. Uczelnia nie przeprowadza działań mających na celu monitorowanie przebiegu praktyk oraz ich ewaluację przez studentów. Uczelnia podejmuje niewystarczające działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości.

W odpowiedzi na raport Uczelnia poinformowała, że:

Zmieniła harmonogram studiów stacjonarnych od roku 2021/2022, a także sprecyzowała wymiar i termin realizacji praktyk zawodowych; zmieniono zapis w regulaminie studenckich praktyk zawodowych, zgodnie z którym Doradca Edukacyjno-Zawodowy został zobowiązany do przekazania opiekunowi praktyk programu praktyki najpóźniej do dnia rozpoczęcia praktyki. Jednocześnie opiekun praktyki został zobowiązany do oceny praktyki odbytej przez studenta (załącznik 5 do regulaminu praktyk zawodowych). Uczelnia wprowadziła także zasady hospitacji praktyk zawodowych oraz wykreślono z regulaminu praktyk możliwość zaliczenia praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Podjęte przez Uczelnię działania naprawcze należy ocenić pozytywnie tym bardziej, że zostały zatwierdzone w stosownych aktach prawnych, jednak skuteczność podjętych działań należy ocenić po faktycznym wprowadzeniu opisanych zasad w praktykę i ocenić skuteczność tych działań w toku powtórnej oceny programowej.

Stanowisko Uczelni

Ad 1) We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że w odniesieniu do zalecenia zespołu oceniającego PKA dotyczącego uwzględnienia praktyk zawodowych w harmonogramie realizacji programów studiów na studiach stacjonarnych Uczelnia dokonała w tym zakresie stosownych zmian - do harmonogramu studiów stacjonarnych wprowadzono informację o wymiarze i terminie realizacji praktyk zawodowych. Zmodyfikowany harmonogram na rok akademicki 2021 /2022 stanowi załącznik nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ad 2) We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że w związku z zaleceniem dotyczącym informowania zakładowych opiekunów praktyk o efektach uczenia się, które student powinien uzyskać w ramach praktyki, dokonano modyfikacji treści Regulaminu studenckich praktyk zawodowych, do którego dodano następujący zapis: „§ 7 ust. 3 Doradca Edukacyjno-Zawodowy jest zobowiązany do przekazania programu praktyk



opiekunowi praktyk, nie później niż pierwszego dnia odbywania praktyki. Zgodnie zaś z § 15 ust. 4 powyższego Regulaminu program praktyk określa efekty uczenia się uzyskiwane w ramach praktyki i powinien być spójny z kierunkiem studiów i jego zakładanymi efektami uczenia się”. Z kolei w odpowiedzi na zalecenie dotyczące umożliwienia zakładowym opiekunom praktyk potwierdzania uzyskania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w załączniku nr 5 do Regulaminu studenckich praktyk zawodowych (którym jest zaświadczenie o odbyciu studenckiej praktyki zawodowej) dodano miejsce na ocenę studenta odbywającego praktykę, dokonywaną przez zakładowego opiekuna praktyk w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W nawiązaniu do zalecenia dotyczącego rezygnacji z zaliczania studentom praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej lub działalności gospodarczej Władze Uczelni podjęły decyzję o odstąpieniu od takiej formy zaliczania praktyk oraz usunięciu z Regulaminu studenckich praktyk zawodowych zapisu dopuszczającego taką możliwość. Regulamin studenckich praktyk zawodowych został przyjęty przez Senat WSPA w Lublinie w dniu 5 sierpnia 2021 r. Uchwała Senatu, wraz z treścią Regulaminu i jego załącznikami, stanowi załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ad 3 i 4) W odpowiedzi na zalecenie dotyczące wprowadzenia mechanizmu hospitacji praktyk oraz dokonywania wyrywkowej kontroli realizacji praktyk przez studenta, zarządzeniem Rektora z dnia 5 sierpnia 2021 r. wprowadzono zasady przeprowadzania hospitacji praktyk zawodowych. Zgodnie z powyższym zarządzeniem hospitacje dokonywane będą przez kierunkowego Pełnomocnika ds. praktyk zawodowych oraz Doradcę Edukacyjno-Zawodowego, według następujących kryteriów:

- 1) zgodność realizowanych praktyk z założonymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, określonymi w programie praktyk zawodowych dla danego kierunku studiów;
 - 2) zgodność praktyki z charakterem studiów na określonym kierunku;
 - 3) zgodności praktyki z celami praktyk zawodowych;
- zgodności realizacji praktyk zawodowych z terminem określonym w umowie;
charakter zadań przydzielanych studentom, ich istotność, celowość oraz zgodności z programem praktyk;
przestrzeganie przez studenta/studentkę przepisów BHP, dyscypliny pracy i porządku pracy przyjętego w miejscu praktyk;
wywiązywanie się przez jednostkę przyjmującą na praktyki z obowiązków przyjętych na mocy trójstronnej umowy o praktykę zawodową.

Zarządzenie nr 64/R/WSPA/2020-2021 z dnia 5 sierpnia 2021 w sprawie zasad hospitacji praktyk zawodowych w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, wraz z wzorem arkusza hospitacji, stanowi załącznik nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA wzięło pod uwagę, iż Uczelnia podjęła działania naprawcze idące we właściwym kierunku, w szczególności dokonano prawidłowych zmian w przepisach Regulaminu studenckich praktyk zawodowych. Tym niemniej, skuteczność pozostałych działań naprawczych, do których należą w szczególności wdrożenie mechanizmu potwierdzania osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla praktyki zawodowej, wdrożenie mechanizmu hospitacji praktyk oraz dokonywanie kontroli realizacji praktyki przez



studenta, może być oceniona dopiero w przyszłości, dlatego przyjęcie, iż stanowią one prawidłową realizację zaleceń sformułowanych w uchwale Prezydium PKA, byłoby przedwczesne.

W związku z powyższym Prezydium PKA **stwierdza brak podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2

Zaleca się informowanie zakładowych opiekunów praktyk o efektach uczenia się, które student powinien osiągnąć w ramach praktyki i umożliwienie zakładowym opiekunom praktyk potwierdzania osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla praktyki. Zaleca się stosowanie mechanizmu hospitacji praktyk oraz dokonywanie kontroli realizacji praktyki przez studenta.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórne postępowanie oceniające kierunku administracja na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
23.11.2021
Maria Próchnicka