



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **administracja**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Prawa
i Administracji w Rzeszowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **16 – 17 kwietnia 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41
5. Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	45
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	51
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	51
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	53
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	63
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	63
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	66

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Mączyński, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Sulikowski, ekspert PKA
2. dr hab. Maciej Borski, ekspert PKA
3. Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Marcelina Kościołek, ekspert PKA ds. studentów
5. Edyta Lasota – Belżek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym w Zamiejscowym Wydziale Prawa i Administracji w Rzeszowie Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemysłu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2015 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 364/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2015 r.).

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne – 51,4% nauki o polityce i administracji – 12,4% nauki o zarządzaniu i jakości – 4,3% ekonomia i finanse – 4,3% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 19,5% językoznawstwo – 8,1%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 208 ECTS (studia stacjonarne) 195 ECTS (studia niestacjonarne)
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	90 godzin/15 ECTS (studia stacjonarne i niestacjonarne)
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja Celną i Skarbową Administracja Publiczna E-administracja Administracja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Organizacja Pracy Socjalnej i Resocjalizacja Stosunki Międzynarodowe Zarządzanie Zasobami Ludzkimi Administrowanie Firmą Finanse i Rachunkowość Zarządzanie Transportem-Spedycją-Logistyką

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	188	601
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów³		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113 ECTS	63 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	105 ECTS	105 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	71 ECTS	71 ECTS

Nazwa kierunku studiów	administracja
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{4,5}	nauki prawne – 51,6% nauki o polityce i administracji – 11,6% nauki o zarządzaniu i jakości – 3,2% ekonomia i finanse – 10,5% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 14,7% nauki socjologiczne – 8,4%

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 131,30 ECTS (studia stacjonarne) 128,30 ECTS (studia niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	60 godzin/10 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Administracja Celna i Skarbowa Administracja Publiczna Administracja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Organizacja Pracy Socjalnej i Resocjalizacja Stosunki Międzynarodowe Zarządzanie Zasobami Ludzkimi Administrowanie Firmą Finanse i Rachunkowość Zarządzanie Transportem-Spedycją-Logistyką Ochrona Informacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	47	557
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	70 ECTS	42 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	65,70 ECTS	65,70 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	42,30 ECTS	42, 30 ECTS

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja jest powiązana z misją i strategią Uczelni określoną w Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkoły Wyższej na lata 2015-2020, której ważność została w związku z istniejącym stanem pandemii przedłużona stosownym zarządzeniem rektora do 30 czerwca 2021 r. Strategia Uczelni określa jej priorytetowe cele, a także wyznacza cele operacyjne, które realizowane są w powiązaniu z analizą wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań funkcjonowania. Jest ona efektem paradygmatycznej koncepcji prowadzenia w ramach Uczelni studiów na kierunkach pokrewnych, a przez to uzupełniających się i wspierających. Dlatego obecnie kierunek administracja tworzy spójną całość ze studiami na kierunkach prawo, bezpieczeństwo wewnętrzne i zarządzanie. Zasadniczym celem koncepcji rozwoju kierunku administracja, ściśle korespondującym ze strategią rozwoju Uczelni i potrzebami rynku pracy, jest kształtowanie konkretnych kompetencji Studentów, poprzez stworzenie możliwości realizowania programu kształcenia na określonych specjalnościach. Tematyka poszczególnych specjalności ewoluuje i jest konsekwencją pojawiających się aktualnych trendów w szeroko pojętej administracji i stojących przed nią wyzwań, a co za tym wynikających z tego uwarunkowań zatrudnienia. Przykładem jest utworzenie specjalności Ochrona Informacji w związku z zainteresowaniem wymogami ochrony danych osobowych i informacji niejawnych.

Opracowana w Uczelni koncepcja kształcenia na studiach I stopnia na kierunku administracja skutkowałą przyporządkowaniem kierunku aż do sześciu dyscyplin, w tym do dyscypliny wiodącej. Biorąc pod uwagę studia I stopnia nie budzi wątpliwości przyporządkowanie kierunku do dyscyplin: nauki prawne, jako dyscypliny wiodącej, nauki o polityce i administracji, oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach. Wątpliwości wzbudza natomiast przyporządkowanie do dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz językoznawstwo. W koncepcji kształcenia brak uzasadnienia dla przyporządkowania kierunku do tak dużej liczby dyscyplin naukowych. Żadna z tych dyscyplin nie odgrywa bowiem znaczącej roli, jako podstawa formułowania koncepcji. Są one jedynie związane z obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i treści programowych o charakterze subsydiarnym względem całej koncepcji kształcenia. Podobnie rzecz się ma w przypadku studiów II stopnia w przypadku których kierunek administracja przyporządkowano także do sześciu dyscyplin, w tym do nauk prawnych, jako dyscypliny wiodącej. Także i w tym przypadku dyscypliny takie jak: nauki o zarządzaniu i jakości, czy też nauki socjologiczne nie odgrywają znaczącej roli, jako podstawa formułowania koncepcji kształcenia. Zajęcia takie jak: rozwój kompetencji społecznych i osobistych, czy zarządzanie informacją w przestrzeni publicznej – na studiach I stopnia lub socjologia organizacji, czy rozwój kompetencji społecznych i osobistych mają bowiem charakter subsydiarny dla kierunku i nie stanowią bazy dla budowy koncepcji kształcenia. Potwierdza to treść przepisu § 9 pkt 1 lit. b tiret trzecie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 ze zm.), zgodnie z którym wniosek o pozwolenie na

utworzenie studiów zawiera koncepcję kształcenia, w tym przyporządkowanie kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest zatem integralnym elementem koncepcji kształcenia dlatego też zespół oceniający rekomenduje takie przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, by wynikało ono z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia kierunku administracja.

Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Jest to widoczne m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi. Proces badawczy odbywa się w formie: zadań badawczych, objętych działalnością statutową, projektów badawczych i rozwojowych bezpośrednio finansowanych ze środków zewnętrznych, długoletnich projektów badawczych, realizowanych w ramach środków własnych. Rzeszowska Szkoła Wyższa realizuje wieloletni program badawczy zatytułowany „Dobra administracja”, którego efekty przedstawiane są w publikowanych monografiach i raportach. W ramach tego programu zrealizowano m.in. - finansowany ze środków UE - projekt badawczy „Legalność, sprawność, dobra praktyka administracyjna warunkiem dobrego rządzenia” oraz projekty ze środków MSZ w ramach zadania publicznego „Wsparcie samorządowego i obywatelskiego wymiaru polskiej polityki zagranicznej”.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Umożliwia ona kształcenie specjalistów wykonujących pracę w instytucjach niepublicznych, takich jak banki, firmy ubezpieczeniowe, firmy międzynarodowe, organizacje pozarządowe oraz w służbie cywilnej. Biorąc powyższe pod uwagę z przedstawionej koncepcji kształcenia wynika, jaką rolę pełnią poszczególne dyscypliny, do których przyporządkowano kierunek, określono również zawody, do realizacji których przygotowuje kierunek administracja. Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia zostały określone we współpracy z szeroko zakreśloną grupą interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych obejmującą, m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także absolwentów, którzy jako interesariusze zewnętrzni mają swój wpływ na ostateczny kształt koncepcji kształcenia na kierunku studiów administracja prowadzonym w Rzeszowskiej Szkole Wyższej. Jedną z takich form oddziaływania interesariuszy zewnętrznych są Zespoły Dydaktyczne poszczególnych przedmiotów pracujące pod kierunkiem koordynatora danego przedmiotu i obejmujące praktyków wywodzących się z różnych instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego. Praktycy ci realizują praktyczne formy zajęć ze studentami z uwzględnieniem kasusów, studiów przypadku itp. (w ramach ćwiczeń, warsztatów). Udział Interesariuszy Zewnętrznych w procesie kształcenia jest także podstawą koncepcji Pracowni Praktycznych, która przewiduje dla każdego rocznika kontakt z przedstawicielami różnych instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego realizujących praktyki zawodowe dla studentów. W ostatecznym efekcie absolwent ma znajomość organizacji i funkcjonowania wielu instytucji stanowiących dla nich potencjalny rynek pracy. Kolejną formą jest Klinika Administracji, której celem jest zaznajomienie studentów ze sposobami funkcjonowania instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego. W ramach Kliniki przedstawiciele tych instytucji prezentują różne kazusy i studia przypadku z obszaru funkcjonowania reprezentowanej instytucji, które rozwiązują studenci. Dobór praktyków w ramach Kliniki pozostaje w związku z realizowanymi na danym roku przedmiotami. Dzięki temu praktycy zaangażowani w te zajęcia zachowują wymierny, a zarazem bezpośredni wpływ na proces kształcenia studentów. Wyrazem wpływu Interesariuszy Wewnętrznych na proces kształcenia są z kolei permanentne spotkania władz uczelni ze starostami wszystkich roczników raz w miesiącu. Dla każdego rocznika powołany jest opiekun w osobie pracownika naukowo-dydaktycznego, który utrzymuje stały

kontakt ze studentami i zgłasza właściwemu dziekanowi ewentualne postulaty i problemy studentów w tym również dotyczące postulowanych zmian w programie studiów. Dodatkowo, co tydzień obraduje Rada Dydaktyczna Kolegium Administracji, w której skład wchodzi przedstawiciele kadry naukowo-dydaktycznej i studentów z kierunku administracja. Podczas jej obrad podejmowane są także ustalenia dotyczące dokonywania zmian w zakresie programu studiów, co powoduje, że ciało to ma duży wpływ na ostateczny kształt konstrukcji programu studiów. Właśnie pod wpływem sugestii Rady dokonano podziału zajęć: Instytucje procesu administracyjnego i sądownoadministracyjnego na dwa odrębne przedmioty: Postępowanie administracyjne i sądownoadministracyjne (cz. I) - wybrane instytucje procesu administracyjnego oraz Postępowanie administracyjne i sądownoadministracyjne (cz. II) - wybrane instytucje procesu sądownoadministracyjnego. Ponadto opinie Rady spowodowały utworzenie przedmiotu *Korzystanie z baz danych* związanego z obsługą przez studentów systemów informatycznych (np. LEX, ISAP, jak i E-PUAP, BIP, KRS, CEIDG i inne) niezbędnych w realizacji treści programowych innych zajęć, ale także w życiu codziennym.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o rozwój nowoczesnych form prowadzenia zajęć, w tym zajęć e-learningowych. Podstawową formą e-learningu asynchronicznego jest system EDR-SBS. Dla wsparcia procesu dydaktycznego w zakresie grupy przedmiotów pn. Rozwój Kompetencji Społecznych i Osobistych (RKSIO), przygotowywanych jest sześć kursów e-learningowych na platformie NAVOICA, które są uzupełnieniem zajęć warsztatowych. W ramach e-learningu synchronicznego, Uczelnia dysponuje narzędziami (MSTeams, ZOOM), które są regularnie wykorzystywane w procesie dydaktycznym.

Efekty uczenia się sformułowane na kierunku administracja studia I i II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz przyjętym profilem ogólnoakademickim. Są także zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Sformułowane efekty uczenia się uwzględniają także aktualny stan wiedzy o administracji publicznej, która wynika z badań naukowych prowadzonych na Uczelni. Kierunkowe efekty uczenia się są nastawione na zdobycie przez studentów podstawowych (studia I stopnia) oraz pogłębionych (studia II stopnia) kwalifikacji. Efekty kierunkowe zostały wyrażone w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz są weryfikowalne za pomocą form i narzędzi przewidzianych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Efekty te zakładają nabycie w toku studiów wiedzy z zakresu funkcjonowania różnych rodzajów struktur i instytucji, w szczególności instytucji władzy publicznej, ich organizacji, prawnych podstaw i zasad ich funkcjonowania, roli podmiotów niepublicznych w realizacji zadań publicznych oraz organizacji, podstaw prawnych i zasad funkcjonowania instytucji działających na obszarze Unii Europejskiej i na arenie międzynarodowej. Wiele z tych efektów ukierunkowanych jest ponadto na kształcenie umiejętności jednak z zachowaniem ogólnoakademickiej konwencji studiów. Zasadniczym celem kształcenia studentów na obu poziomach studiów jest przy tym nabycie przez nich takich umiejętności, które w pełnym zakresie umożliwią realizację ogólnych założeń studiów. Przyjęte efekty uwzględniają w związku z tym kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Szczegółowa analiza kierunkowych efektów uczenia się pozwala na przyjęcie, że zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na ich weryfikację.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza i ocena koncepcji kształcenia, zarówno na studiach I stopnia jak i studiach II stopnia wskazują, że są one zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości. W koncepcji kształcenia brak natomiast uzasadnienia dla przyporządkowania kierunku zarówno w zakresie studiów I jak II stopnia do tak dużej liczby dyscyplin naukowych. Kształcenie na kierunku administracja ma wyraźny związek z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Jest to widoczne m.in. po zestawieniu programu studiów z realizowanymi w Uczelni badaniami naukowymi. Jest ono ponadto zgodne ze współczesnymi tendencjami kształcenia na tym kierunku studiów, a także jest wyrazem poszukiwania nowych rozwiązań i określenia własnej tożsamości. Warto również podkreślić, że treści programu studiów są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zakładane efekty uczenia się odnoszące się do programu studiów dla kierunku administracja prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów i uwzględniają kompetencje niezbędne w działalności naukowej. Są one również zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (odpowiednio 6,7). Pojawiające się w opisie sformułowania językowe są zgodne z określeniami, które powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów uczenia się. Merytoryczna analiza poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, iż zostały one określone precyzyjnie, z uwzględnieniem specyfiki studiów administracyjnych. Uwzględniają one także kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Określone w sylabusach efekty realizowane w ramach poszczególnych przedmiotów zostały właściwie skorelowane z efektami kierunkowymi. Uczelnia stosuje klarowny system oznaczeń, który ułatwia weryfikację spójności systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kierunkowe efekty kształcenia, w treści programowej nacisk kładą na podstawowe zagadnienia związane z nauką prawa w ogólności, nauką o polityce i administracji, nauką o zarządzaniu i jakości, nauką o ekonomii i finansach, nauką o komunikacji społecznej i mediach, naukami socjologicznymi, językoznawstwem. Szczególny nacisk położono na aspekt zarządzania w administracji oraz naukę prawa i postępowania administracyjnego, tak aby wykształcić rzetelne podstawy merytoryczne związane z wykonywaniem w przyszłości zawodów aktualnych dla szerokiej sfery administracji publicznej oraz biznesowej w Polsce. Efekty te służą rozwijaniu umiejętności obserwacji i interpretacji różnorodnych zjawisk społecznych w ich powiązaniu z różnymi dziedzinami administracji i prawa, nabywaniu umiejętności prawidłowego czytania aktu prawnego i jego stosowania do analizy konkretnego zjawiska lub procesu społecznego. Kształcenie na kierunku administracja studia I i II stopnia obejmuje obszerny pakiet przedmiotów podstawowych oraz specjalistycznych – realizowanych w ramach poszczególnych specjalności. Program przewiduje także zespół przedmiotów o charakterze ogólnouczeniowym, których celem jest przekazanie wiedzy umożliwiającej nabycie przez studentów właściwych cech osobowościowych. Ich efekty składają się na ogólną ogładę intelektualną i elastyczność myślową – szczególnie na etapie studiów I. stopnia – gdzie niezbędne jest także uwzględnianie potrzeb dążenia do wyrównywania różnic poziomów intelektualnych, które wytworzyły się na skutek różnic w wykształceniu na wcześniejszych etapach nauki. Elementem programu studiów są także zajęcia z wychowania fizycznego realizowane wyłącznie na studiach stacjonarnych – I stopnia. Za zaliczenie tego obowiązkowego przedmiotu student otrzymuje 0 pkt. ECTS z uwagi na brak realizacji kierunkowych efektów uczenia się. W toku studiów zarówno I jak i II stopnia student dokonuje wyboru spośród dziesięciu specjalności. W przypadku studiów I stopnia są to: administracja celna i skarbową, administracja publiczna, e-administracja, administracja bezpieczeństwa wewnętrznego, organizacja pracy socjalnej i resocjalizacja, stosunki międzynarodowe, zarządzanie zasobami ludzkimi, administrowanie firmą, finanse i rachunkowość, zarządzanie transportem-spedycją-logistyką. Z kolei na studiach II stopnia student dokonuje wyboru spośród: administracji celnej i skarbowej, administracji publicznej, administracji bezpieczeństwa wewnętrznego, organizacji pracy socjalnej i resocjalizacji, stosunków międzynarodowych, zarządzania zasobami ludzkimi, administrowania firmą, finansów i rachunkowości, zarządzania transportem-spedycją-logistyką oraz ochrony informacji. W przypadku, gdy w związku z nikłym zainteresowaniem nie zostanie uruchomiona specjalność istnieje możliwość uruchomienia jej w trybie indywidualnym polegającym na umożliwieniu udziału w zajęciach z danego przedmiotu realizowanego w innym trybie, na innym kierunku, lub innej specjalności. Niezależnie od powyższego studenci mogą także studiować drugą specjalność, lub drugi kierunek z wybraną tam specjalnością. Osiąganiu efektów uczenia się przez studentów sprzyja etapowość wprowadzania poszczególnych przedmiotów i ich treści oraz stopniowanie trudności dostosowane w pełni do możliwości psychofizycznych studentów. W pierwszej kolejności studenci zostają wyposażeni w najbardziej istotne elementy wiedzy o naukach prawnych w ogólności, wiedzy o administracji oraz historii administracji, podstaw organizacji administracji i zarządzania w administracji. Z kolei na późniejszych etapach kształcenia studenci zaznajamiają się nie tylko z umiejscowieniem nauk

o administracji i prawa administracyjnego w świecie nauk społecznych, idei leżących u podstaw ich kształtowania, czy też determinantów procesu ewolucji, ale także uczą się teorii przydatnej w uzasadnianiu decyzji stosowania prawa oraz sposobów argumentacji; zwłaszcza w kontekście posługiwania się regułami logicznego rozumowania, umiejętnością przygotowania pism urzędowych, procesowych oraz umów występujących w obrocie administracyjno-prawnym oraz obrocie gospodarczym. Treści programowe realizowane na wybranych zajęciach uwzględniają także współczesne wymagania menedżerskiego administrowania sprawami publicznymi i gospodarczymi. Konstrukcja programu studiów jest spójna i logiczna i umożliwia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wskazane w programie studiów treści kształcenia są również zgodne z obszarami badań realizowanymi w Uczelni. Biorąc to pod uwagę treści te są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku administracja i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku administracja trwają 6 semestrów, a student za ich ukończenie otrzymuje 208 punktów ECTS na studiach stacjonarnych i 195 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Całkowita liczba godzin zajęć dla kierunku wynosi na studiach stacjonarnych 1669 godzin dydaktycznych oraz 90 godzin praktyki zawodowej. Z kolei na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio: 887 i 90. Dla studiów niestacjonarnych przyjmuje się zatem wymiar godzin w wysokości 53% całkowitej liczby godzin dla danego kierunku na studiach stacjonarnych. Z kolei studia drugiego stopnia na kierunku administracja trwają 4 semestry, w trakcie których student uzyskuje w przypadku studiów stacjonarnych średnio 130 punktów ECTS zaś w przypadku studiów niestacjonarnych średnio 128 pkt. Studia te kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. W przypadku studiów II stopnia całkowita liczba godzin dla kierunku wynosi na studiach stacjonarnych 942 godziny dydaktyczne zaś na studiach niestacjonarnych - 639. Dla studiów niestacjonarnych przyjmuje się zatem wymiar godzin w wysokości 68% całkowitej liczby godzin dla danego kierunku na studiach stacjonarnych. Przypisane poszczególnym zajęciom punkty ECTS układają się w logiczny system, odzwierciedlający nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, stwarzając warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu ogólnoakademickim i na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie. Także liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć, zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W programie studiów I stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym, zajęciom dydaktycznym realizowanym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano bowiem 113 pkt. ECTS. Na studiach niestacjonarnych wskaźnik ten wynosi 63 pkt. ECTS. Na studiach II stopnia liczba punktów ECTS osiąganych z tytułu zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim w trybie stacjonarnym wynosi 70, natomiast w trybie niestacjonarnym – 42. Analiza programu studiów pozwoliła także na potwierdzenie, że sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W toku studiów I stopnia student dokonuje wyboru spośród aż 10 modułów specjalizacyjnych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku studiów II stopnia. Moduły te realizowane są przez cztery semestry (3-6). Podobnie jest w przypadku studiów II stopnia (semestry 1-4). W przypadku studiów I stopnia przedmiotom specjalizacyjnym przyporządkowano 34 pkt. ECTS zaś w przypadku studiów II stopnia średnio 26 pkt. ECTS. Dodatkowo student kierunku administracja studia I stopnia dokonuje wyboru jednego z profilowanych seminariów dyplomowych - 9 pkt. ECTS, zaś student studiów II stopnia – jednego z seminariów magisterskich – 8 pkt. ECTS. Łączna liczba punktów

ECTS, którym przyporządkowano zajęcia do wyboru to w przypadku studiów I stopnia (zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych) 71 pkt, co stanowi 34% ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów stacjonarnych i 36% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów niestacjonarnych. Jest to wskaźnik prawidłowy, zgodny z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, umożliwiający studentom w podstawowym zakresie elastyczne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia. Program studiów zarówno I jak i II stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. W przypadku studiów I stopnia student z zajęć tych uzyskuje średnio 105 pkt. ECTS, a student II stopnia 66 pkt. ECTS. Są to m.in. Historia administracji i gospodarki, Prawo konstytucyjne, Prawo cywilne, Prawo administracyjne, Prawo pracy i in.). Biorąc powyższe pod uwagę zespół oceniający nie dostrzega nieprawidłowości w przypisaniu pkt. ECTS do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Program studiów na kierunku administracja studia I stopnia, zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych obejmuje ponadto 150 godzin kształcenia w zakresie języka obcego (w zdecydowanej większości jest to język angielski najchętniej wybierany przez studentów) realizowanych w ramach bezpośredniego kontaktu (dodatkowo 150 godzin realizowanych jest w ramach pracy własnej studenta, zaś 30 godzin w ramach konsultacji). Łącznie zajęciom tym przypisano 13 punktów ECTS. Ponadto studenci, dla których język polski nie jest językiem ojczystym niezależnie od tego biorą udział w ciągu I roku studiów w lektoracie pozwalającym im na szybsze opanowanie języka polskiego. Wymóg uzyskania przez studenta na studiach z dziedziny nauk społecznych co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, został spełniony. Plan studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podczas ćwiczeń będących zawsze uzupełnieniem zajęć realizowanych w formie wykładu lub konwersatorium stosowane są różnorakie metody, np. klasyczna metoda ćwiczeniowa, dyskusja, prezentacje, referatu, metoda problemowa, studium przypadku. Mają one w dużej mierze skupić się na uzyskaniu przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych. Ta forma zajęć ma na celu osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci nabycia umiejętności przygotowania pism, przygotowania wystąpień, rozstrzygania konkretnych stanów faktycznych i prawnych, ustalania sposobów załatwiania spraw administracyjnych. Wykłady prowadzone są z kolei metodą wykładów informacyjnych (konwencjonalnych), wykładów problemowych czy też wykładów konwersatoryjnych. Wykłady informacyjne pozwalają przede wszystkim na osiągnięcie uczenia się w zakresie wiedzy. Zazwyczaj prowadzone są w ramach przedmiotów realizowanych także w innych dodatkowych formach, jak ćwiczenia, czy/i warsztaty. Wykłady takie często wzbogacane są metodą problemową i konwersatoryjną, by już na tym etapie uzyskiwania wiedzy uczyć logicznego myślenia. Wykład problemowy i konwersatoryjny prowadzone są najczęściej jako dodatek do metody informacyjnej. Taka formuła ma zastosowanie przede wszystkim w przypadku przedmiotów prowadzonych jedynie w formie wykładu. W takiej sytuacji wykład informacyjny umożliwia zdobycie wiedzy, metoda problemowa i konwersatoryjna pozwala natomiast na pozyskanie umiejętności i kompetencji społecznych. Konwersatoria łączą z kolei wykład z interakcją prowadzącego ze studentami na zajęciach. Treści przedstawiane w formie wykładu konwersatoryjnego przekazują w szczególności wiedzę, a dodatkowa aktywność studenta prowadzona metodą dyskusji dydaktycznej, studium przypadku,

referatu bądź klasyczną metodą problemową pozwala uzyskać efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Zespół oceniający pozytywnie ocenia dobór metod kształcenia wśród których uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, zaś w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Przyjęte metody kształcenia zapewniają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Przyjęte metody kształcenia w zakresie kompetencji językowych umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Potencjał kształcenia przy użyciu środków kształcenia na odległość wykorzystywany jest w sposób właściwy. Oczywiście, w sytuacji pandemicznej, metody i techniki kształcenia na odległość mają inny wymiar niż wynikałoby to z założeń programu studiów, gdzie przypisuje im się wyłącznie rolę pomocniczą. Władze Uczelni podkreślają, że starają się monitorować realizację treści programowych i tryb weryfikacji osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się prowadzonym za pośrednictwem Internetu. Zespół oceniający zwraca w tym kontekście uwagę na konieczność wykorzystania w tej sytuacji takich metod dydaktycznych, które zapewnią osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do wszystkich założonych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się. Niezależnie od powyższego wybór formy zajęć podporządkowany jest głównemu celowi, jakim jest realizacja treści programowych. Zajęcia seminaryjne na studiach I stopnia pozwalają studentowi na indywidualną (choć pod nadzorem opiekuna) pracę ukierunkowaną na rozwiązanie problemu z zakresu teorii lub praktyki oraz przygotowanie do pracy badawczej. Z kolei zajęcia w ramach seminarium magisterskiego mają na celu włączanie studentów w prowadzenie badań naukowych z wykorzystaniem metod i narzędzi właściwych dla dyscyplin naukowych, do których kierunku został przyporządkowany. Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z indywidualnej organizacji semestru polegającej na zmianach w sekwencyjnym systemie zajęć i egzaminów lub/i modyfikacji w zakresie formy zaliczeń i egzaminów. Skorzystanie z tej szczególnej formy organizacji studiów wymaga ustalenia zmian ze wszystkimi prowadzącymi zajęcia na danym kierunku studiów w semestrze/roku akademickim. O IOS decyduje rektor, który zezwala na uzyskiwanie przez studenta zaliczeń oraz zdawanie egzaminów w terminach indywidualnie określonych w granicach danego semestru, a także może zezwolić na nieuczestniczenie w zajęciach, co jednak nie zwalnia studenta z obowiązku ich zaliczenia. Studenci, którzy zostali przyjęci na studia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się mogą też za zgodą dziekana skorzystać z indywidualnego planu studiów, który polega na przyjęciu indywidualnego harmonogramu studiów uwzględniającego osiągnięte już wcześniej i zaliczone efekty uczenia się. Ponadto studenci, którzy zaliczyli już pierwszy semestr studiów mogą za zgodą rektora studiować według indywidualnego programu studiów uwzględniającego szczególne uzdolnienia i zainteresowania studenta. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane w niewielkim zakresie i jedynie pomocniczo.

Studenci ocenianego kierunku, na studiach pierwszego stopnia odbywają obowiązkową praktykę zawodową w wymiarze 90 godzin, za którą uzyskują 15 pkt ECTS. Praktyka jest realizowana na studiach stacjonarnych w semestrach III, IV, V w wymiarze 30 godz. na semestr. Natomiast na studiach niestacjonarnych praktyki są skumulowane w semestrach II i IV w wymiarze 45 godz. na semestr. Z kolei

na studiach drugiego stopnia praktyki są realizowane w wymiarze 60 godzin. Na studiach stacjonarnych praktyki są realizowane w kolejnych semestrach (II, III) w wymiarze 30 godz. na semestr. Na studiach niestacjonarnych praktyki są skumulowane w semestrze II w wymiarze 60 godzin. Za zaliczenie praktyk student uzyskuje 10 pkt ECTS. Wymiar praktyk studenckich jest wystarczający do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Przed przystąpieniem do realizacji praktyk, student zobowiązany jest zaliczyć na Uczelni moduł pn. Pracownia praktyczna, prowadzony co do zasady przez przyszłego zakładowego opiekuna praktyk. W ramach pracowni praktycznej student realizuje zadania praktyczne oraz zapoznaje się z zasadami funkcjonowania instytucji, co jest podejściem innowacyjnym, ocenianym pozytywnie zarówno przez studentów jak i praktykodawców.

Program praktyk studenckich określa cel ich realizacji oraz przewiduje zagadnienia, z które student musi zrealizować w czasie praktyk. Zagadnienia te mają charakter ogólny i przez to są możliwe do zrealizowania w każdej instytucji. Program praktyk określa również obowiązki studenta oraz zakładowego opiekuna praktyk.

Przedmiotowe efekty uczenia się określone w sylabusie praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uczelnia prawidłowo odniosła efekty uczenia się przypisane do praktyki do kierunkowych efektów uczenia się, jak również do charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego, który dokonuje również weryfikacji uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia nie wprowadziła oddzielnej funkcji opiekuna praktyk. Dyrektorem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyki oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Proces realizacji praktyk od strony organizacyjnej wspierana jest przez Akademickie Biuro Karier. organizacyjne praktyk na ocenianym kierunku studiów ocenia się pozytywnie.

Zgodnie z ramowym programem praktyk zawodowych dla ocenianego kierunku, praktyki mogą być realizowane w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w licznych instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy. Zakres ich działalności został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Na liście podmiotów, z którymi Uczelnia posiada zawarte stałe porozumienia w przedmiocie organizacji praktyk znajdują się urzędy zapewniające funkcjonowanie organów administracji zarówno rządowej oraz samorządowej, jak również przedsiębiorstwa prywatne. Liczba i charakter działalności instytucji wpisują się charakterystykę programu studiów, co pozwala na uznanie, że Uczelnia gwarantuje studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyki oraz uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Student ma również możliwość realizacji praktyki w podmiocie wybranym przez siebie samodzielnie. W takim wypadku, zobowiązany jest on do przedstawienia Dyrektorowi umowy w sprawie realizacji praktyki, której załącznikiem jest program praktyki. Praktykodawca ma więc możliwość zapoznania się z programem, a składając podpis na umowie potwierdza, że student będzie mógł zrealizować założenia tego programu. Następnie, ze strony Uczelni student otrzymuje skierowanie do odbycia praktyki. Przed wydaniem skierowania, Dyrektor weryfikuje czy zakres działania danej instytucji pozwoli na uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w Regulaminie kształcenia praktycznego oraz w sylabusie. Zgodnie z założeniami, zaliczenie to

dokonywane jest przez Dyrektora, na podstawie wypełnionego dziennika praktyk oraz karty weryfikacji efektów uczenia się. Student w kartach tygodniowych opisuje realizowane zadania, ma również możliwość wskazania uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących wykonywanej pracy. Po zakończonej praktyce zakładowy opiekun praktyki wystawia opinię o studencie, natomiast student ma możliwość oceny podmiotu, w którym odbywa praktykę. Kartę weryfikacji efektów uczenia się wypełnia zakładowy opiekun praktyk, oceniając poszczególne umiejętności, jakimi wykazał się student podczas realizacji praktyki zawodowej. Informacje pozyskiwane w ten sposób służą Uczelni bądź do intensyfikacji współpracy z danym podmiotem bądź do jej zaprzestania. Ocena praktyki z karty weryfikacji efektów kształcenia wraz z uzupełnionym dziennikiem praktyk stanowi podstawę do zaliczenia praktyk zawodowych studentowi.

Uczelnia w sposób nieprawidłowy dopuszcza natomiast w Regulaminie kształcenia praktycznego (§ 16 ust. 2 i załącznik nr 3) do zaliczania praktyki na podstawie byłego zatrudnienia lub na podstawie prowadzonej w przeszłości działalności gospodarczej. Zaliczenie dokonywane jest przez Dyrektora. Powyższe stanowi więc potwierdzanie studentowi efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów, co zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) jest możliwe wyłącznie w procedurze rekrutacji na studia, po spełnieniu przez uczelnię określonych warunków. Zwrócić należy uwagę, że praktyki studenckie mają status zajęć objętych programem studiów. Zasady zaliczania praktyk nie powinny różnić się od zasad zaliczania innych zajęć. Wskazać przy tym należy, że nie ma przeszkód prawnych do organizacji praktyki zawodowej w miejscu zatrudnienia studenta, pod warunkiem, że rozliczy się on z wykonanych czynności tak jak student odbywający praktykę u praktykodawcy nie będącym jego pracodawcą. Rekomenduje się usunięcie wskazanej możliwości.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk w instytucjach stale z nią współpracujących. Pracownicy Akademickiego Biura Karier dokonują wyrywkowej kontroli realizowania praktyki przez studentów, co wpływa pozytywnie na motywowanie studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. Działania te skutkowały wykryciem podmiotu, który dokonywał zaliczenia praktyk studentom bez ich faktycznej realizacji. Uczelnia odpowiednio zareagowała na wykryty przypadek.

Uczelnia wykazała, że program praktyk i sylabus zostały ustalone przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, co dotyczy w szczególności wprowadzenia elementu w postaci Pracownik Praktycznej. Program praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Wskazana ewaluacja jest przeprowadzana cyklicznie na posiedzeniach Kolegium Rectorskiego i Rady Dydaktycznej.

Organizacja procesu kształcenia jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci mają dostęp do programu studiów poprzez platformę Wirtualna Uczelnia. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zgodnie z Regulaminem Studiów organizację roku akademickiego i szczegółowy terminarz zjazdów a także szczegółowy rozkład zajęć ustala Rektor. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku z wyłączeniem tygodni zaplanowanych na praktyki w instytucjach zewnętrznych. Zajęcia są realizowane w godzinach 8.00-19.00 w blokach 1,5 godzinnych. Z kolei zajęcia

na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach zjazdów odbywających się co 2 tygodnie w soboty i niedziele w godzinach 8.00-18.30. Wykłady realizowane są w blokach 5 godzinnych. Z kolei w godzinach porannych (8.00-10.00) odbywają się seminaria: dyplomowe i magisterskie. Taki układ zajęć dydaktycznych uwzględnia możliwość odpoczynku, rekreacji na Uczelni a także angażowanie w działalność naukową, kulturalną i rozrywkową. Planowanie zajęć dydaktycznych odbywa się w oparciu o obciążenia dydaktyczne ustalone w okresie poprzedzającym rozpoczęcie roku akademickiego na cały rok. Harmonogram zajęć jest podawany do wiadomości studentów studiów stacjonarnych semestralnie (przed rozpoczęciem kolejnego semestru), a w przypadku studiów niestacjonarnych na cały rok akademicki przed jego rozpoczęciem, poprzez umieszczenie w indywidualnym koncie studenta w Wirtualnej Uczelni. Ponadto informacje te są uszczegóławiane i na bieżąco w miarę potrzeb modyfikowane co tydzień w formie Tygodniowego Rozkładu Zajęć (TRZ) w piątek poprzedzający kolejny tydzień objęty TRZ-em. Dzięki temu studenci zawsze dysponują najświeższymi informacjami dotyczącymi harmonogramu studiów, które uwzględniają także zmiany wynikające ze zdarzeń losowych. Niezależnie od tego źródłem wiedzy na temat szczegółowej organizacji roku akademickiego jest zamieszczane w tzw. Edukatorze przedmiotu w formie harmonogramu jego realizacji z uwzględnieniem tego jakie treści będą omawiane w poszczególnych datach zajęć. Plan zajęć oparty jest na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów. W pierwszej kolejności prowadzone są zajęcia z przedmiotów podstawowych dla kierunkowych efektów uczenia się. Na dalszych semestrach przewidziane są zajęcia wymagające wiedzy specjalistycznej. Liczebność grup ćwiczeniowych i seminaryjnych zarówno na studiach I jak i II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) pozwala na efektywną realizację celów studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Co ważne informacja ta może podlegać uszczegółowieniu bowiem student zgodnie z regulaminem studiów ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac w terminie podanym przez prowadzącego zajęcia dydaktyczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów oraz jego organizacja i realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Oferta zajęć na kierunku administracja odpowiada aktualnym wyzwaniom naukowym oraz oczekiwaniom otoczenia społecznego. Jest również skorelowana w odpowiednim zakresie z dyscyplinami naukowymi, do których kierunku administracja został przyporządkowany. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach naukowych, do których kierunku został przyporządkowany. Dzięki temu studenci wdrażani są do pracy naukowej i badawczej. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału

nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty plan zajęć umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, dzięki czemu mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia. Plan zajęć zawiera także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka obcego. Wymiar zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymogami przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniają ponadto przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Program studiów istotnie wzbogaca praktyka zawodowa. Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia odpowiednią liczbę miejsc praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk w pełni umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Uczelnia nieprawidłowo dopuszcza możliwość uzyskania zaliczenia praktyki na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów. Natomiast sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Plan zajęć oparty jest także na wynikaniu logicznym treści programowych z poszczególnych przedmiotów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wprowadzenie nowatorskiego sposobu realizacji praktyk studenckich polegającego na wprowadzeniu do programu studiów zajęć pn. Pracowni Praktycznej, które bezpośrednio poprzedzają przystąpienia studenta do realizacji praktyk. Zajęcia te prowadzone są przez przedstawicieli instytucji, w której student będzie realizował praktykę. W ramach, tych zajęć student ma za zadanie rozwiązywanie zadań praktycznych, w tym również w ramach pracy własnej. Student zobowiązany jest także do zapoznania się z zasadami funkcjonowania danej instytucji, przez co nie musi on poświęcać czasu na to zadanie w ramach praktyk.

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia opracowała, przyjęła w formie uchwały Senatu i opublikowała zasady rekrutacji. Na studia przyjmowani są kandydaci spełniający kryteria ustawowe (absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości lub w przypadku zdania matury po 2004 r. – świadectwo ukończenia szkoły i świadectwo dojrzałości.). Przyjmowanie kandydatów na pierwszy rok studiów I. stopnia odbywa się na podstawie limitów przyjęć ustalanych corocznym Zarządzeniem Rektora. Selekcja kandydatów następuje na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego, którego kryterium jest ustalony limit miejsc. Na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci według najwyższej liczby punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc, ustalonego przez Rektora WSPiA odrębnym, corocznym zarządzeniem. Podstawowym mechanizmem rekrutacji na studia I stopnia jest zatem konkurs świadectw a postępowanie rekrutacyjne na studia II stopnia również ma charakter konkursowy. Taki system jest niewątpliwie przejrzysty i sprawiedliwy pod względem formalnym, bezstronny oraz zasadniczo dostosowany do specyfiki kierunku. Na stronie internetowej Uczelni brak jest jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Zespół Oceniający rekomenduje zamieszczenie stosownej informacji obok dostępnych już informacji o zmienionym ze względu na pandemię sposobie rekrutacji na studia.

Uczelnia opracowała szczegółowe zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza studiami na wizytowanym kierunku. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej regulują przepisy Uchwały nr VIII/5/2017 Senatu WSPiA z dnia 7 grudnia 2017 roku w sprawie określenia efektów kształcenia dla profili i programów kształcenia na kierunkach studiów prowadzonych w WSPiA oraz regulamin studiów. Przepisy te przewidują możliwość uznawania efektów uczenia się uzyskanych przez studenta

podczas studiów na innym kierunku w WSPiA, bądź innej uczelni polskiej lub zagranicznej. Zgodnie z § 14 Regulaminu studiów student może przenieść się z innej uczelni, w tym z uczelni zagranicznej, za zgodą Rektora wyrażoną w formie decyzji. Zgodnie z § 11 Regulaminu studiów WSPiA student, który został przyjęty na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się studiuje według indywidualnego planu studiów, pod opieką wyznaczonego opiekuna naukowego. Przyjęte rozwiązania należy ocenić pozytywnie jako zgodne z prawem, standardami PKA i nieodbiegające od analogicznych rozwiązań przyjętych na innych polskich uczelniach. Opracowane w Uczelni rozwiązania zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady dyplomowania zostały określone w Uchwale Nr 10/IV/2016 Senatu WSPiA z dnia 3 listopada 2016 roku w sprawie zasad dyplomowania. Studenci dokonują wyboru promotorów oraz seminariów w ramach specjalności na których studiują. Obszary badawcze w ramach których mieści się tematyka prac dyplomowych i magisterskich są wyznaczane przez zainteresowania badawcze promotorów i zasadniczo zgodne z ich dorobkiem naukowym. Oczywiście wyboru tematu pracy dokonują sami studenci w uzgodnieniu z promotorami. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń z przedmiotów i praktyk objętych planem studiów i programem kształcenia obowiązującym dla rocznika, w którym student kończy studia. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku „administracja” i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac obejmuje przede wszystkim zagadnienia związane z praktyką działania administracji publicznej oraz związana jest z wiedzą uzyskiwaną przez studentów podczas studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się dla kierunku administracja I. i II. stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej zostały określone w programach studiów. Zawierają one opis efektów uczenia się właściwych dla danej dyscypliny naukowej oraz opis procesu prowadzącego do uzyskania tych efektów wraz przypisanymi do poszczególnych zajęć punktami ECTS. Zasady te zostały sformułowane odrębnie dla każdej formy zajęć – wykładu, konwersatorium, ćwiczeń i warsztatów.

Formy weryfikacji założonych efektów uczenia się obejmują egzamin pisemny w formie pytań problemowych lub testowych, egzamin ustny, pracę zaliczeniową, projekt lub inne formy określone w sylabusach przedmiotu. Stosowane w praktyce formy weryfikacji efektów uczenia się są dobrze dostosowane do specyfiki kierunku i profilu kształcenia. Bez wątpienia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Przewidziane oraz stosowane rozwiązania uwzględniają adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Stosowane procedury i metody zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Przyjęte rozwiązania określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie - (studenci są niezwłocznie informowani przez osoby odpowiedzialne za ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się o uzyskanych ocenach oraz popełnionych błędach). Uczelnia opracowała niezbędne procedury i wdrożyła właściwe rozwiązania instytucjonalne związane z ewentualnymi konfliktami oraz nieetycznymi zachowaniami w kontekście weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Na Uczelni działa Rzecznik Praw Studentów, który faktycznie działa w sytuacjach konfliktowych. Delikty studentów (także te związane z procesem weryfikacji efektów uczenia się) są przedmiotem działalności rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnej. Co więcej odpowiednie procedury

umożliwiają kwestionowanie ocen poprzez odwołanie się do Rektora. Uczelnia przedstawiła dowody na efektywność wprowadzonych rozwiązań. Również metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (stosowane wyjątkowo w związku z sytuacją pandemiczną) gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych. Analiza prac etapowych prowadzi do stwierdzenia, że stosowane metody weryfikacji efektów zasadniczo zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Zastrzeżenia budzi jednak kilka szczegółowych rozwiązań i w związku z tym Zespół Oceniający postanowił sformułować rekomendacje: Po pierwsze weryfikacja efektów kształcenia z zakresu przedmiotów dogmatycznoprawnych, która jest nastawiona przede wszystkim na sprawdzanie wiedzy powinna w szerszym stopniu uwzględniać aspekty bezpośrednio związane z szeroko pojętą działalnością administracyjną (kazusy, projekty pism procesowych, decyzji, aktów normatywnych). Po drugie weryfikacja efektów uczenia się w ramach lektoratów językowych (Uczelnia spełnia kryteria związane z osiąganiem przez studentów wymaganych poziomów znajomości języka zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia) powinna wyraźnie uwzględniać specyfikę kierunku, czyli wyraźnie obejmować słownictwo specjalistyczne bezpośrednio związane z działalnością administracji – ZO rekomenduje dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do tego wymogu.

Niewątpliwie efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Prace etapowe są właściwie gromadzone i przechowywane przez Uczelnię. Losy absolwentów są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz w zakresie dalszej edukacji. Uczelnia w ramach prowadzonych studiów na profilu ogólnoakademickim spełnia wymóg włączania studentów w działalność naukową. Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych wygłaszają referaty, czyli posiadają osiągnięcia naukowe w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany (głównie nauki prawne oraz nauki o polityce i administracji).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady rekrutacji na Uczelnię są właściwe i zgodne ze specyfiką wizytowanego kierunku. Procedury uznawania efektów uczenia się zdobyte poza studiami na wizytowanym kierunku zostały opracowane i spełniają stosowne standardy PKA. Procedury dyplomowania oraz weryfikacji osiągania efektów uczenia się są zgodne z profilem i specyfiką kształcenia na wizytowanym kierunku. System weryfikacji umożliwia co do zasady weryfikację wszystkich zakładanych efektów kształcenia (zespół zaproponował dwie rekomendacje w tym zakresie). Efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i dyplomowych. Forma, tematyka i poziom prac nie budzą zastrzeżeń Zespołu oceniającego. Uczelnia we właściwej formie i stopniu włącza studentów w działalność naukową. Również metody weryfikacji

i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (stosowane wyjątkowo w związku z sytuacją pandemiczną) gwarantują w niezbędnym zakresie identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych oraz są właściwie dostosowane do profilu oraz koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na wizytowanym kierunku prowadzi relatywnie liczna grupa nauczycieli akademickich. Na studiach I stopnia wśród osób prowadzących zajęcia jest 43 osoby z tytułem zawodowym magistra bądź magistra inżyniera, 26 osób ze stopniem doktora, 10 osób ze stopniem doktora habilitowanego oraz 3 profesorów tytularnych. Na studiach II stopnia zajęcia prowadzi 26 osób z tytułem zawodowym magistra, 21 ze stopniem doktora, 11 ze stopniem doktora habilitowanego, oraz 2 z tytułem profesora. Zainteresowania naukowe tych osób dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej niewątpliwie z każdą z dyscyplin, do których kierunku został przyporządkowany. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy o wieloletnim doświadczeniu zawodowym w zakresie administracji publicznej. Zajęcia ze studentami prowadzą m.in. sędziowie NSA i WSA, członkowie samorządowego kolegium odwoławczego, pracownicy urzędu wojewódzkiego, urzędu marszałkowskiego, starostwa powiatowego, urzędu miasta/gminy, pracownicy NIK, funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej. Niewątpliwie struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia. Wyrazem tego jest zrealizowanie współfinansowanego przez NCBiR projektu *Podniesienie kompetencji kadry dydaktycznej WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej*. Obejmował on działania podnoszące kompetencje dydaktyczne całej kadry Uczelni przydatne zwłaszcza do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ogólnie kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół Oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do

przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Ogólnie obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego – w przypadku zajęć warsztatowych. Istotne znaczenie ma posiadany dorobek naukowy oraz prowadzone prace naukowo-badawcze. Wykład/konwersatorium prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, warsztaty oraz pracownice praktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra i jednocześnie doświadczenie praktyczne, niezbędne do prowadzenia zajęć. Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym. Na tej podstawie Rektor decyduje o przydziale zajęć. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się wyniki hospitacji, w tym hospitacji elektronicznych prowadzonych w drodze nagrań video oraz ankiet studentów.

Jeśli chodzi o politykę kadrową Uczelni w związku z kształceniem na ocenianym kierunku, to proces zatrudniania należy do kompetencji Rektora. Rektor uwzględnia w rekrutacji pracowników potrzeby danego kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. Procedura ma charakter pozakonkursowy, więc trudno ocenić transparentność stosowanych rozwiązań. Niewątpliwie jednak zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, uwzględniającej ich obowiązki dydaktyczne, naukowe oraz organizacyjne. Przy ocenie uwzględniane są ankiety studenckie. Studenci są mocno angażowani w proces ankietyzacji, Uczelnia wyjaśnia im szczegółowo charakter, sens i cel pytań ankietowych. Wynik oceny okresowej pracownika decyduje o ewentualnym awansie, zmianie stanowiska pracy czy rozwiązaniu umowy. Kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom, w tym prowadzonym w formie elektronicznej. Hospitacji podlegają także tzw. samodzielni pracownicy naukowcy. Materiał nagrany podczas zajęć analizowany jest przez komisję składającą się z Rektora, Dziekana Kolegium Administracji oraz kierownika właściwej katedry. Wnioski z hospitacji przedstawiane są nauczycielowi akademickiemu, wraz z rekomendacjami dotyczącymi wykonywania przez niego obowiązków. Należy stwierdzić, że Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe udziału nauczycieli w postępowaniach awansowych a także w konferencjach, seminariach i wyjazdach studyjnych, jak również finansuje wydawanie publikacji naukowych. Uczelnia stworzyła także system grantów wewnętrznych, o które mogą ubiegać wszyscy pracownicy prowadzący działalność naukowo-badawczą. Procedura grantowa ma charakter konkursowy, a na wsparcie uczelni mogą liczyć osoby legitymujące się dorobkiem naukowym i perspektywami rozwoju naukowego.

Niewątpliwie realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi

nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających szeroko prawa ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku jest relatywnie liczna a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunku został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Polityka kadrowa jest prowadzona przez Rektora. Rekrutacja pracowników ma charakter pozakonkursowy, ale jest właściwie dostosowana do specyfiki i potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicy są hospitolani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci poprzez dobrze funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje procedury awansowe, wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak równie zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną bazą budynków dydaktycznych, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi

zastrzeżeń Zespołu Oceniającego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz sale audytoryjne wyposażone są w projektory multimedialne, rzutniki, odpowiednie zaciemnienie. W pracowniach komputerowych, kawiarence internetowej i bibliotece znajduje się łącznie ponad 100 komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się we właściwym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego, usług ksero oraz kiosku internetowego. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-learningowych. Podstawową formą e-learningu asynchronicznego jest system EDR-SBS. W ramach e-learningu synchronicznego, Uczelnia dysponuje narzędziami (MSTeams, ZOOM), które są regularnie wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Dodatkowo, dla potrzeb działań związanych z organizacją wydarzeń naukowych czy działalności organizacji studenckich, Uczelnia dysponuje systemami Yealink oraz LIFESIZE. Uczelnia także korzysta z unikalnego narzędzia dydaktyki zdalnej, jakim jest system Edukator. Ogólnie, infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Wszystkie budynki Uczelni przystosowane zostały do potrzeb osób niepełnosprawnych, posiadają windy, podjazdy, toalety. W Uczelni znajduje się specjalistyczny sprzęt, który może być zainstalowany w każdej z sal: klawiatura jednoręczna, klawiatura z dużymi klawiszami, mysz z dużymi klawiszami, program czytający ekran, program powiększający - mówiący, powiększalnik pisma, drukarka brajlowska. Obecnie Uczelnia realizuje projekt „WSPiA Nowoczesna Uczelnia – studia bez barier” którego zadaniem jest przystosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie narządów wzroku i słuchu. We wszystkich windach zamontowane zostanie oznakowanie przycisków w języku brajla, zapowiedzi głosowe, antypoślizgowe podłogi oraz fotokurtyny świetlne.

Biblioteka jest nowocześnie zaopatrzona i dobrze wyposażona w odpowiednią infrastrukturę techniczną. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura biblioteczna jest zgodna z przepisami BHP. Biblioteka oferuje dostęp do 59 tys. woluminów a katalog obejmuje podręczniki wymienione w sylabusach (Uczelnia prowadziła program dostarczania studentom podręczników, obecnie zastąpiony dostępnością pomocy naukowych na platformie Edukator). Biblioteka oferuje studentom dostęp do baz danych, w tym do: Lex-a, Polskiej Bibliografii Prawniczej, Elsevier-a, Ebsco, Nature i Science, Springer-a, Platformy Web of Knowledge, Wiley-a, Legalis Student, ArsLege, Academica – Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych i in. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego,

z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby te obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w odpowiedniej liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Głównie za pośrednictwem platformy Edukator udostępniane są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, z których korzystać mogą także studenci z niepełnosprawnością. Ocena stanu infrastruktury oraz jej wyposażenia technicznego jest realizowana w trybie ciągłym. Jest to zadanie Działu Administracyjnego Uczelni. Wszystkie przeglądy realizowane są na bieżąco. Do zadań Działu Administracji należy również planowanie remontów, doposażania pomieszczeń, zakup sprzętu itp. W zakresie usuwania barier w infrastrukturze utrudniającej funkcjonowanie osobom z niepełnosprawnościami Dział Administracyjny współpracuje z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Nad prawidłowym funkcjonowaniem systemów komputerowych oraz sprzętu komputerowego nadzór sprawuje Dział Informatyki. Efektywność systemu bibliotecznego oceniana jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Nauki oraz Radę Biblioteczną. Na Uczelni powołany jest Pełnomocnik Rektora ds. Komunikacji ze Studentami co pozwala aktywnie w proces udoskonalania bazy włączyć Samorząd Studencki.

Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznego wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną dobrą i nowoczesną bazę dydaktyczną. Liczebność, wielkość i liczba sal dydaktycznych są właściwe w kontekście potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia nie przyjęła formalnych zasad prowadzenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programu studiów. Współpraca ta jest oparta na nieformalnych kontaktach Kolegium Rektorskiego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca ta w większości prowadzona jest z urzędami i przedsiębiorstwami. Prowadzona współpraca ma charakter intensywny, a jej rezultatem są rzeczywiste zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprzątnienia kształcenia. Uczelnia powołała Konwent Pracodawców, jednakże jest to ciało doradcze o charakterze uczelnianym, którego działania nie obejmują wyłącznie ocenianego kierunku studiów.

Do instytucji stale współpracujących z WSPiA należą przedstawiciele m.in.: Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, jednostek samorządu: gminnego i powiatowego, Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego, Urzędu Wojewódzkiego, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Stalowej Woli, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów w Rzeszowie, Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle, Urzędu Miasta Rzeszowa, Delegatury NIK w Rzeszowie, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, Podkarpackiej Krajowej Administracji Skarbowej, Komend Wojewódzkich: Policji, PSP oraz jedn. terenowych tych służb, Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.

Wnioski, dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku studiów, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas staży i praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uczelnia zrealizowała dotąd szereg projektów dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych dotyczących uprzątnienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W ramach tych projektów Uczelnia współpracowała ściśle z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach powoływanych zespołów roboczych. Konsultacje przeprowadzono w ramach programu "Nowy wymiar studiowania" czy też projektu Nowatorski Systemem Kształcenia Praktycznego realizowany zarówno na Uczelni, jak i w instytucjach zewnętrznych. W ramach projektu "WSPiA kuźnią kadr sektora usług dla biznesu" do programu studiów dodano przedmioty tj. Zamówienia publiczne czy też kadry i płace w praktyce, kształtujące umiejętności praktyczne pożądane obecnie na rynku pracy. Po realizacji każdego z licznych projektów dotyczących modyfikacji programu studiów, Uczelnia sporządza szczegółowe podsumowania wprowadzonych zmian i dokonuje następnie oceny ich przydatności dla poprawy jakości kształcenia. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez Dziekana i Radę Programową kierunku i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Warto wskazać, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje również na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Osoby reprezentujące podmioty przyjmujące studentów na praktykę, prowadzą zajęcia na Uczelni w postaci Pracowni Praktycznej. Pracownie Praktyczne stanowią stricte praktyczne formy zajęć. Stanowią integralną część praktyk zawodowych i są częścią uczelnianego systemu Droga Kształcenia Praktycznego. Organizacją działań związanych z realizacją kształcenia praktycznego zajmuje się wyodrębnione Centrum Kształcenia Praktycznego. Szczególną formą zajęć jest także Klinika Administracji realizowana przez kilka semestrów. Celem Kliniki jest rozwiązywanie przypadków i studiów przypadku przygotowywanych przez praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego. Kazusy rozwiązują zespoły zadaniowe składające się z 5-ciu studentów. Każdy zespół otrzymuje do rozwiązania inny przypadek, który później prezentuje na forum grupy, co stanowi podstawę uzyskania zaliczenia z kliniki. Rozwiązania przypadków biorą udział w konkursie. Zwycięska drużyna otrzymuje 20% zniżki czesnego. Ponadto, w skutek sugestii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do programu studiów wprowadzono warsztaty, które co do zasady prowadzone są przez praktyków z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym obecnych było liczne grono reprezentantów instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje. Część z obecnych przedstawicieli było aktywnie zaangażowanych w prowadzenie zajęć na Uczelni, w tym również Pracowni Praktycznych. Obecni na spotkaniu potwierdzili, że przyjmują studentów ocenianego kierunku na praktyki studenckie. Według nich studenci, którzy zrealizowali praktykę byli do niej dobrze przygotowani i potrafili zastosować zdobytą wiedzę w praktyce. Podali oni liczne przykłady dobrej współpracy z praktykantami, które kończyły się zatrudnieniem. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wyrazili pozytywne opinie na temat jakości współpracy z Uczelnią.

Przykłady działań doskonalących program studiów wdrożone wskutek uwag przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, świadczą, że przyjęty przez Uczelnię model współpracy jest w pełni skuteczny. Uczelnia dokumentuje przykłady zmian w programie studiów wprowadzanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co korzystnie wpływa na skuteczność działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na tej płaszczyźnie.

Uczelnia wskazała, że w ramach doskonalenia procesu kształcenia realizowane są również wspólne przedsięwzięcia z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w których biorą udział studenci. Koordynacją wskazanych projektów zajmuje się Akademickie Biuro Karier. Jako przykłady licznych inicjatyw należy wskazać prowadzenie Indywidualne poradnictwo zawodowe, Akademię Rozwoju i Przedsiębiorczości WSPiA, „Studia i co dalej...? – praktyczne poniedziałki- spotkania z pracodawcą.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Dodatkowo prowadzi ona własne badania opinii absolwentów w przedmiocie ukończonego kształcenia. Badanie przeprowadzane jest po 3 miesiącach od ukończenia studiów. Badanie to ma jednak charakter ogólny i nie dotyczy studiów na konkretnym kierunku, stąd jego wyniki nie mają prostego przełożenia na doskonalenie ocenianego programu studiów.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Ewaluacja tej współpracy następuje w czasie spotkań

Kolegium Rektorskiego. W przypadku partnerów, którzy nie wykazują zaangażowania podejmowane są kroki celem usprawnienia współpracy. W przypadku braku skuteczności tych działań współpraca zostaje zakończona, co zostało udokumentowane wskazaniem konkretnych przykładów przez Uczelnię.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunku jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Realizacja licznych projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych dotyczących doskonalenia programu studiów w zakresie kształcenia praktycznego przy aktywnym udziale przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, których rezultatem są szczegółowe ustalenia dotyczące potrzeby zmiany w kształceniu, ich wprowadzenie i dokonanie oceny ich skuteczności. Aspektem wyróżniającym jest przede wszystkim znacząca skala wskazanych działań oraz szczegółowość z jaką podjęte działania są podsumowywane.

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W wizytowanej Uczelni przyjęto strategię umiędzynarodowienia. Założenia strategii na lata 2021-2027 obejmują wszystkie kierunki, które są obecnie prowadzone w Uczelni, w tym wizytowany i podlegający ocenie kierunek administracja. Zarówno studenci jak i pracownicy Uczelni uczestniczą we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. W ramach podejmowanych przed uczelnią rozmaitych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia nawiązano współpracę z licznymi instytucjami i ośrodkami zagranicznymi. W ramach wyjazdów na studia lub w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych nawiązano współpracę z College of Management, Trade and Marketing w Sofii (Bułgaria), Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg (Niemcy), Hochschule Bremen (Niemcy), Fachhochschule für Recht und Verwaltung Köln (Niemcy), International School of Management Slovakia w Prešov (Słowacja), Josip Juras Strossmayer University, Osijek (Chorwacja), Özyeğin University, Istanbul (Turcja), Pan-European University w Bratysławie (Słowacja), Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraina), Tbiliski Uniwersytet Państwowy im. Iwane Dżawachiszwilego (Gruzja), Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli, (Włochy), University of Limerick (Irlandia), University of Security Management of Kosice (Słowacja), University of Szeged (Węgry), oraz Uniwersytetem Pavla Jozefa Šafárika w Koszycach (Słowacja).

Dzięki temu wizytowaną Uczelnię odwiedzają też pracownicy naukowcy i wykładowcy z zagranicy, którzy prowadzą również zajęcia ze studentami kierunku Administracja. W latach 2018-2021 uczelnia dwukrotnie gościła ośmiu praktyków i 2 wykładowców z uczelni partnerskich. Natomiast ze względu na pandemię COVID-19 na termin późniejszy przesunięte zostały mobilności wykładowców z Tbiliskiego Uniwersytetu Państwowego im. Iwane Dżawachiszwilego. Współpraca związana z wymianą międzynarodową odbywa się w ramach Mobilności Akademickiej programu ERASMUS+, jednego z komponentów wspólnotowego programu edukacyjnego, którego celem jest podnoszenie poziomu kształcenia i wzmacnianie jego europejskiego wymiaru w szkołach wyższych. Wizytowana Uczelnia będąc uczestnikiem Programu Erasmus, uzyskała Kartę ERASMUSA dla Szkolnictwa Wyższego realizując założenia uczelnianej European Policy Statement. Polityka umiędzynarodowienia Uczelni opisana we wniosku o Erasmus Charter for Higher Education 2021-2027 uzyskała w dniu 22 grudnia 2020 r. akceptację Komisji Europejskiej.

Również dzięki uczestnictwu w tym programie możliwa jest wymiana doświadczeń i pozyskiwanie wykładowców z renomowanych zagranicznych ośrodków akademickich. W ramach tego programu jest też realizowana mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich. Realizowane są też inicjatywy są w ramach programów Europejskiego Funduszu Społecznego, Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji oraz projektów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju i Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej. Przykładem inicjatywy w tym zakresie jest m.in. Projekt „Zarządzanie Transportem - Spedycją - Logistyką - Twój patent na sukces w warunkach konkurencyjności” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja i Rozwój, który ma na celu poprawę dostępności międzynarodowych programów kształcenia dla 100 studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia zmodyfikowanej i umiędzynarodowionej specjalności Zarządzanie Transportem – Spedycją – Logistyką (ZTSL) prowadzonej na kierunku Administracja. W ten sposób pozyskane zostały też m.in. zagraniczne instytucje partnerskie, które oferują praktyki i szkolenia. Instytucjami tymi są: ShipCon Limassol LTD

(Cypr), East Poland House w Brukseli (Belgia), TLC College (Anglia), Non-Governmental Organization EPIONI Greek Carers Network (Grecja), Hotel Dias (Grecja), DPOINT GROUP (Barcelona-Hispania), Ustanova za obrazovanje odraslih Maksima (Chorwacja).

Jeśli chodzi natomiast o międzynarodową mobilność pracowników dydaktycznych, nauczycieli akademickich i studentów Uczelni to mogą być i są one realizowane w zróżnicowany sposób. Projekty mobilności dotyczące współpracy z krajami programu mogą bowiem obejmować zarówno mobilność studentów (wyjazdy studentów na studia do innych krajów programu – na okres od 3 do 12 miesięcy; wyjazdy studentów na praktyki do innych krajów programu – na okres od 2 do 12 miesięcy oraz wyjazdy absolwentów na praktyki/staże do innych krajów programu – na okres od 2 do 12 miesięcy) jak i mobilność pracowników uczelni (wyjazdy nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych na uczelniach w krajach programu; do tej kategorii wchodzi także przyjazdy przedstawicieli przedsiębiorstw z innych krajów programu w celu prowadzenia zajęć dla studentów; wyjazdy pracowników uczelni, zarówno nauczycieli akademickich, jak i innych pracowników, do szkół wyższych, instytucji, organizacji, przedsiębiorstw w innych krajach programu w celach szkoleniowych (doskonalenie kompetencji zawodowych, poszerzanie wiedzy w danej dziedzinie, udział w szkoleniach, „work shadowing” itp.).

Również w tym zakresie w latach 2017-2020 WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa nawiązała współpracę z nowymi podmiotami, organizującymi indywidualne praktyki dla studentów oraz szkolenia dla kadry naukowo-dydaktycznej, jak i administracyjnej. W latach 2017-2020 zrealizowano łącznie 58 mobilności wyjazdowych w tym: 17 mobilności kadry WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej (do 7 różnych Uczelni), 20 mobilności (do 4 krajów) studenckich w ramach praktyk (z czego 9 mobilności dotyczyło studentów wizytowanego kierunku Administracja) i 21 mobilności (do 8 krajów) studentów celu odbycia części studiów w ramach Programu Erasmus + (z czego 7 dotyczyło studentów wizytowanego kierunku Administracja). Należy przy tym zauważyć, że inne zaplanowane mobilności na rok akademicki 2020/21 po uzgodnieniu z partnerami zagranicznymi i Agencją Narodową FRSE zostały przesunięte termin późniejszy.

Należy więc uznać, iż w Uczelni stwarzane są należyte warunki do mobilności studentów i nauczycieli akademickich, zaś umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi istotny element strategii jej funkcjonowania i rozwoju, dzięki czemu rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na wizytowanym kierunku, także uwzględniając ogólnoakademicki profil wizytowanego kierunku.

Tym bardziej, że na wizytowanym kierunku proces umiędzynarodowienia realizowany jest nie tylko poprzez wymianę międzynarodową, lecz także w drodze bieżącej realizacji programu studiów, który zawiera zajęcia kształtujące umiejętności z języków obcych oraz praktyczne ich zastosowanie w toku zajęć, zwłaszcza z języka angielskiego. Tym niemniej, na wizytowanym, kierunku studenci mogą realizować także naukę innych języków obcych (np. niemieckiego, włoskiego oraz hiszpańskiego). W ramach nauki języka obcego ujętego w programie studiów osiągają końcowy poziom B2+ ESOKJ, co jest zgodne z przewidywanymi wymogami i standardami. Nauka zakłada zdobywanie praktycznych umiejętności językowych, które są weryfikowane końcowym egzaminem pisemnym.

Ponadto realizacja działań prowadzonych w ramach międzynarodowych programów współpracy, umów międzyuczelnianych oraz umów partnerskich obejmuje: wyjazdy na imprezy o charakterze naukowym (takie jak seminaria, sympozja, kongresy i konferencje) wyjazdy na staże, szkolenia, kursy; oraz realizację wspólnych projektów badawczych i związane z nimi wzajemne konsultacje naukowe.

Prawidłowo prowadzony jest też bieżący monitoring procesów związanych internacjonalizacją oraz sporządzanie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w zakresie aktywności międzynarodowej studentów i kadry oraz ciągłości i jakości współpracy z partnerami zagranicznymi. Monitorowanie, analiza i ocena tych procesów oraz podejmowanie działań na rzecz intensyfikacji współpracy międzynarodowej jest zadaniem, które leży w zakresie obowiązków Pełnomocnika Rektora do spraw Współpracy Międzynarodowej i Koordynatora Programu Erasmus. Dzięki wykorzystaniu wniosków z przeprowadzonych przeglądów i ocen procesu umiędzynarodowienia możliwe było wprowadzanie zmian w ofercie dydaktycznej uczelni motywowanych profilem podejmowanych działań międzynarodowych. Przykładem praktycznej implementacji rozwiązań wynikających lub związanych z prowadzonej współpracy międzynarodową i szeroko pojmowanym umiędzynarodowieniem wizytowanego kierunku jest m.in. modyfikacja treści kształcenia oraz języka (z j. polskiego na j. angielski), w którym będą realizowane 3 przedmioty. Modyfikację treści i sposobu kształcenia w obszarze obejmującym temat prawa celnego UE, procedur celnych (prawo krajowe i UE) i wypracowania umiejętności wykorzystania ich w praktyce i poruszaniu się po współczesnym rynku, uzupełnienie programu studiów o 4 dalsze przedmioty realizowane w języku angielskim przez wykładowców z zagranicy posiadających osiągnięcia w pracy naukowej i zawodowej; realizację zajęć w języku angielskim w trakcie pierwszych trzech semestrów oraz realizację zajęć przez 3 wykładowców z zagranicy. Zaimplementowano też elementy z poznanego zagranicą programu nauczania. Takie poszerzanie programu w oparciu o doświadczenia wyniesione ze współpracy z naukowymi ośrodkami zagranicznymi umożliwiło pracownikom i studentom Uczelni dostęp do dorobku naukowego innych krajów oraz podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz ogólnoakademickim profilem studiów.

Stwarzane są możliwości mobilności i rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem, także na wizytowanym kierunku administracja

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia oraz są uwzględniane w modyfikacjach programu studiów i podejmowanych działań na rzecz internacjonalizacji kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku administracja realizowanym w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Rzeszowie jest skonstruowany prawidłowo, ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy. Uczelnia zapewnia studentom szerokie wsparcie na każdym etapie uczenia się. Należy dodać, iż gwarantowane wsparcie jest adekwatne do założonych celów kształcenia i zapotrzebowania wynikającego z realizacji programu studiów. Każdy rocznik ma swojego opiekuna, którym jest pracownik naukowo-dydaktyczny. Stanowi on istotne wsparcie organizacyjne dla studentów.

W ramach Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier. Jego pracownicy wspierają studentów w ramach pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, oferowania staży, praktyk zawodowych czy organizowania targów pracy. Oferta praktyk jest rozbudowana i dostosowana do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. W tym zakresie Uczelnia promuje postawy przedsiębiorcze. Studentów w zakresie kreowania postaw przedsiębiorczych wspiera także Dział Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych odpowiedzialny za wsparcie przy wnioskowaniu o środki w ramach projektów pozauczelnianych.

Studenci mają możliwość podejmowania aktywności w organizacjach studenckich, w ramach, których mogą rozwijać się w obszarze sportowym, artystycznym, organizacyjnym oraz związanym z przedsiębiorczością. Umożliwia to systematyczny udział w m.in. w konferencjach naukowych, zarówno tych organizowanych na macierzystej uczelni jak i w innych ośrodkach naukowych czy inicjowania wydarzeń o charakterze kulturalno-sportowym. Uczelnia zapewnia organizacjom wsparcie merytoryczne, które bezpośrednio realizuje opiekun grup studenckich. Działalność w organizacjach studenckich jest ponadto wspierana przez administrację uczelnianą w zakresie kwestii formalno-prawnych związanych z ich funkcjonowaniem. Uczelnia na bieżącą działalność kół naukowych zapewnia wsparcie infrastrukturalne i finansowe. Posiada rozbudowaną infrastrukturę sportową, która służy studentom także poza zajęciami dydaktycznymi.

Szeroko rozumiany system wsparcia studentów jest odpowiednio dostosowany również pod kątem potrzeb wynikających z realizacji studiów w trybie niestacjonarnym. Tygodniowy rozkład zajęć jest dostosowany do potrzeb studentów. W harmonogramie nie ma nadmiernych przerw. Regulamin studiów przewiduje dwie formy uelastyczniania procesu kształcenia. Jedna – indywidualna organizacja semestru przeznaczona jest dla studentów, którzy wykazują szczególną sytuację życiową. Druga – indywidualny program studiów dotyczy studentów wybitnych, którzy chcą rozwijać indywidualne zainteresowania i uzdolnienia.

Na wsparcie mogą również liczyć studenci zagraniczni oraz wyjeżdżający na wymiany studenckie. Na Uczelni funkcjonuje koordynator odpowiedzialny za wsparcie studentów w tym zakresie. Wszystkie procedury przyjęcia na uczelnie oraz wyjazdu na wymianę opisane są szczegółowo na stronie

internetowej uczelni. Studenci obcojęzyczni rozpoczynający kształcenie odbywają kursy języka polskiego, które wprowadzają ich w proces uczenia się. Studenci wyjeżdżający mogą liczyć na pomoc w znalezieniu zakwaterowania na uczelni przyjmującej czy też pomocy w realizacji aspektów formalnych wymiany w tym odpowiedniej realizacji programu studiów.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Mają oni możliwość ubiegania się o pomoc materialną w ramach wynikającego z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce systemu stypendium specjalnego na szczegółowych zasadach określonych w przepisach wewnętrznie obowiązujących. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnione wsparcie w odniesieniu do potrzeb związanych z udziałem w procesie dydaktycznym. Osobą sprawującą nadzór nad elementami wsparcia studentów ze szczególnymi potrzebami jest Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych. Na wniosek pełnomocnika, Rektor może podjąć decyzję o zapewnieniu studentowi niepełnosprawnemu możliwości udziału w zajęciach, na warunkach dostosowanych do indywidualnych potrzeb studenta, wynikających z rodzaju i stopnia niepełnosprawności.

Zasady funkcjonowania systemu zgłaszania skarg i wniosków należy uznać za przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studentów. Rektor oraz Władze Dziekańskie regularnie odbywają dyżury, podczas których każdy student ma możliwość indywidualnego kontaktu. Na uczelni działa także komisja dyscyplinarna, która we współpracy z Rzecznikiem Praw Studenta rozpatruje sprawy mając na uwadze dobro społeczności akademickiej. Uczelnia dba o szeroko pojęte bezpieczeństwo i poszanowanie praw pracowników oraz studentów. Studenci są zapoznawani na początku studiów z zasadami reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy. Studenci mogą zgłaszać skargi, wnioski oraz prośby także bezpośrednio Władzom Uczelni lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego. Na wydziale funkcjonuje również skrzynka przeznaczona do zgłaszania anonimowych uwag. W sytuacji narażenia studenta uczelnia zapewnia wsparcie psychologiczne w postaci kontaktu z nauczycielem akademickim posiadającym odpowiednie kompetencje. Należy jednak zwrócić uwagę, że konsultacje odbywają się w czasie dyżurów dydaktycznych pracownika, a dostęp do psychologa powinien być szeroki. W tym zakresie rekomenduje się, by wyznaczyć godziny konsultacji z psychologiem i umieścić je w sposób zwyczajowo przyjęty do informacji studentów.

Na uczelni funkcjonuje wynikający z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce mechanizm stypendialny w postaci stypendium rektora oraz stypendium socjalnego. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w poszczególnych aktach obowiązujących wewnętrznie. Ustalone zasady są przejrzyste i zrozumiałe z perspektywy studenckiej. Ponadto istnieją pozainstytucjonalne formy motywowania studentów takie jak ogłaszane przez Rektora corocznie konkursy na prace dyplomowe, konkursy na najlepszego absolwenta oraz konkurs na najlepszego studenta. Uczenia przyznaje ponadto stypendia dla studentów wybitnych. Są to stypendia naukowe, stypendia za wyróżniającą się aktywną i nieodpłatną działalność społeczną na rzecz uczelni, stypendia za aktywną, wyróżniającą się działalność na rzecz społeczności akademickiej oraz stypendia sportowe. Decyzje o przyznaniu stypendium wydaje właściwa komisja stypendialna, w skład której wchodzi studenci wyznaczani przez właściwy organ samorządu studenckiego. Istnieje możliwość odwołania się od decyzji.

Proces uczenia się wspiera administracja uczelniana. Dziekanat jest dostępny od poniedziałku do soboty w godzinach, które dostosowane są do potrzeb studentów. Ponadto godziny te zostały skonsultowane wcześniej ze studentami. Za obsługę techniczną platform online odpowiada Wirtualna Uczelnia oraz portal eUsługi. W czasie pandemii został wprowadzony internetowy system rejestracji

odwiedzin dziekanatu, dzięki któremu student rezerwuje godzinę pojawienia się na uczelni i określa temat swojej wizyty. Odpowiednią organizację pracy administracji obsługującej studentów koordynuje Pełnomocnik Rektora ds. obsługi studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych. W sytuacji, gdy zajęcia odbywają się w sposób zdalny, dla studentów i wykładowców został zorganizowany zespół Helpdesk wspomagający obsługę platform e-learningowych. W przypadku wykluczenia technologicznego, braku dostępu do stałego łącza internetowego, awarii sprzętu, możliwe jest korzystanie z infrastruktury uczelni. Student ma możliwość łączenia się na zajęcia zdalne za pomocą sieci uczelnianej i korzystając ze sprzętu znajdującego się na terenie uczelni.

Na uczelni działa Samorząd Studentów. Posiada on odpowiednio przystosowaną do bieżącej działalności siedzibę wraz z wyposażeniem. Uczelnia zapewnia finansowanie na bieżącą działalność, w tym działalność naukową i kulturalną. Samorząd ściśle współpracuje z władzami uczelni w zakresie wspierania i motywowania studentów. Członkowie samorządu zasiadają w organach odpowiedzialnych m.in. za dydaktykę i jakość kształcenia.

Na uczelni funkcjonuje wielowymiarowy system monitorowania procesu kształcenia. System EDR – SBS pozwala na stały monitoring procesu kształcenia zarówno ze strony studenta jak i ze strony Uczelni. Pełnomocnik ds. kontaktów ze studentami prowadzi cykliczne badania oceny wykładowców. Szczegółowe raporty służą do weryfikacji planów studiów, oceny pracy kadry naukowo-dydaktycznej oraz administracji Uczelni. Prowadzone są także doraźne badania oraz konsultacje ze studentami, np. w zakresie wprowadzania zmian w funkcjonowaniu Uczelni, organizacji zajęć zdalnych w czasie pandemii. Opinie i potrzeby doskonalenia systemu wsparcia studentów są także zgłaszane za pośrednictwem Samorządu Studentów lub przedstawicieli studentów w organach kolegialnych. Uzyskiwane w ten sposób opinie są wykorzystywane przez Władze uczelni w procesie doskonalenia systemu wsparcia studentów. Uczelnia organizuje cykliczne spotkania studentów z władzami uczelni, podczas których możliwe jest wyrażenie opinii o funkcjonowaniu uczelni. Prowadzone działania należy określić jako wystarczające.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia studentów w procesie uczenia się na kierunku administracja prowadzonym przez Wyższą Szkołę Prawa i Administracji w Rzeszowie został poprawnie skonstruowany i funkcjonuje poprawnie w odniesieniu do poszczególnych elementów wchodzących w jego strukturę. Wsparcie oferowane studentom ma charakter kompleksowy, a przy tym różnorodny i dostosowany do programu studiów. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na poszczególnych etapach procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicki zapewniają studentom skuteczną pomoc w zakresie udziału w poszczególnych zajęciach oraz konsultacjach. Studenci mogą także liczyć na niezbędne wsparcie w zakresie spraw socjalno-bytowych, realizacji spraw formalno-prawnych, a także związanych z podejmowaniem działalności w strukturze kół naukowych i innych organizacji studenckich. Należy zaznaczyć, że oferowane wsparcie jest dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Studenci mają również zapewnione wsparcie techniczne w procesie nauczania zdalnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia dysponuje własną stroną internetową, na której funkcjonują stosowne zakładki, które dotyczą wizytowanego kierunku administracja. W odrębnych podzakładkach zgrupowane i upublicznione są wszelkie istotne informacje, jakie są, lub mogą, być potrzebne poszczególnym grupom odbiorców, w tym przyszłym i obecnym studentom, absolwentom, pracownikom. Strona opracowana jest w kilku wersjach językowych (polski, angielski, ukraiński). Po zapoznaniu się z jej funkcjonalnością, zawartością oraz zasadami korzystania, należy uznać, że informacje tam zawarte są dostępne publicznie dla odpowiednio szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Nie tylko te o charakterze ogólnouczelnianym, zamieszczone w zakładce „Uczelnia (m.in. struktura, wewnętrzne akty prawne, partnerzy, oferta, baza dydaktyczna, kierunki studiów, nauka języków obcych, pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, pełnomocnik ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych itd.), ale też dotyczące wizytowanego kierunku studiów.

W zakładce „dla Kandydata” sposób łatwo dostępny, czytelny i przejrzysty zostały udostępnione publicznie przede wszystkim informacje o zasadach i warunkach rekrutacji, programach i planach kształcenia, systemach kształcenia praktycznego, programach stypendialnych oraz możliwości kształcenia w ramach studiów podyplomowych i seminariów doktoranckich, tudzież o obowiązujących terminach, opłatach, bazie dydaktycznej i kadrze. Z kolei w zakładce „dla Studenta” zamieszczone zostały informacje o regulaminie studiów, organizacjach studenckich, kołach naukowych, systemie punktów ECTS i funkcjonującym w uczelni systemie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasadach dyplomowania, systemach informatycznych, programach zagranicznych, a nawet kredytach studenckich. W osobnych zakładkach zamieszczono też kompletne informacje na temat funkcjonującego wewnątrz uczelnianego systemu wsparcia dla studentów oraz o działalności naukowej i wydawnictwach akademickich, w tym o Klinice Administracji i Kwartalniku „Administracja”. Na stronie zamieszczono również informacje o prowadzonej działalności projektowo-badawczej oraz współpracy zagranicznej, w tym o realizacji programu Erasmus+. Nie pomięto również stosownej informacji na temat zasobów bibliotecznych i zasadach korzystania z biblioteki. Wszystkie informacje zamieszczone na stronie i w jej zakładkach te są aktualizowane na bieżąco, zwłaszcza w odniesieniu do działań

i procedur wdrażanych w związku z pandemią COVID-19 oraz oferty e-learningowej. Ponadto wszyscy studenci WSPiA, a więc również studenci wizytowanego kierunku, w ramach dostępu do programu Wirtualna Uczelnia, za pośrednictwem indywidualnych kont zapewniających ochronę danych osobowych i bezpieczeństwo tych danych, otrzymują wszelkie informacje dotyczące treści programowych (sylabusy), systemu jakości kształcenia, organizacji roku akademickiego, rozkłady zajęć dydaktycznych i informacje o ich zmianach, oraz są powiadamiani o wydarzeniach akademickich takich jak imprezy kulturalne i sportowe, odbywających się konferencjach naukowych, sympozjach, panelach, konwentach, posiedzeniach kół naukowych i innych. W ramach programu Wirtualna Uczelnia studenci mają również dostęp do nowoczesnego systemu Edukator, w którym zamieszczone są szczegółowe informacje na temat danego przedmiotu oraz materiały merytoryczne wspomagające naukę.

Strona została wyposażona w podstawowe udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością wzrokową (takie jak np. ustawienia wysokiego kontrastu).

Za treści zamieszczane na poszczególnych podstronach odpowiadają poszczególne jednostki organizacyjne uczelni, które zajmują się zamieszczaniem i aktualizacją informacji. Bieżący nadzór nad monitorowaniem aktualności danych dotyczących wizytowanego kierunku sprawuje właściwy Dziekan, który gromadzi także opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych na ten temat. Nadzór merytoryczny nad całością upublicznianej informacji sprawuje Rektor Uczelni.

Dostęp do informacji publicznej na temat programu studiów oraz warunków i jakości kształcenia jest na bieżąco monitorowany i oceniany zarówno przez studentów jak i interesariuszy zewnętrznych. Studenci wyrażają swoje opinie w przeprowadzanych badaniach ankietowych oraz za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego i Studenckich Rad Kolegiów. Regularnie organizowane są spotkania ze starostami poszczególnych lat i kierunków studiów. Między innymi w celu właściwej koordynacji procesu zasięgania opinii studentów utworzona została funkcja pełnomocnika Rektora ds. komunikacji ze studentami.

Natomiast konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi prowadzone są podczas spotkań Rad Dydaktycznych Kolegiów i Zespołów Dydaktycznych powołanych do monitorowania poszczególnych przedmiotów. Koordynatorzy Rad i Zespołów zbierają informacje od jej członków – głównie praktyków współpracujących z uczelnią – przekazując ewentualne wnioski i sugestie Dziekanom poszczególnych Kolegiów Dydaktycznych. Efektem tego typu aktywności, a zarazem odpowiedzią na potrzeby zgłaszane zarówno przez kandydatów, studentów i interesariuszy zewnętrznych jest podjęta decyzja o przygotowywaniu nowej wersji systemu Edukator oraz zaimplementowanie zmian w portalu internetowym zmierzających do tego, by wszystkie narzędzia dostępne były zarówno z poziomu narzędzi stacjonarnych i mobilnych. W świetle powyższych ustaleń należy uznać, iż w wizytowanej Uczelni i na wizytowanym kierunku prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, także przez osoby z niepełnosprawnością.

Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy w tym : cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, a także charakterystykę warunków studiowania i wsparcia udzielanego w procesie uczenia się. Obejmuje też informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Prowadzone jest monitoring aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, zaś wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W wizytowanej Uczelni funkcjonuje formalnie zorganizowany Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia, który został przyjęty uchwałą nr II/4/2020 Senatu WSPiA z dnia 24 września 2020 roku. Organami odpowiadającymi za nadzór organizacyjny, merytoryczny i administracyjny nad realizacją podejmowanych w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania jakości Kształcenia są Organy, osoby

i gremia kolegialne odpowiedzialne za realizację poszczególnych elementów procesu dydaktycznego. I tak: Nadzór na realizacją Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia sprawuje Rektor. Do Jego zadań w zakresie jakości kształcenia należy w szczególności: ocena wdrażania i doskonalenia uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia przez kolegia dydaktyczne; ustalanie kierunków działalności Uczelni, zwłaszcza pod kątem podnoszenia jakości kształcenia; określanie form prowadzenia zajęć dydaktycznych; nadzór nad przebiegiem procesu dydaktycznego; ustalanie procedury obsady zajęć dydaktycznych i innych czynności związanych z procesem dydaktycznym, sprawowanie nadzoru nad działalnością dydaktyczną; oraz organizowanie i nadzorowanie hospitacji zajęć dydaktycznych. Do kompetencji Senatu w zakresie jakości kształcenia należy natomiast: uchwalanie, dokonywanie ocen i analiz oraz doskonalenie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia studentów Uczelni; dokonywanie opisu efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków studiów oraz studiów podyplomowych; uchwalanie, programów studiów; tworzenie i likwidacja specjalności w ramach danego kierunku studiów; zatwierdzanie semestralnych planów działalności naukowej studentów uchwalanych przez kolegia dydaktyczne oraz sprawozdań z realizacji tych planów. Natomiast sprawy polegające na: omawianiu problemów dotyczących realizacji procesu dydaktycznego, w tym dotyczących wdrażania nowoczesnych form i metod kształcenia oraz oceny efektów uczenia się; opracowywania projektów wzorów ankiet oceniających przebieg procesu dydaktycznego; oceny hospitacji zajęć dydaktycznych; ustalaniu zasad organizacji roku akademickiego; analizy przebiegu kształcenia praktycznego; oceny zagranicznej wymiany studentów oraz omawianie problemów zgłaszanych przez studentów – przynależą do właściwości Kolegium Rektorskiego. Przy czym formalne inicjowanie i wprowadzenie zmian programowych lub związanych ze sposobami, metodami i formami weryfikowania efektów uczenia, które są motywowane dbałością o jakość kształcenia przynależy do kompetencji Rektora.

Podmiotem odpowiedzialnym za wdrażanie Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia i sprawowanie bieżącego nadzoru nad jego realizacją - w przypadku studiów na kierunku administracja - jest Dziekan Kolegium Administracji. W tym zakresie odpowiada on przede wszystkim za: propagowanie idei permanentnego doskonalenia jakości kształcenia; organizacja i zapewnienie prawidłowego przebiegu zajęć dydaktycznych na wizytowanym kierunku studiów; opracowywanie projektów programów studiów; przedkładanie propozycji obsady zajęć dydaktycznych; czuwanie nad procesem tworzenia i uzupełniania sylabusów przedmiotowych, zapewnianie realizacji wymogów stawianych pracom dyplomowym i egzaminom dyplomowym; wprowadzanie innowacji dydaktycznych, w tym propozycji w zakresie form i metod kształcenia; stała współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu dostosowywania programów studiów do potrzeb rynku pracy; inspirowanie i organizowanie życia naukowego studentów; a także występowanie do Rektora o wprowadzanie nowych rozwiązań mających na celu udoskonalenie procesu jakości kształcenia studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oraz podejmowanie, w miarę potrzeb działań doradczo – informacyjnych w zakresie wdrażania i ewaluacji efektów uczenia się.

Projekt programu kształcenia opracowywany jest w oparciu o konsultacje z zespołem nauczycieli akademickich realizującym zajęcia na kierunku studiów, którego program dotyczy oraz w oparciu o opinie uzyskane od przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, studentów i absolwentów uczelni. Natomiast za: analizę programów studiów z punktu widzenia dostosowywania ich do potrzeb rynku pracy; analizę i ocenę wdrażania systemu jakości kształcenia na wizytowanym kierunku studiów; przedstawianie wniosków w zakresie doskonalenia kształcenia praktycznego oraz prowadzenie analiz wprowadzania form weryfikacji efektów uczenia się, w szczególności poziomu prac dyplomowych i ich

zakresu tematycznego odpowiada specjalne ciało jakim jest Rada Programowo-Dydaktyczna Kolegium Administracji.

Dokonywane okresowe przeglądy programów kształcenia obejmują m.in. analizy: koncepcji kształcenia na kierunku, kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się w zakresie zgodności zakładanych efektów z potrzebami rynku pracy; skuteczność przyjętych metod weryfikacji efektów kształcenia; treści nauczania przedmiotów w szczególności w zakresie kompletności i aktualności treści; sekwencję realizacji zajęć ujętych w planie studiów; spójność programową oraz propozycje zmian w programie studiów przekazane przez nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie dydaktycznym na kierunku studiów i ocenę przeprowadzanych ankiet studenckich, hospitacji zajęć, oraz wykorzystanie opinii uzyskanych od interesariuszy zewnętrznych, zwłaszcza pracodawców.

Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w opracowywaniu, doskonaleniu i zmianach dotyczących treści programowych realizowanych programów kształcenia poprzez: uczestnictwo w procesie ankietyzacji; w pracach Rady Programowo – Dydaktycznej, Senatu Uczelni i innych gremiów kolegialnych działających w Uczelni.

Natomiast współpraca z interesariuszami zewnętrznymi realizowana jest poprzez konwenty pracodawców, w ramach których interesariusze zewnętrzni uzyskują możliwość wnioskowania o wprowadzanie do programów studiów treści praktycznych, niezbędnych do przygotowania studentów danego kierunku studiów do wymagań rynku pracy oraz bezpośredniego angażowanie się w proces tworzenia programów studiów i ich zmiany, zwłaszcza w celu permanentnego doskonalenia tych programów.

Proces oceny i doskonalenia jakości kształcenia został tylko częściowo odpowiednio sformalizowany. Określono procedurę monitoringu programów kształcenia, oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia oraz doskonalenia programów kształcenia, zakresu i opisu zakładanych efektów kształcenia. Przewidziano też odpowiedni udział w procesie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i przeprowadzania okresowych przeglądów programu kształcenia różnych grup interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych). Zwłaszcza w zakresie możliwości oddziaływania interesariuszy zewnętrznych na program studiów i zakładane efekty uczenia się. Przykładem oddziaływania interesariuszy zewnętrznych na program studiów na wizytowanym kierunku jest m.in. wprowadzenie zajęć uprzątniających w postaci warsztatów oraz poszerzenie oferty zajęć dodatkowych (np. o przedmiot e-administracja). Wspólnie z instytucjami zewnętrznymi uruchomiono też dodatkowe programy stażowe dla studentów w instytucjach zewnętrznych. Podlegają one stałemu, bieżącemu monitoringowi, realizowanemu z udziałem interesariuszy zewnętrznych, zarówno na etapie ich projektowania, wdrażania jak i realizacji.

Samo przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów: rekrutacja prowadzona jest zgodnie z zasadami i kryteriami ustalonymi przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Limity przyjęć oraz warunki finansowe określa Rektor odrębnym zarządzeniem. Opracowano również niezbędne procedury uznawania efektów uczenia się zdobywanych poza systemem studiów i wprowadzono odpowiedni regulamin praktyk i potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk.

Wymagania dotyczące zaliczenia poszczególnych przedmiotów określone są w karcie przedmiotu (sylabusie) i podane przez prowadzącego studentom do wiadomości na pierwszych zajęciach. Obejmują zarówno wymagania stawiane w trakcie realizacji przedmiotu, jak i odnoszące się do

zaliczenia całego przedmiotu (forma i zakres zaliczenia bądź egzaminu). Forma ostatecznego zaliczenia przedmiotu (egzamin, zaliczenie z oceną) określona jest w planie studiów i sylabusie przedmiotu.

Formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji są wystarczająco zróżnicowane i specyficzne, tak dla kierunku jak i w skali całej wizytowanej Uczelni. Mogą obejmować: zaliczania tzw. „wprowadzeń” do przedmiotów wiodących w formie ustnej, systematyczne (etapowe) zaliczanie przedmiotów realizowanych w zaimplementowanym w Uczelni innowacyjnym systemie step-by-step; egzaminów ustnych; egzaminów pisemnych – testowych lub zawierających pisemne odpowiedzi na postawione pytania, w tym z wykorzystaniem narzędzi do przeprowadzania testów on-line; opracowania eseju, rozprawki, recenzji, glosy, rozwiązania przypadku, projektów umów, projektów dokumentów, projektów pism procesowych, raportów, sprawozdań i innych form pisemnych; prezentacji wyników pracy indywidualnej lub grupowej w formie np. wyniku gry dydaktycznej; udziału w seminariach, konferencjach studenckich i innych organizowanych w Uczelni debatach, forach, panelach, spotkaniach katedr; czynnego uczestnictwa w zajęciach, dyskusjach; czynnego udziału w symulowanych rozprawach; czynnego udziału w poradach udzielanych w ramach tzw. Kliniki Administracji. Realizacja zasad w zakresie wymagań i sposobów weryfikacji etapowych osiągnięć studentów jest przedmiotem nadzoru ze strony Dziekana.

Do form i metod weryfikacji jakości kształcenia (prawidłowości weryfikowania efektów uczenia się) przyjętych i stosowanych na wizytowanym kierunku studiów przynależą: hospitacje zajęć dydaktycznych; ankiety studentów i absolwentów; stałe konsultacje z Samorządem Studenckim i Kolegium Dydaktycznym oraz innymi gremiami z udziałem studentów, wprowadzenie standardów opracowywania zestawów pytań – w szczególności testowych; wprowadzenie zasady przekazywania studentom informacji o warunkach uzyskania zaliczenia przedmiotu, i wrywkowa analiza zestawów pytań na egzaminach (zaliczeniach) ustnych i pisemnych oraz wrywkowa analiza pisemnych prac zaliczeniowych i prac dyplomowych.

Funkcjonuje też system monitorowania kariery zawodowej absolwentów. W zakresie ocen jakości kształcenia służy on pozyskiwaniu miarodajnych i weryfikowalnych informacji o efektach i jakości kształcenia. Na jego podstawie również prowadzone są konsultacje z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych w celu aktualizacji programu kształcenia oraz dostosowania programu nauczania do zmieniających się oczekiwań rynku pracy. Źródłem informacji są także opinie pracodawców o studentach, których przyjęli na praktyki studenckie. Należy więc uznać, iż realnym efektem konsultacji programu kształcenia na wizytowanym kierunku z interesariuszami zewnętrznymi jest stały monitoring i możliwość rzeczywistego podnoszenia jakości programu kształcenia i jego komponentów. Podejmowane są konsekwentne działania służące realizacji założeń Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, który jest bardzo ściśle powiązany z misją i strategią rozwoju Uczelni. Działania te znajdują odpowiednie odzwierciedlenie m.in.: w stałej i bieżącej analizie planów studiów i programów kształcenia, w stałym rozszerzaniu oferty programowej dla studentów poprzez np. możliwość wyboru kierunku studiów po pierwszym roku studiów, wyboru więcej niż jednej specjalności w ramach kierunku studiów, w tym wyboru specjalności w trybie indywidualnym (tzw. tutoring), studiowania równoległe na dwóch kierunkach oraz według indywidualnego planu studiów, korzystania ze stałe poszerzanej oferty zajęć dodatkowych, nabywania kompetencji społecznych przez studentów poprzez prowadzenie zajęć w ramach tzw. Kliniki Administracji, a także możliwość zdobycia praktycznych kompetencji w ramach tzw. Pracowni Praktycznych, prowadzonych przez przedstawicieli organów i urzędów administracji publicznej. Wskazuje to jednocześnie na otwartość wizytowanej Uczelni na

przyjmowanie i wdrażanie specyficznych, nowatorskich i innowacyjnych działań i inicjatyw mających pozytywnie oddziaływać na jakość kształcenia i stopień osiągania zakładanych efektów uczenia.

W system zapewnienia jakości kształcenia wpisuje się również tryb konstruowania rozkładów zajęć dla studentów. Ujęcie rozkładów zajęć i innych wydarzeń zaplanowanych w Uczelni, terminów dyżurów nauczycieli akademickich i egzaminów oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych przy wykorzystaniu nowoczesnych metod i form kształcenia. W okresie trwania pandemii zastosowano nadzwyczajne środki i metody zarządzania procesem dydaktycznym i nadzoru nad jakością kształcenia. Powołane zostały specjalne zespoły ds. realizacji procesu dydaktycznego, m. in. na wizytowanym kierunku administracja, których zadaniem jest bieżące nadzorowanie pracy koordynatorów przedmiotów, oraz czuwanie nad prawidłowością odbywania zajęć w trybie on-line. W celu bieżącego monitorowania jakości kształcenia określono stałe terminy posiedzeń, narad i spotkań gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia i weryfikację efektów uczenia. Wprowadzono też system obowiązkowych, comiesięcznych narad dydaktycznych oceniających poszczególne przedmioty, ich treści programowe, przewidywane efekty uczenia się i ich osiąganie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyznaczone zostały podmioty sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a ich kompetencje w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały określone w sposób przejrzysty. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Innowacje dydaktyczne i współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w programie studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz praktyki zawodowe.

Prowadzona systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni a ich uczestnictwo w procesach doskonalenia jakości kształcenia zostało wystarczająco sformalizowane i skwantyfikowane. Dzięki temu jakość kształcenia na kierunku jest faktycznie poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W 2015 roku zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wizytację w Zamiejscowym Wydziale Prawa i Administracji w Rzeszowie Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyślu, dokonując oceny programowej na kierunku administracja. Zostały sformułowana Uchwała pozytywna (Uchwała Nr 364/2015 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2015 r.), w której nie sformułowano żadnych zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Marek Mączyński

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

