



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **analityka medyczna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: **3-4 listopada 2020 r.**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	4
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	4
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	7
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	24
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	26
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
Zalecenia	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	29

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Milena Dąbrowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jadwiga Renata Ochocka, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Krystyna Sztefko, ekspert PKA
3. Andrzej Burgo, ekspert ds. pracodawców
4. Robert Kupis, ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku analytika medyczna prowadzonym w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA dwukrotnie oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2012/2013 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Nr 584/2013 Prezydium PKA z dnia 19 września 2013 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym, zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	analityka medyczna	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	profil praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	1. Nauki medyczne (68%) 2. Nauki farmaceutyczne (32%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów/300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	600 godz./20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	207	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	4859	0
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	182	0
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	162	0
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	15	0

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku analityka medyczna, prowadzonym w formie studiów stacjonarnych o profilu praktycznym, zmierzają do wyposażenia absolwenta w wiedzę, umiejętności kompetencje odpowiadające regułom i wymaganiom standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach nauki medyczne i nauki farmaceutyczne, w ramach których uzyskiwane jest odpowiednio 68% i 32% liczby punktów ECTS.

Zarówno koncepcja jak i cele kształcenia są ściśle związane z Misją oraz Strategią Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, określoną Uchwałą Senatu na lata 2013-2022. Misją Uczelni jest bowiem rozwój kompetencji kadry zawodów medycznych, uczestniczenie w zmianach rynkowych, a także podnoszenie świadomości o potrzebie ciągłego rozwoju. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku odpowiada też wytycznym celom strategicznym i operacyjnym, które zmierzają m.in. do: doskonalenia programów studiów, dostosowania działalności dydaktyczno-badawczej do potrzeb rynku pracy oraz do uprządkowania procesu dydaktycznego i komercjalizacji nauki, poprzez współpracę z podmiotami działającymi na rynku usług medycznych. Przejawia się to dążeniem Uczelni do zaspokojenia rosnącego zapotrzebowania na profesjonalną kadrę medyczną, zdolną do uzyskania wiarygodnych wyników badań laboratoryjnych, a także przygotowaną do właściwej komunikacji ze zleceniodawcą oraz współpracy w zespołach medycznych zajmujących się optymalizacją kompleksowej opieki nad pacjentem. Wyrazem zorientowania koncepcji i celów kształcenia na potrzeby zawodowego rynku pracy jest zarówno zgodność konstrukcji programu studiów z aktualnym standardem kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573), jak również tematyka prac dyplomowych o walorach aplikacyjnych. Związek koncepcji z postępem w obszarach zawodowej działalności absolwentów kierunku analityka medyczna wzmacniany jest współpracą kadry ocenianego kierunku z podmiotami naukowymi i gospodarczymi, prowadzącą do uzyskiwania patentów o istotnym znaczeniu dla postępu w obszarze medycyny laboratoryjnej (np. *“Sposób amplifikacji DNA w reakcji łańcuchowej polimerazy w czasie rzeczywistym za pomocą starterów metylo-specyficznych dla promotora genu DCLK1”*).

Zasadniczo, w projektowaniu, realizacji i doskonaleniu koncepcji kształcenia uwzględniane są opinie nauczycieli akademickich oraz studentów. Ich przedstawiciele uczestniczą w pracach Rady Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Metod Oceny Ewaluacji i Realizacji Programów Studiów. Jednak włączenie interesariuszy wewnętrznych w skład w/w gremiów, obecnie jest mało efektywne. Z uwagi na fakt, że Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia skupia przedstawicieli trzech różnych kierunków studiów, reprezentacja studentów kierunku analityka medyczna oraz kadry, a w szczególności prowadzącej zajęcia ściśle związane z przygotowaniem do zawodu diagnosty laboratoryjnego, jest zbyt mała. Ponadto, w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia udział interesariuszy zewnętrznych nie ma charakteru instytucjonalnego, a uczelniane wytyczne dotyczące składu Wydziałowego Zespołu ds. Metod Oceny Ewaluacji i Realizacji Programów Studiów nie uwzględniają reprezentacji pracodawców. Rekomenduje się powołanie odrębnego gremium ds. programu studiów na kierunku analityka medyczna oraz włączenie w jego skład nauczycieli prowadzących zajęcia z zakresu praktycznych aspektów medycyny laboratoryjnej, a także przedstawicieli studentów poszczególnych roczników ocenianego kierunku. Rekomenduje się także korzystanie z opinii interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu koncepcji kształcenia i określaniu jego celów. Obecnie, wymierny wpływ przedstawicieli rynku pracy na rozwój koncepcji kształcenia wynika głównie z uczestniczenia w nauczaniu i weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w ramach *praktyk zawodowych* oraz części zajęć z *praktycznej nauki zawodu*. W celu weryfikacji i doskonalenia koncepcji kształcenia Wydział wykorzystuje również formułę cotygodniowych spotkań ze studentami (tzw. „okienek dziekańskich”), wyniki studenckiej oceny procesu dydaktycznego oraz badań ankietowych, prowadzonych przez Biuro Karier WUL. Wykorzystywanie wyników tych analiz, w znacznym stopniu jest utrudnione niską frekwencją ankietowanych.

Zakładane efekty uczenia się są w pełni zgodne z koncepcją i celem kształcenia. Obejmują pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573). Poziom zaawansowania i głębokości wiedzy określony w efektach uczenia się, a także rodzaje, zakres i stopień złożoności umiejętności oraz poziom profesjonalizmu i odpowiedzialności, w pełni odpowiadają 7 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz wymogom stawianym jednolitym studiom magisterskim.

Na kierunku analityka medyczna, ponad połowę liczby punktów ECTS (162) koniecznej do ukończenia studiów Uczelnia przypisała zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, co jest zgodne z deklarowanym, praktycznym profilem studiów.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauk medycznych oraz stanem praktyki w obszarze zawodowego rynku pracy diagnostów laboratoryjnych. Obok efektów uczenia się, zawartych w standardzie kształcenia obowiązującym dla kierunku analityka medyczna, Uczelnia wyodrębniła tzw. efekty własne, których opis zasadniczo pokrywa się z efektami kierunkowymi. Dla przykładu: efekt „własny” AW. W25: „zna wpływ leków na wyniki badań laboratoryjnych” vs efekt kierunkowy A.W.14: „zna i rozumie wpływ leków na wyniki badań laboratoryjnych”, albo efekt „własny” FW.U.25: „umie zaplanować i wykonywać badania z zakresu diagnostyki mikologicznej, z uwzględnieniem metod mikroskopowych, biochemicznych, serologicznych, biologicznych i molekularnych” vs efekt kierunkowy F.U.12: „potrafi zaplanować i wykonać badania laboratoryjne z zakresu diagnostyki wirusologicznej, bakteriologicznej, mykologicznej i parazytologicznej, z uwzględnieniem metod mikroskopowych, hodowlanych, biochemicznych, serologicznych, biologicznych i molekularnych”. Rekomenduje się uszczegółowienie opisu „własnych” efektów uczenia się w taki sposób, aby wykraczały poza zakres określony standardem kształcenia.

Zakładane efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie biegłości B2+ wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej diagnosty laboratoryjnego.

Wszystkie zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku analityka medyczna są zgodne ze strategią Uczelni. Przyporządkowanie kierunku do wiodącej dyscypliny nauk medycznych znajduje potwierdzenie w specyficznych dla dyscypliny nauk medycznych, celach kształcenia. Cele te uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla medycyny laboratoryjnej. Są też zorientowane na potrzeby rynku pracy diagnostów laboratoryjnych, co ma przede wszystkim wyraz w dążeniu do zaspokojenia rosnącego zapotrzebowania na profesjonalną kadrę medycznych laboratoriów

¹W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

diagnostycznych. Sylwetka absolwenta oraz specyfika zakładanych efektów uczenia są zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego. W opracowaniu, realizacji i doskonaleniu koncepcji kształcenia uczestniczą wszystkie kluczowe dla ocenianego kierunku, grupy interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, jednak ich udział wymaga umocowania systemowego, co zasygnalizowano w analizie stanu faktycznego stosowną rekomendacją.

Efekty uczenia się są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz obejmują pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów zawartych w standardzie kształcenia określonym dla kierunku analytika medyczna w przepisach prawa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573). Odpowiadają profilowi praktycznemu, wykazując ukierunkowanie na zdobywanie przez studentów umiejętności praktycznych, a także kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy. Opis „własnych” efektów uczenia się nie w każdym przypadku jest właściwy, co zaznaczono rekomendacją przedstawiającą Uczelni kierunek eliminacji takich uchybień.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Jednak aktualność treści programowych w zakresie wiedzy medycznej i stanu praktyki w obszarze działalności zawodowej absolwentów kierunku analytika medyczna, nie znajduje w pełni odzwierciedlenia w zamieszczonych w sylabusach, wykazach polecanej literatury. Dla przykładu, wśród 3 podręczników wskazanych jako obowiązkowe do chemii klinicznej dwa pochodzą z lat 90-tych, a jeden sprzed ponad 10 lat. Podobnie, wszystkie (4) pozycje literatury obowiązkowej z przedmiotu analytika ogólna i techniki pobierania materiału, a także wszystkie (7) do zajęć z hematologii laboratoryjnej opublikowano ponad 10 lat temu. Obowiązkowe treści programowe z praktycznej nauki zawodu (9 sem.) oparto na 24 pozycjach literaturowych, z których tylko 4 opublikowano w ostatnim 10-leciu.

Treści programowe zasadniczo są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Wyjątkiem są zajęcia z chemii klinicznej, którym brakuje treści programowych umożliwiających osiągnięcie przypisanego tym zajęciom efektu uczenia się F.U12 „umie zaplanować i wykonywać badania z zakresu diagnostyki wirusologicznej, bakteriologicznej, mikologicznej, z uwzględnieniem metod mikroskopowych i hodowlanych”. Treści programowe, które zapewniają osiągnięcie ww. efektu są realizowane na zajęciach z diagnostyki mikrobiologicznej, co potwierdzono w czasie hospitacji. Rekomenduje się korektę zgodności treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się i specyfiką zajęć z chemii klinicznej oraz wdrożenie skutecznego działania zapobiegającego opisanym niezgodnościom.

Treści programowe z języka obcego umożliwiają osiągnięcie umiejętności komunikacji profesjonalnej, swoistej dla działalności zawodowej w obszarze medycyny laboratoryjnej.

Na podstawie analizy programu studiów można stwierdzić, że obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów (10 semestrów) oraz łączna liczba godzin zajęć zorganizowanych (4859), w tym 600 godz. z praktyk zawodowych, są dostosowane do efektów uczenia się, umożliwiając realizację wszystkich treści programowych. Powyższe wskaźniki spełniają także wymogi standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, określonego w zał. nr 6 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573). Program studiów obejmuje wszystkie tematyczne grupy zajęć, określone w ww. akcie prawnym. Oszacowany nakład pracy, konieczny do ukończenia kształcenia, mierzony łączną liczbą punktów ECTS (300), jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych określonym modułom, a także liczba godzin zajęć zorganizowanych w obrębie tych modułów, spełniają wytyczne obowiązującego standardu kształcenia: nauki biologiczno-medyczne - 45 ECTS (600 godz.), nauki chemiczne i elementy statystyki - 30 ECTS (450 godz.), nauki behawioralne i społeczne - 15 ECTS (w tym język obcy - 7 ECTS, WF - 0 ECTS; 60 godz.) - 250 godz., nauki kliniczne oraz prawne i organizacyjne aspekty medycyny laboratoryjnej - 16 ECTS (240 godz.), naukowe aspekty medycyny laboratoryjnej - 54 ECTS (700 godz.), praktyczne aspekty medycyny laboratoryjnej - 70 ECTS (1000 godz.). Prawidłowe jest również oszacowanie nakładu pracy, niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu metodologii badań naukowych - 25 ECTS (450 godz.) oraz praktyk zawodowych - 20 ECTS (600 godz.), w tym 480 godz. w medycznych laboratoriach diagnostycznych).

Oszacowany nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zajęć z dyscypliny nauk humanistycznych lub społecznych, w tym: socjologia (1 ECTS), psychologia (1 ECTS), komunikacja społeczna (1 ECTS), komunikacja społeczna w medycynie laboratoryjnej (1 ECTS), ochrona własności intelektualnej (1 ECTS), język obcy (5 ECTS), język obcy (drugi) (2 ECTS), wynosi 12 ECTS. Oznacza to, że jest zbyt mały w odniesieniu do wymogu standardu.

Oferta zajęć uzupełniających efekty uczenia się obejmuje 514 godz. (30 ECTS), w tym 264 godz. stanowią zajęcia obowiązujące wszystkich studentów, a 250 godz. (15 ECTS) zajęcia do wyboru, co spełnia wymogi standardu kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego.

Do roku akademickiego 2019/2020, zarówno łączna liczba godzin, jak i określona dla poszczególnych zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów była zgodna ze standardem kształcenia oraz wytycznymi dla stacjonarnej formy studiów. Od marca b.r., z chwilą ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego, związanego z pandemią Sars-Cov-2, Uczelnia wykorzystuje głównie metody i techniki kształcenia na odległość. W myśl rozporządzenia MEiN z dnia 23 października 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1881) określającego dopuszczalną w roku akademickim 2020/2021, liczbę punktów ECTS (20%) uzyskiwanych w ramach prowadzonych zdalnie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, Uczelnia planuje zwiększenie wymiaru zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.

Generalnie, sekwencja zajęć w planie studiów umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Rekomenduje się likwidację trzy-semestralnej przerwy między zajęciami z *biologii molekularnej* (sem. 4) i *diagnostyki molekularnej* (sem. 8), ponieważ brak ciągłości nauczania uzupełniających się treści programowych, może obniżać wydajność procesu kształcenia. Wskazane jest również zharmonizowanie planu *praktyk wakacyjnych* z planem przedmiotów zawodowych, realizowanych w Uczelni. Zakończenie w 8 semestrze *praktyki zawodowej*, której zasadniczym celem jest weryfikacja i doskonalenie umiejętności nabytych w Uczelni oraz konfrontacja studenta z warunkami rynku pracy, nie powinno poprzedzać *praktycznej nauki zawodu* (planowanej w 9 semestrze).

Dobór form zajęć kształtujących wiedzę i umiejętności oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, z tym, że w roku akademickim 2020/2021 wymagane jest uzupełnienie ćwiczeń kształtujących umiejętności praktyczne, realizowanych w bezpośrednim kontakcie.

Stosownie do praktycznego profilu studiów, udział zajęć zorganizowanych w formie wykładów stanowi znacznie mniejszą część (16%) wszystkich zajęć, niż seminaria (19%) i ćwiczenia (65%) służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Ćwiczenia i seminaria są główną formą przedmiotów „zawodowych” (w tym: *chemii klinicznej, hematologii laboratoryjnej, diagnostyki mikrobiologicznej, serologii grup krwi i transfuzjologii, analityki ogólnej i technik pobierania materiału biologicznego, diagnostyki parazytologicznej, praktycznej nauki zawodu*). Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 162, co stanowi 54% liczby punktów ECTS, określonych dla kierunku i spełnia wymogi praktycznego profilu studiów.

Uczelnia umożliwia wybór zajęć w wymiarze zgodnym ze standardem kształcenia dla ocenianego kierunku (15 ECTS). Treści programowe przypisane ww. zajęciom są spójne z kierunkowymi efektami i nawiązują do sylwetki absolwenta.

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące kompetencje językowe, realizowane w formie zajęć obligatoryjnych i fakultatywnych, w łącznym wymiarze 90 godz. (6 ECTS). Cel i zakres obligatoryjnego lektoratu z *języka angielskiego* są spójne z obowiązującym efektem kierunkowym, zakładającym posługiwanie się językiem obcym na poziomie biegłości B2+ wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Treści programowe lektoratu umożliwiają osiągnięcie umiejętności komunikowania się w środowisku profesjonalnym i badawczym.

W realizowanym do marca b.r., planie studiów, zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dotyczyły tylko *podstaw informacji naukowej* (5 godz./ 0 ECTS). Od marca 2020 r., z uwagi na zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne rozpoczęto realizację programu studiów wyłącznie w formie zdalnej, do czego Uczelnia była przygotowana, zarówno pod względem legislacyjno-organizacyjnym, jak i kadrowym. Już w maju 2018 roku wprowadzono zarządzeniem Rektora UML Regulamin określający zasady przygotowywania i prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zasady opracowania i wykorzystywania materiałów e-learningowych. Nauczyciele realizujący kształcenie zdalne zostali przeszkoleni w zakresie tworzenia zajęć e-learningowych na platformie Moodle w ramach projektu "M-EDukator - program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej UM w Lublinie". Przed rozpoczęciem b.r. akademickiego, cała kadra prowadząca zajęcia zdalne została zapoznana z funkcjonalnością różnych platform edukacyjnych (Zoom, MS Teams i Big Blue Button). Kadra wspiera także studentów w posługiwaniu się zróżnicowanymi narzędziami informatycznymi i zapewnia elektroniczną formę materiałów dydaktycznych. Jest również zobowiązana do kontroli aktywności studentów, przeprowadzenia 4-6 testów lub zadań sprawdzających w ciągu jednego semestru, a także zapewnienia studentom osobistych konsultacji w siedzibie Uczelni (nie mniej niż 10% czasu zajęć e-learningowych). Uczelnia wykorzystuje wszystkie dostępne środki synchronicznej i asynchronicznej komunikacji ze studentami. Do prowadzenia zajęć zdalnych w czasie rzeczywistym wykorzystuje platformę „Moodle”, na której zamieszczane są m.in. prezentacje multimedialne, specjalistyczne oprogramowania, zdjęcia, filmy instruktażowe, instrukcje obsługi urządzeń, rysunki opisy, wyniki pomiarów do obliczeń oraz zadania do wykonania przez studenta (*case study*, eseje, referaty i prezentacje multimedialne, itp.). Aktywna komunikacja nauczycieli i studentów (weryfikowana analizą częstości logowań) ma formę wiadomości indywidualnych oraz „chatu”. Możliwość

prowadzenia zajęć zdalnych w czasie rzeczywistym, przy jednoczesnej weryfikacji tożsamości oraz obserwacji studentów zapewniła platforma Zoom. W czasie zaplanowanych w harmonogramie zajęć, organizowane są spotkania, na które studenci dołączają za pomocą wcześniej otrzymanych danych do logowania. W ten sposób zapewniono możliwość komunikowania się zarówno nauczyciela z grupą, jak i studentom w obrębie grupy. Proces kształcenia zdalnego jest wspomagany przez Uniwersytecką Pomoc Psychologiczną dla studentów, doktorantów i pracowników UML.

W trakcie hospitacji zajęć odnotowano także, że niektóre zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne odbywają się z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli, a organizacja zajęć opowiada wymogom sanitarno-epidemiologicznym określonym dla pandemii COVID-19. W związku ze specyfiką efektów uczenia się określonych programem studiów na kierunku analityka medyczna, a także w związku z obowiązującym w b.r. akademickim, limitem punktów ECTS przypisanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne (20% dla roku studiów, na którym kształci się student), rekomenduje się zwiększenie wymiaru zajęć z przedmiotów zawodowych, realizowanych bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli, w rzeczywistych warunkach praktyki zawodowej.

Stosowane przed pandemią COVID-19, metody kształcenia są odpowiednio zróżnicowane i stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Generalnie, metody kształcenia odpowiadają formie zajęć i są prawidłowo dobrane do możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia. Hospitacje wybranych zajęć ściśle związanych z praktyką zawodową oraz wizytacja jednostek prowadzących to kształcenie potwierdziły właściwy udział metod proceduralnych oraz prawidłowy dobór środków i narzędzi dydaktycznych na ćwiczeniach z *diagnostyki mikrobiologicznej (i praktycznej nauki zawodu oraz genetyki medycznej)*. Z kolei, środki i narzędzia dydaktyczne wykorzystywane na ćwiczeniach z *chemii klinicznej, hematologii laboratoryjnej oraz analityki ogólnej i technik pobierania materiału*, w tym - dostęp studentów do współczesnej aparatury diagnostycznej oraz zróżnicowanego klinicznie materiału biologicznego, nie zapewnia studentom możliwości bezpośredniego wykonywania wszystkich czynności praktycznych niezbędnych do osiągania przedmiotowych efektów uczenia się, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej diagnosty laboratoryjnego.

Metody kształcenia językowego (m.in. analiza czasopism naukowych, ulotek, danych z baz internetowych, rozumienie ze słuchu, wypowiedzi ustne, pisemne oraz prezentacje) są odpowiednio zróżnicowane i pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie wymaganym standardem kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Studenci mają możliwość rozwijania zainteresowań badawczych w ramach działalności kół naukowych, a także ubiegania się o Indywidualny Program Studiów (obecnie brak chętnych). Prawo do Indywidualnej Organizacji Studiów, tj. do odbywania zajęć ze wskazanymi przez studenta grupami dziekańskimi i do modyfikacji terminów zaliczeń przysługuje m.in. stypendystom programu ERASMUS+, studentom zaangażowanym w sposób szczególny w pracę na rzecz organizacji studenckich, a także osobom z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami zdrowotnymi (aktualnie 1 osoba).

Dostosowaniem procesu uczenia się do potrzeb osób z niepełnosprawnościami kieruje Pełnomocnik. Studenci z dysfunkcjami uzyskują prawo do zindywidualizowanej formy zajęć i zaliczeń, korzystają z kieszonek powiększalników, aparatów słuchowych oraz powiększająco-udźwiękowiającego oprogramowania i odpowiedniej klawiatury komputerowej. Studenci z niepełnosprawnością ruchową mogą korzystać z platform i podjazdów schodowych oraz wind, w które wyposażone są budynki dydaktyczne. Obecnie na ocenianym kierunku studiuje 4 studentów z niepełnosprawnością

(2 z umiarkowaną niepełnosprawnością ruchową i 2 z niepełnosprawnością neurologiczną). Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o przyznanie stypendium specjalnego.

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych* odpowiadają wymogom standardu kształcenia na kierunku analityka medyczna i są spójne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar tego modułu zajęć oraz oszacowany nakład pracy, a także miejsce odbywania praktyk spełniają wytyczne zawarte w obowiązującym standardzie kształcenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych *praktykom zawodowym*. Z uwagi na fakt, że z powodu pandemii Sars-CoV-2, 50% godzin przeznaczonych na *praktyki zawodowe* w roku akademickim 2019/2020 zrealizowano metodą kształcenia na odległość, rekomenduje się stworzenie studentom możliwości osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji określonych programem praktyk w wymiarze punktów ECTS zgodnych ze standardem kształcenia.

Umieszczenie praktyk w planie studiów (po II, III i IV roku) zasadniczo jest poprawne. Zastrzeżenie budzi fakt zakończenia po IV roku praktyk w laboratoriach diagnostycznych, podczas gdy na V roku Uczelnia realizuje *praktyczną naukę zawodu*. Ponieważ zasadniczym celem praktyk zawodowych jest weryfikacja i doskonalenie umiejętności nabytych w Uczelni oraz konfrontacja studenta z warunkami rynku pracy, rekomenduje się poprzedzenie praktyki w laboratorium diagnostycznym osiągnięciem efektów uczenia się z zakresu *praktycznej nauki zawodu*.

Metody weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk są zasadniczo trafnie dobrane. W dzienniku praktyk brakuje jednak dowodu sprawdzania i oceniania uzyskanych efektów uczenia się w taki sposób, aby student otrzymał pełną informację zwrotną o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a regulamin praktyk prawidłowo określa miejsce i kompetencje opiekunów samodzielnie wskazanych przez studenta. Brakuje jednak stałego elementu nadzoru nad doborem jednostek przyjmujących, opartego o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, zapewniające studentom możliwość wykonywania czynności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej diagnostów laboratoryjnych.

Od 2019 roku Wydział prowadzi hospitacje praktyk odbywających się na terenie Lublina. Nie wdrożono formalnych zasad kontroli przebiegu praktyk i komunikowania się z opiekunami zajęć realizowanych poza terenem miasta. Brakuje także elementu systematycznej oceny efektywności współpracy z jednostkami przyjmującymi na praktyki, której wyniki byłyby wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Z informacji pozyskanych podczas wizytacji ZO PKA wynika, że znikoma zwrotność kart oceny praktyk, stanowiących załącznik do skierowania na praktykę, uniemożliwia uzyskanie reprezentatywnych wyników studenckiej oceny praktyk.

Zgodnie z regulaminem studiów, zasady organizacji roku akademickiego, z podziałem na semestry, ramowy harmonogram zajęć oraz terminy sesji egzaminacyjnych, określa Rektor, po zasięgnięciu opinii Samorządu Studentów. Terminy zajęć dydaktycznych ustala Dział Planowania Dydaktyki w oparciu o wnioski Dziekana i kierowników jednostek prowadzących zajęcia. W rozplanowaniu zajęć uwzględniane są postulaty studentów zgłaszane podczas stałych spotkań w Władzami dziekańskimi oraz w anonimowej ankiecie oceny warunków studiowania. Analiza wyników tej ankiety, a także postulaty opiekunów i starostów poszczególnych roczników, są wykorzystywane do doskonalenia

planu zajęć, co umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Do czasów pandemii Sars-CoV-2, organizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku analityka medyczna była zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia do zawodu diagnosty laboratoryjnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1573, zał. 6). Od marca b.r., większość zajęć realizowana jest zdalnie, co jest przyczyną dużych trudności w dostosowaniu organizacji procesu kształcenia do wymogów standardu obowiązującego dla kierunku analityka medyczna, w tym, zapewnieniu skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach zajęć praktycznych, wymagających bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem. Obecnie, Władze Wydziału opracowują nową logistykę organizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, dostosowaną do wymogów rozporządzenia MEiN z dnia 23 października 2020 r. (Dz. U. z 2020r. poz. 1881), wskazujących konieczność zwiększenia udziału zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli.

Liczebność grup jest dostosowana do specyfiki zajęć i umożliwia stosowanie wskazanych metod dydaktycznych oraz przestrzeganie zasad BHP. Zapewniona jest również możliwość uzyskania zakładanych efektów uczenia się, ich weryfikacji oraz dostarczania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego, prowadząca do oceny spełnienia określonych standardów jakości kształcenia wskazuje na następujące nieprawidłowości, odnoszące się do procesu realizacji programu studiów:

- aktualność treści programowych w zakresie zastosowań wiedzy medycznej i stanu praktyki w obszarze działalności zawodowej absolwentów kierunku analityka medyczna, nie znajduje w pełni odzwierciedlenia w zamieszczonych w sylabusach, wykazach polecanej literatury. Na zajęciach, np. z *chemii klinicznej, analityki ogólnej i technik pobierania materiału, hematologii laboratoryjnej czy praktycznej nauki zawodu (24 pozycje literaturowe)*, obowiązują podręczniki, z których większość lub wszystkie, pochodzą sprzed 10 lat, a niektóre nawet z lat 90-tych ubiegłego wieku. Uchybienia te wskazują, iż proces przeglądu i doskonalenia programu studiów, odbywający się w oparciu o Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowy Zespół ds. Metod Oceny Ewaluacji i Realizacji Programów Studiów, nie przebiega w pełni efektywnie;
- oszacowany nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się w ramach zajęć z dyscypliny nauk humanistycznych lub społecznych nie spełnia wymogu standardu kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego;
- stosowane metody kształcenia, wprowadzone odpowiednio zróżnicowane, nowoczesne i dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, nie w każdym przypadku (np. *chemia kliniczna, hematologia laboratoryjna, analityka ogólna i techniki pobierania materiału*) wykorzystują środki i narzędzia dydaktyczne zapewniające studentom możliwość bezpośredniego wykonywania czynności praktycznych niezbędnych

do osiągania przedmiotowych efektów uczenia się, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej diagnosty laboratoryjnego;

- weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się w ramach *praktyki zawodowej* nie uwzględnia oceny stopnia osiągnięcia tych efektów, a taka pełna informacja zwrotna jest przydatna studentom w identyfikowaniu indywidualnych potrzeb edukacyjnych;
- nie prowadzi się kontroli praktyk zawodowych odbywanych poza terenem Lublina, co jest niezbędnym elementem nadzoru nad realizacją tych zajęć, stanowiących znaczącą ilościowo i merytorycznie część programu studiów;
- brakuje systemowego nadzoru nad doбором jednostek przyjmujących na praktyki zawodowe oraz oceny efektywności współpracy z jednostkami przyjmującymi na praktyki, której wyniki byłyby wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Należy opierać treści programowe na aktualnych źródłach literaturowych, wskazanych w sylabusach do zajęć w liczbie 3-5 pozycji podstawowych.
2. Należy wprowadzić skuteczne działania zapobiegające powstaniu w przyszłości takich błędów, jak wskazywanie w sylabusach zbyt licznej i nieaktualnej literatury obowiązującej i uzupełniającej.
3. Należy dostosować liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z dyscypliny nauk humanistycznych lub społecznych do wymagań zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego oraz wprowadzić skuteczne działania zapobiegające w przyszłości takim nieprawidłowościom.
4. Należy zwiększyć udział metod proceduralnych kosztem podawczych w obrębie wszystkich ćwiczeń z przedmiotów ściśle związanych z praktyką zawodową, a wymagających od studentów samodzielnego wykonywania czynności praktycznych niezbędnych do osiągania przedmiotowych efektów uczenia się, w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej diagnosty laboratoryjnego.
5. W dokumentacji z przebiegu praktyk zawodowych należy wprowadzić ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
6. Należy prowadzić kontrolę *praktyk zawodowych*, odbywanych także poza terenem Lublina.
7. Należy opracować i wdrożyć zasady prowadzenia nadzoru nad doбором jednostek prowadzących *praktyki zawodowe* oraz monitorowania efektywności współpracy, jako stały element nadzoru nad realizacją tych zajęć.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Tryb i warunki rekrutacji na kierunek analityka medyczna w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie reguluje uchwała Senatu obowiązująca w danym roku akademickim. Proces ten jest szczegółowo opisany na stronie internetowej Uczelni. Rekrutacja odbywa się drogą elektroniczną. Warunkiem przyjęcia jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów kwalifikujących, zgodnie z listą rankingową.

Procedura rekrutacji jest przejrzysta i umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Kandydaci muszą legitymować się wynikami egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów: obowiązkowo z biologii na poziomie rozszerzonym i do wyboru z chemii na poziomie rozszerzonym lub z matematyki na poziomie podstawowym lub rozszerzonym. Proces rekrutacyjny jest bezstronny i jego warunki stwarzają równe szanse dla wszystkich kandydatów.

Obowiązujący w UML system ECTS zapewnia porównywalność programu studiów z programami realizowanymi w innych uczelniach. Zasady przenoszenia ocen z zajęć zaliczonych przez studenta ocenianego kierunku uzyskanych na innym kierunku studiów lub na innej Uczelni określa przejrzysty, dostępny regulamin studiów będący załącznikiem do Uchwały Nr CCLI/2019 Senatu UML z dnia 17.04.2019 roku oraz zarządzenia Nr 70/219 Rektora UML z dnia 10 lipca 2019 roku. W odniesieniu do kierunku analityka medyczna nie stosuje się potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zgodnie z przepisami prawa ogólnie obowiązującego.

Zasady dyplomowania na ocenianym kierunku są określone w stosownych dokumentach i dostępne na stronie internetowej Uczelni. Uzyskanie dyplomu ukończenia studiów jest potwierdzeniem osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, przewidzianych w programie studiów. Studenci mają możliwość wyboru tematu pracy magisterskiej z opublikowanej listy lub zgłoszenia własnej propozycji. Prace dyplomowe spełniają wymagania standardów kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego. Są też sprawdzane w jednolitym systemie antyplagiatowym. Rekomenduje się, aby wszystkie prace dyplomowe zawierały streszczenie zarówno w języku polskim jak i angielskim. Opiekunem pracy magisterskiej może być nauczyciel posiadający co najmniej stopień doktora. Rekomenduje się, aby w przypadku, kiedy opiekunem pracy magisterskiej jest nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora, recenzentem był nauczyciel akademicki z tytułem profesora lub ze stopniem doktora habilitowanego, który nie jest zatrudniony w tej samej jednostce organizacyjnej, w której wykonywana jest praca. Egzamin dyplomowy jest dwuczęściowy i składa się z pytań dotyczących pracy magisterskiej oraz zagadnień odnoszących się do wiedzy zdobytej podczas całego toku studiów. Student losuje dwa pytania z puli 50 pytań (corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia) udostępnionych na stronie internetowej. Liczba pytań z poszczególnych przedmiotów kierunkowych jest proporcjonalna do liczby punktów ECTS dla danego przedmiotu. W celu doskonalenia procesu potwierdzania osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, rekomenduje się zwiększenie puli pytań.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji, a także równe traktowanie wszystkich studentów. Studenci znają zasady oceny i przekazywania informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Są określone w regulaminie studiów oraz w sylabusach do zajęć. Zasady weryfikacji i oceny postępów w osiąganiu efektów uczenia się z zakresu *praktyki zawodowej* są zbyt ogólne, przez co studenci nie uzyskują pełnej informacji zwrotnej, przydatnej w identyfikowaniu własnych potrzeb edukacyjnych. Potrzebę oceny stopnia osiągnięcia efektów uzyskiwanych w ramach tego modułu zajęć podkreślono stosownym zaleceniem zamieszczonym w ocenie Kryterium 2.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w nauce są skuteczne. Umożliwiają sprawdzenie opanowania wszystkich zakładanych efektów, w tym opanowania specjalistycznego języka angielskiego na poziomie B2+ i umiejętności praktycznych, istotnych dla wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. W związku z faktem, że od marca b.r. większość zajęć odbywa się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a zaliczenia i egzaminy przeprowadza się poza siedzibą Uczelni, istnieje potrzeba sprawdzenia, czy weryfikacja i ocena

osiągniętych efektów uczenia się dokonana za pośrednictwem platform edukacyjnych jest skuteczna i zapewnia wiarygodność i porównywalność ocen. W tym celu, Komisja ds. Jakości Kształcenia planuje przeprowadzenie analizy porównawczej wyników zaliczeń i egzaminów oraz statystyki ocen uzyskanych przez studentów w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane kryteria i procedury obowiązujące w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie gwarantują odpowiedni dobór kandydatów na kierunek analityka medyczna, a sam system rekrutacji jest przejrzysty i obiektywny, zapewniając równy dostęp dla wszystkich kandydatów.

Zasady zaliczenia poszczególnych semestrów i lat studiów, są właściwe i znane studentom. Zasady oceny postępów w osiąganiu efektów uczenia się z zakresu *praktyki zawodowej* wymagają uszczegółowienia, aby studenci uzyskiwali pełną informację zwrotną, przydatną w identyfikowaniu własnych potrzeb edukacyjnych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się są skuteczne. Zaliczenia i egzaminy przeprowadzane w siedzibie Uczelni umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy diagnostów laboratoryjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wydział Farmaceutyczny zatrudnia obecnie 97 pracowników badawczo-dydaktycznych, w tym 14 z tytułem profesora, 29 ze stopniem doktora habilitowanego, 45 ze stopniem doktora, 8 z tytułem zawodowym magistra oraz 1 z tytułem zawodowym lekarza, jak również 39 pracowników dydaktycznych, w tym 1 ze stopniem doktora habilitowanego, 35 ze stopniem doktora oraz 3 z tytułem magistra. Na Wydziale zatrudnionych jest także 18 pracowników badawczych, w tym 10 profesorów oraz 8 doktorów habilitowanych.

W procesie kształcenia na kierunku analityka medyczna uczestniczy kadra akademicka Wydziału Farmaceutycznego oraz pozostałych 3 Wydziałów i Międzywydziałowego Centrum Dydaktycznego. W roku akademickim 2019/2020 zajęcia na wizytowanym kierunku realizowało 128 nauczycieli, w tym 18

z tytułem profesora, 23 ze stopniem doktora habilitowanego, 70 ze stopniem doktora oraz 8 magistrów i 9 lekarzy. Kadra posiada tytuły i stopnie naukowe w zakresie nauk farmaceutycznych i nauk medycznych. Przedstawione współczynniki oddziaływania (impact factor) oraz liczba publikacji krajowych i zagranicznych, potwierdzają wartościowy dorobek naukowy, który może być wykorzystany w procesie dydaktycznym. Od roku 2015 spośród nauczycieli akademickich Wydziału Farmaceutycznego prowadzących zajęcia na kierunku analityka medyczna 1 uzyskał tytuł profesora nauk farmaceutycznych, 13 osób stopień dr habilitowanego i 7 osób stopień doktora w zakresie nauk medycznych lub nauk farmaceutycznych. Około 20% kadry posiada także uprawnienia diagnosty laboratoryjnego, zarejestrowanego w spisie Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych. W sumie 19 nauczycieli akademickich posiada specjalizacje, w tym dziewięciu w zakresie analityki klinicznej lub diagnostyki laboratoryjnej, sześciu z mikrobiologii medycznej, dwóch z toksykologii i po jednym z immunologii oraz genetyki medycznej. Należy stwierdzić, że kadra prowadząca zajęcia na kierunku analityka medyczna posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz zawodowe, a także liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Aby uniknąć w niedalekiej przyszłości luki pokoleniowej, rekomenduje się ukierunkowanie polityki kadrowej na zatrudnianie młodej kadry.

Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się na kierunku analityka medyczna jest prowadzone przez nauczycieli akademickich mających odpowiednie kompetencje zawodowe i naukowe. Nauczyciele zaangażowani w prowadzenie zajęć z grupy E I F mają dorobek w dyscyplinie nauki medyczne lub nauki farmaceutyczne. Wielu z nich posiada prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Są czynnymi pracownikami medycznych laboratoriów diagnostycznych, m.in. Działu Diagnostyki Laboratoryjnej oraz Zakładu Diagnostyki Mikrobiologicznej Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 1 w Lublinie, Laboratorium Diagnostyki Mikrobiologicznej z Pracownią Prątka Gruźlicy Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego w Lublinie i Laboratorium Analiz Lekarskich ALAB.

Generalnie, obsada zajęć na wizytowanych kierunkach jest prawidłowa. Rekomenduje się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć z *propedeutyki medycyny*. Zajęcia te powierzono magistrowi psychologii bez prawa wykonywania zawodu lekarza, dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w zakresie prowadzonego przedmiotu.

Obciążenie godzinowe niektórych nauczycieli akademickich jest zbyt duże. Chociaż liczba godzin realizowanych na kierunku analityka medyczna tylko w kilku przypadkach przekracza pensum, to osoby te prowadzą też zajęcia ze studentami innych kierunków studiów w UML. Z załączonego przez Uczelnię planu zajęć na rok 2020/2021 wynika, że niektórzy nauczyciele mają zaplanowane do wykonania blisko 900, a nawet ponad 1000 godzin dydaktycznych. Rekomenduje się, aby przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe było zgodne z higieną pracy wymaganą dla prawidłowej realizacji zajęć.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku analityka medyczna są przygotowani do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co potwierdzono podczas wizytacji kierunku w okresie pandemii COVID-19, wymuszającej zdalny tryb prowadzenia zajęć. Kadra Wydziału uczestniczyła w kursach e-learningowych na platformie Moodle w ramach projektu M-Eduktor – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej UML, a następnie była szkolona z funkcjonalności innych platform edukacyjnych.

Zasady polityki kadrowej są ściśle określone w Statucie UML. Nawiązanie z nauczycielem akademickim pierwszego stosunku pracy w Uczelni, na czas nieokreślony lub określony dłuższy niż 3 miesiące,

w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Konkurs ogłasza Dziekan z uwzględnieniem warunków oraz wymagań dla poszczególnych stanowisk określonych w Statucie UML. Zasady doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są transparentne, adekwatne do potrzeb związanych z realizacją zajęć oraz uwzględniają dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe oraz osiągnięcia dydaktyczne kadry.

Zgodnie z zarządzeniem Nr 127/2019 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie nauczyciele poddawani są okresowej ewaluacji, która obejmuje wszystkie niezbędne aspekty pracy nauczyciela. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest prawidłowo, w sposób powszechnie przyjęty w polskich uczelniach, tj. na podstawie prowadzonej działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej. Władze Wydziału Farmaceutycznego przeprowadzają formalną ocenę okresową nauczycieli akademickich, nie rzadziej niż raz na cztery lata. W ocenie nauczycieli akademickich ważną rolę ogrywiają anonimowe indywidualne ankiety studentów i doktorantów, a także wyniki hospitacji zajęć. Ankietyzacja jest prowadzona dla każdego przedmiotu, a z jej wynikami zapoznaje się kierownik jednostki, dziekan i prowadzący zajęcia.

Nauczyciele akademicy podnoszą swoje kwalifikacje poprzez udział w konferencjach naukowych, kongresach i zjazdach o zasięgu krajowym oraz poprzez udział w kursach i szkoleniach doskonalących umiejętności i kompetencje zawodowe i dydaktyczne.

W Uczelni wypracowano mechanizmy zapobiegające sytuacjom konfliktowym, a przede wszystkim przejawom dyskryminacji i działaniom nieetycznym. Zarządzeniem Nr 101/2015 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 sierpnia 2015 w sprawie przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w zatrudnieniu w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie powołani zostali Mężowie Zaufania i Komisja Antymobbingowa dla Pracowników UML.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dorobek naukowy, zawodowy i dydaktyczny kadry prowadzącej zajęcia na kierunku analityka medyczna, a także liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Obciążenie godzinowe oraz przydział zajęć nie w każdym przypadku są właściwe, co zaznaczono stosowną rekomendacją.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja rozwojowi oraz stabilizacji zatrudnienia i kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych oraz wszechstronnego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia do zawodu diagnosty laboratoryjnego.

Powierzchnia pomieszczeń dydaktycznych użytkowanych przez jednostki realizujące kształcenie na kierunku analityka medyczna oraz wyposażenie sal wykładowych i seminaryjnych oraz sal ćwiczeniowych, w których realizowane są przedmioty nauk podstawowych, w pełni odpowiadają potrzebom procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku.

Wydział dysponuje właściwą infrastrukturą badawczą, wymaganą do realizacji efektów uczenia, powiązanych z przygotowaniem studentów do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej. Zarówno wyposażenie jednostek Wydziału Farmaceutycznego jak i ostatnio wybudowanego Ośrodka Medycyny Doświadczalnej, umożliwia zastosowanie najnowszych technik pomiarowych i zapewnia studentom (w tym, członkom studenckiego ruchu naukowego) warunki, zarówno do realizacji programu studiów, jak również indywidualnych zainteresowań pracą badawczą i naukowo-dydaktyczną. W celu wykonywania zadań wynikających z programu w ramach pracy własnej, studentom zapewniono dostęp do materiałów dydaktycznych w poszczególnych jednostkach realizujących zajęcia lub on-line.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń do zajęć kształtujących umiejętności i kompetencje zawodowe są dostosowane do potrzeb procesu dydaktycznego oraz do liczby studentów i liczebności grup. Zasadniczo, wyposażenie sal ćwiczeniowych umożliwia prawidłową realizację zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarze medycyny laboratoryjnej. Pewnym wyjątkiem są sale ćwiczeniowe, w których odbywają się zajęcia z *analitiky ogólnej i technik pobierania materiału, chemii klinicznej, hematologii laboratoryjnej* oraz powiązanej z tymi przedmiotami *praktycznej nauki zawodu*, w części realizowanej w zasobach Uczelni. Wyposażenie tych sal w pomoce i środki dydaktyczne odbiega od aktualnie używanego w działalności zawodowej, m.in. z uwagi na brak w pełni zautomatyzowanej aparatury laboratoryjnej, np. podstawowego analizatora biochemicznego, hematologicznego czy koagulometru. Uniemożliwia to studentom bezpośrednie wykonywanie wszystkich czynności proceduralnych niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się wskazanych w sylabusach do tych zajęć, a w szczególności umiejętności wykonania rutynowych i specjalistycznych badań biochemicznych, morfologii krwi, testów krzepnięcia czy badań cytochemicznych i cytometrycznych. Należy przy tym podkreślić, że Kolegium Dziekańskie we współpracy z Działem Jakości Kształcenia i innymi jednostkami Uczelni prowadzi systematyczny przegląd infrastruktury dydaktycznej i naukowej, obejmujący m.in. ocenę wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych, a wnioski z przeglądu są publikowane w corocznych raportach „Ocena warunków studiowania i jakości obsługi studentów”. Za skutecznością prowadzonych działań przemawia fakt, że problem cyt. *„niewystarczającego wyposażenia w aparaturę jednostek prowadzących zajęcia dydaktyczne w zakresie praktycznych aspektów diagnostyki laboratoryjnej”* został zidentyfikowany i wykazany w analizie SWOT, zamieszczonej w raporcie samooceny. Uczelnia opracowała plan rozwoju infrastruktury, przy czym doraźnym rozwiązaniem wskazanym przez Władze Wydziału mogą być bieżące działania związane z wymianą aparatury naukowej i dydaktycznej oraz wykorzystanie Centrum Symulacji Medycznej, jako uzupełnienia zaplecza dydaktycznego dla studentów kierunku analityka medyczna. Długofalowa, zgodna z pojawiającymi się

potrzebami oraz możliwościami finansowymi Uczelni, polityka rewitalizacji i rozwoju uczelnianej bazy dydaktycznej zakłada pozyskiwanie dodatkowych dotacji unijnych i ministerialnych, a także sprzedaż niewykorzystywanych nieruchomości i uruchomienie kredytów bankowych.

Opisane powyżej niedobory aparaturowe Wydział rekompensuje organizując część zajęć praktycznych na bazie laboratoriów diagnostycznych zlokalizowanych w szpitalach uniwersyteckich oraz w pozaszpitalnych placówkach ochrony zdrowia. Potwierdzono to w czasie oglądu infrastruktury medycznych laboratoriów diagnostycznych, współuczestniczących w prowadzeniu zajęć z *praktycznej nauki zawodu*. Wyposażenie oraz liczba stanowisk w pracowniach specjalistycznych tych podmiotów w pełni odpowiadają wymogom działalności zawodowej i umożliwiają realizację zajęć kształtujących umiejętności i kompetencje absolwentów ocenianego kierunku.

Kształcenie w ramach *praktyk zawodowych* odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury podmiotów wykonujących działalność leczniczą, z czego 480 godzin zajęć odbywa się w pełnoprofilowych medycznych laboratoriach diagnostycznych, co spełnia wymagania zawarte w standardzie kształcenia dla ocenianego kierunku.

Wydział zapewnia studentom dostęp do sprawnej i nowoczesnej infrastruktury informatycznej. Za pomocą sieci LAN studenci mogą korzystać z aplikacji sieciowych i komunikacyjnych czy portali społecznościowych. Stale rozbudowywana i rozwijana jest też bezprzewodowa sieć EDUROAM, dostępna w kluczowych budynkach Uczelni i w podległym Szpitalu Klinicznym. Dostępne są też zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne umożliwiające prawidłową realizację zajęć wykorzystujących metody i techniki kształcenia na odległość oraz „blended learning”. Takie zajęcia dominują w programie studiów realizowanym od marca b.r., a dzięki wykorzystaniu specjalistycznego oprogramowania możliwa jest synchroniczna i asynchroniczna interakcja między studentami i osobami prowadzącymi zajęcia.

Bezpieczeństwo bazy dydaktycznej pod względem przepisów BHP nie budzi zastrzeżeń. Z chwilą rozpoczęcia pandemii Sars-CoV-2, wszystkie działania w zakresie dostosowania infrastruktury Uczelni do zagrożenia epidemicznego prowadzono zgodnie z zasadami określonymi w zarządzeniach Rektora UML: „Zasady funkcjonowania UML w warunkach epidemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2” oraz „W sprawie zasad prowadzenia zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021”, a także innej dokumentacji: „Działania podjęte przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych” oraz „Procedury postępowania w sytuacji wystąpienia zagrożenia epidemiologicznego i epidemii”. Obserwacja zajęć prowadzonych w siedzibie Uczelni z bezpośrednim udziałem studentów i nauczycieli potwierdziła zgodność infrastruktury dydaktycznej i zasad korzystania z niej z przepisami BHP oraz wymogami sanitarno-epidemiologicznymi określonym dla pandemii COVID-19.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Nie stwierdzono barier w dostępie do sal dydaktycznych i zaplecza sanitarnego. Budynki Uczelni, w których prowadzone są zajęcia ze studentami kierunku analityka medyczna są wyposażone w podjazdy dla wózków inwalidzkich oraz windy. Osoby słabowidzące mają do dyspozycji wypożyczalnię kieszonkowych powiększalników tekstu, a słabosłyszące - aparatów słuchowych. W zlokalizowanych w bibliotece, pomieszczeniach Czytelni Ogólnej i Pracowni Komputerowej udostępniono tym osobom 2 stanowiska komputerowe. Są wyposażone w zestawy komputerowe ze specjalistyczną klawiaturą i oprogramowaniem powiększająco-udźwiękującym (ekran ZoomText Magnifier/Reader 10, syntezator mowy IVONA

i pakiet biurowy Microsoft Office z dedykowaną nakładką Window-Eyes). Studentom z niepełnosprawnością wzrokową udostępniane są także lupy Candy umożliwiające wyświetlanie powiększonego tekstu w trybach kolorystycznych przyjaznych dla osób z dysfunkcją wzroku.

Infrastruktura biblioteczna, obejmująca Bibliotekę Główną, Czytelnię Multimedialną oraz księgozbiory specjalistyczne jednostek organizacyjnych Uczelni, stanowi kompleksowe centrum biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne z zakresu nauk medycznych oraz dziedzin pokrewnych, istotnych w kształceniu studentów kierunku analityka medyczna.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zakres tematyczny i forma wydawnicza zasobów bibliotecznych są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Zasoby aktualnej informacji naukowej w formie tradycyjnej obejmują około 140 tys. wol. wydawnictw zwartych oraz 63 tys. wol. czasopism i odpowiadają w szczególności reprezentowanym na Uczelni pracom badawczym i kierunkom studiów. Wszystkie zbiory drukowane są widoczne w katalogu Biblioteki, a cały księgozbiór dydaktyczny jest objęty zdalnym udostępnianiem. Uzupełnianie księgozbioru dydaktycznego odbywa się w wyniku: analizy sylabusów dla poszczególnych kierunków, monitorowania wykorzystania posiadanego zasobu, śledzenia nowości wydawniczych, zapytań studentów, sygnałów od prowadzących zajęcia oraz informacji z formularza zgłoszenia propozycji zakupu. Ten system monitorowania dostępności i aktualności zasobów bibliotecznych oraz dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, nie jest w pełni skuteczny. Analiza liczby i aktualności, znajdujących się w zasobach bibliotecznych podręczników zalecanych w sylabusach, w wielu przypadkach wskazuje na brak korelacji z liczbą studentów i potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Dla przykładu, podręczniki „Interpretacja badań laboratoryjnych” 2011 r. oraz „Badania laboratoryjne w hematologii” 2011 r. wskazane jako literatura obowiązkowa dla przedmiotu *praktyczna nauka zawodu*, są dostępne w zasobach BG, odpowiednio w trzech i dwóch egzemplarzach. Podręcznik „Próbki: od pacjenta do laboratorium” obowiązujący na zajęciach z *analityki ogólnej i technikach pobierania materiału* jest dostępny w 9 egzemplarzach wydanych 12 lat temu. Na zajęciach z *hematologii laboratoryjnej* obowiązuje „Diagnostyka laboratoryjna w hemostazie”, której brakuje w zbiorach bibliotecznych, a z kolei podręcznik „Podstawy hematologii” z 2008 r. jest nieaktualny, podobnie jak „Biochemia kliniczna” z 1996 r., wskazana jako literatura podstawowa z *chemii klinicznej*. Zaledwie w kilku egzemplarzach występują też inne pozycje literaturowe, wskazane w sylabusach jako lektura obowiązkowa, np. „Diagnostyka chorób pasożytniczych człowieka” (3 egz.), „Hematologia. Przypadki kliniczne” (5 egz.), czy „Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie” (2 egz.). Niektórych pozycji literatury podstawowej nie ma z zasobach bibliotecznych, np. „Immunohematologia. Grupy krwi i niedokrwistości”, czy „Ochrona własności intelektualnej”. Przy czym, żaden z ww. wymienionych podręczników nie jest dostępny *on-line*. Opisane powyżej nieprawidłowości w zakresie dostępu do podręczników zalecanych w sylabusach wskazują na potrzebę udoskonalenia systemu okresowej oceny dostępności i aktualności podręczników wykorzystywanych w procesie nauczania i uczenia się na kierunku analityka medyczna.

Zasoby aktualnej informacji naukowej w formie elektronicznej dostępne są w sieci uczelnianej. Obejmują bogate bazy bibliograficzno-abstraktowe i pełnotekstowe, książki elektroniczne (ponad 185 000 tytułów) oraz bazy własne Uczelni, w tym bibliografię publikacji pracowników oraz cyfrową bibliotekę i czytelnię. Dostęp do tych zasobów ułatwiają zróżnicowane narzędzia informatyczne, t.j. multiwyszukiwarka, lista A-Z czy linker do pełnych tekstów publikacji. Studenci mają także dostęp

do zasobów elektronicznych z komputerów spoza sieci uczelnianej poprzez system loginów i haseł uwierzytelniających. Z chwilą wprowadzenia na ocenianym kierunku, zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasoby edukacyjne uzupełniono o materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej.

Godziny otwarcia biblioteki są dogodne i powszechnie akceptowane, umożliwiające studentom bezproblemowe korzystanie z zasobów bibliotecznych.

Od 2014 r. biblioteka przeprowadza okresowo badania ankietowe, w których poddawana jest ocenie jej działalność w oczach użytkowników. Analiza wyników ostatniej ankiety (z 2017 r.) wykazała wysoki (4,8 dla przedziału od 1,0 do 5,0) wskaźnik satysfakcji użytkowników. Ponadto, biblioteka zapewnia możliwość zgłaszania wszelkich uwag poprzez kontakt mailowy, Facebook, skrzynkę znajdującą się w bibliotece oraz bezpośrednio u dyżurujących bibliotekarzy lub w biurze dyrekcji. Przedstawiciele Samorządu Studentów mają wpływ na funkcjonowanie systemu bibliotecznego np. poprzez wybór tytułów podręczników do subskrypcji on-line, a także uzgadnianie wydłużenia godzin otwarcia czytelni przed sesją, czy organizację przestrzeni bibliotecznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego, prowadząca do oceny spełnienia określonych standardów jakości kształcenia wskazuje na następujące nieprawidłowości, odnoszące się do zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów na kierunku analityka medyczna:

- wyposażenie sal ćwiczeniowych znajdujących się w zasobach Uczelni, w których odbywają się zajęcia z *analizy ogólnej i technik pobierania materiału, chemii klinicznej, hematologii laboratoryjnej* oraz powiązanej z tymi przedmiotami *praktycznej nauki zawodu*, odbiega od aktualnie używanego w działalności zawodowej, m.in. z uwagi na brak w pełni zautomatyzowanej aparatury laboratoryjnej. Uniemożliwia to studentom bezpośrednio wykonywanie wszystkich czynności proceduralnych niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się wskazanych w sylabusach do tych zajęć;
- zakres tematyczny i forma wydawnicza zasobów bibliotecznych są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, jednak liczba i daty wydania podręczników dostępnych w zasobach bibliotecznych i zalecanych w sylabusach nie są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku;
- prowadzone są, przy współudziale kadry dydaktycznej i studentów, okresowe przeglądy infrastruktury bibliotecznej, jednak występujące nieprawidłowości w zakresie aktualności i dostępności do podręczników obowiązujących na kierunku analityka medyczna, świadczą o małej skuteczności oceny dostosowania zasobów bibliotecznych do potrzeb procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Należy uzupełnić wyposażenie jednostek uczelnianych realizujących zajęcia ściśle związane z działalnością zawodową lub zwiększyć wykorzystanie infrastruktury i zasobów edukacyjnych podmiotów pozauczelnianych wykonujących działalność diagnostyczną, w celu zapewnienia osiągnięcia efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia obowiązującym dla kierunku analityka medyczna.
2. Należy uzupełnić zasoby biblioteczne, stosownie do liczby studentów oraz potrzeb procesu nauczania i uczenia się na kierunku analityka medyczna.
3. Należy udoskonalić reguły prowadzenia okresowych przeglądów zasobów bibliotecznych, dotyczące oceny aktualności i dostępności literatury wskazanej w sylabusach do zajęć na kierunku analityka medyczna lub zwiększyć efektywność wdrażania działań naprawczych wynikających z tych przeglądów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie realizacji praktyk zawodowych i wsparcia zawodowego studentów i absolwentów. Formy współpracy są zróżnicowane. Obejmują organizowanie seminariów i wykładów specjalistycznych, obozów społeczno-naukowych, spotkania z rynkiem pracy (pracodawcami, rekruterami) oraz treningi specjalistyczne realizowane przez Biuro Karier. Podstawową osią efektywnej współpracy między Uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym jest realizacja części zajęć praktycznych (przedmiotowych) oraz licznych praktyk bezpośrednio w jednostkach zewnętrznych.

Otoczenie społeczno-gospodarcze nie posiada swojego przedstawicielstwa w strukturach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, co wynika z regulacji ogólnouczelnianych. Brakuje więc systemowego sprzężenia zwrotnego, dotyczącego przepływu informacji uzyskiwanych od pracodawców na temat studentów-praktykantów oraz absolwentów. Również udział absolwentów w prowadzonym przez Biuro Karier procesie ankietyzacji jest zbyt mały, aby był podstawą skutecznego monitorowania jakości kształcenia w odniesieniu do realiów rynkowych. Istnieje jednakże nieformalna droga komunikacji pomiędzy poszczególnymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i pracownikami Uczelni. Tym kanałem są przekazywane uwagi i spostrzeżenia dotyczące programu kształcenia, kompetencji oraz umiejętności absolwentów ocenianego kierunku. Rekomenduje się stworzenie takiego systemu, aby współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym miała charakter stały, niezależny od tego, kto prowadzi zajęcia lub dialog z interesariuszami zewnętrznymi.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie wykształciła systemowych rozwiązań angażujących przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które wpływałyby w sposób trwały na doskonalenie programów studiów i rozwój

kierunku. Istnieje jednakże silna współpraca pomiędzy otoczeniem społeczno-gospodarczym, a Uczelnią. Informacje zwrotne, choć w sposób nieuporządkowany, wpływają do Uczelni, podobnie jak informacje o losach absolwentów. Choć większość informacji ma charakter incydentalny, pozwalają Uczelni na analizę potrzeb rynku pracy i ewaluację celów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na Wydziale Farmaceutycznym Uniwersytetu Medycznego w Lublinie widoczna jest działalność świadcząca o współpracy i wymianie międzynarodowej, ale dotyczy ona w niewielkim stopniu studentów i nauczycieli kierunku analityka medyczna. Ze względu na niewielką mobilność studentów w ramach programów międzynarodowych, w tym programu Erasmus+, rekomenduje się zwiększenie aktywności studentów w różnych aspektach umiędzynarodowienia kierunku. Studenci ocenianego kierunku pracujący w ramach studenckich kół naukowych prezentują swoje wyniki na konferencjach międzynarodowych. W okresie podlegającym ocenie 10 osób prezentowało swoje prace naukowe na konferencjach krajowych o zasięgu międzynarodowym.

Wydział stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich. W ramach programu Erasmus+ kadra współpracuje z uczelniami spoza Unii Europejskiej: Mongolian National University of Medical Sciences (Mongolia), National Institute of Technology - Okinawa College, Saitama University oraz Tokushima Bunri University (Japonia), Asfendiyarov Kazakh National Medical University (Kazachstan), Tbilisi State Medical University (Gruzja) i Cairo University (Egipt). W ramach tego programu, 2 nauczycieli akademickich z kierunku analityka medyczna prowadziło wykłady w Kazachstanie i Mongolii.

Kadra ocenianego kierunku jest także zaangażowana w organizację cyklicznego wydarzenia „Lwowsko-Lubelska Konferencja Biochemii Eksperymentalnej i Klinicznej”, organizowanego wspólnie z Lwowskim Narodowym Uniwersytetem Medycznym im. Daniela Halickiego. Wymiernym efektem tej współpracy jest opublikowanie w języku ukraińskim dwóch podręczników akademickich z zakresu biochemii klinicznej, których współautorami są nauczyciele związani z kierunkiem analityka medyczna. Zaangażowanie w rozwój medycyny laboratoryjnej poza granicami kraju zostało uhonorowane godnością Doktor Honoris Causa nadaną przez Lwowski Narodowy Uniwersytet Medyczny jednemu z profesorów związanych z ocenianym kierunkiem.

Międzynarodowa aktywność naukowa kadry kierunku analityka medyczna przejawia się również wieloletnią współpracą z Leeds Institute of Rheumatic and Musculoskeletal Medicine (Wielka Brytania). Organizowane są też międzynarodowe seminaria i konferencje z udziałem wykładowców ze Szwajcarii i Hiszpanii. Dużą aktywność wykazują nauczyciele i studenci analityki medycznej w organizowaniu szkoleń z zakresu nowych technologii i metod diagnostycznych, np.: „Flow Cytometry

Course”, w ramach 2nd i 4th Lublin International Medical Congress, czy szkolenia na temat „New molecular biology techniques” z udziałem zagranicznych wykładowców.

Wydział Farmaceutyczny gości również zagranicznych wykładowców z Ukrainy, Indii i Portugalii, którzy wygłaszają referaty i wykłady otwarte dla studentów i kadry oraz organizują spotkania studyjne w mniejszych grupach w których mogą brać również udział studenci kierunku analityka medyczna .

Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych mają bogatą ofertę nauczania profesjonalnego języka obcego. Prowadzone są fakultety z języka angielskiego, niemieckiego, hiszpańskiego, włoskiego i rosyjskiego, jednak najczęściej wybieranym językiem jest język angielski. W cyklu kształcenia 2019 - 2024 włączono do programu studiów na kierunku analityka medyczna obowiązkowy przedmiot w języku angielskim Current problems in laboratory medicine.

Rekomenduje się prowadzenie okresowej oceny skali i zakresu aktywności międzynarodowej kadry i studentów w celu intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku analityka medyczna.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku analityka medyczna.

Wydział stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i kadry ocenianego kierunku, a wskazówki dotyczące intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia, przedstawiono w analizie stanu faktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na kierunku analityka medyczna jest kompleksowe, ma zróżnicowane formy i jest prowadzone systematycznie. Studentom zapewnia się możliwość konsultacji z nauczycielem akademickim, który na ten cel przeznaczają co najmniej 2 godziny tygodniowo, podając terminy do publicznej wiadomości. Kadra jest także dostępna poza wyznaczonymi godzinami, co umożliwia kontakt w dogodnym dla studenta czasie. Działające w Uczelni Biuro Karier organizuje szereg szkoleń, kursów, prelekcji i spotkań, których celem jest poszerzenie kompetencji studentów oraz lepsze przygotowanie ich do wejścia na rynek pracy. Studenci wykazują stałe zainteresowanie ofertą, która prezentowana jest drogą mailową oraz przez stronę internetową Uczelni.

Wsparcie jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów, o czym studenci są poinformowani. Wybitni mogą ubiegać się o indywidualny program studiów, a studenci podejmujący dodatkowe aktywności społeczne lub zawodowe, albo znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej mają możliwość indywidualnej organizacji studiów (obecnie 1 student). Kształcenie jest dostosowywane do osób z niepełnosprawnościami, a funkcję opiekuna osób z dodatkowymi potrzebami w procesie kształcenia pełni Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Wszyscy studenci mogą ubiegać się o szereg świadczeń socjalnych (stypendia Rektora, socjalne, zapomogi). Studenci mogą też liczyć na wsparcie finansowe ze strony uczelni, umożliwiające im udział w krajowych i międzynarodowych konferencjach. Na ten cel przeznaczają się środki, którymi dysponuje Uczelnia oraz przeznaczają na działalność organizacji studenckich. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe i merytoryczne, podejmowanym przez studentów inicjatywom, które realizowane są w bliskiej współpracy z jednostkami Uczelni, o czym świadczy lista projektów realizowanych przez Studenckie Towarzystwo Diagnostów Laboratoryjnych. Studenci kierunku analityka medyczna mają możliwość rozwoju naukowego w ramach działających kół naukowych. Są angażowani w prace projektowe, współfinansowane ze środków własnych Uczelni oraz są współautorami prac naukowych w języku polskim i angielskim.

Współpracę Uczelni z Samorządem Studentów oraz innymi organizacjami studenckimi działającymi w obrębie Uczelni, na podstawie lektury raportu samooceny oraz relacji studentów, należy ocenić bardzo dobrze. Zaprezentowane zostały liczne działania, w które angażowały się Władze Wydziału i Uczelni, pracownicy poszczególnych jednostek oraz studenci. Inicjatywą wysoko ocenianą przez studentów jest obóz naukowy, na którym mają możliwość samodzielnego wykonywania pomiarów i analiz materiału biologicznego, co jest zgodnie z kierunkiem na jakim są szkoleni.

Z informacji podanych w raporcie samooceny wynika, że nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie stanowiło powszechnej praktyki na ocenianym kierunku, jednak ze względu na sytuację epidemiczną oraz konieczność przejścia na nauczanie zdalne, przyjęto formę dominującą. Według Władz Wydziału oraz z relacji studentów i nauczycieli akademickich wynika, że wszyscy interesariusze zostali przeszkoleni z zakresu pracy na platformach stosowanych w Uczelni (MS Teams, ZOOM, Moodle). Zaniepokojenie studentów budzi niekorzystny stosunek zajęć zdalnych do stacjonarnych, co może utrudnić osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie umiejętności, które powinni osiągnąć.

Studenci mogą zgłaszać skargi zarówno na piśmie, jak i ustnie do protokołów. Starości poszczególnych lat, ale również wszyscy studenci pozostają w stałym kontakcie z opiekunem roku. Z relacji studentów wynika, że jest to osoba, która angażowana jest nie tylko w kwestie organizacji procesu nauczania, ale również pełni rolę wsparcia w chwilach trudnych i wspomaga studentów w kwestiach formalnych, również reprezentując ich interesy na spotkaniach z Władzami Wydziału. Procedurę na okoliczność dyskryminacji i mobbingu określono w zarządzeniu Rektora. W obrębie Wydziału powołano Zespół odpowiedzialny za działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Zespół opracował też zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Ponieważ z rozmów prowadzonych ze studentami wynika, że nie są świadomi istnienia tego Zespołu, rekomenduje się podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie zadań przypisanych ww. organowi.

Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy wsparcia studentów obejmujące poziom zadowolenia studentów z warunków kształcenia, w tym m.in. ocenę kadry, prowadzonych zajęć, wyposażenia pomieszczeń dydaktycznych i infrastruktury bibliotecznej. Wyniki tych przeglądów nie są

w pełni wykorzystywane w rozwoju i doskonaleniu wsparcia studentów w procesie uczenia się, z uwagi na niską frekwencję ankietowanych studentów. Rekomenduje się podjęcie działań, które motywowałyby studentów do szerszego udziału w systematycznej, rzetelnej oraz kompletnej analizie procesu kształcenia, której wyniki mogłyby posłużyć do systemowego doskonalenia wsparcia studentów i jego form. Skutecznym sposobem pozyskiwania respondentów w procesie ankietyzacji może być szerokie informowanie studentów o podejmowanych działaniach korygujących, naprawczych i doskonalących, odpowiadających zgłaszanym przez nich postulatami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia wsparcie studentów w procesie uczenia się, utrzymuje bardzo dobrą współpracę z samorządem oraz organizacjami studenckimi, zapewniając studentom możliwości rozwoju na wielu płaszczyznach. Uczelnia dostosowuje warunki kształcenia do różnych potrzeb studentów, w tym z niepełnosprawnościami, zapewniając im możliwości pełnego uczestniczenia w procesie uczenia się. Stosowane są narzędzia motywujące studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce, zarówno w formie świadczeń finansowych, jak również wsparcia działalności i mobilności naukowej. Aktywność Biura Karier jest prawidłowa i adekwatna do potrzeb studentów kierunku analityka medyczna. Wskazane jest podniesienie świadomości studentów w zakresie praw i obowiązków, dotyczących przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy oraz aktywności w okresowym przeglądzie wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o kierunku analityka medyczna. Informacje te są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców, zarówno poprzez stronę internetową Uczelni i Wydziału (posiadającą udogodnienia dla osób słabowidzących), jak również przez media społecznościowe (Facebook, Twitter, inne).

Informacja publiczna o studiach jest kompleksowa i zrozumiała. Obejmuje ogólne wiadomości o Wydziale wraz z opisem oferty dydaktycznej ocenianego kierunku, sylwetki absolwenta, uzyskanych kwalifikacji oraz tytułu zawodowego. Kandydaci na studia mają łatwy dostęp do informacji o warunkach rekrutacji, w tym o terminarzu, wysokości opłat, ofercie studiów, a także do opisu procesu

rejestracji elektronicznej. Informacje istotne dla studentów, ale także absolwentów oraz pracodawców współpracujących z Uczelnią można zaczerpnąć z „zakładki” Biura Karier.

Istotne dokumenty związane z procesem rekrutacji i tokiem kształcenia, wewnętrzne akty prawne m.in. uchwały Senatu, uchwały rady Uczelni, zarządzenia Rektora, upowszechniane są w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP).

Z poziomu głównej strony, w zakładce „Studenci i Doktoranci” dostępne są plany studiów dla nowych roczników oraz sylabusy. Internetowa strona Uczelni ma czytelny interfejs, logicznie ułożone najważniejsze treści, podstrony, śródtytuły i stopki.

Jakość dostępu do informacji monitorowana jest przez Dział Jakości Kształcenia na podstawie prowadzonego corocznie badania, którego podsumowaniem jest raport „Ocena warunków studiowania i jakości obsługi studentów”. Na podstawie uzyskiwanych danych w raportach podejmowane są działania poprawiające aktualizację i przejrzystość informacji przekazywanych do publicznej wiadomości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział zapewnia szerokiej grupie interesariuszy, w tym z niepełnosprawnością, łatwy dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców, informacji o studiach. Kandydaci na studia bez problemu docierają do wiadomości dotyczących procesu rekrutacji. Publicznym dostępem objęto też informacje o programie studiów i jego realizacji, przestrzegając przy tym zasad ochrony danych osobowych.

Potrzeby dostępu kandydatów, studentów i absolwentów do informacji o studiach są systematycznie weryfikowane, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, do roku 2019 funkcjonował System Doskonalenia Jakości Kształcenia, który obejmował działalność Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (UZJK) oraz działalność Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia (WKJK). Normowały to: zarządzenie Rektora Nr 25/2013 w sprawie szczegółowych zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz

Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także Uchwała Senatu Nr XXX/2012. Od października 2019 r., zarządzeniami nr 142/2019 i nr 93/2019 Rektora UML, powołano dodatkowo na kadencję od 1 października do 31 sierpnia 2020 roku, Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Radę ds. Kształcenia Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Zasady działania i zadania wydziałowych komisji określone są w Zarządzeniu Rektora nr 25/2013 z dnia 15 marca 2013 roku. Aktualnie, Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, obejmującej swą działalnością wszystkie kierunki studiów prowadzonych na Wydziale Farmaceutycznym, jest pełnomocnikiem Dziekana ds. Jakości Kształcenia. W dziewięcioosobowym składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest 6 nauczycieli akademickich, 2 studentów i 1 doktorant. Do zadań WKJK należą: okresowe przeglądy programów studiów na kierunku farmacja, analityka medyczna i kosmetologia, analiza zgodności sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów, analiza metod i form kształcenia oraz sposobów weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta, wprowadzanie zasad i monitorowanie procesu dyplomowania, ocena jakości zajęć dydaktycznych (przedmiotu oraz prowadzącego) w oparciu o wyniki badań ankietowych oraz hospitacje zajęć dydaktycznych. Od października 2019 r., w ramach Wydziału Farmaceutycznego działają stałe wydziałowe zespoły: ds. Programu Studiów, ds. Metod oceny, ewaluacji realizacji programów studiów, ds. Rozwoju i ewaluacji kadry dydaktycznej i studentów oraz ds. Rekrutacji, akredytacji i współpracy międzynarodowej. Uchybienia odnoszące się do procesu realizacji programu studiów na kierunku analityka medyczna, opisane w kryterium 2, wskazują na potrzebę zwiększenia efektywności systemu zapewniającego ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Zatwierdzanie i zmiany w programie studiów, a także przyjęcie na studia odbywają się w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Program studiów dla kierunku analityka medyczna do roku akademickiego 2018/2019, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat, zatwierdzany był przez Radę Wydziału Farmaceutycznego, po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Aktualnie, programy studiów na poszczególnych kierunkach, uchwała Senat Uczelni po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego, co jest zgodne z przepisami prawa w zakresie szkolnictwa wyższego oraz wytycznymi obowiązującymi w UML. W roku akademickim 2019/2020 dokumentację programu studiów na kierunku analityka medyczna opracował Wydziałowy Zespół ds. Programów Studiów, dostosowując program studiów do wytycznych standardu kształcenia przygotowującego do zawodu diagnosty laboratoryjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1573).

Uczelnia prowadzi systematyczną ocenę programu studiów, zasadniczo opartą o właściwy zakres i źródła danych i informacji. Obejmują one głównie wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz ocenę prac etapowych i wyniki egzaminu dyplomowego. W ocenie tej biorą udział interesariusze wewnętrzni, choć reprezentacja studentów kierunku analityka medyczna oraz kadry prowadzącej zajęcia ściśle związane z zawodem diagnosty laboratoryjnego, w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest zbyt mała. Równie mały wpływ na doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku mają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz absolwenci tego kierunku, ponieważ ich udział w projektowaniu, monitorowaniu, przeglądzie i doskonaleniu programu studiów nie ma charakteru instytucjonalnego. Między innymi, skład Wydziałowego Zespołu ds. Metod Oceny Ewaluacji i Realizacji Programów Studiów nie uwzględnia reprezentacji pracodawców kierunku analityka medyczna. Pozyskiwanie od studentów, miarodajnych i wiarygodnych informacji zwrotnych dotyczących satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, jest utrudnione niską aktywnością respondentów badań ankietowych. Rekomenduje się podjęcie działań, które doprowadzą

do pozyskiwania w szerokim zakresie, miarodajnych wyników oceny programu studiów, wykorzystywanych do ustawicznego doskonalenia jakości kształcenia na kierunku analityka medyczna.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia określiła kompetencje i zakres odpowiedzialności osób i zespołów sprawujących nadzór nad ocenianym kierunkiem, w tym w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

W systematycznej ocenie i doskonaleniu programu studiów wskazane jest jednak zwiększenie udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych ściśle związanych z ocenianym kierunkiem. Zdiagnozowane nieprawidłowości odnoszące się do procesu realizacji programu studiów, opisane w kryterium 2, wskazują na potrzebę zwiększenia efektywności systemu zapewniającego ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Należy zwiększyć skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W uchwale z poprzedniej oceny instytucjonalnej nie sformułowano zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Nie dotyczy.

Przewodniczącą Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. n. med. Milena Dąbrowska

