



w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku kosmetologia prowadzonym na Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku kosmetologia prowadzonym na Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

W wyniku powtórnej oceny jakości kształcenia Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż przeprowadzono skuteczne działania naprawcze. W wyniku tych działań proces kształcenia realizowany na Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie umożliwia studentom kierunku kosmetologia osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Obecnie wszystkie osiem przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia uzyskało ocenę w pełni.

1. Działania naprawcze w zakresie kryterium skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia:

W Uczelni nie istniały struktury, procedury, czy systemowe narzędzia służące do kompleksowego monitorowania i modyfikowania koncepcji, efektów i programu kształcenia oraz do oceny nauczycieli akademickich. Działania projakościowe miały charakter jedynie nieformalny i nieusystematyzowany, co było podstawą do oceny tego kryterium jako spełnione częściowo. Obecnie, po wprowadzonych działaniach naprawczych zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w Uczelni opiera się o wdrożony i obowiązujący od 1 października 2020 r. System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Procedury Systemu skonstruowane zostały w sposób odpowiedni i pozwalają na analizę wszystkich czynników mających wpływ na jakość kształcenia. Analizowane są m.in. zgodność efektów uczenia się z celami kształcenia i sylwetką absolwenta, metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, program studiów, punktacja ECTS, przebieg praktyk zawodowych, proces dyplomowania i in. Powołana przez Rektora Komisja Jakości Kształcenia dokonuje analizy informacji zebranych na podstawie



odpowiednio dobranych mierników, jak np. prawidłowo skonstruowany arkusz hospitacji zajęć dydaktycznych, ankieta oceny przez studenta zajęć dydaktycznych prowadzonych w bezpośrednim kontakcie, czy dobrze przygotowana ankieta oceniająca prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, w której student ocenia nie tylko merytoryczny poziom zajęć, ale również ich organizację i wsparcie techniczno-informatyczne. Należy zatem stwierdzić, że obecnie w Uczelni wdrożono prawidłowo skonstruowany i skuteczny system zapewniający odpowiednią jakość kształcenia, zatem działania naprawcze Uczelni okazały się skuteczne.

2. Działania naprawcze w zakresie kryterium kadra prowadząca proces kształcenia:

- 1) Wprowadzenie zmiany w obsadzie zajęć z przedmiotów *dermatologia*, *dermatologia i alergologia* oraz *onkologia dermatologiczna*, które od roku akademickiego 2020/2021 realizowane są przez lekarza dermatologa. Zmieniono również obsadę zajęć *technologia i receptura form kosmetycznych* oraz *analiza i chemia kosmetyczna*. Obecnie kwalifikacje osób prowadzących wymienione wyżej zajęcia są właściwe i umożliwiają realizację zakładanych efektów uczenia się.
- 2) W Uczelni wdrożony został system wspierania i motywowania nauczycieli. Powołano Pełnomocnika Rektora ds. wspierania i motywowania kadry do rozwoju, a także Pełnomocnika ds. naukowych. Każdy nauczyciel akademicki jest oceniany podczas hospitacji zajęć, oprócz tego wprowadzono obowiązek wypełniania po zakończeniu zajęć „arkusza samoewaluacji nauczyciela akademickiego”. Od roku 2019/2020 organizowane są konkursy na najlepszego dydaktyka oraz najlepszego badacza, których laureatom przyznawane są nagrody finansowe. Pracownicy naukowcy mają możliwość otrzymania funduszy na działalność badawczą. Dodatkowo, w Uczelni istnieje fundusz dostępny dla wszystkich pracowników dydaktycznych, badawczych i badawczo-dydaktycznych, który ma zapewnić finansowanie m.in. udziału w konferencjach lub wyjazdach naukowych.

3. Działania naprawcze w zakresie kryterium umiędzynarodowienie procesu kształcenia:

Uczelnia przedstawiła nowe możliwości rozwoju na poziomie międzynarodowym, które skierowane są w stronę nauczycieli i studentów kierunku kosmetologia. W Uczelni powołano Pełnomocnika Rektora ds. internacjonalizacji, który odpowiedzialny jest za doskonalenie procesu umiędzynarodowienia. Osoby zainteresowane mogą skorzystać z różnych form mobilności zagranicznej: wymiana studentów, wyjazdy nauczycieli akademickich na staże naukowe oraz w celach dydaktycznych i szkoleniowych. W ramach współpracy międzynarodowej od roku 2019/2020 nauczyciele akademicy oraz studenci mają możliwość uczestniczenia w wymianie dzięki programowi Erasmus+. Kadra akademicka oraz studenci mają również szansę wzięcia udziału w wymianie dzięki przystąpieniu Uczelni do programu NAWA. Podpisano nowe umowy o współpracy z odpowiednimi instytucjami zagranicznymi.

4. Działania naprawcze w zakresie kryterium opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia:

Uczelnia wprowadziła urozmaicone formy oceniania oraz wypowiedziania się studentów na temat przebiegu studiów na kierunku kosmetologia. Studentom zapewniono możliwość bezpośredniego kontaktu z Władzami Uczelni poprzez organizowanie cyklicznych, otwartych spotkań (przynajmniej 2 razy w semestrze), wprowadzono także tzw. Skrzynkę Skarg i Wniosków, gdzie w sposób anonimowy badana jest opinia studentów na temat systemu



opieki i wsparcia. Kolejnymi narzędziami wprowadzonymi w celu badania opinii studentów są ankiety: ankieta ewaluacyjna dot. organizacji zajęć, która wypełniania jest w wersji papierowej oraz ankieta ewaluacyjna zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wypełniana w formie elektronicznej. Utworzono Centrum Wsparcia i Pomocy Studentom, za pomocą którego studenci mogą uzyskać pomoc ze strony psychologa, lekarza lub prawnika. W Uczelni działa Samorząd Studencki, którego członkami są przedstawiciele każdego kierunku. Samorząd otrzymuje od Władz Uczelni środki finansowe na własną działalność, posiada pomieszczenie w głównej siedzibie Uczelni, które wyposażone jest m.in. komputer i drukarkę.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku kosmetologia w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Społeczno-Medycznej w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Polskiej Komisji Akredytacyjnej

podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 1.03.2021 r.

Krzysztof Diks

