



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura wnętrz**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **16–17 lutego 2020 r.**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	52
5. Załączniki:	53
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	53

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Średniawa, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Alicja Lewicka-Szczegóła, ekspert PKA
2. dr hab. Ewa Wojtyniak-Dębińska, ekspert PKA
3. mgr Krystyna Piecuch, ekspert ds. pracodawców
4. Maria Zagajewska, ekspert ds. studenckich
5. mgr Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego
6. mgr sztuki Dorota Kolano, sekretarz zespołu oceniającego – obserwator

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz, prowadzonym przez Uczelnię Techniczno-Handlową im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2019/2020. PKA oceniała jakość kształcenia na tym kierunku po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina wiodąca: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 65% architektura i urbanistyka – 35%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia stacjonarne – 6 semestrów / 182 pkt ECTS studia niestacjonarne – 7 semestrów / 182 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	studia stacjonarne – 720 / 28 pkt ECTS studia niestacjonarne – 720 / 28 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	design i wzornictwo projektowanie wnętrz	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	37	134
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2730	1808
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115	77
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	127	127
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	76	76

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia Techniczno-Handlowa im. Heleny Chodkowskiej utworzona została w 2014 roku w wyniku włączenia Wyższej Szkoły Cła i Logistyki w struktury Wyższej Szkoły Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej. Jej początki są jednak wcześniejsze i sięgają 1992 roku. Jest Uczelnią niepubliczną, jej strukturę tworzą dwa wydziały: Wydział Zarządzania i Logistyki oraz Wydział Inżynieryjny, kształcący studentów m.in. na wizytowanym przez zespół oceniający PKA kierunku architektura wnętrz.

Uczelnia uzyskała uprawnienia do prowadzenia kształcenia na studiach pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim na kierunku architektura wnętrz w 2014 na mocy decyzji MNiSW sygn. DSW.ZNU.6022.65.3.2014.AN z dnia 24 lipca 2014 r. W związku z art. 23 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innych ustaw (Dz. U. poz. 1198 z 2014 r. poz. 1198 z 2015 r. poz. 357 oraz 2016 r. poz. 35, 668 i 908) Senat Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej podjął decyzję o zmianie profilu kształcenia na wyżej wymienionym kierunku na praktyczny od 1 października 2018 r. Studenci, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2018/2019 studiują według dotychczasowych programów studiów przyjętych dla profilu ogólnoakademickiego. Kształcenie na tym profilu jest wygaszane

Koncepcja kształcenia jest zgodna ze strategią rozwoju i misją Uczelni zawartymi w dokumentach: „Strategia rozwoju Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej na lata 2014–2020” oraz „Misja Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej”, stanowiących załączniki do Uchwały Senatu UTH nr 04/03/2014 z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia misji i strategii Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii i polityce jakości kształcenia jednostki zawartymi w dokumentach: „Strategia Rozwoju Wydziału Inżynieryjnego na lata 2014–2020”, „Polityka jakości kształcenia Wydziału Inżynieryjnego”, stanowiących załączniki do Uchwał nr 1 i 2 Rady Wydziału Inżynieryjnego z dnia 28 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia strategii i polityki jakości kształcenia Wydziału Inżynieryjnego Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej.

W przyjętej przez Senat UTH Strategii rozwoju UTH w latach 2014–2016 za jeden z celów strategicznych Uczelni przyjęto rozwój Wydziału Inżynieryjnego poprzez uruchomienie kolejnych kierunków technicznych, inżynierskich, a także kierunków interdyscyplinarnych przyporządkowanych w części do dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. Koncepcja studiów na kierunku architektura wnętrz odpowiada temu założeniu. Osadzenie kierunku na Wydziale Inżynieryjnym, w Katedrze Budownictwa i Architektury Wnętrz oraz przyporządkowanie efektów uczenia się do dwóch dziedzin i dyscyplin spowodowało, że specyfiką tego kierunku jest mocna baza kształcenia technicznego wyrażona w ofercie studiów. Jest to kierunek integrujący wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki i nauk inżynieryjno-technicznych, który zgodnie z misją Uczelni wzbogaca i rozwija zakres kształcenia odpowiadając na zainteresowania kandydatów oraz na potrzeby rynku pracy. Zawodowy rys kierunku został wzmocniony (od roku akademickiego 2018/2019) zmianą profilu na praktyczny.

Koncepcje i cele kształcenia kierunku architektura wnętrz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uwzględniają postęp w obszarze działalności zawodowej w zakresie projektowania architektury wnętrz w powiązaniu z architekturą

i budownictwem, w tym posługiwaniu się oprogramowaniem inżynierskim wykorzystywanym przy projektowaniu i wizualizacji oraz praktycznymi aspektami budownictwa. Głównymi partnerami Uczelni w tym zakresie są przedstawiciele branży architektoniczno-projektowej – GiS architekci spółka z o.o. i branży budowlanej – Budimex S.A. Konsultacje nad udoskonalaniem treści programu studiów odbywają się m.in. w ramach Rady Pracodawców UTH im. Heleny Chodkowskiej, której członkami są też ww. podmioty. Konsekwencją tej współpracy jest kształt oferty programowej, w której zaakcentowano rolę kształcenia w zakresie dyscyplin technicznych i informatycznych, sprawnego posługiwania się komputerowymi narzędziami projektowania architektonicznego, doświadczenie praktyczne uzyskane w zespołach projektowych.

Kierunek architektura wnętrz przyporządkowano Uchwałą nr 02/09/2019 Senatu UTH im. Heleny Chodkowskiej z dnia 23 września 2019 do dyscypliny wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w wymiarze 65% oraz do dyscypliny architektura i urbanistyka w wymiarze 35%. Koncepcja i cele kształcenia przyjęte dla kierunku mieszczą się w tych dwóch dyscyplinach. Łączą kształcenie artystyczne - projektowe z technicznym.

Program studiów kierunku architektura wnętrz o profilu praktycznym, prowadzonego na studiach pierwszego stopnia: stacjonarnych – 6 semestrów i niestacjonarnych 7 semestrów, został przyjęty Uchwałą nr 03/09/2019 Senatu UTH im. Heleny Chodkowskiej z dnia 23 września 2019. Program zawiera efekty uczenia się sformułowane w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, plany studiów oraz matryce pokrycia efektów uczenia się. Zespół oceniający stwierdza spójność efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów na studiach pierwszego stopnia z efektami kierunkowymi zdefiniowanymi dla tego poziomu, w tym efektów uczenia się w zakresie języka obcego – uzyskanie kompetencji na poziomie B2 wg ESOKJ.

Efekty uczenia się zdefiniowane dla studiów pierwszego stopnia są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla kierunku architektura wnętrz przyjęto: 9 efektów uczenia się w kategorii wiedza, 15 – umiejętności, 8 – kompetencji społecznych. W wykazie zakładanych efektów kierunkowych zawarto odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 6 PRK dla dziedziny sztuki. Opracowano matryce zawierające przyporządkowanie efektów uczenia się do poszczególnych przedmiotów w zakresie ww. kategorii. Zdefiniowano efekty uczenia się dla poszczególnych przedmiotów. Analiza matryc potwierdza, że najczęściej wskazywanymi kierunkowymi efektami uczenia się w powiązaniu z efektami poszczególnych przedmiotów zawartych w programach studiów są: w kategorii wiedza (zna i rozumie) W02: ma podstawową wiedzę w zakresie dyscyplin technicznych i projektowych takich jak: budownictwo i projektowanie architektoniczno-inżynierskie i zna jej odniesienie do działalności zawodowej; W03: posiada wiedzę w zakresie pokrewnych subdyscyplin artystycznych takich jak: rysunek, malarstwo, fotografia i zna jej wykorzystanie w praktycznej działalności zawodowej; W06: zna problematykę związaną z technologiami stosowanymi w projektowaniu i rozumie wpływ rozwoju technologicznego na działalność zawodową, w tym na projektowanie i realizowanie architektury wnętrz. W kategorii umiejętności: U01 – umie tworzyć i realizować własne koncepcje artystyczne i projektowe oparte na zróżnicowanych stylistycznie i tematycznie zagadnieniach; U02 – potrafi świadomie posługiwać się narzędziami warsztatu projektanta wnętrz; U03 – potrafi świadomie posługiwać się właściwą techniką i technologią w trakcie realizacji prac projektowych związanych z architekturą wnętrz. W kategorii kompetencji społecznych: K01 – jest gotów do samodzielnego podejmowania niezależnych prac projektowych, wykazując się umiejętnością zbierania, analizowania i interpretowania informacji, rozwijania idei i formułowania krytycznej argumentacji oraz wewnętrznej motywacji i umiejętności

organizacji pracy architekta wnętrz; K02 – jest gotów przeprowadzić krytyczną analizę własnych rozwiązań projektowych, potrafi podjąć refleksję na temat kulturowych, społecznych, naukowych i etycznych aspektów tych działań; K06 – jest zdolny do podejmowania refleksji na temat społecznych, naukowych i etycznych aspektów związanych z własną pracą i etosem zawodu architekta wnętrz. Wykaz efektów uczenia się w pełni uwzględnia efekty w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz architektura i urbanistyka, w tym, w zakresie projektowania architektury wnętrz. Są one zgodne i specyficzne ze stanem wiedzy i jej zastosowaniem w zakresie dyscyplin, którym przyporządkowano kierunek oraz stanem zawodowego rynku pracy, np. oprócz efektów uczenia się przytoczonych powyżej, ważny w tym aspekcie jest opis efektu W07: zna podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego, ma podstawową wiedzę dotyczącą finansowych, marketingowych, prawnych i społecznych aspektów zawodu. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, np. U14 – potrafi zaprojektować wnętrze (o niewielkim stopniu złożoności) budynku mieszkalnego i/lub użyteczności publicznej z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych, finansowych, prawnych i społecznych oraz zasad ergonomii, dotyczący umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 – efekt U13 oraz niezbędne dla zawodowej działalności architekta wnętrz kompetencje społeczne.

W wyniku analizy kierunkowych efektów uczenia się określonych dla kierunku architektura wnętrz oraz dla poszczególnych zajęć, stwierdza się, że są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem praktycznym, na którym prowadzony jest kierunek, są także zgodne z poziomem VI PRK. Efekty uczenia się zdefiniowano zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dwóch dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej z zakresu architektury wnętrz oraz zawodowego rynku pracy związanego z tą branżą.

Kształcenie na kierunku architektura wnętrz spełnia wymagania związane z profilem praktycznym także w kwestii praktyk zawodowych, dla których został przygotowany sylabus. Kierunkowe efekty uczenia się sprecyzowane są w sylabusach przedmiotów we właściwy sposób. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia oraz zostały zdefiniowane w zrozumiały sposób, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz są zgodne z misją i strategią Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej oraz polityką jakości kształcenia i strategią rozwoju Wydziału Inżynieryjnego, na którym prowadzony jest kierunek oraz mieści się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i dyscyplinie architektura i urbanistyka, do których kierunek został przyporządkowany. Zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy związanego z zawodem architekta wnętrz. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, są poddawane udoskonalaniu wynikającym z wymagań i zadań stawianych przed absolwentem tego kierunku oraz oczekiwaniami ze strony pracodawców.

Jednostka określiła dla kierunku architektura wnętrz efekty uczenia się, które są zgodne z koncepcją i celami kształcenia dla tego kierunku oraz z profilem praktycznym. Są one powiązane z właściwym, tj. 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęte efekty uczenia się określono w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdefiniowano je dla kierunku, poszczególnych specjalności i zajęć, są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz architektura i urbanistyka, a także ze stanem praktyki oraz zawodowego rynku pracy w zakresie architektury wnętrz. Analiza treści efektów uczenia się potwierdza, że uwzględniają one przygotowanie studentów do podjęcia zawodu zgodnego z kierunkiem studiów, komunikowania się w języku obcym zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 oraz kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy, specyficzne dla zawodu i roli architekta wnętrz oraz w dalszej edukacji. Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia dla studentów i zostały zdefiniowane w sposób zrozumiały.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

—

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte w programie studiów pierwszego stopnia określone dla kierunku architektura wnętrz zostały przyjęte uchwałą 03/09/2019 Senatu UTH im. Heleny Chodkowskiej z dnia 23 września 2019. Studia pierwszego stopnia na kierunku architektura wnętrz o profilu praktycznym prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Program studiów stacjonarnych obejmuje 6 semestrów, niestacjonarnych – 7 semestrów. Po ich ukończeniu absolwenci otrzymują tytuł zawodowy licencjata. Program kształcenia umożliwia ukończenie studiów w zakresie jednej z dwóch specjalności: *projektowania wnętrz* lub *designu i wzornictwa*. Specjalizacja prowadząca do realizacji projektu dyplomowego wybierana jest na 4 semestrze studiów na studiach stacjonarnych i 5 semestrze na studiach niestacjonarnych.

Treści programowe zawarte w programie studiów mają charakter kompleksowy i realizowane są w poszczególnych grupach zajęć obejmujących kursy o charakterze ogólnym, podstawowym, kierunkowym i specjalnościowym, praktykę zawodową, kształcenie w zakresie języka obcego, a na studiach stacjonarnych wychowanie fizyczne.

Studia pierwszego stopnia stacjonarne (2010 godzin + 720 godzin praktyki, 182 punkty ECTS) oferują na pierwszym roku większość przedmiotów o charakterze ogólnym: *psychologia, etyka zawodowa, technologie informacyjne, język obcy i wychowanie fizyczne*. Przedmiot *ochrona własności intelektualnej* ulokowany jest w ostatnim semestrze. Kształcenie w zakresie *modułów podstawowych* trwa od pierwszego do czwartego semestru i obejmuje: *pracownię rysunku i malarstwa, historię sztuki, elementy matematyki, geometrię wykreślną, szkic architektoniczny, oprogramowanie*

inżynierskie AutoCAD, prawo budowlane; w semestrze drugim włączają się do planu studiów kursy z zakresu *budownictwa ogólnego, ergonomii i psychofizjologii widzenia*, w trzecim semestrze – *konstrukcje budowlane w architekturze, oświetlenie i iluminacja, podstawy materiałoznawstwa i pracownia fotografii*. Kursy trwają przeważnie semestr lub dwa, wyjątek stanowi *pracownia rysunku i malarstwa* – cztery semestry – właściwie jedyna pracownia w całym programie studiów o charakterze ogólnoplastycznym, kształcąca artystyczny warsztat manualny studentów. Moduły kierunkowe ulokowane są głównie od drugiego do piątego semestru studiów, stanowią je: *pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego, podstawy projektowania, historia wzornictwa i architektury wnętrz, pracownia technik wizualizacyjnych, inwentaryzacja architektoniczna wnętrza, pracownia architektury wnętrz, podstawy wzornictwa, akustyka, pracownia grafiki komputerowej, pracownia projektowania architektonicznego do wyboru, instalacje budowlane, ekonomika przedsiębiorstwa, techniki BIM w projektowaniu wnętrz, bezpieczeństwo przeciwpożarowe w projektowaniu wnętrz*. Moduły specjalnościowe w zakresie *designu i wzornictwa* (przedmioty: *pracownia projektowania elementów wystawienniczych, pracownia projektowania mebla, projektowanie drobnej formy, druk 3D*) oraz *projektowania wnętrz* (przedmioty: *pracownia projektowania wnętrz, pracownia projektowania wnętrz użyteczności publicznej, pracownia architektury wnętrz mieszkalnych, druk 3D*) prowadzące do dyplomu skupione są w czwartym i piątym semestrze, natomiast w semestrze szóstym zaplanowane jest *seminarium dyplomowe i praca dyplomowa*. Praktyka zawodowa realizowana jest w drugim, czwartym i szóstym semestrze studiów.

Plan studiów niestacjonarnych zawiera takie same treści programowe, trwają one siedem semestrów (1088 godzin + 720 godzin praktyk, 182 punktów ECTS), ponadto, obie formy studiów zapewniają uzyskanie identycznej liczby punktów ECTS w zakresie poszczególnych grup i tworzących je przedmiotów.

Treści programowe realizowane na kierunku architektura wnętrz o profilu praktycznym, prowadzonym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów tego kierunku, ale nie w pełni zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych definiujących sylwetkę absolwenta. Dużą część treści programowych zajmują przedmioty o profilu technicznym i informatycznym, co jest pożądane i właściwe. Natomiast w treściach programowych sformułowanych w sylabusach przedmiotów praktycznych, zarówno wstępnych, jak i kierunkowych oraz specjalistycznych, brakuje tych, które dotyczyłyby prototypowania, projektowania modeli przestrzennych, kompozycji brył i struktur. Studenci nie mają możliwości tworzenia tego rodzaju prac, również z tego względu, że ich realizacja w formie realnej, trójwymiarowej, nie jest przewidziana w treściach programowych, ani w przedmiotowych efektach uczenia się. Zastrzeżenia budzi skromna oferta przedmiotów ogólnoplastycznych. Plan studiów nie zapewnia treści programowych dotyczących rzeźby, modelowania, które są niezbędne dla rozwoju wyobraźni przestrzennej i warsztatu plastycznego (manualnego) artysty-projektanta. Bez zapewnienia ww. treści programowych nie jest możliwe osiągnięcie przez studenta umiejętności zakładanych w niektórych efektach uczenia się, m.in. „potrafi świadomie posługiwać się narzędziami warsztatu projektanta wnętrz”, „posiada szeroki zakres umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji artystycznych i projektowych”. ZO PKA, po spotkaniu z pracodawcami **rekomenduje** też położenie większego nacisku na efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, związane z przygotowaniem przyszłych absolwentów do wystąpień publicznych, kontaktów interpersonalnych i negocjacji, które są niezbędne w pracy zawodowej związanej z architekturą wnętrz.

Czas trwania studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do grup zajęć i poszczególnych zajęć jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Modułowi przedmiotów ogólnych przyporządkowano 15 punktów ECTS, podstawowych – 49 ECTS, kierunkowych – 57 ECTS, a specjalnościowym, łącznie z praktyką – 61 punktów ECTS.

Analizując oszacowanie nakładu pracy dla poszczególnych przedmiotów, wyjątek od poprawności stanowi *seminarium dyplomowe*, któremu przyporządkowano tylko 1 punkt ECTS, podczas gdy zajęcia kontaktowe na studiach stacjonarnych zajmują 30 godzin. Nie oszacowano nakładu pracy własnej, która jest istotna dla tego przedmiotu. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** właściwe oszacowanie nakładu pracy dla przedmiotu *seminarium dyplomowe*.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia ze studentami jest właściwa zarówno na studiach stacjonarnych jak i na studiach niestacjonarnych, osiągnięto również wymagania związane z liczbą punktów ECTS uzyskaną w ramach tych zajęć: na studiach stacjonarnych stanowi ona ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS dla tych studiów.

Sekwencja zajęć dla obu form studiów jest prawidłowa. Tworzy ona strukturę, która zakłada kształcenie i stopniowe rozwijanie niezbędnych umiejętności i kompetencji, specyficznych dla zawodu architekta wnętrz w zakresie projektowania wnętrz mieszkalnych i użyteczności publicznej.

Program studiów i jego treści realizowane są w zróżnicowanych formach: wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, ćwiczeń projektowych oraz seminariów, praktyk, lektoratów. W opinii zespołu oceniającego, niekorzystne dla kierunku o profilu praktycznym są proporcje godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, ponieważ w zakresie całego programu studiów stacjonarnych, wykłady zajmują 26,3% wymiaru zajęć, a ćwiczenia projektowe 34,4%; dla studiów niestacjonarnych to wartości: 21,7% i 28,8%. Proporcje te są też nietypowe dla kierunku przyporządkowanego do dyscypliny wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki ze względu na stosunkowo niewielki udział ćwiczeń projektowych, przygotowujących do twórczej pracy architekta wnętrz. Niewielki procent ćwiczeń kształtujących m.in. warsztat plastyczny projektanta ma swoje konsekwencje w formach i technikach realizacji prac etapowych, nie w pełni zapewnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, jak np. (PAW_U03) „potrafi świadomie posługiwać się właściwą techniką i technologią w trakcie realizacji prac projektowych związanych z architekturą wnętrz”, (PAW_U07) „posiada szeroki zakres umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji artystycznych”, czy (PAW_U08) „posiada szeroki zakres umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji projektowych”.

Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia wybór zajęć w wymiarze 76 punktów ECTS – tworzą je przedmioty w zakresie specjalizacji *design i wzornictwo* oraz *projektowanie wnętrz, język obcy i praktyka zawodowa* (jako przedmiot, który umożliwia wybór miejsca odbywania praktyki). Liczba ta stanowi 41% łącznego wymiaru punktów dla kierunku i spełnia ustawowe wymagania.

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50%, tj. na studiach stacjonarnych 126,2 ECTS, niestacjonarnych 126,6 ECTS – stanowi to wartość 69% łącznej liczby punktów na kierunku i jest ona zgodna z wymaganiami dla kierunku o profilu praktycznym. Zespół oceniający stwierdza, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w zakresie warsztatu plastycznego projektanta przewidziane w programie studiów nie są prowadzone we właściwych warunkach, ponieważ Uczelnia nie zapewnia studentom pracowni o charakterze

warsztatowym, modelarni, oraz studia fotograficznego, w których mogliby realizować swoje prace projektowe i artystyczne, poznawać i stosować właściwe techniki i technologie oraz narzędzia warsztatu projektanta. Zajęcia odbywają się głównie w salach wykładowych i laboratoryjnych (komputerowych). Ze względu na rotacyjność zajęć w salach ćwiczeniowych, które służą również innym kierunkom, przestrzenie te są anonimowe, nie ma w nich miejsca na prezentację prac etapowych, gromadzenie księgozbioru, pomocy naukowych – np. biblioteki materiałowej. Realizacja projektów stanowiących treści programowe przedmiotów związanych z projektowaniem odbywa się z użyciem technik informacyjnych w środowisku wirtualnym. Jedynie pracownia malarstwa i rysunku zapewnia realizację efektów uczenia się, choć jest wydzielona tymczasowo z holu jednego z budynku dydaktycznych. Taki stan rzeczy w znaczący sposób utrudnia, a nawet uniemożliwia wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W planie zajęć przewidziano przedmioty z dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych, którym przyporządkowano 5 punktów ECTS oraz lektorat z języka obcego w wymiarze 180 godzin na studiach stacjonarnych, 96 godzin na niestacjonarnych, któremu przyporządkowano 8 punktów ECTS. Liczba ta jest wystarczająca dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu ESOKJ. Na kierunku nie występują przedmioty prowadzone w całości z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Natomiast niektóre zajęcia prowadzone są w formie kursów mieszanych tzn. nauczania w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą, wspomagającym kształcenie metodami i technikami zdalnymi. Liczba punktów ECTS uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie jest większa niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów.

Na kierunku architektura wnętrz stosuje się różnorodne metody kształcenia. Dla osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy praktykuje się: wykład tradycyjny, wykład z wykorzystaniem środków audiowizualnych, wykład ekspercki, wykład z elementami konwersatoriów, analiza i interpretacja treści źródłowych i literatury fachowej, samodzielne studiowanie tematyki wykładów, konsultacje. Dla osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności stosuje się metody ćwiczeń audytoryjnych, projektowych z wykorzystaniem technologii informatycznych, ćwiczeń laboratoryjnych, dyskusji, metod problemowych, metody przypadków, pracę domową, praktykę, etapowe przeglądy, korekty indywidualne i konsultacje. Dla osiągnięcia efektów kompetencji społecznych stosuje się takie metody jak: praca w zespole, dyskusja, omawianie bieżących problemów – metody problemowe, promowanie pożądaných postaw.

W kształceniu umiejętności językowych na lektoracie języka angielskiego stosowana jest metoda komunikacyjna, kładąca nacisk na sprawności żywego języka oraz sytuacyjność, z zastosowaniem technik interaktywnych: dialogi, odgrywanie ról, symulacje, praca w grupach/parach, prezentacje, case studies. Metody kształcenia stosowane na lektoracie umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Studenckie praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z profilem kształcenia. Wymiar praktyk zawodowych to 720 godzin (6 miesięcy), którym przypisano 28 punktów ECTS. Organizacja praktyk oraz związane z nim prawa i obowiązki zostały określone w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych dla całej Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie, w tym dla kierunku architektury wnętrz.

Wzory porozumienia/umowy, skierowania na praktykę, dzienników praktyk stanowią załączniki do Regulaminu praktyk. Formalnie praktyki odbywają się w oparciu o dwustronne porozumienie o współpracy lub umowę pomiędzy Uczelnią a pracodawcą. Student zgodnie z Regulaminem

otrzymuje imienne skierowanie na praktyki do konkretnego pracodawcy. Organizacją praktyk zajmuje się z ramienia Uczelni Akademickie Biuro Karier.

Zespołowi oceniającemu przedstawiono zestawy dokumentacji 23 praktyk zawierające porozumienia, umowy, dzienniczki praktyk i programy praktyk dla poszczególnych semestrów, z okresu kiedy obowiązywał profil ogólnoakademicki. Po zmianie profilu z ogólnoakademickiego na praktyczny odbyły się jedynie pierwsze praktyki po drugim semestrze. Większość praktyk odbywała się na podstawie porozumienia (14 osób), część praktyk to płatne staże (5 osób) a także zaliczenie pracy zawodowej w poczet praktyki (4 osoby, z czego 1 osoba jako prowadząca działalność gospodarczą). Zróżnicowane formy odbywania praktyki są zgodne z §8 Regulaminu studenckich praktyk zawodowych.

Praktyki realizowane są w krajowych instytucjach oferowanych przez Akademickie Biuro Karier i wybranych przez studenta. Są to jednostki sektora prywatnego i państwowego, w tym przedsiębiorstwa realizacyjne, jednostki muzealne, agencje reklamowe, pracownie projektowe zajmujące się projektowaniem i realizacją projektów architektury i architektury wnętrz. Uczelnia współpracuje z blisko 20 firmami, przedsiębiorstwami i instytucjami, które odpowiadają profilowi i kierunkowi studiów. Kluczowymi firmami dla kierunku są: Dekor projekt Sp. z o.o. – firma realizująca na rynku usługi dla 25 deweloperów, zapewniając kompleksową ofertę na rynku. Student może przede wszystkim poznać realizację wnętrz mieszkalnych, ale również unikatowe realizacje dla projektów komercyjnych; Ikea Retail sp. z o.o. – lider funkcjonalnej aranżacji wnętrz. Studenci mogą realizować praktyki w dziale projektowania wnętrz zdobywając kluczowe kompetencje na rynku pracy w zakresie inspirowania i tworzenia jak najlepszych warunków codziennego życia; Pracownia Projektowa GiS Architekci – która projektuje budynki od podstaw, modernizuje obiekty istniejące, w tym również obiekty objęte ochroną konserwatorską. Wykonuje projekty wnętrz, aranżacji, wyposażenia, wizualizacje komputerowe. Pełni również nadzory autorskie przy ich realizacji. Biuro jest całkowicie skomputeryzowane – projekty powstają w oparciu o program AutoCAD, a także ArchiCAD, najnowocześniejsze i najbardziej popularne obecnie programy do komputerowego wspomagania projektowania. Ideaby Mag Pracownia Architektury wnętrz – świadcząca profesjonalne usługi z zakresu projektowania architektury mieszkalnej i użytkowej, dekorowania wnętrz oraz usług remontowych. Firma zajmuje się kompleksowym projektowaniem wnętrz dopasowanym do potrzeb klientów, realizuje projekty wnętrz mieszkań i apartamentów, domów, a także obiektów komercyjnych sklepów, biur, gastronomii. Wsparcie klienta obejmuje inspiracje, wizualizacje, aranżacje, dobór materiałów i realizację projektu. Podczas realizowanych praktyk studenci mają możliwość uczestniczyć w każdej fazie projektu. Godziński Wojciech – STUDIOSTUDIO – strefa architektoniczna to zespół projektowy, doświadczonych stałych współpracowników: konstruktorów, technologów, projektantów instalacji elektrycznych, IT, akustyków, sanitarnych i kosztorysantów. W pracowni powstają projekty architektoniczne budowlane i aranżacji wnętrz: mieszkań i biur, domów jednorodzinnych, klubów fitness, dyskotek, pubów oraz innych. ROBYG – firma działająca na rynku od 2000 roku – jest liderem wśród polskich deweloperów giełdowych i jednocześnie jednym z największych pracodawców w sektorze budowlanym. W ROBYG studenci mogą realizować praktyki i staże w zakresie przygotowywania i realizacji inwestycji w wielu prestiżowych projektach. Grupa Semrén & Månsson obejmuje pięć firm zajmujących się architekturą, wizualizacją i digitalizacją. Firma łączy projekt artystyczny z innowacyjnymi rozwiązaniami cyfrowymi. SKANSKA S.A. należy do czołówki światowych firm zajmujących się działalnością budowlaną i deweloperską, w Europie i w Stanach Zjednoczonych. Firma realizuje inwestycje w całej Polsce i jest obecna we wszystkich

segmentach rynku: budownictwie ogólnym, drogowo-mostowym, hydroinżynieryjnym i kolejowym. Firma realizuje Programy Letnich Praktyk w swoich kluczowych inwestycjach oraz Programy Ambadorskie SKANSKA. Dobór instytucji odbywa się zgodnie z dokumentem „Procedura kwalifikowania instytucji na praktyki dla studentów”.

Renoma i wieloletnie doświadczenie firm, w jakich odbywają się praktyki, nowoczesna infrastruktura i wyposażenie jakimi dysponują oraz kompetencje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk zawodowych oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Pełna lista ofert praktyk dla studentów kierunku, zgodnie z oświadczeniem pracowników Akademickiego Biura Karier jest dostępna po zalogowaniu się i zamieszczeniu cv. W Akademickim Biurze Karier dokonuje się wyboru najlepszej oferty dla określonego poziomu praktyk. **Rekomenduje się** sporządzenie listy firm dedykowanych dla praktyk studentów kierunku architektury wnętrz na stronie internetowej uczelni, co znacznie ułatwi poszukiwanie przez studentów konkretnych firm, jak też zachęci do podjęcia studiów.

Infrastruktura firm, w których są realizowane praktyki studenckie jest weryfikowana podczas pierwszego spotkania władz Wydziału i osób z Biura Karier w siedzibie firmy typowanej jako miejsce praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację praktyk.

Ustalono podział czasu realizacji praktyk studenckich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku na trzy etapy: po drugim semestrze, w wakacje – w wymiarze 120 godzin/4 punkty ECTS, w czwartym semestrze i w wakacje 300 godzin/12 punktów ECTS oraz w szóstym semestrze i w wakacje – 300 godzin/ 12 punktów ECTS. Realizacja praktyki studenckiej podczas trwania roku akademickiego jest możliwa, o ile nie koliduje z harmonogramem realizacji programu studiów.

Wykaz efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia przez studentów kierunku architektura wnętrz podczas praktyk zawiera sylabus przedmiotu *praktyka zawodowa*. Dla wszystkich etapów praktyki zawodowej sformułowano te same przedmiotowe efekty uczenia się, natomiast dla każdej praktyki przygotowany jest dla studenta odrębny program realizacji praktyki dostosowany do wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta. W sylabusie przedmiotu *praktyka zawodowa* **rekomenduje się** skorygowanie opisu efektu U08 „wykonywać i nadzorować – w zakresie umożliwiającym przez firmę – realizację projektu, w tym robót budowlanych, doboru materiałów i mebli zgodnie z wytycznymi zawartymi w projekcie”, ponieważ nadzór nad pracami budowlanymi sprawować może jedynie uprawniony członek Izby Budowlanej lub Izby Architektów.

Jednostka opracowała formalne dokumenty dotyczące procedury potwierdzania efektów uczenia się, zatwierdzania praktyk, procedury przeprowadzania hospitacji praktyk. Zgodnie z oświadczeniem dziekana, losowo przeprowadzono hospitację, bez sporządzenia notatki.

Analiza wykazała, że Jednostka przyjęła tryb zaliczenia praktyki zawodowej na kierunku architektura wnętrz na podstawie uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Jest to rozwiązanie nieprawidłowe, ponieważ zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej jest możliwe na etapie kandydowania na studia w trybie potwierdzania efektów uczenia się, na kierunkach uprawnionych do przeprowadzenia takiej procedury, co określa art. 71 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce. Natomiast na ocenianym

kierunku, ze względów formalnych nie można przyjąć takiej procedury, natomiast została ona zastosowana w przypadku praktyki zawodowej.

Podstawowym narzędziem weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie praktyk zawodowych jest analiza dokumentacji praktyk, prowadzona i gromadzona w sposób określony w Regulaminie, która opisuje przebieg praktyki, w tym wskazuje na zrealizowane zadania i uzyskane efekty uczenia się. Dokumentem pomocniczym obowiązującym na kierunku architektura wnętrz jest druk zawierający listę efektów szczegółowych. Druk ten wypełnia przedstawiciel zakładu przyjmującego studenta. W przedstawionych dzienniczkach praktyk i raportach z realizowanego stażu dość skrótowo i hasłowo studenci opisują zakres i tematykę wykonanej praktyki. Dokumentację z odbytej praktyki formalnie sprawdza Akademickie Biuro Karier, a następnie przekazuje je do dziekana Wydziału Inżynierskiego do oceny i zaliczenia pod względem merytorycznym.

W dokumencie zatwierdzonym przez dziekana Wydziału: „Kryteria doboru i klasyfikacji instytucji do odbywania praktyk studenckich” zawarto kryteria oceny instytucji i miejsca odbywania praktyk. Opracowano też procedurę kwalifikowania instytucji na praktyki dla studentów. Instytucja przyjmująca studenta na studencką praktykę zawodową musi funkcjonować na rynku co najmniej 2 lata, powinna posiadać doświadczenie we współpracy z uczelniami w zakresie organizowania studenckich praktyk zawodowych. Opiekun wyznaczony przez instytucję, w której odbywać się będą studenckie praktyki zawodowe musi mieć staż zawodowy minimum 2 lata. Efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają ocenie studentów. **Rekomenduje się** włączenie studentów do okresowej oceny praktyk.

Rok akademicki trwa od października do końca września następnego roku kalendarzowego i podzielony jest na dwa semestry. Organizacja roku akademickiego określona jest w rozdziale II Regulaminu studiów. Rok akademicki obejmuje: okres zajęć dydaktycznych wynikających z programu studiów, podzielony na semestr zimowy i semestr letni; sesje egzaminacyjne (okresy weryfikacji efektów uczenia się) wyznaczane w okresach wolnych od zajęć dydaktycznych; inne okresy wolne od zajęć dydaktycznych, w szczególności przerwy świąteczne oraz przerwy między semestrami. Organizacja roku akademickiego podawana jest do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego dotyczy. Zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/20 trwają od 1.10.2019 do 24.01.2020, a w semestrze letnim od 17.02.20 do 5.06.2020. Każdy semestr to 15 tygodni zajęć. Program studiów stacjonarnych obejmuje 6 semestrów. Ogólna liczba zajęć w semestrze, bez praktyki, waha się od 465 do 75 godzin. W semestrach 1–6 średnia tygodniowa liczba zajęć wynosi 22,7 godzin, dzienna – 7,5 godziny, zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od wtorku do czwartku w godzinach od 08.30 do 17.00. Program studiów niestacjonarnych obejmuje 7 semestrów. Najwięcej zajęć zaplanowanych jest w semestrze 3 i 5 – 200 godzin, najmniej w semestrze 7 – 80 godzin. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele podczas 8 zjazdów w każdym semestrze, w godzinach 08.30–20.30. Harmonogram zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych został przygotowany zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania, natomiast ZO stwierdza uchybienia w planowaniu zajęć na studiach niestacjonarnych; np. w semestrze zimowym, podczas zjazdów sobotnich dla studentów 2 grupy na studiach I stopnia zaplanowano 12 godzin zajęć, w semestrze letnim aż 13 godzin, dla II roku także 13 godzin. Pomiędzy niektórymi blokami zajęć nie ma przerw. Obecne rozplanowanie zajęć budzi zastrzeżenia w aspekcie przestrzegania zasad higieny uczenia się i efektywnego wykorzystania czasu. W związku z powyższym, Zespół oceniający PKA **rekomenduje** dokonanie weryfikacji harmonogramów zajęć, tak aby zajęcia zostały zaplanowane równomiernie dla

każdej z grup w ciągu zjazdu. Poza przykładami opisanymi powyżej, rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w trakcie zajęć (np. ocena zadań, korekty, konsultacje, dyskusje), jak i poza nimi. Studenci na bieżąco otrzymują informację zwrotną na temat stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się. Egzaminy na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych przeprowadzane są w czasie sesji, liczba egzaminów zaplanowanych w jednej jest prawidłowa (maksymalnie 4 egzaminy). Każdy student ma prawo do zdawania egzaminów i zaliczeń w podstawowej sesji egzaminacyjnej i w poprawkowej sesji egzaminacyjnej. Sesja rozpoczyna się po ukończeniu zajęć dydaktycznych w danym semestrze i trwa 1,5 tygodnia. Sesja poprawkowa dla semestru zimowego przewidziana jest w marcu, w semestrze letnim, dopiero po upływie miesiąca zajęć w tym semestrze, natomiast dla semestru letniego w pierwszej połowie września. Zespół oceniający wyraża opinię, że termin wyznaczony dla sesji poprawkowej dotyczącej semestru zimowego jest niewłaściwy, ponieważ został zaplanowany w trakcie kolejnego semestru. Terminy sesji są podawane w Organizacji Roku Akademickiego zgodnie z Zarządzeniem Rektora UT-H. Szczegółowy terminarz sesji jest podawany do wiadomości studentów na tydzień przed rozpoczęciem sesji poprzez umieszczenie go Intranecie UTH.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiający weryfikację wszystkich efektów uczenia się jest dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych właściwy, poza terminem sesji poprawkowej dla semestru zimowego, umożliwia weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych postępach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów prowadzonych w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej na kierunku architektura wnętrz oparty jest na koncepcji kształcenia interdyscyplinarnego, łączącego kształcenie artystyczne i projektowe z inżynierskim, ponadto, cechuje go włączenie zaawansowanych technik i technologii komputerowych związanych z zawodowym aspektem studiów i dostosowaniem do rynku pracy. Jednak zespół oceniający PKA dostrzega w obecnym programie studiów niedobór treści programowych związanych z kształceniem ogólnoplastycznym (rzeźba, modelowanie) oraz dotyczącym prototypowania i projektowania modeli przestrzennych, a także w zakresie kompetencji społecznych przygotowujących przyszłych absolwentów do wystąpień publicznych, kontaktów interpersonalnych i negocjacji, które są niezbędne w pracy zawodowej związanej z architekturą wnętrz. Poszczególnym przedmiotom tworzącym plan studiów w prawidłowy sposób przyporządkowano punkty ECTS, którymi oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się dla danego modułu. Sekwencje przedmiotów określone zostały prawidłowo, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, co umożliwia rozwój kompetencji kierunkowych. Program studiów jest różnorodny, w wysokim stopniu zapewnia aktualność treści programowych związanych z wirtualnym aspektem projektowania, natomiast uzupełnienia wymaga obszar manualnego, warsztatowego kształcenia artystyczno-projektowego zgodnego ze standardem kierunku osadzonego w dyscyplinie wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Weryfikacji

wymagają warunki prowadzenia zajęć o charakterze projektowym kształcącym umiejętności warsztatowe, zapewnienie właściwych sal i pracowni umożliwiających realizację prac artystycznych i projektowych. Program i plan studiów oraz formy i organizacja zajęć, czas trwania kształcenia – wydłużony o semestr na studiach niestacjonarnych, nakład pracy studentów określony liczbą punktów ECTS umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się – jednak z zastrzeżeniem, że proporcja godzin wykładów do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest nietypowa dla studiów artystyczno-projektowych. Zapewnienie większej liczby punktów ECTS przeznaczonych na realizację projektów byłoby bardziej korzystne dla osiągnięcia efektów uczenia się specyficznych dla kierunku architektura wnętrz.

Studia zapewniają uzyskanie kwalifikacji odpowiadających 6 poziomowi PRK. Metody kształcenia stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne, adekwatne do realizacji treści programowych określonych w modułach związanych z przedmiotami ogólnymi i podstawowymi, w tym o charakterze inżynierskim, natomiast metody kształcenia stosowane w zakresie przedmiotów kierunkowych, uwzględniają aktualne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, wspomaganej nowoczesnymi technologiami i narzędziami informatycznymi, ale w niewielkim stopniu stosują metody prowadzące do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się związanych z umiejętnościami warsztatowymi umożliwiającymi realizację prac artystycznych i projektowych. Znajduje to wyraz w formie prac etapowych oraz dyplomu. Zajęcia odbywają się według przyjętego harmonogramu. Jednostka zapewnia studentom możliwość indywidualizacji procesu uczenia się, w tym studentom z niepełnosprawnościami. Organizacja roku akademickiego jest właściwa, poza stwierdzonym uchybieniem, którym jest wyznaczenie przez Jednostkę terminu egzaminacyjnej sesji poprawkowej w semestrze zimowym, w trakcie trwania zajęć w semestrze letnim.

Organizacja praktyk zawodowych w ramach studiów pierwszego stopnia jest prawidłowa, aczkolwiek konieczna byłoby weryfikacja jakości praktyk zawodowych po pełnym cyklu studiów o profilu praktycznym. Zespół oceniający stwierdził nieprawidłowość dotyczącą stosowania na kierunku architektura wnętrz procedury zatwierdzania praktyki zawodowej na podstawie pracy zawodowej, ponieważ na tym kierunku nie przyjęto procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Jednostka zapewnia odpowiedni i różnorodny dobór miejsca praktyk (zweryfikowany pod kątem zakresu działalności i infrastruktury). Zakres obowiązków w trakcie trwania praktyki odpowiada charakterowi studiów na kierunku i umożliwia praktycznie zastosowanie zdobytej wiedzy i nabytych podczas studiów umiejętności. Szczegółowy program praktyk, odrębny dla każdego cyklu praktyk, zgodny jest z programem studiów. Stosowana forma praktyk pozwala nabywać m.in. umiejętności potrzebne do pracy w zespole oraz odpowiednie kompetencje społeczne niezbędne w pracy zawodowej. Studenci korzystają z oferty praktyk studenckich proponowanych przez Akademickie Biuro Karier (obecnie – 16 firm, przedsiębiorstw i instytucji). Praktyki zawodowe umożliwiają studentowi zapoznanie się z zasadami funkcjonowania instytucji, w której odbywa się praktyka. Przeprowadzona została jedna hospitacja praktyk z ramienia wydziału. W trakcie praktyki zawodowej wykonują oni m.in. prace projektowe oraz nabywają umiejętności pracy w zespole, rozwijają również kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy dzięki dodatkowym kursom i szkoleniom. Opinie pracodawców w formie ankiet po realizacji praktyk analizowane są przez UTH w celu doskonalenia kształcenia. Pracodawcy wskazali na konieczność uzupełnienia na ocenianym kierunku treści kształcenia związanych z przygotowaniem przyszłych absolwentów do wystąpień publicznych, kontaktów interpersonalnych i negocjacji, które są niezbędne w pracy zawodowej związanej z architekturą wnętrz. Zgodnie z oświadczeniem dziekana, na bieżąco trwa proces poszukiwania nowych pracodawców i podpisywanie z nimi porozumień.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

1. Wzbogacenie oferty programu studiów o treści programowe dotyczące kształcenia warsztatu plastycznego: w zakresie rzeźby, modelowania. Wprowadzenie wskazanych przez pracodawców treści programowych związanych z kształtowaniem kompetencji społecznych: przygotowania przyszłych absolwentów do wystąpień publicznych, kontaktów interpersonalnych i negocjacji, które są niezbędne w pracy zawodowej związanej z architekturą wnętrz.
2. Wprowadzenie takich treści programowych do przedmiotów kierunkowych oraz specjalistycznych, które poszerzą aspekt kształcenia artystyczno-projektowego o warsztat związany z prototypowaniem, projektowaniem modeli przestrzennych, kompozycji i struktur, makiet, projektowaniem detalu, mebla, realnej przestrzeni architektonicznej.
3. Nie stosowanie na ocenianym kierunku procedury umożliwiającej zaliczenie pracy zawodowej jako praktyki zawodowej, ze względu na to, że kierunek *architektura wnętrz* nie przyjął formalnie procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.
4. Wyznaczenie terminu sesji poprawkowej dla semestru zimowego w taki sposób, aby zakończyła się przed rozpoczęciem zajęć w semestrze letnim.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Procedury i warunki rekrutacji na kierunek architektura wnętrz są przejrzyste i bezstronne, ale nie mają charakteru selektywnego. Rekrutacja odbywa się bez egzaminów wstępnych, na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata, zgodnie z podejmowaną corocznie uchwałą Senatu w sprawie zasad i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach. O przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Rekrutację prowadzi Biuro Rekrutacji UTH do wyczerpania liczby miejsc. Rekrutacja odbywa się ze wskazaniem preferencji odnośnie do specjalności. Kandydat na studia zobowiązany jest do zarejestrowania się w Internetowej Rejestracji Kandydatów, dostępnej na głównej stronie internetowej Uczelni. Informacje o zasadach rekrutacji, terminach, limitach miejsc, dokumentach jakie należy złożyć w formie elektronicznej i papierowej dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Zasady i warunki uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej są określone w Regulaminie studiów, §16 – Przenoszenie osiągnięć studenta. Kandydat z innej uczelni wnioskujący o kontynuację studiów na UTH zobowiązany jest do złożenia podania wraz z kartą przebiegu studiów z dotychczasowej uczelni. Na podstawie

przedstawionych dokumentów dziekan Wydziału podejmuje decyzję o przyjęciu i wyznacza semestr oraz ewentualne różnice programowe.

Na ocenianym kierunku nie jest stosowana procedura dotycząca potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, ponieważ kierunek nie był dotychczas oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania opisane są w rozdziale VI Regulaminu studiów oraz w Regulaminie dyplomowania. Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu wymaganej liczby punktów ECTS, zaliczeniu wszystkich przedmiotów obowiązkowych, zaliczeniu praktyk zawodowych, złożeniu pracy dyplomowej, rozliczeniu finansowym z UTH oraz złożeniu egzaminu dyplomowego. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora. Promotorów wyznacza dziekan Wydziału. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę kompetencje i zainteresowania studenta oraz specjalność. W wyjątkowych przypadkach, gdy brak jest odpowiedniego specjalisty z tytułem lub stopniem naukowym w danej specjalności, dziekan Wydziału, może powołać na promotora prac dyplomowych również nauczyciela akademickiego z tytułem zawodowym magistra, posiadającego dorobek naukowy lub zawodowy związany z kierunkiem architektura wnętrz. Z dokumentacji dyplomów wynika, że promotorami 9 prac dyplomowych, jakie zostały zrealizowane na kierunku architektura wnętrz byli: nauczyciel akademicki ze stopniem doktora i tytułem zawodowym inżyniera architekta oraz nauczyciel akademicki z tytułem zawodowym inżyniera. Mimo, iż Regulamin zakłada, że promotor posiadający tytuł zawodowy magistra prowadzi seminarium dyplomowe wraz z promotorem pomocniczym, posiadającym co najmniej stopień doktora – nie ma w dokumentacji prac dyplomowych zapisu, który potwierdza tę praktykę.

Student zobowiązany jest do złożenia karty tematu pracy dyplomowej, która zawiera proponowany tytuł pracy i roboczy układ pracy. Na jej podstawie promotor przyjmuje temat i podejmuje się opieki naukowej nad studentem. Karta przekazana jest do akceptacji kierownikowi Katedry oraz – do zatwierdzenia – dziekanowi.

Jednostka przyjęła zasady dyplomowania specyficzne dla oceniającego kierunku, uwzględniające dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa, przyjęła również kryteria dla pracy licencjackiej. Na kierunku architektura wnętrz prace dyplomowe mają charakter projektowy, realizowane są w formie opracowania pisemnego oraz plansz i rysunków prezentujących rozwiązania architektoniczne zaproponowane przez absolwenta. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent.

Pisemne prace dyplomowe obowiązkowo poddawane są badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Prace dyplomowe są przekazywane do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego za pomocą Archiwum Prac Dyplomowych zintegrowanego z systemem USOS. Obowiązek korzystania z APD mają studenci, promotorzy i recenzenci. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym, podczas publicznej obrony pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i składa się z: krótkiej prezentacji pracy dyplomowej, odpowiedzi na trzy pytania z zakresu pracy dyplomowej oraz kierunku lub specjalności. Zestawy zagadnień egzaminacyjnych ustala Rada Wydziału, pytania są podane do wiadomości studentów Uczelni na 3 miesiące przed terminem egzaminu dyplomowego.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się przewidzianych w programie i planie studiów, uzyskanie 182 punktów ECTS

przypisanych do programu studiów, spełnienie wymogów formalnych względem Uczelni, spełnienie wymogów programowych oraz złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną w składzie: przewodniczący komisji (dziekan lub upoważniony przez dziekana nauczyciel akademicki), promotor, recenzent.

Posiedzenie komisji rozpoczyna się od zapoznania Komisji z wynikami uzyskanymi przez dyplomanta w czasie studiów, tematem pracy dyplomowej oraz oceną promotora i recenzenta. Dyplomant prezentuje pracę dyplomową: określa główny cel pracy oraz uzyskane efekty, przedstawia wnioski. Komisja kieruje do dyplomanta pytanie dotyczące pracy. Prezentacja może się odbywać z wykorzystaniem urządzeń wizualnych. Następnie, dyplomant jest zobowiązany do odpowiedzi na trzy wylosowane przez niego pytania. Po złożeniu egzaminu komisja ocenia odpowiedzi i wystawia ocenę końcową, którą ogłasza dyplomantowi.

W przypadku negatywnej oceny z egzaminu w drugim terminie lub niestawienia się na egzamin bez usprawiedliwionej przyczyny, student zostaje skreślony z listy studentów. Komisja wystawia z odpowiedzi ustnej ocenę, która jest średnią arytmetyczną ocen z odpowiedzi na pytania. Ostateczny wynik studiów obliczany jest zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów.

Student kończący planowo studia w semestrze zimowym, zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową w terminie do 28 lutego, jeśli kończy studia w semestrze letnim – do 30 czerwca br. akademickiego.

Absolwent otrzymuje dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku architektura wnętrz z tytułem licencjata.

Na wizytowanym kierunku architektura wnętrz podstawowym okresem rozliczeniowym jest semestr. Regulamin studiów UTH określa ogólne zasady systemu sprawdzania i oceny postępów studenta osiągniętych w procesie kształcenia. Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań – zaliczenie zajęć, egzaminów, oraz praktyki – określonych w planie studiów dla danego okresu nauki. Podstawą uznania zaliczenia przedmiotów są wpisy dokonane w karcie okresowych osiągnięć studenta. W Uczelni nie dokumentuje się przebiegu studiów w indeksie. Zasady weryfikacji i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz opisane są w sylabusach dla przedmiotów przewidzianych w programie studiów. Studenci na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu zapoznawani są z sylabusem przedmiotu i z zawartymi w nim kryteriami weryfikacji i oceny efektów uczenia się określonych dla tego przedmiotu.

Prowadzący zajęcia przekazują studentom informacje o osiągniętych efektach uczenia się systematycznie. Wpisy zaliczeń dokonywane są w kartach okresowych osiągnięć studenta. Wyniki zaliczeń i egzaminów wprowadzane są do systemu informatycznego Uczelni w ciągu 14 dni. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o zmianę formy sprawdzania wiedzy zapewniającą możliwość weryfikacji efektów uczenia się, indywidualną organizację studiów, asystenta, rejestracji dźwięku i obrazu, możliwości prowadzenia e-learningu, konsultacji i kontaktów z administracją Uczelni drogą elektroniczną.

Każdemu studentowi przysługują dwa terminy zaliczeń i egzaminów z każdego przedmiotu: pierwszy – w zwykłej sesji egzaminacyjnej i drugi – w sesji poprawkowej. Punkty ECTS przypisuje się wynikającym z programu studiów zajęciom zaliczonym przez studenta. Skala ocen określona w Regulaminie studiów jest sześciostopniowa, dotyczy egzaminów i zaliczeń przedmiotów i przewiduje następujące oceny: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0) i niedostateczny (2,0). Szczegółowy terminarz sesji jest podawany do wiadomości

studentów na tydzień przez rozpoczęciem sesji poprzez umieszczenie go w Intranecie UTH. Student ma prawo do złożenia wniosku o wyznaczenie egzaminu komisyjnego po każdym z terminów sesji. Student wnioskuję o wyznaczenie egzaminu komisyjnego najpóźniej w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników w przypadku zaistnienia zarzutów dotyczących braku obiektywizmu w ocenie, zarzutów co do przebiegu lub formy zaliczenia albo egzaminu, a także w innych przypadkach o charakterze losowym.

Skargi i wnioski zgłaszane przez studentów i wykładowców kierowane są do Dziekana Wydziału. Strony zainteresowane rozwiązaniem sprawy zapraszane są na rozmowę, mającą na celu wyjaśnienie i rozwiązanie konfliktu. Za uchybienie godności i naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni student ponosi odpowiedzialność prze komisją dyscyplinarną. Na potrzeby rozwiązywania sporów między studentami powoływany jest studencki sąd koleżeński – organ Samorządu Studentów. Na Uczelni powołany jest też mediator – jest nim opiekun samorządu.

W procesie sprawdzania i oceniania osiągniętych efektów uczenia się wykorzystywane są zróżnicowane metody: egzamin, egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium zaliczeniowe, kolokwia podczas zajęć, ocena pracy domowej, ocena prezentacji, ocena projektów, ocena zadań projektowych, ocena wykonania ćwiczeń laboratoryjnych, ocena sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych, sprawdziany wejściowe przed ćwiczeniami laboratoryjnymi, ocena odpowiedzi ustnej na zajęciach, ocena aktywności na zajęciach, ocena sprawozdania z praktyki zawodowej, egzamin dyplomowy.

Metodami weryfikującymi umiejętności praktyczne są przede wszystkim: projekt rozwiązania architektonicznego, wykonanie rysunku modelu przedstawionego przez wykładowcę, sporządzenie dokumentacji projektowej konkretnego wnętrza. Praktyka zaliczana jest na podstawie okazanego przez studenta dziennika praktyk, opinii opiekuna z zakładu pracy, oceny zakładanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są dobrane w sposób właściwy, jednak opis zadań realizowanych w czasie praktyk formułowany jest zbyt ogólnie. **Rekomenduje się** bardziej szczegółowe wypełnienie dzienników praktyk z zamieszczonymi formami rysunkowymi, wizualizacjami i opisem realizowanych prac projektowych, koordynacyjnych lub realizacyjnych, które pozwoliłyby na skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Metody sprawdzania i oceniania w zakresie przedmiotów ogólnych i podstawowych oraz technicznych i inżynierskich dostosowane są w pełni do zakładanych efektów uczenia się. Zastrzeżenie zespołu oceniającego związane jest natomiast z tym, że w przypadku przedmiotów z obszaru kierunkowego i specjalistycznego, np. *pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego, podstawy projektowania, pracownia architektury wnętrz, podstawy wzornictwa, pracownia projektowania architektonicznego, pracownia projektowania mebla, projektowanie drobnej formy, pracownia architektury wnętrz mieszkalnych, pracownia architektury wnętrz użyteczności publicznej* metody weryfikacji nie w pełni zostały dobrane właściwie, są one dostosowane do przedmiotowych efektów uczenia się, ale nie przewidują w sposób komplementarny oceny umiejętności charakterystycznych dla warsztatu architekta wnętrz prowadzących do opanowania narzędzi projektanta, posługiwania się właściwą techniką i technologią w realizacji prac projektowych, umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji projektowych oraz w zakresie warsztatu plastycznego. Weryfikują jedynie część zakładanych efektów uczenia się dla kierunku. Na przykład: dla przedmiotu *pracownia sztuki zdobniczej i detalu*

architektonicznego metodą weryfikacji jest m.in. ocena prac powstałych podczas ćwiczeń rysunkowych: rysunków odręcznych poznanych elementów zdobniczych, projektów i aranżacji rysunkowych z zastosowaniem poznanych detali, kolorystyki, perspektywy i kształtu, projektu z uzupełnieniem barwnym. W zestawie tym nie ma prac o charakterze przestrzennym. W ramach *pracowni projektowania mebla* – weryfikowane są projekty o charakterze szkicu koncepcyjnego w skali 1:10, rzutów prostokątnych i niewielkiego modelu, często wydrukowanego, nie przekraczającego wymiaru 20 cm.

Metodami przyjętymi do weryfikacji efektów uczenia się w ramach lektoratu języka obcego są: obserwacja aktywności na zajęciach, ocena przygotowanej prezentacji, prace domowe pisemne i ustne. Są one odpowiednio dobrane i zapewniają osiągnięcie umiejętności językowych na poziomie B2, w tym sprawdzenie specjalistycznego języka zawodowego.

Zasady stosowane na wizytowanym kierunku umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym dostosowanie metod i organizacji sprawdzania efektów do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość systemu weryfikacji, wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, a także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych i sposoby reagowania na zachowania nieetyczne.

Weryfikacja procesu dyplomowania polega na zaliczaniu poszczególnych etapów seminarium prowadzonego w przedostatnim semestrze studiów. Zaliczenie seminarium następuje po złożeniu kompletnej pracy sprawdzonej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Prace dyplomowe weryfikowane są pod względem merytorycznym związanym z projektową specyfiką kierunku architektura wnętrz. Recenzent ocenia trafność doboru tematu pracy i zgodność z kierunkiem dyplomowania, układ pracy, strukturę podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletność tez, stronę merytoryczną i formalną pracy, czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie, charakterystykę doboru i wykorzystania źródeł. Egzamin dyplomowy weryfikuje znajomość problematyki pracy dyplomowej, umiejętność prezentacji osiągniętych wyników oraz poziom wiedzy z zakresu studiów.

Analiza wybranych losowo prac dyplomowych wykazała, że tematy są zgodne z efektami uczenia się określonymi na kierunku. Tematyka prac dyplomowych dotyczy głównie projektów adaptacji wnętrz. Przykładowe tematy prac licencjackich: „Adaptacja istniejącego wnętrza starej warzelni, mieszczącej się przy ulicy Szwedzkiej 20 w Warszawie na klub muzyczny”, „Projekt biura z zastosowaniem koncepcji pracy zajęciowej (Activity-Based Working)”, „Projekt adaptacji istniejącego wnętrza na klub muzyczny”, „Projekt adaptacji istniejącego wnętrza na restaurację (Industrialna restauracja sezonowa przy ul. Konstruktorskiej 12A)”, „Adaptacja wnętrza zabytkowego budynku do funkcji »Pałacu Ślubów«”, „Projekt adaptacji istniejącego wnętrza na klinikę medycyny estetycznej”, „Interpretacja Art deco na przykładzie wnętrza współczesnego domu mieszkalnego”, „Projekt adaptacji dworku w Nowej Wsi pod Częstochową na Ośrodek Wypoczynkowy Slow Home”, „Klubokawiarnia miłośników fotografii czarno--białej »ObiektyWna«”. Jednak zawartość okazanej dokumentacji nie pozwala stwierdzić czy zostały osiągnięte kluczowe – dla kierunku projektowego przyporządkowanego do wiodącej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – efekty uczenia się. Dokumentacja wykazuje, że studenci osiągnęli kompetencje w zakresie poszukiwania i analizy informacji niezbędnych do realizacji projektu, umiejętności formułowania założeń projektowych, a także umiejętności opracowania złożonego projektu z zakresu architektury wnętrz. Prace dyplomowe nie

weryfikują natomiast kompetencji dotyczących opanowania narzędzia warsztatu projektowania wnętrz, posługiwania się techniką i technologią w trakcie realizacji projektowych, opanowania w szerokim zakresie warsztatu plastycznego i projektowego. Dokumentacja nie przedstawia wariantów uzyskanego rozwiązania, co uniemożliwia poznanie warsztatu projektanta. Do zobrazowania modeli operacyjnych i efektu końcowego użyto głównie technik wizualizacji z użyciem specjalistycznego oprogramowania – nie można zatem stwierdzić, że dyplomant posiada umiejętności w zakresie innych technik właściwych dla warsztatu plastycznego.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się – z zastrzeżeniami opisanymi powyżej, dotyczącymi zarówno modułów kierunkowych, jak i pracy dyplomowej – dostosowane są do programu i poziomu studiów oraz uwzględniają specyfikę treści programowych na kierunku architektura wnętrz oraz profilu praktycznego. Ocena postępów w procesie uczenia się sprawdzana jest na każdym etapie pracy studenta. Weryfikacja obejmuje efekty uczenia się uzyskane na zajęciach o charakterze ogólnym i podstawowym, technicznych i inżynierskich, zajęciach kierunkowych i specjalizacyjnych oraz podczas praktyki zawodowej.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione odpowiednio dla poszczególnych przedmiotów i poziomu studiów, są także monitorowane przez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Są to prace projektowe i artystyczne, prace pisemne etapowe i egzaminacyjne, dokumenty potwierdzające realizację praktyki zawodowej, prace dyplomowe w formie papierowej i elektronicznej. Rodzaj, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz prac dyplomowych nie w pełni odpowiada wymaganiom w zakresie poziomu studiów i dyscypliny wiodącej sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, ze względu na niewielki udział realizacji weryfikujących umiejętności stosowania narzędzi warsztatu projektowania wnętrz, posługiwania się techniką i technologią w trakcie realizacji projektowych oraz opanowania w szerokim zakresie warsztatu plastycznego i projektowego.

Studenci kierunku brali udział w konferencji naukowej, konkursach w zakresie projektowania, np. „Projekt adaptacji pomieszczeń Rektoratu Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w kampusie przy ul. Jagiellońskiej 82f na cele dydaktyczne”, „Projekt adaptacji wnętrz hali Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w kampusie przy ul. Jutrzenki 135 na cele dydaktyczne”(2017, 2019) i wernisażu prac studentów kierunku architektura wnętrz w Sali Lustrzanej warszawskiego oddziału Stowarzyszenia Architektów Polskich (2018).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada przejrzyste procedury kwalifikacyjne oraz warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Zasady i procedury dyplomowania są właściwe, z zastrzeżeniem, że nie wszystkie osiągnięte efekty uczenia się są weryfikowane, tj. takie, które dotyczą szerokiego wachlarza umiejętności plastycznych i warsztatu projektanta wnętrz. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz porównywalność ocen.

Określają też zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną oraz sposoby reagowania na zachowania nieetyczne. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w większości są skutecznie dobrane, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania ich do prowadzenia działalności zawodowej, natomiast w zbyt małym stopniu dostosowane są do weryfikacji i oceny osiągniętych efektów uczenia się właściwych dla wiodącej dyscypliny artystycznej. Studenci opanowują na studiach język obcy co najmniej na poziomie B2 z uwzględnieniem fachowego słownictwa. Dobór tematyki, rodzaj, forma i metodyka prac etapowych i dyplomowych potwierdzają w części skuteczność osiągania efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz, ponieważ nie potwierdzają w pełni, że zostały osiągnięte zakładane efekty uczenia się związane z opanowaniem narzędzi warsztatu projektowania wnętrz, posługiwania się techniką i technologią w trakcie realizacji projektowych, opanowania w szerokim zakresie warsztatu plastycznego i projektowego. Warsztat projektanta na ocenianym kierunku – ten dotyczący obrazowania i tworzenia modeli zdominowany jest przez techniki i technologie komputerowe. Stanowią one narzędzia niezbędne dla współczesnego architekta wnętrz i na rynku zawodowym, ale nie uwzględniają pełnego zakresu środowiska pracy projektanta, języka związanego z projektowaniem realnej przestrzeni architektonicznej. Zbyt mało prac etapowych dotyczy manualnego wykonywania rysunków koncepcyjnych, rysunków projektowych, przełożenia ich na formę przestrzenną, brakuje prototypowania i projektowania modeli przestrzennych z uwzględnieniem adekwatnych materiałów, realizacji większych modeli mebli. Prace dyplomowe potwierdzają powyższe spostrzeżenia dotyczące warsztatu. Poważny niedobór przestrzennych, manualnych prac etapowych nie pozwala stwierdzić, że studenci architektury osiągają wszystkie zakładane efekty uczenia się specyficzne dla tego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

1. Realizowanie prac etapowych o różnym stopniu zaawansowania z zakresu: manualnego rysunku koncepcyjnego i projektowego, kompozycji i struktur przestrzennych, świadomego stosowania materiałów, modelowania, prototypowania, budowy makiet, praktycznego projektowania relacji przestrzennych, projektowania realnej przestrzeni architektonicznej.
2. Wprowadzenie form, metod i kryteriów weryfikacji, które pozwolą na ocenę osiągniętych efektów uczenia się w zakresie opanowania narzędzi warsztatu projektanta wnętrz, posługiwania się właściwą techniką i technologią w trakcie realizacji prac projektowych, opanowania szerokiego zakresu umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji projektowych oraz w zakresie warsztatu plastycznego.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku architektura wnętrz osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz architektura i urbanistyka w przeważającej większości posiadają

aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, artystyczny i dydaktyczny a także doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć, nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych oraz osiągnięcie przez nich większości efektów uczenia się. Liczba ww. osób oraz stabilność zatrudnienia są odpowiednie, obciążenia godzinowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć i są zgodne z wymaganiami, a osoby prowadzące zajęcia w formie kształcenia hybrydowego są przygotowane do ich przeprowadzania.

Dorobek naukowy pracowników kierunku architektura wnętrz jest różnorodny i składają się na niego między innymi: udział w grantach, stypendiach oraz konferencjach naukowych w kraju i za granicą, realizacje krajowych i międzynarodowych projektów naukowo-badawczych, projektów przebudowy, adaptacji wnętrz, rewitalizacje oraz rozbudowy kamienic a także liczne publikacje – autorstwa monografii w języku polskim i angielskim, rozdziałów w publikacjach naukowych oraz artykułów w czasopismach naukowych, recenzje projektów naukowo-badawczych.

Natomiast dorobek artystyczny dotyczy głównie czterech osób, posiadających kwalifikacje w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i obejmuje kilka prac badawczych, nieliczne udziały w wystawach zbiorowych, pełnienie funkcji kuratora wystaw, projekty i aranżacje wystaw, autorstwa realizacji artystyczno-konserwatorskiej oraz grafiki artystycznej i projektowej, projekty wnętrz, projekty budowlane, koncepcje architektoniczne oraz wizualizacje wnętrz.

Zespół oceniający PKA po zapoznaniu się z dołączonym do raportu załącznikiem „Charakterystyka nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami” stwierdza, że pracownicy zatrudnieni na kierunku architektura wnętrz reprezentują zróżnicowane dziedziny i dyscypliny, zgodne z prowadzonymi przedmiotami, co w pewnym stopniu umożliwia prawidłowe prowadzenie zajęć, jednak w dyscyplinie wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki można zauważyć zbyt małą liczbę osób, które uzyskały kwalifikacje w tej dyscyplinie. Na wizytowanym kierunku zatrudniono jedynie cztery takie osoby (jedną na studiach stacjonarnych, trzy na niestacjonarnych). W przypadku przedmiotu pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego dokonano nieprawidłowej obsady zajęć. Jak wynika z efektów uczenia się wskazanych w sylabusie przedmiot jest związany z dyscypliną artystyczną sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki, a prowadzi je osoba, która uzyskała tytuł zawodowy magistra historii sztuki i nie posiada dorobku artystycznego i projektowego. Podobnie jest w przypadku przedmiotu pracownia fotografii, który prowadzi doktor nauk technicznych w zakresie elektrotechniki, przy czym w dorobku naukowym nauczyciel wykazał udział jedynie w dwóch wystawach i przygotowanie jednego fotoreportażu, co wskazuje na niewielkie doświadczenie artystyczne i jest niewystarczające do uzyskania odpowiednich umiejętności pozwalających na prowadzenie tego przedmiotu. Z powodu nieprawidłowej obsady zajęć studenci nie mogą w pełni uzyskać kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności PAW_U01 (tworzenie i realizacja własnych koncepcji artystycznych) i PAW_U11 (realizacja zróżnicowanych działań artystycznych w subdyscyplinach takich jak: rysunek i fotografia).

Kadra prowadząca przedmioty projektowe posiada stopnie naukowe w dyscyplinie architektura i urbanistyka lub tytuły zawodowe magistra inżyniera architekta. Zajęcia teoretyczne na wizytowanym kierunku, na przykład elementy matematyki, prowadzone są przez osobę, która uzyskała kwalifikacje w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, w specjalności ekonomika informacji, metody ilościowe w ekonomii, a przedmioty takie jak historia wzornictwa i architektury wnętrz i historia sztuki, przez osobę, która uzyskała kwalifikacje w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinach historia i nauki o sztuce, w zakresie historia sztuki. Natomiast

przedmiot technologie informacyjne prowadzi nauczyciel, który posiada stopień naukowy doktora nauk chemicznych, a język angielski prowadzi magister geologii, ale w pierwszym przypadku wieloletni dorobek i doświadczenie zawodowe, a w drugim przypadku uprawnienia egzaminatora Cambridge English FCE, Flyers, Movers, egzaminatora OKE oraz piętnastoletnie doświadczenie zawodowe zdobyte w kształceniu językowym młodzieży i dorosłych są wystarczające do uzyskania odpowiednich umiejętności pozwalających na prowadzenie wymienionych przedmiotów.

Na wizytowanym kierunku na studiach stacjonarnych zatrudnionych jest 21 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia (10 spośród nich zatrudnionych jest na umowę zlecenie), w tym: 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 9 doktorów (w tym 3 doktorów inżynierów i 1 doktor inżynier architekt), 9 magistrów (w tym 1 magister inżynier i 3 magistrów inżynierów architektów) oraz 1 inżynier.

Na niestacjonarnych zatrudnionych jest 28 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia (22 spośród nich zatrudnionych jest na umowę zlecenie), w tym: 2 profesorów, 14 doktorów (w tym 5 doktorów inżynierów i 2 doktorów inżynierów architektów), 11 magistrów (w tym 3 magistrów inżynierów i 3 magistrów inżynierów architektów) oraz 1 inżynier architekt.

Pomimo przeważającej liczby osób z niższymi kwalifikacjami naukowymi (zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych jedynie dwie osoby zatrudnione są jako samodzielni pracownicy naukowci), liczba i stabilność zatrudnienia są wystarczające. W ocenie tej uwzględniono praktyczny profil wizytowanego kierunku, poziom studiów (studia pierwszego stopnia) doświadczenie praktyczne i zawodowe kadry oraz wynik wizytacji zespołu oceniającego PKA.

W roku akademickim 2018/2019 na studiach stacjonarnych, na kierunku architektura wnętrz studiowało 37 studentów, a w tym samym okresie na studiach niestacjonarnych naukę pobierało 134 studentów. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dotyczącymi profilu praktycznego i wynosi na studiach stacjonarnych ponad 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez ww. nauczycieli, a na studiach niestacjonarnych ponad 50% godzin. Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają ich prawidłową realizację.

Na kierunku architektura wnętrz osoby prowadzące zajęcia ze studentami łączą pracę w Uczelni z pracą zawodową. Wykładowcy są w większości osobami czynnymi zawodowo w branży architektonicznej i dzielą się swoim doświadczeniem ze studentami oraz inspirują do pracy i rozwijania ich zainteresowań. Kadra kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, w postaci między innymi zatrudnienia w pracowniach architektonicznych oraz prowadzenia własnych pracowni projektowych, w ramach których wykonywane są projekty aranżacji, projekty domów wielorodzinnych, zagospodarowania terenów rekreacyjnych, projekty przebudowy i adaptacji budynków mieszkalnych, projekty użyteczności publicznej. Pracownicy zajmują się również doradztwem inwestycyjnym, nadzorem nad działem marketingu, projektowaniem i zarządzaniem kontraktami, kontrolą i sterowaniem jakością, przeprowadzają audyty energetyczne budynków mieszkalnych.

Osoby prowadzące zajęcia ze studentami na ogół posiadają zróżnicowane kompetencje dydaktyczne zdobyte w uczelniach wyższych umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wykładowcy pełnili funkcje promotorów i recenzentów prac dyplomowych, opiekunów kół naukowych, autorów kursów e-learningowych dla studentów, najczęściej w powiązaniu z dyscyplinami architektura i

urbanistyka, nauki społeczne, humanistyczne a także z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na przykład w zakresie organizacji wystaw prac plastycznych i plenerów studenckich.

Na wizytowanym kierunku osoby prowadzące zajęcia w formie kształcenia hybrydowego łączące tradycyjne metody nauki oparte na bezpośrednim kontakcie z wykładowcą, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są przygotowane do realizacji zajęć. Zgodnie z procedurami systemu zapewniania jakości uczenia Uczelnia na bieżąco kontroluje sposób i poziom prowadzonych w tej formie zajęć.

Na kierunku architektura wnętrz dobór osób prowadzących zajęcia jest transparentny, w większości przypadków adekwatny do potrzeb związanych prawidłową realizacją zajęć oraz w pewnym stopniu uwzględnia ich dorobek praktyczny i doświadczenie zawodowe oraz dydaktyczne. Procedury w tym zakresie określa §6 Statutu UTH z dnia 1 października 2019 r. Kandydatów na określone stanowisko akceptuje rektor, uwzględniając potrzeby Uczelni, dorobek naukowy, wykształcenie oraz doświadczenie danej osoby na określone stanowisko. Oferty pracy wraz z kryteriami kwalifikacyjnymi na poszczególne stanowiska ukazują się na stronie Uczelni w zakładce „Praca”. Jeśli chodzi o dobór kadry uwzględniający dorobek naukowy i artystyczny oraz doświadczenia zawodowe i osiągnięcia dydaktyczne, wykazane powyżej braki, takie jak nieprawidłowa obsada dwóch przedmiotów, zbyt mała liczba osób prowadzących zajęcia ze studentami, które uzyskały kwalifikacje oraz posiadają aktualny dorobek artystyczny w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki a także dorobek dydaktyczny powiązany z tą dyscypliną, wskazują na niewystarczające uwzględnianie efektów uczenia się związanych z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w kontekście doboru kadry.

Osoby prowadzące zajęcia na kierunku architektura wnętrz podlegają cyklicznej ocenie studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Jak wynika z procedur systemu zapewniania jakości uczenia oraz okresowych ocen dokonań nauczycieli akademickich wnioski z oceny dokonywanej przez studentów po każdym cyklu zajęć są wykorzystywane jako podstawa doskonalenia kadry oraz polityki kadrowej.

Na wizytowanym kierunku osoby prowadzące zajęcia podlegają również cyklicznej ocenie innych nauczycieli akademickich w formie hospitacji zajęć. Plan hospitacji zatwierdzany jest podczas posiedzenia Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Arkusz hospitacji stanowi załącznik nr 3 do dokumentu określającego procedury i zadania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UTH. Dokument został prawidłowo opracowany i zawiera 4 punkty oceniające merytoryczne przygotowanie prowadzącego zajęcia, poziom dyscypliny oraz zainteresowania studentów prowadzonymi zajęciami, a także komunikatywność i czytelność prowadzonych zajęć. Dwa następne punkty umożliwiają wprowadzenie innych uwag o zajęciach oraz przedstawienie wniosków i zaleceń z hospitacji. Zgodnie z raportem samooceny kierunku architektura wnętrz ocena zajęć przeprowadzana jest co rok i obejmuje każdego pracownika prowadzącego zajęcia, w szczególności nowo zatrudnione osoby. Hospitacje przeprowadzają kierownicy katedr i zakładów, bądź osoby przez nich upoważnione, a także dziekan Wydziału, a wyniki hospitacji są omawiane na posiedzeniach katedr.

Na kierunku architektura wnętrz system oceny okresowej nauczycieli akademickich uwzględnia ankiety studentów, oceny okresowe i hospitacje, ma więc charakter kompleksowy i wieloaspektowy. W Uczelni przeprowadzane są okresowe oceny osób prowadzących zajęcia, które obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej, ale nie odnoszą się do

dokonań artystycznych i projektowych. Zespół oceniający PKA rekomenduje uwzględnienie w Arkuszu oceny dokonań naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych nauczyciela akademickiego osobnych punktów, umożliwiających uwzględnienie osiągnięć artystycznych i projektowych osób prowadzących zajęcia ze studentami.

Na kierunku architektura wnętrz okresowa ocena osób prowadzących zajęcia obejmuje również wyniki hospitacji oraz ocen dokonywanych przez studentów. W Arkuszu oceny dokonań naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych nauczyciela akademickiego nie ma wprowadzić odrębnej rubryki odnoszącej się do wyników ocen dokonywanych przez studentów, ale z przedstawionych przez Uczelnię przykładowych ocen okresowych wynika, że kierownicy katedr i zakładów oraz dziekan lub prodziekan w ocenie nauczycieli ogólnie ustosunkowują się do opinii studentów przedstawionych w ankietach ewaluacyjnych. Zespół oceniający PKA rekomenduje wprowadzenie w Arkuszu oceny dokonań naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych nauczyciela akademickiego odrębnej rubryki, zapobiegającej ewentualnemu pominięciu w ocenie osób prowadzących zajęcia opinii studentów wyrażonych w ankietach ewaluacyjnych. Osobny punkt jednocześnie umożliwi bardziej szczegółowe ustosunkowanie się do opinii studentów.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są na wizytowanym kierunku w pewnym stopniu wykorzystywane do doskonalenia nauczycieli i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Zgodnie z dokumentem określającym procedury i zadania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia w UTH wyniki oceny studentów, hospitacji i kompleksowej oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej są podstawą awansu nauczyciela, przedłużenia umowy zawartej z UTH lub jej nieprzedłużenia. Jednak pomimo wiodącej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki brak uwzględnienia w ocenie okresowej działalności artystycznej i projektowej utrudnia indywidualne planowanie ścieżek rozwojowych i wykorzystywanie wyników oceny do doskonalenia kadry w tym kierunku, co wpływa negatywnie na osiąganie przez studentów efektów uczenia się, które związane są z wiodącą dyscypliną. W przypadku wniosków z ankiet ewaluacyjnych studenci nie przedstawili konkretnych negatywnych czy pozytywnych przykładów wykorzystywania ich oceny do wprowadzania jakichkolwiek zmian.

Na kierunku architektura wnętrz realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia: zatrudnienie nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia nie ulegała większym modyfikacjom. W ciągu ostatnich 5 lat zmiany w zatrudnieniu wynikały głównie z konieczności uzupełnienia kadry spowodowane wzrostem liczby studentów i ewentualnie zmianami życiowych planów wykładowców.

W Uczelni i na kierunku architektura wnętrz system motywowania rozwoju i wszechstronnego doskonalenia osób prowadzących zajęcia działa wybiórczo i nie uwzględnia wszystkich potrzeb rozwoju kadry. Wykładowcy biorą udział w organizowanych przez władze Uczelni i Wydziału szkoleniach, na przykład z nowoczesnych metod nauczania, konstruowania sylabusów, zmian w prawie oświatowym oraz konferencjach, na przykład w międzynarodowej konferencji „Współczesne problemy zarządzania, bezpieczeństwa i nowoczesnej inżynierii”. Uczelnia współfinansuje udział w konferencjach, seminariach i sympozjach o zasięgu krajowym i międzynarodowym oraz wspomaga finansowo publikacje artykułów. Motywowanie kadry odbywa się również dzięki przyznawanej nagrodzie rektora „Belfer roku” dla najlepszych wykładowców, których typują studenci za pośrednictwem przedstawicieli z Samorządu Studenckiego. W zakresie publikowania wyników badań

naukowych i osiągnięć dydaktycznych wsparciem dla pracowników jest uczelniane wydawnictwo, które zajmuje się opracowywaniem i publikacją zeszytów naukowych, monografii, skryptów i podręczników. Motywowanie kadry na kierunku architektury wnętrz ma wybiórczy charakter, ponieważ nie obejmuje wsparcia działalności artystycznej i projektowej pracowników, na przykład poprzez stwarzanie warunków do prowadzenia prac twórczych, organizowanie wystaw krajowych i zagranicznych prezentujących te dokonania, umożliwienie uczestniczenia w targach, konferencjach i sympozjach zagranicznych.

Polityka kadrowa na UTH obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów w ramach działań uczelnianej komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich, której skład i zasady wyboru zostały opisane w §39 Statutu Uczelni. Zasady równego traktowania w zatrudnieniu, polityka przeciwdziałania mobbingowi, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom, procedury postępowania, bezpieczeństwo i higiena pracy, a także wykaz prac szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet zostały określone w Regulaminie pracy, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Kanclerza nr 01/09/2019 z dnia 11 września 2019 r. Podczas zebrania z kadrą Wydziału nauczyciele potwierdzili, że w przypadku bieżących problemów ich rozwiązywanie ma charakter nieformalny i jest prowadzone w formie rozmów, natomiast w innych sytuacjach wprowadzone procedury działają poprawnie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku architektura wnętrz nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z przyporządkowanymi dyscyplinami w przeważającej większości posiadają aktualny, różnorodny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny.

Pracownicy reprezentują zróżnicowane dziedziny i dyscypliny, zgodne z prowadzonymi przedmiotami, co w pewnym stopniu umożliwia prawidłowe prowadzenie zajęć, jednak w dyscyplinie wiodącej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki można zauważyć zbyt małą liczbę osób, które uzyskały kwalifikacje w tej dyscyplinie.

Na wizytowanym kierunku w przypadku dwóch przedmiotów: pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego oraz pracownia fotografii dokonano nieprawidłowej obsady zajęć, ponieważ prowadzące je osoby nie posiadają kwalifikacji z zakresu dziedziny sztuki, dyscypliny sztuki pięknej i konserwacja dzieł sztuki ani wystarczającego dorobku artystycznego i projektowego. Z tego powodu studenci nie mogą w pełni osiągnąć kierunkowych efektów uczenia się.

Liczba i stabilność zatrudnienia są wystarczające, a liczebność kadry w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz przydział zajęć poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są zgodne z wymaganiami i umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Kadra kierunku architektura wnętrz posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią i właściwe dla kierunku, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Osoby prowadzące zajęcia ze studentami na ogół posiadają różnorodne kompetencje dydaktyczne związane z dyscypliną architektura i urbanistyka oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Na wizytowanym kierunku osoby prowadzące zajęcia w formie kształcenia hybrydowego są przygotowane do realizacji zajęć a Uczelnia na bieżąco kontroluje sposób i poziom ich prowadzenia.

Na kierunku architektura wnętrz dobór osób prowadzących zajęcia jest transparentny, w większości przypadków adekwatny do potrzeb związanych prawidłową realizacją zajęć oraz w pewnym stopniu uwzględnia ich dorobek praktyczny i doświadczenie zawodowe oraz dydaktyczne. Braki takie jak nieprawidłowa obsada dwóch przedmiotów, zbyt mała liczba osób prowadzących zajęcia ze studentami, które uzyskały kwalifikacje oraz posiadają aktualny dorobek artystyczny w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, wskazują na niewystarczające dostosowanie kryteriów kwalifikacyjnych w polityce kadrowej do założonych efektów uczenia się związanych z wiodącą dyscypliną.

Osoby prowadzące zajęcia na kierunku architektura wnętrz podlegają cyklicznej ocenie zarówno studentów, jak i innych nauczycieli akademickich w formie oceny okresowej oraz hospitacji zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są na wizytowanym kierunku w pewnym stopniu wykorzystywane do doskonalenia nauczycieli i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Ze względu na brak możliwości wykazania w Arkuszu oceny dokonań artystycznych nauczycieli akademickich, wyniki okresowych przeglądów nie są w pełni wykorzystywane do doskonalenia wszystkich członków kadry. Na kierunku architektura wnętrz system motywowania wszechstronnego rozwoju osób prowadzących zajęcia działa wybiórczo i nie uwzględnia wszystkich potrzeb kadry, ponieważ nie obejmuje wsparcia i promocji działalności artystycznej i projektowej pracowników.

Na wizytowanym kierunku realizowana polityka kadrowa w zakresie zasad rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, dyskryminacji lub przemocy wobec kadry prowadzącej kształcenie, oparta jest na wypracowanych i poprawnie działających procedurach oraz środkach nieformalnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

1. Zapewnienie większej liczby osób do prowadzenia zajęć ze studentami, które uzyskały kwalifikacje oraz posiadają aktualny dorobek artystyczny w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i mogłyby prowadzić zajęcia, dzięki którym osiągnęte byłyby wszystkie zakładane efekty uczenia w wiodącej dyscyplinie.
2. Zapewnienie prawidłowej obsady przedmiotów: pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego oraz pracownia fotografii.

3. Dostosowanie kryteriów kwalifikacyjnych w polityce kadrowej do założonych efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz, w szczególności związanych z wiodącą dyscypliną sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki.
4. Wykorzystywanie wyników okresowych przeglądów kadry do doskonalenia tych członków kadry, których ścieżka rozwoju mieści się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunek architektura wnętrz w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej dysponuje 27 salami o łącznej powierzchni 1993,2m², mieszczącymi się w dwóch sąsiadujących budynkach przy ul. Jagiellońskiej. Siedziba główna Uczelni znajduje się na ul. Jutrzenki. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie jedynie częściowo umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Ze względu na brak odpowiednich sal, wyposażenia i pomocy dydaktycznych dla części przedmiotów projektowych i ogólnoplastycznych obejmujących umiejętności praktyczne nie zostały w pełni zapewnione warunki do prowadzenia zajęć właściwych dla działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

W trzypiętrowym budynku mieści się większość sal przypisanych do kierunku architektura wnętrz: 19 sal dydaktycznych o metrażu od 26,2m² do 107,5m². Pomieszczenia wyposażone są w odpowiednią liczbę ławek i krzeseł, a także (z wyjątkiem sal nr 3, nr 114 i nr 105) w duże ekrany, tablice oraz rzutniki multimedialne. Na drugim i trzecim piętrze budynku znajduje się 5 pracowni komputerowych, z odpowiednią wentylacją, o powierzchni od 48m² do 52,8m². Infrastruktura informatyczna na kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Sale są wyposażone w komputery stacjonarne z monitorami (w każdej pracowni od 22 do 25 stanowisk), a w dwóch pracowniach znajduje się dodatkowo urządzenie kopiująco-drukujące. Laboratoria komputerowe są wyposażone w niezbędne, dostosowane do potrzeb kierunku oprogramowanie podstawowe i specjalistyczne (na przykład Autodesk 3ds Max 2020, Autodesk Inventor Professional 2020, Autodesk AutoCAD MEP 2020 – English, SketchUpPro-pl-x64 2018, Autodesk Robot Structural Analysis Professional 2020) oraz odpowiednią liczbę licencji (na przykład MatLab Version: 8.5.0.19613 R2015a – 50 licencji na każdy moduł, MatLab Version: 8.5.0.19613 R2015a – 10 licencji na każdy moduł). W budynku mieści się bufet, z którego jednak część studentów nie korzysta ze względu na mało urozmaicone posiłki. Istnieje również wyznaczona strefa relaksu, choć zdaniem studentów brakuje w niej wystarczającej ilości stolików, przy których można byłoby zjeść własny posiłek.

W sąsiednim budynku, wynajmowanym przez Uczelnię, znajdują się laboratoria Wydziału Inżynieryjnego i aula im. prof. Józefa Jury o powierzchni 485m² z liczbą miejsc: 440 i z zapleczem multimedialnym oraz socjalnym. W jednym z pomieszczeń mieści się pracownia sztuki zdobniczej i detalu architektonicznego o powierzchni 72,5m², w której studenci wizytowanego kierunku między innymi wykonują rysunki gotowych odlewów zdobniczych. W sali znajdują się sztalugi z regulowaną wysokością, deski oraz regały. W pomieszczeniach kierunku architektura wnętrz nie ma możliwości samodzielnego wykonania tego typu odlewów, ani też uzyskania podstaw rzeźby pozwalających na rozwijanie umiejętności manualnych i wyobraźni przestrzennej niezbędnych w zawodzie architekta wnętrz. Zgodnie z efektem uczenia się PAW_U07 studenci powinni mieć zapewnioną sposobność

zdobycia szerokiego zakresu umiejętności warsztatowych (do takich należą umiejętności rzeźbiarskie, nauka modelowania, rzeźbienia czy portretowania) umożliwiających realizację własnych koncepcji artystycznych. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku zajęć z fotografii. Na kierunku architektura wnętrz brakuje odpowiednio urządzonego studia fotograficznego z atelier wyposażonym w sprzęt fotograficzny i oświetleniowy niezbędny do prowadzenia praktycznych zajęć z fotografii (brak między innymi aparatów fotograficznych, lamp błyskowych, lamp studyjnych, reflektorów, parasoli fotograficznych, statywów, skanerów z przystawkami do skanowania slajdów itd.). Pomieszczenia kierunku architektura wnętrz uniemożliwiają studentom osiągnięcie efektu uczenia się PAW_U05 zakładającego zdobycie umiejętności posługiwania się warsztatem plastycznym w zakresie fotografii.

W odgradzonej części holu prowadzącego do sal wykładowych i auli mieści się pracownia rysunku i malarstwa o powierzchni 87,8m². Na wyposażeniu pracowni znajdują się sztalugi, taborety oraz deski do przytwierdzania brystoli w liczbie dostosowanej do grup studenckich. Na podstawie wyników wizytacji zespołu oceniającego oraz uwag studentów należy stwierdzić, że takie usytuowanie pracowni stanowi problem – podczas przemieszczania się dużych grup na prowadzone w auli wykłady utrudnione jest przeprowadzanie zajęć i przekazywanie komunikatów przez wykładowcę.

W budynku głównym Uczelni o łącznej powierzchni 4500m² mieści się 17 sal audytoryjnych wyposażonych w sprzęt multimedialny, 2 sale o powierzchni ponad 200 m², aula na 280 miejsc, 2 laboratoria komputerowe, 2 laboratoria: logistyczne i kryminalistyczne, biblioteka z czytelnią, zaplecze gastronomiczne. Z wymienionych sal korzystają głównie studenci innych kierunków Uczelni. Przed wszystkimi budynkami znajdują się obszerne parkingi.

W pomieszczeniach przypisanych do ocenianego kierunku prawidłowa realizacja zajęć zapewniona jest głównie dla przedmiotów teoretycznych oraz takich, podczas których realizacja zadań może zostać przeprowadzona za pomocą komputerów. Natomiast prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem architektura wnętrz jest w dużym stopniu zawężone do czynności wykonywanych przy użyciu programów komputerowych. Zajęcia z kierunkowych i specjalnościowych przedmiotów praktycznych, takich jak na przykład *modelowanie mebla, podstawy projektowania, pracownia architektury wnętrz I i II*, prowadzone są w zwykłych salach audytoryjnych, w których znajdują się jedynie ławki, krzesła, tablica, ekran, rzutnik z możliwością podłączenia sprzętu komputerowego i pozbawione są odpowiedniego wyposażenia i sprzętu oraz pomocy dydaktycznych w postaci plansz, tablic, makiet odnoszących się do tematyki zajęć oraz prac studentów z poprzednich lat. W pomieszczeniach tych nie ma możliwości uzyskania wszystkich umiejętności świadomego posługiwania się narzędziami warsztatu projektanta wnętrz (efekt uczenia się PAW_U02), do których należy nie tylko posługiwanie się programami komputerowymi w celu stworzenia wizualizacji, ale również rozwijanie zdolności manualnych i wyobraźni przestrzennej poprzez konstruowanie kompozycji i obiektów przestrzennych.

Oceniany kierunek nie posiada również warsztatów ani modelarni z odpowiednimi narzędziami i elektronarzędziami oraz maszynami modelarskimi do obróbki drewna, metalu i innych materiałów i tworzyw, gdzie studenci mogliby realizować projekty (makiety, przestrzenne modele w tym również w skali 1:1) z różnych przedmiotów praktycznych. Konieczność posiadania tego typu pracowni oraz warsztatów i modelarni potwierdzają przedstawione przez władze Wydziału prace etapowe, które wskazują na ograniczenie realizacji z różnych przedmiotów praktycznych głównie do przestrzeni

dwuwymiarowej. Nieliczne i niewielkie modele (pochodzące z aktualnie trwającego semestru 2019/2020) były wykonane często przy użyciu drukarki 3D (ale w wyposażeniu kierunku brakuje tego typu drukarek), a ich wielkość wynosiła od 5cm do 20 cm. Na kierunku nie przewidziano również pomieszczenia wyposażonego w próbniki materiałowe, gdzie studenci mogliby zapoznać się z różnymi materiałami wykorzystywanymi w projektowaniu wnętrz, mebli, wzornictwie. Brak wymienionych pomieszczeń i odpowiedniego wyposażenia uniemożliwia przekładanie zapisu graficzno-rysunkowego na formy przestrzenne: makietowanie, modelowanie, prototypowanie oraz nie daje możliwości praktycznego poszukiwania adekwatnych materiałów do ich wykonania. W związku z tym studenci kierunku architektura wnętrz nie mogą w pełni osiągnąć efektów uczenia się: PAW_U03 zapewniającego zdobycie umiejętności świadomego posługiwania się właściwą techniką i technologią w trakcie realizacji prac projektowych związanych z architekturą wnętrz oraz PAW_U08 odnoszącego się do zdobycia przez studentów szerokiego zakresu umiejętności warsztatowych umożliwiających realizację własnych koncepcji projektowych.

Studenci mają dostęp do otwartej sieci bezprzewodowej, mogą również korzystać z odpłatnego punktu ksero, ale bez możliwości druku dużych i niestandardowych formatów wykorzystywanych w projektach. Na uwagę zasługuje dbałość Uczelni o zapewnienie nowoczesnych technologii i urządzeń. Społeczność akademicka ma do dyspozycji platformę e-learningową Moodle umożliwiającą przekazywanie treści dydaktycznych, realizację wirtualnych zajęć, raportowanie oraz komunikację z innymi użytkownikami platformy. Na ocenianym kierunku nie ma przedmiotów w całości prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale część zajęć prowadzona jest w formie *blended learning*: nauczanie w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą oraz możliwość pobierania z platformy materiałów do zajęć przekazywanych przez prowadzącego. Uczelnia wdrożyła również Uczelniany System Obsługi Studiów, za pomocą którego prowadzone są finanse studenckie oraz tok studiów a także aplikację USOSweb pełniącą rolę wirtualnego dziekanatu. Aplikacja Archiwum Prac Dyplomowych, przyporządkowana USOSweb, ułatwia wykonywanie czynności związanych ze składaniem prac licencjackich, magisterskich, inżynierskich oraz ich archiwizowaniem. W celu zwiększenia dostępności informacji na temat studiów została wdrożona aplikacja mobilny USOS. Szkoła dysponuje Intranetem, a także Systemem Rezerwacji Sal zintegrowanym z aplikacją Planista. W Uczelni zostały wprowadzone webkioski i elektroniczne tablice informacyjne działające w ramach systemu zintegrowanego informowania. Sale dydaktyczne i laboratoria komputerowe są dostępne dla studentów poza zajęciami po uprzednim zgłoszeniu zapotrzebowania do Działu Planowania i z zapewnieniem opieki pracownika Działu IT. Dział Planowania weryfikuje czy w danym dniu i o określonej godzinie konkretna sala jest wolna i rezerwuje ją na potrzeby studentów.

Liczebność grup studentów jest dostosowana do układu oraz wielkości pomieszczeń, a także ich wyposażenia technicznego i informacyjno-komunikacyjnego. W przypadku wykładów wynosi maksymalnie czterdzieści siedem osób na studiach stacjonarnych i pięćdziesiąt sześć na studiach niestacjonarnych. W przypadku grup ćwiczeniowych i projektowych liczba studentów nie przekracza dwudziestu osób na studiach stacjonarnych, a na studiach niestacjonarnych wynosi maksymalnie dwadzieścia dwa, co umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz zapewnia samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

UTH przedstawiła raport dostępności oceniający stan dostosowania Uczelni dla studentów i pracowników z niepełnosprawnościami. Z przeprowadzonego audytu dostępności architektonicznej wynika między innymi, że zarówno w salach wykładowych, aulach, wejściach/wyjściach, pokojach

administracyjnych brak progów, a szerokość drzwi wynosi ponad 90 cm. W toaletach zachowana jest szerokość przestrzeni od 1,5mx1,5m, natomiast podłoga została zabezpieczona płytkami antypoślizgowymi. W budynkach wykorzystywanych przez studentów kierunku architektura wnętrz, włączając w to pomieszczenia biblioteczne, istnieje dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Udogodnienia takie jak podjazdy, szerokie korytarze, windy, toalety i obszerne sale dydaktyczne umożliwiają swobodne korzystanie z nich również osobom na wózkach inwalidzkich. Sale zaopatrzone są w sprzęt oraz programy komputerowe wykorzystywane na rynku pracy i w razie potrzeby mogą być dostosowane do potrzeb osoby z niepełnosprawnością. W ramach wsparcia edukacyjnego Uczelnia oferuje studentom w komputerach z głośnikami oprogramowanie IVONA w wersji rehabilitacyjnej – syntezytor mowy, który czyta teksty wyświetlane na ekranie komputera, a także program ABBY Fine Reader 12 Professional do rozpoznawania pisma ze skanów i zdjęć. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci informowali o nielicznych przypadkach konieczności wcześniejszego kontaktu telefonicznego w sprawie korzystania z wind i sanitariatów. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** zapewnienie nieograniczonego dostępu do wind i sanitariatów dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP określonymi w §45 Statutu oraz §27 Regulaminu Pracy wprowadzonego Zarządzeniem nr 01/09/2019 Kanclerza UTH z dnia 11 września 2019 roku. Na każdym piętrze budynków Uczelni znajduje się sprzęt gaśniczy oraz wytyczne dotyczące zasad BHP oraz zasad korzystania ze sprzętu. Dodatkowo na stronie BIP Uczelni zamieszczono trzy dokumenty dotyczące między innymi zasad BHP: „Procedury i przedsięwzięcia realizowane w zakresie zarządzania kryzysowego na terenie UTH”, „Zasady bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń uczelni i wyposażenia technicznego oraz zasady postępowania w razie wypadku lub awarii na terenie Uczelni”, „Instrukcja określająca zasady postępowania w przypadkach wystąpienia bezpośredniego zagrożenia dla zdrowia lub życia osób przebywających na terenie UTH”. W dokumentach między innymi zamieszczono numery telefonów alarmowych obowiązujących w poszczególnych budynkach dydaktycznych.

W Uczelni działa Biblioteka Naukowa UTH, której pomieszczenia znajdują się w kampusie budynku głównego oraz w kampusie na ul. Jagiellońskiej. Na kierunku architektura wnętrz studenci korzystają z pomieszczeń i zasobów biblioteki mieszczącej się w siedzibie Wydziału Inżynieryjnego. Biblioteka w Kampusie „Jagiellońska” w tradycyjnej formie dostępna jest we wtorki, czwartki i soboty od 8.00 do 15.00 oraz w niedziele od 8.00 do 13.30. Studenci są zadowoleni z biblioteki, której godziny pracy dostosowano do potrzeb zarówno studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Powierzchnia Biblioteki i Czytelni wynosi 105 m², a na ich wyposażenie składa się 14 komputerów, w tym 1 stanowisko specjalne do skanowania książek, 1 do wglądu w prace dyplomowe, 1 przystosowane do systemu Academica. Dwa komputery z dotykowym monitorem przeznaczone dla osób niepełnosprawnych zostały umieszczone na biurkach z elektrycznie regulowaną wysokością blatu i rozstawem podpór umożliwiającym podjechanie pod nie wózkami inwalidzkimi. Użytkownicy z niepełnosprawnością ruchową mogą samodzielnie korzystać ze zbiorów, mając do dyspozycji podjazdy oraz windy w obydwu budynkach. W obydwu kampusach w pobliżu pomieszczeń bibliotecznych znajdują się toalety z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych o odpowiednio zwiększonej powierzchni oraz z zainstalowanymi pomocniczymi uchwytami. W pomieszczeniu do cichej pracy bibliotecznej o powierzchni 10 m² znajduje się 1 komputer pracowniczy, 2 drukarki i 1 urządzenie wielofunkcyjne oraz 2 skanery: specjalistyczny do książek i klasyczny, płaski. Na stanie

Biblioteki w Kampusie Jagiellońska znajduje się 78 regałów, nowoczesne czytniki książek elektronicznych PocketBook Touch 622, 626, które pozwalają na zmianę rozmiaru czcionki dla słabowidzących oraz 2 czytniki kodów kreskowych i specjalistyczna termosublimacyjna drukarka kodów kreskowych ZEBRA GK420t. Dla osób z niepełnosprawnościami Biblioteka dysponuje również wypożyczalnią laptopów i dyktafonów.

W pomieszczeniach Biblioteki mieszczących się w Kampusie Jutrzenka znajdują się stanowiska dyżurnych bibliotekarzy, regały z czasopismami, pomieszczenie biblioteczne, stanowisko czytelnicze oraz magazyn biblioteczny z kompaktowym systemem archiwizacji, na który składa się 11 regałów przesuwanych. W wyposażeniu znajdują się również 1 skaner i 5 stanowisk komputerowych, w tym jedno przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami oraz jedno z dostępem do prac dyplomowych i systemu Academica. W Kampusie Jutrzenki biblioteka czynna jest we wtorki, środy, czwartki i w soboty w godzinach od 8.00 do 15.00 oraz w niedzielę od 8.30 do 13.30, a w pierwszą środę miesiąca od 10.00 do 18.00. Zarówno lokalizacja bibliotek, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Biblioteka wykorzystuje platformę e-learningową do przeprowadzania obowiązkowych szkoleń bibliotecznych dla studentów pierwszego roku studiów oraz zintegrowany system biblioteczny KOHA, umożliwiający między innymi zarządzanie wypożyczeniami, wysyłanie do czytelników automatycznych wiadomości e-mail z przypomnieniem o terminie zwrotu lub upomnieniem w razie jego przekroczenia, generowanie raportów czytelniczych i etykiet z kodami kreskowymi i numerami inwentarzowymi, czy też wykonywanie skonstrum. Dodatkowo w ramach tego systemu udostępniono na urządzenia mobilne z systemem operacyjnym Android bezpłatną aplikację umożliwiającą uzyskanie dodatkowych informacji o upływających terminach wypożyczeń.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne dostępne dla studentów kierunku architektura wewnątrz są częściowo zgodne z potrzebami procesu nauczania oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej i w pewnym stopniu umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zbiory biblioteczne złożone są z 65 000 woluminów podzielonych na 28 kolekcji dziedziny. Studenci wizytowanego kierunku mogą skorzystać z 385 publikacji ściśle związanych z ich kształceniem, obejmujących publikacje z zakresu architektury wewnątrz, wzornictwa, designu, mebli, budownictwa, architektury. Wśród działów najbardziej związanych z kierunkiem można wyróżnić grupę tematyczną: Architektura. Budownictwo, złożoną z 704 egzemplarzy. Książek o sztuce jest niewiele i nie ma osobnego działu dotyczącego sztuki. Wśród nich jest kilkanaście, w większości przypadków niewystarczająco aktualnych książek z historii sztuki (są to głównie pozycje wymienione w sylabusie przedmiotu *historia sztuki*). Zdobycie wiedzy na temat podstawowych linii rozwoju w sztukach plastycznych (efekt uczenia się PAW_W04) byłoby ułatwione, gdyby Biblioteka Naukowa UTH posiadała również obszerniejsze zbiory z zakresu filozofii, a szczególnie estetyki. Zgodnie z efektami uczenia się PAW_W03 i PAW_W05 student powinien posiadać wiedzę nie tylko dotyczącą stylów i tendencji w architekturze i sztukach użytkowych, ale w odniesieniu do sztuk plastycznych, w tym sztuk pięknych. Powinien również posiadać wiedzę o rysunku artystycznym, malarstwie i fotografii, a w bibliotece wykazano w sumie jedynie około trzydziestu tytułów publikacji, dotyczących wymienionych subdyscyplin artystycznych. Natomiast w zbiorach nie ma w ogóle książek dotyczących na przykład rzeźby czy grafiki artystycznej. Publikacje o sztuce obejmują głównie te, które zostały wymienione w sylabusach przedmiotowych (choć w sylabusach podano również publikacje, które nie

są dostępne w katalogu biblioteki), ale według zespołu oceniającego PKA ze względu na zakres problematyki są to zasoby niewystarczające do uzyskania wszystkich efektów uczenia się na poziomie studiów licencjackich, w których dyscypliną wiodącą są sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Biblioteka prowadzi wprawdzie wypożyczanie międzybiblioteczne, jednak dla studentów wizytowanego kierunku fizyczny dostęp do literatury jest najbardziej dogodny.

Zgodnie z aktualnymi potrzebami włączania nowoczesnych metod kształcenia na odległość zasoby biblioteczne są dostępne nie tylko w sposób tradycyjny, ale również z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji. W zbiorach Biblioteki znajduje się 200 tytułów e-booków wydawanych przez Uczelnię, ale wśród pozycji uwidoczniionych na stronie biblioteki w zakładce Biblioteka Cyfrowa UTH nie ma publikacji odnoszących się do specyfiki wizytowanego kierunku. Zasoby Biblioteki dodatkowo obejmują ponad trzydzieści audiobooków i czterdzieści filmów składających się na Wideotekę Watch Docs, ale również te zbiory nie dotyczą kierunku architektura wnętrz. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** poszerzenie zbiorów Biblioteki Naukowej UTH o e-booki, audiobooki i filmy z zakresu sztuk plastycznych, w tym sztuk pięknych i projektowych, w szczególności odnoszących się do tematyki związanej z architekturą wnętrz.

Biblioteka Naukowa UTH dzięki uzyskanym licencjom oraz projektom narodowym udostępnia studentom zdalny dostęp do elektronicznych baz danych krajowych i zagranicznych, takich jak czytelnia on-line IBUK Libra, Inforlex, Legalis, aleBank, Gofin, Lex, ePNP, ACADEMICA, EBSCO Publishing, Elsevier, SpringerLink, Wiley Online Library, ISI Web of Knowledge, Nature i Science, SCOPUS i Web of Science.

Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych na wizytowanym kierunku podlega okresowym kontrolom. Zgodnie z założeniami Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UTH, określonymi w dokumencie przedstawiającym zadania, procedury i oceny ww. systemu, na kierunku architektura wnętrz prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zasobów biblioteki, a także dostępu studentów do baz danych oraz nowych technologii informacyjnych i edukacyjnych. Doskonalenie warunków realizacji procesu dydaktycznego jest nadzorowane przez rektora, koordynowane przez dziekana Wydziału Inżynieryjnego i realizowane przez kierownika Katedry Budownictwa i Architektury Wnętrz..

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia przewiduje, co najmniej raz w roku, aktualizację przez dziekanów i kierowników katedr literatury zalecanej do studiowania poszczególnych przedmiotów. Innym działaniem nadzorowanym przez kierowników katedr, zakładów, prodziekanów, dziekanów oraz prorektorów jest stałe upowszechnianie nowoczesnych środków audiowizualnych i narzędzi komputerowych w kształceniu. Udział osób prowadzących zajęcia w okresowych przeglądach infrastruktury ma głównie charakter nieformalny i polega na rozmowach nauczycieli z dziekanem. W Arkuszu hospitacji zajęć nie ma wyodrębnionego punktu dotyczącego oceny infrastruktury, a jedynie w „Innych uwagach o prowadzonych zajęciach” można ewentualnie odnieść się do warunków prowadzenia zajęć. Na stronach Biblioteki na stałe został zamieszczony formularz pozwalający na zaproponowanie zakupu książek lub czasopism zarówno przez nauczycieli, jak i studentów. Na kierunku architektura wnętrz nie funkcjonuje system umożliwiający studentom ocenę infrastruktury, jednak ma to miejsce na zasadach nieformalnych podczas rozmów z pracownikami lub dziekanem. Zdaniem studentów ich uwagi są wysłuchiwane i brane pod uwagę, czego przykładem są

zmiany godzin pracy biblioteki w celu dostosowania do potrzeb różnych grup. W Ankiecie ewaluacyjnej dla studentów oceniającej przedmiot i prowadzącego zajęcia znajduje się miejsce na tak zwany dodatkowy komentarz, ale nie ma osobnego punktu dotyczącego warunków prowadzenia zajęć. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** zamieszczenie w Arkuszu hospitacji zajęć oraz w Ankiecie ewaluacyjnej dla studentów odrębnego punktu dotyczącego oceny warunków kształcenia: infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia i pomocy dydaktycznych.

W UTH wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, nie są w pełni skuteczne i tylko częściowo wykorzystywane są do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. Braki w zakresie zapewnienia odpowiednich pomieszczeń, wyposażenia sal a także zasobów Biblioteki wskazują na to, że wprowadzane zmiany nie uwzględniają istotnych potrzeb wynikających z przyporządkowania kierunku architektura wnętrz do wiodącej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku architektura wnętrz sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie jedynie częściowo umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W pomieszczeniach przypisanych do ocenianego kierunku prawidłowa realizacja zajęć zapewniona jest głównie dla przedmiotów teoretycznych oraz takich, podczas których realizacja zadań może zostać przeprowadzona za pomocą komputerów. W związku z kształceniem umiejętności praktycznych nie zostały w pełni zapewnione warunki do prowadzenia zajęć właściwych dla działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. W pomieszczeniach ocenianego kierunku nie ma możliwości zdobycia w dostatecznym stopniu umiejętności warsztatowych w zakresie rzeźby i fotografii, a zatem studenci nie osiągają w pełni zakładanych efektów uczenia się.

Pracownia rysunku i malarstwa nie została odpowiednio wydzielona i mieści się w otwartej przestrzeni holu prowadzącego do auli. Zakłócenia spowodowane przemieszczaniem się dużych grup na wykłady do auli w znacznym stopniu utrudniają przeprowadzanie zajęć. Dla osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się niezbędne jest zapewnienie zamkniętej z zewnątrz sali.

Na wizytowanym kierunku ze względu na brak odpowiednich sal, wyposażenia i pomocy dydaktycznych prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem architektura wnętrz jest w dużym stopniu zawężone do czynności wykonywanych przy użyciu programów komputerowych i uniemożliwia uzyskanie wszystkich umiejętności świadomego posługiwania się narzędziami warsztatu projektanta wnętrz, na przykład w zakresie manualnego konstruowania kompozycji i obiektów przestrzennych. Z tego powodu nie są uzyskiwane wszystkie zakładane efekty uczenia się.

Oceniany kierunek nie posiada również warsztatów ani modelarni z odpowiednimi narzędziami i elektronarzędziami oraz maszynami modelarskimi do obróbki drewna, metalu i innych materiałów i tworzyw, gdzie studenci mogliby realizować przestrzenne makiety i modele z różnych przedmiotów praktycznych, dzięki czemu uzyskiwaliby odpowiednie efekty uczenia się. W Uczelni nie przewidziano również pomieszczenia wyposażonego w próbniki materiałowe, gdzie studenci mogliby zapoznać się

z różnymi materiałami wykorzystywanymi w projektowaniu wnętrz, mebli, wzornictwie. Brak wymienionych pomieszczeń i odpowiedniego wyposażenia uniemożliwia przekładanie zapisu graficzno-rysunkowego na formy przestrzenne: makietowanie, modelowanie, prototypowanie oraz nie daje możliwości praktycznego poszukiwania adekwatnych materiałów do ich wykonania.

W budynkach Uczelni zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć. Istnieje również dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, natomiast zaistniały pewne ograniczenia w dostępie wind i sanitariatów, dlatego władze kierunku powinny zapewnić nieograniczony dostęp do tych miejsc i urządzeń.

Na uwagę zasługuje wdrażanie w UTH nowoczesnych urządzeń i technologii umożliwiających między innymi przekazywanie treści organizacyjnych i dydaktycznych, realizację wirtualnych zajęć, elektroniczną organizację i dokumentację przebiegu studiów, komunikowanie się z uczestnikami grup zajęciowych, składanie wniosków, uzyskanie wzorów podań i innych dokumentów, składanie i archiwizowanie prac dyplomowych, planowanie zajęć, rezerwowanie sal, informowanie o dyżurach Władz Uczelni i godzinach pracy wszystkich działów i jednostek. Działania te są możliwe dzięki następującym platformom, serwisom, systemom i aplikacjom: Intranet, e-learning, USOS (USOSweb, mobilny USOS) Aplikacja Archiwum Prac Dyplomowych, System Rezerwacji Sal i Planista. Wymienione systemy informatyczne stały się bardziej dostępne od momentu zamontowania w obydwu kampusach elektronicznych tablic informacyjnych i webkiosków działających w ramach systemu zintegrowanego informowania a także aplikacji na urządzenia z systemem Android.

Biblioteka zapewnia odpowiednie warunki studentom do korzystania z księgozbioru i czasopism w formie tradycyjnej i cyfrowej oraz dysponuje większością publikacji zamieszczonych w sylabusach przedmiotowych. Zasoby biblioteczne odnoszące się do sztuk plastycznych, w szczególności sztuk pięknych a także wiedzy o sztuce są jednak niewystarczające.

Na kierunku architektura wnętrz okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej prowadzone są głównie przez władze kierunku i Uczelni, natomiast udział studentów i osób prowadzących zajęcia w przeglądach ma niesformalizowany charakter. Zamieszczenie w Arkuszu hospitacji zajęć oraz w Ankiecie ewaluacyjnej dla studentów odrębnego punktu dotyczącego oceny warunków kształcenia: infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia i pomocy dydaktycznych, pozwoliłoby na włączenie tych grup społeczności akademickiej do działań zmierzających do udoskonalenia infrastruktury na ocenianym kierunku. Wyniki przeglądów są częściowo wykorzystywane do rozwoju infrastruktury, ale wprowadzane zmiany nie uwzględniają istotnych potrzeb w zakresie infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wynikających z przyporządkowania kierunku architektura wnętrz do wiodącej dyscypliny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

1. Zapewnienie studentom kierunku architektura wnętrz pracowni podstaw rzeźby oraz pracowni fotograficznej z odpowiednio wyposażonym atelier.

2. Zapewnienie studentom osobnej, zamkniętej z zewnątrz sali, w której zajęcia z rysunku i malarstwa (pracownia rysunku i malarstwa) będą mogły być prowadzone bez zakłóceń.
3. Zapewnienie pracownikom kształtującym umiejętności praktyczne w zakresie projektowania odpowiednich sal ze specjalistycznym wyposażeniem umożliwiającym realizację kompozycji i obiektów przestrzennych oraz z adekwatnymi do danego przedmiotu pomocami dydaktycznymi w postaci plansz, tablic, makiet, wzorcowych obiektów i kompozycji przestrzennych.
4. Utworzenie warsztatów i modelarni z odpowiednim wyposażeniem umożliwiającym praktyczną realizację przestrzennych ćwiczeń z przedmiotów kierunkowych (makiet, modeli, prototypów) oraz stworzenie tzw. biblioteki materiałowej z zakresu architektury, budownictwa, meblarstwa, wzornictwa.
5. Znaczne poszerzenie zasobów Biblioteki Naukowej UTH o publikacje z zakresu sztuk plastycznych, ze szczególnym uwzględnieniem sztuk pięknych między innymi: malarstwa, rysunku, fotografii, rzeźby i innych subdyscyplin artystycznych oraz z zakresu historii sztuki i estetyki.
6. Zwiększenie skuteczności kontroli w działaniach doskonalących infrastrukturę dydaktyczną, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz zasoby biblioteczne, zmierzające do uwzględniania potrzeb wynikających z przyporządkowania kierunku do wiodącej dyscypliny: sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Podczas wizytacji zespołowi oceniającemu przedstawiono listę 26 porozumień podpisanych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym: porozumień o współpracy naukowo-dydaktycznej, umów w ramach projektu „UTH 2.0 kompetencje dla Rozwoju”, wspartych z EFS w ramach działania 3.5 Programu Operacyjnego „Wiedza, Edukacja, Rozwój” i porozumień o współpracy w zakresie realizacji praktyki zawodowej dla kierunku architektura wnętrz. Kierunek architektura wnętrz współpracuje z jednostkami muzealnymi, z jednostkami sektora prywatnego, samorządowego i państwowego. Prowadzona jest współpraca z pracodawcami branży architektury wnętrz, architektury i budownictwa z terenu kraju i jednym podmiotem z zagranicy, co zgodne jest z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej na rynku pracy, właściwymi dla kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter stały i stale się rozszerza. Zarządzeniem Rektora nr 03/06/2010 z 29.06.2010 r. powołano Radę Pracodawców i określono zasady jej działania. Zarządzeniem Rektora nr 01/10/2016 z 18.10.2016 r. zmieniono część zapisów wcześniejszego zarządzenia. Rada Pracodawców jest organem doradczym i strategicznym dla całej uczelni, nie tylko dla kierunku. W swoich szeregach ma jedynie nielicznych przedstawicieli środowiska sztuki i środowiska architektoniczno-budowlanego. Zebrania organizowane są corocznie i sporządzane są z nich bardzo skrócone notatki.

Dobór instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego do bezpośredniej współpracy odbywa się zgodnie z dokumentem „Procedura kwalifikowania instytucji na praktyki dla studentów”.

Prowadzona jest przez Uczelnię pisemna „Charakterystyka profilu działalności instytucji”, z którymi UTH prowadzi rozmowy na temat współpracy w zakresie organizacji praktyk, staży zawodowych, konsultacji programów studiów dla kierunku. Co semestr organizowane są indywidualne spotkania przedstawicieli Biura Karier z pracodawcami kierunkowymi. Sporządzane są zbiorcze, skrótowe notatki o spotkaniach i poruszanych tematach związanych z wymaganiami stawianymi studentom, w celu realizacji programu i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się a także bieżącymi potrzebami rynku pracy.

Nie wynika z przedłożonych dokumentów, że prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmujące ocenę poprawności doboru. Wynika to z wcześniejszej weryfikacji firm przed podjęciem współpracy. Efektami dobrej współpracy z otoczeniem są przedmioty wykładane przez praktyków przedstawicieli środowiska gospodarczego, np. *Pracownia technik wizualizacyjnych, Oprogramowanie inżynierskie AutoCAD, Rola tkanin we wnętrzach i dekoracji okien* w ramach przedmiotu *Projektowanie wnętrz mieszkalnych* z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania.

Jakość i charakter współpracy przy zatrudnieniu studentów na praktyki są weryfikowany przez Dziekana wydziału i Akademickie Biuro Karier, co w praktyce eliminuje przypadkowość i niezgodność praktyki z zakładanymi efektami praktyk. Dobór miejsc praktyk przynosi obu stronom korzystne rozwiązania oraz umożliwia kształtowanie a w efekcie dostosowywanie programu nauczania do potrzeb potencjalnych pracodawców (poprzez ankiety konsultacyjne programu studiów dla kierunku Architektura wnętrz wypełniane przez pracodawców). Dla przekształconego profilu praktycznego przedstawiono 11 ankiet do wglądu.

W ramach współpracy prowadzona jest analiza bieżących trendów na rynku pracy oraz potrzeb otoczenia gospodarczego, w tym przedsiębiorstw w celu dostosowania oferty kształcenia, programu studiów, treści przedmiotów do bieżących wymogów rynku pracy.

Wzrost konkurencyjności absolwentów na rynku pracy to także forma prezentacji kierunku. Prace studenckie nie są prezentowane na szerszym forum (stowarzyszenia zawodowe, krajowe czy zagraniczne konferencje naukowe, konkursy krajowe na najlepszy dyplom roku, wystawy). Brakuje prezentacji dorobku kierunku na tle innych uczelni. Brakuje też współpracy z innymi uczelniami w kraju i zagranicą prowadzącymi taki sam kierunek w celu wymiany doświadczeń i podnoszenia jakości programu i osiąganych przez absolwentów efektów uczenia się. Studenci kierunku nie uczestniczą w zewnętrznych konkursach projektowych, co jest istotne dla ich późniejszej pracy zawodowej.

Rekomenduje się rozwinięcie szeroko rozumianej współpracy z instytucjami kultury, Stowarzyszeniem Architektów Wnętrz, Związkiem Polskich Artystów Plastyków, w tym prezentację pracowników naukowych, liczniejsze wystawy prac studenckich, udział studentów i pracowników naukowych w targach, konferencjach naukowych i sympozjach dotyczących architektury wnętrz, które pokażą dorobek kierunku na szerszym forum, co będzie miało korzystny wpływ na doskonalenie programu studiów oraz rozwój kierunku.

Rekomenduje się także pogłębienie współpracy z uczelniami krajowymi prowadzącymi kierunek architektura wnętrz w zakresie wymiany doświadczeń i ustawicznego podnoszenia konkurencyjności absolwentów na rynku krajowym i zagranicznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jak wynika z przedłożonego raportu samooceny kierunku architektura wnętrz, spotkania z przedstawicielami zewnętrznego otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz analizą strony internetowej, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wpływ na prawidłową realizację programu studiów i jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Na prawidłowy rozwój naukowy i dydaktyczny kierunku ma wpływ współpraca z otoczeniem zewnętrznym w tym z podmiotami gospodarczymi. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest sformalizowana. Program kształcenia, zaangażowanie Uczelni i przygotowanie studentów do pracy zawodowej zostały pozytywnie ocenione przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W ankietach podkreśla się konieczność ustawicznego podnoszenia kwalifikacji studentów dla potrzeb stale zmieniającego się potrzeb rynku pracy.

Ważny dla przyjętego systemu kształcenia jest kontakt z przedsiębiorstwami. Kontakt studentów poprzez praktyki zawodowe i staże z pracą zawodową przygotowuje ich do realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Pracownicy nauki kierunku podejmują współpracę w obszarze realizacji, co daje im bezpośredni kontakt z rynkiem pracy i motywację do udoskonalania procesu dydaktycznego. Pracownicy Uczelni uczestniczą w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, są zapraszani jako prelegenci i eksperci.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Analiza informacji zawartych w raporcie samooceny i zebranych w trakcie wizytacji pozwala stwierdzić, że zagadnienia związane z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia nie zajmują znaczącego miejsca w funkcjonowaniu kierunku co jest zgodne z zakładaną koncepcją kształcenia.

Realizowana koncepcja kształcenia jest odpowiedzią na potrzeby lokalnego rynku pracy, nie wymaga znaczącego komponentu związanego z umiędzynarodowieniem. Tak zostało to opisane w raporcie samooceny i na to wskazuje dobór grupy interesariuszy zewnętrznych, mających wpływ na koncepcję kształcenia. Grupę tą stanowią przedstawiciele najbliższego, lokalnego otoczenia gospodarczego.

W praktyce studenci, mogą korzystać z programu Erasmus+, są im znane zasady aplikowania oraz procedury. Program jest promowany przez pracowników biura współpracy międzynarodowej oraz wykładowców. Jednak ze względu na podejmowaną przez większość studentów pracę podczas

studiów nie są oni zainteresowani wyjazdami. Żaden student studiujący wizytowany kierunek nie skorzystał z oferty programu Erasmus+.

Uczelnia systemowo stworzyła warunki do umiędzynarodowienia procesu kształcenia dla studentów wszystkich prowadzonych kierunków. W uczelni funkcjonuje biuro współpracy międzynarodowej. Studenci ocenianego kierunku faktycznie mają możliwość wzięcia udziału w międzynarodowym programie mobilności studenckiej Erasmus+. Uczelnia zawarła umowy partnerskie z uczelniami z ponad 28 państw, jednakże w większości przypadków nie prowadzą one kierunków związanych z architekturą wnętrz.

Zespół oceniający PKA **rekomenduje**, w celu zwiększenia stopnia wymiany, wprowadzenie szerszych działań zmierzających do rozpropagowania programu Erasmus+, poprzez spotkania informacyjne oraz zorganizowanie spotkania dla studentów nowo przyjętych na studia z koordynatorami programu Erasmus+. Rekomendacja obejmuje w szczególności promowanie wyjazdów zagranicznych w celu realizacji praktyk. Wyjazd studentów na praktyki zagraniczne pozwoli na realizację dwóch celów: odbycie obowiązkowych praktyk i podniesienie poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na wizytowanym kierunku w niewielkim stopniu korzystają z możliwości międzynarodowej wymiany. Z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że kilkoro (w ostatnim roku tylko dwoje) nauczycieli wyjechało na kilkudniowe wizyty studyjne do zagranicznych uczelni.

Obecnie na wizytowanym kierunku prowadzone są przez zagranicznego nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora trzy przedmioty: *szkic architektoniczny*, *projektowanie mebla*, *projektowanie wystaw*.

Zespół oceniający PKA **rekomenduje** podjęcie działań mających na celu systematyczne podnoszenie stopnia międzynarodowej wymiany nauczycieli akademickich. Działania powinny koncentrować się na aktywnym przekazywaniu informacji o możliwości wymiany oraz na takiej organizacji procesu kształcenia, która umożliwi wyjazdy nauczycieli akademickich.

Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą w lektoratach języka angielskiego. Uczelnia oferuje studentom możliwość kształcenia w zakresie języków hiszpańskiego, włoskiego i francuskiego. Warunkiem przeprowadzenia takich zajęć jest utworzenie 15 osobowej grupy studentów chcących w nich uczestniczyć.

Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia w ramach swojego działania monitoruje poziom i intensywność umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Proces ten obejmuje również wizytowany kierunek. W skład zespołu wchodzi przedstawiciel studentów. W trakcie wizytacji zidentyfikowano sprawnie działający system przepływu informacji pomiędzy studentami i dziekanem Wydziału. W przypadku wizytowanego kierunku mechanizm ten prawdopodobnie jest sprawniejszy od mechanizmów zdefiniowanych formalnie. W wyniku oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku architektura wnętrz, przeprowadzonej drogą formalną lub nieformalną, podjęto przygotowania do poprowadzenia zajęć w języku angielskim z przedmiotu historia sztuki.

Zespół oceniający PKA **rekomenduje**, oprócz prowadzonego przez uczelnię monitorowania częstotliwości wymiany w ramach programu Erasmus+, przeprowadzanie systematycznej oceny procesu umiędzynarodowienia wizytowanego kierunku w celu świadomego wypracowania jej optymalnej dla procesu kształcenia intensywności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza informacji zawartych w raporcie samooceny oraz informacji zebranych w trakcie wizytacji nie wskazuje na to, że w koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku studiów, umiędzynarodowienie jest traktowane jako istotny czynnik mający wpływ na jakość kształcenia. Uczelnia stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość uczestnictwa w programie wymiany oraz praktyk w ramach programu Erasmus+. Uczelnia wspiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Zasady uczestnictwa są powszechnie dostępne i zapewniają równe szanse uczestnictwa w programie wszystkim studentom. Uczelnia wykształciła formalne podstawowe mechanizmy monitorowania poziomu i intensywności wymiany zagranicznej. Stopień umiędzynarodowienia kształcenia i wymiana studentów oraz kadry jest na bardzo niskim poziomie, ale ten niski poziom nie ma, dającego się zdiagnozować, wpływu na poziom osiągania zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

—

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku architektura wnętrz są wspierani na różnicowane sposoby, formalne oraz nieformalne. Mają możliwość podejmowania własnych działań naukowych w ramach kół naukowych oraz rozwijania umiejętności praktycznych w ramach praktyk oraz organizowanych przez Uczelnię lub podmioty zewnętrzne projektach i konkursach (np. „Projekt adaptacji budynku”). Wykładowcy są w większości osobami czynnymi zawodowo w branży architektonicznej i dzielą się swoim doświadczeniem oraz inspirują do pracy i rozwijania zainteresowań. Wykładowcy nie mają wyznaczonych dyżurów, jednak studenci rozwiązują ewentualne problemy kontaktując się bezpośrednio, co jest wystarczające do potrzeb.

Akademickie Biuro Karier wspiera przedsiębiorczość studentów w ramach współpracy, między innymi z Akademickimi Inkubatorami Przedsiębiorczości. Studenci mają możliwość udziału w spotkaniach i konsultacjach, prowadzonych przez koordynatora Punktu Biznesowego AIP, mających na celu wspieranie ich w prowadzeniu własnej firmy. Dodatkowo prowadzona jest współpraca ze Startup Academy, organizacją wspierającą młodych przedsiębiorców, którzy chcą wystartować i rozwinąć własny biznes. Startup Academy działa pod skrzydłami Instytutu Kreowania Przedsiębiorczości. Uczelnia jest patronem programu Startup ART, dedykowanego kierunkowi architektura wnętrz. Zakłada on wsparcie studentów kierunków artystycznych w procesie tworzenia ich własnych firm. Z

przedłożonych dokumentów nie wynika, że są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno--gospodarczym.

Studenci Uczelni, zgodnie z Regulaminem studiów mają prawo do studiowania w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która pozwala na zmianę terminów i zasad zaliczania semestrów oraz sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu i programu studiów bez zmiany zakresu obowiązków studenta. IOS przyznaje się na cały okres studiów. Studentce w ciąży oraz studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na odbywanie studiów według indywidualnej organizacji studiów do czasu ich ukończenia – w przypadku studiów stacjonarnych. Student Uczelni może również zmienić formę odbywania studiów, a także kierunek i specjalność. Decyzję podejmuje dziekan, określając różnice programowe i terminy ich rozliczenia.

Student ma również prawo do studiowania na więcej niż jednej specjalności. Zgodę na podjęcie studiów na kolejnej specjalności wydaje dziekan Wydziału na pisemny wniosek studenta. Student podejmujący naukę na kolejnej specjalności ma obowiązek realizacji wszystkich przedmiotów wynikających z programu studiów i dostępnych ścieżek kształcenia.

Przepisy dotyczące dostosowania procesu uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością zawarte są w Regulaminie studiów. Uczelnia stwarza warunki i organizację studiowania oraz dostosowuje realizację procesu dydaktycznego do potrzeb studentów będących osobami z niepełnosprawnością. Wszystkie rozwiązania alternatywne mają na celu wyrównanie szans ukończenia danego poziomu studiów przy zachowaniu zasady niezmnieszenia wymagań merytorycznych wobec tych studentów. W przypadku gdy niepełnosprawność studenta uniemożliwia jego bezpośredni udział w zajęciach dydaktycznych, dziekan na wniosek studenta może zezwolić na zwiększenie dopuszczalnej absencji, ustalić indywidualną organizację studiów, wyrazić zgodę na zmianę formy sprawdzania wiedzy. Dziekan Wydziału na wniosek studenta może też wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań polegających na włączaniu do udziału w zajęciach osób trzecich, w szczególności asystenta osoby niepełnosprawnej, zastosowanie przez studenta niepełnosprawnego urządzeń technicznych umożliwiających rejestrację dźwięku i obrazu. Studenci, w tym z niepełnosprawnością, korzystają z indywidualnych konsultacji i opieki promotora. Terminy obowiązkowych dyżurów wykładowców są wskazane w systemie USOSweb. W każdym sylabusie przedmiotu konsultacje są opisane jako jedna z form godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim, wyznaczono na nie 5 godzin. Ponadto, wszyscy dydaktycy posiadają adres mailowy założony w domenie uczelnianej i poprzez pocztę elektroniczną studenci mają zagwarantowaną dodatkową metodę kontaktu z prowadzącymi. Metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są pomocniczo. Studenci i wykładowcy korzystają z platformy e-learningowej Moodle.

Studenci wybitni mogą brać udział w konferencjach i konkursach dofinansowywanych przez Uczelnię oraz otrzymywać stypendium rektora, jeśli posiadają wysoką średnią ocen oraz osiągnięcia naukowe. Osiągnięcia artystyczne ani sportowe nie są uwzględniane w systemie stypendialnym. Zarówno wykładowcy, jak i władze Wydziału są otwarci na inicjatywy studenckie oraz możliwość wsparcia zainteresowań studentów niezwiązanych z kierunkiem. Akademickie Biuro Karier przedstawia regularnie liczne oferty dodatkowych szkoleń i kursów skierowanych dla wszystkich chętnych, prowadzi doradztwo zawodowe oraz promuje inicjatywy w zakresie przedsiębiorczości (inkubatory, Startup Academy). Studenci mogą również wyjeżdżać na plenery malarskie w celu dodatkowego rozwoju umiejętności plastycznych. Formą organizacyjnej aktywności studentów wspieranej przez Uczelnię są przede wszystkim inicjatywy Samorządu Studenckiego i kół naukowych, które mają

zapewnia finansowanie oraz wsparcie merytoryczne odpowiednie do potrzeb i prowadzonej działalności.

Na Uczelni funkcjonuje system stypendialny zgodny z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85), a także własny system dofinansowań i bonifikat w opłatach za studia skierowanych m. in. do studiujących razem członków rodziny. Osoby z niepełnosprawnością mogą skorzystać z pomocy asystenta wyznaczonego przez Uczelnię lub wybranego przez siebie, wypożyczać dostosowany sprzęt (czytniki ebook), starać się o dostosowanie procesu kształcenia w zależności od potrzeb. Studenci zagraniczni, przede wszystkim z Ukrainy, mogą korzystać z pomocy opiekuna posługującego się również tym językiem, co jest zdecydowanym ułatwieniem na początku studiów, choć mogłoby również dotyczyć zwiększającej się liczby studentów tureckojęzycznych, którzy dotychczas takiego wsparcia nie otrzymali. Studenci zgłaszają swoje uwagi i wnioski przede wszystkim nieformalnie, bezpośrednio do wykładowców lub dziekana, z którymi mogą kontaktować się również telefonicznie i mailowo, a ich opinie są uwzględniane. W sytuacjach konfliktowych studenci mogą korzystać z pomocy neutralnego mediatora, który pomaga rozwiązać problem, są też zapoznawani z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy, a nawet brali udział w ćwiczeniach antyterrorystycznych. Studenci nie mają możliwości skorzystania na Uczelni z pomocy wykwalifikowanego psychologa.

Motywacja studentów odbywa się przede wszystkim poprzez rozmowy i inspiracje ze strony nauczycieli, którzy skłaniają do rozwijania zainteresowań i poszukiwania rozwiązań. Studenci mogą brać udział w konferencjach organizowanych przez Samorząd Studencki, konkursach zewnętrznych i wewnętrznych („Projekt adaptacji budynku”) organizowanych także przez partnerów oraz włączać się w działania dowolnych kół naukowych na Wydziale. Niepoślednie znaczenie mają również propozycje Akademickiego Biura Karier w zakresie dodatkowych szkoleń rozwijających umiejętności, możliwość nieodpłatnej certyfikacji czy płatne staże dla studentów udających się na praktyki.

Kadra wspierająca w procesie uczenia się jest wykwalifikowana i pomocna, co przekłada się na pozytywne opinie studentów. Godziny pracy poszczególnych działów są dostosowane do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, a w razie potrzeby można kontaktować się również telefonicznie i mailowo. Cenne jest zaangażowanie dziekana we wsparcie studentów oraz pozyskiwanie uwag przede wszystkim poprzez spotkania z grupami i indywidualne. Pracownicy pozyskują opinie studentów przede wszystkim bezpośrednio oraz starają się – w ramach możliwości – wprowadzać kolejne zmiany i udogodnienia.

Wszystkie organizacje studenckie są wspierane zarówno finansowo (w sposób całkowicie wystarczający na działalność statutową), poprzez udostępnianie infrastruktury, jak i merytorycznie, przede wszystkim przez opiekuna Samorządu. Wsparcie Samorządu przez Uczelnię umożliwia jego wielowymiarowe działanie, inicjatywy są promowane, a wybrani przedstawiciele zasiadają w organach Uczelni i Radzie Wydziału. Jeden ze studentów uczestniczy w spotkaniach Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, jednakże podczas wizytacji nie stwierdzono istnienia procedur jego wyboru do tego gremium. Niestety, członkowie Samorządu Studenckiego, z powodu dwóch kampusów usytuowanych od siebie w dużej odległości, są podzieleni i nie mają bezpośredniego kontaktu. W zakresie działań opiekuna Samorządu Studenckiego jest pośredniczenie między członkami Samorządu a Władzami, co powoduje opóźnienia w sprawnym przepływie informacji. Na Wydziale działają trzy koła naukowe, w tym Koło Naukowe Budownictwa i Architektury Wnętrz.

Przeglądy systemu wsparcia studentów są prowadzone przede wszystkim nieformalnie przy udziale ich przedstawicieli oraz dziekana. Problemy zgłaszane są na bieżąco. Brakuje jednak jasnej procedury oraz formalnego systemu badania zadowolenia studentów ze wsparcia.

Na zajęciach organizacyjnych przed rozpoczęciem się roku akademickiego poświęcone są 2 godziny w ramach spotkań organizacyjnych. Na spotkaniach tych studenci otrzymują wszelkie niezbędne informacje związane z poprawnym i bezpiecznym funkcjonowaniem na terenie Uczelni, zapoznawani są z prawami i obowiązkami studentów oraz pracowników uczelni. Uczestniczą w kursach BHP. W pierwszym semestrze studenci na zajęciach z etyki zawodowej zapoznają się z tematyką poświęconą działaniom zapobiegającym przemocy i dyskryminacji. W Uczelni powołany został Rzecznik Dyscyplinarny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Studenci kierunku architektura wnętrz są wspierani na różnorodne sposoby, jednak trudno określić to wsparcie kompleksowym i systemowym. Nieodzwonne jest wypracowanie rozwiązań i jednolitych procedur, które umożliwiłyby regularną ewaluację systemu wsparcia – obecnie funkcjonują jedynie w sposób nieformalny – i mogły być podstawą kolejnych działań sprzyjających dalszemu rozwojowi. Bieżące problemy są rozwiązywane, natomiast brakuje całościowego spojrzenia i planu wprowadzania nowych, kompleksowych rozwiązań, które byłyby dostosowane do potrzeb studentów, zunifikowane i niezależne. Brakuje informacji o metodzie powoływania studenta do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Nie są uwzględniane osiągnięcia sportowe i artystyczne w systemie przyznawania stypendium Rektora, co określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85) w art. 91, a także istotny element artystyczny kształcenia na kierunku w związku z wiodącą dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Obecne działania nie zapewniają również wystarczającej anonimowości studentowi zgłaszającemu uwagi, które dotyczą wykładowców i pracowników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wprowadzenie procedury ewaluacji systemu wsparcia poprzez regularne ankiety dla studentów lub spotkania z Dziekanem zawierające element zgłaszania uwag na ten temat.
2. Ustalenie z Samorządem Studenckim procedur wyboru studenta do Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.
3. Wprowadzenie zmian w systemie stypendialnym umożliwiających otrzymywanie stypendium rektora również za osiągnięcia artystyczne i sportowe zgodnie z Ustawą oraz wiodącym udziałem dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na kierunku architektura wnętrz informacja o studiach jest w wybranych aspektach dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Informacja o studiach jest przekazywana przede wszystkim za pomocą strony internetowej, która jest czytelna, przystosowana do przeglądania na różnych urządzeniach i przy użyciu typowego oprogramowania z uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, ale nie jest dostosowana do potrzeb osób słabowidzących bądź niedowidzących. Strona internetowa Uczelni została przetłumaczona na język angielski oraz ukraiński i zawiera specjalne zakładki dla dwóch grup odbiorców (kandydatów i studentów), w których można znaleźć treści wyselekcjonowane pod kątem ich przydatności dla wskazanych grup. Część informacji o studiach zawarta jest również w mediach społecznościowych i serwisach internetowych (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube, LinkedIn, VK), gdzie prezentowane są zdjęcia, filmy i opisy dotyczące warunków studiowania, oferty edukacyjnej i ważniejszych wydarzeń, na przykład dotyczących Dni Otwartych.

Osoby zainteresowane studiami w UTH, oprócz informacji zawartych na stronach i serwisach internetowych oraz w mediach społecznościowych mogą zapoznać się z ofertą edukacyjną dla poszczególnych kierunków upublicznianą w corocznie aktualizowanym, drukowanym folderze. Znajdują się w nim również kody QR, które po zeskanowaniu umożliwiają obejrzenie filmów o Wydziałach. Każdego roku kandydaci na studia podczas Dni Otwartych organizowanych na terenie Uczelni mogą również obejrzeć wystawy projektów studenckich oraz prezentacje kół naukowych działających na Wydziałach, prezentacje firm partnerskich, a także prezentacje studentów i absolwentów UTH.

Z perspektywy studenta wszystkie informacje są łatwo dostępne i przejrzyste, a w razie potrzeby można szybko skontaktować się z osobami, które udzielą pomocy. Studenci otrzymują również informacje poprzez SMS. Ze względu na to, że dane zamieszczone w systemie USOS są udostępnione jedynie studentom i innym zalogowanym użytkownikom, dostęp do niektórych informacji osobom z zewnątrz jest ograniczony.

Na wizytowanym kierunku informacja o studiach obejmuje ważniejsze aspekty, omówione poniżej. Cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe oraz terminy procesu przyjęć na studia opisano w zakładce dla kandydatów. W tym miejscu podane są również warunki przyjęcia na studia dotyczące wysokości i sposobu wnoszenia opłaty rekrutacyjnej. Z perspektywy kandydata ilość informacji dostępnych na stronie internetowej jest niewystarczająca, ponieważ nie ma możliwości zapoznania się na przykład z treściami programowymi czy harmonogramem zajęć, jednak w czasie opracowywania raportu Uczelnia udostępniła szerokiemu gronu odbiorców harmonogramy zajęć oraz liczbę punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów, upubliczniając część danych zawartych w systemie USOSweb. Natomiast inne elementy programu studiów zostały upublicznione w zakładce „Programy studiów” oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. W wymienionych miejscach zamieszczono ogólną charakterystykę studiów na kierunku architektura wnętrz, opis zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawodowych oraz opis sposobów weryfikacji i oceny osiągania przez studenta efektów uczenia się. Upublicznienie efektów uczenia się ma również miejsce podczas wystaw poszczególnych pracowni organizowanych

w ciągu roku akademickiego. Sylabusy przedmiotowe i poszczególnych modułów nie są udostępnione na stronie Uczelni, ani też nie zostały zamieszczone w pracowniach, dlatego zespół oceniający PKA **rekomenduje**, aby sylabusy przedmiotowe z przypisanymi efektami uczenia się zostały upublicznione na stronie Uczelni.

Na ogólnodostępnej stronie Uczelni nie zamieszczono dokumentów dotyczących uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia i nie upubliczniono działań w ramach tego systemu, co uniemożliwia szerokiemu gronu odbiorców pełną ocenę regularnego podnoszenia jakości kształcenia, w szczególności potwierdzania i weryfikacji uzyskiwanych przez studentów efektów uczenia się. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** umieszczenie na ogólnodostępnej stronie uczelni zakładki odnoszącej się do jakości kształcenia i upublicznienie w niej dokumentów potwierdzających istnienie i bieżące działania systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni oraz na kierunku architektura wnętrz.

Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów nie jest możliwe na wizytowanym kierunku ze względu na brak oceny jakości kształcenia, natomiast informacje dotyczące potwierdzania efektów uczenia się na czterech innych kierunkach Uczelni zostały udostępnione w zakładce „Potwierdzanie efektów uczenia się”. Aktualna charakterystyka warunków studiowania została opisana i wizualnie udokumentowana na stronie internetowej w zakładkach „Baza dydaktyczna” i „Baza laboratoryjna”.

Proces dyplomowania na kierunku architektura wnętrz nie został upubliczniony na stronie Uczelni, a dyplomanci uzyskują szczegółowe informacje w Intranecie. Ogólnodostępna jest jedynie instrukcja dla studentów dotycząca umieszczania prac w Archiwum Prac Dyplomowych, która znajduje się w upublicznionej części USOSweb. W znajdującym się na stronie BIP Regulaminie studiów w rozdziale 9 i 10 określono ogólne zasady dotyczące procesu dyplomowania w UTH. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** umieszczenie na stronie Uczelni szczegółowych zasad dyplomowania dla kierunku architektura wnętrz. Organizacja roku, wsparcie w procesie uczenia się oraz opis sylwetki absolwenta dla poszczególnych kierunków zostały opisane w zakładce „Dla studenta”.

Na kierunku architektura wnętrz prowadzone jest wybiórcze monitorowanie aktualności, rzetelności, i zrozumiałości informacji o studiach, a ich kompleksowość oraz zgodność z potrzebami wybranych grup odbiorców w zakresie szczegółowości informacji została w pewnym stopniu zapewniona.

Jak wynika z procedury realizacji celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia zamieszczonej w załączniku nr 1 do dokumentu: „Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia w Uczelni Techniczno-Handlowej im. Heleny Chodkowskiej w Warszawie”, monitorowanie informacji o studiach wchodzi w pewnym stopniu w zakres działań tego systemu, choć zostało ograniczone do wybranej grupy interesariuszy. W dokumencie nie uwzględniono w tym zakresie na przykład kandydatów na studia, absolwentów, czy pracodawców. Jedynie w przypadku studentów określono zakres monitorowania udostępniania informacji o studiach z wykorzystaniem systemów informacyjnych. Osobami odpowiedzialnymi za wdrażanie tych działań są dziekani, a monitorowaniem i oceną realizacji zajmuje się rektor Uczelni. Dodatkowo monitorowanie dostępu do informacji o studiach przeprowadza Dział Marketingu, ale jedynie poprzez monitoring wejść na stronę oraz na profil Uczelni na Facebooku i Instagramie.

Studenci wyrażają opinie o dostępności informacji przede wszystkim w sposób nieformalny podczas rozmów z dziekanem lub z poszczególnymi pracownikami. Uczelnia przedstawiła wprawdzie kierowaną do studentów „Ankiętę oceniającą dostęp do informacji”, jednak oprócz nagłówka

wyjaśniającego cel ankiety jest ona identyczna jak ankieta ewaluacyjna dla studentów. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** zamieszczenie w „Ankiecie oceniającej dostęp do informacji” odpowiednich pytań odnoszących się do jakości i dostępności informacji o studiach upublicznianych poprzez stronę internetową oraz innych systemów informatycznych funkcjonujących na Uczelni.

„Ankieta rekrutacyjna” dla kandydatów na studia, zawiera pytania odnoszące się do jakości systemu on-line, dogodności prac biura rekrutacji, jakości uzyskanej informacji telefonicznej i pochodzenia źródła informacji o ofercie UTH. Zespół oceniający PKA **rekomenduje** zamieszczenie w „Ankiecie rekrutacyjnej” pytań odnoszących się do jakości (aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość) oraz dostępności informacji o studiach, w szczególności umieszczanych na internetowej stronie Uczelni.

Na kierunku architektura wnętrz wyniki przeprowadzanego monitorowania są częściowo wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Świadczy o tym aktualność danych i cykliczne wprowadzanie zmian na stronie Uczelni dotyczących na przykład rekrutacji czy organizacji studiów. W systemie USOSweb na bieżąco są umieszczane ogłoszenia władz Uczelni oraz różne informacje i instrukcje przeznaczone dla studentów i pedagogów. Zdaniem studentów dane umieszczane na stronie internetowej Uczelni są uaktualniane a wyniki okresowych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przykładem takich działań jest wyeksponowanie informacji o organizacji roku akademickiego na wniosek studentów oraz kandydatów na studia. Pomimo opinii studentów wybiórczość w wykorzystywaniu monitorowania w celu doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach potwierdza wcześniej wykazana niezgodność zasad dostępności strony internetowej ze standardami WCAG 2.0, nieuwzględnianie wszystkich grup odbiorców w procesie omawianego monitorowania, czy też niekompletność niektórych informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku architektura wnętrz informacja o studiach jest w wybranych aspektach dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, ale nie jest ona dostosowana do potrzeb osób słabowidzących bądź niedowidzących. Obejmuje ważniejsze zagadnienia, ale brak jest na stronie Uczelni części informacji, takich jak: sylabusów przedmiotowych z przypisanymi efektami uczenia się upublicznionych; szczegółowych zasad dyplomowania dla kierunku architektura wnętrz; informacji o działaniach systemu zapewniania jakości kształcenia.

Na wizytowanym kierunku prowadzone jest wybiórcze monitorowanie informacji o studiach, a ich kompleksowość oraz zgodność z potrzebami wybranych grup odbiorców w zakresie szczegółowości informacji została tylko w pewnym stopniu zapewniona.

Zamieszczenie odpowiednich pytań w „Ankiecie oceniającej dostęp do informacji” oraz w „Ankiecie rekrutacyjnej” przyczyniłoby się do objęcia monitorowaniem większej grupy odbiorców i zebrania pełniejszych danych o dostępności i jakości informacji o studiach.

Na kierunku architektura wnętrz wyniki przeprowadzanego monitorowania są częściowo wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, o czym świadczy

aktualność i cykliczność wprowadzanych zmian, jednak wskazane uchybienia pokazują, że istnieje wybiórczość w uwzględnianiu uzyskiwanych informacji w celu usprawniania dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

1. Dostosowanie strony Uczelni do zasad dostępności zgodnie ze standardami WCAG 2.0.
2. Uwzględnienie wszystkich grup odbiorców w działaniach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia dotyczących monitorowania dostępności informacji o studiach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kluczowe dla oceny kryterium jest zrozumienie różnicy pomiędzy zapisami formalnymi i praktykami działania, dotyczącymi wizytowanego kierunku. Wizytowany kierunek jest odmienny od pozostałych kierunków prowadzonych przez Uczelnię. O jego odmienności stanowi przyporządkowanie, jako jedynego kierunku, do wiodącej dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, należącej do dziedziny sztuki. Wydział Inżynieryjny organizacyjnie i merytorycznie odpowiada za kształcenie na kierunkach budownictwo, transport, informatyka oraz architektura wnętrz. Trzy pierwsze kierunki przyporządkowane są w całości do dyscyplin z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych.

Zgodnie z zapisami Statutu Uczelni przyjętego uchwałą nr 01/09/2019 z dnia 23 września 2019 r. dziekan kieruje działalnością dydaktyczną i organizacyjną wydziału, przygotowuje programy studiów, zapewnia prawidłową organizację toku studiów i procesów kształcenia. Organem doradczym dziekana jest Rada Wydziału – jej członków powołuje i odwołuje dziekan. Do kompetencji Rady Wydziału należy między innymi opiniowanie programu studiów. Z punktu widzenia formalnego spełniony jest zatem warunek wyznaczenia osoby lub zespołu osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Zgodnie z zapisami Statutu w skład Rady Wydziału wchodzi: dziekan jako przewodniczący, prodziekani, kierownicy katedr i zakładów, nauczyciele akademicy w liczbie co najmniej po jednym reprezentancie każdej z dyscyplin w ramach której prowadzone jest kształcenie na kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział, studenci delegowani przez Samorząd Studentów w liczbie nie mniejszej niż po jednym reprezentancie każdego z kierunków studiów prowadzonych przez Wydział. Kadra prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku należy do katedry budownictwa i architektury wnętrz. Kierownikiem katedry jest osoba posiadająca dorobek naukowy z zakresu dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. Powyższe uwarunkowania doprowadziły do sytuacji, w której w skład Rady Wydziału wchodzi tylko jedna osoba, posiadająca dorobek naukowy i artystyczny mieszczący się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Można zatem stwierdzić, że za kształt programu studiów wizytowanego kierunku nie odpowiada zespół, w którego składzie znajdują się osoby posiadające dorobek naukowy i artystyczny w zakresie, określonej jako wiodąca dla kierunku, dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Uczelnia, pomimo spełnienia warunków formalnych, nie wykształciła mechanizmów pozwalających

na kształtowanie programu studiów wizytowanego kierunku przez osoby posiadające kompetencje w zakresie dyscypliny wiodącej, realizujące zajęcia w ramach tego programu.

W trakcie wizytacji można było zdiagnozować działania kompensujące opisany deficyt osób posiadających kompetencje w wiodącej dyscyplinie w formalnie wykształconym systemie odpowiedzialnym za kształtowanie programu studiów. Wydział jest sprawnie zarządzany na poziomie operacyjnym. W związku z tym każda osoba zainteresowana zmianami, na przykład w zakresie programu studiów, może zgłosić taką propozycję bezpośrednio dziekanowi. Dziekan w miarę możliwości wprowadza w sposób formalny taką zmianę. Odbywa się to bez refleksji towarzyszącej dyskusji w zespole osób, posiadających kompetencje w wiodącej dla kierunku dyscyplinie. Przykładem takiej zmiany jest wprowadzenie specjalności *design i wzornictwo*. Wprowadzenie specjalności odbyło się bez analizy możliwości jej prowadzenia – programowych, kadrowych i warsztatowych oraz z pominięciem analizy zgodności z koncepcją kształcenia na wizytowanym kierunku.

Mechanizm ten dotyczy również postulatów studentów. Według ich zdania, nie istnieje formalny system analizy i oceny programu studiów w celu poprawy jego jakości. Studenci mają jednak możliwość zgłaszania swoich uwag bezpośrednio do dziekana podczas regularnych spotkań lub z własnej inicjatywy. Jako przykład sprawności tego mechanizmu podają wprowadzenie – na ich wniosek – do programu studiów przedmiotu *Druk 3D*.

Kolejnym działaniem jest powołanie przez dziekana koordynatora merytorycznego dla kierunku architektury wnętrz. Funkcja taka nie jest przewidziana w Statucie Uczelni, w związku z tym nie zostały jednoznacznie określone kompetencje powołanej osoby.

W Uczelni funkcjonuje Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia przyjęty Uchwałą Senatu nr 06/03/2014 z dnia 18 marca 2014 r. Zgodnie z opisem jego funkcjonowania, z założenia istnieją „wewnętrzne systemy zapewniania jakości kształcenia, stanowiące adaptację i konkretyzację dla potrzeb poszczególnych kierunków studiów, poziomów i profili kształcenia Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia”. W raporcie samooceny opisano ogólne zasady działania systemu i oczekiwania wobec niego. Analiza informacji zawartych w raporcie samooceny oraz zebranych w trakcie wizytacji nie pozwoliła na stwierdzenie istnienia i funkcjonowania, postulowanego „wewnętrznego systemu” skierowanego na potrzeby wizytowanego kierunku.

Powyższą konstatację potwierdzają również opinie studentów. Według ich wiedzy na kierunku nie ma formalnie zespołu lub osoby odpowiadającej za politykę jakości. Sprawy te są omawiane podczas Rad Wydziału, w których uczestniczą wybrani przedstawiciele studentów oraz podczas spotkań Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w którego skład również wchodzi student, jednak nie jest wiadome na jakiej podstawie jest on wybierany. Studenci regularnie biorą udział w spotkaniach organów, są aktywnymi członkami z możliwością wypowiedzi i głosowania w sprawach dotyczących programu studiów oraz rekrutacji.

Opisane i realizowane procedury systemu zapewniania jakości realizowane na Wydziale nie ogniskują się na wizytowanym kierunku. Przykładem takiego stanu rzeczy jest ważny element systemu – sprawozdanie dziekana Wydziału Inżynieryjnego z działalności Wydziału w roku akademickim 2018/2019. W dokumencie marginalnie potraktowano sprawy związane z wizytowanym kierunkiem. Dokument zawiera głównie informacje dotyczące kierunków przyporządkowanych do dyscyplin z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych.

Analiza informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wskazuje na to, że na bieżąco monitorowana i korygowana jest realizacja programu studiów również z wykorzystaniem danych zebranych od interesariuszy zewnętrznych. Nie jest natomiast prowadzony systematyczny przegląd programu studiów. Procedura taka jest przewidziana w Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia. Powinna być dokonywana co dwa lata. Osobami odpowiedzialnymi za jej realizację są dziekani i kierownicy katedr. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od dziekana Wydziału prowadzącego wizytowany kierunek, wymagana procedura przeglądu programu studiów jeszcze się nie odbyła, ponieważ program studiów w obecnym kształcie jest realizowany dopiero od roku akademickiego 2018/2019. W związku z tym nie można obecnie określić, jaki przebieg będzie miała taka procedura i na jakich analizach rzeczywiście będzie oparta. Opis Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia nie zawiera informacji na ten temat.

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku poddawana jest cyklicznej ocenie programowej PKA. Obecna ocena jest pierwszą z cyklu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia przyjęła formalnie i stosuje zasady umożliwiające projektowanie, zatwierdzanie i zmiany programu studiów. Formalnie przyjęte zasady nie zostały, zgodnie z zaleceniami Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zaadaptowane i skonkretyzowane do potrzeb wizytowanego kierunku studiów.

Wyznaczono osobę kierującą działalnością dydaktyczną i organizacyjną kierunku oraz przygotowującą program studiów – zgodnie ze Statutem Uczelni jest nią dziekan Wydziału. Wskazano również podmiot odpowiedzialny za opiniowanie i doskonalenie programu studiów – jest nim Rada Wydziału. Nie zapewniono natomiast udziału w opracowaniu i doskonaleniu programu studiów osób posiadających kompetencje w wiodącej dla kierunku dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Nie przeprowadzono dotychczas przeglądu i kompleksowej oceny programu studiów na wizytowanym kierunku studiów. Zmiany w programie studiów i jego realizacji mają charakter doraźnych reakcji na zgłaszane bieżące potrzeby. Wprowadzane są bez analizy ich wpływu na cały program studiów i jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

1. Utworzenie, zgodnie z zapisami Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, będącego adaptacją i konkretyzacją systemu uczelnianego dla potrzeb wizytowanego kierunku studiów.
2. Zapewnienie udziału w definiowaniu i doskonaleniu programu studiów wizytowanego kierunku osób posiadających kompetencje w zakresie wiodącej dla kierunku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

3. Przeprowadzenie przeglądu i kompleksowej oceny programu studiów wizytowanego kierunku.
- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr hab. Marek Średniawa

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2019 r. poz. 1450);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta (Dz. U z 2019 r. poz. 1359);
10. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
11. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają

systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl